



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คู่มือการบริหาร คุณภาพ หลักสูตร แนวปฏิบัติเพื่อ ความเป็นเลิศตาม เกณฑ์ AUN-QA VERSION 4.0

ผศ.ดร.อนุชา พิมศักดิ์
ผศ.ดร.ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว
ผศ.ดร.ชุลีดา เหมตะศิลป์
ผศ.ดร.วิศรุต พยุงเกียรติคุณ



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คู่มือการบริหารคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
แนวปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศตามกรอบ AUN-QA Version 4.0

สารบัญ

	หน้า
บทนำ ปรัชญาและแนวคิดหลักในการบริหารคุณภาพ	6
วัตถุประสงค์และขอบเขตของคู่มือ	6
หัวใจแห่งปรัชญา 3 เสาหลักแห่งการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ	7
โครงสร้างคู่มือและการนำไปใช้	8
บทที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-QA Criterion 1)	9
1.1 ระบบการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการกำหนด PLOs	9
1.2 กรอบการออกแบบหลักสูตรแบบมีส่วนร่วมและการสร้างความสอดคล้อง (PLOs-CLOs)	10
1.3 การบูรณาการผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และเฉพาะทาง (Specific)	11
1.4 กระบวนการสื่อสารและทวนสอบความเข้าใจ PLOs	12
1.5 ระบบการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของ PLOs เชิงประจักษ์	12
1.6 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 1	13
บทที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (AUN-QA Criterion 2)	15
2.1 ระบบบริหารจัดการสารสนเทศหลักสูตรแบบรวมศูนย์	15
2.2 พิมพ์เขียวความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา (CLOs-TLAs-Assessment)	16
2.3 ระบบการติดตามและตอบสนองต่อข้อมูลป้อนกลับเพื่อการออกแบบหลักสูตร	17
2.4 แผนที่หลักสูตรแบบพลวัต (Dynamic Curriculum Mapping)	18
2.5 การออกแบบโครงสร้างและลำดับรายวิชาที่ส่งเสริมการบูรณาการความรู้	18
2.6 การสร้างทางเลือกเพื่อความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	19
2.7 กรอบการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรเชิงกลยุทธ์	19
2.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 2	20
บทที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-QA Criterion 3)	21
3.1 การกำหนดและขับเคลื่อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ	21
3.2 กรอบการส่งเสริมการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของของผู้เรียน	22
3.3 ชุดเครื่องมือกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	22
3.4 ระบบการบ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	23
3.5 กรอบการส่งเสริมนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์	24
3.6 ระบบการทบทวนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนประจำปี	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.7 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 3	25
บทที่ 4 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน (AUN-QA Criterion 4)	26
4.1 การออกแบบระบบการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้อง	26
4.2 นโยบายและขั้นตอนปฏิบัติเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม	27
4.3 ระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของนักศึกษาเชิงรุก	27
4.4 การสร้างความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือประเมิน	28
4.5 การเชื่อมโยงการประเมินกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs & CLOs)	28
4.6 กลไกการให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพและทันเวลา	29
4.7 การทบทวนระบบการประเมินเชิงกลยุทธ์ประจำปี	29
4.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 4	30
บทที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA Criterion 5)	31
5.1 กรอบการวางแผนอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์	31
5.2 กรอบการบริหารภาระงานและผลการปฏิบัติงาน	32
5.3 กรอบสมรรถนะและการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทหลักสูตร	32
5.4 การจัดสรรภาระงานและการสื่อสารบทบาทหน้าที่	33
5.5 ระบบการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ	33
5.6 การสร้างความเข้าใจในสิทธิประโยชน์และจรรยาบรรณวิชาชีพ	34
5.7 ระบบการพัฒนาบุคลากรที่ขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์	34
5.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 5	35
บทที่ 6 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA Criterion 6)	36
6.1 นโยบายและกระบวนการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์	36
6.2 แผนการจัดบริการสนับสนุนนักศึกษาแบบองค์รวม	37
6.3 ระบบการให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าเชิงรุก	37
6.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์และทักษะการทำงาน	38
6.5 กรอบสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน	39
6.6 ระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	39
6.7 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 6	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-QA Criterion 7)	41
7.1 การบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพเชิงกลยุทธ์	41
7.2 การประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์	42
7.3 การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้	42
7.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการบริหาร	43
7.5 การประกันคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย	43
7.6 มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับทุกคน	44
7.7 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะที่ดี	44
7.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 7	45
บทที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA Criterion 8)	46
8.1 ระบบการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษานักศึกษา	46
8.2 ระบบการติดตามและส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	47
8.3 ระบบการส่งเสริมและติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	48
8.4 การวิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุ PLOs และการปิดวงจรคุณภาพ	48
8.5 ระบบการสำรวจและบริหารจัดการความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	49
8.6 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 8	50
ภาคผนวก ก ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	51
ภาคผนวก ข คลังเครื่องมือและแม่แบบเพื่อการปฏิบัติ	55
ภาคผนวก ค KSU-CR	122
ภาคผนวก ง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (รอบการประเมินปีการศึกษา 2568)	124
ภาคผนวก จ แบบฟอร์มรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568	130
ภาคผนวก ฉ แบบฟอร์มรายงานผลประเมินตนเองระดับหลักสูตร (CAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2568	ก-129

บทนำ ปรัชญาและแนวคิดหลักในการบริหารคุณภาพ

จากนโยบายสู่การปฏิบัติ ความสำคัญของการบริหารคุณภาพหลักสูตรในบริบทมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในยุคสมัยที่การอุดมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเผชิญกับความท้าทายรอบด้าน ทั้งจากความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน และการแข่งขันในระดับสากล "คุณภาพ" ของหลักสูตรจึงมิใช่เป็นเพียงทางเลือก แต่เป็นความจำเป็นอันดับสูงสุดที่จะสร้างความยั่งยืนและความเชื่อมั่นให้กับสถาบัน พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีพันธกิจในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่กำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคม จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

คู่มือการบริหารคุณภาพหลักสูตรฉบับนี้ จึงมิได้เป็นเพียงเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อปฏิบัติตามข้อกำหนด แต่เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแปรเปลี่ยนนโยบายและเจตนารมณ์ด้านคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้กลายเป็นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในทุกระดับชั้นของทุกหลักสูตร เป็นการวางรากฐานที่มั่นคงเพื่อสร้าง "วัฒนธรรมแห่งคุณภาพ (Quality Culture)" ที่ซึ่งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทุกคน เข้าใจในเป้าหมายร่วมกันและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง

วัตถุประสงค์และขอบเขตของคู่มือ

คู่มือฉบับนี้ถูกออกแบบมาเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ

1. เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานเชิงปฏิบัติ (Practical Framework) นำเสนอแนวทาง กระบวนการ และเครื่องมือที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงสำหรับทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการบริหารจัดการคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน AUN-QA Version 4.0

2. เพื่อสร้างมาตรฐานและความเข้าใจร่วมกัน (Standardization and Shared Understanding) สร้างแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้ทุกหลักสูตรสามารถดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพได้อย่างสอดคล้อง มีทิศทาง และมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Fostering CQI Culture) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนวงจรการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement CQI) ให้กลายเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ ไม่ใช่เป็นเพียงกิจกรรมที่ทำเป็นครั้งคราวเพื่อรับการประเมิน

ขอบเขตของคู่มือ ครอบคลุมการดำเนินงานใน 8 เกณฑ์หลักของการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามกรอบ AUN-QA Version 4.0 และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับหลักสูตรทุกระดับชั้น ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยมีภาคผนวกสำหรับข้อกำหนดเพิ่มเติมในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

กลุ่มเป้าหมายหลัก ของคู่มือฉบับนี้ คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณาจารย์ผู้สอนทุกท่าน และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการนำแนวทางในคู่มือนี้ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริง

หัวใจเชิงปรัชญา 3 เสาหลักแห่งการประกันคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

การบริหารคุณภาพหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพตามแนวทางของ AUN-QA นั้น ตั้งอยู่บนเสาหลักเชิงปรัชญา 3 ประการที่ทำงานเชื่อมโยงกันอย่างแยกไม่ออก การทำความเข้าใจในปรัชญาเหล่านี้อย่างลึกซึ้ง คือกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การใช้คู่มือฉบับนี้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

1. การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education OBE) การเริ่มต้นที่ "ปลายทาง"

OBE คือการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ครั้งสำคัญของการจัดการศึกษา จากเดิมที่มุ่งเน้น "ปัจจัยนำเข้า" (Inputs) เช่น เราจะสอนเนื้อหาอะไรบ้าง ไปสู่การมุ่งเน้น "ผลลัพธ์" (Outcomes) ที่ชัดเจนและวัดผลได้ นั่นคือ **"เมื่อเรียนจบหลักสูตรนี้แล้ว บัณฑิตจะสามารถทำอะไรได้บ้าง?"** ปรัชญานี้บังคับให้เราต้องเริ่มต้นคิดจากปลายทางเสมอ โดยมีกระบวนการสำคัญคือ การออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) ซึ่งหมายความว่า

ขั้นที่ 1 (กำหนดเป้าหมาย) เราต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes ELOs) ให้ชัดเจนเป็นอันดับแรก โดย ELOs เหล่านี้ต้องได้มาจากการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน

ขั้นที่ 2 (กำหนดหลักฐาน) เราต้องออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถเป็น "หลักฐาน" ยืนยันได้อย่างน่าเชื่อถือว่าผู้เรียนได้บรรลุ ELOs ที่ตั้งไว้จริง

ขั้นที่ 3 (วางแผนกิจกรรม) สุดท้าย เราจึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activities TLAs) ที่จะนำพาผู้เรียนไปสู่การสร้างหลักฐานและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้สำเร็จ

2. ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) "สามเหลี่ยมทองคำ" แห่งการเรียนรู้

ปรัชญานี้เป็นผลสืบเนื่องโดยตรงจาก OBE และถือเป็นหัวใจของการประกันคุณภาพ AUN-QA แนวคิดนี้เสนอโดย John Biggs (1999) ซึ่งเปรียบเสมือน "สามเหลี่ยมทองคำ" ที่ทุกมุมต้องเชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย

มุมที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes - ELOs) เราต้องการให้นักศึกษาทำอะไรได้

มุมที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching & Learning Activities - TLAs) เราจะจัดกิจกรรมอะไรให้นักศึกษาได้ฝึกฝนเพื่อที่จะทำสิ่งนั้นได้

มุมที่ 3 การวัดผลและประเมินผล (Student Assessment) เราจะวัดผลอย่างไรเพื่อให้รู้ว่าคุณนักศึกษาทำสิ่งนั้นได้จริงตามที่เราคาดหวัง

ความสอดคล้องนี้ต้องเกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ หากมุมใดมุมหนึ่งไม่เชื่อมโยงกัน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพก็ไม่อาจเกิดขึ้นได้ เช่น หาก ELOs ระบุว่า "นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้" แต่กิจกรรมการสอนมีเพียงการบรรยาย และการวัดผลเป็นการสอบท่องจำ แบบนี้ถือว่า "ไม่สอดคล้อง" และไม่สามารถรับประกันคุณภาพได้เลย

3. วงจรเต็มมิ่ง PDCA (Plan-Do-Check-Act) "เครื่องยนต์" ขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง

คู่มือฉบับนี้ไม่ได้ถูกออกแบบมาให้เป็นเอกสารคงที่ที่ทำครั้งเดียวแล้วจบ แต่เป็นเครื่องมือบริหารจัดการแบบพลวัต (Dynamic) ที่ขับเคลื่อนด้วยวงจรเต็มมิ่ง หรือ PDCA ซึ่งเป็นกลไกที่รับประกันว่าจะเกิดการพัฒนาคู่มืออย่างต่อเนื่อง (CQI) ในทุกกระบวนการ

วางแผน (Plan) คือขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร การกำหนด ELOs การวางแผนการสอนและการประเมินผล โดยใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลการดำเนินงานในรอบที่ผ่านมาเป็นฐาน

ปฏิบัติ (Do) คือการนำแผนไปสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการประเมินผลตามที่ได้ออกแบบไว้

ตรวจสอบ (Check) คือขั้นตอนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล "ผลลัพธ์" ที่เกิดขึ้นจริง เช่น ผลการประเมินการบรรลุ ELOs, ผลสำรวจความพึงพอใจ, ข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้

ปรับปรุง (Act) คือการนำผลการวิเคราะห์จากขั้นตอน Check มาสู่การตัดสินใจเพื่อ "ปิดวงจรคุณภาพ (Closing the Loop)" โดยการวางแผนปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนและเสริมสร้างจุดแข็งสำหรับวงจรการทำงานในรอบถัดไป

การบูรณาการปรัชญาทั้งสามนี้เข้าด้วยกัน จะทำให้การบริหารคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นการทำงานเชิงรุก (Proactive) ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและหลักฐาน (Data-Driven) และมุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

โครงสร้างและแนวทางการใช้คู่มือ

เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ คู่มือฉบับนี้ได้ถูกจัดโครงสร้างออกเป็น 8 บท ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับ 8 เกณฑ์การประเมินของ AUN-QA Version 4.0 ในแต่ละบทจะประกอบด้วยองค์ประกอบหลักที่ชัดเจน ได้แก่

แนวปฏิบัติ (Procedures) อธิบายขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมว่า "ต้องทำอะไร" และ "ทำอย่างไร" เพื่อให้บรรลุข้อกำหนดในแต่ละเกณฑ์

ตัวชี้วัด (KPIs) กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและวัดผลได้ เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินความสำเร็จ

เครื่องมือ (Tools) ระบุรหัสและชื่อเครื่องมือ/แม่แบบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวบรวมไว้ใน ภาคผนวก ข เพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้ได้ทันที

นอกจากนี้ คู่มือยังมี ภาคผนวก ก ซึ่งเป็นข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อให้มั่นใจว่าการประกันคุณภาพจะตอบสนองต่อบริบทและความคาดหวังที่แตกต่างกันของการศึกษาระดับสูงได้อย่างสมบูรณ์

เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นเพื่อนร่วมทางที่สำคัญสำหรับทุกหลักสูตรในการเดินทางสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา และร่วมกันสร้างบัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์และยอมรับในทุกระดับสืบไป

บทที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-QA Criterion 1)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 1 การวางศิลาฤกษ์แห่งคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes ELOs) ถือเป็นเกณฑ์ที่สำคัญที่สุด และเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการประกันคุณภาพทั้งหมดตามปรัชญาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education OBE) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes PLOs) ที่ถูกกำหนดขึ้นอย่างดีย่อมมีนัยเปรียบเสมือน "พิมพ์เขียว" ที่กำหนดทิศทางและเป้าหมายสูงสุดของหลักสูตร โดยจะขึ้นำการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร (เกณฑ์ที่ 2), แนวทางการจัดการเรียนการสอน (เกณฑ์ที่ 3), และระบบการวัดผลและประเมินผล (เกณฑ์ที่ 4)

บทนี้จะนำเสนอระบบและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการกำหนด, สื่อสาร, สร้างความสอดคล้อง, และประเมินการบรรลุผลของ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs ไม่ได้เป็นเพียงข้อความที่ปรากฏในเอกสาร แต่เป็นเป้าหมายที่มีชีวิตชีวา ซึ่งเป็นที่รับรู้, เข้าใจ, และยอมรับโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และที่สำคัญที่สุดคือ สามารถพิสูจน์ได้ว่าบัณฑิตได้บรรลุผลลัพธ์เหล่านั้นจริงเมื่อสำเร็จการศึกษา

1.1 ระบบการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการกำหนด PLOs (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 1.1 และ 1.4)

หลักการ PLOs ที่มีคุณภาพต้องสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของสังคมและตลาดแรงงาน ดังนั้น กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก, จะต้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบ, ต่อเนื่อง, และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

แนวปฏิบัติ (Procedures)

1.1.1 การจัดตั้งและบริหารจัดการคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (Programme Advisory Committee PAC) อย่างเป็นทางการ

1) **การจัดตั้ง** ทุกหลักสูตรต้องจัดตั้ง PAC ที่เป็นทางการ โดยใช้ "กฎบัตรคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (QF-KSU-QM-C1-01)" เป็นกรอบการดำเนินงาน องค์ประกอบของคณะกรรมการต้องมีความสมดุลและหลากหลาย ประกอบด้วยตัวแทนจากภาคส่วนสำคัญ เช่น ผู้บริหารจากองค์กรผู้ใช้บัณฑิต (ทั้งภาครัฐและเอกชน), ศิษย์เก่าดีเด่น, และผู้แทนจากสภาวิชาชีพหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

2) **การดำเนินงาน** PAC ต้องมีการประชุมอย่างเป็นทางการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง โดยมีกระบวนการเชิญประชุม, วาระการประชุมที่ชัดเจน, และการจดบันทึกรายงานการประชุมอย่างเป็นระบบโดยใช้ "แม่แบบรายงานการประชุม PAC (QF-KSU-QM-C1-03)" รายงานการประชุมทุกฉบับถือเป็นหลักฐานสำคัญที่ต้องจัดเก็บและพร้อมสำหรับการตรวจสอบโดยคณบดีและ สวท.

1.1.2 การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ (Systematic Needs Analysis) ตามวงจร PDCA

1) **วางแผน (Plan)** ในไตรมาสแรกของทุกปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ "แผนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย" โดยออกแบบเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น "แบบสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (QF-KSU-QM-C1-02)" สำหรับกลุ่มใหญ่, ประเด็นสำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สำหรับศิษย์เก่า, และโครงสร้างคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกสำหรับผู้บริหารองค์กร

2) **ดำเนินการ (Do)** ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแผนที่วางไว้ และจัดเก็บหลักฐานการดำเนินการทั้งหมด (เช่น สำเนาแบบสำรวจ, ภาพถ่ายการ จัดสนทนากลุ่ม)

3) **ตรวจสอบและวิเคราะห์ (Check)** นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และจัดกลุ่มข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge), ทักษะ (Skills), และทัศนคติ (Attitude) จากนั้น จัดทำ "ตารางเทียบเคียงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs (Stakeholder Needs-PLO Alignment Matrix)" เพื่อแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าความต้องการแต่ละข้อจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด นำไปสู่การยืนยันความสำคัญของ PLO เดิม หรือนำไปสู่การทบทวน/ปรับปรุง PLO ข้อใด

4) **ปรับปรุง (Act)** นำเสนอผลการวิเคราะห์และตารางเทียบเคียงฯ ต่อที่ประชุม PAC และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไข PLOs อย่างเป็นทางการ โดยมีการบันทึกเหตุผลและที่มาของการเปลี่ยนแปลงแต่ละครั้งไว้อย่างชัดเจนในรายงานการประชุม กระบวนการนี้จะสร้างเส้นทางของหลักฐาน (Audit Trail) ที่เชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ากับเป้าหมายของหลักสูตรได้อย่างโปร่งใส

1.2 กรอบการออกแบบหลักสูตรแบบมีส่วนร่วมและการสร้างความสอดคล้อง (PLOs-CLOs) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 1.2)

หลักการ ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) เป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพ ความสอดคล้องนี้ต้องเกิดจากกระบวนการ "ออกแบบย้อนกลับ (Backward Design)" ที่คณาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ไม่ใช่เป็นเพียงการจับคู่ภายหลัง (Post-hoc mapping)

แนวปฏิบัติ (Procedures)

1.2.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อออกแบบและทบทวน CLOs ประจำปี (Annual CLOs Design and Review Workshop)

1) **กระบวนการ** ก่อนเริ่มต้นปีการศึกษาของทุกปี คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านจะต้องเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการภาคบังคับ โดยใช้ PLOs ฉบับล่าสุดเป็นเป้าหมายร่วมกัน คณาจารย์จะทำงานร่วมกันในกลุ่มรายวิชา (Course Clusters) ที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อระดมสมอง, ร่าง, และทบทวน CLOs ของแต่ละรายวิชาให้มั่นใจว่า CLOs ทั้งหมดเมื่อรวมกันแล้วจะสามารถนำนักศึกษาไปสู่การบรรลุ PLOs ทุกข้อได้

2) **เครื่องมือ** การประชุมเชิงปฏิบัติการจะมีการใช้เครื่องมือช่วย เช่น ตารางกริยาตามอนุกรมวิธานของบลูม (Bloom's Taxonomy) เพื่อให้มั่นใจว่า CLOs ที่กำหนดขึ้นมีความเฉพาะเจาะจง, สามารถวัดผลได้, และสังเกตเห็นได้

3) **หลักฐาน** ผลลัพธ์ที่ได้คือ CLOs ที่ผ่านการทบทวนสำหรับทุกรายวิชา และ "รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ" โดยละเอียด ซึ่งจะใช้เป็นหลักฐานยืนยันกระบวนการออกแบบย้อนกลับที่เกิดจากการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

1.2.2 การยกระดับแผนที่หลักสูตรสู่เครื่องมือบริหารจัดการแบบพลวัต (Dynamic Curriculum Mapping)

1) **การนำไปใช้** แผนที่หลักสูตรจะต้องได้รับการพัฒนาจากการเป็นเพียงตารางแสดงความเชื่อมโยง ไปสู่การใช้โมเดล "Introduce, Reinforce, Master" (I-R-M) หรือ Introduce, Middle, Fulfill (I-M-F) โดยใช้ "แม่แบบแผนที่หลักสูตร (QF-KSU-QM-C2-02)" ซึ่งจะระบุระดับความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาต่อ PLO นั้นๆ ได้อย่างชัดเจนและลึกซึ้งยิ่งขึ้น

2) **การวิเคราะห์** คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะใช้แผนที่ I-R-M นี้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรประจำปี เพื่อค้นหา "ช่องว่าง" (เช่น PLO ที่มีการ "Introduce" แต่ไม่เคยถูก "Reinforce" หรือ "Master") หรือ "ความซ้ำซ้อน" (เช่น PLO ที่ถูก "Introduce" ในหลายรายวิชาเกินความจำเป็น) ผลการวิเคราะห์นี้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการทบทวนหลักสูตรประจำปี (เกณฑ์ 2.7)

3) **การสื่อสาร** แผนที่ I-R-M จะถูกบรรจุไว้ในคู่มือนักศึกษาและใช้โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจตรรกะและเส้นทางการเรียนรู้ของตนเองตลอดหลักสูตร

1.3 การบูรณาการผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และเฉพาะทาง (Specific) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 1.3)

หลักการ บัณฑิตที่มีคุณภาพต้องมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้เชิงลึกในสาขาวิชา (Specific Learning Outcomes SLOs) และทักษะที่สามารถถ่ายทอดและปรับใช้ได้หลากหลายสถานการณ์ (Generic Learning Outcomes GLOs) หลักสูตรต้องออกแบบ PLOs ให้มีความสมดุลและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

แนวปฏิบัติ (Procedures)

1.3.1 **การจำแนกและออกแบบ PLOs ที่สมดุล** ในกระบวนการกำหนดและทบทวน PLOs (ตามข้อ 1.1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ "ตารางจำแนกประเภท PLOs" เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความสมดุลระหว่าง SLOs (เช่น PLO 2 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์) และ GLOs (เช่น PLO 4 แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม)

1.3.2 การทบทวนความทันสมัยของทักษะทั่วไป (Generic Skills Relevancy Review) ทุก 2 ปี

1) **กระบวนการ** ทุก 2 ปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ "รายงานการทบทวนความทันสมัยของ GLOs"

2) **ข้อมูลนำเข้า** รายงานดังกล่าวต้องวิเคราะห์จากแหล่งข้อมูลภายนอกที่น่าเชื่อถือ เช่น รายงาน Future of Jobs จาก World Economic Forum (WEF), ข้อเสนอแนะจาก PAC, และผลสำรวจผู้ใช้บัณฑิตที่สอบถามถึงทักษะใหม่ๆ ที่มีความสำคัญเพิ่มขึ้น (เช่น ทักษะด้าน Data Analytics, ทักษะการทำงานข้ามวัฒนธรรม)

3) **ผลลัพธ์** ผลการทบทวนจะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุง GLOs ในวงจรการพัฒนาหลักสูตรต่อไป เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่ทันสมัยและเป็นที่ต้องการอยู่เสมอ

1.4 กระบวนการสื่อสารและทวนสอบความเข้าใจ PLOs (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 1.1)

หลักการ การประกันคุณภาพจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม "รับรู้และเข้าใจ" ใน PLOs อย่างแท้จริง ดังนั้น กระบวนการสื่อสารจึงต้องเป็นไปในเชิงรุกและต้องมีการวัดประสิทธิผลของการสื่อสารนั้นด้วย

แนวปฏิบัติ (Procedures) ตามวงจร PDCA

1.4.1 **วางแผน (Plan)** จัดทำ "แผนการสื่อสารและประเมินผลความเข้าใจ PLOs" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุกลุ่มเป้าหมาย, ช่องทาง, สารสำคัญ, และวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน

1.4.2 ดำเนินการสื่อสารหลายช่องทาง (Do)

1) **สำหรับนักศึกษา PLOs** จะถูกระบุไว้อย่างชัดเจนในคู่มือนักศึกษา, บนหน้าเว็บไซต์ของหลักสูตร, และถูกหยิบยกขึ้นมาอภิปรายโดยผู้สอนทุกคนในคาบเรียนแรกของทุกรายวิชา นอกจากนี้ ในกิจกรรมปฐมนิเทศจะมีช่วงเวลาเฉพาะเพื่ออธิบายความสำคัญของ PLOs และความเชื่อมโยงกับโอกาสทางอาชีพในอนาคต

2) **สำหรับผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก PLOs** จะถูกนำเสนอในเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร, บนเว็บไซต์, และเป็นวาระสำคัญในการประชุม PAC

1.4.3 **สร้างกลไกการทวนสอบความเข้าใจ (Check)** จัดทำแบบทดสอบสั้นๆ แบบออนไลน์ (Online Quiz) เพื่อวัดความเข้าใจใน PLOs ของนักศึกษาใหม่ทุกคนหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมปฐมนิเทศ ใน "แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (QF-KSU-QM-C8-02)" ประจำปี จะมีการเพิ่มคำถามที่ออกแบบมาเพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นต่อความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของตลาดแรงงาน

1.4.4 **ปรับปรุง (Act)** นำผลลัพธ์ที่ได้จากกลไกการทวนสอบมาวิเคราะห์ และใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์และช่องทางการสื่อสารในปีถัดไป เพื่อสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนว่า PLOs เป็นที่รับรู้และเข้าใจโดยทุกภาคส่วน

1.5 ระบบการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของ PLOs เชิงประจักษ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 1.5)

หลักการ การมีเพียงแผนการประเมินนั้นไม่เพียงพอ หลักสูตรต้องสามารถแสดง "ข้อมูลผลการประเมินจริง" ที่พิสูจน์ได้ว่าบัณฑิตสามารถบรรลุ PLOs ได้ตามที่คาดหวัง ซึ่งเป็นหัวใจของการปิดวงจรคุณภาพ (Closing the Loop)

แนวปฏิบัติ (Procedures)

1.5.1 **การออกแบบกลยุทธ์การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-Method Assessment Strategy)**

1) การประเมินทางตรง (Direct Assessment) กำหนดให้ "รายวิชาบูรณาการ (Capstone Courses)" เช่น สัมมนา, โครงการ/ภาคินพนธ์, หรือการฝึกภาคสนาม เป็นกลไกหลักในการประเมิน PLOs โดยตรง จะมีการพัฒนา "แม่แบบเกณฑ์การประเมิน (Rubric) สำหรับรายวิชาบูรณาการ (อิง PLOs) (QF-KSU-QM-C1-04)" ขึ้นมาโดยเฉพาะสำหรับรายวิชาเหล่านี้ ซึ่งเกณฑ์แต่ละข้อใน Rubric จะสะท้อนพฤติกรรมที่คาดหวังตาม PLO ที่ต้องการวัดโดยตรง

2) การประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment) ข้อมูลจากแบบสำรวจบัณฑิต, ผู้ใช้บัณฑิต, และการสนทนากลุ่มศิษย์เก่า จะถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนเพื่อยืนยันผลจากการประเมินทางตรง โดยคำถามจะมุ่งเน้นการสำรวจการรับรู้ถึงสมรรถนะของตนเองหรือของบัณฑิตในมิติต่างๆ ที่สอดคล้องกับ PLOs

1.5.2 การจัดทำรายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs ประจำปี (Annual PLO Achievement Report)

1) กระบวนการ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ผู้ประสานงานด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตร จะรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องมือวัดทั้งทางตรง (คะแนนจาก Rubrics) และทางอ้อม (ผลจากแบบสำรวจ) และจัดทำรายงานโดยใช้ "แม่แบบรายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs ประจำปี (QF-KSU-QM-C1-05)"

2) เนื้อหา รายงานจะสรุปว่าบัณฑิตในรุ่นนั้นๆ มีระดับการบรรลุ PLO แต่ละข้อเป็นอย่างไร เทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ (เช่น "บัณฑิต 85% บรรลุ PLO 5 ในระดับ 'ดี' ขึ้นไป") พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดแข็งและประเด็นที่ต้องพัฒนา

3) การปิดวงจรคุณภาพ รายงานฉบับนี้จะเป็น ข้อมูลนำเข้าภาคบังคับ (Mandatory Input) สำหรับการประชุมทบทวนหลักสูตรประจำปี (เกณฑ์ 2.7) และการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน (เกณฑ์ 3.6) เพื่อให้มั่นใจว่าการตัดสินใจปรับปรุงในรอบถัดไปตั้งอยู่บนฐานของหลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงเกณฑ์ 1.5 เข้ากับเกณฑ์ 8.4 อย่างสมบูรณ์

1.6 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 1

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C1-01	จำนวนครั้งของการประชุม PAC ต่อปีการศึกษา	≥ 1 ครั้ง	QF-KSU-QM-C1-01, QF-KSU-QM-C1-03	1.4
KPI-C1-02	ร้อยละของ PLOs ที่ได้รับการทบทวนโดยอิงข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	100%	QF-KSU-QM-C1-02, QF-KSU-QM-C1-03	1.4
KPI-C1-03	ร้อยละของคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวน CLOs ประจำปี	100%	-	1.2
KPI-C1-04	ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่ผ่านมาเกณฑ์การทดสอบความเข้าใจ PLOs	> 80%	-	1.1

รหัส ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่ เกี่ยวข้อง
KPI-C1- 05	ร้อยละของบัณฑิตที่บรรลุ PLO แต่ละข้อตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	> 80%	QF-KSU-QM-C1-04, QF-KSU-QM-C1-05	1.5

บทที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (AUN-QA Criterion 2)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 2 การสร้างพิมพ์เขียวแห่งการเรียนรู้

หลังจากที่ได้วางศิลาฤกษ์แห่งคุณภาพด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ในบทที่ 1 แล้ว บทที่ 2 จะเป็นขั้นตอนของการแปรเปลี่ยน "เป้าหมาย" เหล่านั้นให้กลายเป็น "พิมพ์เขียว" ที่จับต้องได้ นั่นคือโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร เกณฑ์นี้มุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่นว่าหลักสูตรไม่ได้เป็นเพียงการนำรายวิชาต่างๆ มารวมกัน แต่เป็นสถาปัตยกรรมทางการศึกษาที่ถูกออกแบบมาอย่างพิถีพิถัน ทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่คำอธิบายรายวิชาไปจนถึงลำดับการเรียนรู้ ล้วนทำงานสอดประสานกันอย่างเป็นระบบเพื่อนำพาผู้เรียนไปสู่การบรรลุ PLOs ที่ตั้งไว้

บทนี้จะนำเสนอระบบและกระบวนการในการออกแบบ, จัดทำเป็นเอกสาร, สื่อสาร, และทบทวนโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความโปร่งใส, สอดคล้อง, ทันสมัย, ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีเส้นทางการเรียนรู้ที่ชัดเจนสำหรับนักศึกษาทุกคน

2.1 ระบบบริหารจัดการสารสนเทศหลักสูตรแบบรวมศูนย์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.1)

หลักการ ความน่าเชื่อถือของหลักสูตรเริ่มต้นจากความถูกต้องและสอดคล้องกันของข้อมูลที่เผยแพร่สู่สาธารณะ การมีข้อมูลที่คลาดเคลื่อนหรือไม่เป็นปัจจุบันในช่องทางต่างๆ ไม่เพียงแต่สร้างความสับสน แต่ยังบั่นทอนความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หลักสูตรจึงต้องมีระบบที่รับประกันว่าข้อมูลทางการทั้งหมดมีความถูกต้อง, เป็นปัจจุบัน, และเป็นชุดเดียวกันในทุกช่องทางการสื่อสาร

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.1.1 การแต่งตั้งผู้พิทักษ์ข้อมูล (Information Custodian) และการสร้างคลังเอกสารหลัก

- 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องมีมติแต่งตั้งบุคลากร 1 ท่าน (อาจเป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของหลักสูตร) ให้ทำหน้าที่ "ผู้พิทักษ์ข้อมูล" อย่างเป็นทางการ
- 2) ผู้พิทักษ์ข้อมูลมีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างและดูแลรักษา "คลังเอกสารหลัก (Master Document Repository)" บนระบบคลาวด์ (เช่น OneDrive, Google Drive) ที่ใช้ร่วมกัน เพื่อเป็นแหล่งเก็บ "ข้อมูลจริงเพียงหนึ่งเดียว (Single Source of Truth)" สำหรับเอกสารทางการของหลักสูตรทั้งหมด ซึ่งต้องประกอบด้วย

- 2.1) มคอ.2 ฉบับอนุมัติล่าสุด
- 2.2) คู่มือหลักสูตรฉบับล่าสุด
- 2.3) รายละเอียดรายวิชา (Course Specifications) ของทุกรายวิชา
- 2.4) สื่อประชาสัมพันธ์ฉบับทางการทั้งหมด (แผ่นพับ, โปสเตอร์ดิจิทัล)

2.1.2 การจัดทำแผนและบันทึกการตรวจสอบข้อมูลประจำปี

- 1) หลักสูตรต้องจัดทำ "แผนการทบทวนและปรับปรุงข้อมูล (Information Review & Update Plan)" ที่ระบุรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน

2) แนวปฏิบัติ กำหนดให้ในวันที่ 1 มิถุนายนของทุกปี ผู้พิทักษ์ข้อมูลจะทำการตรวจสอบข้อมูลในทุกช่องทางสาธารณะ (เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, เว็บไซต์คณะ, Facebook Page ของหลักสูตร) เทียบกับเอกสารในคลังเอกสารหลัก

3) หลังการตรวจสอบ ให้จัดทำ "บันทึกการตรวจสอบ (Audit Log)" ที่ระบุวันที่ตรวจสอบ, ช่องทางที่ตรวจสอบ, ผลการตรวจสอบ (สอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง), และการดำเนินการแก้ไข (ถ้ามี) โดยมีประธานหลักสูตรลงนามรับทราบเพื่อใช้เป็นหลักฐาน

2.1.3 กลยุทธ์การสื่อสารแบบรวมศูนย์

1) หลักสูตรต้องพัฒนาและดูแล "หน้าเว็บเพจหลักของหลักสูตร (Dedicated Programme Webpage)" ให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันที่สุดตาม Master Document

2) ใช้ช่องทางอื่นๆ (เช่น สื่อสังคมออนไลน์) เป็นเครื่องมือในการ "ชี้นำ" ผู้สนใจให้เข้ามาดูข้อมูลฉบับสมบูรณ์ที่หน้าเว็บนี้ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

2.2 พินิจพิจารณาความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา (CLOs-TLAs-Assessment) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.2)

หลักการ ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) คือหัวใจของการออกแบบหลักสูตรที่มีคุณภาพ หลักสูตรต้องสามารถแสดงหลักฐานที่เป็นรูปธรรมว่า ในทุกรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) และวิธีการประเมิน (Assessment) ได้ถูกออกแบบมาอย่างจงใจเพื่อนำนักศึกษาไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่กำหนดไว้

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.2.1 การบังคับใช้แม่แบบพินิจพิจารณาความสอดคล้องฯ

1) คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำ "แม่แบบพินิจพิจารณาความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา (QF-KSU-QM-C2-01)" และแนบเป็นส่วนหนึ่งของ มคอ.3 สำหรับทุกรายวิชา

2) พินิจพิจารณานี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้สอนในการวางแผนการสอน และเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนสำหรับผู้ประเมิน

2.2.2 องค์ประกอบของพินิจพิจารณา

1) สำหรับ CLO แต่ละข้อในรายวิชา ผู้สอนต้องระบุรายละเอียดในตารางให้ครบถ้วน ดังนี้

1.1) กิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) ระบุกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องทำเพื่อการเรียนรู้ CLO ข้อนั้นๆ (เช่น การบรรยายหัวข้อ X, การวิเคราะห์กรณีศึกษา Y, การอภิปรายกลุ่ม, การจำลองสถานการณ์ในห้องปฏิบัติการ)

1.2) วิธีการประเมิน (Assessment Methods) ระบุอย่างเฉพาะเจาะจงว่าจะวัดการบรรลุ CLO ข้อนั้นด้วยวิธีใด (เช่น คำถามข้อที่ 1 ในการสอบกลางภาค, เกณฑ์ข้อที่ 2 ใน Rubric ของโครงการ, คะแนนการนำเสนอผลงานกลุ่ม)

1.3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง (Mapped PLOs) ระบุหมายเลข PLO ที่ CLO ข้อนั้นสนับสนุน เพื่อแสดงความเชื่อมโยงกลับไปยังเป้าหมายใหญ่ของหลักสูตร

2.3 ระบบการติดตามและตอบสนองต่อข้อมูลป้อนกลับเพื่อการออกแบบหลักสูตร (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.3)

หลักการ หลักสูตรที่มีคุณภาพคือหลักสูตรที่มีชีวิตและพร้อมรับการปรับเปลี่ยน การรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นเพียงจุดเริ่มต้น แต่หัวใจสำคัญคือการแสดงให้เห็น "วงจรป้อนกลับที่สมบูรณ์ (Complete Feedback Loop)" ที่สามารถตรวจสอบได้ ตั้งแต่การรับฟัง, การพิจารณา, การนำไปปฏิบัติ, จนถึงการเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.3.1 การจัดทำบันทึกการติดตามและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ "แม่แบบบันทึกการติดตามและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ (QF-KSU-QM-C2-03)" ซึ่งเป็นเอกสารกลางสำหรับบันทึกทุกข้อเสนอแนะที่สำคัญที่ได้รับจากทุกแหล่ง (เช่น PAC, แบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต, เวทีรับฟังความคิดเห็นนักศึกษา)

2.3.2 การติดตามวงจรคุณภาพให้สมบูรณ์

1) ในบันทึกจะต้องติดตามข้อมูลในแต่ละคอลัมน์อย่างครบถ้วน

1.1) วันที่, แหล่งที่มา, และสรุปประเด็นข้อเสนอแนะ บันทึกข้อมูลพื้นฐาน

1.2) การพิจารณาโดยคณะกรรมการ ระบุวันที่และอ้างอิงการประชุมที่นำเรื่องเข้า

พิจารณา

1.3) การดำเนินการ (Action Taken) ระบุการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็น

รูปธรรม (เช่น "เพิ่มเนื้อหา Data Visualization ในรายวิชา SO2119", "บูรณาการเนื้อหา SDGs ในรายวิชา SO2135")

1.4) ผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลา มอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

1.5) หลักฐานของผลกระทบ (Evidence of Impact) ติดตามและบันทึกผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินการ (เช่น "โครงการของนักศึกษาในปี 2567 มีการใช้ Infographic ประกอบการนำเสนอ", "ผลสำรวจหลังเรียนพบว่านักศึกษามีความเข้าใจเรื่อง SDGs เพิ่มขึ้น 15%")

2.3.3 การรายงานผล สรุปจากบันทึกนี้จะถูกนำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของ "รายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี (QF-KSU-QM-C2-04)" เพื่อเป็นหลักฐานที่ชัดเจนของกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

2.4 แผนที่หลักสูตรแบบพลวัต (Dynamic Curriculum Mapping) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.4)

หลักการ แผนที่หลักสูตร (Curriculum Map) ไม่ใช่เป็นเพียงเอกสารที่แสดงความเชื่อมโยงเพื่อประกอบการประเมิน แต่เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญสำหรับคณาจารย์ในการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร และสำหรับนักศึกษาในการทำความเข้าใจเส้นทางการเรียนรู้ของตนเอง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.4.1 การจัดทำแผนที่หลักสูตรฉบับสมบูรณ์

หลักสูตรต้องจัดทำ "แม่แบบแผนที่หลักสูตร (Curriculum Map) แบบ I-R-M (QF-KSU-QM-C2-02)" ที่ครอบคลุมทุกรายวิชาในหลักสูตร (ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก) แผนที่ฉบับสมบูรณ์นี้ต้องถูกแนบไว้ในภาคผนวกของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกครั้ง

2.4.2 การใช้เป็นเครื่องมือวิเคราะห์และสื่อสาร

1) **การวิเคราะห์** ในการประชุมทบทวนหลักสูตรประจำปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องใช้แผนที่นี้ในการวิเคราะห์หาช่องว่างหรือความซ้ำซ้อนของเนื้อหา และจัดทำ "คำอธิบายประกอบ (Accompanying Narrative)" เพื่อวิเคราะห์ภาพรวม เช่น "จากแผนที่หลักสูตรจะเห็นได้ว่า PLO 5 (การวิเคราะห์) ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากระดับ I ในรายวิชา... พัฒนาสู่ระดับ R ในรายวิชา... และคาดหวังให้นักศึกษามุ่งสู่ระดับ M ในรายวิชาภาคนิพนธ์"

2) **การสื่อสาร** อาจารย์ที่ปรึกษาต้องใช้แผนที่หลักสูตรนี้เป็นเครื่องมือในการให้คำปรึกษแก่นักศึกษา เพื่อช่วยในการวางแผนการลงทะเบียนเรียนและทำความเข้าใจว่าแต่ละรายวิชาจะช่วยพัฒนาตนเองไปสู่การบรรลุ PLOs ได้อย่างไร

2.5 การออกแบบโครงสร้างและลำดับรายวิชาที่ส่งเสริมการบูรณาการความรู้ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.5)

หลักการ หลักสูตรที่มีคุณภาพต้องมีโครงสร้างที่เป็นลำดับขั้นและสมเหตุสมผล (Logically Structured and Sequenced) ช่วยให้นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ต่อยอดจากพื้นฐานไปสู่ขั้นสูง และที่สำคัญต้องมีกลไกที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถ "บูรณาการ (Integrate)" องค์ความรู้จากรายวิชาต่างๆ เข้าด้วยกันเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.5.1 การกำหนดรายวิชาบูรณาการ (Capstone Courses) อย่างเป็นทางการ

หลักสูตรต้องกำหนดให้รายวิชาในชั้นปีสุดท้าย เช่น "สัมมนา", "โครงการ/ภาคนิพนธ์", หรือ "การฝึกภาคสนาม" เป็น "รายวิชาบูรณาการ (Capstone Courses)" หลักของหลักสูตร ใน มคอ.2 ต้องปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาของวิชา Capstone เหล่านี้ให้สะท้อนบทบาทการบูรณาการอย่างชัดเจน เช่น "รายวิชาสัมมนาฯ เป็นรายวิชาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ บูรณาการ องค์ความรู้ทั้งในด้าน...เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาพร้อมสมัย..."

2.5.2 การออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการบูรณาการ

ใน มคอ.3 ของรายวิชา Capstone ต้องออกแบบกิจกรรมและเกณฑ์การประเมินที่บังคับให้นักศึกษาต้องดึงความรู้จากรายวิชาอื่นที่เคยเรียนมาใช้ **ตัวอย่าง** ในการทำรายงานสัมมนา อาจมีเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่ระบุชัดเจนว่า "นักศึกษาต้องมีการอ้างอิงและสังเคราะห์แนวคิดจากกลุ่มวิชาแกนที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า 5 รายวิชา" เพื่อเป็นหลักฐานของการบูรณาการ

2.6 การสร้างทางเลือกเพื่อความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.6)

หลักการ หลักสูตรที่ทันสมัยควรมีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจและเป้าหมายในอาชีพของตนเองได้ 1 การสร้างทางเลือกไม่ควรเป็นเพียงการมีรายวิชาเลือกที่กระจัดกระจาย แต่ควรมีการจัดกลุ่มเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ที่ลึกซึ้งและเป็นที่ยอมรับ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.6.1 การจัดกลุ่มวิชาเลือก (Thematic Clusters)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องนำรายวิชาเลือกที่มีอยู่เดิมมาจัดเป็น "กลุ่มวิชาเลือกตามสายงานหรือประเด็นเฉพาะทาง" อย่างน้อย 2-3 กลุ่ม **ตัวอย่าง** กลุ่มที่ 1 การปกครองท้องถิ่นและนโยบายสาธารณะ (ประกอบด้วยรายวิชา SO2124, SO2130, SO2132) กลุ่มที่ 2 การจัดการความขัดแย้งและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ประกอบด้วยรายวิชา SO2125, SO2129, SO2137)

2.6.2 การสื่อสารและสร้างแรงจูงใจ

1) ระบุ "กลุ่มวิชาเลือก" เหล่านี้ไว้ในคู่มือนักศึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เป็นแนวทางในการให้คำแนะนำนักศึกษา

2) พิจารณาให้ "ประกาศนียบัตรเสริม (Certificate of Completion)" สำหรับนักศึกษาที่เรียนครบตามกลุ่มวิชาที่กำหนด เพื่อเป็นหลักฐานแสดงความเชี่ยวชาญเพิ่มเติมในใบแสดงผลการเรียน (Transcript) ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิต

2.7 กรอบการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรเชิงกลยุทธ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 2.7)

หลักการ การทบทวนหลักสูตรไม่ใช่กิจกรรมที่ทำเพียงครั้งเดียวทุก 5 ปี แต่เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI) ที่ต้องมีความเป็นพลวัตและขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven) เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของโลกอยู่เสมอ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

2.7.1 การจัดทำ "ระเบียบปฏิบัติว่าด้วยการทบทวนหลักสูตร" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

1) หลักสูตรต้องจัดทำเอกสารที่เป็นทางการ เพื่อสร้างกลไกการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนและยั่งยืน โดยกำหนดให้มี วงจรการทบทวน 2 ระดับ

1.1) การทบทวนย่อยประจำปี (Annual Minor Review) เป็นการประชุมภาคบังคับของ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อทบทวนข้อมูลและทำการปรับปรุง "วิธีการสอน" หรือ "กิจกรรมใน รายวิชา" โดยไม่ต้องแก้ไขโครงสร้างหลักสูตร

1.2) การทบทวนใหญ่ทุก 5 ปี (Major Review) เป็นกระบวนการปรับปรุงโครงสร้าง หลักสูตรเพื่อจัดทำ มคอ.2 ฉบับใหม่ตามแนวปฏิบัติเดิม

2.7.2 การกำหนด "ชุดข้อมูลที่ต้องใช้ในการทบทวน (Review Inputs)" อย่างชัดเจน

1) ระบุว่าในการประชุมทบทวนประจำปี ต้องนำ "ชุดข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Data Dossier)" ต่อไปนี้ มาพิจารณาประกอบเสมอ

1.1) ข้อมูลภายใน รายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs (จากเกณฑ์ 8.4), ผลสำรวจความพึงพอใจ นักศึกษาปัจจุบัน (จากเกณฑ์ 8.5), สถิติการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคัน (จากเกณฑ์ 8.1), และสรุปประเด็น สำคัญจาก มคอ.5/7

1.2) ข้อมูลภายนอก ผลสำรวจภาวะการมีงานทำ (จากเกณฑ์ 8.2), ผลสำรวจความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต (จากเกณฑ์ 8.5), รายงานการประชุม PAC, และข้อมูลแนวโน้มตลาดแรงงาน

2.7.3 การจัดทำรายงานและการปิดวงจร

หลังการประชุม ให้จัดทำ "แม่แบบรายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี (QF-KSU-QM-C2-04)" ที่ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและ "แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง" ในปีถัดไปอย่างชัดเจน

2.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 2

รหัส ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C2-01	ร้อยละความสอดคล้องของข้อมูลหลักสูตรในทุกช่องทาง สาธารณะเทียบกับคลังเอกสารหลัก	100%	-	2.1
KPI-C2-02	ร้อยละของรายวิชาเกณฑ์ที่มีการจัดทำพิมพ์เขียวความ สอดคล้องเชิงโครงสร้างฯ ครบถ้วน	100%	QF-KSU-QM-C2-01	2.2
KPI-C2-03	ร้อยละของข้อเสนอแนะสำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ถูกนำไปสู่ระบบติดตามและแสดงการปิดวงจรคุณภาพ	100%	QF-KSU-QM-C2-03	2.3
KPI-C2-04	มีการจัดทำแผนที่หลักสูตร (I-R-M) ฉบับสมบูรณ์และมีการ ทบทวนทุกปี	1 ฉบับ/ปี	QF-KSU-QM-C2-02	2.4
KPI-C2-05	มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ (Capstone Courses) ใน มคอ.2 อย่างชัดเจน	≥ 2 รายวิชา	-	2.5
KPI-C2-06	มีการจัดทำรายงานการทบทวนหลักสูตรย่อยประจำปีที ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล	1 ครั้ง/ปี	QF-KSU-QM-C2-04	2.7

บทที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-QA Criterion 3)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 3 การแปรเปลี่ยนปรัชญาสู่ห้องเรียนที่มีชีวิต

หากโครงสร้างหลักสูตรในบทที่ 2 คือ "พิมพ์เขียว" แนวทางการจัดการเรียนการสอนในบทนี้ก็เปรียบเสมือน "กระบวนการก่อสร้าง" ที่จะทำให้พิมพ์เขยว้นั้นกลายเป็นสถาปัตยกรรมแห่งการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ เกณฑ์นี้มุ่งเน้นการตรวจสอบ "หัวใจ" ของกระบวนการศึกษา นั่นคือปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในห้องเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนทั้งหมดไม่ได้เป็นเพียงการถ่ายทอดเนื้อหา แต่เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning), บ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning), และปลูกฝังความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งทั้งหมดนี้ต้องสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร และนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างแท้จริง

บทนี้จะนำเสนอกรอบการทำงานที่เป็นระบบในการกำหนดและขับเคลื่อนปรัชญาการศึกษา, การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน, การใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย, และการสร้างวงจรการพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปลี่ยนห้องเรียนให้เป็นพื้นที่แห่งการค้นคว้า, วิเคราะห์, และสร้างสรรค์องค์ความรู้

3.1 การกำหนดและขับเคลื่อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.1)

หลักการ ปรัชญาการศึกษาไม่ใช่เพียงถ้อยคำที่สวยงาม แต่เป็น "เข็มทิศ" ที่กำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 1 หลักสูตรต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนด, สื่อสาร, และทวนสอบการนำปรัชญาไปใช้อย่างเป็นระบบและมีหลักฐานเชิงประจักษ์

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.1.1 การกำหนดปรัชญาการศึกษาอย่างเป็นทางการ

- 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องสื่อสาร "เอกสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร (QF-KSU-QM-C3-01)" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2) เอกสารดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงกระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์อย่างชัดเจน
- 3) ปรัชญาที่กำหนดขึ้นต้องเน้นย้ำแนวคิดหลักที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น การเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning), การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning), และการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experiential Learning)

3.1.2 การสื่อสารปรัชญาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

- 1) จัดทำ "แผนการสื่อสารปรัชญาการศึกษา" ที่ระบุช่องทางที่เหมาะสมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

1.1) **นักศึกษา** สื่อสารผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ, คู่มือนักศึกษา, เว็บไซต์หลักสูตร, และการชี้แจงในคาบแรกของทุกรายวิชา

1.2) **คณาจารย์** สื่อสารผ่านการประชุมหลักสูตร, การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่, และเอกสารแนบท้าย มคอ.3

1.3) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แหล่งฝึกงาน, PAC)** สื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักสูตร, แผ่นพับประชาสัมพันธ์, และการนำเสนอในการประชุม PAC

3.1.3 การทวนสอบการนำปรัชญาไปสู่การปฏิบัติ

ใน "การประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปี" (ดังจะกล่าวในข้อ 3.6) ต้องมีวาระการประชุมที่กำหนดให้มีการสุ่มตรวจ มคอ.3 และแฟ้มรายวิชา (Course Portfolio) ประเด็นการตรวจสอบคือ "กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลในรายวิชานี้ สะท้อนถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรได้อย่างไรบ้าง" และจัดทำรายงานสรุปไว้เป็นหลักฐาน เพื่อยืนยันว่าปรัชญาได้ถูกนำไปปฏิบัติจริง

3.2 กรอบการส่งเสริมการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของของผู้เรียน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.2)

หลักการ การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเกิดขึ้นเมื่อนักศึกษาไม่ได้เป็นเพียง "ผู้รับสาร" แต่เป็น "ผู้มีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบ (Responsible Participant)" และรู้สึกถึง "ความเป็นเจ้าของการเรียนรู้ (Ownership of Learning)" ของตนเอง หลักสูตรต้องมีกลไกส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทเชิงรุกในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนร่วมชั้น

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.2.1 การส่งเสริมการร่วมออกแบบการเรียนรู้

1) สนับสนุนให้คณาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมกันอภิปรายและปรับเปลี่ยนประเด็นการเรียนรู้บางส่วนในแผนการสอน (มคอ.3) ได้ตามความสนใจร่วมกันในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

2) ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกันสร้าง "ข้อตกลงในชั้นเรียน (Classroom Contract)" เพื่อให้นักศึกษารู้สึกเป็นเจ้าของบรรยากาศการเรียนรู้และรับผิดชอบต่อกติกาที่ตนเองได้ร่วมสร้างขึ้น

3.2.2 การใช้เทคนิคที่ส่งเสริมความเป็นเจ้าของการเรียนรู้

1) สนับสนุนให้คณาจารย์นำเทคนิคการเรียนรู้ที่มอบหมายให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการสร้างองค์ความรู้มาใช้ เช่น การมอบหมายให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อการเรียนรู้แก่เพื่อนร่วมชั้น

2) ส่งเสริมการใช้รูปแบบ **การประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment)** ในการประเมินงานกลุ่มหรืองานนำเสนอ ซึ่งจะกระตุ้นให้นักศึกษาต้องรับผิดชอบต่อคุณภาพของงานตนเองและมีส่วนในการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาเพื่อนร่วมทีม

3.3 ชุดเครื่องมือกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.3)

หลักการ การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คือแนวปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถเพิ่มความเข้าใจ, การจดจำ, และทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ดีกว่าการบรรยายแบบดั้งเดิม หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการประยุกต์ใช้กลยุทธ์ Active Learning ที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.3.1 การพัฒนาและเผยแพร่ "ชุดเครื่องมือกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Strategy Toolkit)"

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพัฒนาและเผยแพร่ "ชุดเครื่องมือ TLA" สำหรับคณาจารย์ ซึ่งประกอบด้วยคู่มือฉบับย่อและตัวอย่างการนำกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุกที่เหมาะสมกับศาสตร์ไปใช้ เช่น

1.1) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning - PBL) เหมาะสำหรับรายวิชาการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ

1.2) วิธีการศึกษาจากกรณีศึกษา (Case Study Method) เหมาะสำหรับรายวิชาการเมืองเปรียบเทียบและรัฐประศาสนศาสตร์

1.3) การจำลองสถานการณ์และการสวมบทบาท (Simulations & Role-Playing) เหมาะสำหรับรายวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการจัดการความขัดแย้ง

1.4) การโต้วาทีอย่างมีแบบแผน (Structured Debates) เหมาะสำหรับรายวิชาทฤษฎีการเมืองและปรัชญาการเมือง

3.3.2 การทวนสอบความสอดคล้องระหว่าง TLA-CLO อย่างเป็นระบบ

เครื่องมือหลักที่ใช้คือ "พิมพ์เขียวความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา (QF-KSU-QM-C2-01)" จากบทที่ 2 ใน "การประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปี" (ข้อ 3.6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการ "สุ่มตรวจความสอดคล้อง TLA-CLO" โดยการทบทวนพิมพ์เขียวของรายวิชาต่างๆ เพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรม Active Learning ที่เลือกใช้นั้นมีความเหมาะสมในการนำผู้เรียนไปสู่การบรรลุ CLOs ที่กำหนดไว้ และให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้สอนเพื่อการพัฒนา

3.4 ระบบการบ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.4)

หลักการ ในโลกที่องค์ความรู้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว บัณฑิตไม่เพียงต้อง "รู้" แต่ต้อง "รู้วิธีที่จะเรียนรู้ (Learning how to learn)" หลักสูตรต้องมีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการปลูกฝังทัศนคติและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ให้เป็นผลลัพธ์ที่จับต้องและประเมินผลได้

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.4.1 การจัดทำ "กรอบการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Skills Framework)"

1) **กำหนด** จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น รายงาน WEF, ข้อเสนอแนะจาก PAC) หลักสูตรจะกำหนดชุดทักษะ LLL ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิต (เช่น ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ, การเรียนรู้ด้วยตนเอง, ความใฝ่รู้)

2) **บูรณาการ** ทักษะเหล่านี้จะถูกระบุและบรรจุเข้าไปใน "แผนที่หลักสูตรแบบ I-R-M (QF-KSU-QM-C2-02)" โดยมอบหมายให้รายวิชาที่สำคัญ เช่น "ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์" มีหน้าที่รับผิดชอบในการ "Introduce" และ "Reinforce" ทักษะเหล่านี้อย่างชัดเจน

3) **ประเมิน** เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (เช่น โครงการวิจัย, การทบทวนวรรณกรรม) จะต้องมีหัวข้อการประเมินที่วัดทักษะ LLL เหล่านี้โดยตรง (เช่น เกณฑ์ด้าน "กระบวนการสืบค้นและเรียนรู้") เพื่อให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์

3.5 กรอบการส่งเสริมนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.5)

หลักการ นวัตกรรม คือ การสร้างสรรค์แนวทางใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาสังคม 1 หลักสูตรต้องมีกิจกรรมที่ท้าทายให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์และปลูกฝัง "แนวคิดแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset)" ซึ่งหมายถึงความกล้าที่จะริเริ่มและลงมือทำ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.5.1 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม

หลักสูตรจะเริ่มกิจกรรมที่ออกแบบมาเพื่อปลูกฝังทักษะเหล่านี้ เช่น การจัด "การประกวดสุดยอดนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation Contest)" ประจำปี ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานเป็นทีมเพื่อพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างสร้างสรรค์ กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการคิดนอกกรอบ, การทำงานเป็นทีม, และการวางแผนโครงการ

3.5.2 การประเมินและรายงานผล

การประกวดจะถูกตัดสินโดยคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจาก PAC ร่วมด้วย และใช้ Rubric ที่มีเกณฑ์ด้านความคิดสร้างสรรค์, ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้, และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โครงการที่ได้รับรางวัลจะถูกนำไปรายงานเป็นผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาในเกณฑ์ที่ 8.3 เพื่อแสดงผลผลิตที่เป็นรูปธรรม

3.6 ระบบการทบทวนและพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนประจำปี (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 3.6)

หลักการ การพัฒนาคุณภาพการสอนต้องเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและหลักฐาน (Evidence-based) ไม่ใช่เป็นเพียงการแก้ไขปัญหารายกรณี หลักสูตรต้องมีระบบการทบทวนในภาพรวมเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

3.6.1 การจัดประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปี

1) กำหนดให้มีการประชุมประจำปีของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมทั้งหมด

1.1) การประชุมจะขับเคลื่อนด้วย "ชุดข้อมูล TLA (TLA Data Dossier)" ซึ่งต้องประกอบด้วย

1.1.1) สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชา

1.1.2) ผลการสุ่มตรวจความสอดคล้อง TLA-CLO (จากข้อ 3.3)

1.1.3) ข้อเสนอแนะจากผู้ควบคุมการฝึกงานภาคสนาม

1.1.4) ผลการประเมินจากกรอบ LLL และนวัตกรรม (จากข้อ 3.4 และ 3.5)

2) การจัดทำแผนปฏิบัติการและปดวจรคุณภาพ

ผลลัพธ์สำคัญของการประชุมคือ "แม่แบบแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน (QF-KSU-QM-C3-02)" สำหรับปีการศึกษาถัดไป ซึ่งเป็นเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร ตัวอย่างการดำเนินการ "จากข้อเสนอแนะที่ว่านักศึกษายังขาดทักษะการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ที่ประชุมจึงมีมติให้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณาจารย์ในหัวข้อ 'การสอนสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ผ่านกิจกรรม Active Learning'" แผนปฏิบัติการนี้จะกลายเป็นหลักฐานที่ตรวจสอบได้ของวงจร CQI ที่ทำงานอย่างสมบูรณ์

3.7 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 3

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C3-01	มีเอกสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร ที่เป็นลายลักษณ์อักษรและมีการสื่อสารตามแผน	1 ฉบับ/ปี	Q F - K S U - QM-C3-01	3.1
KPI-C3-02	ร้อยละของรายวิชาแกนที่ใช้กลยุทธ์ Active Learning อย่างน้อย 1 รูปแบบ	100%	Q F - K S U - QM-C2-01	3.3
KPI-C3-03	จำนวนกิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ที่จัดโดยหลักสูตรต่อปี	≥ 1 กิจกรรม	-	3.5
KPI-C3-04	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนประจำปี	1 ฉบับ/ปี	Q F - K S U - QM-C3-02	3.6

บทที่ 4 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน (AUN-QA Criterion 4)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 4 เครื่องพิสูจน์แห่งการเรียนรู้

เกณฑ์ที่ 4 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน (Student Assessment) คือมุมที่สามของ "สามเหลี่ยมทองคำ" แห่งการประกันคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่เป็นเครื่องพิสูจน์ที่สำคัญที่สุดว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และกิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) ที่ได้ออกแบบไว้นั้น ประสบความสำเร็จในการสร้างการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ การประเมินผลในบริบทของ AUN-QA ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือในการ "ตัดสินเกรด" แต่เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการรวบรวม "หลักฐาน (Evidence)" ที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

บทนี้จะนำเสนอระบบและกระบวนการในการออกแบบการประเมินที่หลากหลาย, การสร้างนโยบายที่โปร่งใสและเป็นธรรม, การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเชิงรุก, การสร้างเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ, การเชื่อมโยงผลการประเมินเข้ากับการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร, การให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพ, และการทบทวนระบบการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าทุกคะแนนที่นักศึกษาได้รับนั้นสะท้อนถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริงและสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้อย่างไม่หยุดนิ่ง

4.1 การออกแบบระบบการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้อง (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.1)

หลักการ การประเมินที่มีคุณภาพต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย (Variety of Assessment Methods) เพื่อวัดผลการเรียนรู้ในมิติที่แตกต่างกัน และที่สำคัญที่สุดคือต้องมีความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructively Aligned) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.1.1 การบังคับใช้พิมพ์เขียวการประเมิน (Assessment Blueprint) ในระดับรายวิชา

คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำ "แม่แบบพิมพ์เขียวการประเมินระดับรายวิชา (QF-KSU-QM-C4-01)" และแนบเป็นส่วนหนึ่งของ มคอ.3 สำหรับทุกรายวิชา พิมพ์เขยวนี้จะเป็นหลักฐานที่โปร่งใสที่สุดที่แสดงให้เห็นถึง "กระบวนการออกแบบเครื่องมือประเมิน" ที่เชื่อมโยงรายการประเมินแต่ละชิ้นกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) อย่างเป็นรูปธรรม

4.1.2 องค์ประกอบของพิมพ์เขียวการประเมิน

สำหรับ CLO แต่ละข้อในรายวิชา ผู้สอนจะต้องระบุรายละเอียดในตารางให้ครบถ้วน ดังนี้

- 1) **วิธีการประเมิน** ระบุวิธีการที่ใช้ เช่น การสอบอัตนัย, การทำรายงานเดี่ยว, การนำเสนอผลงานกลุ่ม, การประเมินภาคปฏิบัติ
- 2) **รายการ/ข้อคำถาม** ระบุให้เฉพาะเจาะจง เช่น "ข้อสอบกลางภาค ข้อที่ 1", "การวิเคราะห์คำพิพากษาคดี X", "เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ข้อที่ 3"
- 3) **สัดส่วนคะแนน** ระบุน้ำหนักคะแนนของแต่ละรายการประเมิน

4.1.3 การส่งเสริมความหลากหลายของวิธีการประเมิน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องส่งเสริมให้มีการใช้วิธีการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง **การประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment)** เช่น การตอบคำถามในชั้นเรียน, การอภิปรายกลุ่มย่อย และ **การประเมินเพื่อสรุปผล (Summative Assessment)** เช่น การสอบปลายภาค, การประเมินโครงงาน

4.2 นโยบายและขั้นตอนปฏิบัติเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.2)

หลักการ ความเป็นธรรม (Fairness) และความโปร่งใส (Transparency) เป็นรากฐานของระบบการประเมินที่น่าเชื่อถือ หลักสูตรต้องมีนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน, สื่อสารให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า, และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกันกับนักศึกษาทุกคน

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.2.1 การสื่อสารนโยบายและเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน

กำหนดเป็นนโยบายของหลักสูตรว่า อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ต้องชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน, วิธีการประเมินผล, และนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน ในคาบแรกของการเรียนการสอน และระบุรายละเอียดทั้งหมดไว้ใน Course Syllabus หรือ มคอ.3 ที่แจกให้นักศึกษา

4.2.2 การสร้างกลไกการเรียนรู้จากกระบวนการอุทธรณ์

หลักสูตรต้องเปลี่ยนข้อมูลการอุทธรณ์จากเรื่องราวเรียนของปัจเจกบุคคลให้กลายเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาระบบ จัดทำ "แม่แบบรายงานวิเคราะห์ผลการอุทธรณ์ด้านการประเมิน (QF-KSU-QM-C4-02)" ประจำปี โดยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติและคุณภาพ เช่น

- 1) จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละรายวิชา
- 2) ประเภทของข้อร้องเรียนที่พบบ่อย (เช่น เกณฑ์ไม่ชัดเจน, คะแนนผิดพลาด)
- 3) วิเคราะห์หารูปแบบ (Pattern Analysis) ว่ามีรายวิชาใดที่มีข้อร้องเรียนในลักษณะเดียวกันซ้ำๆ หรือไม่
- 4) นำผลการวิเคราะห์เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขในเชิงระบบต่อไป

4.3 ระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของนักศึกษาเชิงรุก (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.3)

หลักการ การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาต้องเปลี่ยนจากลักษณะ "การตั้งรับ (Reactive)" ไปสู่ "เชิงรุก (Proactive)" เพื่อให้สามารถเข้าช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทีก่อนที่จะมีปัญหาจะรุนแรงเกินแก้ นอกจากนี้ การติดตามภาระงาน (Workload) ของนักศึกษาก็เป็นส่วนสำคัญในการสร้างสภาวะที่ดีในการเรียนรู้

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.3.1 การพัฒนาระบบแจ้งเตือนและให้คำปรึกษาเชิงรุก (Early Alert and Proactive Advising System)

1) **การระบุกลุ่มเสี่ยง** กำหนดให้ภายในสัปดาห์ที่ 5 ของทุกภาคการศึกษา ผู้สอนจะต้องแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่แสดงสัญญาณความเสี่ยง (เช่น ขาดเรียนบ่อย, ไม่ส่งงาน, ได้คะแนนเก็บต่ำ) ผ่านระบบกลางของหลักสูตร

2) **การให้คำปรึกษาเชิงรุก** การแจ้งเตือนนี้จะนำไปสู่การนัดพบภาคบังคับระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

3) **การจัดทำแผนพัฒนาร่วมกัน** อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมกันจัดทำ "แม่แบบแผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (IASP) (QF-KSU-QM-C4-03)" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีเป้าหมายและขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นรูปธรรมและสามารถติดตามผลได้

4.3.2 การติดตามภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

จัดทำการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแบบไม่ระบุชื่อในช่วงกลางภาคการศึกษาในรายวิชาแกนทั้งหมด เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาระงาน (จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในการอ่านหนังสือและทำการบ้าน) ผลลัพธ์จะถูกนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อระบุจุดที่อาจมีภาระงานหนักเกินไป และให้คำแนะนำแก่คณาจารย์ในการจัดตารางส่งงานให้เหลื่อมเวลากัน

4.4 การสร้างความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือประเมิน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.4)

หลักการ เครื่องมือประเมินต้องมีคุณภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าผลการประเมินมีความเที่ยงตรง (Validity - วัดในสิ่งที่ต้องการวัด), น่าเชื่อถือ (Reliability - วัดก็ครั้งก็ได้ผลสม่ำเสมอ), และเป็นธรรม (Fairness)

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.4.1 การพัฒนาและการใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ที่มีคุณภาพ

หลักสูตรจะส่งเสริมการใช้ Rubric เชิงวิเคราะห์ (Analytic Rubrics) และจัดอบรมให้แก่คณาจารย์เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการพัฒนา Rubric โดยใช้ "แม่แบบเกณฑ์การประเมิน (QF-KSU-QM-C1-04)" เป็นมาตรฐาน

4.4.2 การจัดกิจกรรมเทียบเคียงเกณฑ์เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือระหว่างผู้ประเมิน (Calibration Sessions for Inter-Rater Reliability)

สำหรับรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน หรือการประเมินที่มีความสำคัญสูง (เช่น ภาคนิพนธ์, การฝึกงาน) จะมีการจัด "กิจกรรมเทียบเคียงเกณฑ์" ภาคบังคับในทุกภาคการศึกษา **ขั้นตอน** คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะนำตัวอย่าง

ผลงานนักศึกษา (โดยไม่ระบุชื่อ) มาประเมินโดยอิสระโดยใช้ Rubric เดียวกัน จากนั้นจึงนำผลมาอภิปรายร่วมกันเพื่อปรับความเข้าใจในเกณฑ์แต่ละข้อให้ตรงกัน ซึ่งจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการให้คะแนนและเพิ่มความเป็นธรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ

4.5 การเชื่อมโยงการประเมินกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs & CLOs) (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.5)

หลักการ การประเมินผลต้องสามารถให้ "ข้อมูลผลลัพธ์ (Outcome Data)" ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs และ CLOs ได้ในระดับใด การมีเพียง "แผน" แต่ยังไม่ "ผล" ทำให้วงจรการประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.5.1 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเก็บและประมวลผลข้อมูล

หลักสูตรจะผลักดันให้มีการใช้ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System LMS) ของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพ กำหนดให้คณาจารย์ทำการ "ติดป้าย (Tagging)" รายการประเมินแต่ละชิ้น (เช่น การบ้าน, ข้อสอบ, รายงาน) กับ CLOs และ PLOs ที่เกี่ยวข้องในระบบ LMS

เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ระบบ LMS จะสามารถสรุปผลเป็นรายงานภาพรวมได้โดยอัตโนมัติว่า นักศึกษามีระดับการบรรลุใน PLO แต่ละด้านเป็นอย่างไร (เช่น นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มงานที่วัดผล PLO 5 (การคิดวิเคราะห์) อยู่ที่ 78%) ข้อมูลที่เป็นรูปธรรมนี้จะถูกนำไปใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในเกณฑ์ที่ 8.4 ต่อไป

4.6 กลไกการให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิภาพและทันเวลา (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.6)

หลักการ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) คือเครื่องมือที่ทรงพลังที่สุดในการส่งเสริมการเรียนรู้ การให้ข้อมูลป้อนกลับต้องมีความทันเวลา (Timely) และที่สำคัญต้องมี "คุณภาพ" ที่สามารถนำนักศึกษาไปสู่การพัฒนาได้อย่างแท้จริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.6.1 การกำหนดนโยบายด้านความทันเวลา

กำหนดเป็นนโยบายของหลักสูตรให้คณาจารย์คืนผลการประเมิน (สำหรับงานที่ไม่ใช่การสอบปลายภาค) พร้อมข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากวันส่งงาน

4.6.2 การยกระดับคุณภาพของข้อมูลป้อนกลับ

หลักสูตรจะจัด "Workshop การให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างมีประสิทธิภาพ" สำหรับคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมการให้ข้อมูลป้อนกลับที่มุ่งเน้นการพัฒนา (Developmental Feedback) ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1) **เน้นอนาคต (Forward-looking)** แทนที่จะติเตียนข้อผิดพลาดในอดีต ควรเน้นการให้คำแนะนำว่า "ในครั้งต่อไป นักศึกษาควรทำอย่างไรเพื่อให้ผลงานดีขึ้น"

2) **เจาะจงและปฏิบัติได้ (Specific and Actionable)** แทนที่จะให้ความเห็นกว้างๆ ควรระบุให้ชัดเจนว่า "การวิเคราะห์ในย่อหน้าที่ 3 ยังขาดการเชื่อมโยงกับทฤษฎี X"

3) สร้างบทสนทนา (Dialogic) ส่งเสริมให้การให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นบทสนทนาสองทาง โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและอธิบายแนวคิดของตนเอง

4.7 การทบทวนระบบการประเมินเชิงกลยุทธ์ประจำปี (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 4.7)

หลักการ ระบบการประเมินผลทั้งระบบของหลักสูตรต้องได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (CQI) เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงทันสมัย, สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม, และทำงานสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

4.7.1 การจัดประชุมทบทวนระบบการประเมินผลของหลักสูตรประจำปี

จัดให้มี "การประชุมทบทวนระบบการประเมินผลของหลักสูตรประจำปี" โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

4.7.2 การรวบรวมข้อมูลจากทุกมิติเพื่อการทบทวน

ก่อนการประชุม ให้รวบรวม "ชุดข้อมูลเพื่อการประเมิน (Assessment Data Dossier)" ที่ประกอบด้วย

1) ข้อมูลภายใน รายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs (จากข้อ 1.5), สรุปประเด็นสำคัญจาก มคอ.5 ทุกรายวิชา, รายงานวิเคราะห์ผลการอุทธรณ์ (จากข้อ 4.2), สรุปผลสำรวจภาระงานนักศึกษา (จากข้อ 4.3)

2) ข้อมูลภายนอก ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้ควบคุมการฝึกงานเกี่ยวกับทักษะและการประเมินที่ต้องการเห็นในโลกการทำงานจริง

4.7.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบ

ผลลัพธ์ของการประชุมคือ "แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการประเมิน" ที่เป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับปีถัดไป ตัวอย่าง "จากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต ที่ประชุมมีมติให้ปรับ Rubric ในการประเมินภาคินพนธ์โดยเพิ่มน้ำหนักในหัวข้อการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพ (Data Visualization) และจัดอบรมการใช้โปรแกรมนำเสนอให้นักศึกษา"

4.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 4

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C4-01	ร้อยละของรายวิชาแกนที่มีการจัดทำพิมพ์เขียวการประเมินครบถ้วน	100%	QF-KSU-QM-C4-01	4.1
KPI-C4-02	ร้อยละของนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการจัดทำแผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (IASP)	100%	QF-KSU-QM-C4-03	4.3

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C4-03	ร้อยละของรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนที่จัดกิจกรรมเทียบเคียงเกณฑ์ (Calibration)	100%	-	4.4
KPI-C4-04	ร้อยละของผลการประเมิน (ไม่รวมปลายภาค) ที่ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาภายใน 2 สัปดาห์	95%	-	4.6
KPI-C4-05	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการประเมินประจำปี	1 ฉบับ/ปี	-	4.7

บทที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA Criterion 5)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 5 ทรัพยากรบุคคล – หัวใจแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการคือทรัพยากรที่มีค่าที่สุดและเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณภาพของหลักสูตรไม่สามารถเกิดขึ้นได้หากปราศจากคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ, มีความพร้อมในการปฏิบัติการกิจและได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์นี้จึงมุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่นว่าหลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่เป็นเลิศ ตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์, การบริหารภาระงานที่เป็นธรรม, การพัฒนาสมรรถนะที่ตรงจุด, ไปจนถึงการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ

บทนี้จะนำเสนอแนวปฏิบัติและกรอบการทำงานเชิงระบบที่จะแปรเปลี่ยนการบริหารจัดการบุคลากรจากการดำเนินงานประจำวันไปสู่การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรมีบุคลากรที่มีทั้ง "คุณภาพ" และ "ปริมาณ" ที่เพียงพอและเหมาะสมในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้งด้านการสอน, การวิจัย, และการบริการวิชาการให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืน

5.1 กรอบการวางแผนอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.1)

หลักการ การวางแผนอัตรากำลังต้องเป็นกระบวนการเชิงรุกที่มองไปข้างหน้า (Forward-looking) ไม่ใช่เป็นเพียงการรายงานสถานะปัจจุบัน 1 หลักสูตรต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงแผนการที่เป็นระบบในการสรรหา, รักษา, และสืบทอดตำแหน่ง เพื่อรับประกันความยั่งยืนของคุณภาพการศึกษาในระยะยาว

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.1.1 การจัดทำ "แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการระยะ 5 ปี" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำ "โครงร่างแผนอัตรากำลังสายวิชาการระยะ 5 ปี (QF-KSU-QM-C5-01)" ที่เป็นเอกสารทางการ และต้องมีการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัยเป็นประจำทุกปี แผนดังกล่าวต้องประกอบด้วยองค์ประกอบเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน ดังนี้

1) การพยากรณ์ความต้องการ (Demand Forecasting) วิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักศึกษา, แผนการเปิดหลักสูตรใหม่, และทิศทางเชิงกลยุทธ์ด้านการวิจัยของหลักสูตร เพื่อพยากรณ์ความต้องการบุคลากรในอนาคตทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (เช่น ต้องการผู้เชี่ยวชาญสาขาใดเพิ่มเติม)

2) การวิเคราะห์อุปทาน (Supply Analysis) จัดทำข้อมูลประชากรของคณาจารย์ปัจจุบันอย่างละเอียด รวมถึงอายุ, สาขาความเชี่ยวชาญ, และกำหนดเวลาเกษียณอายุ เพื่อให้เห็นภาพรวมของทรัพยากรที่มีอยู่

3) แผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ระบุตำแหน่งบริหารที่สำคัญ (เช่น ประธานหลักสูตร) และวางแผนพัฒนาคณาจารย์ที่มีศักยภาพเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับตำแหน่งในอนาคต เพื่อป้องกันภาวะสูญญากาศทางการบริหาร

4) แผนการสรรหาเชิงรุก (Proactive Recruitment Plan) กำหนดกลยุทธ์ในการสรรหาคณาจารย์ในสาขาที่เป็นยุทธศาสตร์ของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าคุณสมบัติของบุคลากรใหม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและทิศทางในอนาคต

5.2 กรอบการบริหารภาระงานและผลการปฏิบัติงาน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.2 และ 5.8)

หลักการ การบริหารภาระงานต้องเปลี่ยนจากการ "วัด (Measure)" ไปสู่การ "กำกับติดตามเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ (Monitor for Improvement)" ข้อมูลภาระงานต้องถูกนำมาใช้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างสมดุลระหว่างภาระงาน, ผลการปฏิบัติงาน, และการพัฒนาสายอาชีพของบุคลากร ควบคู่ไปกับการสร้างขวัญและกำลังใจผ่าน การยกย่องเชิดชูเกียรติ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.2.1 การจัดประชุมทบทวนภาระงานและผลการปฏิบัติงานประจำปี (Annual Workload and Performance Review Meeting)

1) **กระบวนการ** กำหนดให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการระหว่างหัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร กับคณาจารย์แต่ละท่านเป็นประจำทุกปี เพื่อทบทวนภาระงานที่ผ่านมาและร่วมกันวางแผนภาระงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป

2) **การทบทวนข้อมูลแบบองค์รวม** การหารือต้องอ้างอิงจาก "ชุดข้อมูลผลการปฏิบัติงาน" ที่ประกอบด้วย ภาระงานสอน (FTEs), ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา, ผลงานวิจัย (บทความตีพิมพ์, ทุนวิจัย), ภาระงานบริการวิชาการ, และความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

3) **การจัดสรรเชิงกลยุทธ์** เป้าหมายคือการสร้างสมดุลของภาระงานที่สนับสนุนทั้งการพัฒนาสายอาชีพของบุคลากรและเป้าหมายของหลักสูตร เช่น คณาจารย์ที่กำลังเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการอาจได้รับการลดภาระงานสอนชั่วคราวเพื่อมุ่งเน้นงานวิจัย หรือจัดหาผู้ช่วยสอนเพื่อแบ่งเบาภาระในรายวิชาที่มีผู้เรียนจำนวนมาก

5.2.2 การจัดตั้งรางวัลเชิดชูเกียรติระดับหลักสูตร

เพื่อตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.8 และสร้างวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ หลักสูตรจะจัดตั้งรางวัลประจำปี เช่น "รางวัลนวัตกรรมการสอนยอดเยี่ยม (Teaching Innovation Award)" และ "รางวัลผลงานวิจัยสร้างผลกระทบ (Research Impact Award)" เพื่อเชิดชูเกียรติคณาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นและเป็นแบบอย่างที่ดี

5.3 กรอบสมรรถนะและการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทหลักสูตร (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.3)

หลักการ แม้จะมีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย แต่หลักสูตรที่มีคุณภาพต้องสามารถกำหนด, ประเมิน, และสื่อสารชุดสมรรถนะที่ "เฉพาะเจาะจง (Specific)" กับศาสตร์ของตนเองได้ เพื่อให้มั่นใจว่าคณาจารย์มีทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการสอนในสาขาวิชานั้นๆ อย่างแท้จริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.3.1 การพัฒนา "กรอบสมรรถนะสำหรับอาจารย์ (Competency Framework for Academic Staff)"

1) **การกำหนดสมรรถนะหลัก (Determine)** คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะร่วมกับ PAC ในการระดมสมองเพื่อกำหนดชุดสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อความสำเร็จของคณาจารย์ในหลักสูตร นอกเหนือจากสมรรถนะทั่วไปของมหาวิทยาลัย (เช่น "ความสามารถในการบูรณาการสถานการณ์การเมืองร่วมสมัยในการสอน", "ทักษะในการให้คำปรึกษาภาคนิพนธ์เชิงคุณภาพ")

2) **การกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ (Define Behavioral Indicators)** สำหรับแต่ละสมรรถนะ ให้กำหนดพฤติกรรมที่สังเกตและวัดผลได้ เช่น สมรรถนะ "การบูรณาการหลักธรรมาภิบาลในการสอน" อาจมีพฤติกรรมบ่งชี้คือ "สามารถยกตัวอย่างกรณีศึกษาด้านธรรมาภิบาลที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนได้"

5.3.2 การผนวกเข้ากับการประเมินและสื่อสาร

นำกรอบสมรรถนะนี้ไปสื่อสารให้อาจารย์ทุกท่านทราบ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้การประเมินและการพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับเป้าหมายเฉพาะของหลักสูตรอย่างแท้จริง

5.4 การจัดสรรภาระงานและการสื่อสารบทบาทหน้าที่ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.4)

หลักการ การจัดสรรภาระงานต้องเหมาะสมกับคุณวุฒิ, ประสบการณ์, และความถนัดของบุคลากร 1 และต้องมีการนำเสนอข้อมูลภาระงานที่ไม่ใช่การสอน (Non-teaching Duties) อย่างเป็นระบบและโปร่งใส เพื่อให้เห็นภาพรวมของการมีส่วนร่วมในทุกพันธกิจ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.4.1 การบริหารจัดการภาระงานแบบองค์รวม (Holistic Workload Management)

หลักสูตรจะจัดทำ "ตารางสรุปภาระงานที่ไม่ใช่การสอนของคณาจารย์" เพิ่มเติมจากภาระงานสอน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการกระจายภาระงานด้านบริหาร, บริการวิชาการ, และกิจการนักศึกษาของคณาจารย์แต่ละท่านอย่าง

โปร่งใส ตารางนี้จะช่วยให้เห็นภาพรวมของการมีส่วนร่วมในทุกพันธกิจ และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาภาระงานรวมประจำปี

5.5 ระบบการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.5)

หลักการ หลักสูตรต้องมีบทบาทเชิงรุก (Proactive Role) ในการสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ประสบความสำเร็จในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรโดยรวม

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.5.1 การจัดตั้ง "โครงการพี่เลี้ยงเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (Mentorship Program for Academic Promotion)" อย่างเป็นทางการ

- 1) การจับคู่พี่เลี้ยง-น้องเลี้ยง ให้อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (พี่เลี้ยง - Mentor) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่กำลังเตรียมยื่นขอตำแหน่ง (น้องเลี้ยง - Mentee)
- 2) การวางแผนและให้ข้อมูลป้อนกลับ พี่เลี้ยงและน้องเลี้ยงร่วมกันวางแผนการสะสมผลงาน, กำหนดกรอบเวลา, และพี่เลี้ยงช่วยอ่านและให้ข้อคิดเห็นต่อเอกสารประกอบการสอนและผลงานวิจัยของน้องเลี้ยงก่อนการยื่นขอตำแหน่งจริง

5.6 การสร้างความเข้าใจในสิทธิประโยชน์และจรรยาบรรณวิชาชีพ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.6)

หลักการ การสร้างความเข้าใจในประเด็นที่ซับซ้อน เช่น จรรยาบรรณและเสรีภาพทางวิชาการ ควรเปลี่ยนจากการสื่อสารทางเดียว (One-way communication) ไปสู่การเรียนรู้ผ่านบทสนทนาและการไตร่ตรองร่วมกัน (Learning through Dialogue) เพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและยั่งยืน

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.6.1 การจัด "กิจกรรมเสวนาด้านจรรยาบรรณและเสรีภาพทางวิชาการประจำปี (Annual Seminar on Ethics and Academic Freedom)"

- 1) ใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน (Case-based Learning) แทนที่จะเป็นการบรรยายข้อบังคับ ควรนำกรณีศึกษา (Case Study) ที่เกิดขึ้นจริงหรือสถานการณ์สมมติมาเป็นตัวจุดประเด็นในการอภิปราย (เช่น กรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในงานวิจัย, ขอบเขตการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของนักวิชาการในพื้นที่สาธารณะ)
- 2) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนมุมมอง จัดเวทีให้คณาจารย์ได้ร่วมกันอภิปรายและตีความข้อกำหนดต่างๆ ในเชิงปฏิบัติ และแลกเปลี่ยนมุมมองที่แตกต่างกันในบรรยากาศที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์

5.7 ระบบการพัฒนาบุคลากรที่ขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 5.7)

หลักการ การพัฒนาบุคลากรต้องขับเคลื่อนด้วยกลยุทธ์ของหลักสูตร (Strategy-Driven) โดยมีการระบุความต้องการอย่างเป็นระบบจากภาพใหญ่ แล้วจึงเชื่อมโยงมาสู่แผนพัฒนารายบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่าการพัฒนาบุคลากรจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรโดยตรง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

5.7.1 การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาจากภาพใหญ่ (Macro-level Needs Analysis)

ในการประชุมวางแผนประจำปีของหลักสูตร ให้ร่วมกันกำหนด "สมรรถนะหลักที่ต้องการพัฒนา" สำหรับปีนั้นๆ โดยอิงจากผลการประเมินหลักสูตร (เช่น ผลการบรรลุ PLOs) และทิศทางของศาสตร์ ตัวอย่าง หากพบว่า ผลการบรรลุ PLO ด้านทักษะดิจิทัลของนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย "ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะดิจิทัล" อาจกลายเป็นสมรรถนะเป้าหมายของปีนั้น

5.7.2 การใช้แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เชิงกลยุทธ์

คณาจารย์แต่ละท่านต้องจัดทำ "แม่แบบแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) (QF-KSU-QM-C5-02)" โดยต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างหัวข้อการพัฒนาที่ตนเองสนใจกับ "สมรรถนะเป้าหมาย" ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะรวบรวม IDP ทั้งหมดเพื่อจัดทำเป็น "แผนพัฒนาบุคลากรภาพรวมของหลักสูตร" และใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณหรือจัดอบรมภายในต่อไป

5.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 5

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C5-01	มีแผนอัตรากำลังสายวิชาการระยะ 5 ปี และมีการทบทวนทุกปี	1 ฉบับ/ปี	QF-KSU-QM-C5-01	5.1
KPI-C5-02	ร้อยละของคณาจารย์ที่ได้รับการทบทวนภาระงานและผลการปฏิบัติงานประจำปี	100%	-	5.2
KPI-C5-03	ร้อยละของคณาจารย์ที่จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สอดคล้องกับความต้องการเชิงกลยุทธ์ของหลักสูตร	100%	QF-KSU-QM-C5-02	5.7
KPI-C5-04	จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต่อปี	≥ 1 ท่าน	-	5.5
KPI-C5-05	จำนวนรางวัลเชิดชูเกียรติด้านการสอน/วิจัย ที่จัดโดยหลักสูตรต่อปี	≥ 1 รางวัล	-	5.8

บทที่ 6 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA Criterion 6)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 6 การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อความสำเร็จของนักศึกษา

ความสำเร็จของนักศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของหลักสูตรและการสอนเพียงอย่างเดียว แต่ยังขึ้นอยู่กับ "ระบบนิเวศทางการศึกษา (Educational Ecosystem)" ที่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกมิติ เกณฑ์นี้จึงมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของระบบการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา ตั้งแต่ก้าวแรกของการรับเข้าศึกษา, การสนับสนุนระหว่างการเรียน, ไปจนถึงการเตรียมความพร้อมสู่โลกแห่งการทำงาน

บทนี้จะนำเสนอแนวปฏิบัติและกรอบการทำงานเชิงระบบในการวางนโยบายการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์, การจัดทำแผนบริการสนับสนุนแบบองค์รวม, การสร้างระบบให้คำปรึกษาเชิงรุก, การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะ, และการสร้างวงจรการประเมินและพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาทุกคนจะได้รับการดูแล, สนับสนุน, และส่งเสริมให้สามารถบรรลุศักยภาพสูงสุดของตนเองได้ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย

6.1 นโยบายและกระบวนการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.1)

หลักการ ประตูลู่หลักสูตรที่มีคุณภาพเริ่มต้นจากกระบวนการรับนักศึกษาที่มีความโปร่งใส, เป็นธรรม, และที่สำคัญที่สุดคือต้องมี "นโยบายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Policy)" ที่ชัดเจน นโยบายนี้ไม่เพียงแต่กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก แต่ยังต้องสะท้อนถึงเป้าหมายและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และต้องมีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และรับประกันความถูกต้องของข้อมูลในทุกช่องทาง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.1.2 การจัดทำ "นโยบายการรับนักศึกษาของหลักสูตร" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องจัดทำเอกสารนโยบายที่อธิบายเหตุผลเบื้องหลังจำนวนรับในแต่ละปี (เช่น อิงตามอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน) กำหนด "คุณลักษณะผู้สมัครที่พึง

ประสงค์ (Desired Applicant Profile)" ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร (เช่น "ผู้มีความสนใจในกิจการสาธารณะ, มีจิตอาสา, และมีศักยภาพในการพัฒนาภาวะผู้นำ") เพื่อสื่อสารเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน

6.1.3 การประกันคุณภาพข้อมูลการรับนักศึกษา

จัดทำ "แผนการทบทวนข้อมูลการรับนักศึกษาประจำปี" ที่ระบุผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาในการตรวจสอบข้อมูลในทุกช่องทาง (เว็บไซต์, Facebook, แผ่นพับ) เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นปัจจุบันและถูกต้องตรงกัน แนวนโยบายการทบทวน เช่น ภาพถ่ายหน้าจอของประกาศล่าสุด ไว้ในรายงานการประเมินตนเองฉบับต่อไป

6.1.4 การประเมินประสิทธิผลของช่องทางการสื่อสาร

เพิ่มคำถามในใบสมัครว่า "ท่านทราบข่าวการรับสมัครของหลักสูตรเราจากช่องทางใด" เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และจัดสรรทรัพยากรในการประชาสัมพันธ์ให้ตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีถัดไป

6.2 แผนการจัดการสนับสนุนนักศึกษาแบบองค์รวม (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.2)

หลักการ การสนับสนุนนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องครอบคลุมทุกมิติของการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้มั่นใจว่าบริการมีเพียงพอและมีคุณภาพสูงพอที่จะสนับสนุนพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างครบถ้วน

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.2.1 การยกระดับแผนสู่ "แผนกลยุทธ์การจัดการสนับสนุนนักศึกษา" แบบองค์รวม

หลักสูตรต้องร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา "แม่แบบแผนการจัดการสนับสนุนนักศึกษา ระยะสั้นและยาว (QF-KSU-QM-C6-01)" ที่มีองค์ประกอบเชิงกลยุทธ์ชัดเจน แผนต้องระบุ **ตัวชี้วัด (KPIs), เป้าหมายที่วัดผลได้, กรอบเวลาที่ชัดเจน, และผู้รับผิดชอบ** สำหรับแต่ละโครงการ เพื่อให้สามารถกำกับติดตามและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

6.2.2 การขยายขอบเขตให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ

1) การสนับสนุนด้านวิชาการ (Academic Support) นอกเหนือจากบริการพื้นฐาน ต้องมีแผนสนับสนุน **"การวิจัยของนักศึกษา"** อย่างชัดเจน เช่น แผนระยะสั้นคือ "การจัดอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม" และแผนระยะยาวคือ "การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ"

2) การสนับสนุนที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-Academic Support) ต้องระบุแผนการพัฒนาระบบบริการที่สำคัญอื่นๆ ให้ชัดเจน เช่น แผนพัฒนาระบบ **"บริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต"** หรือ **"บริการด้านอาชีพ"** ในแผนระยะยาว

3) การสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม (Community Service Support) ต้องมีแผนสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้ไปปรับใช้สังคมอย่างเป็นระบบ เช่น แผนระยะสั้นคือ "การพัฒนาระเบียบการขอรับการ

สนับสนุนทรัพยากรสำหรับโครงการบริการวิชาการของนักศึกษา" และแผนระยะยาวคือ "การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรชุมชนเพื่อเป็นพื้นที่สำหรับโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง"

6.3 ระบบการให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าเชิงรุก (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.3)

หลักการ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องเปลี่ยนจากการเป็น "ผู้ตั้งรับ" รอให้นักศึกษามีปัญหาแล้วเข้ามาพบ ไปสู่การเป็น "ผู้ให้คำปรึกษาเชิงรุก (Proactive Advising)" ที่สามารถระบุสัญญาณความเสี่ยงและเข้าแทรกแซงเพื่อป้องกันปัญหาได้อย่างทันทั่วทั้งที่

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.3.1 การใช้ระบบแจ้งเตือนและให้คำปรึกษาเชิงรุก (Early Alert System)

นำระบบแจ้งเตือนนักศึกษากลุ่มเสี่ยงมาใช้ โดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่มีความเสี่ยง (เช่น ขาดเรียนบ่อย, ไม่ส่งงาน) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบภายในกลางภาคการศึกษา เพื่อให้สามารถเข้าช่วยเหลือได้อย่างทันทั่วทั้งที่

6.3.2 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IASP)

เมื่อพบนักศึกษาที่มีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องร่วมกับนักศึกษาในการจัดทำ "แผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (IASP) (QF-KSU-QM-C4-03)" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุเป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นรูปธรรมและสามารถติดตามผลได้

6.3.3 การติดตามภาระงานของนักศึกษา (Workload Monitoring)

จัดทำการสำรวจภาระงานของนักศึกษาในช่วงกลางภาค เพื่อรวบรวมข้อมูลและให้คำแนะนำแก่คณาจารย์ในการปรับตารางการส่งงานให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของนักศึกษา

6.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์และทักษะการทำงาน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.4)

หลักการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรต้องไม่ได้ถูกจัดขึ้นอย่างกระจัดกระจาย แต่ต้องถูกออกแบบอย่างมีกลยุทธ์เพื่อ "พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน (Employability Skills)" และเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับโลกแห่งความเป็นจริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.4.1 การพัฒนา "โครงการเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะการทำงาน "

ริเริ่มโครงการที่เป็นลักษณะ Workshop ระยะสั้นที่เน้นพัฒนาทักษะเฉพาะทางที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น "Workshop การเขียนหนังสือราชการ", "Workshop การนำเสนอข้อมูลด้วยภาพเพื่อการวิเคราะห์และนำเสนอ"

6.4.2 การสร้างเวทีการแข่งขันทางวิชาการ

จัดกิจกรรมการแข่งขันภายในหลักสูตร เช่น "การแข่งขันโต้ว่าที่เชิงนโยบาย (Policy Debate Competition)" หรือ "การประกวดข้อเสนอโครงการพัฒนานโยบายท้องถิ่น" เพื่อฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์, การให้เหตุผล, และการนำเสนอในที่สาธารณะ

6.4.3 การสร้าง "หน่วยสนับสนุนด้านอาชีพเชิงรุก (Proactive Career Support Unit)"

จัดตั้งหน่วยงานหรือคณะทำงานเพื่อให้บริการด้านอาชีพเชิงรุกแก่นักศึกษารัฐโดยเฉพาะ ตัวอย่างบริการ การจัดงาน "POL-SCI Career Fair", บริการ "คลินิกให้คำปรึกษาด้านเรซูเม่ (Resume Clinic)", และการจัด "กิจกรรมจำลองการสัมภาษณ์งาน (Mock Interview Sessions)" โดยเชิญศิษย์เก่าหรือผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้บัณฑิตมาร่วมเป็นผู้สัมภาษณ์

6.5 กรอบสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.5)

หลักการ คุณภาพการให้บริการขึ้นอยู่กับสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 1 หลักสูตรต้องมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดและประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร และต้องมีกลไกให้ "ผู้รับบริการ" มีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรยังคงตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.5.1 การพัฒนารอบสมรรถนะเฉพาะทางร่วมกับหน่วยงานสนับสนุน

หลักสูตรร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนในการกำหนด "ชุดสมรรถนะที่พึงประสงค์" สำหรับบุคลากรที่ให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรโดยตรง เช่น สมรรถนะของบรรณารักษ์ควรมีความเชี่ยวชาญในการสืบค้นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านกฎหมายและนโยบายสาธารณะ

6.5.2 การสร้างกลไกการประเมินโดยผู้รับบริการ

สร้างช่องทางให้นักศึกษาสามารถประเมินความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับโดยตรง เช่น ผ่าน "แบบสำรวจความพึงพอใจหลังรับบริการ" เพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรยังคง "ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Relevant to stakeholders' needs)"

6.5.3 การพัฒนา "แผนผังเส้นทางการรับบริการของนักศึกษา (Student Service Journey Map)"

จัดทำ Infographic ที่เข้าใจง่าย แสดงให้เห็นว่าหากนักศึกษามีปัญหาแต่ละประเภท ควรติดต่อใครเป็นคนแรก และมีขั้นตอนอย่างไรต่อไป เพื่อสร้างความชัดเจนในบทบาทและความสัมพันธ์ของทุกฝ่าย และรับประกัน "การส่งมอบบริการที่ราบรื่น (Smooth delivery of the services)"

6.6 ระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 6.6)

หลักการ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการจะเกิดขึ้นได้อย่างก้าวกระโดดก็ต่อเมื่อหลักสูตรมองออกไปนอกตัวเองผ่านกระบวนการ "เทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)" ที่เป็นระบบ เพื่อเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) และนำมาปรับใช้เพื่อยกระดับการให้บริการของตนเอง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

6.6.1 การดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

1) **เลือกหัวข้อ** เลือกบริการที่สำคัญต่อความสำเร็จของนักศึกษา เช่น "ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา" หรือ "บริการสนับสนุนด้านอาชีพ" มาเป็นหัวข้อในการเทียบเคียง

2) ระบุคู่เทียบ

1.1) ภายใน เทียบเคียงกับหลักสูตร/คณะอื่นภายในมหาวิทยาลัยที่ขึ้นชื่อว่าการดูแลนักศึกษาที่ดีเยี่ยม

1.2) ภายนอก (ถ้าทำได้) เทียบเคียงกับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

3) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์ของคู่เทียบ หรือจัด "กิจกรรมศึกษาดูงาน (Study Visits)" เพื่อวิเคราะห์หา "ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors)"

4) ปรับใช้และพัฒนา นำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาจัดทำ "แผนการยกระดับบริการ" ของตนเอง และจัดทำ "แม่แบบรายงานการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) การให้บริการ (QF-KSU-QM-C6-02)" เพื่อสรุปผลและใช้เป็นหลักฐาน

6.7 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 6

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้อง
KPI-C6-01	มีนโยบายการรับนักศึกษาที่เป็นลายลักษณ์อักษรและมีการทบทวนข้อมูลทุกปี	1 ฉบับ/ปี	-	6.1
KPI-C6-02	มีแผนการจัดบริการสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ (สอน, วิจัย, บริการวิชาการ)	1 ฉบับ/ปี	QF-KSU-QM-C6-01	6.2
KPI-C6-03	ร้อยละของนักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่ได้รับการจัดทำแผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (IASP)	100%	QF-KSU-QM-C4-03	6.3
KPI-C6-04	จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นทักษะการทำงาน (Employability Skills)	≥ 2 กิจกรรม/ปี	-	6.4
KPI-C6-05	มีการดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) การให้บริการอย่างน้อย 1 ด้าน	1 ครั้ง/ปี	QF-KSU-QM-C6-02	6.6

บทที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-QA Criterion 7)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 7 การสร้างระบบนิเวศทางกายภาพและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้

สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานเปรียบเสมือน "ระบบประสาทส่วนกลางทางกายภาพและดิจิทัล" ของสถาบันการศึกษา คุณภาพของทรัพยากรเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของประสบการณ์การเรียนรู้, ประสิทธิภาพการวิจัย, และสุขภาวะโดยรวมของประชาคมมหาวิทยาลัย เกณฑ์นี้จึงมุ่งเน้นการประเมินความเพียงพอ, ความทันสมัย, และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรทั้งหมดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ตั้งแต่ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ไปจนถึงห้องสมุดดิจิทัลและเครือข่ายสารสนเทศ

บทนี้จะนำเสนอแนวปฏิบัติและกรอบการทำงานเชิงระบบในการวางแผนและบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ, การประกันคุณภาพอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล, การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการ, และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย, เอื้อต่อสุขภาวะ, และเข้าถึงได้สำหรับทุกคน เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีระบบนิเวศที่สนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ

7.1 การบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพเชิงกลยุทธ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.1)

หลักการ การบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพต้องเป็นกระบวนการเชิงรุกและมีกลยุทธ์ ไม่ใช่เป็นเพียงการจัดหาหรือซ่อมบำรุงตามสถานการณ์ หลักสูตรต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงแผนการที่เป็นระบบในการประเมินความเพียงพอ, การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน, และการวางแผนจัดหาทดแทนในระยะยาว เพื่อรับประกันความยั่งยืนและประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากร

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.1 การจัดทำ "แผนบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพระยะ 5 ปี" ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล

1) หลักสูตรต้องร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา "แม่แบบแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ 5 ปี (QF-KSU-QM-C7-01)" ที่เป็นเอกสารทางการ และมีการทบทวนทุกปี แผนดังกล่าวต้องประกอบด้วย

1.1) การประเมินความเพียงพอเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Sufficiency Assessment) ดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) ทรัพยากรที่สำคัญ (เช่น จำนวนคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักศึกษา) กับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา

1.2) แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Planned Preventive Maintenance - PPM) ระบุรอบการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่สำคัญ เช่น เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน, โพรเจคเตอร์ เพื่อลดความเสี่ยงของการชำรุดระหว่างการใช้งาน

1.3) แผนการจัดหาทดแทนและยกระดับ (Replacement and Upgrade Plan) กำหนดเกณฑ์และวงรอบในการปลดระวางและจัดหาทดแทนอุปกรณ์ที่ล้าสมัย เช่น "คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการจะถูกพิจารณาจัดหาทดแทนทุก 5 ปี"

1.4) การจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้อง แสดงให้เห็นว่าแผนดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้ในการเสนอของบประมาณประจำปีอย่างสอดคล้องกัน

7.2 การประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.2)

หลักการ คุณภาพของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ไม่ได้วัดแค่การมีอยู่ แต่ต้องพิสูจน์ได้ทั้ง 3 มิติ คือ "ทันสมัย (Up-to-date)", "พร้อมใช้งาน (Readily Available)", และ "ถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (Effectively Deployed)" เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จริง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.2.1 การสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ของคุณภาพ 3 มิติ

1) หลักฐานความ "ทันสมัย" จัดทำ "ทะเบียนครุภัณฑ์และซอฟต์แวร์ในห้องปฏิบัติการ" ที่ระบุข้อมูลจำเพาะ, รุ่นของซอฟต์แวร์, และปีที่จัดซื้อล่าสุด เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันความทันสมัยของอุปกรณ์

2) หลักฐานความ "พร้อมใช้งาน" เผยแพร่ "ตารางเวลาการให้บริการ" ของห้องปฏิบัติการ และจัดทำรายงาน "อัตราส่วนนักศึกษาต่อเครื่องคอมพิวเตอร์" เพื่อประเมินความเพียงพอในการเข้าถึง

3) หลักฐานการ "ใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ" ใน มคอ.3 ของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ต้องระบุอย่างชัดเจนว่ามีการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับกิจกรรมใด เช่น "ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรม SPSS ในรายวิชา SO2120 ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์" ประสานงานกับผู้ดูแลห้องปฏิบัติการเพื่อรวบรวม "สถิติการเข้าใช้งาน" ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันว่ามีการใช้งานจริงตามแผน

7.3 การพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.3)

หลักการ ห้องสมุดในยุคดิจิทัลต้องก้าวข้ามจากการเป็นเพียง "แหล่งเก็บข้อมูล" ไปสู่การเป็น "ประตูสู่องค์ความรู้ (Gateway to Knowledge)" ที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก, รวดเร็ว, และไร้รอยต่อจากทุกที่ทุกเวลา

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.3.1 การผลักดันการพัฒนาระบบที่เน้นประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience-Centric Development)

พัฒนาประตูสู่ห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library Gateway) ผลักดันให้มีการพัฒนาระบบหรือหน้าเว็บที่เป็นประตูเดียวในการเข้าถึงและสืบค้นฐานข้อมูลทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยมีช่องค้นหาเดียวที่สามารถสืบค้นข้ามทุกฐานข้อมูลได้ (Federated Search) รับประกันการเข้าถึงระยะไกล 24/7 (Ensure 24/7 Remote Access) ผลักดันให้มีระบบการเข้าถึงจากนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยที่เสถียรและใช้งานง่าย เช่น ผ่าน VPN (Virtual Private Network) หรือ Proxy Server พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งานที่ชัดเจน

7.3.2 การส่งเสริมการรู้สารสนเทศ (Information Literacy Promotion)

หลักสูตรร่วมกับสำนักวิทยบริการฯ จัด "โครงการอบรมการใช้ฐานข้อมูลเฉพาะทางสำหรับนักศึกษา" เป็นประจำทุกปี เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเต็มศักยภาพ

7.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการบริหาร (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.4)

หลักการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Systems) ที่มีประสิทธิภาพคือระบบที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน (นักศึกษาและบุคลากร) ได้อย่างครบวงจร, บูรณาการ, และมีช่องทางการสนับสนุนช่วยเหลือที่ชัดเจน

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.4.1 การผลักดันการสร้างระบบนิเวศดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (Digital Learning Ecosystem)

1) ผลักดันการใช้ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS) เป็นแพลตฟอร์มกลางสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกคนใช้ LMS (เช่น Moodle, Google Classroom) เป็นช่องทางหลักในการประกาศข่าวสาร, แจกจ่ายเอกสารประกอบการสอน, และรับส่งงาน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2) ผลักดันการพัฒนาระบบสารสนเทศนักศึกษาแบบครบวงจร (One-Stop Student Information System - SIS) พัฒนา Portal ที่นักศึกษาสามารถจัดการข้อมูลของตนเองได้ในที่เดียว ตั้งแต่การลงทะเบียนเรียน, การตรวจสอบผลการเรียน, ไปจนถึงการชำระค่าธรรมเนียมออนไลน์

3) จัดตั้งช่องทางช่วยเหลือด้านไอทีที่ชัดเจน (IT Helpdesk) จัดตั้งหน่วยงานช่วยเหลือที่มีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย (เช่น Walk-in, Hotline, Online Ticket) และมีเวลาทำการที่ชัดเจน

7.5 การประกันคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.5)

หลักการ โครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย (Network Infrastructure) คือรากฐานที่สำคัญที่สุดของระบบนิเวศดิจิทัลทั้งหมด ระบบเครือข่ายต้องมีเสถียรภาพ, ปลอดภัย, และสามารถเข้าถึงได้อย่างครอบคลุม (Highly Accessible) เพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้อย่างเต็มศักยภาพ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.5.1 การประกันคุณภาพความครอบคลุมและเสถียรภาพของเครือข่าย

1) รับประกันความครอบคลุมของ Wi-Fi ผลักดันให้มีแผนการขยายสัญญาณ Wi-Fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การเรียนรู้และพื้นที่ส่วนกลาง 100%

2) จัดทำรายงานคุณภาพบริการเครือข่าย จัดทำรายงาน "Network System Uptime" เป็นรายไตรมาส เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ของเสถียรภาพของระบบ

7.6 มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับทุกคน (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.6)

หลักการ มหาวิทยาลัยต้องเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการใช้งานของ "ทุกคน" อย่างเท่าเทียม หลักสูตรต้องสามารถแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดและนำมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม, สุขภาพ, ความปลอดภัย (EHS) และที่สำคัญที่สุด คือ การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (Access for People with Special Needs) มาใช้อย่างเป็นระบบ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.6.1 การจัดทำนโยบายและคู่มือ EHS ที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลักดันให้มีการจัดทำ "นโยบายและคู่มือด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS)" ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ เช่น แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย, และขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุ

7.6.2 การจัดทำแผนแม่บทเพื่อการเข้าถึงสำหรับคนพิการ (Accessibility Master Plan)

1) ดำเนินการสำรวจการเข้าถึง (Accessibility Audit) เริ่มต้นจากการสำรวจการเข้าถึงในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยโดยใช้ Checklist ตามมาตรฐานสากล (เช่น WCAG สำหรับเว็บไซต์, Universal Design สำหรับอาคารสถานที่) เพื่อระบุอุปสรรค

2) พัฒนาแผนแม่บท นำผลการสำรวจมาจัดทำแผนแม่บทในการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น แผนระยะสั้นคือ "การจัดสรรที่จอดรถสำหรับคนพิการ" และ "การปรับปรุงห้องน้ำอย่างน้อย 1 ห้องในทุกอาคารให้เป็นแบบ Universal Design" และแผนระยะยาวคือ "การก่อสร้างทางลาดเพิ่มเติม"

7.7 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะที่ดี (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 7.7)

หลักการ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ในห้องเรียน แต่ครอบคลุมถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ, สังคม, และจิตใจ ที่ส่งเสริมสุขภาวะที่ดี (Well-being) ของประชาคมมหาวิทยาลัยโดยรวม

แนวปฏิบัติ (Procedures)

7.7.1 การพัฒนาสภาพแวดล้อมแบบองค์รวม

1) กายภาพ (Physical) ส่งเสริมให้มีพื้นที่สีเขียว, พื้นที่พักผ่อน, และสถานที่ออกกำลังกายที่เพียงพอและเข้าถึงได้ง่าย

2) สังคม (Social) จัดให้มีพื้นที่ส่วนกลาง (Common Area) ที่นักศึกษาสามารถนั่งทำงานกลุ่มหรือพบปะสังสรรค์กันได้ เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

3) จิตใจ (Psychological) ผลักดันให้มีการจัดตั้ง "ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต (Mental Health Counseling Center)" ที่มีนักจิตวิทยาการให้คำปรึกษาประจำ เพื่อให้บริการอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ ตอบสนองต่อปัญหาสุขภาพจิตที่ซับซ้อนซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาอาจไม่สามารถดูแลได้ทั้งหมด

7.8 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 7

รหัส ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่ เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่ เกี่ยวข้อง
KPI-C7-01	มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ 5 ปี และมีการทบทวนทุกปี	1 ฉบับ/ปี	QF-KSU-QM-C7-01	7.1
KPI-C7-02	อัตราความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องเรียน, ห้องสมุด, IT)	$\geq 4.00/5.00$	QF-KSU-QM-C7-02	7.9
KPI-C7-03	ร้อยละความครอบคลุมของสัญญาณ Wi-Fi ในพื้นที่การเรียนรู้และพื้นที่ส่วนกลาง	100%	-	7.5
KPI-C7-04	ร้อยละของพื้นที่ส่วนกลางที่เป็นไปตามมาตรฐานการเข้าถึงสำหรับคนพิการ	เพิ่มขึ้น 10% ต่อปี	-	7.6

บทที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA Criterion 8)

บทนำสู่เกณฑ์ที่ 8 การพิสูจน์คุณค่าและการขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศ

เกณฑ์ที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) คือบทสรุปและบทพิสูจน์คุณค่าของกระบวนการประกันคุณภาพทั้งหมด หากเกณฑ์ที่ 1-7 คือการวางแผนและดำเนิน "กระบวนการ (Process)" ที่มีคุณภาพ เกณฑ์นี้ก็คือการวัดและประเมิน "ผลลัพธ์ (Result)" ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม เป็นการตอบคำถามที่สำคัญที่สุดว่า "หลักสูตรได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ และมีประสิทธิภาพเพียงใด"

บทนี้จะนำเสนอระบบและกระบวนการในการติดตาม, วิเคราะห์, และเทียบเคียงข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ที่สำคัญของหลักสูตร ตั้งแต่ผลการศึกษาของนักศึกษา, ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต, ผลงานวิจัย, ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, และที่สำคัญที่สุดคือ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) หัวใจของบทนี้คือการแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ "ปิดวงจรคุณภาพ (Closing the Quality Loop)" ที่สมบูรณ์ ซึ่งข้อมูลผลลัพธ์ทั้งหมดจะถูกนำกลับไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในรอบถัดไป เพื่อขับเคลื่อนหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศอย่างไม่หยุดนิ่ง

8.1 ระบบการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษานักศึกษา (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 8.1)

หลักการ การติดตามข้อมูลผลการศึกษาไม่ได้หยุดอยู่แค่การ "จัดเก็บ (Establish)" แต่ต้องนำไปสู่การ "กำกับติดตาม (Monitor)" เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม และ "เทียบเคียง (Benchmark)" เพื่อประเมินประสิทธิภาพและตั้งเป้าหมายในการ "ปรับปรุง (Improvement)" อย่างต่อเนื่อง

แนวปฏิบัติ (Procedures)

8.1.1 การจัดเก็บและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ

หลักสูตรต้องประสานงานกับสำนักทะเบียนและประมวลผลเพื่อจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี ใน 3 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate), อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate), และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็น "รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาและภาวะการปฏิบัติงาน (QF-KSU-QM-C8-01)" โดยแสดงข้อมูลในรูปแบบกราฟเพื่อวิเคราะห์หาแนวโน้ม (Trend Analysis) เช่น "แนวโน้มอัตราการออกกลางคันในช่วง 5 ปีที่ผ่านมามีทิศทางลดลงอย่างต่อเนื่อง"

8.1.2 การเทียบเคียงเพื่อกำหนดเป้าหมายและประเมินประสิทธิภาพ

1) เทียบเคียงภายใน (Internal Benchmarking) กำหนดตัวชี้วัดเป้าหมาย (KPI) ของหลักสูตร (เช่น อัตราการออกกลางคันต้องไม่เกิน 10%) และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเฉลี่ยของคณะหรือมหาวิทยาลัย

2) เทียบเคียงภายนอก (External Benchmarking) (ถ้าทำได้) เปรียบเทียบข้อมูลกับค่าเฉลี่ยระดับชาติของบัณฑิตในสาขาเดียวกัน หรือกับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง เพื่อให้เข้าใจตำแหน่งของตนเองในภาพใหญ่

8.1.3 การนำไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์และเทียบเคียงต้องนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและบันทึกไว้ในรายงานการประชุมทบทวนหลักสูตรประจำปี ตัวอย่าง "จากการวิเคราะห์พบว่าอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปี 2566 สูงเกินเป้าหมายและสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคณะ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้จัดทำ โครงการเสริมสร้างความผูกพันและให้คำปรึกษาเชิงรุกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมีเป้าหมายเพื่อลดอัตราการออกกลางคันลงให้ต่ำกว่า 10%"

8.2 ระบบการติดตามและส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 8.2)

หลักการ การประเมินความสำเร็จของหลักสูตรต้องสะท้อนผ่านความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในโลกแห่งการทำงานจริง การติดตามข้อมูลต้องครอบคลุมมิติที่หลากหลายของ "การมีงานทำ (Employability)" และต้องถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อตลาดแรงงาน (Market-Responsive) อยู่เสมอ

แนวปฏิบัติ (Procedures)

8.2.1 การติดตามและวิเคราะห์แนวโน้มเชิงลึก

ใช้ข้อมูลจาก "ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต" ที่สำรวจภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา มาวิเคราะห์ในมิติที่หลากหลาย ไม่ใช่แค่ดูอัตราการได้งานทำโดยรวม แต่ควรวิเคราะห์ลงลึกในประเด็นสำคัญ เช่น

- 1) การทำงานตรง/เกี่ยวข้องกับสาขา
- 2) การเป็นผู้ประกอบการ/อาชีพอิสระ
- 3) ระดับเงินเดือนเฉลี่ย
- 4) การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวโน้มใน "รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาและภาวะการมีงานทำ (QF-KSU-QM-C8-01)"

8.2.2 การเทียบเคียงเพื่อหาช่องว่างและโอกาส

เปรียบเทียบตัวชี้วัดหลัก เช่น อัตราการได้งานทำและเงินเดือนเฉลี่ย กับค่าเฉลี่ยระดับชาติของบัณฑิตในสาขาเดียวกัน เพื่อวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap Analysis) ตัวอย่าง "แม้ว่าอัตราการได้งานทำของเราจะสูง แต่เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตเรายังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติอยู่ 1,500 บาท ซึ่งเป็นช่องว่างที่ต้องหาแนวทางในการพัฒนา"

8.2.3 การนำไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพบัณฑิต

แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ได้นำไปสู่แผนการพัฒนาที่ชัดเจนในรายงานการทบทวนหลักสูตร ตัวอย่าง "จากประเด็นที่บัณฑิตทำงานตรงสายน้อยลง คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติให้จัดทำ 'โครงการรัฐศาสตร์พบผู้ใช้บัณฑิต (POL-SCI Career Fair)' เพื่อสร้างเครือข่ายและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบกับนายจ้างในสายงานโดยตรง"

8.3 ระบบการส่งเสริมและติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 8.3)

หลักการ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของทั้งคณาจารย์และนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร การประเมินในเกณฑ์นี้ไม่ได้หยุดอยู่แค่การนับ "ปริมาณ" แต่ต้องมุ่งไปสู่การยกระดับ "คุณภาพ" และ "ผลกระทบ" ของผลงาน และต้องมีแผนการส่งเสริมที่ชัดเจน

แนวปฏิบัติ (Procedures)

8.3.1 การยกระดับการติดตามสู่เชิงคุณภาพ

1) **สำหรับคณาจารย์** ติดตามและวิเคราะห์คุณภาพของผลงานที่ตีพิมพ์ โดยจำแนกคุณภาพวารสารตามฐานข้อมูลสากล (เช่น Scopus Q1/Q2) หรือระดับชาติ (TCI 1/2) และติดตาม "การอ้างอิง (Citation)" เพื่อวัดผลกระทบทางวิชาการ

2) **สำหรับนักศึกษา** ติดตามผลงานสร้างสรรค์ เช่น ผลงานที่ได้รับรางวัลจากการประกวดนวัตกรรมเชิงนโยบาย (จากเกณฑ์ 3.5), ผลงานตีพิมพ์จากภาคินพนธ์, และการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ

8.3.2 การเทียบเคียงอย่างมีความหมาย

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน (เช่น จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์ 1 ท่าน) กับหลักสูตรอื่นในคณะหรือมหาวิทยาลัย ดำเนินการเทียบเคียงเชิงกระบวนการ (Process Benchmarking) กับสถาบันที่เป็นเลิศ เช่น "มหาวิทยาลัย X มีกระบวนการสนับสนุนการขอทุนวิจัยอย่างไร"

8.3.3 การออกแบบแผนปฏิบัติการที่ตอบโจทย์

แผนต้องมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลและบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ตัวอย่าง "เพื่อแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่ยังไม่ถึงเป้าหมาย คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีมติจัดทำ โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตรวจแก้ภาษาและการส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ" หรือ "เพื่อส่งเสริมผลงานนักศึกษา จะจัดตั้ง 'โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นเยาว์ (Junior Researcher Mentoring)' โดยจับคู่ให้นักศึกษาที่สนใจทำวิจัยได้ทำงานร่วมกับอาจารย์"

8.4 การวิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุ PLOs และการปิดวงจรคุณภาพ (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 8.4)

หลักการ นี่คือเกณฑ์ที่เชื่อมโยงทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพเข้าด้วยกัน 1 การไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ทำให้วงจรการประกันคุณภาพทั้งหมดไม่สมบูรณ์ เพราะไม่สามารถเชื่อมโยง "กระบวนการ" เข้ากับ "ผลลัพธ์" ได้ หลักสูตรต้องแสดง "ข้อมูลผลลัพธ์ (Outcome Data)" ที่พิสูจน์ได้ว่านักศึกษาบรรลุ PLOs จริง และนำข้อมูลนั้นไปใช้ในการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

แนวปฏิบัติ (Procedures)

8.4.1 การนำเสนอข้อมูลผลการบรรลุ PLOs

นำเสนอข้อมูลจาก "รายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs ประจำปี (QF-KSU-QM-C1-05)" ซึ่งได้จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินทั้งทางตรงและทางอ้อมตามทีระบุไว้ในข้อ 1.5

8.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหา "จุดแข็ง" และ "จุดที่ต้องพัฒนา"

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ ตัวอย่าง "จากข้อมูลพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถบรรลุ PLO ด้านความรู้ได้ดี แต่ผลการบรรลุ PLO 2 (การคิดวิเคราะห์) มีแนวโน้มลดลง และต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้"

8.4.3 การแสดงให้เห็นถึง "การปิดวงจร (Closing the Loop)" ที่ชัดเจน

ต้องแสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ได้นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและการสอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยบันทึกไว้ใน "รายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี (QF-KSU-QM-C2-04)" ตัวอย่าง "จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่าทักษะการคิดวิเคราะห์ของบัณฑิตยังต้องพัฒนา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติในการประชุมครั้งที่ X/2567 ให้ดำเนินการดังนี้ 1) ทบทวน Rubrics ในรายวิชาสัมมนาและภาคินพนให้เน้นการวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่คณาจารย์ในหัวข้อ 'การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์'"

8.5 ระบบการสำรวจและบริหารจัดการความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตอบสนองต่อเกณฑ์ 8.5)

หลักการ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญต่อคุณภาพโดยรวมของหลักสูตร การสำรวจจะเกิดประโยชน์สูงสุดก็ต่อเมื่อข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง, นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน, และมีการสื่อสารกลับเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี

แนวปฏิบัติ (Procedures)

8.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก

ไม่ใช่แค่ดูคะแนนเฉลี่ย แต่ควรวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ (Qualitative Comments) จาก "แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (QF-KSU-QM-C8-02)" อย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ "สาเหตุ" ที่แท้จริงเบื้องหลังคะแนน ตัวอย่าง "จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะปลายเปิดจากผู้บัณฑิต พบว่าข้อคิดเห็นส่วนใหญ่ระบุว่า 'บัณฑิตยังขาดทักษะการนำเสนอในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ'"

8.5.2 การเทียบเคียงเพื่อหาดำเน่งของตนเอง

เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และกับค่าเฉลี่ยของคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น

8.5.3 การปิดวงจรการสื่อสาร (Closing the Communication Loop)

นอกจากจะนำผลไปวางแผนปฏิบัติการแล้ว สิ่งสำคัญคือการ สื่อสารกลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้รับฟังและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงอย่างจริงจัง ตัวอย่าง "หลักสูตรได้จัดทำจดหมาย

ข่าวเพื่อสื่อสารแผนการจัด 'โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องทักษะการสื่อสารเพื่อความเป็นเลิศในวิชาชีพ' กลับไปยังองค์กรผู้ใช้นิติตให้ข้อมูล" การทำเช่นนี้จะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและกระตุ้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยากมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในครั้งต่อไป

8.6 สรุปตัวชี้วัด (KPIs) และเครื่องมือสำหรับเกณฑ์ที่ 8

รหัส ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	เป้าหมาย	เครื่องมือที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์ย่อยที่ เกี่ยวข้อง
KPI-C8-01	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน	> 90%	QF-KSU-QM-C8-01	8.1
KPI-C8-02	อัตราการดำเนินงานของบัณฑิตภายใน 1 ปี	> 85%	QF-KSU-QM-C8-01	8.2
KPI-C8-03	จำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐาน TCI 1/2 หรือ Scopus ของคณาจารย์ (เฉลี่ยต่อคน)	≥ 1 เรื่อง/ คน/ปี	-	8.3
KPI-C8-04	มีหลักฐานการนำผลการบรรลุ PLOs ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	1 ครั้ง/ปี	QF-KSU-QM-C1-05, QF-KSU-QM-C2-04	8.4
KPI-C8-05	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	≥ 4.20/5.00	QF-KSU-QM-C8-02	8.5

ภาคผนวก ก ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
(Addendum for Postgraduate Programmes)

บทนำสู่ภาคผนวก การปรับมุมมองการประกันคุณภาพสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่เน้นการวิจัย (Research-dominant Programmes) เช่น หลักสูตรปริญญาเอก และปริญญาโทแผน ก (แบบวิชาการ) มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี

อย่างมีนัยสำคัญ หัวใจของการศึกษาระดับนี้ไม่ได้อยู่ที่การ "รับ" องค์ความรู้ แต่เป็นการ "สร้าง" องค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงลึกและเป็นต้นฉบับ ดังนั้น การประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมิน AUN-QA จึงจำเป็นต้องมีการตีความและปรับมุมมองให้สอดคล้องกับบริบทดังกล่าว

ภาคผนวกนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางเพิ่มเติมในการตีความข้อกำหนดของ AUN-QA Version 4.0 สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการประกันคุณภาพจะสามารถสะท้อนคุณค่าและมาตรฐานของความเป็นเลิศในการวิจัยและการสร้างบัณฑิตระดับสูงได้อย่างแท้จริง

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 1 Expected Learning Outcomes

หลักการ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องสะท้อนถึงความสามารถในระดับที่สูงขึ้นของการเป็นผู้สร้างสรรค์องค์ความรู้ และต้องถูกเทียบเคียงกับมาตรฐานในระดับสากล

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

(เกณฑ์ 1.1, 1.3) การกำหนด PLOs ที่อ้างอิงมาตรฐานสากลและเน้นการวิจัย

การเทียบเคียงมาตรฐาน (Benchmarking) ในการกำหนด PLOs หลักสูตรต้องแสดงหลักฐานการอ้างอิงและเทียบเคียงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในระดับชาติ, ภูมิภาค, และระดับโลก เช่น ASEAN Qualifications Reference Framework (AQRF) Level 8 สำหรับปริญญาเอก, Dublin Descriptors (Third Cycle), หรือมาตรฐานขององค์กรวิชาชีพชั้นนำในสาขานั้นๆ

การสะท้อนคุณลักษณะนักวิจัย PLOs ต้องสะท้อนถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ "งานวิจัยเชิงต้นฉบับ (Original Research)", "ความแปลกใหม่ (Novelty)", และ "การประยุกต์ใช้ทฤษฎีที่เกิดขึ้นใหม่ในการแก้ปัญหาจริง (Emerging Theories and Practice)" อย่างชัดเจน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ PLO ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ อาจจะระบุว่า "สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อสร้างทฤษฎีใหม่ (Novelty) ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภาครัฐดิจิทัล และนำเสนอผลงานวิจัยเชิงต้นฉบับ (Original Research) ในเวทีวิชาการระดับนานาชาติได้"

(เกณฑ์ 1.5) การประเมินการบรรลุผลที่สะท้อนผลกระทบระยะยาว

การตีความ "เมื่อสำเร็จการศึกษา (by the time they graduate)" สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คำนี้อาจตีความให้ครอบคลุมถึง "ผลงานหรือการมีส่วนร่วมของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา" ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการทำวิทยานิพนธ์ได้ ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ หลักฐานการบรรลุ PLO อาจรวมถึงบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการภายใน 1-2 ปีหลังสำเร็จการศึกษา หรือการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเป็นนวัตกรรมในองค์กรที่บัณฑิตทำงานอยู่ ซึ่งสามารถตรวจสอบยืนยันได้ (Triangulated) จากข้อมูลการติดตามบัณฑิตและผลสำรวจผู้ใช้บัณฑิต

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 2 Programme Structure and Content

หลักการ สำหรับหลักสูตรที่เน้นการวิจัย คำว่า "รายวิชา (Course)" จะถูกตีความให้กว้างขึ้นเพื่อครอบคลุม "กิจกรรม (Activities)" และ "ภาระงานเพื่อการประเมิน (Assessment Tasks)" ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับเส้นทางการทำวิจัยของนักศึกษา

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

(เกณฑ์ 2.1, 2.4, 2.5) การตีความคำว่า "รายวิชา (Course/Courses)"

ในบริบทของหลักสูตรที่เน้นการวิจัย คำว่า "รายวิชา" จะหมายถึง "กิจกรรมในหลักสูตร (Programme Activities)" และ/หรือ "ภาระงานเพื่อการประเมิน (Assessment Tasks)" ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามความก้าวหน้าและทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักศึกษาทั้งหมด ตัวอย่างกิจกรรมและภาระงาน การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination), การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (Proposal Defense), การนำเสนอความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษา (Progress Seminar), การส่งรายงานความก้าวหน้า (Progress Report), การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (Thesis Defense)

(เกณฑ์ 2.2) การแสดงความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment)

ความสอดคล้องเชิงโครงสร้างสำหรับองค์ประกอบด้านการวิจัย สามารถแสดงให้เห็นได้ผ่านการทำแผนที่ (Mapping) ระหว่าง PLOs กับ "กิจกรรม" และ "ภาระงานเพื่อการประเมิน" ดังกล่าว

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	กิจกรรมในหลักสูตร (Activities)	ภาระงานเพื่อการประเมิน (Assessment Tasks)
สามารถดำเนินการวิจัยเชิงลึกได้อย่างมีจรรยาบรรณ	- การเรียนรายวิชาจรรยาบรรณการวิจัย - การให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา - การนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์	- การยื่นขออนุมัติโครงการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (IRB) - การประเมินหัวข้อจรรยาบรรณในเล่มวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบ

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 3 Teaching and Learning Approach

หลักการ บทบาทของบุคลากรสายวิชาการจะเปลี่ยนจาก "ผู้สอน (Teacher)" ไปสู่ "อาจารย์ที่ปรึกษาและพี่เลี้ยง (Supervisor and Mentor)" ดังนั้น "กิจกรรมการเรียนการสอน" จึงหมายถึงกระบวนการให้คำปรึกษาและกำกับดูแลการวิจัยเป็นหลัก

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

(เกณฑ์ 3.1-3.5) การตีความ "กิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activities)"

กิจกรรมการเรียนการสอนหลักสำหรับองค์ประกอบด้านการวิจัย คือ "การอภิปรายและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา (Discussion and Consultation with Supervisors)" รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 3.1) อาจเน้น "การเรียนรู้ผ่านการวิจัยและการเป็นพี่เลี้ยง (Learning through

Research and Mentorship)" ซึ่งสะท้อนผ่านกิจกรรมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์รายสัปดาห์, การจัดสัมมนากลุ่มย่อยสำหรับนักศึกษาวิจัย, และการให้ข้อมูลป้อนกลับต่อร่างวิทยานิพนธ์ในแต่ละบท

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 4 Student Assessment

หลักการ การประเมินผลนักศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย คือการประเมิน "ความก้าวหน้า (Progress)" และ "ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)" ของกระบวนการวิจัย ณ จุดสำคัญต่างๆ ตลอดเส้นทาง

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

(เกณฑ์ 4.1, 4.4, 4.5) การตีความ "วิธีการประเมิน (Assessment Methods)"

วิธีการประเมินหลักสำหรับองค์ประกอบด้านการวิจัย คือ "การติดตามและทบทวนความก้าวหน้ารายภาคการศึกษาหรือรายปี" และ "การประเมินผลสุดท้ายของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์" ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ **Formative Assessment** การประเมินความก้าวหน้ารายปี (Annual Progress Review) ทำหน้าที่เป็นการประเมินเพื่อการพัฒนา เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการปรับปรุงทิศทางการวิจัย **Summative Assessment** การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ (Thesis/Dissertation Defense) ทำหน้าที่เป็นการประเมินเพื่อสรุปผล เพื่อตัดสินการสำเร็จการศึกษา

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 5 Academic Staff

หลักการ สมรรถนะที่สำคัญที่สุดของอาจารย์ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือ "ความสามารถในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ (Effective Supervision)"

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

(เกณฑ์ 5.3) การตีความ "สมรรถนะ (Competences)"

สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องรวมถึงความสามารถในการให้คำปรึกษาและกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งครอบคลุมทักษะในการให้คำแนะนำเชิงวิชาการ, การกำกับติดตามความก้าวหน้า, และการช่วยเหลือนักศึกษาให้ทำโครงการสำเร็จตามแผน

(เกณฑ์ 5.7) การตีความ "ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนา"

ความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์ อาจรวมถึงการอบรมในหัวข้อ "การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ (Effective Supervisor)" ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ หลักสูตรจัดทำ IDP (QF-KSU-QM-C5-02) สำหรับอาจารย์โดยระบุความต้องการในการเข้าร่วมอบรม "การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มืออาชีพ" เพื่อพัฒนาสมรรถนะในเกณฑ์ 5.3

ข้อกำหนดเพิ่มเติมสำหรับเกณฑ์ที่ 6, 7, และ 8

หลักการ ข้อกำหนดในเกณฑ์เหล่านี้สามารถปรับให้ยืดหยุ่นตามบริบทและความต้องการที่แตกต่างกันของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้

แนวปฏิบัติและการตีความเพิ่มเติม

เกณฑ์ที่ 6 (การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา)

ความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอาจแตกต่างออกไป เช่น ต้องการบริการสนับสนุนด้านการขอทุนวิจัย, การเข้าร่วมประชุมวิชาการ, การตีพิมพ์ผลงาน, หรือบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตที่เกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำวิจัย

เกณฑ์ที่ 7 (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

ความต้องการอาจเน้นไปที่พื้นที่สำหรับการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง, พื้นที่ทำงานส่วนตัว (Research Carrels) ในห้องสมุด, การเข้าถึงฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับนานาชาติ, และซอฟต์แวร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง

เกณฑ์ที่ 8 (ผลผลิตและผลลัพธ์)

"เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา" (8.1) อาจไม่สามารถใช้เป็นตัวชี้วัดหลักได้เสมอไป เนื่องจากขึ้นอยู่กับลักษณะของงานวิจัยในแต่ละสาขา

"การได้งานทำ (Employability)" (8.2) อาจไม่ใช่ตัวชี้วัดที่เหมาะสม หากผู้เรียนส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้วและมาศึกษาต่อเพื่อยกระดับคุณภาพ อาจต้องพิจารณาตัวชี้วัดอื่น เช่น "ความก้าวหน้าในสายอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา" แทน

"ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์" (8.3) ถือเป็นผลผลิตที่สำคัญที่สุด อาจรวมถึงผลงานทุกรูปแบบ เช่น บทความในวารสาร, บทในหนังสือ, รายงานทางเทคนิค, หรือสิ่งประดิษฐ์ ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอาจไม่ใช่ "อัตราการได้งานทำ" แต่เป็น "จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเฉลี่ยต่อผู้สำเร็จการศึกษา" หรือ "ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งภายใน 2 ปี"

ภาคผนวกนี้รวบรวมเครื่องมือและแม่แบบมาตรฐานที่ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางที่ระบุไว้ในคู่มือฉบับนี้ ทุกหลักสูตรสามารถดัดแปลงและนำแม่แบบเหล่านี้ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของตนเองได้ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ากระบวนการประกันคุณภาพได้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถตรวจสอบได้

หมวดที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (AUN-QA Criterion 1)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสร้างรากฐานที่มั่นคงให้กับหลักสูตร โดยเน้นกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่ขับเคลื่อนด้วยความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างระบบประเมินผลการบรรลุ PLOs ที่เป็นรูปธรรม

QF-KSU-QM-C1-01 กฎบัตรคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (PAC Charter)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 1.4 วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (PAC) อย่างเป็นทางการ เพื่อให้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นไปอย่างมีระบบและยั่งยืน



กฎบัตรคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (Programme Advisory Committee Charter)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ]

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ฉบับลงวันที่ [ระบุวันที่]

ข้อ 1 พันธกิจและอำนาจหน้าที่ (Mission and Mandate)

คณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (PAC) จัดตั้งขึ้นโดยมีพันธกิจในการให้คำปรึกษาเชิงกลยุทธ์แก่หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานสากล 2

ข้อ 2 องค์ประกอบของคณะกรรมการ (Membership Composition)

คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการจำนวน [ระบุจำนวน เช่น 7-15] ท่าน ดังนี้

2.1 ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย 1 ท่าน

2.2 กรรมการ

- 1) ผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้บัณฑิต (ภาครัฐ) [ระบุจำนวน] ท่าน
- 2) ผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้บัณฑิต (ภาคเอกชน/อุตสาหกรรม) [ระบุจำนวน] ท่าน
- 3) ผู้แทนศิษย์เก่าดีเด่น [ระบุจำนวน] ท่าน
- 4) ผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพหรือสมาคมที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) [ระบุจำนวน] ท่าน

2.3 กรรมการและเลขานุการ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ข้อ 3 วาระการดำรงตำแหน่ง (Term of Office)

กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ [ระบุจำนวน เช่น 2 หรือ 3] ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ต้องไม่เกิน [ระบุจำนวน] วาระติดต่อกัน

ข้อ 4 ความถี่ในการประชุม (Meeting Frequency)

คณะกรรมการฯ ต้องจัดให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการ อย่างน้อย [ระบุจำนวน เช่น 2] ครั้งต่อปีการศึกษา 2

ข้อ 5 ความรับผิดชอบหลัก (Key Responsibilities)

1. ให้ข้อเสนอแนะต่อการทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร
2. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สังคม และความต้องการทักษะใหม่ๆ ในตลาดแรงงาน
3. ให้คำปรึกษาในการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย
4. สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหลักสูตรกับองค์กรภายนอก (เช่น แหล่งฝึกงาน, โครงการสหกิจศึกษา, โครงการวิจัยร่วม)
5. ร่วมประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 6 โครงสร้างการรายงาน (Reporting Structure)

เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม (โดยใช้แม่แบบ QF-KSU-QM-C1-03) และนำเสนอผลการประชุมและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้ถือว่ารายงานการประชุมเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 1.4 วัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการด้านความรู้ (Knowledge), ทักษะ (Skills), และทัศนคติ (Attitude) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการกำหนดและทบทวน PLOs



แบบสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณลักษณะบัณฑิต

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ] มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลอันเป็นประโยชน์จากท่านในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ท่านจัดอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเภทใด (เลือกได้เพียง 1 ข้อ)

() ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ () ศิษย์เก่า () นักศึกษาปัจจุบัน () คณาจารย์ () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของคุณลักษณะบัณฑิต

โปรดระบุระดับความสำคัญของคุณลักษณะบัณฑิตในแต่ละด้านที่ท่านคาดหวัง โดย 5 หมายถึง สำคัญที่สุด และ 1 หมายถึง สำคัญน้อยที่สุด

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความสำคัญ
	5
ด้านความรู้ (Knowledge)	
1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีพื้นฐานของศาสตร์ [ระบุชื่อศาสตร์]	
2. มีความรู้ในกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	
3. [เพิ่มคุณลักษณะด้านความรู้ที่สำคัญของหลักสูตร]	
ด้านทักษะ (Skills)	
4. ทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความสำคัญ
5. ทักษะการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ	
6. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	
7. ทักษะการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ	
8. [เพิ่มคุณลักษณะด้านทักษะที่สำคัญของหลักสูตร]	
ด้านทัศนคติ (Attitude)	
9. มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ	
10. มีความใฝ่รู้และมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
11. [เพิ่มคุณลักษณะด้านทัศนคติที่สำคัญของหลักสูตร]	

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในอีก 3-5 ปีข้างหน้า ท่านคิดว่ามีทักษะหรือองค์ความรู้ใหม่ๆ ไດบ้างที่บัณฑิตของหลักสูตรนี้ควรมีเพิ่มเติม

.....

2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูง

QF-KSU-QM-C1-03 แม่แบบรายงานการประชุม PAC

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 1.4 วัตถุประสงค์ เพื่อบันทึกการประชุมของ PAC อย่างเป็นระบบและเป็นทางการใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ถึงกระบวนการมีส่วนร่วมและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร (PAC)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ครั้งที่ [ระบุครั้งที่/ปีการศึกษา]

วันที่ [ระบุวันที่] เวลา [ระบุเวลา]

สถานที่ [ระบุสถานที่/รูปแบบการประชุม เช่น Online ผ่านโปรแกรม...]

รายชื่อผู้มาประชุม

1. [ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง ประธาน]
2. [ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง กรรมการ]
3. [ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการ]

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี)

1. [ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง] (เนื่องจาก...)

เริ่มประชุมเวลา [ระบุเวลา]

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สรุปประเด็น

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

มติที่ประชุม

() รับรองรายงานการประชุม () แก้ไข (ระบุ).....

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สรุปประเด็น

มติ/ข้อเสนอแนะ

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร

สรุปประเด็น (เลขานุการนำเสนอผลการวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และร่าง PLOs ที่เสนอเพื่อทบทวน)

มติ/ข้อเสนอแนะ

4.2 [ระบุเรื่องเพื่อพิจารณาอื่นๆ เช่น การทบทวนโครงสร้างหลักสูตร]

สรุปประเด็น

มติ/ข้อเสนอแนะ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

สรุปประเด็น

เลิกประชุมเวลา [ระบุเวลา]

([ระบุชื่อ-สกุลผู้จัดรายงานการประชุม])

ผู้จัดรายงานการประชุม

([ระบุชื่อ-สกุลประธานหลักสูตร])

กรรมการและเลขานุการ/ผู้ตรวจรายงานการประชุม

QF-KSU-QM-C1-04 แม่แบบเกณฑ์การประเมิน (Rubric) สำหรับรายวิชาบูรณาการ (อิง PLOs)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 1.5, 4.4, 4.5 วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประเมินผลทางตรง (Direct Assessment) สำหรับการบรรลุ PLOs ในรายวิชาบูรณาการ (Capstone Courses) ทำให้การประเมินมีความโปร่งใส, เป็นธรรม, น่าเชื่อถือ, และสามารถรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

เกณฑ์การประเมิน (Rubric) สำหรับ [ระบุชิ้นงาน เช่น รายงานภาคินพนธ์/การนำเสนอโครงการ]

รายวิชา [ระบุรหัสและชื่อวิชา]

มิติการ ประเมิน (Criteria) (แต่ละมิติต้อง สะท้อน PLO ที่ต้องการวัด โดยตรง)	ระดับคุณภาพ 4 ดี เยี่ยม (Exemplary) (คำอธิบายพฤติกรรมที่ ชัดเจนและสังเกตได้)	ระดับคุณภาพ 3 ดี (Proficient)	ระดับคุณภาพ 2 พอใช้ (Developing)	ระดับคุณภาพ 1 ต้องปรับปรุง (Beginning)	คะแนน
1. การ ประยุกต์ใช้ องค์ความรู้เชิง ลึก (สอดคล้องกับ PLO 2)	สามารถสังเคราะห์และ ประยุกต์ใช้ทฤษฎีและ องค์ความรู้หลักใน สาขาวิชาได้อย่าง ถูกต้อง ลึกซึ้ง และ แสดงให้เห็นถึงความ เข้าใจที่เชื่อมโยงและ เป็นองค์รวม	สามารถ ประยุกต์ใช้ทฤษฎี และองค์ความรู้ หลักในสาขาวิชา ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับ ประเด็นที่ศึกษา	สามารถระบุทฤษฎี และองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้องได้ แต่การ ประยุกต์ใช้ยังมีความ ผิวเผินหรือไม่ สมบูรณ์	ไม่สามารถระบุ หรือประยุกต์ใช้ ทฤษฎีและองค์ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้อง	
2. การคิด วิเคราะห์และ แก้ปัญหา (สอดคล้องกับ PLO 5)	สามารถวิเคราะห์ ประเด็นปัญหาที่ ซับซ้อนได้อย่างเป็น ระบบ ระบุสาเหตุและ ผลกระทบได้อย่างรอบ ด้าน และเสนอแนว ทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ และตั้งอยู่บนฐานของ ข้อมูลและเหตุผลที่ หนักแน่น	สามารถวิเคราะห์ ประเด็นปัญหา ระบุสาเหตุและ ผลกระทบที่สำคัญ ได้ และเสนอแนว ทางแก้ไขที่เป็นไป ได้และ สมเหตุสมผล	การวิเคราะห์ปัญหา ยังมีลักษณะเป็นเชิง พรรณนา และ แนวทางแก้ไขที่เสนอ ยังขาดความชัดเจน หรือเหตุผลสนับสนุน ที่ดีพอ	ไม่สามารถ วิเคราะห์ประเด็น ปัญหาได้อย่าง เป็นระบบ และไม่ สามารถเสนอแนว ทางแก้ไขที่ สมเหตุสมผลได้	
3. การสื่อสาร และการ นำเสนอ (สอดคล้องกับ PLO 3)	[ระบุคำอธิบาย พฤติกรรมระดับดี เยี่ยม]	[ระบุคำอธิบาย พฤติกรรมระดับดี]	[ระบุคำอธิบาย พฤติกรรมระดับ พอใช้]	[ระบุคำอธิบาย พฤติกรรมระดับ ต้องปรับปรุง]	

มิติการ ประเมิน (Criteria) (แต่ละมิติต้อง สะท้อน PLO ที่ต้องการวัด โดยตรง)	ระดับคุณภาพ 4 ดี เยี่ยม (Exemplary) (คำอธิบายพฤติกรรมที่ ชัดเจนและสังเกตได้)	ระดับคุณภาพ 3 ดี (Proficient)	ระดับคุณภาพ 2 พอใช้ (Developing)	ระดับคุณภาพ 1 ต้องปรับปรุง (Beginning)	คะแนน
PLO [ระบุ หมายเลข])					
4. [เพิ่มมิติ การประเมิน ตาม PLO ที่ ต้องการวัด]					
รวม					

QF-KSU-QM-C1-05 แม่แบบรายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs ประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 1.5, 8.4 วัตถุประสงค์ เพื่อสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตในแต่ละรุ่นอย่างเป็นระบบ ใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สำคัญที่สุดในการ "ปิดวงจรคุณภาพ (Closing the Loop)" และเป็นข้อมูลนำเข้าสำหรับการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป 5



รายงานสรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ประจำปี

สำหรับบัณฑิต ปีการศึกษา [ระบุปีการศึกษา]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

- 1.1 สรุปภาพรวมผลการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา [ระบุปี]
- 1.2 สรุปจุดแข็งที่โดดเด่นและประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

2. วิธีการประเมิน (Assessment Methodology)

2.1 การประเมินทางตรง (Direct Assessment) อธิบายเครื่องมือที่ใช้ (เช่น Rubric ในรายวิชา Capstone), กลุ่มตัวอย่าง, และวิธีการรวบรวมข้อมูล

2.2 การประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment) อธิบายเครื่องมือที่ใช้ (เช่น แบบสำรวจบัณฑิต, แบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต), กลุ่มตัวอย่าง, และวิธีการรวบรวมข้อมูล

3. ผลการประเมิน (Assessment Results)

3.1 ตารางสรุปผลการบรรลุ PLOs

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	เกณฑ์เป้าหมาย (Benchmark)	ผลการประเมินทางตรง (ร้อยละของบัณฑิตที่บรรลุในระดับ 'ดี' ขึ้นไป)	ข้อมูลสนับสนุนจากการประเมินทางอ้อม (เช่น คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต)	สรุปผลการบรรลุ (บรรลุเป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย)
PLO 1 [ระบุข้อความ PLO]	บัณฑิต $\geq 80\%$ บรรลุระดับ 'ดี' ขึ้นไป	85%	4.30/5.00	บรรลุเป้าหมาย
PLO 2 [ระบุข้อความ PLO]	บัณฑิต $\geq 80\%$ บรรลุระดับ 'ดี' ขึ้นไป	78%	3.95/5.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
...				

4. การวิเคราะห์และอภิปรายผล (Analysis and Discussion)

4.1 วิเคราะห์และอภิปรายผลในแต่ละ PLO โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อที่ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย

4.2 ระบุจุดแข็งที่ควรธำรงรักษาและส่งเสริมต่อไป

4.3 ระบุประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่เป็นไปได้

5. ข้อเสนอแนะและแผนปฏิบัติการ (Recommendations and Action Plan)

5.1 จากผลการวิเคราะห์ในข้อ 4 ให้นำเสนอแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงคุณภาพสำหรับวงจรการทำงานในปีการศึกษาถัดไป

ประเด็นที่ต้องพัฒนา (จาก PLO)	แผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุง (Action Plan)	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
PLO 2 การคิดวิเคราะห์	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณาจารย์ในหัวข้อ "การออกแบบกิจกรรม Active Learning เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์" 2. ทบทวน	ประธานหลักสูตร	ภายใน ก.ค. 256X	1. คณาจารย์ 100% เข้าร่วมอบรม 2. Rubric ฉบับปรับปรุงได้รับการอนุมัติ

	เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ในรายวิชาสัมมนา ให้เน้นการวัดทักษะการวิเคราะห์ที่ชัดเจนขึ้น			
...				

หมวดที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (AUN-QA Criterion 2)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสร้าง "พิมพ์เขียว" ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกันในทุก
ระดับ โดยเน้นการสร้างเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของหลักสูตรกับการปฏิบัติจริงในห้องเรียน การตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างวงจรการพัฒนาหลักสูตรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล

QF-KSU-QM-C2-01 แม่แบบพิมพ์เขียวความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 2.2 วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการ
ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) และวิธีการประเมิน (Assessment) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับ
รายวิชา (CLOs) อย่างเป็นรูปธรรม และใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สำคัญที่สุดในการแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ
"Constructive Alignment" ในระดับปฏิบัติการ



พิมพ์เขียวความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระดับรายวิชา (Course-Level Constructive Alignment Blueprint)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ]

1. ข้อมูลรายวิชา

1.1 รหัสและชื่อวิชา [ระบุรหัสวิชา][ระบุชื่อวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ]

1.2 อาจารย์ผู้สอน [ระบุชื่อ-สกุล]

1.3 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา [ระบุภาคการศึกษา/ปีการศึกษา]

2. ตารางความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง

คำชี้แจง สำหรับ CLO แต่ละข้อ โปรดระบุกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินที่ออกแบบมาโดยเฉพาะ
เพื่อนำนักศึกษาไปสู่การบรรลุ CLO ข้อนั้นๆ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) (ระบุสิ่งที่นักศึกษาสามารถทำได้หลังเรียนจบรายวิชานี้ โดยใช้ Action Verb ที่ชัดเจน)	กิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) (ระบุกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและเรียนรู้ CLO ข้อนั้นๆ)	วิธีการประเมิน (Assessment Methods) (ระบุวิธีการ/เครื่องมือที่ใช้วัดว่านักศึกษาบรรลุ CLO ข้อนั้นๆ หรือไม่อย่างเฉพาะเจาะจง)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง (Mapped PLOs) (ระบุหมายเลข PLO ที่ CLO ข้อนี้นับสนุน)
CLO 1 [ระบุข้อความ CLO]	• [ระบุกิจกรรมที่ 1 เช่น บรรยายหัวข้อ...] • [ระบุกิจกรรมที่ 2 เช่น อภิปรายกลุ่มย่อย...]	• [ระบุเครื่องมือที่ 1 เช่น คำถามอัตนัย ข้อที่ 1-2 ในการสอบกลางภาค] • [ระบุเครื่องมือที่ 2 เช่น การสังเกตการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน]	PLO [ระบุหมายเลข]
CLO 2 [ระบุข้อความ CLO]	• •	• • [ระบุเครื่องมือที่ 2 เช่น รายงานการวิเคราะห์กรณีศึกษา]	PLO [ระบุหมายเลข]
CLO 3 [ระบุข้อความ CLO]	• • [ระบุกิจกรรมที่ 2 เช่น การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ]	• [ระบุเครื่องมือที่ 1 เช่น การประเมินข้อเสนอโครงการ] • [ระบุเครื่องมือที่ 2 เช่น การประเมินรายงานสรุปผลโครงการ]	PLO [ระบุหมายเลข]
...			

QF-KSU-QM-C2-02 แม่แบบแผนที่หลักสูตร (Curriculum Map) แบบ I-R-M

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 2.4 วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการแสดงภาพรวมของหลักสูตร ทำให้เห็นเส้นทางการพัฒนา PLOs ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร และใช้ในการวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gaps) หรือความซ้ำซ้อน (Redundancies) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แผนที่หลักสูตร (Curriculum Map)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. [ระบุปี]

คำอธิบายสัญลักษณ์ (Legend)

- I (Introduce) รายวิชานี้เป็นจุดเริ่มต้นในการแนะนำแนวคิด ทฤษฎี หรือทักษะพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับ PLO นั้นๆ

- **R (Reinforce)** รายวิชานี้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกฝน ประยุกต์ใช้ หรือทำความเข้าใจใน PLO นั้นๆ ในระดับที่ลึกซึ้งหรือซับซ้อนขึ้น
- **M (Mastery)** รายวิชานี้คาดหวังให้นักศึกษาสามารถแสดงออกถึงความเชี่ยวชาญ สามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้ PLO นั้นๆ ได้อย่างเป็นองค์รวม ซึ่งมักจะเป็นจุดที่มีการประเมินผลสรุปรวบยอด (Summative Assessment)

รายวิชา (Courses)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
	PLO 1
ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	I
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	
ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2	
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	R
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	
ชั้นปีที่ 2...	
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	
ชั้นปีที่ 3...	
[รหัสวิชา][ชื่อวิชา]	
ชั้นปีที่ 4...	
[รหัสวิชา][ชื่อวิชาบูรณาการ/Capstone]	M
กิจกรรมเสริมหลักสูตร/ประสบการณ์สำคัญ	
การฝึกงาน/สหกิจศึกษา	M

QF-KSU-QM-C2-03 แม่แบบบันทึกการติดตามและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 2.3 วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างระบบการจัดการข้อมูลป้อนกลับที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ (Auditable Trail) แสดงให้เห็น "วงจรป้อนกลับที่สมบูรณ์ (Complete Feedback Loop)" ตั้งแต่การรับฟัง การพิจารณา การนำไปปฏิบัติ จนถึงการเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

บันทึกการติดตามและตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Feedback Tracking and Response Log)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

วันที่รับ	แหล่งที่มา/ผู้ให้ข้อเสนอแนะ	สรุปประเด็นข้อเสนอแนะ	การพิจารณาโดยคณะ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา	หลักฐานของผลกระทบ/การปิดวงจร
-----------	-----------------------------	-----------------------	------------------	--------------	--------------	-----------	------------------------------

			กรรมการบริหาร หลักสูตร	(Action Taken)			
[ว/ ด/ป]	[เช่น ผู้ใช้ บัณฑิต (บริษัท X)]		[เช่น นำเข้าที่ ประชุม กก. หลักสูตร ครั้งที่ 3/2566]		[เช่น อ. สมชาย]	[เช่น ภาค 1/2567]	[เช่น นักศึกษา รุ่นปี 2567 สามารถสร้าง Infographic สรุปผลโครงการ ได้ (แนบ ตัวอย่าง ผลงาน)]
[ว/ ด/ป]			[เช่น นำเข้าที่ ประชุม กก. หลักสูตร ครั้งที่ 4/2566]		[เช่น อ. สมหญิง]	[เช่น ภาค 2/2567]	

QF-KSU-QM-C2-04 แม่แบบรายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 2.7

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการทบทวนหลักสูตรประจำปี (Annual Minor Review) ที่เป็นทางการและขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven) นำไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI) ที่ชัดเจนและเป็นระบบ 6

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี (Annual Curriculum Review Report)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

สำหรับปีการศึกษา [ระบุปีการศึกษา]

วันที่ประชุมทบทวน [ระบุวันที่]

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

1.1 สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1.2 สรุปจุดแข็งที่สำคัญและประเด็นท้าทายที่ต้องพัฒนา

1.3 สรุปแผนปฏิบัติการที่สำคัญสำหรับปีการศึกษาถัดไป

2. ชุดข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Data Dossier for Review)

2.1 ข้อมูลภายใน (Internal Data)

- 1 [] สรุปรายงานผลการบรรลุ PLOs ประจำปี (จาก QF-KSU-QM-C1-05)
- 2 [] สรุปผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน
- 3 [] สรุปข้อมูลสถิติผลการศึกษา (อัตราการสำเร็จการศึกษา, อัตราการออกกลางคัน)
- 4 [] สรุปประเด็นสำคัญจากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5/7)

2.2 ข้อมูลภายนอก (External Data)

- 1 [] สรุปผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- 2 [] สรุปผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
- 3 [] สรุปรายงานการประชุมและข้อเสนอแนะจาก PAC (จาก QF-KSU-QM-C1-03)
- 4 [] สรุปข้อมูลแนวโน้มตลาดแรงงานและทักษะแห่งอนาคต

3. ผลการวิเคราะห์และอภิปราย (Analysis and Discussion)

3.1 จุดแข็งของหลักสูตร [ระบุจุดแข็งที่ค้นพบจากข้อมูล เช่น บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำสูง, นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของคณาจารย์]

3.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนา [ระบุประเด็นที่ต้องพัฒนาซึ่งค้นพบจากข้อมูล เช่น ผลการบรรลุ PLO 5 ยังต่ำกว่าเป้า, ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้เพิ่มทักษะ X]

- การวิเคราะห์แผนที่หลักสูตร (Curriculum Map Analysis)

4. แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษาถัดไป (Action Plan for Improvement)

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง (Action Plan)	เหตุผล (อ้างอิงจากข้อมูล)	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)
[เช่น ผลการบรรลุ PLO 5 (การคิดวิเคราะห์) ต่ำกว่าเป้า]			[เช่น ประธานหลักสูตร]	[เช่น ภายใน ก.ค. 256X]	[เช่น 1. คณาจารย์ 100% เข้าร่วม 2. คะแนน PLO 5 ของบัณฑิตรุ่นถัดไปเพิ่มขึ้น 5%]
		[เช่น ผลการวิเคราะห์]	[เช่น อ.สมศรี]	[เช่น ภาค 1/256X]	

		Curriculum Map]			
--	--	--------------------	--	--	--

5. การรับรองรายงาน

ลงนาม.....

([ระบุชื่อ-สกุล])

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (AUN-QA Criterion 3)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับเปลี่ยน "ปรัชญา" ให้กลายเป็น "การปฏิบัติ" ในห้องเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการสร้างเสริมทิศชี้นำการสอน และการสร้างวงจรการพัฒนาคุณภาพการสอนที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์

QF-KSU-QM-C3-01 เอกสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 3.1

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับกำหนด "เสริมทิศ" หรือแนวคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยแสดงให้เห็นถึงที่มา ความเชื่อมโยงกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และแนวทางการนำไปปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบอ้างอิงสำหรับคณาจารย์และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม



ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตร (Philosophy of Education)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ]

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ฉบับอนุมัติเมื่อวันที่ [ระบุวันที่]

1. บทนำและเหตุผล

ปรัชญาการศึกษาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางหลักในการออกแบบและส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับนักศึกษาหลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] ทุกคน ปรัชญานี้ไม่ได้เป็นเพียงถ้อยแถลง แต่เป็นพันธสัญญาของคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

2. ความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรได้รับการสังเคราะห์ขึ้นโดยยึดโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนเป้าหมายในภาพรวมขององค์กร ดังนี้

วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย	ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรที่สอดคล้อง
[ระบุข้อความวิสัยทัศน์/พันธกิจที่เกี่ยวข้อง]	[อธิบายว่าปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรตอบสนองหรือสนับสนุนวิสัยทัศน์/พันธกิจข้อนั้นๆ อย่างไร]
[ระบุข้อความวิสัยทัศน์/พันธกิจที่เกี่ยวข้อง]	[อธิบายว่าปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่การจัดการศึกษาในหลักสูตรตอบสนองหรือสนับสนุนวิสัยทัศน์/พันธกิจข้อนั้นๆ อย่างไร]

3. หลักการสำคัญของปรัชญาการศึกษา

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] ยึดมั่นในหลักการสำคัญ 4 ประการในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

3.1 การเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) เราเชื่อว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเกิดขึ้นเมื่อกระบวนการสอนตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักศึกษาแต่ละคน เรามุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่นักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ และอาจารย์ทำหน้าที่เป็น "ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)" และ "โค้ช (Coach)"

3.2 การเรียนรู้เชิงรุกและผ่านประสบการณ์ (Active and Experiential Learning) เราเชื่อว่านักศึกษาเรียนรู้ได้ดีที่สุดจากการ "ลงมือทำ" ไม่ใช่เพียงการ "รับฟัง" เราจึงมุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลายซึ่งกระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ ถกเถียง แก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

3.3 การสร้างการเรียนรู้ให้ไปในทิศทางเดียวกัน (Constructive Alignment) เรายึดมั่นในหลักการที่ว่า กิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) และวิธีการประเมินผล (Assessment) ต้องถูกออกแบบมาอย่างสอดคล้องและเป็นเหตุเป็นผลกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) เพื่อให้ทุกองค์ประกอบของกระบวนการศึกษานำพานักศึกษาไปสู่เป้าหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 การปลูกฝังกรอบคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Fostering Lifelong Learning Mindset) เราเชื่อว่าเป้าหมายของการศึกษาไม่ได้สิ้นสุดที่การรับปริญญา แต่คือการสร้างบัณฑิตที่ "รู้วิธีที่จะเรียนรู้ (Learning how to learn)" เราจึงมุ่งบูรณาการการพัฒนาทักษะการสืบค้น การคิดเชิงวิพากษ์ และความรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

4. การสะท้อนปรัชญาสู่การปฏิบัติในห้องเรียน

หลักการ	ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) ที่สะท้อนหลักการ	ตัวอย่างวิธีการประเมิน (Assessment) ที่สะท้อนหลักการ
ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1.การเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมกำหนดหัวข้อโครงการตามความสนใจ 2.การจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย (เดี่ยว, คู่, กลุ่ม)	1.การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment) 2. การเปิดโอกาสให้เลือกรูปแบบการนำเสนอผลงาน
เรียนรู้เชิงรุกและผ่านประสบการณ์	• การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) • การใช้กรณีศึกษา (Case Study Method) • การจำลองสถานการณ์ (Simulations) • การฝึกภาคสนาม/สหกิจศึกษา	• การประเมินจากสถานการณ์จำลอง • การประเมินผลการปฏิบัติงานจริงจากผู้ควบคุมการฝึกงาน • การประเมินโครงการที่เกิดจากการลงพื้นที่จริง
สร้างการเรียนรู้ให้ไปในทิศทางเดียวกัน	• กิจกรรมทุกชิ้นถูกออกแบบโดยอ้างอิงจาก CLOs ในพิมพ์เขียวฯ (QF-KSU-QM-C2-01)	• ข้อสอบทุกข้อและเกณฑ์ใน Rubric ทุกข้อ ถูกออกแบบโดยอ้างอิงจาก CLOs ในพิมพ์เขียวการประเมิน (QF-KSU-QM-C4-01)
ปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิต	• การมอบหมายงานที่เน้นกระบวนการสืบค้นและสังเคราะห์ข้อมูล • การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) ของตนเอง	• การประเมินรายงานการทบทวนวรรณกรรม • การประเมินบันทึกการเรียนรู้ (Learning Journal)

5. การสื่อสารและเผยแพร่

หลักสูตรมีหน้าที่สื่อสารปรัชญาการศึกษาฉบับนี้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสมตาม "แผนการสื่อสารปรัชญาการศึกษา" ประจำปี

6. การอนุมัติ

เอกสารฉบับนี้ได้รับการพิจารณาและอนุมัติโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ [ระบุครั้งที่/ปี] เมื่อวันที่ [ระบุวันที่]

ลงนาม.....

([ระบุชื่อ-สกุล])

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

QF-KSU-QM-C3-02 แม่แบบแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 3.6

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบันทึกผลการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปี และจัดทำแผนปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรมสำหรับวงจรการพัฒนาคุณภาพ (CQI) ในปีการศึกษาถัดไป โดยเน้นการตัดสินใจที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์



(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน (Action Plan for Enhancing Teaching and Learning)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

สำหรับปีการศึกษา [ระบุปีการศึกษา]

วันที่ประชุมทบทวน [ระบุวันที่]

1. บทนำ

แผนปฏิบัติการฉบับนี้เป็นผลจากการประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา [ระบุปีที่ผ่านมา] โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ และกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการสอนของหลักสูตรสำหรับปีการศึกษา [ระบุปีปัจจุบัน] อย่างเป็นระบบ

2. ชุดข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน (TLA Data Dossier)

การพิจารณาในที่ประชุมอ้างอิงจากชุดข้อมูล ดังต่อไปนี้

- [] สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาจากทุกรายวิชา
- [] รายงานผลการสุ่มตรวจความสอดคล้อง TLA-CLO (จาก QF-KSU-QM-C2-01)
- [] สรุปข้อเสนอแนะจากผู้ควบคุมการฝึกงานภาคสนาม/สหกิจศึกษา
- [] สรุปผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และนวัตกรรมของนักศึกษา
- [] ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เช่น จากเวทีรับฟังความคิดเห็นนักศึกษา, จาก PAC)

3. สรุปผลการวิเคราะห์ จุดแข็งและประเด็นที่ต้องพัฒนา

3.1 จุดแข็งที่ควรธำรงรักษาและขยายผล (Strengths to Sustain and Scale)

1. [ระบุจุดแข็งที่ค้นพบจากข้อมูล เช่น นักศึกษามีความพึงพอใจสูงต่อการใช้กรณีศึกษาในการสอน]
2.

3.2 ประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา (Areas for Improvement)

1. [ระบุประเด็นที่ต้องพัฒนาซึ่งค้นพบจากข้อมูล เช่น ผู้ควบคุมการฝึกงานให้ข้อเสนอแนะว่านักศึกษายังขาดทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า]
2.

4. แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษาถัดไป (Action Plan for Improvement)

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แผนปฏิบัติการ/กิจกรรม (Action Plan/Initiative)	เหตุผล (อ้างอิงจากข้อมูล)	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)
[เช่น นักศึกษา ยังขาดทักษะ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า]	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สำหรับคณาจารย์ในหัวข้อ "การออกแบบกิจกรรม Problem-Based Learning (PBL) ในชั้นเรียน"	จาก ข้อเสนอแนะของผู้ควบคุม การฝึกงาน ภาคสนาม	ประธานหลักสูตร	ภายใน ส.ค. 256X	1. คณาจารย์ 100% เข้าร่วมอบรม 2. ร้อยละ 50 ของ รายวิชาแกนมีการ นำ PBL ไปปรับใช้ ในภาคการศึกษา ถัดไป
[เช่น ผล ประเมินการ สอนพบว่า นักศึกษายังมี ส่วนร่วมน้อยใน รายวิชา บรรยายขนาด ใหญ่]	ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี ช่วยสอน (เช่น Polling Application) เพื่อเพิ่ม ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน	จากผลการ ประเมินการ สอนโดย นักศึกษา	คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร	ภาค 1/256X	คะแนนประเมินการ สอนในหัวข้อ "การมี ส่วนร่วม" เพิ่มขึ้น 10%

5. การอนุมัติแผนปฏิบัติการ

ลงนาม.....

([ระบุชื่อ-สกุล])

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 4 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียน (AUN-QA Criterion 4)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสร้างระบบการประเมินผลที่มีความโปร่งใส, เป็นธรรม, น่าเชื่อถือ, และที่สำคัญที่สุดคือสามารถขับเคลื่อนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง โดยเน้นการออกแบบที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้, การสร้างกลไกการดูแลนักศึกษาเชิงรุก, การประกันคุณภาพของเครื่องมือวัดผล, และการสร้างวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

QF-KSU-QM-C4-01 แม่แบบพิมพ์เขียวการประเมินระดับรายวิชา (Assessment Blueprint)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.1, 4.4, 4.5

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับอาจารย์ผู้สอนในการออกแบบและสื่อสารแผนการประเมินผลอย่าง โปร่งใส โดยแสดงให้เห็นการจับคู่ระหว่าง CLO แต่ละข้อกับวิธีการประเมินและข้อคำถาม/รายการประเมินที่ เฉพาะเจาะจง พร้อมทั้งระบุน้ำหนักคะแนนของแต่ละส่วน เพื่อเป็นหลักฐานที่ชัดเจนของความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)



พิมพ์เขียวการประเมินระดับรายวิชา (Course-Level Assessment Blueprint)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ]

1. ข้อมูลรายวิชา

1.1 รหัสและชื่อวิชา [ระบุรหัสวิชา][ระบุชื่อวิชา]

1.2 อาจารย์ผู้สอน [ระบุชื่อ-สกุล]

1.3 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา [ระบุภาคการศึกษา/ปีการศึกษา]

2. ตารางพิมพ์เขียวการประเมิน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา (CLO)	วิธีการประเมิน (Assessment Method)	รายการ/ข้อคำถามที่ใช้วัด (Specific Item/Question)	ระดับการเรียนรู้ ตาม Bloom's Taxonomy	สัดส่วน คะแนน (%)
CLO 1 อธิบาย หลักการพื้นฐานของ... ได้	สอบกลางภาค (อัตนัย)	ข้อที่ 1	Understand	20
CLO 2 วิเคราะห์คำ พิพาท...ได้	รายงานเดี่ยว	การวิเคราะห์คำพิพาทคดี X	Analyze	30
CLO 3 ประยุกต์ใช้ หลักการ...ในการ แก้ปัญหาสถานการณ์ จำลองได้	สอบปลายภาค (สถานการณ์)	ข้อที่ 3	Apply	25

CLO 4 ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นในการนำเสนอผล การวิเคราะห์ได้	การนำเสนอผลงาน กลุ่ม	เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ข้อ 4-5 (ด้านการทำงานเป็น ทีมและการนำเสนอ)	Apply / Evaluate	15
CLO 5 [ระบุข้อความ CLO]	[ระบุวิธีการ]	[ระบุรายการ]	[ระบุระดับ]	10
รวม				100

QF-KSU-QM-C4-02 แม่แบบรายงานวิเคราะห์ผลการอุทธรณ์ด้านการประเมิน

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.2

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกลไกการเรียนรู้จากข้อผิดพลาด โดยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการอุทธรณ์ผลการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อระบุปัญหาระดับนโยบายหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง และนำไปสู่การปรับปรุงระบบการประเมินในภาพรวมให้มีความเป็นธรรมและโปร่งใยิ่งขึ้น

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานวิเคราะห์ผลการอุทธรณ์ด้านการประเมิน ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. สรุปข้อมูลเชิงสถิติ

1.1 จำนวนคำร้องอุทธรณ์ทั้งหมด [ระบุจำนวน] เรื่อง

1.2 จำนวนคำร้องที่ผ่านการพิจารณาและมีการแก้ไขผลการเรียน [ระบุจำนวน] เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ [ระบุ]%)

1.3 รายวิชาที่มีการยื่นอุทธรณ์สูงสุด 3 อันดับแรก

1. [รหัสวิชา][ชื่อวิชา] (จำนวน [ระบุ] เรื่อง)
2. [รหัสวิชา][ชื่อวิชา] (จำนวน [ระบุ] เรื่อง)
3. [รหัสวิชา][ชื่อวิชา] (จำนวน [ระบุ] เรื่อง)

2. การวิเคราะห์ประเภทของคำร้องอุทธรณ์

ประเภทของคำร้อง	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ขอตรวจสอบการรวมคะแนนผิดพลาด		
เกณฑ์การให้คะแนนไม่ชัดเจน/ไม่เป็นธรรม		
ข้อสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน		
อื่นๆ (โปรดระบุ)		
รวม		100

3. การวิเคราะห์หารูปแบบและแนวโน้ม (Pattern Analysis)

4. สรุปผลการพิจารณาและแผนปฏิบัติการ

4.1 สรุปประเด็นสำคัญ [สรุปปัญหาหลักที่ค้นพบจากการวิเคราะห์]

4.2 แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง

- 1) การดำเนินการ
- 2) ผู้รับผิดชอบ [ระบุชื่อ/ตำแหน่ง]
- 3) กำหนดเวลา [ระบุเวลา]

QF-KSU-QM-C4-03 แม่แบบแผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (IASP)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.3, 6.3

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการให้คำปรึกษาเชิงรุกสำหรับนักศึกษาที่แสดงสัญญาณความเสี่ยง โดยเป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ทำให้การช่วยเหลือเป็นรูปธรรม มีเป้าหมายชัดเจน และสามารถติดตามความก้าวหน้าได้



แผนพัฒนาการเรียนรายบุคคล (Individual Academic Success Plan - IASP)

ชื่อ-สกุลนักศึกษา [ระบุชื่อ] รหัสนักศึกษา [ระบุ]

อาจารย์ที่ปรึกษา [ระบุชื่อ] วันที่จัดทำแผน [ระบุวันที่]

1. สรุปสถานการณ์และสาเหตุของปัญหา (จากการพูดคุยร่วมกัน)

[เช่น นักศึกษามีผลการเรียนต่ำในรายวิชา... เนื่องจากปัญหาการแบ่งเวลาและการขาดเรียนบ่อยครั้ง]

2. เป้าหมายที่ต้องการบรรลุ (Goals)

2.1 เป้าหมายระยะสั้น (ภายในภาคการศึกษานี้) [เช่น ไม่ขาดเรียนเกินเกณฑ์ที่กำหนดในทุกรายวิชา, ส่งงานตรงเวลา 100%]

2.2 เป้าหมายระยะยาว (ภายในปีการศึกษานี้) [เช่น ทำเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ให้สูงกว่า 2.20]

3. แผนปฏิบัติการและผู้สนับสนุน (Action Plan & Support)

สิ่งที่นักศึกษาจะลงมือทำ (Student's Actions)	การสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษา/หน่วยงานอื่น (Support)	กำหนดเวลา
1. จัดทำตารางอ่านหนังสือและส่งงานรายสัปดาห์	อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบและให้คำแนะนำ	ภายในสัปดาห์หน้า
2. เข้าพบอาจารย์ผู้สอนรายวิชา... เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม	อาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานนัดหมายให้	ภายใน 2 สัปดาห์
3. เข้าร่วมกิจกรรมสอนเสริมของคณะ	อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งตารางกิจกรรม	ตลอดภาคการศึกษา

4. การติดตามและประเมินผล

กำหนดนัดหมายเพื่อติดตามความคืบหน้าครั้งต่อไปในวันที่ [ระบุวันที่]

ลงนาม..... (นักศึกษา)

ลงนาม..... (อาจารย์ที่ปรึกษา)

QF-KSU-QM-C4-04 แม่แบบรายงานการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.3, 6.3

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในภาพรวมรายปี โดยเชื่อมโยงผลการเรียนเข้ากับเป้าหมายการเรียนรู้ที่ใหญ่กว่าระดับรายวิชา (YLOs) และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการให้คำปรึกษาเชิงพัฒนาการ เพื่อนำนักศึกษาไปสู่การบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานสรุปผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Yearly Learning Outcomes - YLOs)

สำหรับนักศึกษา [ระบุชื่อ-สกุล] รหัส [ระบุ]

สิ้นปีการศึกษา [ระบุปี]

อาจารย์ที่ปรึกษา [ระบุชื่อ] วันที่จัดทำรายงาน [ระบุวันที่]

1. สรุปผลการเรียน

1.1 เกรดเฉลี่ยประจำปีการศึกษา (GPA) [ระบุ]

1.2 เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) [ระบุ]

1.3 สถานภาพ () ปกติ () รอพินิจ (Probation)

2. สรุปผลการบรรลุ YLOs ประจำปีที่ [ระบุชั้นปี]

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO)	หลักฐาน/รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	ระดับการบรรลุ (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมิน)	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องพัฒนา
YLO 1 [เช่น สามารถอธิบายแนวคิดพื้นฐานทางรัฐศาสตร์ได้]		() ดีเยี่ยม () ดี () พอใช้ () ต้องปรับปรุง	[เช่น มีความเข้าใจในภาพรวมดี แต่ ยังต้องพัฒนาความเข้าใจในทฤษฎี X เพิ่มเติม]

ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO)	หลักฐาน/รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	ระดับการบรรลุ (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมิน)	ข้อสังเกต/ประเด็นที่ต้องพัฒนา
YLO 2 [เช่น สามารถทำงานกลุ่มและนำเสนอเบื้องต้นได้]	[เช่น ผลการประเมินงานกลุ่มในรายวิชา...]	() ดีเยี่ยม () ดี () พอใช้ () ต้องปรับปรุง	[เช่น ทักษะการทำงานเป็นทีมดี แต่ ยังต้องฝึกฝนทักษะการนำเสนอในที่ สาธารณะ]
...			

3. สรุปประเด็นการให้คำปรึกษาและแผนการพัฒนาสำหรับปีการศึกษาถัดไป

3.1 จุดแข็งที่ควรส่งเสริมต่อ [ระบุ]

3.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนา [ระบุ]

3.3 แผนการลงทะเบียนเรียนและเป้าหมายสำหรับปีการศึกษาหน้า [ระบุ]

ลงนาม..... (นักศึกษา)

ลงนาม..... (อาจารย์ที่ปรึกษา)

QF-KSU-QM-C4-05 แม่แบบบันทึกการประชุมเทียบเคียงเกณฑ์การประเมิน (Calibration Session Minutes)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.4

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการยกระดับความน่าเชื่อถือของการประเมิน (Inter-Rater Reliability) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินที่ต้องใช้ดุลยพินิจสูง เพื่อให้มั่นใจว่าคณาจารย์มีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินที่ตรงกันและสามารถให้คะแนนได้อย่างสม่ำเสมอและเป็นธรรม

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

บันทึกการประชุมเทียบเคียงเกณฑ์การประเมิน (Calibration Session Minutes)

รายวิชา [ระบุรหัสและชื่อวิชา]

ชิ้นงาน/การประเมิน [เช่น รายงานภาคนิพนธ์]

วันที่ [ระบุวันที่] ผู้เข้าร่วม [ระบุรายชื่อคณาจารย์ผู้ประเมิน]

1. วัตถุประสงค์ เพื่อเทียบเคียงความเข้าใจและสร้างมาตรฐานร่วมกันในการใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) สำหรับ [ระบุชิ้นงาน]

2. เอกสารประกอบ เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ฉบับวันที่ [ระบุ], ตัวอย่างผลงานนักศึกษา (ไม่ระบุชื่อ) จำนวน 3 ชิ้น (รหัส A, B, C)

3. สรุปผลการเทียบเคียง

รหัส ชั้นงาน	ผู้ ประเมิน 1	ผู้ ประเมิน 2	ผู้ ประเมิน 3	สรุปประเด็นการอภิปราย	ข้อสรุป/มาตรฐานที่ตกลงร่วมกัน
A	3	4	4	ผู้ประเมิน 1 ให้คะแนนต่ำกว่า ในมิติ "การวิเคราะห์" เนื่องจาก มองว่ายังขาดการเชื่อมโยง ทฤษฎี	ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่า การอ้างอิง ทฤษฎีพื้นฐานได้ถูกต้องถือว่าบรรลุ ระดับ 4 (ดีเยี่ยม) แล้ว
B	2	2	2	ผู้ประเมินทุกคนเห็นตรงกัน	-
C	3	2	2	ผู้ประเมิน 1 ให้คะแนนสูงกว่าใน มิติ "ความคิดสร้างสรรค์"	ที่ประชุมตกลงร่วมกันว่า "ความคิด สร้างสรรค์" ต้องหมายถึงการเสนอ แนวทางใหม่ที่ไม่เคยมีในตำราเรียน

4. การดำเนินการต่อไป

ลงนาม..... (ผู้จัดบันทึก/ผู้ประสานงานรายวิชา)

QF-KSU-QM-C4-06 แม่แบบรายงานการทบทวนระบบการประเมินผลของหลักสูตรประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 4.7

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการทบทวน "ระบบการประเมิน" ในภาพรวมทั้งหลักสูตรอย่างเป็นทางการและ
ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล นำไปสู่แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์เพื่อการปรับปรุงคุณภาพระบบการประเมินอย่างต่อเนื่อง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการทบทวนระบบการประเมินผลของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

[สรุปภาพรวมจุดแข็ง, จุดที่ต้องพัฒนา, และแผนปฏิบัติการที่สำคัญของระบบการประเมินผล]

2. ชุดข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน (Assessment Data Dossier)

[] รายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs (QF-KSU-QM-C1-05)

[] รายงานวิเคราะห์ผลการออกฤทธิ์ด้านการประเมิน (QF-KSU-QM-C4-02)

[] สรุปผลสำรวจภาระงานของนักศึกษา

[] สรุปประเด็นสำคัญด้านการประเมินจาก มคอ.5/7

[] สรุปข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิตและผู้ควบคุมการฝึกงาน

3. การวิเคราะห์ภาพรวมของระบบการประเมิน

3.1 จุดแข็งของระบบ (Systemic Strengths)

3.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาระดับระบบ (Systemic Areas for Improvement) [เช่น วิธีการประเมินยังเน้นการสอบข้อเขียนเป็นหลัก, ยังขาดการประเมินทักษะการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน]

4. แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการประเมินสำหรับปีการศึกษาถัดไป

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง (Action Plan)	เหตุผล (อ้างอิงจากข้อมูล)	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)
[เช่น ขาดการประเมินทักษะการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพ]	1. ปรับ Rubric ในรายวิชาสัมมนาและภาคินพนธ์ให้มีเกณฑ์การประเมินด้าน Data Visualization 2. จัดอบรมการใช้โปรแกรมนำเสนอข้อมูลสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3	จากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต	ประธานหลักสูตร	ภาค 1/256X	1. Rubric ฉบับใหม่ได้รับการอนุมัติ 2. บัณฑิตรุ่นถัดไปมีคะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะการนำเสนอสูงขึ้น

ลงนาม..... (ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร)

หมวดที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA Criterion 5)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ, ได้รับการจัดสรรภาระงานที่เป็นธรรม, และได้รับการส่งเสริมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

QF-KSU-QM-C5-01 โครงร่างแผนอัตรากำลังสายวิชาการระยะ 5 ปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.1

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแผนอัตรากำลังเชิงรุกที่มองไปข้างหน้า ทำให้หลักสูตรสามารถวางแผนการสรรหา, รักษา, และพัฒนาบุคลากรได้อย่างเป็นระบบ เพื่อรับประกันความยั่งยืนของคุณภาพการศึกษาในระยะยาว

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการระยะ 5 ปี (พ.ศ. [ระบุ] - [ระบุ])

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. การวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบัน (ณ ปี พ.ศ. [ระบุ])

- 1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด [ระบุ] ท่าน
- 1.2 คุณวุฒิการศึกษา ป.เอก [ระบุ] ท่าน, ป.โท [ระบุ] ท่าน
- 1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ ศ. [ระบุ], รศ. [ระบุ], ผศ. [ระบุ], อาจารย์ [ระบุ]

- 1.4 สาขาความเชี่ยวชาญหลัก [ระบุสาขาและจำนวน]
2. การพยากรณ์ความต้องการในอนาคต (Demand Forecasting)
 - 2.1 ปัจจัยขับเคลื่อน [เช่น แผนการเปิดหลักสูตรใหม่, แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น, ทิศทางเชิงกลยุทธ์ด้านการวิจัยใหม่]
 - 2.2 ความต้องการเชิงปริมาณ คาดว่าจะต้องการอาจารย์เพิ่ม [ระบุ] อัตรา ภายในปี พ.ศ. [ระบุ]
 - 2.3 ความต้องการเชิงคุณภาพ ต้องการผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมในสาขา
3. การวิเคราะห์อุปทานและการเกษียณอายุ (Supply & Retirement Analysis)

จำนวนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุใน 5 ปีข้างหน้า [ระบุ] ท่าน ในปี พ.ศ. [ระบุ]
4. การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

[สรุปช่องว่างระหว่างความต้องการและอุปทาน เช่น "หลักสูตรจะขาดผู้เชี่ยวชาญด้าน... ในอีก 3 ปีข้างหน้า และยังต้องการบุคลากรเพิ่มในสาขา..."]
5. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
 - 5.1 แผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) [ระบุตำแหน่งบริหารและแผนพัฒนาผู้สืบทอด]
 - 5.2 แผนส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ [ระบุเป้าหมายและกรอบเวลาสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน]
 - 5.3 แผนการสรรหาเชิงรุก (Recruitment Plan) [ระบุกลยุทธ์และกำหนดการสรรหาบุคลากรใหม่ตามช่องว่างที่วิเคราะห์ได้]

QF-KSU-QM-C5-02 แม่แบบการประชุมทบทวนภาระงานและผลการปฏิบัติงานประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.2, 5.8

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการทบทวนภาระงานและผลการปฏิบัติงานแบบองค์รวม โดยใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างสมดุลระหว่างภาระงาน, ผลการปฏิบัติงาน, และการพัฒนาสายอาชีพของบุคลากร



แบบบันทึกการประชุมทบทวนภาระงานและผลการปฏิบัติงานประจำปี

สำหรับปีการศึกษา [ระบุปี]

ชื่อ-สกุล [ระบุชื่อ] ผู้ทบทวน (ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา) [ระบุชื่อ]

วันที่ [ระบุวันที่]

ส่วนที่ 1 การทบทวนข้อมูลผลการปฏิบัติงาน (Data Review)

1.1 สรุปภาระงาน (จาก QF-KSU-QM-C5-08) Total FTEs [ระบุค่า], สัดส่วนภาระงาน (สอน/วิจัย/บริการ/บริหาร)

1.2 สรุปผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา [ระบุคะแนนเฉลี่ยและข้อคิดเห็นที่สำคัญ]

1.3 ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ [ระบุจำนวนบทความตีพิมพ์, ทุนวิจัยที่ได้รับ]

1.4 ภาระงานบริการวิชาการ [ระบุโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบ]

1.5 ความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ [ระบุสถานะปัจจุบันและแผน]

ส่วนที่ 2 การสะท้อนคิดและอภิปรายร่วมกัน (Reflection & Discussion)

2.1 ความสำเร็จและความท้าทายในปีที่ผ่านมา

2.2 ความสมดุลระหว่างภาระงานในพันธกิจต่างๆ

2.3 การสนับสนุนที่ต้องการจากหลักสูตร/คณะ

ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษาถัดไป (Action Plan for Next Academic Year)

เป้าหมาย (Goals)	การดำเนินการ (Actions)	การสนับสนุนที่ต้องการ (Support Needed)	กรอบเวลา
[เช่น ยื่นขอตำแหน่ง ผศ.]	[เช่น ตีพิมพ์บทความวิจัยเพิ่ม 1 เรื่อง]	[เช่น ขอรับการสนับสนุนค่าตรวจแก้ ภาษา]	ภายใน มี.ค. 256X
[เช่น พัฒนาการสอนในรายวิชา...]	[เช่น เข้าร่วมอบรม Active Learning]	[เช่น ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ]	ภายใน ส.ค. 256X

ลงนาม..... (เจ้าของแผน)

ลงนาม..... (ผู้ทบทวน)

QF-KSU-QM-C5-03 กรอบสมรรถนะสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.3

วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดและสื่อสารชุดสมรรถนะที่ "เฉพาะเจาะจง" สำหรับการเป็นอาจารย์ในสาขาวิชาของหลักสูตร เพื่อให้การประเมินและพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรอย่างแท้จริง



กรอบสมรรถนะสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ขอบข่ายสมรรถนะ (Competency Domain)	สมรรถนะเฉพาะ (Specific Competency)	พฤติกรรมบ่งชี้ (Behavioral Indicators)	PLOs ที่ เกี่ยวข้อง
--	--	--	------------------------

1. ด้านการสอนและการเรียนรู้	1.1 การออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLOs	• สามารถจัดทำพิมพ์เขียวความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (QF-KSU-QM-C2-01) ได้อย่างสมบูรณ์ • สามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ที่นำไปสู่การบรรลุ CLOs ได้	PLO ทั้งหมด
	1.2 การบูรณาการสถานการณ์ร่วมสมัยในการสอน	• สามารถยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันมาประกอบการสอนได้ • สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในรายวิชากับประเด็นปัญหาสังคมที่กำลังเป็นที่สนใจได้	PLO [ระบุ]
2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.1 การแสวงหาแหล่งทุนวิจัย	• มีการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 โครงการ	PLO [ระบุ]
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.1 การสร้างเครือข่ายกับชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต	• มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรภายนอก	PLO [ระบุ]

QF-KSU-QM-C5-04 ตารางสรุปภาระงานที่ไม่ใช่การสอน

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.4

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการจัดสรรภาระงาน และแสดงให้เห็นภาพรวมของการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในทุกพันธกิจของหลักสูตร

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

ตารางสรุปภาระงานที่ไม่ใช่การสอน ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ชื่อ-สกุล อาจารย์	ภาระงานด้านบริหาร (Administration)	ภาระงานบริการวิชาการ (Academic Service)	ภาระงานกิจการนักศึกษา (Student Affairs)
อ. ก	กรรมการบริหารหลักสูตร กรรมการประกันคุณภาพ	วิทยากรโครงการ X	ที่ปรึกษาชมรมรัฐศาสตร์
อ. ข	กรรมการวิจัยคณะ	กรรมการวิชาการงานประชุม Y	ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1
...			

QF-KSU-QM-C5-05 ข้อบังคับโครงการพี่เลี้ยงเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.5

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดตั้งระบบการสนับสนุนเชิงรุก (Proactive Support) ในการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพของคณาจารย์อย่างเป็นทางการและยั่งยืน

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

ข้อบังคับหลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ว่าด้วยโครงการพี่เลี้ยงเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. [ระบุ]

ข้อ 1 ชื่อโครงการ "โครงการพี่เลี้ยงเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]"

ข้อ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในการเตรียมความพร้อมและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อ 3 บทบาทและหน้าที่

3.1 พี่เลี้ยง (Mentor) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา, วางแผน, และให้ข้อมูลป้อนกลับต่อผลงานของน้องเลี้ยง

3.2 น้องเลี้ยง (Mentee) อาจารย์ที่กำลังเตรียมยื่นขอตำแหน่ง ทำหน้าที่จัดทำแผน, ดำเนินการตามแผน, และขอรับคำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ

3.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่จับคู่, กำกับติดตาม, และสนับสนุนทรัพยากร

ข้อ 4 กระบวนการ [ระบุกระบวนการตั้งแต่การจับคู่, การจัดทำข้อตกลง, ความถี่ในการพบปะ, และการรายงานความคืบหน้า]

ข้อ 5 การรักษาความลับ ข้อมูลและผลงานที่นำมาปรึกษาหารือให้ถือเป็นความลับ

QF-KSU-QM-C5-06 แม่แบบแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.7

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครื่องมือในการวางแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ โดยเชื่อมโยงเป้าหมายส่วนบุคคลเข้ากับการต้องการเชิงกลยุทธ์ของหลักสูตร ทำให้การพัฒนาศักยภาพมีทิศทางและส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับคุณภาพของหลักสูตร



มหาวิทยาลัยภาพสันธุ์

แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan - IDP)

สำหรับปีการศึกษา [ระบุปี]

ชื่อ-สกุล [ระบุชื่อ] ตำแหน่ง [ระบุ]

ส่วนที่ 1 การทบทวนผลการปฏิบัติงานและเป้าหมายในสายอาชีพ

1.1 ผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่นในปีที่ผ่านมา [ระบุ]

1.2 เป้าหมายในสายอาชีพระยะยาว (3-5 ปี) [เช่น การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ..., การเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน...]

ส่วนที่ 2 แผนการพัฒนา

สมรรถนะ/ทักษะที่ต้องการพัฒนา	ความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของหลักสูตร	กิจกรรมการพัฒนา (Development Activities)	กรอบเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
[เช่น การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะดิจิทัล]	[เช่น สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาทักษะดิจิทัลให้แก่นักศึกษา]	เข้าร่วมอบรม "การใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน"	ภายใน ต.ค. 256X	สามารถนำเครื่องมือ AI มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่สอนได้
[เช่น การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ]	[เช่น สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรในการเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ]	1. เข้าร่วม Workshop 2. ขอคำปรึกษาจากพี่เลี้ยง (Mentor)	ตลอดปี การศึกษา	สามารถส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ได้ 1 เรื่อง

ลงนาม..... (เจ้าของแผน)

ลงนาม..... (ผู้บังคับบัญชา/ประธานหลักสูตร)

QF-KSU-QM-C5-07 แม่แบบใบประกาศเกียรติคุณรางวัลเชิดชูเกียรติ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.8

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกลไกการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติ (Reward and Recognition) ในระดับหลักสูตร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจและส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

ใบประกาศเกียรติคุณ

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร] คณะ [ระบุชื่อคณะ]

ขอมอบประกาศเกียรติคุณฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

[ระบุชื่อ-สกุล อาจารย์]

เป็นผู้ได้รับรางวัล "[ระบุชื่อรางวัล เช่น รางวัลนวัตกรรมการสอนยอดเยี่ยม]"

ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

เพื่อเป็นเกียรติประวัติและเป็นแบบอย่างที่ดีในการมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการสอนและการวิจัย

อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ [ระบุวันที่]

ลงนาม.....

([ระบุชื่อ-สกุล])

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร/คณบดี/อธิการบดี

QF-KSU-QM-C5-08 แม่แบบการคำนวณและวิเคราะห์ภาระงานสายวิชาการ (FTEs Analysis)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 5.2

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการคำนวณภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลา (Full-Time Equivalent FTEs) และที่สำคัญคือการวิเคราะห์ "สัดส่วน" ของภาระงานในพันธกิจต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับติดตามและปรับปรุงการจัดสรรภาระงานให้มีความสมดุลและสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์



(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบคำนวณและวิเคราะห์ภาระงานสายวิชาการ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

ชื่อ-สกุล [ระบุชื่อ] ตำแหน่ง [ระบุ]

ส่วนที่ 1 การคำนวณภาระงาน (Workload Calculation)

(หมายเหตุ เกณฑ์การแปลงเป็น FTEs ควรอ้างอิงตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย/คณะ)

1.1 ภาระงานสอน (Teaching Load)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต (ท-ป)	ชม. บรรยาย/ สัปดาห์	ชม. ปฏิบัติ/ สัปดาห์	จำนวน นศ.	ภาระงาน (FTEs)
SO2101	ความรู้เบื้องต้นทาง รัฐศาสตร์	3(3-0)	3	0	50	0.10
SO2120	ระเบียบวิธีวิจัยฯ	3(2-2)	2	2	45	0.12
รวมภาระงาน สอน						0.22

1.2 ภาระงานวิจัย (Research Load)

บทบาท	ชื่อโครงการ/ผลงาน	แหล่งทุน	ภาระงาน (FTEs)
หัวหน้าโครงการ	การมีส่วนร่วมของประชาชน...	ทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย	0.20
รวมภาระงานวิจัย			0.20

1.3 ภาระงานบริการวิชาการ (Academic Service Load)

กิจกรรม	หน่วยงาน	ภาระงาน (FTEs)
วิทยากรบรรยายหัวข้อ "การเขียนโครงการ"	อบต. โพนทอง	0.05
รวมภาระงานบริการวิชาการ		0.05

1.4 ภาระงานบริหารและอื่นๆ (Administrative & Other Duties)

กิจกรรม	ภาระงาน (FTEs)
กรรมการบริหารหลักสูตร	0.15
ที่ปรึกษานักศึกษา (40 คน)	0.10

รวมภาระงานบริหารและอื่นๆ	0.25
--------------------------	------

ส่วนที่ 2 สรุปและวิเคราะห์ภาระงาน (Summary and Analysis)

2.1 สรุปภาระงานรวม

1) ภาระงานรวม (Total FTEs) $0.22 + 0.20 + 0.05 + 0.25 = 0.72$

2) เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (1.0 FTEs) () ต่ำกว่าเกณฑ์ () ตามเกณฑ์ () สูงกว่าเกณฑ์

2.2 สัดส่วนภาระงาน (Workload Distribution)

พันธกิจ	FTEs	ร้อยละ
การสอน	0.22	30.6%
การวิจัย	0.20	27.8%
บริการวิชาการ	0.05	6.9%
บริหารและอื่นๆ	0.25	34.7%
รวม	0.72	100%

2.3 ประเด็นเพื่อการอภิปรายในการประชุมทบทวน (สำหรับประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา)

- 1) ความสอดคล้องกับเป้าหมาย สัดส่วนภาระงานนี้สอดคล้องกับเป้าหมายในสายอาชีพของอาจารย์ (เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ) และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของหลักสูตร (เช่น การเน้นวิจัย) หรือไม่? อย่างไร?
- 2) ความสมดุล ภาระงานมีความสมดุลหรือไม่ มีสัญญาณของความเหนื่อยล้า (Burnout) หรือการใช้ศักยภาพไม่เต็มที่ (Underutilization) หรือไม่?
- 3) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ควรมีการปรับการจัดสรรภาระงานในปีการศึกษาถัดไปหรือไม่? อย่างไร?

หมวดที่ 6 การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA Criterion 6)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนความสำเร็จของนักศึกษาอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผนนโยบายการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์, การวางแผนบริการสนับสนุนแบบองค์รวม, การสร้างระบบให้คำปรึกษาเชิงรุก, การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะ, และการสร้างวงจรการประเมินและพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

QF-KSU-QM-C6-01 แม่แบบนโยบายการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.1

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดทำเอกสารนโยบายการรับนักศึกษาที่เป็นลายลักษณ์อักษรและเชิงกลยุทธ์ โดยระบุเหตุผลเบื้องหลังจำนวนรับ, คุณลักษณะผู้สมัครที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับ PLOs, และสร้างกลไกการประกันคุณภาพข้อมูลการรับนักศึกษาให้มีความโปร่งใส, เป็นปัจจุบัน, และสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ



(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยเทพารักษ์)

นโยบายการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. หลักการและเหตุผล

นโยบายฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงานในการรับนักศึกษาใหม่ให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีศักยภาพและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับศาสตร์ของหลักสูตร

2. นโยบายด้านจำนวนการรับ (Intake Quota Policy)

2.1 จำนวนรับนักศึกษา [ระบุจำนวน] คน

2.2 เหตุผลเชิงกลยุทธ์ จำนวนรับดังกล่าวได้พิจารณาจากปัจจัยต่อไปนี้

- 1) อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อรักษาคุณภาพการดูแลและการให้คำปรึกษาอย่างทั่วถึง
- 2) ชัดความสามารถในการรองรับ จำนวนที่นั่งในห้องเรียน, ทรัพยากรในห้องปฏิบัติการ
- 3) ความต้องการของตลาดแรงงาน อ้างอิงข้อมูล [ระบุแหล่งข้อมูล เช่น ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต]

3. คุณลักษณะผู้สมัครที่พึงประสงค์ (Desired Applicant Profile)

หลักสูตรมุ่งหวังที่จะรับนักศึกษาที่มีคุณลักษณะสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร ดังนี้

- 3.1) ด้านความรู้ มีพื้นฐานความเข้าใจในประเด็นทางสังคมและการเมือง (สอดคล้องกับ PLO 2)
- 3.2) ด้านทักษะ มีศักยภาพในการพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม (สอดคล้องกับ PLO 4)
- 3.3) ด้านทัศนคติ มีความสนใจในกิจการสาธารณะและมีจิตอาสา (สอดคล้องกับ PLO 6)

4. แผนการสื่อสารและประกันคุณภาพข้อมูล

4.1 กลุ่มเป้าหมาย นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย, ผู้ปกครอง, ครูแนะแนว

4.2 ช่องทางการสื่อสาร เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, Facebook Page หลักสูตร, การออกบูธแนะแนว

4.3 กลไกการประกันคุณภาพข้อมูล

- 1) ผู้รับผิดชอบ [ระบุชื่อ/ตำแหน่ง]
- 2) วงรอบการตรวจสอบ ตรวจสอบข้อมูลในทุกช่องทางเทียบกับประกาศรับสมัครฉบับทางการ ทุกวันที่ 1 ของเดือนที่มีการรับสมัคร
- 3) หลักฐาน จัดเก็บภาพถ่ายหน้าจอของประกาศในแต่ละช่องทางไว้เป็นหลักฐาน

QF-KSU-QM-C6-02 แม่แบบแผนกลยุทธ์การจัดบริการสนับสนุนนักศึกษา

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.2

วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับแผนบริการให้เป็นแผนกลยุทธ์แบบองค์รวมที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ (การสอน, วิจัย, บริการวิชาการ) โดยมีเป้าหมาย, ตัวชี้วัด, และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อให้การสนับสนุนนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและวัดผลได้

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แผนกลยุทธ์การจัดบริการสนับสนุนนักศึกษา (พ.ศ. [ระบุ] - [ระบุ])

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ด้านการสนับสนุน	เป้าหมายเชิงกลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ/โครงการ	ตัวชี้วัด (KPI)	ผู้รับผิดชอบ
-----------------	---------------------	-----------------------	-----------------	--------------

1. ด้านวิชาการ	เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการและการวิจัยของนักศึกษา	ระยะสั้น (1 ปี) จัดอบรมการใช้โปรแกรมจัดการบรรณานุกรม ระยะยาว (3-5 ปี) จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา	- จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม - จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. ด้านสุขภาพและอาชีพ	เพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีและเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน	ระยะสั้น (1 ปี) จัดกิจกรรม Resume Clinic ระยะยาว (3-5 ปี) ผลักดันการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต	- จำนวนผู้รับบริการ - อัตราการได้งานทำของบัณฑิต	คณะกรรมการกิจการนักศึกษา
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกสาธารณะและทักษะการทำงานกับชุมชน	ระยะสั้น (1 ปี) พัฒนาระเบียบการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการของนักศึกษา ระยะยาว (3-5 ปี) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรชุมชน	- จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุน - จำนวนองค์กรเครือข่าย	คณะกรรมการบริการวิชาการ

QF-KSU-QM-C6-03 แบบบันทึกการประชุมให้คำปรึกษาเชิงรุก

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.3

วัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในการบันทึกการให้คำปรึกษาเชิงรุก (Proactive Advising) และติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีหลักฐานเชิงประจักษ์

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบบันทึกการประชุมให้คำปรึกษาเชิงรุก (Proactive Advising Meeting Log)

ชื่อ-สกุลนักศึกษา [ระบุชื่อ] รหัสนักศึกษา [ระบุ]

อาจารย์ที่ปรึกษา [ระบุชื่อ]

วันที่ประชุม	รูปแบบ (นัดพบ/Walk-in)	ประเด็นการให้คำปรึกษา (เช่น วางแผนการเรียน, ปัญหาส่วนตัว, ติดตามผล IASP)	สรุปผลและข้อเสนอแนะ	การดำเนินการต่อไปของนักศึกษา
[ว/ด/ป]	นัดพบ (Early Alert)	ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ในรายวิชา...	ร่วมกันจัดทำแผน IASP (QF-KSU-QM-C4-03)	1. จัดตารางอ่านหนังสือ 2. เข้าพบ อ. ผู้สอน

[ว/ด/ป]	Walk-in	วางแผนลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาหน้า	แนะนำให้ลงทะเบียนในกลุ่มวิชาเลือก "การปกครองท้องถิ่น"	จัดทำแผนการเรียนรู้ฉบับร่างมาปรึกษาอีกครั้ง
---------	---------	-------------------------------------	---	---

QF-KSU-QM-C6-04 กรอบการพัฒนาทักษะการทำงาน (Employability Skills Development Framework)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.4

วัตถุประสงค์ เพื่อออกแบบและเชื่อมโยงกิจกรรมเสริมหลักสูตรเข้ากับทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานอย่างมีกลยุทธ์ ทำให้การพัฒนานักศึกษาเป็นไปอย่างมีทิศทางและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

กรอบการพัฒนาทักษะการทำงาน (Employability Skills Development Framework)

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ทักษะการทำงาน (Employability Skill)	กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกิจกรรม (Activity LO)	วิธีการประเมิน
1. ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	- โครงการ "POL-SCI Skills Clinic Series" - การแข่งขันโต้วาทีเชิงนโยบาย	สามารถนำเสนอข้อมูลที่ซับซ้อนได้อย่างกระชับและน่าสนใจ	ประเมินโดยคณะกรรมการ (ใช้ Rubric)
2. ทักษะการแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติ	การประกวดข้อเสนอโครงการพัฒนานโยบายท้องถิ่น	สามารถวิเคราะห์ปัญหาสังคมและเสนอแนวทางแก้ไขที่เป็นรูปธรรมได้	ประเมินข้อเสนอโครงการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ทักษะการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน	- กิจกรรม Resume Clinic - กิจกรรมจำลองการสัมภาษณ์งาน	สามารถจัดทำเรซูเม่และตอบคำถามสัมภาษณ์ได้อย่างมืออาชีพ	ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้าน HR/ศิษย์เก่า

QF-KSU-QM-C6-05 กรอบสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.5

วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดและประเมินสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาโดยตรง และสร้างกลไกการประเมินโดยผู้รับบริการ เพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรยังคงตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

กรอบสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน (Competency Framework for Support Staff)

ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ตำแหน่ง/บทบาท	สมรรถนะที่พึงประสงค์ (Desired Competency)	พฤติกรรมบ่งชี้ (Behavioral Indicators)	วิธีการประเมิน
เจ้าหน้าที่บริหารงาน ทั่วไป (ดูแลหลักสูตร)	1. ความรู้ในระเบียบและ หลักสูตร 2. การสื่อสารและมนุษย สัมพันธ์	• สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและระเบียบการศึกษาได้อย่างถูกต้อง • ให้บริการด้วยความเต็มใจและมีใจบริการ (Service Mind)	• การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา • แบบสำรวจความพึงพอใจหลังรับบริการ
บรรณารักษ์	ความเชี่ยวชาญในทรัพยากรสารสนเทศ	• สามารถแนะนำฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านรัฐศาสตร์และกฎหมายมหาชนได้	• การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา • ข้อเสนอแนะจากกล่องรับความคิดเห็น

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด AUN-QA 6.6

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) อย่างเป็นระบบ นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการให้บริการของตนเองอย่างก้าวกระโดด 12



รายงานการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking Report)

หัวข้อ [ระบุหัวข้อ เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา]

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของ [ระบุหัวข้อ] และนำมาจัดทำแผนยกระดับบริการของหลักสูตร

2. คู่เทียบ (Benchmarking Partners)

2.1 ภายใน [ระบุชื่อหลักสูตร/คณะ ภายในมหาวิทยาลัย]

2.2 ภายนอก [ระบุชื่อมหาวิทยาลัย]

3. วิธีการรวบรวมข้อมูล [เช่น การศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์, การศึกษาดูงาน, การสัมภาษณ์]

4. ผลการวิเคราะห์และสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Key Findings & Lessons Learned)

ประเด็นที่ศึกษา	แนวปฏิบัติของคู่เทียบ	สิ่งที่ได้เรียนรู้/แนวทางที่สามารถปรับใช้ได้
[เช่น กระบวนการดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง]	[เช่น มีระบบ Early Alert ที่อาจารย์ผู้สอนแจ้งข้อมูลให้อาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง]	เราสามารถนำแนวคิด Early Alert มาปรับใช้โดยสร้างช่องทางสื่อสารกลางระหว่างผู้สอนและที่ปรึกษาได้
[เช่น การเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ที่ปรึกษา]	[เช่น มีการจัดอบรมและคู่มือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ทุกคน]	เราควรจัดทำคู่มือและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปี

5. แผนปฏิบัติการเพื่อการยกระดับ (Action Plan for Enhancement)

[นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ในข้อ 4 มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่มีผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาที่ชัดเจน]

หมวดที่ 7: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (AUN-QA Criterion 7)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพและดิจิทัลอย่างมีกลยุทธ์ เพื่อสร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ โดยครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนระยะยาว, การประกันคุณภาพรายด้าน, ไปจนถึงการสร้างวงจรการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

QF-KSU-QM-C7-01: แม่แบบแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ 5 ปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.1

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างแผนการบริหารจัดการทรัพยากรเชิงรุก ทำให้สามารถวางแผนการบำรุงรักษา, การจัดหาทดแทน, และการยกระดับอุปกรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แผนบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ 5 ปี (พ.ศ. [ระบุ] - [ระบุ])

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ประเภททรัพยากร	สถานะปัจจุบัน	แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PPM)	แผนการจัดหาทดแทน/ยกระดับ (Replacement/Upgrade Plan)	งบประมาณที่คาดว่าจะใช้
ห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)	จำนวน [ระบุ] ห้อง, อายุการใช้งานเฉลี่ย [ระบุ] ปี	ตรวจสอบโปรเจคเตอร์และระบบเสียงทุก 6 เดือน	ยกระดับโปรเจคเตอร์เป็นระบบ Laser ในปี พ.ศ. [ระบุ]	[ระบุจำนวนเงิน]
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน [ระบุ] เครื่อง, อายุการใช้งานเฉลี่ย [ระบุ] ปี	ทำความสะอาดและลงโปรแกรมใหม่ทุกปี	จัดหาทดแทนคอมพิวเตอร์จำนวน [ระบุ] เครื่อง ในปี พ.ศ. [ระบุ]	[ระบุจำนวนเงิน]
ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์		-	จัดซื้อ License สำหรับ Version ล่าสุดทุก 2 ปี	[ระบุจำนวนเงิน]

QF-KSU-QM-C7-02: แบบฟอร์มการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.2

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ในการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ใน 3 มิติ คือ "ทันสมัย (Up-to-date)", "พร้อมใช้งาน (Readily Available)", และ "ถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (Effectively Deployed)"

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบฟอร์มการประกันคุณภาพห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

ชื่อห้องปฏิบัติการ: [ระบุชื่อ] ผู้รับผิดชอบ: [ระบุชื่อ]

ส่วนที่ 1: ความทันสมัย (Up-to-date)

1.1 ทะเบียนครุภัณฑ์และซอฟต์แวร์: (แนบท้าย)

1.2 สรุปความทันสมัย:

ส่วนที่ 2: ความพร้อมใช้งาน (Readily Available)

2.1 ตารางเวลาการให้บริการ: [ระบุวัน-เวลาเปิดทำการ]

2.2 อัตราส่วนนักศึกษาต่อเครื่อง: [ระบุ]

2.3 สถิติการจอง/ใช้งาน: [ระบุจำนวนชั่วโมงที่มีการใช้งาน/จำนวนชั่วโมงที่เปิดทั้งหมด]

ส่วนที่ 3: การใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectively Deployed)

3.1 รายวิชาที่ใช้ห้องปฏิบัติการ: [ระบุรหัสวิชาและกิจกรรมที่ทำ]

3.2 สรุปการใช้งาน: [เช่น มีการใช้งานเพื่อการเรียนการสอน 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ และนักศึกษาใช้บริการนอกเวลาเรียนเฉลี่ย 20 ชั่วโมง/สัปดาห์]

ส่วนที่ 4: สรุปและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 จุดแข็ง: [ระบุ]

4.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนา: [ระบุ]

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.3

วัตถุประสงค์: เพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งานในการประเมินคุณภาพของห้องสมุดดิจิทัล ทั้งในด้านทรัพยากร, การเข้าถึง, และการสนับสนุน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้อย่างแท้จริง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบประเมินคุณภาพห้องสมุดดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้

คำชี้แจง: โปรดระบุระดับความพึงพอใจของท่าน โดย 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด และ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
	5
1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	
1.1 ครอบคลุมและความทันสมัยของ E-books/E-journals ในสาขาวิชา	
1.2 ความหลากหลายของฐานข้อมูลออนไลน์	
2. ด้านการเข้าถึงและการใช้งาน	
2.1 ความสะดวกในการสืบค้นผ่านหน้าเว็บไซต์ (Single Search)	
2.2 ความเสถียรของการเข้าถึงจากนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย (VPN/Proxy)	
3. ด้านการสนับสนุนผู้ใช้	
3.1 คุณภาพของคู่มือ/วิดีโอแนะนำการใช้งาน	
3.2 การจัดอบรมการใช้งานข้อมูลสำหรับนักศึกษา	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:.....

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.4, 7.5

วัตถุประสงค์: เพื่อรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานต่อระบบ IT ที่สำคัญ และคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนา

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบประเมินคุณภาพระบบ IT และเครือข่าย

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (5=มากที่สุด, 1=น้อยสุด)
1. ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS)	
1.1 ความง่ายในการใช้งาน	
1.2 ความเสถียรของระบบ	
2. ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS)	
2.1 ความสะดวกในการลงทะเบียนเรียนและตรวจสอบผลการเรียน	
3. โครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย	
3.1 ครอบคลุมของสัญญาณ Wi-Fi ในอาคารเรียน	
3.2 ความเร็วและความเสถียรของสัญญาณ Wi-Fi	
4. การสนับสนุนด้าน IT (IT Helpdesk)	
4.1 ความรวดเร็วในการให้บริการ	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:.....

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.6

วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจและประเมิน (Audit) การดำเนินงานด้าน EHS และการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษเทียบกับมาตรฐาน เพื่อระบุช่องว่างและวางแผนการปรับปรุง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบตรวจสอบมาตรฐาน EHS และการเข้าถึง ประจำปี [ระบุปี]

อาคาร/พื้นที่: [ระบุ] ผู้ตรวจสอบ: [ระบุ]

หมวด	รายการตรวจสอบ	สถานะ (ผ่าน/ไม่ผ่าน/NA)	หมายเหตุ/ แผนการแก้ไข
สิ่งแวดล้อม	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม		
สุขภาพ	มีการระบายอากาศที่ดีในห้องเรียน		
ความปลอดภัย	มีอุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมใช้งานและอยู่ในสภาพดี		
	มีป้ายทางหนีไฟชัดเจน		
การเข้าถึง (Accessibility)	มีที่จอดรถสำหรับคนพิการเพียงพอและอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม		
	มีทางลาดสำหรับรถเข็น		
	มีห้องน้ำแบบ Universal Design อย่างน้อย 1 ห้อง		

QF-KSU-QM-C7-06: แบบประเมินสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.7

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมใน 3 มิติ (กายภาพ, สังคม, จิตใจ) จากมุมมองของผู้ใช้งาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาวะที่ดี (Well-being) อย่างแท้จริง

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบประเมินสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (5=มากที่สุด, 1=น้อยสุด)
1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	
1.1 ความเพียงพอของพื้นที่สีเขียวและที่พักร่ม	
1.2 ความสะอาดและความปลอดภัยของพื้นที่ส่วนกลาง	
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม	
2.1 ความเพียงพอของพื้นที่สำหรับทำงานกลุ่มและพบปะสังสรรค์	
3. สภาพแวดล้อมทางจิตใจ	
3.1 การรับรู้ถึงการมีอยู่ของบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:.....

QF-KSU-QM-C7-07: กรอบสมรรถนะและการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.8

วัตถุประสงค์: เพื่อกำหนดและประเมินสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรมีทักษะที่ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

กรอบสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก)

ตำแหน่ง/บทบาท	สมรรถนะที่พึงประสงค์ (Desired Competency)	วิธีการประเมิน
เจ้าหน้าที่ IT Helpdesk	1. ทักษะการแก้ปัญหาทางเทคนิค 2. ทักษะการสื่อสารและใจบริการ (Service Mind)	• การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา • แบบสำรวจความพึงพอใจหลังรับบริการ
นักวิทยาศาสตร์ (ดูแลห้องปฏิบัติการ)	1. ความเชี่ยวชาญในการบำรุงรักษาอุปกรณ์ 2. ความรู้ด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	• การประเมินโดยผู้บังคับบัญชา • รายงานอุบัติการณ์ (Incident Report)

QF-KSU-QM-C7-08: แม่แบบรายงานการประเมินและพัฒนาคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 7.9

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างวงจรการพัฒนาคุณภาพ (CQI) ที่สมบูรณ์ โดยการรวบรวมข้อมูลจากการประเมินในทุกมิติมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาในปีถัดไป

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการประเมินและพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำปี [ระบุปี]

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

[สรุปภาพรวมจุดแข็ง, จุดที่ต้องพัฒนา, และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ]

2. สรุปผลการประเมิน

2.1 ข้อมูลจาก: QF-KSU-QM-C7-02, C7-03, C7-04, C7-05, C7-06

2.2 จุดแข็ง:

2.3 ประเด็นที่ต้องพัฒนา: [ระบุประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น การเข้าถึงอาคารเรียนสำหรับผู้พิการยังไม่สะดวก]

3. แผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนา (Action Plan for Enhancement)

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)
[เช่น การเข้าถึงอาคารเรียนสำหรับผู้พิการ]	1. ดำเนินการสำรวจและออกแบบทางลาดเพิ่มเติม 2. เสนอของบประมาณในการก่อสร้าง	ฝ่ายอาคารสถานที่	ภายใน ธ.ค. 256X	ได้รับอนุมัติงบประมาณและเริ่มก่อสร้าง

หมวดที่ 8: ผลผลิตและผลลัพธ์ (AUN-QA Criterion 8)

เครื่องมือในหมวดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนกระบวนการวัดและประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และที่สำคัญคือการนำข้อมูลเหล่านั้นกลับมาใช้ในการ "ปิดวงจรคุณภาพ" เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

QF-KSU-QM-C8-01: แม่แบบรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษและภาวะการมีงานทำ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 8.1, 8.2

วัตถุประสงค์: เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตที่สำคัญของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ แสดงให้เห็นแนวโน้ม (Trends), เทียบเคียงกับเป้าหมายและค่ามาตรฐาน (Benchmark), และใช้เป็นฐานในการวางแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษและภาวะการมีงานทำ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. ข้อมูลผลการศึกษา (ย้อนหลัง 5 ปี) (AUN-QA 8.1)

ปีการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (%)	อัตราการออกกลางคัน (%)	ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี)
[ระบุ]			
[ระบุ]			
เป้าหมาย หลักสูตร	> 90%	< 10%	4.00
ค่าเฉลี่ยคณะ			

- การวิเคราะห์แนวโน้ม: [อธิบายแนวโน้มที่เกิดขึ้น เช่น "อัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มคงที่ ในขณะที่อัตราการออกกลางคันลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากโครงการดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1"]

2. ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สำรวจ ณ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา) (AUN-QA 8.2)

2.1 อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพ: [ระบุ]%

2.2 ทำงานตรง/เกี่ยวข้องกับสาขา: [ระบุ]%

2.3 ศึกษาต่อ: [ระบุ]%

2.4 เงินเดือนเฉลี่ย: [ระบุ] บาท

2.5 การวิเคราะห์และเทียบเคียง: [อธิบายผลและเทียบเคียงกับเป้าหมายหรือค่าเฉลี่ยระดับชาติ เช่น "อัตราการได้งานทำสูงกว่าเป้าหมาย แต่เงินเดือนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของบัณฑิตสาขาเดียวกันในระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนาทักษะเฉพาะทางเพื่อเพิ่มมูลค่าให้บัณฑิต"]

3. สรุปประเด็นและแผนปฏิบัติการ

3.1 จุดแข็ง: [ระบุจุดแข็งที่ค้นพบ]

3.2 ประเด็นที่ต้องพัฒนา: [ระบุประเด็นที่ต้องพัฒนา]

3.3 แผนปฏิบัติการ: [ระบุแผนการที่ชัดเจนเพื่อแก้ไขประเด็นที่ต้องพัฒนา]

QF-KSU-QM-C8-02: แม่แบบรายงานการติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 8.3

วัตถุประสงค์: เพื่อติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของทั้งคณาจารย์และนักศึกษา โดยเน้นทั้งมิติเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมการวิจัยที่มุ่งเน้นผลกระทบ

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. ผลงานของบุคลากรสายวิชาการ

ชื่อ-สกุล	จำนวนผลงานตีพิมพ์	คุณภาพผลงาน (ระบุจำนวนในแต่ละฐานข้อมูล)	การอ้างอิง (Citations)	ทุนวิจัยที่ได้รับ (บาท)
	รวม	TCI 1/2	Scopus Q1/Q2	
[อ. ก]				
รวม/เฉลี่ย				
เป้าหมายหลักสูตร				

2. ผลงานของนักศึกษา

- 2.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์จากภาคนิพนธ์/วิทยานิพนธ์: [ระบุ] เรื่อง
- 2.2 จำนวนการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ: [ระบุ] ครั้ง
- 2.3 ผลงานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัล: [ระบุชื่อผลงานและรางวัล]

3. การวิเคราะห์และเทียบเคียง

[วิเคราะห์ภาพรวมของผลงานเทียบกับเป้าหมายและค่าเฉลี่ยของคณะ/มหาวิทยาลัย ระบุจุดแข็งและประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น "ผลงานตีพิมพ์ในภาพรวมเป็นไปตามเป้า แต่ยังขาดผลงานในวารสารระดับนานาชาติ"]

4. แผนปฏิบัติการเพื่อการส่งเสริม

[ระบุแผนการที่ชัดเจน เช่น "จัดตั้งโครงการพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นเยาว์", "จัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ"]

QF-KSU-QM-C8-03: แม่แบบรายงานการวิเคราะห์การบรรลุ PLOs และการปิดวงจรคุณภาพ

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 8.4

วัตถุประสงค์: เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการ "ปิดวงจรคุณภาพ (Closing the Quality Loop)" โดยการนำข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ที่ได้จากการวัดผลจริง มาวิเคราะห์หาจุดแข็งและจุดอ่อน และนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงกระบวนการในเกณฑ์ที่ 2, 3, และ 4 อย่างเป็นรูปธรรมและมีหลักฐานเชิงประจักษ์

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานการวิเคราะห์การบรรลุ PLOs และการปิดวงจรคุณภาพ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. สรุปผลการบรรลุ PLOs

แหล่งข้อมูล: อ้างอิงจากรายงานสรุปผลการบรรลุ PLOs ประจำปี (QF-KSU-QM-C1-05)

สรุปภาพรวม:

ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	ผลการบรรลุ (บรรลุเป้าหมาย/ต่ำกว่าเป้าหมาย)	ข้อสังเกต/จุดแข็ง	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
PLO 1: [ด้าน...]	บรรลุเป้าหมาย		
PLO 2: [ด้านความรู้]	บรรลุเป้าหมาย		
PLO 5: [ด้าน...]	ต่ำกว่าเป้าหมาย		นักศึกษายังขาดความสามารถในการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่ง

2. แผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุง (การปิดวงจรคุณภาพ)

ประเด็นที่ต้องพัฒนา (จาก PLO)	การดำเนินการปรับปรุง (Action for Improvement)	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา
PLO 5: การคิดวิเคราะห์	1. ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร: เพิ่มกรณีศึกษาที่ซับซ้อนและต้องใช้การสังเคราะห์ข้อมูลในรายวิชาสัมมนา (SOXXXX)	AUN-QA 2.7	อ. [ระบุ]	ภาค 1/256X

ประเด็นที่ต้องพัฒนา (จาก PLO)	การดำเนินการปรับปรุง (Action for Improvement)	เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา
	2. ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน: จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณาจารย์ในหัวข้อ "การออกแบบกิจกรรม PBL เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์"	AUN-QA 3.6	ประธานหลักสูตร	ภายใน ส.ค. 256X
	3. ปรับปรุงการวัดผล: ทบทวนเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ในรายวิชาภาคนิพนธ์ ให้เน้นการวัดทักษะการสังเคราะห์ที่ชัดเจนขึ้น	AUN-QA 4.7	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	ภายใน ก.ค. 256X

QF-KSU-QM-C8-04: ชุดแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฉบับบูรณาการ)

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 8.5

วัตถุประสงค์: เพื่อรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับติดตาม, เทียบเคียงสมรรถนะ, และ "ปิดวงจรคุณภาพ"

(หมายเหตุ: แสดงตัวอย่างฉบับสมบูรณ์สำหรับ "ผู้ใช้บัณฑิต" ซึ่งเป็นกลุ่มภายนอกที่สำคัญ ส่วนฉบับอื่นๆ จะใช้โครงสร้างและหลักการเดียวกัน)

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ประจำปี [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

ประเภทองค์กร: () ภาครัฐ () ภาคเอกชน () อื่นๆ

ส่วนที่ 2: ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต

(5 = พึงพอใจมากที่สุด, 4 = พึงพอใจมาก, 3 = พึงพอใจปานกลาง, 2 = พึงพอใจน้อย, 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
	5
ด้านความรู้ความสามารถ	
1. มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	
2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในการแก้ปัญหาที่พบในการทำงานได้	
ด้านทักษะการทำงาน	
3. ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	
4. ทักษะการทำงานเป็นทีมและมนุษยสัมพันธ์	
5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นต่องาน	
ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล	
6. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	
7. ความกระตือรือร้นและความพร้อมที่จะเรียนรู้งานใหม่ๆ	
ด้านจริยธรรม	

--	--

ส่วนที่ 3: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ท่านคิดว่าหลักสูตรควรส่งเสริมหรือพัฒนาบัณฑิตในด้านใดเพิ่มเติมเป็นพิเศษ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการขององค์กรของท่านและตลาดแรงงานในปัจจุบัน?

QF-KSU-QM-C8-05: แม่แบบรายงานสรุปและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 8.5

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจที่ลึกซึ้งกว่าการดูแลคะแนนเฉลี่ย โดยเน้นการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพและนำไปสู่แผนปฏิบัติการที่ชัดเจน 2

(ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

รายงานสรุปและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

1. สรุปผลความพึงพอใจเชิงปริมาณ

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5)	เป้าหมาย	ผลเทียบกับเป้าหมาย
นักศึกษาปัจจุบัน		4.00	
ผู้ใช้บัณฑิต		4.20	
ศิษย์เก่า		4.00	

2. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)

2.1 ประเด็นที่ได้รับการชื่นชม (Key Strengths):

[สรุปประเด็นที่ถูกกล่าวถึงบ่อยครั้ง เช่น "นักศึกษามีความรับผิดชอบสูง"]

2.2 ประเด็นที่ต้องการให้พัฒนา (Key Areas for Improvement):

.....

3. แผนปฏิบัติการเพื่อตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ

[นำประเด็นจากข้อ 2 มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน]

หมวดเพิ่มเติม

QF-KSU-QM-C2C3-01: แบบฟอร์มการทวนสอบคุณภาพรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ประจำปี

การเชื่อมโยงกับข้อกำหนด: AUN-QA 2.7, 3.6, 4.7

วัตถุประสงค์: เพื่อสร้างกระบวนการทวนสอบคุณภาพรายวิชาในภาพรวมอย่างเป็นระบบและขับเคลื่อนด้วยข้อมูล โดยมีเป้าหมายเพื่อ:

1. กำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทุกรายวิชาในหลักสูตร
2. คัดเลือกรายวิชาเพื่อทำการทวนสอบเชิงลึกอย่างมีหลักเกณฑ์
3. ประเมินความทันสมัยและความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานของเนื้อหาหลักสูตร, การจัดการเรียนการสอน, และการวัดผลและประเมินผล
4. จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม



แบบฟอร์มการทวนสอบคุณภาพรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา [ระบุปี]

หลักสูตร [ระบุชื่อหลักสูตร]

วันที่ประชุมทวน: [ระบุวันที่]

ส่วนที่ 1: สรุปภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของทุกรายวิชา (Programme-Level Course Performance Overview)

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา และใช้เป็นข้อมูลในการคัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบเชิงลึก

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ผู้สอน	คะแนนประเมินการสอนเฉลี่ย (เต็ม 5)	สรุปผลการเรียน (ร้อยละ)	ประเด็นสำคัญจาก มคอ.5/7	สถานะ (ปกติ/ต้องทวนสอบ)
				A	B+,B	C+,C
	[ระเบียบวิธีวิจัย]	[อ. ก]	4.55	20	50	25

	[การเมือง ท้องถิ่น]	[อ. ข]	3.45	10	30	30
...						

ส่วนที่ 2: การคัดเลือกรายวิชาเพื่อการทวนสอบเชิงลึก (Course Selection for In-depth Review)

หลักเกณฑ์การคัดเลือก: (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ใช้)

- ☐ ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์: รายวิชาที่มีคะแนนประเมินการสอนเฉลี่ยต่ำกว่า [เช่น 3.50]
- ☐ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนน่ากังวล: รายวิชาที่มีสัดส่วนนักศึกษาได้เกรด D+, D, F สูงกว่า [เช่น 25%]
- ☐ ข้อเสนอแนะที่สำคัญ: รายวิชาที่ได้รับข้อเสนอแนะเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญจาก มคอ.5/7, ผู้ใช้บัณฑิต, หรือผู้ควบคุมการฝึกงาน
- ☐ ความสำคัญเชิงกลยุทธ์: รายวิชาบูรณาการ (Capstone Course) หรือรายวิชาที่เป็นแกนหลักในการบรรลุ PLOs
- ☐ การสุ่มตัวอย่าง: สุ่มเลือกร้อยละ [เช่น 10%] ของรายวิชาที่เหลือเพื่อตรวจสอบคุณภาพโดยรวม

รายวิชาที่ได้รับคัดเลือกเพื่อทวนสอบเชิงลึกในปีการศึกษานี้:

1. [รหัสวิชา][ชื่อวิชา] (เหตุผล: [ระบุ])
2. [รหัสวิชา][ชื่อวิชา] (เหตุผล: [ระบุ])
3. ...

ส่วนที่ 3: แบบฟอร์มการทวนสอบเชิงลึก (In-depth Review Form)

(จัดทำ 1 ฉบับต่อ 1 รายวิชาที่ได้รับคัดเลือก)

รายวิชา: [ระบุรหัสและชื่อวิชา] ผู้สอน: [ระบุชื่อ]

3.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ CLOs (CLO Achievement Review)

สรุปผลการเรียน: [อภิปรายผลการกระจายตัวของเกรดและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในภาพรวม]

การบรรลุ CLOs:

CLO ที่นักศึกษาส่วนใหญ่บรรลุได้ดีคือข้อใด? หลักฐานคืออะไร? (เช่น ผลคะแนนสอบข้อที่ X, คุณภาพของรายงานส่วนที่ Y)

CLO ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีปัญหาข้อใด? หลักฐานคืออะไร? สาเหตุที่เป็นไปได้คืออะไร?

3.2 การทวนสอบความทันสมัยและความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน (Relevance & Up-to-date Review) - (AUN-QA 2.7)

3.2.1 ด้านเนื้อหา (Content):

ตำรา/เอกสารอ่านประกอบ/กรณีศึกษา มีความทันสมัยเพียงใด? (ปรับปรุงล่าสุดเมื่อใด?)เนื้อหาในรายวิชาสอดคล้องกับทักษะ/องค์ความรู้ที่ตลาดแรงงานปัจจุบันต้องการหรือไม่? (อ้างอิงข้อมูลจาก PAC, ผู้ใช้บัณฑิต)

3.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน (Teaching & Learning) - (AUN-QA 3.6):

1) กิจกรรมการเรียนการสอน (TLAs) ที่ใช้ (เช่น PBL, Case Study) ช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน (เช่น การแก้ปัญหา, การทำงานเป็นทีม) ได้จริงหรือไม่? อย่างไร?

2) เทคโนโลยี/ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการสอนมีความทันสมัยและสอดคล้องกับที่ใช้ในวงการวิชาชีพหรือไม่?

3.3.3 ด้านการวัดและประเมินผล (Assessment) - (AUN-QA 4.7):

1) รูปแบบการประเมิน (เช่น การทำโครงการ, การนำเสนอ) สะท้อนถึงลักษณะงานที่บัณฑิตต้องพบเจอในโลกการทำงานจริงหรือไม่?

2) เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้ความสำคัญกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ (เช่น ความคิดสร้างสรรค์, การสื่อสาร) เพียงพอหรือไม่?

3.3 สรุปผลการทวนสอบและแผนปฏิบัติการสำหรับรายวิชา

จุดแข็งของรายวิชา: [ระบุ]

ประเด็นที่ต้องพัฒนา: [ระบุ]

แผนปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษาถัดไป:

การดำเนินการ: [เช่น ปรับปรุงกรณีศึกษาให้เป็นปัจจุบัน, เปลี่ยนรูปแบบการสอบปลายภาคเป็น Project-based]

ผู้รับผิดชอบ: [ระบุ]

กรอบเวลา: [ระบุ]

ส่วนที่ 4: สรุปภาพรวมและแผนปฏิบัติการระดับหลักสูตร (Programme-Level Summary & Action Plan)

1. สรุปจุดแข็งและแนวปฏิบัติที่ดี (Strengths & Good Practices)

*

2. สรุปประเด็นที่ต้องพัฒนาร่วมกันในระดับหลักสูตร (Common Areas for Improvement)

*

3. แผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของหลักสูตร

[นำประเด็นจากข้อ 2 มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในภาพรวม]

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	แผนปฏิบัติการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กรอบเวลา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)
	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ "การพัฒนา Rubric เพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง"	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ภายใน ส.ค. 256X	1. คณาจารย์ 100% เข้าร่วม

				2. ร้อยละ 80 ของรายวิชาใน ภาคการศึกษาถัดไปมีการใช้ Rubric ที่มีคุณภาพ
--	--	--	--	---

ลงนาม:.....

([ระบุชื่อ-สกุล])

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

ภาคผนวก ค

KSU-CR

Course Report

รายวิชา	0	สรุปผลรายวิชา (Auto)					
ภาคเรียน	0	ตัวชี้วัด	ค่า				
ผู้สอน	0	จำนวนนักศึกษา					
CLO Attainment (Auto)		ผ่าน Overall_Status					
		สถานะ IP (ยังไม่ผ่าน Gate)					
		คะแนนเฉลี่ยรวมวิชา					
		อัตราผ่าน (%)					
CLO	เฉลี่ย (%)	อัตราผ่าน					
CLO1		60.00%					
CLO2		80.00%					
CLO3		80.00%					
CLO4		100.00%					
Flags (Auto)		Grade Distribution (Final_Grade)					
		เกรด	จำนวน	สัดส่วน(รวม IP)	Denom รวมทั้งหมด	Denom ไม่รวม IP	
		A		0.00%	0.00%	0.00%	
		B+	0	0.00%	0.00%	0.00%	
		B	0	0.00%	0.00%	0.00%	
Safety = No	Overall IN PROGRESS		C+	0	0.00%	0.00%	0.00%
C			0	0.00%	0.00%	0.00%	
D+			0	0.00%	0.00%	0.00%	
D			0	0.00%	0.00%	0.00%	
F			0	0.00%	0.00%	0.00%	
Reflection (สรุปจุดเด่น/ปัญหา)		IP		0.00%	0.00%	0.00%	
		GPA (Final_Grade; ไม่รวม IP)					
		Letter	Point	Count	Point×Count		
CQI (มาตรการปรับปรุงพัฒนา)		A	4	2	8		
		B+	3.5	0	0		
		B	3	0	0		
		C+	2.5	0	0		
		C	2	0	0		
		D+	1.5	0	0		
ผลการประเมินการสอน		D	1	0	0		
		F	0	0	0		
		รวม (ไม่รวม IP)					8
		GPA ชั้นเรียน:					
		ข้อเสนอแนะ/ข้อคอมเมนต์					

ภาคผนวก ง
แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
(รอบการประเมินปีการศึกษา 2568)

แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กิจกรรม	แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
1.ก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
1.1 การจัดหาและประสานงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร	หลักสูตร/คณะดำเนินการจัดหาและประสานงานผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตร/คณะสามารถตรวจสอบรายชื่อผู้ประเมินฯ ที่ขึ้นทะเบียนทปอ.และ ผู้ประเมินฯ ที่ขึ้นทะเบียนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จากเว็บไซต์งานส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและงานบริหาร www.eqa.ksu.ac.th
1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินฯ และคุณสมบัติคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1) ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย คณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ดังนี้ 1.1) ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน 1 คน 1.2) กรรมการตรวจประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน 2) คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจประเมิน 2.1) ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรภายนอกคณะ ซึ่งเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน AUN-QA Version 4.0 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เท่านั้น และต้องมีประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร อย่างน้อย 1 ปี 2.2) กรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน AUN-QA Version 4.0 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) หรือของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือของสถาบันอุดมศึกษาอื่น <u>และต้องไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรที่จะทำการประเมิน</u> 2.3) กรรมการจำนวน 1 ท่าน ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ ***หมายเหตุ คณะกรรมการประเมินฯ สามารถประเมินหลักสูตรเดิมติดต่อกันได้ไม่เกิน 3 ปี
1.3 การจัดทำและส่งหนังสือเชิญคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	หลักสูตร/คณะจัดทำและส่งหนังสือเชิญผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมกับแนบคำสั่งแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

กิจกรรม	แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
1.4 การแจ้งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	หลักสูตร/คณะ ส่งข้อมูลคณะกรรมการฯประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรไปทำงานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e – Document @KSU ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 45 วัน ก่อนหลักสูตรรับการตรวจประเมินฯ ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) รายชื่อกรรมการตรวจประเมินฯ 2) วันที่รับการประเมิน
1.5 การดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติคณะกรรมการประเมินฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ระดับหลักสูตร	งานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติคณะกรรมการประเมินฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมทั้งแจ้งเวียนคำสั่งดังกล่าวให้ทางหลักสูตร/คณะได้รับทราบผ่านทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e – Document @KSU
1.6 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และจัดส่งในรูปแบบไฟล์ PDF ให้กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรผ่านทาง E-mail ของกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ <u>ก่อนวันตรวจประเมินอย่างน้อย 30 วัน หากไม่สามารถส่งได้ตามกำหนด ต้องกำหนดวันประเมินใหม่</u> ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) (ภาคผนวก ก) 2) แบบประเมิน Desktop Assessment และแบบภาคสนาม : Appendix B (ภาคผนวก ข) 3) AUN – QA Assessment Planing At Programme Level : Appendix D (ภาคผนวก ค) 4) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA Version 4.0 (Committee Assessment Report: CAR) (ภาคผนวก ง)

กิจกรรม	แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
1.7 การประสานงานคณะกรรมการประเมินฯ	หลักสูตร/คณะประสานงานกับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อกำหนดหมายและวางแผนการตรวจประเมิน <u>ก่อนวันประเมิน 7 วัน</u>
2. ระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2.1 ระยะเวลาการประเมิน	อย่างน้อย 1 วัน/หลักสูตร แต่ไม่เกิน 2 วัน/หลักสูตร
2.2 รูปแบบการประเมิน	On-site
2.3 คณะกรรมการประเมินฯ วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินร่วมกัน
2.4 หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประเมินฯ
2.5 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารอ้างอิง - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตร/คณะดำเนินการจัดหาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อมารับสัมภาษณ์ อย่างน้อย 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) นักศึกษาปัจจุบัน ทุกชั้นปี (กรณีมีมากกว่า 1 วิชาเอกให้มีตัวแทนนักศึกษาให้ครบทุกวิชาเอก) 2) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ทุกคน) 3) ผู้บริหารระดับคณะ 4) อาจารย์ผู้สอน
2.6 คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการประเมินจากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์ - สรุปคะแนนการประเมินฯ และแจ้งผลการประเมินฯ
2.7 คณะกรรมการประเมินฯ ส่งข้อมูลผลการประเมินให้กับหลักสูตร/คณะ	คณะกรรมการประเมินฯ ส่งแบบบันทึกคะแนนผลการประเมินฯ ไปยังหลักสูตรที่รับการตรวจประเมินฯ (เอกสารที่เกี่ยวข้อง คือ Appendix D)

กิจกรรม	แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. หลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
3.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR) ฉบับสมบูรณ์ และส่งให้หลักสูตร/คณะ ทาง E-mail <u>ภายใน 15 วัน หลังการตรวจประเมินฯ</u>
3.2 หลักสูตรส่งรายงานผลการประเมิน (CAR) ฉบับสมบูรณ์	หลักสูตรส่งรายงานผลการประเมิน (CAR) ฉบับสมบูรณ์ ไปทำงานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e – Document @KSU <u>ภายใน 30 วัน นับจากวันที่หลักสูตรรับการประเมินฯ</u>
3.3 การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	● หลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ให้รายงานผลการกำกับมาตรฐานและผลการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เลือกใช้ <u>ผ่านระบบ CHE QA Online</u> ● หลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิสำหรับเป็นข้อมูลในการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา และประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาต่อไป <u>โดยไม่ต้องรายงานผลการประกันคุณภาพผ่านระบบ CHE QA Online</u>
3.4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)	หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2568 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ไปทำงานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรฯ ภายใน 30 วัน หลังจากการส่งรายงานผลการประเมิน (CAR)

ภาคผนวก จ
แบบฟอร์มรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
(SAR)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

ประจำปีการศึกษา 2568

(1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรสาขาวิชา.....
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.....หรือหลักสูตรใหม่ พ.ศ.....)

คณะ.....

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(วันที่รายงาน)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2568

รหัสหลักสูตร	
ชื่อหลักสูตร	
สาขาวิชา	
ปรับปรุงล่าสุด	ปีการศึกษา.....
ปรับครั้งถัดไป	ปีการศึกษา.....
คณะ	

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	
ตำแหน่ง	
โทรศัพท์	
email	

ชื่อ	
ตำแหน่ง	
โทรศัพท์	
email	

ชื่อ	
ตำแหน่ง	
โทรศัพท์	
email	

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....ถูกต้อง

เป็นความจริงทุกประการ

1. ประธานหลักสูตร วันที่
(.....)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่
(.....)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่
(.....)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่
(.....)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่
(.....)

.....
(.....)

คณบดีคณะ.....
วันที่.....

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา) (ชื่อคณะ) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2568 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ (ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา) (ชื่อคณะ) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Criteria) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

(ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา) (ชื่อคณะ) หวังว่า รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

(.....)

.....

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สป.อว.

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

บทที่ 3 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

บทที่ 4 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

บทที่ 5 ภาคผนวก

ตารางที่จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)

ตารางที่จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)

ตารางที่จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568

ตารางที่จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 (ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา) (ชื่อคณะ) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดการศึกษาในระดับ (ปริญญาตรี/ โท/ เอก) มีจำนวนนักศึกษาจำนวน คน อาจารย์ประจำจำนวน คน โดยคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน คน รองศาสตราจารย์จำนวน คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน คน และคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน คน

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Criteria ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ..... ซึ่งมีรายละเอียดคือ

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes	ระดับ.....
Criteria 2 : Programme Structure and Content	ระดับ.....
Criteria 3 : Teaching and Learning Approach	ระดับ.....
Criteria 4 : Student Assessment	ระดับ.....
Criteria 5 : Academic Staff	ระดับ.....
Criteria 6 : Student Support Services	ระดับ.....
Criteria 7 : Facilities and Infrastructure	ระดับ.....
Criteria 8 : Output and Outcomes	ระดับ.....

สรุป จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ในแต่ละด้าน

จุดแข็ง

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

แนวทางการพัฒนา

1.
2.

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

1. ประวัติโดยย่อของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล”

พันธกิจ (Mission)

1) ผลิตบัณฑิตนวัตกรเพื่อท้องถิ่นและประเทศ : ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงด้านนวัตกรรม ทักษะอาชีพและ ความเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทักษะแห่งอนาคต (Soft Skills, Digital, ภาษา ฯลฯ) ตอบสนอง ตลาดแรงงาน และสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่และสากลได้จริง

2) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มีผลกระทบเชิงพื้นที่ : มุ่งสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ สอดคล้อง กับบริบทอีสาน ยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เกษตรอัจฉริยะ และทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์และ การขยายผลในระดับนานาชาติ

3) บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อชุมชน : ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงรุกที่เชื่อมโยง กับชุมชนและ ภาคธุรกิจ เพื่อแก้ไขปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ในพื้นที่

4) เสริมสร้างและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอีสาน และยกระดับสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เติบโตในระดับ ภูมิภาค

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล: สร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Quality Ecosystem) ที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัล พัฒนาศักยภาพบุคลากร และส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อการ เติบโตอย่างยั่งยืน

อัตลักษณ์บัณฑิต

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ”

ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (Philisosophy of Education)

ประสบการณ์สร้างการเรียนรู้สู่มืออาชีพ (Experiential Learning For Becoming Professionals)

2. ประวัติโดยย่อของคณะ

.....

.....

วิสัยทัศน์

.....

.....

พันธกิจ

.....

.....

3. ประวัติโดยย่อของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

พันธกิจหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

.....

.....

.....

.....

4. ปรัชญา วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

ปรัชญา

.....

.....

วัตถุประสงค์

.....

.....

จุดเน้น

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

5. ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

ระบบ

.....

.....

.....

การดำเนินการ

วันและเวลาในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

ภาคการศึกษาต้น เดือน.....

ภาคการศึกษาปลาย เดือน.....

ภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน เดือน..... (ถ้ามี)

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

.....

.....

.....

.....

6. นโยบายการประกันคุณภาพของหลักสูตร

หลักสูตร.....ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้หลักสูตรมีการประเมินตามมาตรฐานของ AUN-QA ซึ่งประกอบด้วย 8 Criteria ดังนี้

- Criteria 1 : Expected Learning Outcomes
- Criteria 2 : Programme Structure and Content
- Criteria 3 : Teaching and Learning Approach
- Criteria 4 : Student Assessment
- Criteria 5 : Academic Staff
- Criteria 6 : Student Support Services
- Criteria 7 : Facilities and Infrastructure
- Criteria 8 : Output and Outcomes

7. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

.....

ชื่อปริญญา

.....

โครงสร้างของหลักสูตร

1) หลักสูตร

.....

.....

.....

2) โครงสร้างหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

งบประมาณ

งบประมาณการรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2564	2565	2566	2567	2568
รวมรายจ่าย					
ประมาณการค่าใช้จ่ายของนักศึกษาต่อหลักสูตร.....บาท					

สิ่งอำนวยความสะดวก และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) สถานที่

ลำดับ	รายการ	จำนวนห้อง	สถานที่	อุปกรณ์
1				
2				
3				
4				
5				
.....				

2) เครื่องมือและโปรแกรมที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	รายการ	จำนวน
1		
2		
3		
4		
5		
.....		

อาชีพที่สามารถประกอบได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

1. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

2. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและ หลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

3. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

4. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและ หลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและ หลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

5. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเล่มหลักสูตร/มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

- ชื่อ-สกุล.....
ตำแหน่งทางวิชาการ.....
ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

2. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

3. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

4. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

5. ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่งทางวิชาการ.....

ประสบการณ์ในการทำงาน.....

ข้อมูลประวัติการศึกษา

ระดับ การศึกษา	ปีที่จบ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	กลุ่มสาขา (ตาม ISCED)	สาขาวิชา	ชื่อสถาบัน
ปริญญาเอก					
ปริญญาโท					
ปริญญาตรี					

ข้อมูลผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (เขียนในรูปแบบอ้างอิง)
1.
2.
3.

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบัน ที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ	รายวิชาที่สอน
Xxxxxx xxxxxxxx	ปริญญาเอก	ศศ.ม. (.....)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	XXXXXXXXXXXXXX

อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ชื่อปริญญาและหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	ประสบการณ์ในการสอน (ปี)	รายวิชาที่สอน	ร้อยละของจำนวนชั่วโมงในการสอน
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....						

สถานที่จัดการเรียนการสอน.....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (เกณฑ์ 5 ข้อ)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ	
1. จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	☐ ไม่น้อยกว่า 5 คน ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☐ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
2. คุณสมบัติ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	
3. คุณสมบัติ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
4. คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ • อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ ☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ☐ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย		
5. การปรับปรุง หลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	☐ ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามกรอบระยะเวลาหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ		เกณฑ์ 5 ข้อ

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (เกณฑ์ 5 ข้อ)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ไม่น้อยกว่า 5 คน ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน ☐ กรณีหลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน ☐ กรณีหลักสูตรประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จัดให้มีมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน และต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ 1 ใน 3		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ กรณีหลักสูตรเน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำ		

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตร ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี		
4. คุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอน	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนไปได้ ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ กรณีไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ☐ กรณีที่รายวิชามีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☐ ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ	

สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ☐ ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)
- ข้อ.....

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (เกณฑ์ 10 ข้อ)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ไม่น้อยกว่า 3 คน และ ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☐ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
	● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
	☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการ	☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการ	

เกณฑ์การ ประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐาน อ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	การสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	สอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	☐ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง	
	☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	
	● อาจารย์ประจำหลักสูตร ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	● อาจารย์ประจำหลักสูตร ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	

เกณฑ์การ ประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐาน อ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	- แผน ก1 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	- แบบ 1 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง	
	- แผน ก2 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)	- แบบ 2 ☐ ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	
	- แผน ข ☐ รายการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- วิทยานิพนธ์ ☐ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน - การค้นคว้าอิสระ ☐ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน ☐ หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน ☐ หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษา ค้นคว้าอิสระ 3 คน		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☐ ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ	

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร (เกณฑ์ 10 ข้อ)

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ไม่น้อยกว่า 3 คน และ ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☐ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
2. คุณวุฒิและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องเป็นผลงานวิจัย ☐ ต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ/หรืออาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ และ/หรืออาจารย์ผู้	☐ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็น ผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
3. คุณวุฒิและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ คุณวุฒิชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอย่างน้อย 1 เรื่องต้องเป็นผลงานวิจัย	☐ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	● อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมี ผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็น	● อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํารัปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	
	ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	☐ ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
		พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
	● อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ☐ คุณวุฒิขั้นต่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ มีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	● อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ มีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	☐ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย ☐ กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุมัติให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท	☐ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ☐ กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย ☐ กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุมัติให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกได้ แต่ทั้งนี้ หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ภายหลังการสำเร็จ	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	ต้องมีผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ภายหลังการสำเร็จการศึกษาน้อย 1 เรื่อง ภายใน 2 ปี หรือ 2 เรื่อง ภายใน 4 ปี หรือ 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี	การศึกษาน้อย 1 เรื่อง ภายใน 2 ปี หรือ 2 เรื่อง ภายใน 4 ปี หรือ 3 เรื่อง ภายใน 5 ปี	
6. คุณวุฒิและ คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	● อาจารย์ประจำ ☐ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ ผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องต้องเป็นผลงานวิจัย		
	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ☐ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ	
	● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจมีอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำร่วมเป็นผู้สอบด้วยรวมไม่น้อยกว่า 3 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	● อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง โดยเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 เรื่องต้องเป็นผลงานวิจัย		
	● อาจารย์ประจำหลักสูตร ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	● ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ☐ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	● แผน 1 แบบวิชาการ ☐ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นซึ่งสามารถสืบค้นได้ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด	● แผน 1 แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ให้เกิดความรู้ใหม่ ☐ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด อย่างน้อย 2 เรื่อง หรือ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด อย่างน้อย 1 เรื่อง และเป็นผลงานนวัตกรรม หรือ ผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือได้รับสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 สิทธิบัตรกรณีผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน ที่เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา	
	● แผน 2 แบบวิชาชีพ ☐ ต้องเสนอรายงานการค้นคว้าอิสระและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย จนบรรลุ	● แผน 2 แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับการสอบปากเปล่าให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง ตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด	☐ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด หรือได้รับสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ กรณีผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกกลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด	
9. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	● วิทยานิพนธ์ ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คน ต่อภาคการศึกษา ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน ต่อภาคการศึกษา ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี ● การค้นคว้าอิสระ ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภา		

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		หลักฐานอ้างอิง
	ปริญญโท	ปริญญเอก	
	สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแล นักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี		
	● วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ☐ หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วน จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่ทั้งนี้รวม แล้วต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา		
10. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	☐ ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ	

สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ☐ ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)
- ข้อ.....

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN – QA

2.1 การดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN – QA (Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level version 4.0 : ตามแบบฟอร์ม Appendix A)

	Criterion	Rating
1	Expected Learning Outcomes	
2	Programme Structure and Content	
3	Teaching and Learning Approach	
4	Student Assessment Student Assessment	
5	Academic Staff	
6	Student Support Service	
7	Facilities and Infrastructure	
8	Output and Outcomes	
	Overall Verdict	

2.2 ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ The seven-point rating scale ดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected

Rating	Description
	The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

AUN QA Criterion 1

Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินตนเอง

1. Expected Learning Outcomes		Rating
1.1	The programme is to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Programme and course specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix - Stakeholder input
- University and faculty websites
- Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports.

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.

ผลการดำเนินงาน : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้จัดทำขึ้นตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ (learning taxonomy) โดยผลการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ทิศทางนโยบาย อัตลักษณ์) และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเพื่อให้รับรู้)

ข้อมูลมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

วิสัยทัศน์ (VISION) : มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล

พันธกิจ : 1) ผลิตบัณฑิตนวัตกรเพื่อท้องถิ่นและประเทศ : ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงด้านนวัตกรรม ทักษะอาชีพและ ความเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทักษะแห่งอนาคต (Soft Skills, Digital, ภาษา ฯลฯ) ตอบสนองตลาดแรงงาน และสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่และสากล ได้จริง

2) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มีผลกระทบเชิงพื้นที่ : มุ่งสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรมที่สอดคล้อง กับบริบทอีสาน ยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เกษตรอัจฉริยะ และ ทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และ การขยายผลในระดับนานาชาติ

3) บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อชุมชน : ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงรุกที่ เชื่อมโยงกับชุมชนและ ภาคธุรกิจ เพื่อแก้ไขปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

4) เสริมสร้างและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอีสาน และยกระดับสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เติบโต ในระดับภูมิภาค

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล: สร้างระบบนิเวศแห่ง คุณภาพ (Quality Ecosystem) ที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัล พัฒนาศักยภาพบุคลากร และ ส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

ข้อมูลของคณะโดยย่อ (โปรดระบุข้อมูล)

.....

.....

(หลักสูตรควรอธิบายกระบวนการได้มาของ PLO) เช่น

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)

1.
2.
3.
4.

(หลักสูตรควรอธิบายความสอดคล้องของ PLO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ) เช่น

ตารางที่ 1 ความสอดคล้องของ PLO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ

ความสอดคล้อง	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4
วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย				
พันธกิจของมหาวิทยาลัย				
วิสัยทัศน์ของคณะ				
พันธกิจของคณะ				

(ตารางนี้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม)

(หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของ PLO และทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy)

เช่น ตารางที่ 2 ความสอดคล้องของ PLO และทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy

ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร	Cognitive Domain*	Affective Domain**	Psychomotor Domain***
PLO 1.....			
PLO 2.....			
PLO 3.....			
PLO 4.....			

(ตารางนี้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม)

*R-Remembering, U-Understanding, AP-Appling, AN-Analysis, E-Evaluating, C-Creating

** RP-Receiving phenomena, RT-Responding to phenomena, V-Valuing, O-Organization, I-Internalizing values

***P-Perception, S-Set, G-Guided response, M-Mechanism, C-Complex overt response, A-Adaptation

(หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่าได้มีการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆอย่างไร) เช่น

ตารางที่ 3 ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ช่องทางการเผยแพร่/การสื่อสาร

(ตารางนี้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม)

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ผลการดำเนินงาน : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา (CLOs) ที่ได้รับการออกแบบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) (หรือสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 5 ด้าน ตามจุดดำโน มคอ.2 (Curriculum Mapping) หมวดที่ 5 กรณีเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการดำเนินงาน : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรให้ครอบคลุมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes : GLOs) ที่เกี่ยวข้องกับการเขียน การสื่อสาร การแก้ปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นต้น และ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (Subject specific outcomes : SSLOs) ที่เกี่ยวข้องกับความรู้อะและทักษะเฉพาะสาขาวิชา)

(หลักสูตรควรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับความรู้ทักษะเฉพาะสาขา และทักษะทั่วไป) เช่น

ตารางที่.....ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมความรู้และทักษะทั่วไปและความรู้และทักษะเฉพาะทาง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)	Outcomes	
	Generic outcomes	Specific outcomes
PLO 1		
PLO 2		
PLO 3		
PLO 4		

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงาน : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า การจัดทำ PLOs ของหลักสูตรได้นำเอาความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกมาสร้าง PLOs รวมทั้งการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และได้สะท้อนให้เห็นถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

(หลักสูตรควรแสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น ตารางที่ ความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

	Stakeholder1	Stakeholder2	
PLO 1			
PLO 2			
PLO 3			
PLO 4			

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

ผลการดำเนินงาน : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : มีระบบการวัดการบรรลุทุก PLOs (ระบบดังกล่าว คือ กำหนดวิธีการวัด เครื่องมือ เกณฑ์ ระยะเวลาในการวัด))

ตารางที่..... การแสดงผลการเรียนรู้รายปี (Yearly Learning Outcomes: YLOs)

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (Yearly Learning Outcomes)
1	ผู้เรียนสามารถ.....
2	ผู้เรียนสามารถ.....
3	ผู้เรียนสามารถ.....
4	ผู้เรียนสามารถ.....

ตารางที่..... การบรรลุผลการเรียนรู้รายปี (Yearly Learning Outcomes: YLOs)

ชั้นปีที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (Yearly Learning Outcomes)				
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5
1					
2					
3					
4					

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 2

Programme Structure and Content

ผลการประเมินตนเอง

2. Programme Structure and Content		Rating
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Programme and courses specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix
- Stakeholder input and feedback
- University and faculty websites - Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports
- Curriculum map
- Curriculum review minutes and document

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า ข้อกำหนดของโปรแกรม (มคอ.2) และหลักสูตรทั้งหมด (มคอ.3-4) มีความครอบคลุมทันสมัยและพร้อมใช้งานและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดอย่างไร)

- **ข้อกำหนดหลักสูตร (Programme Spec)** มีข้อมูลที่ครบถ้วน เช่น ชื่อปริญญา ชื่อสาขาวิชา ชื่อสถาบัน วิทยาเขต (ถ้ามี) PLOs รายละเอียดบอกการเข้ามาเรียนในหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต วันที่จัดทำเล่มหลักสูตร มีความทันสมัย คือ มีข้อมูลตรงกับมคอ.2 และเป็นปัจจุบัน ข้อมูลที่เผยแพร่ตรงกับมคอ.2 และเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรไปให้ SHs ได้รับทราบ

- **ข้อกำหนดรายวิชา (Course Spec)** มีข้อมูลที่ครบถ้วน เช่น ชื่อวิชา รายวิชาที่ต้องเรียนก่อน CLOs ที่บอกถึงความรู้ทักษะ และเจตคติที่ต้องการจะเกิดขึ้น วิธีการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผลในการบรรลุ CLOs สารเนื้อหาวิชา ตารางสอน รายละเอียดวิธีการประเมินผู้เรียน วันที่ที่มีการ update มคอ.3 ที่เป็นปัจจุบัน มีความทันสมัยคือ มคอ. 3/มคอ.4 มีการปรับปรุง มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรไปให้ SHs ได้รับทราบ

- มีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรไปยัง SHs ที่เป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

(หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงช่องทางในการสื่อสารหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม) ตัวอย่าง เช่น

ตาราง ช่องทางในการสื่อสารหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ช่องทางการเผยแพร่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การปรับปรุงข้อมูล

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : การออกแบบโครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรต้องมีความสอดคล้องกับ PLOs และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ และใช้แนวทางของ Backward Curriculum Design (BCD) ในการออกแบบ PLOs)

ผลการดำเนินงาน

*ควรนำเสนอเป็นตารางแสดง Backward Curriculum Design (BCD) Backward Curriculum Design (BCD)

PLOs	Knowledge	Skills	Attitude		Courses
			Ethics	Character	

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า ในการออกแบบหลักสูตรได้มีการนำเอาข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตรด้านอื่นที่ไม่ใช่ด้าน PLOs อย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่ารายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรจะช่วยทำให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs))

ผลการดำเนินงาน

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLO ตัวใดบ้าง แสดงรายละเอียดด้วยการบรรยาย หรือแสดงตารางความสัมพันธ์ก็ได้

ตารางที่..... แผนที่แสดงการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชา มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบ และเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการกันอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> อาจใช้การบรรยาย หรือตารางเพื่อแสดงให้เห็นว่ารายวิชา basic, intermediate, advance ถูกกำหนดให้เด็กเรียนในชั้นปีใดบ้าง โดยพิจารณาจาก Learning Taxonomy ของ PLOs รวมถึงแสดงรายวิชาบูรณาการ หมายถึงเป็นรายวิชาที่มีการใช้ความรู้ในรายวิชาอื่น หรือในศาสตร์อื่นมาช่วยในการเรียนรู้ของรายวิชานั้นด้วย.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอกและ/หรือ ความเชี่ยวชาญพิเศษ รวมทั้งมีการออกแบบ/แนวทางปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ)

ผลการดำเนินงาน

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรต้องมี Option ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนเองได้ ซึ่งอาจเป็นการเลือกรายวิชา เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเลือกอื่น ๆ.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่าได้มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนดเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการ(สปอ. กำหนดให้มีการประเมินรอบทุก 5 ปี)

ผลการดำเนินงาน

.....
ผลการดำเนินงาน --> มีการประเมินและทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และต้อง บอกวงระยะเวลาที่
 ดำเนินการด้วย, บอกวิธีการที่ใช้ในการประเมินและทบทวนฯ, บอกรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเกณฑ์ข้อนี้

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 3

Teaching and Learning Approach

ผลการประเมินตนเอง

3. Teaching and Learning Approach		Rating
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Educational philosophy
- Evidence of action learning such as project, practical training, assignment, industrial attachment, etc
- Student feedback - Online learning portal
- Programme and courses specifications
- Internship reports - Community involvement
- Memorandum of Understanding (MOU).

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า ปรัชญาการศึกษา มีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ หลักสูตรควรอธิบายการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรอย่างไร และได้มีการได้มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร ช่องทางใดบ้าง และได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร

ผลการดำเนินงาน

.....หลักสูตรแสดงความสอดคล้องระหว่างปรัชญาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอน.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น, มีส่วนร่วมในการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของเพื่อนร่วมกลุ่ม, มีส่วนร่วมในการวางแผนทำโปรเจค ฯ หนึ่ง เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน

.....การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น, มีส่วนร่วมในการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของเพื่อนร่วมกลุ่ม, มีส่วนร่วมในการวางแผนทำโปรเจค ฯ หนึ่ง เป็นต้น.....

จะใช้ตารางนี้หรือไม่ก็ได้ตามเห็นควร

ตารางที่[คลิกพิมพ์] แสดงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

ที่	รายวิชา	การมีส่วนร่วมของ นักศึกษา	วิธีการจัดการเรียนการ สอน	การวัดและ ประเมินผล
1		*เขียนกระบวนการหรือ วิธีการมีส่วนร่วม		
2				
3				

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้/การปฏิบัติด้วยตัวเอง (มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากกว่าการนั่งฟังบรรยายอย่างเดียว)

ผลการดำเนินงาน

.....มีรายวิชาใดบ้างที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning --> ต้องดำเนินการทุกรายวิชา

จะใช้ตารางนี้หรือไม่ก็ได้ตามเห็นควร

ตารางที่ แสดงรายวิชา และวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายวิชา	วิธีการเรียนการสอน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ)

ผลการดำเนินงาน

.....
หลักสูตรอธิบายว่ากิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมหรือผลักดันการเรียนรู้ของผู้เรียนได้
 อย่างไร.....อาจารย์ผู้สอน/หลักสูตรต้องเรียนรู้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะสามารถเรียนรู้ได้ดีได้อย่างไรในแต่ละ
 สถานการณ์.....หลักสูตรต้องมีการกำหนดทักษะ life long learning (LLL) ว่ามีทักษะใดบ้างที่ต้องการพัฒนา
 ในตัวผู้เรียนมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และดำเนินการพัฒนาทักษะ LLL ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมินอย่างไร
 บ้าง.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ)

ผลการดำเนินงาน

.....การเรียนการสอนและกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ให้ครบทุกด้าน แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาเดียวกัน หรือไม่จำเป็นต้องในทุกรายวิชาในหลักสูตร

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า กระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการ และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

ผลการดำเนินงาน

..... - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่องทุกรายวิชา

..... - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง PLOs อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 4
Student Assessment

ผลการประเมินตนเอง

4. Student Assessment		Rating
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Sample of in-course assessment, project work, thesis, final examination, etc
- Assessment/Marking rubrics - Moderation process
- Appeal procedure
- Programme and courses specifications
- Examination regulations.

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกัน อย่างสร้างสรรค์เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอนอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีใดบ้าง และวิธีประเมินเหล่านั้นสามารถวัดการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนที่แต่ละรายวิชากำหนดไว้ได้หรือไม่ ...รวมถึงวิธีการประเมินเหล่านั้นต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีนโยบาย/แนวปฏิบัติในการประเมินผลและการอุทธรณ์ ผลการประเมินที่ชัดเจนมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ)

ผลการดำเนินงาน

มีนโยบายเรื่องการวัดผลประเมินผล และการอุทธรณ์ต้องชัดเจน ผู้เรียนต้องทราบว่าในรายวิชาจะมีการประเมินกี่ครั้ง อะไรบ้าง เมื่อไหร่ อย่างไร รวมถึงระบบการอุทธรณ์ ร้องเรียนต้องแยกจากเรื่องอื่น

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ)

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมมีการเผยแพร่ให้ผู้เรียนทราบ (ระบุวิธีการเผยแพร่) และต้องใช้วิธีการประเมินนี้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม สม่ำเสมอ เป็นมาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความคืบหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา เช่น เงื่อนไขของการเป็นผู้เรียนในหลักสูตร การพ้นสภาพ เงื่อนไขของการขึ้นชั้นปีถัดไป เงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา ข้อกำหนดที่ผู้เรียนต้องผ่านก่อนออกไปสหกิจได้ ข้อกำหนดของการผ่านสหกิจ ต้องมีการประเมินอะไรบ้าง และมีเกณฑ์ผ่านกี่คะแนน เป็นต้น สำหรับหลักสูตรวิจัยอย่างเดียว อาจพิจารณาในส่วนของ Thesis ว่า มาตรฐานและเกณฑ์ที่ต้องผ่านของ Thesis แต่ละตัวคืออะไรถึงจะผ่านไป Thesis ตัวต่อไปได้ เช่น คุณต้องบรรลุข้อกำหนดดังต่อไปนี้ ถึงจะผ่าน Thesis 1 และลงทะเบียน Thesis 2 ได้

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบเชิงคุณภาพ (rubrics) เครื่องมือในการเฉลี่ยเพื่อให้คะแนนไม่แตกต่างกัน ,ระยะเวลาและระเบียบข้อบังคับ และแสดงให้เห็นว่ามีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความยุติธรรมในการประเมินกับผู้เรียนแต่ละคน)

ผลการดำเนินงาน

- ทุกหลักสูตร มีการประเมินผลโดยใช้ rubrics หรือ marking schemes
- หลักสูตรที่มีวิจัยเพียงอย่างเดียว ต้องมีการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLO
- ต้องมีการกำหนดเวลาการประเมิน (timelines) ข้อกำหนด (regulations) ที่ชัดเจน และแจ้งให้ SH ที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น ในการเข้าห้องสอน สามารถใช้เครื่องคิดเลขได้ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติตาม
- การวัดผลต้อง ถูกต้อง (validity), คงเส้นคงวา (reliability), และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่แสดงให้เห็นว่าสามารถวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และรายวิชาได้ (CLOs) อย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

หลักสูตรอธิบายวิธีการประเมินที่ใช้เพื่อวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา

ตัวอย่าง เช่น ตารางที่ Curriculum Mapping และ PLOs

Courses	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4

ตารางที่ การประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน

Scheme	Timeline	Student Performance (Task)	Assessment Method
Course assessment			
Senior project			
Fieldwork			
Exit assessment			
Etc.			

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนให้กับผู้เรียนได้อย่างทันท่วงที และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....
จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียน
 ของตัวเองได้ทัน ไม่สอบตกหรือ drop out ไป --> บอกวิธีการป้อนกลับผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ
 ควรระบุช่วงเวลาทีป้อนกลับผลการเรียนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

ผลการดำเนินงาน

.....การประเมินผู้เรียนและกระบวนการประเมิน จะต้องถูกทบทวนอย่างต่อเนื่องและนำไปปรับปรุง -->
 บอกลักษณะการประเมินและระบบทบทวน และช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการ.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 5
Academic Staff

ผลการประเมินตนเอง

5. Academic Staff		Rating
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Manpower plan - Faculty distribution in terms of age, gender, expertise, etc - Career and succession plans	- Award and recognition schemes - Staff workload - Organisation chart - HR policies
--	--

- Recruitment criteria - Staff qualifications	- Staff handbook
- Training needs analysis	- Job description
- Training and development plan and budget	- Employment contract
- Peer review and appraisal system	- Research and publication data
- Student feedback	- National and/or professional licence/certificate

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังอาจารย์ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง, การเลื่อนขั้น, การโยกย้ายกำลังคน, การเลิกจ้าง และแผนเกษียณอายุ) ที่ต้องมีการดำเนินการตามแผน เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและปริมาณอาจารย์ให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ)

ตารางที่.... แสดงแผนอัตรากำลังและแผนการพัฒนาคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของงาน ด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

(นำตารางมาจากคู่มือเกณฑ์ AUN-QA version 4.0)

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนอาจารย์ต่อภาระงาน (FTE)

ประเภทอาจารย์	M	F	Headcount	FTE	ร้อยละปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์	xx	Xx	xx	xx	xx
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	xx	Xx	xx	xx	xx
อาจารย์ประจำ	xx	Xx	xx	xx	xx
อาจารย์พิเศษ	xx	Xx	xx	xx	xx
รวม	xx	Xx	xx	xx	xx

ตารางที่ Full-Time Equivalent (FTEs) ในหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง

ปีการศึกษา	FTEs	Total FTEs of Academic staff

ตารางที่ ผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง

ปีการศึกษา	Types of Publications				Total
	Proceedings	National	International (Scopus/ISI)	International (Others)	

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และมีการสื่อสารให้ทราบบุคลากรสายวิชาการทราบอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า มีการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดสรรภาระงานไปให้บุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ (คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ) ประสบการณ์และความถนัดอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

(หลักสูตร) กำหนดภาระงานให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามกรอบของมหาวิทยาลัย โดยให้มีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำการ ดังนี้

1) ภาระงานสอน

ไม่น้อยกว่า

16

ชั่วโมงทำการ

2) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ	ไม่น้อยกว่า	4	ชั่วโมงทำการ
3) ภาระงานบริการทางวิชาการ	ไม่น้อยกว่า	3	ชั่วโมงทำการ
4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่น้อยกว่า	1	ชั่วโมงทำการ
5) ภาระงานด้านอื่น ๆ	ไม่น้อยกว่า	11	ชั่วโมงทำการ

(หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดความเชี่ยวชาญและภาระงานสอนของอาจารย์)

ตารางที่.... รายละเอียดความเชี่ยวชาญอาจารย์และภาระงานสอน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ภาระงานสอน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
	<u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2561</u>

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินผล และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงระบบการประเมินและความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิ สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ ให้แก่บุคลากร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อาทิ สิทธิการลา ประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น โดยมีช่องทางในการสื่อสารผ่าน “คู่มือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่บรรจุเข้าปฏิบัติงานใหม่ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์” จัดทำโดย งานบริหารบุคคลมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และเว็บไซต์งานบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบและมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและ

พัฒนาที่เหมาะสมเพื่อนำไปตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้อย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่ามีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการ)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ ที่สอดคล้องกับผลการประเมินด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างการยกย่องชื่นชมยินดี การให้รางวัลของบุคลากรด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 6
Student Support Service

ผลการประเมินตนเอง

6. Student Support Service		Rating
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Student selection process and criteria - Trend of student intake - Credit system - Student workload - Student performance report - Participation in academic and non-academic activities, extracurricular activities, competition, etc	- Mechanisms to report and feedback on student progress - Provision of student support services at university- and faculty-level - Coaching, mentoring, and counselling schemes - Student feedback and course evaluation.
---	--

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสาร เผยแพร่ และข้อมูลดังกล่าวถูกปรับแก้ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

แนวทางการเขียนรายงาน

1) ให้หลักสูตรอธิบายมีวิธีการ/กระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไร (การกำหนดจำนวนรับ การกำหนดคุณสมบัติของ นักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการ คัดเลือก และการตัดสินใจรับเข้าศึกษา)

.....

.....

.....

.....

.....

2) รายงานผลลัพธ์การรับเข้าของหลักสูตรดังนี้

กรณีระดับปริญญาตรี

ภาคปกติ

ปีการศึกษา	2565	2566	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษารับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

ภาคพิเศษ

ปีการศึกษา	2565	2566	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

สรุปผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา	2565	2566	2568
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาภาพรวม หลักสูตร			

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาภาพรวมหลักสูตร}}{\text{ภาพรวมหลักสูตร}} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนรับเข้าศึกษาจริงทุกแผนการศึกษา} \times 100}{\text{ผลรวมจำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2}}$$

กรณีระดับบัณฑิตศึกษา

แผน ก

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

แบบ 1.1

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

แบบ 1.2

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

แผน ข

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

แบบ

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
จำนวนผู้สมัคร			
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2			
จำนวนรับเข้าจริง (จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าลงทะเบียน)			
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา			

สรุปผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา	2566	2567	2568
ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาภาพรวม หลักสูตร			

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{ร้อยละการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาภาพรวมหลักสูตร}}{\text{ภาพรวมหลักสูตร}} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนรับเข้าศึกษาจริงทุกแผนการศึกษา} \times 100}{\text{ผลรวมจำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ.2}}$$

หมายเหตุ : 1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
 2. ทุกหลักสูตรรายงานร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2
 3. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน
 มคอ. 2

3) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่จำนวนรับเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร
 กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้จำนวนรับเข้าศึกษาเป็นไป ตาม
 แผนการศึกษาคืออะไร

.....

4) หลักสูตรมีวิธีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไรที่ส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษา
 ได้ตามจำนวนที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร

.....

หมายเลข	รายการหลักฐาน

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่และเป็นปัจจุบันอย่างไร)

รูปภาพที่..... แผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการบริการและสนับสนุนด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็นอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน)

รูปภาพที่ ระบบการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ (ความรู้ ทักษะ) ความสามารถในการทำงานอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างระบบการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่างๆ)

รูปภาพที่ ระบบการให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาด้านการเรียนรู้และการจ้างงานในอนาคต

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่า สามารถให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างมีราบรื่นและมีประสิทธิภาพอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างระบบการประเมินและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน)

รูปภาพที่.... ระบบการรับเข้า การประเมินและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

นำตารางมาจากหนังสือเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนและคุณภาพการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน (ณ วันที่ [คลิกพิมพ์])

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการรับสมัครนักศึกษา	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัย	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการบริการวิชาการ	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างไร)

(หลักสูตรควรมีตัวอย่างการประเมินผลการให้บริการและการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่างๆ)

รูปภาพที่..... การพัฒนาการประเมินและการส่งเสริมระบบพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN - QA Criterion 7

Facilities and Infrastructure

ผลการประเมินตนเอง

7. Facilities and Infrastructure		Rating
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	

7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Maintenance plan - New facilities and upgrading plans - List of facilities, equipment, computer hardware and software, etc	- Facility booking, utilisation rate, downtime/uptime, operating hours - Safety, health, and environmental policy - Emergency plan - Student and staff feedback - Budget for facilities and infrastructure.
--	---

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรรวมถึงอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งานและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า มีการจัดหา (จัดเตรียม) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักเรียน)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : ควรแสดงให้เห็นว่า คณะ/มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างระบบคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัย)
ตารางที่..... ระบบคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : ควรแสดงให้เห็นว่า คณะ/หลักสูตร มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) โดยต้องแสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดและนำไปปฏิบัติอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างระบบมาตรฐานความปลอดภัยและบริหารบุคคลที่มีความต้องการความช่วยเหลือด้านต่างๆ)

รูปภาพที่..... ระบบมาตรฐานความปลอดภัยและบริหารบุคคลที่มีความต้องการความช่วยเหลือพิเศษ

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : ควรแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัย/คณะ มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างไร)

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างในการวัดและประเมินทักษะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

รูปภาพที่.... การวัดและประเมินทักษะของสายสนับสนุนที่ความสอดคล้องต่อความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุดห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา) คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างไร) (หลักสูตรควรมีตัวอย่างในการประเมินและปรับปรุงการให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ)

รูปภาพที่..... ระบบการประเมินและการพัฒนาการให้บริการ

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

AUN QA Criterion 8

Output and Outcomes

ผลการประเมินตนเอง

8. Output and Outcomes		Rating
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
Score		

Sources of Evidence (แหล่งข้อมูล)

- Process and indicators for measuring stakeholder satisfaction
- Stakeholder satisfaction trend
- Graduates, alumni, and employer surveys
- Press reports
- Employment surveys
- Employment statistics
- Employer feedback.

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียนในหลักสูตร ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา ในส่วนนี้หลักสูตรควรให้ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี และแสดงข้อมูลคู่เทียบ

แนวทางการเขียนรายงาน

อัตราสำเร็จการศึกษา

การสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดเป็นการแสดงถึงคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา และการจัดการศึกษาให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและตามเวลาที่หลักสูตร กำหนด ซึ่งการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาวิธีการรับเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อม การวางระบบการให้คำปรึกษา และการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

สูตรการคำนวณ

1. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2) \times 100}{(1)}$$

หมายเหตุ : การคำนวณอัตราการสำเร็จการศึกษา คำนวณจากตัวเลขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (2) ในช่องที่มีเครื่องหมาย *

การสำเร็จการศึกษา

รหัส นักศึกษา	จำนวน รับเข้า ศึกษาจริง (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					อัตรา สำเร็จ การศึกษา ตาม หลักสูตร
		2564	2565	2566	2567	2568	
2564							
2565							
2566							
256							
2568							

สรุปผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
ร้อยละของอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภาพรวม					
เป้าหมาย (ร้อยละ)					

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรในแต่ละปีเป็นเท่าไร ผลลัพธ์ที่ได้หลักสูตรพึงพอใจหรือไม่อย่างไร

สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา

$$= \frac{\text{ผลรวมระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งหมด (เดือน)}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times \frac{1}{12}$$

ปีการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา					
เป้าหมาย (ร้อยละ)					

หมายเหตุ: 1.ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาคิดจากนักศึกษาทุรุษที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ

2. กรณีระยะเวลาการศึกษามีเศษวัน ขอให้ตัดทิ้งไม่นำมาคำนวณ

3) มีวิธีการส่งเสริมหรือสนับสนุน การติดตามความก้าวหน้า เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร หรือใช้ระยะเวลาการศึกษาที่น้อยลงอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

อัตราการออกกลางคัน

หลักสูตรควรมีระบบในการพัฒนาความรู้พื้นฐาน การเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และมีความสามารถในการเรียนระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้อัตราการลาออก หรือการพ้นสภาพนักศึกษาน้อยลง

สูตรคำนวณ

อัตราการลาออก = $100 - (3)$ หรืออัตราการคงอยู่

อัตราการคงอยู่ คำนวณดังนี้

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1)-(2) \times 100}{(1)}$$

อัตราการออกกลางคัน (หลักสูตร 4 ปี)

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า ศึกษา จริง (1)	จำนวนที่ลาออกและ พ้นสภาพสะสม จนถึง สิ้นปีการศึกษานั้นๆ					อัตรา การคง อยู่ (3)	อัตรา การ ลาออก	สาเหตุของการลาออก และ การพ้นสภาพ (ระบุจำนวน ตาม สาเหตุ)
		ชั้นปี ที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม (2)			
2564									
2565									
2566									
2567									
2568									

หมายเหตุ

1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
2. จำนวนที่รับเข้าศึกษา ไม่นับรวมนักศึกษาที่โอนย้ายมาจากหลักสูตรอื่น
3. จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพ ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษา
4. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษาให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

สรุปผลการดำเนินงาน

$$\text{ร้อยละของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาภาพรวมหลักสูตร} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่} \times 100}{\text{ผลรวมจำนวนรับเข้าศึกษาจริง}}$$

ปีการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาภาพรวมหลักสูตร (1)					
ร้อยละการออกกลางคันของนักศึกษาภาพรวมหลักสูตร (100-(1))					

การวิเคราะห์อัตราการลาออกกลางคันเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

1) มีวิธีการ/กระบวนการสนับสนุนนักศึกษาอย่างไร (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้ คำแนะนำ
ปรึกษา และการส่งเสริมด้านการเรียน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่อัตราการออกของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หรือไม่
คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้อัตราการลาออกของนักศึกษา มี
แนวโน้มลดลงคืออะไร

.....

.....

.....

.....

.....

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการทำงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียนในหลักสูตร ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

- ในส่วนนี้หลักสูตรควรให้ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี
- อัตราการทำงานทำ ศักยภาพในการทำงาน สมรรถนะที่ได้จากหลักสูตร การทำงานอิสระ การทำธุรกิจของครอบครัว ธุรกิจส่วนตัว ผู้ประกอบการใหม่
- ความสามารถในการทำงาน สามารถนับรวมการเป็นนายตนเอง การรับงานอิสระ การศึกษาต่อ การเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ให้พิจารณาเป้าของ หลักสูตรว่าต้องการผลิตบัณฑิตแบบไหนบ้าง
- หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีผู้เรียนมาจากบริษัท/ หน่วยงาน จบแล้วยังทำงานที่เดิม เราจะไม่สามารเห็นการเปลี่ยนแปลงถึงภาวะการมีงานทำได้ หลักสูตรอาจพิจารณา competency เพิ่มเติม ได้ว่า หลักสูตรกำหนดให้บัณฑิตมี competency อะไร แล้วบัณฑิตมี competency ใน เรื่องนั้นเพิ่มขึ้นไหมเมื่อเทียบกับก่อนเข้าเรียน ไม่ใช่ เฉพาะเรื่องขององค์ความรู้ แต่หมายรวมถึง competency อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ work ability ด้วย

แนวทางการเขียนรายงาน C8.2

ปีการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ					
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา					
ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ					
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานแล้ว					
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานกับสถานประกอบการ					
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือเป็นผู้ประกอบการ					
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ					
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ					
จำนวนบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ					

ปีการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ประสงค์ทำงาน					
ร้อยละการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ					

การวิเคราะห์ร้อยละการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละการได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

.....

2) มีวิธีการในการพัฒนาศักยภาพให้แก่บัณฑิตเพื่อให้มีงานทำหรือประกอบอาชีพในสัดส่วนที่ สูงขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการทำงานวิจัยของอาจารย์และผู้เรียนที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่วิชาการเพื่อปรับปรุงอย่างไร)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างการกำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะในการทำงานวิจัยของอาจารย์และ
ผู้เรียนที่สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) เช่น
รูปภาพที่.... ระบบส่งเสริมการวิจัยและผลงานของอาจารย์และนักศึกษา

นำตารางมาจากหนังสือเกณฑ์ AUN-QA version 4

ตารางที่[คลิกพิมพ์] ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูล
ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ที่เผยแพร่ ต่อ จำนวนอาจารย์
	ภายใน มหาวิทยาลัย	ระดับชาติ	ระดับ ภูมิภาค	ระดับ นานาชาติ		
2564						
2565						
2566						
2567						
2568						

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร : อธิบายผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์

(หมายเหตุ : หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อแสดงความสำเร็จของผลลัพธ์
การเรียนรู้ของโปรแกรม (PLOs) รวมทั้งตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นมาเอง)

(หลักสูตรควรแสดงตัวอย่างการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตรและการกำกับติดตาม)

ตารางที่..... การบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO 1) *ตารางสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของหลักสูตร*

PLO1 :

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ชั้นปีที่จบบรรลุ (คน)				เกณฑ์การบรรลุ	ร้อยละการบรรลุ
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4		
2564						
2565						
2566						
2567						
2568						

ตารางที่..... การบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO 2)

PLO2 :

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ชั้นปีที่จบบรรลุ (คน)				เกณฑ์การบรรลุ	ร้อยละการบรรลุ
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4		
2564						
2565						
2566						
2567						
2568						

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

- ในส่วนนี้หลักสูตรควรให้ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี
- ความพึงพอใจของ SHs ต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร เช่น นายจ้าง บริษัทสหกิจ อาจารย์ ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา นักเรียน ... (หลักสูตรกำหนดมีกลุ่มใดบ้าง)
- ระดับความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่างๆ จะต้อง ได้รับการวัดวิเคราะห์ ติดตาม และ benchmarked เพื่อปรับปรุง เป็นการประเมินความพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ เช่น การจองใช้เครื่องมือ ปฏิบัติการ ระบบรับสมัคร ...การบริหารหลักสูตร...
- พิจารณากำหนดว่าจะประเมินความพึงพอใจของ SHs กลุ่มใด แล้วก็พิจารณาว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใด เพื่อนำสู่การปรับปรุงหลักสูตร
- ควรบูรณาการกับ EdPEx หมวด 3.2 และ 7.2 ก 1 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ที่ต้องประกอบด้วยความพึงพอใจ 3 ด้าน คือ 1) product 2) Operation 3) Service Support

1) ความพึงพอใจของนักศึกษา

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (ตาม Program&Course Specifications)					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ PLOs (เอาไปใช้ทวน สอบ)					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs					

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อจำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อแผนการเรียน					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถานที่เรียน					
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Worl Process 6.1) เช่น การลงทะเลเบียน การเรียนการสอน การวัดประเมินผล การพัฒนานักศึกษา					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการลงทะเลเบียน					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่เป็นของหลักสูตร					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการฝึกประสบการณ์					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถานที่ฝึกประสบการณ์					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการวัดและประเมินผล					
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา					
ระดับสาขา					
ระดับคณะ					
ระดับมหาวิทยาลัย					
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการสนับสนุน					

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบบริการการศึกษา ESS					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเงิน					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบกองทุนกู้ยืม					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้ห้องสมุด					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบ Wifi					
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโรงอาหาร การเดินทาง อื่นๆ					
5. ข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น					

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

.....

2) มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอน

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการสอนรายวิชาของหลักสูตร					
3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อนักศึกษาของหลักสูตร					
4. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร					

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอน

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

.....

2) มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

(3) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร					
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการสอนรายวิชาของหลักสูตร					
3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อนักศึกษาของหลักสูตร					
4. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร					

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

2) มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

(4) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน					
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา					
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านความรู้					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะทางปัญญา					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านวิชาชีพ (ถ้ามี)					

ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมคุณลักษณะ 6 ด้าน					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย					

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

1) กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

.....

.....

.....

.....

2) มีระบบในการนำผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตไป ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3) ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน

บทที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง
การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร โดย สป.อว.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด		

2. การประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA

AUN QA Criterion		Score
1	Expected Learning Outcomes	
2	Programme Structure and Content	
3	Teaching and Learning Approach	
4	Student Assessment	
5	Academic Staff	
6	Student Support Service	
7	Facilities and Infrastructure	
8	Output and Outcomes	
Overall Verdict		

3. การวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา และแผนการปรับปรุง

จุดแข็ง

1.
2.
3.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.
3.

แนวทางการพัฒนา

1.
2.
3.

5. แผนพัฒนาหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีปัจจุบันนี้ ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ Gap รวมถึงนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากการประเมินในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีที่ผ่านมาแต่ยังไม่สามารถดำเนินการสำเร็จได้ เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] หรือในปีการศึกษาหน้าต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/ Gap Analysis	Data Needed	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	KPIs
1.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)
2.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)

บทที่ 4

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

*ข้อมูลส่วนนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบ CHE-QA Online โปรดระบุข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์

รายการ	ผลการดำเนินงาน
3. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	
- ชั้นปีที่ 1	
- ชั้นปีที่ 2	
- ชั้นปีที่ 3	
- ชั้นปีที่ 4	
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	

รายการ	ผลการดำเนินงาน
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
5. คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
- ระดับปริญญาตรี	
- ระดับปริญญาโท	
- ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
6. จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
6.1 งานวิจัย	
6.11 รายงานการวิจัย (research process) (ต้องมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ)	
6.1.2 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด	
6.1.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือรวบรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ	
6.1.4 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทาง	

รายการ	ผลการดำเนินงาน
วิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี	
6.1.5 หนังสือที่เขียนจากงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือที่เขียนจากงานวิจัย (monograph)	
6.2 ตำรา	
6.3 หนังสือ	
6.3.1 หนังสือเขียนทั้งเล่ม (authored book)	
6.3.2 หนังสือเขียนบางบท (book chapter) – ต้องมีอย่างน้อย 5 บท และมีจำนวนหน้ารวมกันไม่น้อยกว่า 80 หน้า	
6.4 บทความวิชาการ	
6.5 ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น	
6.5.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม – ต้องมีการเผยแพร่ตามเกณฑ์กรณีเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว	
6.5.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
6.5.2.1 ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย	
6.5.2.2 ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	
6.5.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
6.5.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
6.5.5 งานแปล	
6.5.5.1 งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง	

รายการ	ผลการดำเนินงาน
6.5.5.2 งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด	
6.5.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
6.5.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
6.5.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
6.5.9 สิทธิบัตร	
6.5.10 ซอฟต์แวร์	
6.6 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
7.การมีงานทำของบัณฑิต	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
- เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
8.ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/เอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

รายการ	ผลการดำเนินงาน
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
8.1.1 รายงานการวิจัย (research process) (ต้องมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ)	
8.1.2 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด	
8.1.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือรวบรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ	
8.1.4 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี	
8.1.5 หนังสือที่เขียนจากงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในหนังสือที่เขียนจากงานวิจัย (monograph)	
8.2 ตำรา	
8.3 หนังสือ	
8.3.1 หนังสือเขียนทั้งเล่ม (authored book)	
8.3.2 หนังสือเขียนบางบท (book chapter) – ต้องมีอย่างน้อย 5 บท และมีจำนวนหน้ารวมกันไม่น้อยกว่า 80 หน้า	
8.4 บทความวิชาการ	
8.5 ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น	
8.5.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม – ต้องมีการเผยแพร่ตามเกณฑ์กรณีเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว	
8.5.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
8.5.2.1 ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย	
8.5.2.2 ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียน ประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	
8.5.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	

รายการ	ผลการดำเนินงาน
8.5.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
8.5.5 งานแปล	
8.5.5.1 งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง	
8.5.5.2 งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด	
8.5.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
8.5.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
8.5.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
8.5.9 สิทธิบัตร	
8.5.10 ซอฟต์แวร์	
8.6 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	

บทที่ 5

ภาคผนวก

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่.....จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร
				สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	

ตารางที่.....จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร
				สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	

ตารางที่.....จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา.....

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร
				สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	

ตารางที่.....จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา.....

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร
				สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	

ภาคผนวก จ

Appendix B



แบบประเมิน Desktop Assessment และแบบภาคสนาม (Appendix B)

(แบบฟอร์มนี้เป็นการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์พูดคุยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสังเกตการณ์ส่งผลให้ได้สารสนเทศเพิ่มมากขึ้น)

แบบฟอร์มฉบับนี้ไม่ต้องจัดส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา

INTERNAL ASSESSMENT PLANNING (PROGRAM LEVEL)

KALASIN UNIVERSITY

AUN-QA Assessment No.:	Date of Assessment:
Name of Programme Assessed:	
Name of University:	
Name of Faculty/School:	
Name of Management Representative/Designation:	Email:
Name of Assessors:	

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary finding presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the..... programme at.....university, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	
Overall Verdict	

Based on the assessment results, the..... programme at university fulfills/does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is Absolutely Inadequate/ Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practice/ Excellent (Example of World-class or Leading Practice).

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcome					
1.1 The program to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.					
1.2 The program to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the program					
1.3 The program to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).					
1.4 The program to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
reflected in the expected learning outcomes.					
1.5 The program to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.					
2. Program Structure and Content					
2.1. The specifications of the program and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.					
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes					
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.					
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.					
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured,					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.					
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.					
2.7 The program to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.					
3. Teaching and Learning Approach					
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.					
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.					
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).					
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.					
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.					
4. Student Assessment					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.					
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.					
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.					
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.					
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
the expected learning outcomes of the program and its courses.					
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.					
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.					
5. Academic Staff					
5.1 The program to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.					
5.2 The program to show that staff workload is measured and monitored					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
to improve the quality of education, research, and service.					
5.3 The program to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.					
5.4 The program to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. 5.5 The program to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.					
5.6 The program to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.					
5.7 The program to show that the training and developmental needs of					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.					
5.8 The program to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality					
6. Student Support Services					
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the program are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date					
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.					
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.					
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.					
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services					
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.					
7. Facilities and Infrastructure					
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
material, and information technology, are shown to be sufficient					
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.					
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.					
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.					
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.					
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.					
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
education, research, and personal well-being.					
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.					
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.					
8. Output and Outcomes					
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.					
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.					
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be					

Criteria	Strengths	Interview Questions	Sources of Evidence	Areas for Improvement	Rating
established, monitored, and benchmarked for improvement.					
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the program outcomes, which are established and monitored.					
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.					

แบบบันทึกภาคสนาม

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

2. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

3. การสัมภาษณ์นักศึกษา

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

4. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ถ้ามี)

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

5. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

6. การสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

Criterion	ประเด็นคำถาม
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Services	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

ภาคผนวก

Appendix D



AUN-QA ASSESSMENT PLANING AT PROGRAMME LEVEL (Appendix D)

AUN-QA Assessment No.:	Date of Assessment:
Name of Programme Assessed:	
Name of University:	
Name of Faculty/School:	
Name of Management Representative/Designation:	Email:
Name of Assessors:	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, student, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria. Each criterion is assessed based on a 7-point scale. A summary of the assessment results for the programme at University, is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Service	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	

Based on the assessment results, the programme at University **fulfilled/does not fulfill** the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA criteria. The overall quality assurance implemented for the programme is **Absolutely Inadequate/ Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practices/ Excellent (Example of World-class or Leading Practices).**

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
communicated to all stakeholders.			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.			
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			

Criteria	Strengths	Area for Improvement	Score (1 – 7)
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			

ภาคผนวก ฉ
แบบฟอร์มรายงานผลประเมินตนเองระดับหลักสูตร (CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
ประจำปีการศึกษา 2568



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)
(AUN-QA Assessment Report)

หลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ประจำปีการศึกษา 2568

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)

วันที่..... เดือน..... ปี..... ที่ตรวจประเมิน

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) ปีการศึกษา 2568

หลักสูตร..... คณะ.....

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(.....)

ลงนาม.....กรรมการ

(.....)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(.....)

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN - QA (Version 4.0) ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร..... สาขาวิชา..... คณะ..... มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2568 (ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแนวทางคุณภาพ 2 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. (2558/2565) และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพ 8 เกณฑ์ (Criteria) แต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะที่สะท้อนจุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) ตลอดจนข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร..... สาขาวิชา.....
คณะ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร โดย สป.อว.

- องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)

ภาคผนวก

- กำหนดการ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
- ภาพกิจกรรม

ส่วนที่ 1 บทนำ**1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

1.2 วิธีการประเมิน**(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร**

(2) วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร

- ☐ ผู้บริหารคณะ.....
- ☐ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☐ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร
- ☐ นักศึกษาปัจจุบัน
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร..... คณะ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) ประจำปีการศึกษา 2568 ในระหว่างวันที่..... ณ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รายนามคณะกรรมการประเมิน ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงาน.....
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. คณะ/หน่วยงาน.....
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. คณะ/หน่วยงาน.....
กรรมการและเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร..... คณะ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. (2568/2565) พบว่า หลักสูตรมีผลการดำเนินงาน

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	
2. Programme Structure and Content	
3. Teaching and Learning Approach	
4. Student Assessment	
5. Academic Staff	
6. Student Support Service	
7. Facilities and Infrastructure	
8. Output and Outcomes	
Overall Verdict	

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวม

จุดแข็ง

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ผลการประเมิน: องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ที่กำหนดโดย สป.อว.

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)		
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ไม่น้อยกว่า 5 คน ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน ☐ กรณีหลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน ☐ กรณีหลักสูตรประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จัดให้มีมากกว่า มากกว่า 1 วิชาเอก ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน และต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ 1 ใน 3			
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของ	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง		

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)		
	ตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ กรณีหลักสูตรเน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการ		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ☐ มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของตนเอง และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี			
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	● อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 จะประกาศใช้ ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนไปได้ ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทาง			

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร		ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมิน
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และหลักสูตรปริญาตรี (ต่อเนื่อง)		
	วิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ● อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิขั้นต่ำปริญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ กรณีไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ☐ กรณีที่รายวิชามีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ☐ กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี			
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☐ ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี			
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ		

หมายเหตุ : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558/2565

- ระดับปริญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
- ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่.....

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมิน: องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Rating 1 Absolutely Inadequate
- ☐ Rating 2 Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Rating 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Rating 4 Adequate as Expected
- ☐ Rating 5 Better Than Adequate
- ☐ Rating 6 Example of Best Practice
- ☐ Rating 7 Excellent (Example of World-class or Leading Practice)

Criterion 1 Expected Learning Outcomes

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1.1 The programme is to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		
Overall Opinion		

Criterion 2 Programme Structure and Content

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		
Overall opinion		

Criterion 3 Teaching and Learning Approach

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
Overall opinion		

Criterion 4 Student Assessment

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		
Overall opinion		

Criterion 5 Academic Staff

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		
Overall opinion		

Criterion 6 Student Support Services

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically		

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		
Overall opinion		

Criterion 7 Facilities and Infrastructure

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		
7.4The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to		

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		
Overall opinion		

Criterion 8 Output and Outcomes

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		

Requirements	คะแนน (1-7)	
	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
Overall opinion		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			
Overall opinion			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
Overall opinion			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			
Overall opinion			
4. Student Assessment			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			
Overall opinion			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			
Overall opinion			
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.			
Overall opinion			
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			

เกณฑ์หลัก/เกณฑ์ย่อย (Criteria)/(Requirements)	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	Score (1 - 7)
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			
Overall opinion			
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
Overall opinion			
Overall Verdict			

