



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | Kalasin University

2025

รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2567 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)



งานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568)

งานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทพรัตน

คำนำ

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) ภายใต้ 6 คณะ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในครั้งนี้ ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Version 4.0) จำนวน 43 หลักสูตร ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 43 หลักสูตร (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ส่วนใหญ่ของหลักสูตรอยู่ในระดับ 2 (Inadequate and Improvement is Necessary) และระดับ 3 (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรส่วนใหญ่มีการดำเนินงานด้านคุณภาพอยู่ในระดับที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 พร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในภาพรวม เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นอย่างยั่งยืน

งานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
1.บทนำ	1
1.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	1
1.2 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	1
1.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	3
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	4
2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ	4
2.1.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4
2.1.2 คณะคณะบริหารศาสตร์	6
2.1.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7
2.1.4 คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	8
2.1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	9
2.1.6 คณะศิลปศาสตร์	10
2.2 สรุปผลคะแนนประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเกณฑ์หลัก/รายตัวบ่งชี้ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร จำแนกรายคณะ	14
2.2.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14
2.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร	15
2.2.3 คณะบริหารศาสตร์	16
2.2.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะบริหารศาสตร์	16
2.2.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17
2.2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18
2.2.7 คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	19
2.2.8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	20

	หน้า
2.2.9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	20
2.2.10 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	22
2.2.11 คณะศิลปศาสตร์	23
2.2.12 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะ ศิลปศาสตร์	24
3. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	25
ภาคผนวก	31
สรุปจุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนา จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	32

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด โดยมีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) ในระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN – QA) และได้รายงานด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการจัดการเรียนการสอน 6 คณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 43 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN – QA)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN – QA จะมีเกณฑ์การวัดในลักษณะ Rating scale 7 ระดับ (ไม่ได้เกิดจากค่าเฉลี่ย แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด ซึ่งจากจำนวนหลักสูตรเกณฑ์ AUN - QA ทั้งหมด จำนวน 43 หลักสูตร ในภาพรวม พบว่า โดยส่วนใหญ่หลักสูตรมีระดับคุณภาพอยู่ใน 2 ระดับ คือ

ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา จำนวน 17 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.53 ของหลักสูตรทั้งหมด

ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate คือ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐานเอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ จำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.47 ของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 34 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 13 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.24 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 21 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.76 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN – QA ทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 9 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN – QA ทั้งหมด

2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

จากสรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมของหลักสูตร คณะกรรมการประเมินฯ ของแต่ละหลักสูตร ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นแนวทางการพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ของแต่ละเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN – QA)

1) หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบการวัดและประเมิน PLOs ที่ชัดเจน ได้แก่ วิธีการวัด, เครื่องมือวัด, ระยะเวลาที่จะวัด, เกณฑ์การบรรลุ PLOs, ผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้อาจประกอบไปด้วย การประเมินทางตรง (Direct Assessment) และ การประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment)

2) รายวิชาควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลาในการวัดการบรรลุ CLOs ที่ชัดเจนรวมถึงการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการบรรลุ CLOs

3) อาจารย์ผู้สอนควรมีการกำหนดวิธีการวัดในแต่ละรายวิชา ให้ได้มาตรฐานที่สะท้อนถึงความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความเป็นธรรม ที่สอดคล้อง CLOs โดยการใช้การประเมินแบบ Rubrics การตรวจสอบแบบอ้อมโดยใช้ Marking Scheme การกำหนดการวัดผลการเรียนแบบอิงเกณฑ์

4) หลักสูตรควรวางแผนระบบการทบทวนหลักสูตรก่อนครบระยะเวลาการยกร่างปรับปรุง เพื่อเป็นการสะท้อนถึงความทันสมัยของหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นการทบทวนเพื่อออกแบบกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร หรือทักษะของผู้เรียนที่ควรส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบโครงสร้างและสาระของเล่มหลักสูตร เป็นต้น

5) หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งปลูกฝังและวัดประเมินทักษะที่กำหนดในรายวิชา

6) หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนให้ชัดเจน

7) หลักสูตรควรมีวิธีการกลั่นกรองข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน

8) หลักสูตรควรมีการศึกษาวิธีการหรือกระบวนการของคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์ของหลักสูตรในเกณฑ์ที่ 8

9) หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการอุทิศตนผลการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเท่าเทียม

10) หลักสูตรพึงกำหนดและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังทักษะ Creativity และแนวคิดผู้ประกอบการอย่างรูปธรรม

11) หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามมหาวิทยาลัยกำหนด และการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว

12) หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการ สำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง ที่ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงจร 5 ปี

13) หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช้วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของนักศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจน

14) หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร

15) หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง กระบวนการ/วิธีการในการทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้สามารถทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

16) การติดตามผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น อัตราการจบการศึกษา อัตราการได้งานทำ หรือความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน ยังขาดการวิเคราะห์และนำมาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

17) หลักสูตรควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่ต้องเรียน หน่วยกิต ข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้อย่างครบถ้วน

18) หลักสูตรควรจัดทำแนวทางการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน กำหนดรูปแบบและความถี่ของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อนำผลการติดตามไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

19) คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกท่าน และครบในทุกประเด็นที่จำเป็นต้องนำไป พิจารณา เช่น แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน เป็นต้น เพื่อดำเนินการส่งเสริม หลักสูตรและวางแผนดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร

20) คณะพึงกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานในแต่ละฝ่าย

21) คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์เพื่อนำไปสู่ผลตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร

22) คณะพึงสำรวจความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อนำไปสู่แผนการปรับปรุงในระดับคณะและหลักสูตร

23) คณะพึงทบทวนการดำเนินงานทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน

ระบบติดตามภาระงานทางการศึกษาของนักศึกษา และกระบวนการติดตามและให้คำแนะนำในความก้าวหน้าหรือผลการเรียนที่ไม่เป็นดังคาดหวังแก่นักศึกษา

24) มหาวิทยาลัยควรกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กำหนดวิธีการคำนวณค่า FTEs ทั้งของ นักศึกษาและอาจารย์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะในการนำไปวางแผนดำเนินการในเรื่อง ต่างๆ

25) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ ระบบสารสนเทศกลาง สำหรับใช้เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรอย่างครบถ้วน ครอบคลุมทั้ง อัตราการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และผลงานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์

26) มหาวิทยาลัยพึงกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้พิการ

27) มหาวิทยาลัยพึงทบทวนความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

28) มหาวิทยาลัยพึงจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และเครือข่าย Internet เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะและหลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ

29) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและประเมินประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

30) มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของบุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เพื่อให้ทันสมัยพร้อมใช้งานสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์)

1. บทนำ

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยให้ทุกหลักสูตรมีการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปี ภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดในการพิจารณาเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Register : TQR)

ต่อมาในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4.0 เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้สามารถทัดเทียมกับมาตรฐานสากล

1.2 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

1.2.1 เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4.0

รูปแบบของเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ระดับหลักสูตร มุ่งเน้นไปที่คุณภาพของกิจกรรมทางการศึกษา 3 มิติ คือ 1) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า 2) คุณภาพของกระบวนการ และ 3) คุณภาพของผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับตัวผู้เรียน การแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่หลักสูตร และวิธีที่จะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก (Criterion) แต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา 53 เกณฑ์ย่อย (Requirement)

ก่อนการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรจะต้องประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนน “เป็นศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมี

การประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป องค์กรประกอบและเกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 มีดังนี้

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์หลัก AUN-QA Version 4.0
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)
องค์กรประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes
	2. Programme Structure and Content
	3. Teaching and Learning Approach
	4. Student Assessment
	5. Academic Staff
	6. Student Support Services
	7. Facilities and Infrastructure
	8. Output and Outcomes

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การวัดในลักษณะ Rating scale 7 ระดับ (ไม่ได้เกิดจากค่าเฉลี่ย แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด ตามรายละเอียดต่อไปนี้

Rating Scale	
ระดับ 1	Absolutely Inadequate ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	Inadequate and Improvement is Necessary มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
ระดับ 3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติหรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4	Adequate as Expected มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5	Better Than Adequate มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6	Example of Best Practices มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดี ตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

Rating Scale	
ระดับ 7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

1.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา 2567 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการจัดการเรียนการสอนภายใต้ 6 คณะ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4.0 จำนวน 43 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้

ระดับปริญญา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมินระดับคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA			
		ระดับ 2	ร้อยละ	ระดับ 3	ร้อยละ
ปริญญาตรี	34	14	41.18	20	58.82
บัณฑิตศึกษา	9	3	33.33	6	66.67
- ปริญญาโท	7	3	42.86	4	57.14
- ปริญญาเอก	2	-	-	2	100.00
รวมหลักสูตร	43	17	39.53	26	60.47

สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 43 หลักสูตร ในภาพรวมพบว่า โดยส่วนใหญ่หลักสูตรมีระดับคุณภาพอยู่ใน 2 ระดับ คือ

ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary จำนวน 17 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.53 ของหลักสูตรทั้งหมด

ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate จำนวน 26 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.47 ของหลักสูตรทั้งหมด

จำแนกรายละเอียด ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 34 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.18 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 20 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.82 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 9 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับปริญญา ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวนทั้งหมด 7 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.86 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็น 57.14 ของหลักสูตรระดับปริญญาโททั้งหมด

- หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวนทั้งหมด 2 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรระดับปริญญาเอกทั้งหมด

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา 2567 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการจัดการเรียนการสอนภายใต้ 6 คณะ และได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

2.1.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผลการประเมินฯ จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนา คุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพืชศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงและธุรกิจสัตว์น้ำ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนา คุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี ชีวผลิตภัณฑ์	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคนิคการ สัตวแพทย์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และการประกอบอาหาร	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และนวัตกรรมอาหาร (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต พืช (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
ระดับปริญญาโท			
10	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

2.1.2 คณะบริหารศาสตร์

คณะบริหารศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผลการประเมินฯ จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
2	บัญชีบัณฑิต (บข.บ.)	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
ระดับปริญญาโท			
5	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

2.1.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 7 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมิน ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีผลการประเมินฯ จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
2	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
3	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
4	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคา- ทรอนิกส์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
5	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
6	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกล เกษตร	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
7	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมการ ออกแบบ	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

2.1.4 คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 4 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และ ได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN – QA โดยมีผลการประเมินฯ จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (4 ปี)	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
ระดับปริญญาโท			
2	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
3	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
ระดับปริญญาเอก			
4	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

2.1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มีผลการประเมินจำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
2	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการแพทย์	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์และจุลชีววิทยา อุตสาหกรรม	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
ระดับปริญญาโท			
6	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัย สิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
7	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

2.1.6 คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN – QA โดยมีผลการประเมินฯ จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาตรี			
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
2	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
4	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
5	นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
6	นิติศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
7	รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary
8	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
ระดับปริญญาโท			
9	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
ระดับปริญญาเอก			
10	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา	ผ่าน	ระดับ 3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

จากตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ ของทั้ง 6 คณะ สรุปผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

(1) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีหลักสูตรที่ผ่านการประเมินทั้งหมดจำนวน 43 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 100

(2) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

ผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตร ดังนี้

Rating Scale		จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ระดับ 1	Absolutely Inadequate ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพ ไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน	-	-
ระดับ 2	Inadequate and Improvement is Necessary มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา	17	39.53
ระดับ 3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติหรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์	26	60.47

Rating Scale		จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ระดับ 4	Adequate as Expected มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง	-	-
ระดับ 5	Better Than Adequate มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการ ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ	-	-
ระดับ 6	Example of Best Practices มีเอกสาร หลักฐาน สนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมี ประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้ม ผลการดำเนินการ ในเชิงบวก	-	-
ระดับ 7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) มีการ ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้ม เชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติ ชั้นนำได้	-	-

หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 3 จำนวน 26 หลักสูตร ได้แก่

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงและธุรกิจสัตว์น้ำ
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและนวัตกรรมอาหาร (ต่อเนื่อง)
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

คณะบริหารศาสตร์

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมธุรกิจการค้าสมัยใหม่
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์

คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

1. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (4 ปี)
2. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

4. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์

คณะศิลปศาสตร์

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ

2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม

3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ

4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

5. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

7. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

8. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

2.2 สรุปผลคะแนนประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเกณฑ์หลัก/รายตัวบ่งชี้ จำแนกรายคณะ

2.2.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Overall Verdict
ระดับปริญญาตรี										
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพืชศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	3	2	3	2	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	3	3	3	3	2	2	3	2	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงและธุรกิจ สัตว์น้ำ	ผ่าน	3	3	3	3	3	2	2	2	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์	ผ่าน	2	3	3	2	3	3	3	2	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	ผ่าน	2	1	2	2	2	2	2	2	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการ ประกอบอาหาร	ผ่าน	3	3	3	3	3	3	3	2	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและ นวัตกรรมอาหาร (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	2	3	3	2	3	3	3	2	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ*	ผ่าน	3	3	3	3	3	3	3	N/A	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	2	3	1	2	3	2	3	1	2
ระดับบัณฑิตศึกษา										
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ผ่าน	3	2	3	3	3	3	3	2	3

หมายเหตุ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

จากผลการประเมินภาพรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2567 ภาพรวมทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่าผลการประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 3 จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และมีหลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 2 จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40

2.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 4 หลักสูตร ผลประเมินคงที่ จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพืชศาสตร์	2	2	คงที่
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์	2	2	คงที่
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา การเพาะเลี้ยงและธุรกิจสัตว์น้ำ	3	3	คงที่
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี ชีวผลิตภัณฑ์	2	3	เพิ่มขึ้น
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคนิค การสัตวแพทย์	2	2	คงที่
6	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อาหารและการประกอบอาหาร	2	3	เพิ่มขึ้น
7	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อาหารและนวัตกรรมอาหาร (ต่อเนื่อง)	2	3	เพิ่มขึ้น
8	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตร อัจฉริยะ	2	3	เพิ่มขึ้น
9	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี การผลิตพืช (ต่อเนื่อง)*	-	2	N/A
10	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	3	3	คงที่

หมายเหตุ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ต่อเนื่อง)* เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567

2.2.3 คณะบริหารศาสตร์

คณะบริหารศาสตร์										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Overall Verdict
ระดับปริญญาตรี										
หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2	3	3	2	3	2	3	2	2
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)	ผ่าน	2	2	3	3	3	3	3	2	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชา นวัตกรรมธุรกิจการค้า สมัยใหม่	ผ่าน	2	2	3	3	3	3	3	2	3
หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	2	2	3	3	3	3	3	2	3
ระดับบัณฑิตศึกษา										
หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต (บธ.ม.)	ผ่าน	2	2	2	2	2	3	4	2	2

จากผลการประเมินภาพรวมคณะบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 ภาพรวมทุกหลักสูตร พบว่าผลการประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 3 จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และมีหลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 2 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60

2.2.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะบริหารศาสตร์

จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ เพิ่มขึ้น จำนวน 1 หลักสูตร ผลการประเมินฯ คงที่ จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	2	2	คงที่
2	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)	2	2	คงที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้	Criterion								
	1.1	1	2	3	4	5	6	7	8	Over all
ระดับปริญญาตรี										
อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม เครื่องจักรกลเกษตร	ผ่าน	2	2	2	2	2	3	3	1	2
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม การออกแบบ	ผ่าน	2	3	3	2	3	2	3	2	2

จากผลการประเมินภาพรวมหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมทุกหลักสูตร พบว่าผลการประเมินฯ อยู่ใน Rating score ระดับ 3 จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.14 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และมีหลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 2 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.86

2.2.6 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินฯ เพิ่มขึ้น จำนวน 4 หลักสูตร ผลการประเมินฯ คงที่ จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	3	เพิ่มขึ้น
2	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2	3	เพิ่มขึ้น
3	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	2	3	เพิ่มขึ้น
4	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	2	2	คงที่
5	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมโลจิสติกส์	2	3	เพิ่มขึ้น

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
6	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	2	2	คงที่
7	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชา นวัตกรรมการออกแบบ	2	2	คงที่

2.2.7 คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Over all
ระดับปริญญาตรี										
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้ (4 ปี)	ผ่าน	2	3	3	3	3	3	3	2	3
ระดับบัณฑิตศึกษา										
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชานวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้	ผ่าน	3	2	3	3	3	4	3	3	3
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาบริหาร การศึกษา	ผ่าน	3	3	3	3	3	3	4	2	3
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชานวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้*	ผ่าน	3	2	3	3	3	4	3	N/A	3

หมายเหตุ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ยังไม่มี
ผู้สำเร็จการศึกษา

จากภาพรวมผลการประเมินหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมทุกหลักสูตร พบว่าผลการประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 3 จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

2.2.8 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 1 หลักสูตร ผลประเมินคงที่ จำนวน 2 หลักสูตร และผลประเมินลดลง 1 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (4 ปี)	3	3	คงที่
2	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4	3	ลดลง
3	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาบริหารการศึกษา	2	3	เพิ่มขึ้น
4	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	3	3	คงที่

2.2.9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

1) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN - QA

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Over all
ระดับปริญญาตรี										
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3	3	2	2	3	3	3	2	3
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชาสาธารณสุข ศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	3	3	3	2	2

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Over all
ระดับปริญญาตรี										
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการแพทย์	ผ่าน	2	3	3	3	3	3	3	3	3
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาการการดูแล ผู้สูงอายุ	ผ่าน	2	2	3	2	3	3	3	2	2
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์และจุล ชีววิทยาอุตสาหกรรม	ผ่าน	2	4	2	3	2	2	2	2	2
ระดับบัณฑิตศึกษา										
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการ อนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ชุมชน	ผ่าน	2	2	2	2	3	3	3	2	2
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	2	2	3	3	2	2	3	N/A	2

หมายเหตุ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

จากภาพรวมผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 2 จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.43 จากจำนวนหลักสูตร ทั้งหมด และมีหลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ใน Rating Score ระดับ 3 จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.57

2.2.10 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 2 หลักสูตร ผลประเมินคงที่ จำนวน 3 หลักสูตร ผลประเมินลดลง 1 หลักสูตร และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม	2	3	เพิ่มขึ้น
2	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3	2	ลดลง
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์	2	3	เพิ่มขึ้น
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ	2	2	คงที่
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์และจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม	2	2	คงที่
6	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน	2	2	คงที่
7	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ*	-	2	N/A

หมายเหตุ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 2/2566

2.2.11 คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์										
หลักสูตร	ตัว บ่งชี้ 1.1	Criterion								
		1	2	3	4	5	6	7	8	Over all
ระดับปริญญาตรี										
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือ สำราญ	ผ่าน	3	3	3	2	3	3	3	2	3
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคม	ผ่าน	3	2	3	3	3	2	3	2	3
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารธุรกิจ	ผ่าน	3	3	2	2	3	3	3	2	3
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	2	2	3	3	2	4	3	2	3
นิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชาสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	ผ่าน	2	2	2	2	2	3	3	2	2
นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	ผ่าน	2	3	3	2	3	3	3	2	3
รัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	2	3	3	2	2	2	3	2	2
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสน- ศาสตร์	ผ่าน	3	4	3	3	2	3	4	2	3
ระดับบัณฑิตศึกษา										
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหาร การพัฒนา	ผ่าน	2	3	3	3	2	2	4	1	3
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) สาขาวิชาการบริหาร การพัฒนา	ผ่าน	2	3	3	3	2	4	4	2	3

จากภาพรวมผลการประเมินฯ หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าฐานนิยมของผลประเมินอยู่ใน Rating score ระดับ 3 จำนวน 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80 จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และมีหลักสูตรที่มีผลประเมินอยู่ใน Rating Score ระดับ 2 จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20

2.2.12 ผลการประเมินเปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์ จากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 – 2567 รายหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 5 หลักสูตร ผลประเมินคงที่ จำนวน 4 หลักสูตร และผลประเมินลดลง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐศาสตร์ ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เปรียบเทียบ
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ	3	3	คงที่
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคม	2	3	เพิ่มขึ้น
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2	3	เพิ่มขึ้น
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	3	3	คงที่
5	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชาสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	2	2	คงที่
6	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	2	3	เพิ่มขึ้น
7	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐศาสตร์	3	2	ลดลง
8	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	2	3	เพิ่มขึ้น
9	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	2	3	เพิ่มขึ้น
10	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	3	3	คงที่

3. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตรจากคณะกรรมการประเมินฯ

จากสรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมของหลักสูตร คณะกรรมการประเมินฯ ของแต่ละหลักสูตร ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นแนวทางการพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA Version 4.0

1) หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบการวัดและประเมิน PLOs ที่ชัดเจน ได้แก่ วิธีการวัด, เครื่องมือวัด, ระยะเวลาที่จะวัด, เกณฑ์การบรรลุ PLOs, ผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้อาจประกอบไปด้วย การประเมินทางตรง (Direct Assessment) และ การประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment)

2) รายวิชาควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลาในการวัดการบรรลุ CLOs ที่ชัดเจนรวมถึงการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการบรรลุ CLOs

3) อาจารย์ผู้สอนควรมีการกำหนดวิธีการวัดในแต่ละรายวิชา ให้ได้มาตรฐานที่สะท้อนถึงความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความเป็นธรรม ที่สอดคล้อง CLOs โดยการใช้การประเมินแบบ Rubrics การตรวจข้อสอบแบบอัตนัยโดยใช้ Marking Scheme การกำหนดการวัดผลการเรียนแบบอิงเกณฑ์

4) หลักสูตรควรวางแผนระบบการทบทวนหลักสูตรก่อนครบระยะเวลากำหนดการปรับปรุง เพื่อเป็นการสะท้อนถึงความทันสมัยของหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นการทบทวนเพื่อออกแบบกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร หรือทักษะของผู้เรียนที่ควรส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบโครงสร้างและสาระของเล่มหลักสูตร เป็นต้น

5) หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งปลูกฝังและวัดประเมินทักษะที่กำหนดในรายวิชา

6) หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนให้ชัดเจน

7) หลักสูตรควรมีวิธีการกลั่นกรองข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน

8) หลักสูตรควรมีการศึกษาวิธีการหรือกระบวนการของคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์ของหลักสูตรในเกณฑ์ที่ 8

9) หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการอุทิศตนผลการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเท่าเทียม

10) หลักสูตรพึงกำหนดและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังทักษะ Creativity และแนวคิดผู้ประกอบการอย่างรูปธรรม

11) หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว

12) หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการ สำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง ที่ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงจร 5 ปี

13) หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช้วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของนักศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจน

14) หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร

15) หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง กระบวนการ/วิธีการในการทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้สามารถทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

16) การติดตามผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น อัตราการจบการศึกษา อัตราการได้งานทำ หรือความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน ยังขาดการวิเคราะห์และนำมาใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

17) หลักสูตรควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่ต้องเรียน หน่วยกิต ข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้อย่างครบถ้วน

18) หลักสูตรควรจัดทำแนวทางการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจน กำหนดรูปแบบและความถี่ของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อนำผลการติดตามไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

19) คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกท่าน และครบในทุกประเด็นที่จำเป็นต้องนำไป พิจารณา เช่น แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน เป็นต้น เพื่อการดำเนินการส่งเสริม หลักสูตรและวางแผนดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร

20) คณะพึงกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานในแต่ละฝ่าย

21) คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์เพื่อนำไปสู่ผลตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร

22) คณะพึงสำรวจความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อนำไปสู่แผนการปรับปรุงในระดับคณะและหลักสูตร

23) คณะพึงทบทวนการดำเนินงานทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ระบบติดตามภาระงานทางการศึกษาของนักศึกษา และกระบวนการติดตามและให้คำแนะนำในความก้าวหน้าหรือผลการเรียนที่ไม่เป็นดังคาดหวังแก่นักศึกษา

24) มหาวิทยาลัยควรกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กำหนดวิธีการ คำนวณค่า FTEs ทั้งของ นักศึกษาและอาจารย์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะในการนำไป วางแผนดำเนินการในเรื่อง ต่างๆ

25) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ ระบบสารสนเทศกลาง สำหรับใช้เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล หลักสูตรอย่างครบถ้วน ครอบคลุมทั้ง อัตราการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และ ผลงานวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์

26) มหาวิทยาลัยพึงกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการ เข้าถึงสำหรับผู้พิการ

27) มหาวิทยาลัยพึงทบทวนความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

28) มหาวิทยาลัยพึงจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และเครือข่าย Internet เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะและหลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ

29) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและประเมินประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้าง พื้นฐานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

30) มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของ บุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เพื่อให้ทันสมัยพร้อมใช้งานสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษา และอาจารย์)

ตารางสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับหลักสูตร

ประเด็น	รายละเอียดข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบการวัด และประเมิน PLOs ที่ชัดเจน	หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบการวัดและประเมิน PLOs ที่ชัดเจน ได้แก่ วิธีการวัด, เครื่องมือวัด, ระยะเวลาที่จะวัด, เกณฑ์การบรรลุ PLOs, ผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้อาจประกอบไปด้วย การประเมินทางตรง (Direct Assessment) และ การประเมินทางอ้อม (Indirect Assessment)
อาจารย์ผู้สอนควรมีการกำหนดวิธีการวัด ในแต่ละรายวิชา ให้ได้มาตรฐานที่สะท้อน ถึงความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความ เป็นธรรม ที่สอดคล้อง CLOs	อาจารย์ผู้สอนควรมีการกำหนดวิธีการวัดในแต่ละรายวิชา ให้ได้มาตรฐานที่ สะท้อนถึงความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความเป็นธรรม ที่สอดคล้อง CLOs โดยการใช้การประเมินแบบ Rubrics การตรวจข้อสอบแบบอัตนัยโดยใช้ Marking Scheme การกำหนดการวัดผลการเรียนแบบอิงเกณฑ์
หลักสูตรควรวางแผนระบบการทบทวน หลักสูตรก่อนครบระยะเวลาการยก ร่างปรับปรุง	หลักสูตรควรวางแผนระบบการทบทวนหลักสูตรก่อนครบระยะเวลาการยก ร่างปรับปรุง เพื่อเป็นการสะท้อนถึงความทันสมัยของหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็น การทบทวนเพื่อออกแบบกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรหรือทักษะของผู้เรียนที่ควร

ประเด็น	รายละเอียดข้อเสนอแนะ
	ส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบโครงสร้างและสาระของเล่มหลักสูตร เป็นต้น
หลักสูตรพึงกำหนดทักษะ Lifelong learning	หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งปลูกฝังและวัดประเมินทักษะที่กำหนดในรายวิชา
กำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียนและภาระงานของผู้เรียนให้ชัดเจน	หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียนและภาระงานของผู้เรียนให้ชัดเจน
หลักสูตรควรมีวิธีการกลั่นกรองข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	หลักสูตรควรมีวิธีการกลั่นกรองข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน
หลักสูตรการศึกษาวิธีการหรือกระบวนการของคู่เทียบในเกณฑ์ที่ 8	หลักสูตรควรมีการศึกษาวิธีการหรือกระบวนการของคู่เทียบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์ของหลักสูตรในเกณฑ์ที่ 8
การสื่อสารกับนักศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการอุดหนุนผลการศึกษากเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเท่าเทียม
กิจกรรมการเรียนการสอนปลูกฝังทักษะ Creativity และ แนวคิดผู้ประกอบการ	หลักสูตรพึงกำหนดและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังทักษะ Creativity และ แนวคิดผู้ประกอบการอย่างบูรณาการ
หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว
หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดวิธีการ/กระบวนการ สำหรับทบทวนหลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการ สำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ที่ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี
หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของนักศึกษา	หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของนักศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจน
การกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร	หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร
หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง กระบวนการ/วิธีการในการทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง กระบวนการ/วิธีการในการทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้โดยให้สามารถทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 ระดับคณะ

ประเด็น	รายละเอียดข้อเสนอแนะ
แผนอัตรากำลังอาจารย์	คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกท่าน และครบในทุกประเด็นที่จำเป็นต้องนำไป พิจารณา เช่น แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การ ต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน เป็นต้น เพื่อการดำเนินการส่งเสริม หลักสูตรและวางแผนดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร
การกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนและเจ้าหน้าที่	คณะพึงกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานในแต่ละฝ่าย
การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอน	คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์เพื่อนำไปสู่ผลตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร
การสำรวจความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	คณะพึงสำรวจความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อนำไปสู่แผนการปรับปรุงในระดับคณะและหลักสูตร
คณะพึงทบทวนการดำเนินงานทั้ง 3 ระบบ	คณะพึงทบทวนการดำเนินงานทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ระบบติดตามภาระงานทางการศึกษาของนักศึกษา และกระบวนการติดตามและให้คำแนะนำในความก้าวหน้าหรือผลการเรียนที่ไม่เป็นดั่งคาดหวังแก่นักศึกษา

ตารางที่ 3 ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็น	รายละเอียดข้อเสนอแนะ
การกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร วิธีการคำนวณค่า FTE ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์	มหาวิทยาลัยควรกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กำหนดวิธีการคำนวณค่า FTEs ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะในการนำไปวางแผนดำเนินการในเรื่องต่างๆ
การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย มาตรฐานสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานด้านสุขภาพ	มหาวิทยาลัยพึงกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้พิการ
การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี	มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี (โรงอาหาร ที่จอดรถ สุนัข ถึงขยะ)
ระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	มหาวิทยาลัยพึงทบทวนความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ

ประเด็น	รายละเอียดข้อเสนอแนะ
การจัดทำระบบสารสนเทศกลาง	มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศกลาง สำหรับใช้เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรอย่างครบถ้วน ครอบคลุมทั้ง อัตราการสำเร็จ การศึกษา ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และผลงานวิจัยของ นักศึกษาและคณาจารย์
มหาวิทยาลัยพึงจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และ เครือข่าย Internet เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะและหลักสูตร	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ IT Infrastructure ยังมีข้อจำกัดด้านความเพียงพอและความทันสมัย เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่พอ, Wi-Fi ไม่เสถียร มหาวิทยาลัยพึงจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และเครือข่าย Internet เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะและหลักสูตร สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ
การตรวจสอบและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและประเมินประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
การกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของบุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่	มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของบุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เพื่อให้ทันสมัยพร้อมใช้งานสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์)

ภาคผนวก

สรุปจุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนา จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพืชศาสตร์	1. หลักสูตรมีความมุ่งมั่นนำเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA, Version 4.0 ปรับปรุงหลักสูตร (Program specifications) ตามแนวทางการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) และการกำหนดรายวิชา ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) 2. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning) เพื่อผลักดันการบรรลุ CLOs ที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs ในภาพรวม 3. หลักสูตรมีความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดการสภาวะสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาพที่ดี และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	1. หลักสูตรพึงตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes) และระดับรายวิชา (Course learning outcomes) ทุกข้อ/รายวิชา ให้มีโครงสร้างถูกต้องตามหลักวิชาการกำหนด Expected learning outcomes (Action Verb + Object + Qualifying Phrase/Modification) และตรวจสอบคุณภาพตามหลักคุณภาพ SMART (Specific + Measurable + Achievable + Relevant + Time-bound/Timely) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการออกแบบกิจกรรมและวิธี/เครื่องมือการวัดประเมินระดับการบรรลุ CLOs ใน Course specifications 2. หลักสูตรพึงพิจารณาตรวจสอบกระบวนการออกแบบหลักสูตรมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education) และการกำหนดสมรรถนะและรายวิชาตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward curriculum design) ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ได้รายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบการสื่อสารและร่วมมือกับภาคการทำงานและผู้ประกอบการ เพื่อทบทวนปรับปรุงหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีและเครื่องมือการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		4. หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการสำเร็จการศึกษา และระบบการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 5. หลักสูตรพึงรายงานประสิทธิผลของการดำเนินงานในแต่ละข้อกำหนด (Requirement) อย่างน้อยในปีการศึกษาที่รับการประเมิน และในกรณีที่มีผลการดำเนินงานครบวงจรรอบการบริหารจัดการหลักสูตร 5 ปี หลักสูตรพึงพิจารณารายงานประสิทธิผลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 6. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 7. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการกำหนดคู่เทียบ และการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาประยุกต์ใช้ เพื่อการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด 8. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ และมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนต่อการดำเนินงานคุณภาพของหลักสูตร โดยเฉพาะในข้อกำหนดบางส่วนในเกณฑ์ที่ 4 และข้อกำหนดส่วนใหญ่ในเกณฑ์ที่ 5 - 7 เพื่อนำมาประกอบการประเมินตนเองของหลักสูตร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาสัตวศาสตร์	1. หลักสูตรมีความมุ่งมั่นนำเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA, Version 4.0 ปรับปรุงหลักสูตร (Program specifications) ตามแนวทางการศึกษามุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome based Education) และการกำหนดรายวิชา ตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) 2. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active learning) เพื่อผลักดันการบรรลุ CLOs ที่นำไปสู่การบรรลุ PLOs ในภาพรวม 3. หลักสูตรมีความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยให้บริการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดการสภาวะสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาพที่ดี และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	1. หลักสูตรพึงตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes) และระดับรายวิชา (Course learning outcomes) ทุกข้อ/รายวิชา ให้มีโครงสร้างถูกต้องตามหลักวิชาการกำหนด Expected learning outcomes (Action Verb + Object + Qualifying Phrase/Modification) และตรวจสอบคุณภาพตามหลักคุณภาพ SMART (Specific + Measurable + Achievable + Relevant + Time-bound/Timely) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการออกแบบกิจกรรมและวิธี/เครื่องมือการวัดประเมินระดับการบรรลุ CLOs ใน Course specifications 2. หลักสูตรพึงพิจารณาตรวจสอบกระบวนการออกแบบหลักสูตรมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education) และการกำหนดสมรรถนะและรายวิชาตามแนวทางการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward curriculum design) ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ได้รายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบการสื่อสารและร่วมมือกับภาคการทำงานและผู้ประกอบการ เพื่อทบทวนปรับปรุงหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีและเครื่องมือการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 4. หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบติดตามความก้าวหน้าทาง

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		วิชาการและการสำเร็จการศึกษา และระบบการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 5. หลักสูตรพึงรายงานประสิทธิผลของการดำเนินงานในแต่ละข้อกำหนด (Requirement) อย่างน้อยในปีการศึกษาที่รับการประเมิน และในกรณีที่มีผลการดำเนินงานครบวงจรการบริหารจัดการหลักสูตร 5 ปี หลักสูตรพึงพิจารณารายงานประสิทธิผลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา 6. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 7. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการกำหนดคู่เทียบ และการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบมาประยุกต์ใช้ เพื่อการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด 8. หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของคณะ และมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนต่อการดำเนินงานคุณภาพของหลักสูตร โดยเฉพาะในข้อกำหนดบางส่วนในเกณฑ์ที่ 4 และข้อกำหนดส่วนใหญ่ในเกณฑ์ที่ 5 - 7 เพื่อนำมาประกอบการประเมินตนเองของหลักสูตร
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงและธุรกิจสัตว์น้ำ	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะทางที่เหมาะสม	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและเป็นนามธรรม

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	2. มีการรวบรวมและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. การออกแบบหลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาพิจารณา 4. หลักสูตรและรายวิชามีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผล มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และมีการบูรณาการที่ดี 5. หลักสูตรมีการทบทวนเป็นระยะตามขั้นตอนที่กำหนด และมีความทันสมัยและเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม 6. กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบและส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning 7. กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝังแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา 8. มีการให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินนักศึกษาอย่างทันเวลา 9. มีการจัดสรรหน้าที่ของคณาจารย์ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด 10. นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าหลักสูตรมีการกำหนด สื่อสาร เผยแพร่ และทันสมัยอย่างชัดเจน	2. การออกแบบหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเนื่องจากมีการปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 4. นโยบายการประเมินและนโยบายการอุดหนุนผลการประเมินยังไม่มีนำไปใช้อย่างสอดคล้องกัน 5. มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับการก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษายังไม่มีการนำไปใช้อย่างสอดคล้องกัน 6. การประเมินนักศึกษาและกระบวนการยังไม่ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 7. ยังไม่มีการแสดงให้เห็นว่ามีการวัดและติดตามภาระงานของคณาจารย์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวผลิตภัณฑ์	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมและสอดคล้อง หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและ	1. ความชัดเจนและการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังสำหรับทั้งหลักสูตรและรายวิชาจำนวนมาก

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	ทักษะเฉพาะสาขา ซึ่งสอดคล้องกับการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) 2. การออกแบบหลักสูตรที่แข็งแกร่ง การออกแบบหลักสูตรมีการบูรณาการข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะจากภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้หลักสูตรมีความเกี่ยวข้องและทันสมัย 3. โครงสร้างรายวิชาที่เป็นระบบและบูรณาการ รายวิชาทั้งหมดมีโครงสร้างที่เป็นตรรกะ การจัดลำดับที่เหมาะสมตั้งแต่พื้นฐานจนถึงเฉพาะทาง และมีการบูรณาการความรู้ที่เรียนมาในรายวิชาปัญหาพิเศษและสหกิจศึกษา 4. ความยืดหยุ่นในการเรียน หลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาในการเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจ เพื่อให้สามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้ 5. การทบทวนหลักสูตรที่ทันสมัย หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอทุก 5 ปี หรือเร็วกว่านั้น เพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม 6. หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย "ประสบการณ์สร้างการเรียนรู้สู่มืออาชีพ" โดยกิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบและได้ปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง 7. การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และผู้ประกอบการ กิจกรรมการเรียนการสอนได้รับการออกแบบมาเพื่อปลูกฝัง	ยังคงเป็นนามธรรมและขาดการระบุที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและวัดผล 2. การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา ขาดหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการ เครื่องมือ หรือเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินว่านักศึกษาบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษาหรือไม่ 3. การเข้าถึงและการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาไม่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน หรือสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสม่ำเสมอในทุกช่องทาง (เช่น เว็บไซต์คณะไม่สามารถเข้าถึงได้, นักศึกษาไม่ทราบข้อปณิญา) 4. การเชื่อมโยงรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Mapping) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรบางประเด็น (PLO1.1,1.3,4.1,4.2,5.1) ยังไม่มีรายวิชาหลักที่รับผิดชอบในการผลักดันให้บรรลุอย่างชัดเจน 5. การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง กระบวนการเรียนการสอนยังไม่แสดงให้เห็นถึงการทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 6. ความหลากหลายและความสอดคล้องของการประเมินนักศึกษา วิธีการประเมินนักศึกษาจำเป็นต้องมีความหลากหลายมากขึ้น และนโยบายการประเมินต้องสื่อสารให้ชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงกระบวนการประเมินควรได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	ความคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดแบบผู้ประกอบการในตัวนักศึกษา 8. การบริหารจัดการบุคลากรวิชาการที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์ของบุคลากร มีระบบการเลื่อนตำแหน่งตามผลงาน และมีการจัดการผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัย 9. บริการสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุม หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ระบบการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนของนักศึกษาที่เพียงพอ รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรและบริการสนับสนุนอื่นๆ ที่ช่วยพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน 10. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย มีห้องสมุดดิจิทัลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาอย่างครบถ้วน	7. การจัดการภาระงานและการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หลักสูตรควรปรับปรุงการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร และการพิจารณา ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรทางวิชาการ 8. การประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษา บริการสนับสนุนนักศึกษาควรได้รับการประเมิน การเทียบเคียง และการปรับปรุงให้ดีขึ้น 9. การดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยและสมรรถนะบุคลากรสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำเป็นต้องมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้พิการ และการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก 10. การติดตามและเทียบเคียงข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อมูลผลลัพธ์และผลผลิตที่สำคัญ (เช่น อัตราการสอบผ่าน, การจ้างงาน, ผลงานวิจัย, ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ยังไม่ได้รับการจัดตั้ง ติดตาม หรือเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	1. โครงสร้างหลักสูตรมีการออกแบบแผนการเรียนที่สามารถทำให้ผู้เรียนสามารถจบได้ใน 3.5 ปี	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ยังขาดความเชื่อมโยงกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ของ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	2. จำนวนผู้เรียนไม่มากทำให้มีการดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึงมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและนำไปใช้ในการปรับปรุงแบบกิจกรรมการเรียนการสอน 3. มีเครือข่ายของผู้ประกอบการสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีแหล่งฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม (ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมสุสิงห์) 5. อาจารย์มีศักยภาพในด้านการวิจัย	มหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อันดับ 1 ของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม 2. หลักสูตรพึงทบทวนการวัดการบรรลุ PLOs จากการผ่านรายวิชา 3. โครงสร้างของหลักสูตรพึงมีการกระจายและจัดเรียงรายวิชาให้แต่ละวิชานับสนุน PLO อย่างมีเป้าหมายชัดเจน โดยไม่ควรกำหนดให้บางรายวิชารับผิดชอบ PLO ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด 4. หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนด PLO ให้สอดคล้องกับ SMART และบริบทของหลักสูตร รวมทั้งกระจายความรับผิดชอบของ PLO ไปยังรายวิชาที่เหมาะสม 5. หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 6. หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดทักษะ Lifelong learning 7. การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่อิงตาม CLOs ที่จำเป็นต้องมีความชัดเจน 8. พึงพิจารณารูปแบบการทวนสอบให้สอดคล้องกับ PLOs, CLOs และภาคการทำงาน 9. การวัดประเมินผลพึงพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs 10. พึงกำหนดระบบอุทธรณ์ผลการเรียนและสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ 11. หลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบการสื่อสารข้อกำหนดการเลื่อนชั้น และความก้าวหน้าให้ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		12. หลักสูตรพึงปรับเครื่องมือในการประเมินให้เหมาะสมตามบริบทของ CLOs เช่น Rubric Score 13. หลักสูตรพึงมีการกำหนดนโยบายเชิงระบบที่เกี่ยวข้องกับการให้ Feedback ผู้เรียน 14. หลักสูตรพึงมีการกำกับเชิงระบบในประเด็น Active learning ให้เกิดขึ้นกับทุกรายวิชา 15. หลักสูตรพึงกำหนดและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังทักษะ Lifelong learning, Creativity และ แนวคิดผู้ประกอบการอย่างรูปธรรม 16. หลักสูตรและคณะพึงกำหนดรูปแบบของการทวนสอบที่สามารถตรวจสอบความสอดคล้องของการกำหนดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลที่สัมพันธ์กับ PLO, CLO และความต้องการของภาคการทำงานจริง 17. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางเชิงระบบเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 18. คณะ และหลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบการสื่อสารเรื่องระบบการอุดหนุนผลการเรียนให้ผู้เรียนทุกคนได้รับทราบ 19. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางเชิงระบบเกี่ยวกับการให้ Feedback กับผู้เรียน (Formative assessment) 20. หลักสูตรพึงวิเคราะห์ค่า FTE และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		21. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในด้านการกำหนดสมรรถนะ อาจารย์รวมถึงการประเมินสมรรถนะอาจารย์ (สมรรถนะอาจารย์ ไม่ใช่ภาระงานอาจารย์) 22. ยังไม่ได้สำรวจและวิเคราะห์ Training need ในการพัฒนาอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 23. แผนการสนับสนุนผู้เรียนยังขาดความชัดเจนของแผนระยะยาว กิจกรรมที่มีเป็นกิจกรรมในภาพรวมของคณะ 24. มีกิจกรรมส่งเสริมการแข่งขันทักษะของผู้เรียน แต่ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนอย่างไร 25. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะและประเมินคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้านสนับสนุนผู้เรียน 26. คณะและหลักสูตรพึงมีระบบการตรวจสอบความพร้อมใช้และความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนในห้องปฏิบัติการ 27. คณะและหลักสูตรพึงทบทวนการให้บริการด้านจิตวิทยารวมทั้งการสื่อสารการให้บริการ 28. มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรพึงทบทวนความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ 29. มหาวิทยาลัย และคณะพึงมีการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัย มาตรฐานสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานด้านสุขภาพให้ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		30. มหาวิทยาลัย และคณะพึงพิจารณาความเพียงพอในการให้บริการด้านกายภาพและสาธารณูปโภค 31. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะและประเมินคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก 32. หลักสูตรพึงมีแผนการจัดหาทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 33. หลักสูตร พึงวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ระยะเวลาการเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียน อัตราการมีงานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลจากศิษย์เก่า เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงทั้งโครงสร้างหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง 34. หลักสูตรฯ พึงทบทวนระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงคุณภาพโดยต้องเทียบกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการดีกว่าอย่างสม่ำเสมอและมั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้นมาจากกระบวนการที่ดี
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร	1. หลักสูตรได้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา 2. มีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเหมาะสมและมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา 3. หลักสูตรได้มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตรที่นอกเหนือจาก PLOs เช่น	1. หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือ และเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน 2. หลักสูตรใหม่ที่จะเกิดขึ้นควรใช้ PLOs เป็นสารตั้งต้นออกหลักสูตรและรายวิชา

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	รายวิชาการประกอบอาหารนานาชาติ และวิทยาศาสตร์ ขนมอบ 4. นักศึกษามีโอกาสและส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจใน รายวิชา 5. การจัดการเรียนการสอนส่วนมากเน้นการปฏิบัติเพื่อให้การ เรียนรู้จริงและสร้างรายได้ในระหว่างการทำงาน 6. หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับ นักศึกษาทั้งกลุ่มรายวิชาเลือก และการบรรจุไว้ใน PLOs 7. การให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับนักศึกษาทันทีเพื่อให้นำไป แก้ไข 8. ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และคุณสมบัติอาจารย์ตรงตามรายวิชาที่รับผิดชอบ 9. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และการได้งานทำของนักศึกษา 10. หลักสูตรมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง (3 ปีต่อเนื่อง)	3. หลักสูตรควรให้แนวทางการออกแบบการจัดการเรียนการ สอนและวัดการประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดไว้ 4. การทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัด ประเมินผล ให้มีความชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทบทวน ดังกล่าวจะสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน รวมถึง การปรับปรุงข้อมูลที่ได้ให้เป็นรูปธรรม 5. การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนนอกเหนือจากที่ มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้ตอบในส่วนของ PLOs ที่หลักสูตร ได้กำหนด 6. แผนระยะยาวที่ไม่พบในหลักสูตรว่ามีการดำเนินการ อย่างไรเพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุตาม PLOs ที่กำหนด 7. ห้องเรียนที่อยู่ในสภาพเก่าและไม่พร้อมใช้งาน และ WIFI ที่ยังไม่ครอบคลุมในทุกจุด 8. หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร 9. หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่แข่งเพื่อให้ผล การดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและนวัตกรรมอาหาร (ต่อเนื่อง)	1. หลักสูตรมีการนำเสนอเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษากลับแสดงออก ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการเป็นผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย รวมถึงให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมอาหาร 2. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและการบริการวิชาการ 3. อาจารย์สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับนักศึกษาได้ทันที ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงได้ 4. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและสถานที่เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติได้อย่างตรงตาม PLOs กำหนด และคณะ/มหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสิ่งสนับสนุนทางด้านระบบปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างครบถ้วน 5. มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนไว้ชัดเจน และมีการประเมินภาระงานตามสมรรถนะที่กำหนดอย่างมีระบบและเป็นธรรม รวมถึงมีระบบสนับสนุนค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ขา 2) และระบบในการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. หลักสูตรพึงสื่อสารทำความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา เพื่อให้สื่อสารได้ตรงกัน เนื่องจากในการกำหนด PLOs และ CLOs ยังมีความหมายที่หลากหลายอาจจะเกิดความคลาดเคลื่อนในการตีความ จากการสื่อสาร 2. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ที่ครอบคลุมวิธีการวัด เครื่องมือวัด ระยะเวลา และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ เป็นต้น 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงกระบวนการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ก่อนถึงวงจรปรับปรุง 4. แต่ละรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก และการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs 5. แต่ละรายวิชาพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs ที่ครอบคลุมวิธีการวัด เครื่องมือวัด ระยะเวลา และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ 6. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการสื่อสารและการปฏิบัติ ด้านการุทธธณัผลการเรียนที่มีกระบวนการ ขั้นตอน และคนกลางที่ชัดเจน 7. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีการและผลที่ได้จากการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลที่

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน สู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง 8. มหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร พิจารณาถึงการกำหนดการวัดวิเคราะห์ค่าภาระงานของอาจารย์ผู้สอน (FTE) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	1. หลักสูตรได้มีการปรับแก้ PLOs ให้มีความ SMART ตามข้อเสนอแนะของกมอ. 2. มีการรวบรวมข้อมูลจาก SHs มาใช้ในการออกแบบ PLOs 3. นักศึกษามีโอกาสและส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในรายวิชา 4. หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL มีการมอบหมายและประเมินทักษะดังกล่าว 5. หลักสูตรส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ แนวคิดใหม่ และความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษา 6. การจัดการเรียนการสอนส่วนมากเน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้จริง 7. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับนักศึกษาทันทีเพื่อให้นำไปแก้ไข 8. อาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และคุณสมบัติอาจารย์ตรงตามรายวิชาที่รับผิดชอบ	1. หลักสูตรพึงทบทวน CLOs ให้เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ 2. การวัดบรรลุในแต่ละ PLOs ยังไม่ได้กำหนดวิธีการวัดเครื่องมือ เกณฑ์ รวมถึงแนวทางการส่งเสริมในกรณีที่ PLOs มีรายวิชาหลักต้นเพียง 1 ตัว คือ รายวิชาภาษาจีน 3. หลักสูตรไม่ได้ใช้ PLOs เป็นสารตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา 4. การสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อ SHs 5. หลักสูตรพึงทบทวนมีวิธีการ/กระบวนการ/ระบบ (มี Process owner + ขั้นตอน + วงรอบการ ทบทวน) ให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับ CLOs และการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงานของบัณฑิต นำผลที่ได้มาปรับปรุง 6. คณะหรือหลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนและสมรรถนะเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่ดูแลด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้มั่นใจได้ว่า

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	9. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการได้งานทำของนักศึกษา 10. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	สมรรถนะดังกล่าวจะตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นหนึ่งส่วนในการผลักดัน PLOs ให้สามารถบรรลุได้ 7. หลักสูตรพึงสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของบุคลากรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำมาจัดทำแผนที่ตรงกับความต้องการและสามารถส่งเสริมสมรรถนะของอาจารย์ 8. หลักสูตรพึงทบทวนแผนระยะสั้นระยะยาวที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการในการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร 9. WIFI ที่ยังไม่ครอบคลุมในทุกจุด 10. หลักสูตรหรือคณะพึงพิจารณาการประเมินสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครบทุกประเด็นและวางแผนในการปรับปรุงข้อมูลที่ได้จากการดำเนิน
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (ต่อเนื่อง)	-	-
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1. มีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และ Sub-PLOs หลายข้อที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม และสามารถวัดผลได้ชัดเจน 2. หลักสูตรมีวิชาชีพเลือกหลากหลาย และนักศึกษาสามารถเลือกได้ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ 3. กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุน Active Learning และพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ	1. PLO และ CLO ยังมีข้อความที่เป็นนามธรรม เช่น “ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม”, “มีประสิทธิภาพ”, “ยั่งยืน” ซึ่งยากต่อการวัดผล และไม่ชัดเจนว่าเป็นพฤติกรรมแบบใด 2. ไม่มีการ Mapping Sub-PLOs กับ CLOs ของรายวิชา ทำให้การประเมินความสอดคล้องไม่ครอบคลุม 3. ข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชา ยังไม่ถูกสื่อสารอย่างชัดเจนกับนักศึกษา นักศึกษาบางส่วนไม่ทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา หรือ PLO ของหลักสูตร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	4. หลักสูตรมีการปรับปรุงโครงสร้างตามความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น การตัดกลุ่มวิชาที่ไม่จำเป็นออกจากหมวดวิชาเลือก 5. รายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์มีความเชื่อมโยงกับปัญหาจริงในภาคเกษตร ส่งเสริม Lifelong Learning 6. ระบบการวัดและประเมินผลรายวิชามีความครอบคลุม ใช้เครื่องมือหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs 7. มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนทักษะวิชาชีพ ทั้งด้านวิทยานิพนธ์ และการออกแบบโครงงานจริง	4. การประเมินการบรรลุผลลัพธ์รายวิชาและหลักสูตร ยังไม่ถูกนำมาใช้จริง แม้ว่าจะมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ 5. การทวนสอบกระบวนการเรียนการสอนมักเกิดขึ้นหลังการสอน ไม่สามารถปรับปรุงกระบวนการสอนก่อนการเรียนการสอนได้ทัน 6. การกำหนดภาระงานและการพัฒนาบุคลากรอาจารย์ ยังไม่มีแผนงานที่ชัดเจน และยังขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 7. ระบบสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวก ยังไม่ทันสมัยหรือเพียงพอ 8. ผลลัพธ์ด้านผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการจบ อัตราการได้งาน ฯลฯ) ยังไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบอย่างชัดเจนและไม่ได้นำมาใช้พัฒนาหลักสูตร

2. คณะบริหารศาสตร์

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	1. หลักสูตรแสดงให้เห็นการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาอย่างชัดเจน (Curriculum Mapping) 2. หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ พื้นฐาน → เฉพาะทาง พร้อมตารางแสดงลำดับความรู้ตามระดับ IRMA 3. มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปีและปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย เช่น เพิ่ม AI, Big Data, ESG 4. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมและเลือกหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง 5. หลักสูตรส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาเฉพาะ เช่น การขายและศิลปะการขาย, ความคิดสร้างสรรค์ทางการตลาด	1. PLOs ยังเป็นนามธรรมและไม่สะท้อนวิสัยทัศน์/พันธกิจชัดเจน และยังขาดการสื่อสาร PLOs กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 2. การรวบรวมและกลั่นกรองความต้องการจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกยังไม่ชัดเจน 3. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับ SHs ยังไม่ทั่วถึง และบางอาจารย์ไม่ทราบปรัชญามหาวิทยาลัย 4. ช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาไม่ชัดเจน และไม่สื่อสารให้นักศึกษาทราบ 5. การวางแผนสืบทอดตำแหน่งและเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการยังไม่ครอบคลุมทุกคน จุดที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน 1. PLOs ยังไม่แยกความสามารถทั่วไป (generic outcomes) และ ความสามารถเฉพาะสาขา (subject specific outcomes) 2. ไม่มีการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับหลักสูตรตาม TQF 5 ด้าน 3. ยังไม่ได้ออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design (BCD) 4. ไม่พบการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตรและรายวิชา 5. ยังไม่กำหนดมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ (Competency) อย่างเป็นทางการ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)	1. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาแก่นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างชัดเจน 2. มีการลำดับรายวิชาที่เหมาะสมและเป็นลำดับรวมทั้งมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย (ปรับปรุงหลักสูตร ปี 2568) 3. มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งปลูกฝังและวัดประเมินทักษะดังกล่าวในรายวิชา 4. หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน 5. มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องโดยการให้โล่และเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการ วิชาการ 6. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน	1. พิจารณาการจัดทำ PLOs ให้มีความ SMART ของ PLOs อีกทั้งกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs ให้ชัดเจน และสามารถวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวได้ 2. หลักสูตรพึงพิจารณาการสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs เพื่อ นำไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ให้เกิดความสอดคล้องกับและ สามารถผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ 3. หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน (กระบวนการทวนสอบ) 4. อาจารย์ผู้สอนพึงพิจารณาการสะท้อนผลการประเมินให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุง (การแจ้งคะแนนสอบที่ช้า) 5. คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์ 6. คณะ/หลักสูตร พึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริม การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร การประเมินสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษา ที่เป็นระบบและนำผล ประเมินไปปรับปรุง 7. หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงาน ของผู้เรียนให้ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		8. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร 9. มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี (โรงอาหาร ที่จอดรถ สุนัข ถึงขยะ) 10. คณะพึงมีการประเมินและปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก 11. หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร 12. หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น 13. หลักสูตรพึงประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐาน ในการปรับปรุงการวางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมการค้าสมัยใหม่	1. เป็นหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตรระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงานสามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)	1. มหาวิทยาลัยทำ MOU กับบริษัทเพียบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) 2. ปัญหาการ Drop Out ของนักศึกษา จากสาเหตุต่างๆ เช่น ได้ที่เรียนจากมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงชั้นปีที่ 1 ปัญหาจากการลงฝึกภาคปฏิบัติ นักศึกษาเมื่อจบการศึกษาแล้วต้องการกลับมาทำงานที่บ้าน และปัญหานักศึกษาไม่มีเงินเพียงพอต่อการดำรงชีวิต เป็นต้น

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	2. ส่งเสริมการบรรจุนงานในบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ตำแหน่งงาน 2 สายงาน ประกอบ สายงานร้าน 7-Eleven และสายสำนักงานของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มธุรกิจการตลาดและจัดจำหน่าย โดยตำแหน่งขั้นต่ำ คือ ระดับผู้ช่วยผู้จัดการ 3. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายในชุมชน และสถานประกอบการภายนอก เช่น ออมสิน ยุวพัฒนารักษ์ถิ่น และชุมชนในเขตการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นต้น 4. มีระบบส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมพัฒนาเสริมทักษะนักศึกษาสู่ระดับประเทศที่เข้มแข็ง เช่น สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมแข่งขันในโครงการของ UBI จนได้รับรางวัล สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา นำผลงานประกวดในงานสหกิจศึกษาเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พร้อมทั้งสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานไปประกวดและนำเสนอในเวทีงานประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ 5. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ เพื่อบูรณาการในการพัฒนานักศึกษาอย่างมืออาชีพ 6. สถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาร้อยละ 70 ตลอดหลักสูตร	3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสาขาวิชามีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	7. สถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) บรรจุงานให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทันทีได้งาน ทำร้อยละ 100 ทั้งสายร้าน และสายสำนักงาน เป็นหลักสูตรที่เป็น Job Guarantee 8. นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพผ่านการอบรมหลักสูตร กิจกรรม และโครงการต่างๆ ที่ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ได้จัดขึ้น ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งทาง Online และ Onsite 9. สถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่มีความมั่นคง โดยมีการขยายสาขาไปต่างประเทศ เช่น กัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งบัณฑิตของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้เป็นตัวแทนของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ไปปฏิบัติงานที่กัมพูชา 10. สายงานงานด้านการขายและการตลาดยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและแรงงานในปัจจุบัน	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1. ระบบการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นระบบ หลักสูตร มีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ มีการจัดสรรภาระงานของ อาจารย์ที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ มีระบบการประเมินและการเลื่อนตำแหน่งทาง วิชาการที่โปร่งใสและเป็นธรรม 2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่	1. การออกแบบและจัดการผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) – ความสำคัญสูงสุด PLOs ไม่ได้ใช้หลักการ Learning Taxonomy อย่างเหมาะสม มีการกระโดดระดับการเรียนรู้ และใช้ Action Verbs ที่วัดและสังเกตได้ยาก ขาดการ เชื่อมโยงกับ Vision/Mission/Identity ของมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ไม่สะท้อนความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะผู้ใช้ บัณฑิต

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	หลากหลาย นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและวิธีการประเมินผล และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ 3. การใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษามาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีระบบสนับสนุนการทำวิจัยที่เป็นระบบและครอบคลุม 4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย และมีการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	2. การออกแบบหลักสูตรและเนื้อหา – ความสำคัญสูง ขาดการใช้หลักการ Backward Curriculum Design (BCD) ในการออกแบบหลักสูตร CLOs ของรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการคัดลอก PLOs มาใช้โดยตรง ไม่ได้พัฒนาจาก PLOs อย่างเป็นระบบ การจัดลำดับรายวิชาไม่เป็นไปตามหลักการ Learning Progression ยังคงใช้หลักการความยากง่ายแทนการพัฒนาขีดความสามารถแบบขั้นบันได 3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ – ความสำคัญสูง ขาดเครื่องมือวัดที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้ ไม่มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ในการบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน ขาดการใช้ Rubrics ที่มีมาตรฐาน สำหรับการประเมินทักษะเชิงคุณภาพ 4. การขาดระบบ Benchmarking ที่เป็นระบบ – ความสำคัญสูง ไม่มีการเทียบเคียงสมรรถนะกับภายนอก ในทุกด้าน (Criterion 8.1-8.5) ขาดข้อมูลเชิงปริมาณ ที่สนับสนุนการวิเคราะห์และตัดสินใจ การวิเคราะห์ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนด เช่น ไม่มีการคำนวณ Average Time to Graduate
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	1. มีการลำดับรายวิชาที่เหมาะสมและเป็นลำดับเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี 2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน การเลือกหัวข้อ เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา	1. พิจารณาการจัดทำ PLOs ให้มีความ SMART ของ PLOs อีกทั้งกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs ให้ชัดเจน และสามารถวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวได้ 2. การออกแบบหลักสูตรควรออกแบบจาก PLOs เพื่อนำไปสู่การออกแบบรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	3. หลักสูตรมีความโดดเด่นในการปลูกฝังทักษะความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 4. มีระบบการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาที่เป็นระบบและทั่วถึงเท่าเทียมกันกับนักศึกษาทุกคน รวมทั้งมีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษาอย่างทันท่วงที 5. หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน 6. มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องโดยการให้โล่และเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ 7. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน 8. หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาในหลักสูตร 9. หลักสูตรและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนที่จะช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถบรรลุต่อการเรียนการสอน	เพื่อให้มั่นใจว่า รายวิชาดังกล่าวจะผลักดันให้ PLOs สามารถบรรลุได้ในทุก PLOs 3. หลักสูตรพึงพิจารณาการสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ให้เกิดความสอดคล้องกับและ สามารถผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ 4. หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งปลูกฝังและวัดประเมินทักษะที่กำหนดในรายวิชา 5. หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน (กระบวนการทวนสอบ) 6. คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นของ หลักสูตร โดยเฉพาะสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา 7. คณะ/หลักสูตร พึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร การประเมินสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษา ที่เป็นระบบและนำผลประเมินไปปรับปรุง 8. หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงาน ของผู้เรียนให้ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		9. คณะ/หลักสูตร พึ่งกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน ที่ให้บริการด้านการศึกษา และด้านสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและให้มีการประเมินทั้งด้าน การให้บริการและด้านกระบวนการ บริการต่างๆ และมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 10. หลักสูตรพึ่งกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อ หลักสูตร 11. หลักสูตรพึ่งกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการ ดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น 12. หลักสูตรพึ่งประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูล อย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐาน ในการปรับปรุงการ วางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการของ OBE มีการดำเนินการโดยพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งผ่านกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำมากำหนดเป็น PLOs หลักสูตรจัดทำส่วนอื่นๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ 2. หลักสูตรได้โครงสร้างรายวิชาโดยเรียงลำดับอย่างเหมาะสม 3. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอน ในกิจกรรมต่างๆ 4. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ 5. มีกระบวนการในการแจ้งรายละเอียดการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลให้กับนักศึกษาได้และให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผล 6. มีการส่งเสริมการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์และแนวความคิดการเป็น ผู้ประกอบการ 7. การจัดการะงานสอนของอาจารย์ตรงกับความรู้ความสามารถประสบการณ์และความถนัด 8. คณะได้มีการให้รางวัลและยกย่องชื่นชมยินดีกับบุคลากรด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 9. หลักสูตรนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจนรวมทั้งการสื่อสารข้อมูลที่ทันสมัย 10. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรสร้าง CLOs ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ รวมถึงผลักดัน PLOs ที่กำหนดให้บรรลุได้ 2. หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการวัด ประเมินผลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ ภาควิชา การทำงาน 3. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึง การปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดการเป็น ผู้ประกอบการ 4. หลักสูตรควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้มีการกำหนด เกณฑ์ให้คะแนนแบบ rubric หรือ marking scheme ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม และมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในเชิงรูปธรรม สามารถวัดได้อย่างเที่ยงธรรม 5. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับนักศึกษา ทั้งเรื่องของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา ทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการอุทิศตนผลการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จ การศึกษา เกณฑ์หรือข้อกำหนดที่ เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเท่าเทียม 6. คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกท่าน และครบในทุกประเด็นที่จำเป็นต้องนำไป พิจารณา เช่น แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การ ต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน เป็นต้น

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	11. ทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	เพื่อการดำเนินการส่งเสริม หลักสูตรและวางแผนดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร 2. คณะควรกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กำหนดวิธีการคำนวณค่า FTE ทั้งของ นักศึกษาและอาจารย์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะในการนำไปวางแผนดำเนินการในเรื่อง ต่างๆ 3. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนที่ส่งเสริมและสอดคล้องกับหลักสูตร 4. คณะควรสำรวจความต้องการของอาจารย์และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 5. หลักสูตรควรหาแนวทางในกำกับติดตาม เรื่องผลการเรียนภาระงาน และความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับ 6. หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก และประเมินตามสมรรถนะที่ได้กำหนด 7. มหาวิทยาลัยและคณะควรตรวจสอบและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอ ต่อความต้องการของนักศึกษา 8. หลักสูตรควรดำเนินการวัดที่ชัดเจนเพื่อดูแนวโน้มของการดำเนินการในแต่ละปี

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		9. หลักสูตรควรกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร 10. หลักสูตรควรกำหนดการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นของหลักสูตร
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	1. โครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน หลักสูตรมีโครงสร้างที่จัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล มีการจัดกลุ่มวิชาเลือกที่หลากหลายเพื่อให้มีนักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจได้ 2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ มีการนำปรัชญา “ประสบการณ์สร้างการเรียนรู้มีอาชีพ” ของมหาวิทยาลัย มาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านโครงการ และสหกิจศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 3. ความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ ตรงตามสาขา มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมกับความถนัด และมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอและทันสมัย สามารถสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. การขาดระบบวัดผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (PLOs): เป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุด หลักสูตรยังไม่มีระบบการวัดผลทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ชัดเจน เพื่อยืนยันว่าผู้สำเร็จศึกษาได้บรรลุ PLOs ครบทุกข้อ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกระบวนการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) 2. กระบวนการ PDCA ที่ยังไม่ครบวงจร: หลายกระบวนการ เช่น การทบทวนหลักสูตร, การปรับปรุงการสอน, และการปรับปรุงการประเมิน ยังขาดการดำเนินการอย่างเป็นระบบที่ครบวงจร โดยเฉพาะในขั้น “Check” และ “Act” ที่ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและนำไปสู่แผนการปรับปรุงที่ชัดเจน 3. การขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ในกระบวนการ ในหลายข้อกำหนด หลักสูตรได้ระบุว่ามีการดำเนินการ แต่ยังขาดการนำเสนอหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น รายงานการประชุม ผลสำรวจ หรือ บันทึกการนำเสนอแนะไปปรับปรุง เพื่อยืนยันว่ากระบวนการเหล่านั้นเกิดขึ้นจริง 4. การขาดการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา (Benchmarking) ในเกณฑ์ที่ 8 หลักสูตรมีการรวบรวม ข้อมูลพื้นฐาน แต่ยังขาดการนำข้อมูลไปเทียบเคียงกับสถาบันอื่นที่มีแนวปฏิบัติที่ดี

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	1. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการของ OBE 2. หลักสูตรได้โครงสร้างรายวิชาโดยเรียงลำดับอย่างเหมาะสม 3. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดหัวข้อโครงการและเลือกที่ปรึกษา 4. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ 5. มีกระบวนการในการแจ้งรายละเอียดการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลให้กับนักศึกษาได้และให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินผล 6. มีการส่งเสริมการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์และแนวความคิดการเป็น ผู้ประกอบการ 7. การจัดการะงานสอนของอาจารย์ตรงกับความรู้ความสามารถประสบการณ์และความถนัด 8. คณะได้มีการให้รางวัลและยกย่องชื่นชมยินดีกับบุคลากรด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 9. หลักสูตรนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจนรวมทั้งการสื่อสารข้อมูลที่ทันสมัย 10. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา 11. ทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	1. หลักสูตรควรสร้าง CLOs ที่สามารถวัดและประเมินผลได้รวมถึงผลักดัน PLOs ที่กำหนดให้บรรลุได้ 2. หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน 3. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดการเป็น ผู้ประกอบการ 4. หลักสูตรควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้มีการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนแบบ rubric หรือ marking scheme ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม 5. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารกับนักศึกษา ทั้งเรื่องของผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรัชญาการศึกษา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการอุทธรณ์ผลการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการรับรู้และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเท่าเทียม 6. คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกท่าน และครบในทุกประเด็นที่จำเป็นต้องนำไปพิจารณา เช่น แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนชั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		เป็นต้น เพื่อการดำเนินการส่งเสริมหลักสูตรและวางแผนดำเนินการในการพัฒนาบุคลากร 2. คณะควรกำหนดการประเมินภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กำหนดวิธีการคำนวณค่า FTE ทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะในการนำไปวางแผนดำเนินการในเรื่องต่างๆ 3. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนที่ส่งเสริมและสอดคล้องกับหลักสูตร 4. คณะควรสำรวจความต้องการของอาจารย์และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 5. หลักสูตรควรหาแนวทางในกำกับติดตาม เรื่องผลการเรียนภาระงาน และความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมถึงการให้ข้อมูลย้อนกลับ 6. หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก และประเมินตามสมรรถนะที่ได้กำหนด 7. มหาวิทยาลัยและคณะควรตรวจสอบและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา 8. หลักสูตรควรดำเนินการวัดที่ชัดเจนเพื่อดูแนวโน้มของการดำเนินการในแต่ละปี

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		9. หลักสูตรควรกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร 10. หลักสูตรควรกำหนดการเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นของหลักสูตร
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	1.หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการของ OBE ในปี 2568 2. หลักสูตรได้โครงสร้างรายวิชาโดยเรียงลำดับอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา 3. แต่ละรายวิชานำมาสร้างสรรค์ การออกแบบ และจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ 4. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อโครงงาน และที่ปรึกษาในแต่ละโครงงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 5.การจัดภาระงานสอนของอาจารย์ตรงกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด 6. หลักสูตรนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งการสื่อสารข้อมูลที่ทันสมัย 7. มหาวิทยาลัยได้มีการให้รางวัลและยกย่องชื่นชมยินดีกับบุคลากรด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	1. หลักสูตรพึงพิจารณาการสร้าง CLOs ที่ร่วมผลักดัน PLOs ที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับที่กำหนด 2. หลักสูตรควรสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทางหลักสูตรได้กำหนด 3. หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลให้มีความทันสมัย ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน 4. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร มอบหมายรายวิชา และประเมิน 5. หลักสูตรควรแจ้งแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนให้มีการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนแบบ rubric หรือ marking scheme ในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม 6. หลักสูตรพึงกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวของหลักสูตรที่ประกอบด้วย วิธีการวัด เครื่องมือ และเกณฑ์ 7. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางปฏิบัติให้อาจารย์ Feedback งานให้นักศึกษาได้ทราบ 8. หลักสูตรพึงกำหนดแผนอัตรากำลังสายผู้สอนที่มีความชัดเจนครอบคลุม

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		9. หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการคำนวณภาระงานอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 10. คณะพึงกำหนดสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานในแต่ละฝ่าย 11. คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์เพื่อนำไปสู่ผลตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร 12. หลักสูตร/คณะพึงกำหนดแผนระยะยาวที่เป็นวิชาการและไม่เป็นวิชาการ 13. ไม่ชัดเจนในระบบกำกับติดตาม เรื่องผลการเรียน ภาระงาน และความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมถึงการให้ข้อมูลย้อนกลับ 14. คณะพึงสำรวจความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรและนักศึกษาเพื่อนำไปสู่แผนการปรับปรุงในระดับคณะและหลักสูตร 15. ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ วัสดุไม่ครอบคลุมทุกจุด software ในการเรียนการสอนไม่ทันสมัย ไฟสว่างไม่เพียงพอในพื้นที่มหาวิทยาลัย โรงอาหารไม่เพียงพอต่อนักศึกษา 16. หลักสูตรพึงรายงานผลย้อนหลัง 3-5 ปี รวมทั้งวัดและวิเคราะห์ข้อมูล 17. หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		18. หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น
5. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	1. การกำหนด PLOs และ Sub-PLOs มีความชัดเจน สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy และ Vision-Mission ของมหาวิทยาลัย/คณะ 2. การออกแบบโครงสร้างรายวิชา มีลำดับชั้นชัดเจนจาก พื้นฐานสู่การประยุกต์ และสอดคล้องกับแนวทาง Backward Curriculum Design ในหลายส่วน 3. การสอนและการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ถูกบูรณาการในหลายรายวิชา พร้อมใช้ เทคโนโลยีสนับสนุน การมีส่วนร่วมของนักศึกษา 4. ระบบการประเมินผู้เรียน หลากหลาย ครอบคลุมทั้ง ภาวทฤษฎีและปฏิบัติ และมีการใช้ Rubrics/Marking Schemes ในหลายวิชา 5. การบริหารจัดการบุคลากร มีระบบ HR ชัดเจน ครอบคลุม การสรรหา ปฐมนิเทศ พัฒนา และเลื่อนตำแหน่ง รวมทั้งมี Mentoring และ Career Plan 6. บริการสนับสนุนนักศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและ ชีวิต เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โครงการเสริมทักษะ และ กิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิต 7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐาน เพียงพอและ ได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง ทั้งห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องสมุดดิจิทัล	1. บาง PLO/Sub-PLO ยังขาดความเป็นรูปธรรม ในด้าน บริบทการนำไปใช้ และมี Action Verb ที่ไม่สอดคล้องกับ ลำดับชั้นของ Bloom's Taxonomy 2. การเชื่อมโยง PLO-CLO-Curriculum Structure ยังไม่ เป็นระบบเต็มรูปแบบ ทำให้บางรายวิชา Over-mapping หรือไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่วัดได้จริง 3. Active Learning และ Lifelong Learning ยังไม่ถูกบูรณา การทั่วถึงทุกวิชา 4. ระบบการประเมินผล บางวิชายังพึ่งพาการสอบแบบดั้งเดิม มากเกินไป และการใช้ Rubrics/Marking Schemes ยังไม่ ครอบคลุมทุกวิชา 5. การจัดการกำลังคนอาจารย์ ยังไม่มีแผนทดแทนที่ชัดเจน กรณีลาออกกะทันหัน และความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านยังไม่ กระจายสมดุล 6. แผนสนับสนุนนักศึกษา ยังขาดการวางแผนระยะยาวที่ ชัดเจน เช่น การสนับสนุนสุขภาพจิต การ เตรียมความพร้อม สู่ตลาดแรงงาน หรือ career support 7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ IT Infrastructure ยังมี ข้อจำกัดด้านความเพียงพอและความทันสมัย เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่พอ, Wi-Fi ไม่เสถียร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	8. ผลลัพธ์การดำเนินงานบัณฑิต มีอัตราการมีงานทำสูง คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากผู้ใช้ และ มีการติดตามข้อมูลย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง 9. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยรวมอยู่ในระดับสูง และมีระบบเก็บข้อมูลครอบคลุมหลายกลุ่ม	8. ผลลัพธ์ด้าน Employability และ Research Output ยังไม่มีการ benchmark กับมาตรฐาน ภายนอก/นานาชาติ ทำให้ขาดข้อมูลเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเชิงกลยุทธ์ 9. ระบบ Feedback & Continuous Improvement ยังไม่ชัดเจนในเชิงการนำผลไปสู่การปรับปรุง รูปธรรม เช่น การวิเคราะห์เชิงลึก (root cause) และการกำหนด target ที่วัดผลได้
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมทั้งสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะเฉพาะ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2. มีการสื่อสาร PLOs และข้อมูลหลักสูตร ผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และกิจกรรมแนะแนว 3. โครงสร้างหลักสูตรมีความกว้างและลึก เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ และมีการจัดกลุ่มวิชาเลือกวิชาชีพอ่างมีระบบ 4. การจัดลำดับรายวิชาเป็นระบบ จากพื้นฐานสู่ขั้นสูง พร้อมมีการบูรณาการในวิชาสหกิจศึกษา 5. ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง เช่น โครงการ, การลงพื้นที่, และโครงการกับชุมชน 6. ส่งเสริมแนวคิด Life-Long Learning ผ่านกิจกรรมและการฝึกปฏิบัติจริง สร้างทักษะคิดวิเคราะห์และการปรับตัว	1. PLOs และ CLOs ยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นรูปธรรม ขาดการใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมและไม่ระบุกรอบ Learning Taxonomy อย่างชัดเจน 2. การเชื่อมโยง CLO-PLO ยังไม่ครบถ้วน หลาย PLO ไม่มีรายวิชาการรองรับ หรือไม่มีหลักฐานการ mapping อย่างเป็นระบบ 3. ขาดระบบวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร และไม่มีเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการตัดสินผ่าน/ไม่ผ่าน 4. การใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ยังไม่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เชิงระบบและไม่มีหลักฐานการใช้ข้อมูลปรับหลักสูตร 5. การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment) ขาด Constructive Alignment ระหว่าง CLO-Assessment-PLO และยังไม่มี rubrics/marking schemes ครบถ้วน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	7. มีรายวิชาและกิจกรรมที่พัฒนานวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ เช่น โครงการผู้ประกอบการ, ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ, U2T 8. มีระบบการให้ Feedback ผลการประเมินนักศึกษาอย่างทันเวลา และนโยบายประกาศคะแนนเพื่อการตัดสินใจอนวิชา	6. ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้านักศึกษาเชิงรุก ที่มีรอบตรวจสอบชัดเจน และมาตรการแก้ไขเมื่อพบปัญหา 7. ทรัพยากรและอุปกรณ์บางส่วนไม่เพียงพอหรือไม่พร้อมใช้ โดยเฉพาะอุปกรณ์เฉพาะทางและห้องปฏิบัติการไฟฟ้า
7. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) สาขาวิชาานวัตกรรมการออกแบบ	1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. หลักสูตรมีการใช้ทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างเพียงพอ และทันสมัย	1. หลักสูตรพึงกำหนดการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมวิธีการ เครื่องมือ ห้วงเวลา และเกณฑ์การบรรลุ เป็นต้น 2. หลักสูตรพึงพิจารณาการนำ PLOs ไปใช้ในการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้จากการทบทวน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลใน รายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน สู่การปรับปรุงรายวิชา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพิจารณาถึงความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับ PLOs กรณีที่มีความหมายที่หลากหลาย และเป็นนามธรรม เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนร่วมกันต่อการร่วมผลักดันการบรรลุ PLOs 5. ทุกรายวิชาพึงกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมและมีลักษณะที่ชัดเจนทั้งรายวิชาจากหลักสูตรเดิมและ หลักสูตร ปัจจุบัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		รวมไปถึงการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs 6. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ให้สอดคล้อง CLOs 7. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs 8. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการ กำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว 9. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการสำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยสอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ที่ ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี 10. คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของบุคลากร สายสนับสนุน ในการให้บริการด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ระบบการติดตามความก้าวหน้า การสำเร็จ การศึกษา แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์) 11. คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมิน ของบุคลากร สายสนับสนุน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		ในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคาร สถานที่ เพื่อให้ทันสมัยพร้อมใช้งานสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์)

4. คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (4 ปี)	1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ เฉพาะด้าน (SLOs) 2. หลักสูตรมีการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการทางเลือกและเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้เองตามความสนใจ 4. หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย 5. หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน 6. หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเหมาะสม 7. หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย มีระบบการวัดผลและประเมินผล และเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรตามระบบคุณธรรมสอดคล้องกับงานด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ 8. หลักสูตรมีการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการ ทราบถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบจรรยาบรรณทางวิชาการและขอบเขตของการแสดงเสรีภาพทางวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. การปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร หากยังไม่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยจะไม่สามารถนำมาใช้ได้ 2. ทบทวนความชัดเจนของการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ให้สอดคล้องและครอบคลุม ความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการกำหนด PLOs ตามหลักการ Bloom Taxonomy 3. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ที่สัมพันธ์กันและกำหนดเครื่องมือวัดผล และประเมินผล ที่ชัดเจนสามารถการบรรลุ CLOs และ PLOs ได้จริง 4. การกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรให้กับรายวิชาในหลักสูตรพึงทบทวนการให้น้ำหนักของรายวิชาบังคับของหลักสูตรที่ควรรับผิดชอบผลักดันการบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร 5. พึงทบทวนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรโดยใช้กรอบแนวคิด Outcome-based Education (OBE) และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่ชัดเจนทุกสาขาวิชา เพื่อช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 6. พึงทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรใช้ เพียง การบรรลุ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	9. หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการผลการประเมินการปฏิบัติงาน และยกย่องชมเชยบุคลากร ที่มีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่นในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย 10. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าและขั้นตอนการรับนักศึกษา และสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ 11. มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่ สิ่งแวดล้อม ห้องสมุดดิจิทัล ระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้ให้กับนักศึกษา 12. หลักสูตรมีการกำกับติดตามนักศึกษา/การดูแลนักศึกษา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLO) เพียงอย่างเดียว อาจไม่เพียงพอ เนื่องจากหาก CLO ที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับ PLO การวัดผลและประเมินผลที่ได้อาจยังต้องพัฒนาต่อ (แบบฟอร์ม CA) ประกอบกับแม้ CLO ของบางวิชาของบางสาขาจะสอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLO และนักศึกษาทุกคนสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ก็ไม่สามารถยืนยันได้ว่านักศึกษาทุกคนสามารถบรรลุทุก PLO ได้ หลักสูตรจำเป็นต้องพิจารณาหาเครื่องมือ/ วิธีการอื่นมาช่วยในการวัดผลและประเมินผลการบรรลุ PLO เพิ่มเติม 7. ทบทวนและตรวจสอบในเรื่องของปรัชญาของมหาวิทยาลัย กับ ปรัชญาการจัดการศึกษา รวมถึง ปรัชญาหลักสูตรที่มีนิยามความหมายแตกต่างกัน โดยเกณฑ์ AUN-QA ให้ใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และใช้ในการจัดการศึกษา 8. ทบทวนในเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบ Active Learning ที่ต้องสอดคล้อง กับ CLO ของรายวิชา และใช้วิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO 9. ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning: LLL) ของหลักสูตรที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมโดยกำหนดวิธีการเรียนรู้ มีรายวิชาที่รับผิดชอบและผลักดัน และสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง (นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ฯลฯ) ได้รับทราบร่วมกัน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		10. ควรทบทวนเกี่ยวกับเรื่องนโยบายการอุดหนุนโรงเรียนที่เป็นระบบคนกลาง โดยปรับให้มีความชัดเจนมากขึ้น และช่องทางในการอุดหนุนจำเป็นจะต้องแยกออกจากเรื่องโรงเรียนอื่น ๆ 11. ควรทบทวนเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลแบบ Rubric Score ของหลักสูตร ให้เป็นไปตาม หลักการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้อง และมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน 12. พิจารณาทบทวนวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนได้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่มีความชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องของการทวนสอบที่ควรดำเนินการทุกรายวิชา ไม่ใช่แค่เพียงดำเนินการ ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนเท่านั้น (ประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ กิจกรรมการจัดการ เรียนการสอน วิธีการสอน การประเมินผลเทียบกับ CLO) 13. ทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังของและแผนพัฒนาบุคลากร โดยอาจเริ่มจากการให้บุคลากรใน หลักสูตรจัดทำ ID PLAN ของตนเอง แล้วผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการวิเคราะห์ภาระงาน วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อจัดทำเป็นแผนและดำเนินงานตามแผนเพื่อแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่จะส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่ง การทดแทนบุคลากรที่ลดลงแบบกะทันหัน (โยกย้าย เกษียณ เสียชีวิต) ผ่านการวางตัวผู้สืบทอดด้วยการผลักดันหรือวิธีการให้บุคคลนั้นมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ในการขึ้นมาทดแทนได้

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		14. ควรมีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะด้านของอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้บริการใน Requirement 6.1-6.4 และ 7.8 และทำการประเมินสมรรถนะเหล่านั้น 15. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจของการรับบริการจาก เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 16. ควรมีการกำหนดและดำเนินตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย (ระบุชื่อ มาตรฐาน ปี พ.ศ. ให้ชัดเจนและดำเนินการ) 17. ควรกำหนดคู่เทียบที่เหนือกว่าที่เหนือกว่าในประเด็นที่ต้องพิจารณาเช่นเกณฑ์ 6.6 และเกณฑ์ 8 เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร 18. ควรมีระบบกำกับติดตาม ในการเก็บข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยให้ครอบคลุมอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้	1. หลักสูตรมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ครบถ้วน 2. การออกแบบหลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 3. มีระบบการประเมินและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่โปร่งใสและเป็นธรรม	1. PLOs ยังมีความไม่ชัดเจนในบางข้อ และบางประเด็น บางข้อมีลักษณะเป็นผลผลิต 2. CLOs ของรายวิชาส่วนใหญ่ ไม่ได้พัฒนาจาก PLOs อย่างเป็นระบบ การออกแบบหลักสูตรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	4. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลาย 5. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและวิธีการประเมินผล 6. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ 7. มีระบบสนับสนุนการทำวิจัยที่เป็นระบบและครอบคลุม 8. มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย 9. มีการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	3. ขาดเครื่องมือวัดที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้ 4. ไม่มีการเทียบเคียงสมรรถนะกับภายนอก 5. ขาดข้อมูลเชิงปริมาณ ที่สนับสนุนการวิเคราะห์และตัดสินใจ
3. ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	1. องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 10 ข้อ 2. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามวิธีการ OBE คือ มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 3. หลักสูตรมีรายวิชา/ประเด็นการทำวิจัยให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามที่นักศึกษาสนใจ 4. ทุกรายวิชา มีการจัดการศึกษาเป็นแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา 5. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้แก้ไขงานผลงานอย่างทันเวลา	1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดกับนักศึกษา 2. หลักสูตรควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. หลักสูตรควรจัดทำวิธีการ เงื่อนไข เกณฑ์การวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนในการวัด การบรรลุของนักศึกษา 4. หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียให้ชัดเจนในการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเหล่านั้นรับรู้

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		5. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่กำหนด 6. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ครอบคลุมทุกภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียนการสอน 7. หลักสูตรควรมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร การวิเคราะห์ความต้องการการฝึกอบรมของอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร 8. หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของนักศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจน 9. คณะและหลักสูตรควรจัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ฐานข้อมูลออนไลน์ ให้เพียงพอและทันสมัยต่อการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร 10. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การตกออก ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ข้อมูลการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และนำข้อมูลไปใช้ และเทียบกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
4. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	1. หลักสูตรมีปรัชญาและแนวทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน สอดคล้องกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ 2. มีการส่งเสริม การเรียนรู้เชิงรุกและนวัตกรรม ผ่านรูปแบบ PBL, RBL และ Active Learning 3. การบริหารบุคลากรสายวิชาการดำเนินอย่างเป็นระบบ โดยมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่ครบถ้วน 4. ระบบสนับสนุนการเรียนรู้มีความหลากหลาย มีแผนพัฒนาระยะสั้น – ยาวอย่างต่อเนื่อง 5. การประเมินผลการเรียนรู้มีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และพัฒนาอย่างสอดคล้องกับ CLOs 6. มีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพผ่านหลายช่องทางที่เข้าถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 7. โครงสร้างหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ และรองรับเส้นทางอาชีพ 8. สิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมมีความพร้อมและได้รับการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1. ควรปรับปรุงความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs เพื่อให้การวัดผลชัดเจนและครอบคลุม 2. ถ้อยคำในบาง PLOs ยังไม่ชัดเจนหรืออาจตีความต่างกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมทุกมิติของ PLOs ที่ตั้งไว้ 4. ยังมีรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs โดยไม่มีความเชื่อมโยงในเนื้อหาหรือวิธีการเรียนรู้ 5. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่เชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรมกับความต้องการของภาคการทำงาน 6. โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีบางส่วนยังไม่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ระดับดุษฎีบัณฑิต เช่น LMS และ Wi-Fi 7. ยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาได้ เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตของหลักสูตร

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม	1. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตอบ โจทย์ภาคการทำงาน 2. หลักสูตรมีการใช้ Learning taxonomy ในการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 3. มีการรวบรวมข้อมูลจาก SHs มาใช้ในการออกแบบ PLOs 4. มีการเรียงลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสมและมีการบูรณา การระหว่างรายวิชา 5. นักศึกษามีโอกาสและส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในรายวิชา 6. การจัดการเรียนการสอนส่วนมากเน้นการปฏิบัติเพื่อให้การ เรียนรู้จริง 7. มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินให้นักศึกษาทราบ 8. การให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับนักศึกษาทันทีเพื่อให้นำไป แก้ไข 9. คณะร่วมกับหลักสูตรได้จัดทำแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุม ในทุกประเด็น 10. อาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการ วิชาการ และคุณสมบัติอาจารย์ตรงตามรายวิชาที่รับผิดชอบ 11. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และการดำเนินงานทำของนักศึกษา	1. หลักสูตรพึงทบทวนการสร้าง CLOs ในแต่ละรายวิชา 2. หลักสูตรพึงกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวโดย ให้มีวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์ที่ ชัดเจน 3. การสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อ SHs 4. หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชาให้ชัดและ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด 5. หลักสูตรพึงกำหนด LLL ของหลักสูตร มอบหมายรายวิชา และประเมินทักษะนั้น 6. หลักสูตรพึงระบุแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการและปลูกฝัง ในประเด็นนั้นให้เกิดขึ้นกับตัวนักศึกษาทุกคน 7. หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการ/กระบวนการหรือระบบในการ ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัด ประเมินผล ให้ สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน 8. คณะ/หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้ตอบในส่วนของ PLOs ที่หลักสูตรได้กำหนด 9. คณะพึงกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่และประเมินสมรรถนะ นั้นเพื่อให้มั่นใจว่าตอบสนองต่อความ ต้องการของ SHs ในแต่ละ กลุ่ม 10. หลักสูตรพึงกำหนดแผนระยะยาวในการพัฒนานักศึกษา ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		11. คณะพึงประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครอบคลุมทุกประเด็น และ วางแผนปรับปรุง 12. คณะ/มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เช่น ห้องเรียนที่ยังไม่พร้อมใช้งาน Wi-Fi ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกจุด ความปลอดภัยในอาคาร และสุนัข 13. หลักสูตรพึงรายงานการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 14. หลักสูตรรายงานความพึงพอใจของ SHs ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อพัฒนาหลักสูตร 15. หลักสูตรพึงกำกับติดตามของข้อมูลใน 8.2-8.5 16. หลักสูตรพึงกำหนดการเทียบเคียงเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการที่ดีขึ้นในหลักสูตร
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (PLOs) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะฯ และสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม 2. หลักสูตรทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน กำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาปฏิบัติการตาม การแบ่งหมู่เรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะการปฏิบัติยิ่งขึ้น และสอดแทรกการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็น ฐาน (Problem Base Learning: PBL) เพื่อนักศึกษาได้เข้าใจบริบทพื้นที่ศึกษาและสามารถนำเนื้อหาวิชา ไปประยุกต์ใช้ในชุมชนได้	1. หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้ชัดเจนและวัดผลได้ มีระบบวัดและประเมิน การบรรลุผลลัพธ์ เป็นเชิงปริมาณ <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ปรับถ้อยคำ PLOs ให้ใช้คำแสดงการกระทำ (Action Verbs) ตาม Taxonomy และกำหนด ระดับการเรียนรู้ (Learning level) ของ PLOs ให้ชัดเจน - พัฒนาระบบประเมิน กำกับติดตาม รายงาน ผลลัพธ์ เพื่อติดตามร้อยละของการบรรลุ PLOsแต่ละข้อย้อนหลัง 5 ปี พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย (Target) และใช้ Benchmarking เทียบกับหลักสูตรภายนอก

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	3. หลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นการคิดเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม เช่น นวัตกรรมระบบสุขภาพ สัมมนา ทางสาธารณสุข การศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิง นวัตกรรม และจัดกิจกรรมโครงการเสริมหลักสูตร เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในชั้นปีต่างๆ รวมถึงเสริมสร้างแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชา เช่น สมุนไพรเพื่อธุรกิจภาษาไทยเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริมการประกอบอาชีพ 4. คณะฯ มีแผนพัฒนาอัตรากำลังของสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพ ระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 จัดเก็บข้อมูลภาระงานอาจารย์ นำมาวิเคราะห์วางแผนการสืบทอด ตำแหน่ง การโยกย้ายกำลังคน การเลิกจ้าง และเกษียณอายุราชการ ให้สอดคล้องต่อความต้องการในการจัด การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 6. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าศึกษา มีความชัดเจน มีการสื่อสารผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย ไปยังกลุ่มเป้าหมาย สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนการรับ	2. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รายละเอียดของ หลักสูตร (Program Specification) และรายละเอียดของรายวิชา (Courses Specification) ด้วยเนื้อหา ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ตรงกัน ในทุกช่องทางการสื่อสาร และครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) <u>ข้อเสนอแนะ</u> - พัฒนาระบบการสื่อสาร เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำเนื้อหาและคู่มือสำหรับ SHs แต่ละกลุ่ม กำหนดตัวชี้วัด กำกับติดตาม ประเมินผลแต่ละกลุ่ม เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงกระบวนการ อย่างต่อเนื่อง 3. การส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การเรียนรู้แบบ Active Learning การกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชา ให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหา และระดับการเรียนรู้ตามที่ CLOs รายวิชา และ PLOs ของหลักสูตรกำหนดไว้ การวัดและประเมินกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมีความ สอดคล้องกับ CLOs และสภาพจริงในการทำงาน รวมถึงนำผลประเมินไปทบทวนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง <u>ข้อเสนอแนะ</u> - จัดอบรมอาจารย์การสร้าง CLOs จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ (Guideline) และแบบฟอร์ม Self-audit ให้อาจารย์ผู้สอนระบุวิธีการ Active Learning พร้อมแนบ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		หลักฐานใน มคอ.3 ทุกครั้งก่อนเปิด ภาคเรียน แสดงความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบระหว่าง PLOs – CLOs – Teaching & Learning Activities 4. การติดตาม รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน จัดเก็บวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลผลงาน/ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ย้อนหลัง 5 ปี เช่น หลักฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ความสำเร็จหรือผลงานเด่น ด้านแนวคิดใหม่ นวัตกรรม/ผู้ประกอบการของนักศึกษา กิจกรรมพิเศษที่ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน การบรรลุผลลัพธ์ด้านทักษะ LLLs ของนักศึกษารายบุคคล ฯลฯ และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์/ปรับปรุงพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง <u>ข้อเสนอแนะ</u> - พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ การเทียบเคียงกับคู่เทียบ และการนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง เช่น - ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 6 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงCLOs และจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ - ข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตร - ข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาให้มี

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		- ข้อมูลผลประโยชน์ความต้องการ/ความพึงพอใจในบริการ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย - ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อมูลแหล่งอื่น เพื่อค้นหาความต้องการคาดหวังใหม่ นำไปใช้วางแผนพัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย รวมถึงการสร้างนวัตกรรมการให้บริการวิชาการ 5. คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะ ตัวชี้วัดการประเมินสมรรถนะของบุคลากร <u>ข้อเสนอแนะ</u> - คณะฯ ทบทวนแผนพัฒนาอัตรากำลัง - คณะฯ/หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ทั้งสายวิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่ามีบุคลากรที่สามารถผลักดันการบรรลุพันธกิจด้านการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ และด้านอื่น - คณะฯ/หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากร สายสนับสนุน เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรมีสมรรถนะ ตามความต้องการที่จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร - ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 6. หลักสูตรทบทวนระบบกำกับติดตามผู้เรียนด้าน 1) student progress การกำกับติดตามความก้าวหน้าเพื่อสำเร็จการศึกษา 2) student academic performance การ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		กำกับติดตามผลการเรียน 3) workload monitoring การกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา <u>ข้อเสนอแนะ</u> - กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ กำหนดช่วงเวลาในการตรวจติดตาม มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน รวมถึงจัดให้มีระบบการจัดการอุทธรณ์การประเมินผลการเรียน สื่อสารให้นักศึกษาทราบและปฏิบัติอย่างยุติธรรมแก่นักศึกษา
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์	1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. หลักสูตรมีการใช้ทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างเพียงพอและทันสมัย	1. หลักสูตรพึงทำความเข้าใจร่วมกันและควรกำหนดการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมวิธีการ เครื่องมือ ทรัพยากร และเกณฑ์การบรรลุเป็นต้น 2. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนถึงการนำ PLOs ไปใช้ในการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตร 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้จากการทบทวน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน สู่การปรับปรุงรายวิชา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพิจารณาถึงความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับ PLOs กรณีที่มีความหมายที่หลากหลาย เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนร่วมกันต่อการร่วมผลักดันการบรรลุ PLOs

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		5. ทุกราชวิทยาลัยกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมและมีลักษณะที่ชัดเจนทั้งรายวิชาจากหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปัจจุบัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน รวมไปถึงการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs 6. ทุกราชวิทยาลัยพิจารณาถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ให้สอดคล้อง CLOs 7. ทุกราชวิทยาลัยพิจารณาถึงการออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs 8. หลักสูตรพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว 9. หลักสูตรพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการสำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ที่ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ	1. หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีการจัดการศึกษาเชิงรุก 2. หลักสูตรมีการมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ในหลักสูตรอย่างเหมาะสม	1. ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) หลักสูตรพิจารณาการกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) และกำหนดเครื่องมือ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	3. หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย มีระบบการวัดผลและประเมินผล และเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรที่มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรมสอดคล้องกับงานด้านวิชาการ การวิจัยและการบริการ วิชาการ มีการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการ ทราบถึงบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณทางวิชาการและขอบเขตของการแสดงเสรีภาพทางวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการผลการประเมินการปฏิบัติงาน และยกย่องชมเชยบุคลากร ที่มี ผลการปฏิบัติงาน ที่โดดเด่นในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งให้การสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 5. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าและขั้นตอนการรับนักศึกษา และสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ 6. คณะ/มหาวิทยาลัยมีการจัดสถานที่ สิ่งแวดล้อม ห้องสมุด ดิจิทัล ระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้ให้กับนักศึกษา	วัดผลและ ประเมินผลที่ชัดเจนสามารถการบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ 2. ในการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรให้กับรายวิชาในหลักสูตรพึงต้อง ทบทวนให้มีรายวิชาบังคับของหลักสูตรเท่านั้นในการรับผิดชอบผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร 3. หลักสูตรพึงทบทวนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรโดยใช้กรอบแนวคิด Outcome Based Education (OBE) และ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา (CLOs) ที่ช่วย ผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 4. หลักสูตรพึงต้องทบทวนเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวัด การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรใช้ เพียง การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ในระดับรายวิชา (CLO) เพียงอย่าง เดียวคงไม่เพียงพอ เนื่องจากหาก CLO ที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับ PLO การ วัดผลและ ประเมินผลย่อมไม่มีประสิทธิภาพ ประกอบกับแม้ CLO จะ สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLO และนักศึกษาทุกคนสอบผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ก็ไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ว่าทุก PLO สามารถบรรลุได้จริง ส่งผลให้นักศึกษาเสียโอกาสในการ พัฒนาและเติมเต็มใน PLO ที่ยังไม่บรรลุได้ หลักสูตรจำเป็น จะต้องหาเครื่องมืออื่นมาช่วยในการวัดผลและประเมินผลการ บรรลุ PLO เพิ่มเติม

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		5. ทบทวนและตรวจสอบในเรื่องของปรัชญา กับ ปรัชญาการศึกษา นิยามความหมาย แตกต่างกับ AUN-QA ให้ใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งหมายถึงข้อตกลงความเชื่อในเรื่องการจัดการศึกษาของทุกคน บุคลากรทุกคน มีความเชื่อเหมือนกัน และตกลงแล้วว่าจะใช้วิธีการสอนแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาแบบนี้ตามที่ปรากฏในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีการเผยแพร่สื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนที่เกี่ยวข้อง 6. ทบทวนในเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบ Active Learning ที่ต้องสอดคล้องกับ CLO ของรายวิชา และใช้วิธีผลและประเมินผลในสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมที่กำหนดอย่างเหมาะสม 7. หลักสูตรควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning: LLL) ของหลักสูตรที่เป็นรูปธรรมมีการกำหนดวิธีการเรียนรู้ มีรายวิชาที่รับผิดชอบหลัก รายวิชาที่ช่วยผลักดัน และ สื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง (นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ฯลฯ) ได้รับทราบร่วมกัน 8. ควรทบทวนเกี่ยวกับเรื่องนโยบายการอุดหนุนร้งเรียนที่ต้องปรับให้มีความชัดเจนมากขึ้น และ ช่องทางในการอุดหนุนจำเป็นจะต้องแยกออกจากเรื่องร้งเรียนอื่น ๆ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		9. หลักสูตรควรทบทวนเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลแบบ Rubric Score ของหลักสูตร ให้เป็นไปตามหลักการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้อง 10. หลักสูตรพึงต้องทบทวนวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของการเรียนได้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่มีความชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องของการทวนสอบ AUN-QA จะต้องทวนทุกรายวิชาที่มีในหลักสูตร ไม่ใช่ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน (ประเด็นที่ต้องพิจารณา ได้แก่ กิจกรรมการ จัดการเรียน การสอน วิธีการสอน การประเมินผลเทียบกับ CLO 11. หลักสูตรควรต้องทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรอาจจะอิงกับแผนอัตรากำลังของ คณะ เริ่มจากการให้บุคลากรในหลักสูตรจัดทำ ID PLAN ของตนเอง แล้ว ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำการวิเคราะห์ภาระงานวิเคราะห์ ความต้อง จัดทำเป็นแผนอัตรากำลังและกลยุทธ์การดำเนินงานตามแผนเพื่อแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่จะส่งเสริมการเลื่อนตำแหน่ง การทดแทน บุคลากรที่จะสูญหายแบบฉุกเฉิน (โยกย้าย เกษียณ ตาย) ผ่านการวางตัว ผู้สืบทอดด้วยการผลักดันหรือวิธีการอื่นให้คนคนนั้นมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ในการขึ้นมาแทนที่ได้ 12. ควรมีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะด้านของอาจารย์และสายสนับสนุนที่ให้บริการใน Requirement 6.1-6.4 และ 7.8 และทำการประเมินสมรรถนะ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		13. หลักสูตรจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 14. หลักสูตรควรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย (ระบุเลยว่าใช้มาตรฐานอะไร พ.ศ.อะไร แล้วดำเนินการอย่างไร) 15. ควรกำหนดคู่เทียบเพื่อกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา 16. ควรมีระบบกำกับติดตาม ในการเก็บข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยให้ครอบคลุมอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์และจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม	1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ 2. หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรตามวิธีการ OBE คือมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 3. หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดการศึกษาในการปลุกต้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุกผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 4. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยจัดการเรียนรู้ในวิชาพื้นฐาน ไปวิชาขั้นสูงและมีวิชาในการบูรณาการองค์ความรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน	1. หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดกับนักศึกษา 2. หลักสูตรควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. หลักสูตรควรจัดทำวิธีการ เงื่อนไข เกณฑ์การวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจนในการวัด การบรรลุของนักศึกษา 4. หลักสูตรควรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียให้ชัดเจนในการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียนั้นได้เข้าใจ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	5. หลักสูตรมีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามที่นักศึกษาสนใจ 6. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการศึกษาเป็นแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา 7. หลักสูตรมีการจัดการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเป็นผู้ประกอบการทางวิทยาศาสตร์ 8. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้แก้ไขผลงานอย่างทันเวลา	5. หลักสูตรควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ทุกท่านทราบ และให้ในการจัดการเรียนการสอน 6. หลักสูตรควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่กำหนด 7. หลักสูตรควรมีการทวนสอบวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและภาคอุตสาหกรรม 8. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรเพียงพอต่อการเรียนการสอน 9. หลักสูตรควรมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร การวิเคราะห์ความต้องการการฝึกอบรมของอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร 10. หลักสูตรควรจัดทำแผนกิจกรรมทางวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของนักศึกษาในหลักสูตรให้ชัดเจน 11. คณะและหลักสูตรควรจัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ฐานข้อมูล ออนไลน์ ให้เพียงพอและทันสมัยต่อการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		12. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การตกออก ระยะเวลาการสำเร็จ การศึกษา ภาวะการมีงานทำ ข้อมูลการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และนำข้อมูลไปใช้ และเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน	1. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตอบภาคการทำงาน ในปี 2568 2. การวางโครงสร้างหลักสูตร อย่างสมเหตุผล โดยเริ่มจากลำดับรายวิชาบนพื้นฐาน วิชาที่เป็นแกนหลักสำคัญของหลักสูตร และมีการบูรณาการในระดับรายวิชา และโครงการ 3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อสัมมนาและวิทยานิพนธ์ 4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้า และภาระงานของผู้เรียน 5. หลักสูตรมีการสอนที่เน้นการปฏิบัติและมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย 6. มีอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีการมอบหมายงานตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ผู้สอน 7. หลักสูตรมีแผนการรับเข้า และการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่ชัดเจน	1. หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs แต่ละกลุ่มในแต่ละประเด็นที่มีความสำคัญ 2. หลักสูตรพึงจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) 3. หลักสูตรพึงกำหนดความชัดเจนในเรื่องวิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา และเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดการ ประเมินการบรรลุของ PLOs 4. หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นฐานในการออกแบบหลักสูตร และดำเนินการ ออกแบบหลักสูตรตามกระบวนการ Backward Curriculum Design เพื่อให้ได้รายวิชาและ CCM ที่มีคุณภาพ 5. หลักสูตรพึงระบุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้ชัดเจนและปลูกฝังให้กับนักศึกษาทุกคน 6. หลักสูตรพึงทบทวนแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ feedback ข้อมูลให้กับผู้เรียนทุกคน 7. หลักสูตรพึงทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และภาค การทำงานที่ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	8. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกคน 9. หลักสูตรมีการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้จบตรงตามเวลาที่กำหนด 10. หลักสูตรได้มีห้อง Lab ปฏิบัติการให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอและพร้อมใช้งาน	8. หลักสูตรพึงคำนวนภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร 9. หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 10. คณะพึงกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ต้องมาดูแลในส่วนของบัณฑิตศึกษา และมีการ ประเมินสมรรถนะนั้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของ SHs 11. หลักสูตรพึงทบทวนแผนระยะยาวสำหรับพัฒนานักศึกษาที่มากกว่า 1 ปี 12. มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตรพึงกำหนดเกณฑ์การประเมินในแต่ละประเด็นสำหรับประเมินสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการวางแผนสำหรับการปรับปรุงจากข้อมูลที่ได้ 13. หลักสูตรพึงรายงานผลย้อนหลัง 3 ปี ในประเด็น 8.1 - 8.5 และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 14. หลักสูตรกำกับติดตามข้อมูลจากประเด็นของการวิเคราะห์ข้อมูล 15. หลักสูตรพึงกำหนดการเทียบเคียงเพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การกำหนด PLOs ครอบคลุม และสอดคล้องบางส่วนกับ วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย โดยมีการใช้อ้างอิงกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี, Thailand 4.0, Industry 5.0 และ SDGs	1. การใช้ Action Verb ใน PLOs และ CLOs บางข้อยังไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับระดับ Bloom's Taxonomy ทำให้ไม่สามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ตามเป้าหมายได้เต็มที่

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรเป็นระบบ เรียงลำดับจากพื้นฐานไปสู่เฉพาะทางอย่างเหมาะสม และมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนปรับตามความสนใจ 3.การออกแบบหลักสูตรใช้หลัก Backward Curriculum Design เพื่อให้รายวิชาและกิจกรรมสอดคล้องกับ PLOs 4. การสอนเน้น Active Learning และการปฏิบัติจริง โดยให้นักศึกษาเลือกหัวข้อวิจัยเอง ลงพื้นที่เก็บข้อมูล และนำเสนอผลงาน 5. มีการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และการคิดเชิงสร้างสรรค์กับรายวิชาหลัก 6. การประเมินผลผู้เรียนมีความหลากหลาย เช่น แบบทดสอบรูปรีด โครงงาน และการให้ Feedback บางรายวิชาอย่างทันที 7. การบริหารบุคลากรอิงความเชี่ยวชาญ โดยจัดผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาและคุณวุฒิ 8. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พื้นฐานพร้อมใช้งาน เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์, ระบบเครือข่าย, พื้นที่กิจกรรม, และสวัสดิการด้านสุขภาพและความปลอดภัย	2. การสื่อสาร PLOs และ CLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ยังไม่ครอบคลุม รวมถึงการขาด มคอ.3 บางรายวิชา 3. การวิเคราะห์และใช้ข้อมูลจาก Stakeholders เพื่อออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตรยังไม่เป็นระบบ และไม่ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม 4. บาง PLO ไม่มีรายวิชาในหมวดวิทยานิพนธ์/บังคับ รองรับ เช่น PLO5.2 และ 2.3 ทำให้ผู้เรียนบางแผนการศึกษาไม่ได้รับการผลักดันการบรรลุอย่างครบถ้วน 5. ขาดระบบประเมินและติดตามทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความสอดคล้องการเรียนการสอนกับ CLOs ในเชิงประจักษ์ 6. ยังไม่มีระบบติดตามและ Benchmark ผลลัพธ์หลักสูตร เช่น อัตราสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานวิจัย และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7. สิ่งสนับสนุนและทรัพยากรบางส่วนไม่เพียงพอหรือเข้าถึงได้จำกัด เช่น ห้องปฏิบัติการร่วมกับปริญญานิพนธ์ เข้าชั้นนอกเวลาราชการไม่ได้ และระบบฐานข้อมูลวิชาการไม่ครบถ้วน 8. ขาดแผนการพัฒนาศูนย์กลางการวิจัยและการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ รวมถึงการเชื่อมโยงผลการประเมินสมรรถนะกับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง

6. คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ	1. การกำหนด PLOs ชัดเจนและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์-พันธกิจ (VMI) – ใช้ Action Verbs ที่วัดผลได้ ครอบคลุมทั้ง Generic และ Subject-specific outcomes สอดคล้องกับ Bloom’s Taxonomy อีกทั้งยังสะท้อนเจตนารมณ์ด้านความเป็นเลิศ นวัตกรรม และมาตรฐานสากล แม้ยังขาดการเน้นท้องถิ่นแต่ก็แสดงทิศทางการพัฒนาชุมชนได้ชัดเจน 2. การออกแบบและโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นระบบ ใช้แนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) โดย CLOs สอดคล้องกับ PLOs อย่างชัดเจน มี progressive mapping และจัดลำดับรายวิชาแบบ I-R-M (Introduce-Reinforce-Mastery) ที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ 3. มีกิจกรรม Active Learning และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง – เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพมัคคุเทศก์การทำงานร่วมกับชุมชน และสหกิจศึกษา 4. ระบบบุคลากรสายวิชาการ – มีการวิเคราะห์ภาระงาน (FTE), เก็บข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลัง และประเมินสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายปี การจัดอบรม และการให้รางวัล/ยกย่องบุคลากรเพื่อสร้างแรงจูงใจและความก้าวหน้า	1. ความไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องของ PLO–CLO กับ Bloom’s Taxonomy – บาง PLO ใช้ คำกริยาไม่เฉพาะเจาะจง เช่น “บูรณาการ” หรือ “ริเริ่ม” ที่ยากต่อการประเมิน อีกทั้งการถ่ายทอด PLO ไปยัง CLO ยังไม่สมบูรณ์ 2. การเชื่อมโยง feedback และระบบการวัดผลการบรรลุ PLOs ยังไม่เป็นระบบ – แม้จะมีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์การวิเคราะห์ การจัดลำดับความสำคัญอย่างชัดเจน อีกทั้งยังขาดระบบและเครื่องมือวัดผลบรรลุ PLOs 3. การจัดการ มคอ.3–6 และการพัฒนากระบวนการสอน-ประเมินผลยังไม่เป็นระบบ – ไม่มีการรวบรวม มคอ.3–6 อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ไม่สามารถยืนยัน alignment ของกิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลกับ CLOs/PLOs ได้ อีกทั้งยังขาดรายงานสังเคราะห์ผลจาก มคอ. 5–6 และหลักฐานการปรับปรุงรายวิชาที่เกิดจากผลทวนสอบอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคม	1. หลักสูตรได้มีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา 2. มีการรวบรวมข้อมูลจาก SHs มาใช้ในการออกแบบ PLOs	1. หลักสูตรพึงกำหนดเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	3. มีการบูรณาการระหว่างรายวิชา 4. หลักสูตรได้มีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาให้กับอาจารย์และผู้เรียนได้ทราบและนำไปสะท้อนในการจัดการเรียนการสอน 5. นักศึกษามีโอกาสและส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในรายวิชา 6. การจัดการเรียนการสอนส่วนมากเน้นการปฏิบัติเพื่อให้การเรียนรู้จริง 7. มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินให้นักศึกษาทราบ 8. การให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับนักศึกษาทันทีเพื่อให้นำไปแก้ไข 9. อาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และคุณสมบัติอาจารย์ตรงตามรายวิชาที่รับผิดชอบ	2. หลักสูตรใหม่ที่จะเกิดขึ้นควรใช้ PLOs เป็นสารตั้งต้นออกหลักสูตรและรายวิชา 3. หลักสูตรควรให้แนวทางการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและวัดการประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดไว้ 4. การทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ให้มีความชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทบทวนดังกล่าวจะสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน รวมถึงการปรับปรุงข้อมูลที่ได้ให้เป็นรูปธรรม 5. การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อให้ตอบในส่วนของ PLOs ที่หลักสูตรได้กำหนด 6. แผนระยะยาวที่ไม่พบในหลักสูตรว่ามีการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุตาม PLOs ที่กำหนด 7. วัสดุที่ไม่เพียงพอในห้องปฏิบัติการ และ Wi-Fi ที่ยังไม่ครอบคลุมในทุกจุด 8. พบการรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี ในเรื่องที่กำหนด 9. ไม่พบระบบการกำกับติดตามของข้อมูลใน 8.1-8.5 10. ไม่พบคู่มือเทียบ
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	1. ระบบการประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs): หลักสูตรมี "รายงานผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี" ซึ่งแสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามและประเมินพัฒนาการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาก	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก: ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ของกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต และแสดงให้เห็นว่า

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	2. ความครอบคลุมของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs): PLOs ของหลักสูตรมีความครอบคลุมทั้งทักษะเฉพาะทาง (Subject-Specific) และทักษะทั่วไป (Generic) อย่างสมดุล 3. การใช้แผนที่หลักสูตร (Curriculum Mapping): มีการจัดทำแผนที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLOs อย่างชัดเจน ทำให้เห็นภาพรวมของโครงสร้างหลักสูตรได้เป็นอย่างดี 4. การบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติ: หลักสูตรมีการจัดรายวิชาสัมมนาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ /สหกิจศึกษาในปียุทธศาสตร์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้และทักษะทั้งหมดที่ได้เรียนรู้มา	ข้อเสนอแนะเหล่านี้ถูกนำไปปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร (Feedback Loop) 2. การประกันคุณภาพเครื่องมือประเมิน: ควรพัฒนาระบบการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมิน (เช่น ข้อสอบ, Rubrics) เพื่อให้มั่นใจในความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) 3. การเทียบเคียง (Benchmarking): ควรนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา, ภาวะการมีงานทำ, และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา 4. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร: ควรมีการกำหนดและประเมินกรอบสมรรถนะ (Competency Framework) สำหรับทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. หลักสูตรมีการวางระบบพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนอย่างต่อเนื่อง จึงควรจัดทำ แผนพัฒนาเฉพาะรายบุคคล (IDP) เพื่อสนับสนุนจุดแข็งรายอาจารย์ 2. มีการนำผลประเมินการสอนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มระบบการแจ้งผลสะท้อนกลับให้อาจารย์เข้าใจแนวทางการพัฒนาเฉพาะจุด	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ยังมีลักษณะนามธรรม ไม่ชัดเจน และไม่สามารถแสดงออกในเชิงพฤติกรรมได้ 2. รายวิชาบางรายวิชาไม่มีการเชื่อมโยงกับ PLOs อย่างชัดเจน โดยเฉพาะ Sub-PLO 3.1, 4.1, 5.3 ที่ขาดรายวิชาหลักในการผลักดัน 3. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และไม่เข้าใจเกณฑ์การจบการศึกษา

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	3. มีการพัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ระบบ e-Learning ควรเพิ่มการจัดทำฐานข้อมูล best practice จากอาจารย์ต้นแบบเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4. มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเพื่อยกระดับการสอนสู่สากล 5. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และจัด workshop แลกเปลี่ยนการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ระหว่างอาจารย์ภายในหลักสูตร	4. กระบวนการออกแบบรายวิชาไม่สอดคล้องกับหลักการ OBE (Outcome-Based Education) อย่างครบถ้วน 5. การวัดผลและการประเมินผลยังขาดมาตรฐานที่ชัดเจน โดยเฉพาะการใช้ marking scheme และ rubric ในการวัด soft skills 6. ขาดแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 7. ระบบการรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกยังไม่ครอบคลุมและไม่เฉพาะเจาะจงกับสาขาภาษาจีน 8. ยังไม่มีแผนระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนนักศึกษา ทั้งในด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการอย่างเป็นระบบ
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชาสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้ประกอบการภายนอกและนักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมทักษะของผู้เรียนในการประกอบอาชีพ โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงในแต่ละรายวิชา และส่งเสริมแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการผ่านการกำหนดรายวิชาบังคับให้กับผู้เรียน 2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการกับรายวิชาได้อย่างหลากหลายซึ่งทำให้ผู้เรียนได้มีการฝึกปฏิบัติพร้อมกับการเรียนการสอนในรายวิชานั้นไปด้วย 3. หลักสูตรมีกิจกรรมที่หลากหลายที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีทักษะในการทำงานและประกอบอาชีพ	1. หลักสูตรควรมีวิธีการกลั่นกรองข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเพื่อใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน 2. หลักสูตรควรมีวิธีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาให้ชัดเจนเพื่อนำไปออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดและส่งผลให้การบรรลุผลลัพธ์ตาม Curriculum Mapping ได้อย่างชัดเจนมากขึ้น 3. หลักสูตรควรทำการกำหนดทักษะ Life long learning ให้ชัดเจน เพื่อที่หลักสูตรจะได้ดำเนินการกำหนดรายวิชาและกำหนดกิจกรรมเพื่อที่จะส่งเสริมทักษะดังกล่าวให้กับผู้เรียนได้โดยตรง

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		4. คณะควรกำหนดแผนอัตรากำลัง และสมรรถนะของอาจารย์และสายสนับสนุนเพื่อความชัดเจนต่อการบริหารจัดการสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 5. คณะควรมีการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุน อาจารย์ผู้สอน และประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ควรนำผลการประเมินดังกล่าวมาสู่การปรับปรุงให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนในหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ 6. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้จากการทบทวน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงาน สู่การปรับปรุงรายวิชา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพิจารณาถึงความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับ PLOs กรณีที่มีความหมายที่หลากหลาย และเป็นนามธรรม เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนร่วมกันต่อการร่วมผลักดันการบรรลุ PLOs 8. ทุกรายวิชาพึงกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมและมีลักษณะที่ชัดเจนทั้งรายวิชาจากหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปัจจุบัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		รวมไปถึงการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs 9. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ให้สอดคล้อง CLOs 10. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs 11. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว 12. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/กระบวนการสำหรับทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและสอดคล้องกับภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง ที่ไม่ใช้การปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี 13. คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมินของบุคลากรสายสนับสนุน ในการให้บริการด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ระบบการติดตามความก้าวหน้า การสำเร็จการศึกษา แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์) 14. คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะ บทบาท หน้าที่ และการประเมิน ของบุคลากรสายสนับสนุน

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		ในการดูแลห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เพื่อให้ทันสมัย พร้อมใช้งานสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร แก่ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์)
6. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	1. การวางรากฐานหลักสูตร: หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่ชัดเจนและ สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างหลักสูตรและการจัดลำดับรายวิชาที่เป็นตรรกะ และมีแผนการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. คุณภาพบุคลากร: คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดและมีการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญ 3. สิ่งอำนวยความสะดวก: มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานที่ สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ทั้งด้านกายภาพและเทคโนโลยีดิจิทัล	1. การสร้างความเชื่อมโยงเชิงปฏิบัติ (Constructive Alignment): ยังขาดการแสดงผลงานที่ ชัดเจนในการเชื่อมโยงระหว่าง PLOs, CLOs, กิจกรรมการสอน และวิธีการวัดผลในระดับรายวิชา ทำให้ความสอดคล้องเชิงโครงสร้างยังไม่เป็นรูปธรรม 2. กระบวนการวัดและประเมินผล: การวัดผลการบรรลุ PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษายังเป็นการวัด ทางอ้อม ขาดการประเมินตรง (Direct Assessment) และการใช้เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ เช่น Rubrics ที่จำเพาะเจาะจงยังไม่แพร่หลายในทุกรายวิชา 3. การปิดวงจรการพัฒนา (Closing the Loop): กระบวนการ PDCA ยังไม่สมบูรณ์ในหลายเกณฑ์ โดยเฉพาะการนำข้อมูลจากการติดตาม (Monitoring) และการเทียบเคียง (Benchmarking) มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงอย่างเป็นระบบ 4. การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์: รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุน คำกล่าวอ้างในหลายประเด็น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
7. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐศาสตร์	1. Learning outcomes (PLOs) เป็นรูปธรรม ใช้ Action Verb และมีการเชื่อมโยงกับ Vision/Mission 2. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาระรายวิชา กับ PLOs อย่างเป็นระบบ 3. รายวิชาบูรณาการองค์ความรู้ก่อนหน้าได้ชัดเจน 4. มีวิชากลุ่มวิชาเลือกเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือก 5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม Critical thinking และ Problem-solving ได้อย่างชัดเจน	1. ยังไม่มีหลักฐานการสื่อสารและตรวจสอบความเข้าใจ PLOs จาก SHs ทุกกลุ่ม 2. การออกแบบหลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าใช้ Backward Design โดยมี PLOs เป็นฐาน 3. Curriculum Mapping ยังไม่แสดงระดับการเรียนรู้และเนื้อหาที่เชื่อมโยงอย่างชัดเจน 4. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning ยังไม่หลากหลาย ครอบคลุมทุกรายวิชา 5. หลักสูตรยังไม่มี การเก็บข้อมูลอัตราการลาออก/ตกออก พร้อมการ benchmark จุดที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน - การติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำยังไม่ดำเนินการ benchmark แบบครบกระบวนการ - การรายงานข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์และ ผู้เรียน ยังไม่ดำเนินการ benchmark แบบครบกระบวนการ
8. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. หลักสูตรระบุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มชัดเจน (Generic และ Subject Specific PLOs) ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะด้านรัฐประศาสนศาสตร์ 2. หลักสูตรดำเนินการตามหลักการ Backward Curriculum Design โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs ก่อน กำหนด PLOs และรายวิชา และมีการจัดทำ Yearly	1. PLOs ของหลักสูตรบางข้ออาจยังคลุมเครือและอาจไม่สามารถวัดผลได้ชัดเจน โดยเฉพาะ PLO1 ที่ใช้คำว่า "แสดง การใช้องค์ความรู้..." 2. บาง CLOS ยังมีลักษณะซ้ำซ้อนในหลายรายวิชา 3. ไม่พบว่ามี การแสดงรายละเอียดของ Needs/Requirements ของ SHs แต่ละกลุ่ม 4. ไม่ชัดเจนถึงหลักฐานการเก็บข้อมูลจาก SHs

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	Learning Outcomes (YLOS) ที่สอดคล้องกับพัฒนาการรายปีของนักศึกษา 3. ทุกรายวิชาของหลักสูตรมี CLOS อย่างน้อย 1 ข้อ และเชื่อมโยงกับ PLOs ระดับการเรียนรู้ ของ CLOS ครอบคลุมความรู้ และทักษะตาม Bloom's Taxonomy ตั้งแต่ระดับความเข้าใจไปจนถึงการประเมินผลและสร้างนวัตกรรม 4. หลักสูตรมีระยะเวลาทบทวนหลักสูตรปีละครั้ง และปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามแนวนโยบายมหาวิทยาลัยและ สป.อว. มีระบบแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร ยกร่างพัฒนาและวิพากษ์ 5. หลักสูตรมีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจนตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์	5. ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการที่ใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
9. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	1. มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์พัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นระบบ ควรเสริมให้มีการทบทวนและอัปเดต กลยุทธ์ ทุก 3 ปี โดยอิงจากเทรนด์อนาคต เช่น Public Sector Innovation 2. ใช้ Backward Curriculum Design อิงจาก PLOs ควรเสริมด้วยการทำ Workshop การ mapping PLO-CLO เป็นประจำเพื่อคงคุณภาพการจัดทำแผนการสอน 3. กำหนด PLOs อย่างเป็นรูปธรรม ใช้ action verbs ชัดเจน จึงเสนอให้ทบทวนระดับ Bloom's อย่างรอบ ด้าน พร้อมทำ rubric การวัดผลแต่ละ PLO	1. ขาดการรายงานวิธีรวบรวมข้อเสนอแนะจาก SHs อย่างชัดเจน 2. ยังไม่ระบุชัดเจนว่ามีการใช้ Learning Taxonomy อะไรในการออกแบบ PLO 3. ยังไม่ชัดเจนว่าวิสัยทัศน์/พันธกิจมหาวิทยาลัยถูกเชื่อมโยงกับแต่ละ PLO อย่างไร 4. การบูรณาการระหว่างรายวิชายังระบุไม่ชัดเจนว่า “บูรณาการอะไรกับอะไร” 5. ยังไม่เห็นการสื่อสาร PLOs ไปยัง Stakeholders ภายนอกอย่างชัดเจน เช่น ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ

หลักสูตร	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	4. มีการจัดโครงสร้างหลักสูตรตามผลการเรียนรู้รายปี (YLOs) อย่างเหมาะสม ควรประชุมทบทวนร่วมกับ คิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำ เพื่อปรับลำดับเนื้อหาให้ทันสมัย 5. มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาศึกษาบูรณาการความรู้ เช่น วิทยานิพนธ์ ควรเพิ่มหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ตัวอย่างโครงการ/ผลงานวิจัยที่ใช้ความรู้ข้ามวิชา	
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	1. หลักสูตรมีการวางระบบพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนอย่างต่อเนื่อง จึงควรจัดทำ แผนพัฒนาเฉพาะรายบุคคล (IDP) เพื่อสนับสนุนจุดแข็งรายอาจารย์ 2. มีการนำผลประเมินการสอนมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มระบบการแจ้งผลสะท้อนกลับให้อาจารย์เข้าใจแนวทางการพัฒนาเฉพาะจุด 3. มีการพัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ระบบ e-Learning ควรเพิ่มการจัดทำฐานข้อมูล best practice จากอาจารย์ต้นแบบเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4. มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเพื่อยกระดับการสอนสู่สากล 5. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน และจัด workshop แลกเปลี่ยนการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ระหว่างอาจารย์ภายในหลักสูตร	1. การกำกับติดตามการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษายังไม่เป็นระบบ 2. การจัดทำรายงานผลการสอนแบบสังเคราะห์ยังขาดมาตรฐานกลาง 3. การจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมทักษะใหม่ (future skills) 4. ขาดระบบ feedback เชิงลึกจากนิสิตต่อรูปแบบการสอน 5. การใช้ข้อมูลผลการเรียนเพื่อปรับปรุงแผนการสอนยังไม่มีหลักฐานชัดเจน



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | Kalasin University



งานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์