



เอกสารประกอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (01) ความมั่นคง	01-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (02) การต่างประเทศ	02-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (03) การเกษตร	03-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	04-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (05) การท่องเที่ยว	05-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ	06-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	07-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่	08-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	09-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	10-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	11-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้	12-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	13-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา	14-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (15) พลังทางสังคม	15-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก	16-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	17-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน	18-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	19-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	20-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	21-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	22-1
เล่มประกอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	23-1

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (01) ความมั่นคง

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010001	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	ประเทศชาติมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีความมั่นคงปลอดภัยและการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง	ดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index: GPI) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานดัชนีสันติภาพโลกจัดทำโดยสถาบันเศรษฐกิจศาสตร์และสันติภาพ (Institute for Economics and Peace: IEP)	GPI ได้พิจารณาจากปัจจัยบ่งชี้เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 23 ข้อจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยจัดเป็นกลุ่มปัจจัยบ่งชี้หลัก 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในและนอกประเทศ (Ongoing Domestic and International Conflict) อาทิจำนวน ระยะเวลา และผู้เสียชีวิตในความขัดแย้งภายในประเทศ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (2) ระดับความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม (level of Societal Safety and Security) อาทิจำนวน อาชญากรรมและเหตุความรุนแรง จำนวนผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐาน เสถียรภาพทางการเมือง (3) การขยายอิทธิพลทางทหาร (Militarization) อาทิจำวน การเข้าถึงอาวุธเล็กและอาวุธเบา งบประมาณทางทหาร โดยกำหนดค่าคาดหวังของไทยใน 5 ปี ชำงหน้า มีคะแนน ยิ่งน้อยยิ่งดี หากมากกว่า 5 หมายถึงไม่สงบสุขโดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสันติภาพโลกในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 1.89 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 1.73 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 1.57 คะแนน	ปี 2565 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.098 คะแนน (อันดับ 103 จาก 163 ประเทศ) ปี 2564 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.205 คะแนน (อันดับ 113 จาก 163 ประเทศ) ปี 2563 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.245 คะแนน (อันดับ 114 จาก 163 ประเทศ) ปี 2562 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.278 คะแนน (อันดับ 117 จาก 163 ประเทศ) ปี 2561 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ 2.266 คะแนน (อันดับ 114 จาก 163 ประเทศ) หมายเหตุ : ใช้ตัวชี้วัดเดิม แต่เปลี่ยนจากอันดับเป็นคะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010002	ประชาชนอยู่ดี กินดี และมี ความสุขดีขึ้น	สังคมมีความปรองดองและสามัคคี ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มี ความสุข มีงานทำ มีรายได้ที่มั่นคง มี ที่อยู่อาศัยและความปลอดภัย ใน ชีวิตทรัพย์สิน	ดัชนีชี้วัดความสุข โลก (World Happiness Report) (อันดับ ของโลกภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน ความสุขโลก จัดทำโดย องค์การ สหประชาชาติ (United Nation)	เป็นการสำรวจเพื่อประเมินความสุขของประชากร โลกในแต่ละประเทศ โดยให้คะแนน ตั้งแต่ 0 ถึง 10 ยิ่งมีคะแนนที่สูงหมายถึงประชาชนมีความสุข มากขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ผ่านตัวแปร 6 ด้าน ได้แก่ (1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ (2) การสนับสนุนทางสังคม (3) อายุคาดเฉลี่ย (4) เสรีภาพในการใช้ชีวิต (5) ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (6) ระดับการคอร์รัปชัน โดยอันดับดัชนีชี้วัดความสุขโลก ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกินอันดับ 30 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกินอันดับ 20 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกินอันดับ 20 ซึ่งในห้วงปี 2576-2580 ที่ตั้งค่าเป้าหมายอยู่ใน อันดับ 1 ใน 20 นั้น เป็นค่าเป้าหมายที่ได้เทียบกับ กับประเทศที่พัฒนาแล้ว	ปี 2564 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 61 (5.891 คะแนน) จาก 146 ประเทศ ปี 2563 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 54 (5.985 คะแนน) จาก 149 ประเทศ ปี 2562 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 54 (5.999 คะแนน) จาก 153 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 52 (6.008 คะแนน) จาก 156 ประเทศ หมายเหตุ : ใช้ตัวชี้วัด เดิมแต่ปรับเปลี่ยนชื่อ ตัวชี้วัด

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010101	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามสืบสวน สอบสวน และอำนวยความสะดวกยุติธรรม เพื่อลดอาชญากรรมรุนแรง และมีผลกระทบต่อสังคม ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกายสาหัส ปล้นทรัพย์	ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม (Human rights and rule of law index) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	กองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม เป็นดัชนีย่อยของ The Fragile State Index ซึ่งมีตัวบ่งชี้สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชากร ตามที่ควรได้รับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและเคารพในเสรีภาพ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0 (สูง) - 10 (ต่ำ) โดยยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง สิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรมก็ยิ่งได้รับการคุ้มครองน้อยลงเท่านั้น ซึ่งคะแนนดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 6 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 5.5 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 4.5 คะแนน	ปี 2565 ประเทศไทยมี 7.6 คะแนน (อันดับที่ 86 จาก 177 ประเทศ) ปี 2564 ประเทศไทยมี 7.9 คะแนน (อันดับที่ 87 จาก 177 ประเทศ) ปี 2563 ประเทศไทยมี 7.8 คะแนน (อันดับที่ 82 จาก 177 ประเทศ) ปี 2562 ประเทศไทยมี 8.1 คะแนน (อันดับที่ 77 จาก 177 ประเทศ) ปี 2561 ประเทศไทยมี 8.0 คะแนน (อันดับที่ 77 จาก 177 ประเทศ)
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยว	คนไทยมีความองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจกรรมด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการคนไทยมีองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ กิจกรรมด้านศาสนาสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม และการมีสภาพแวดล้อมที่	ดัชนีสถาบันหลัก (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีสถาบันหลัก เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจากสำรวจสถานะทางสังคม	วิธีคำนวณองค์ประกอบของดัชนีสถาบันหลัก $\left(\frac{A + B + C + D}{\text{ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น}} \right) \times 100$ โดยดัชนีสถาบันหลัก ประกอบด้วย A : องค์ประกอบด้านกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม (ที่มา : สำนักงานสถิติ)	ปี 2561 ดัชนีสถาบันหลักมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.185 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ A : ร้อยละของการประกอบกิจกรรมทางศาสนา Baseline 87.15

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	จิตใจของคนไทย สูงขึ้น	เอื้อต่อการดำรงไว้ซึ่งสถาบันหลัก ของชาติ	วัฒนธรรม และ สุขภาพจิต จัดทำโดย สำนักงานสถิติ แห่งชาติ คำนวณโดย สำนักงานสภา พัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ (สศช.)	<p>B: ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไปที่ ประกอบกิจกรรมทางศาสนา (ที่มา : สำนักงานสถิติ)</p> <p>C : ร้อยละของการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน (ที่มา : สำนักงานสถิติ)</p> <p>D: ร้อยละของประชากรที่ทำกิจกรรมการยื่น ตรงเคารพธงชาติทุกครั้งเมื่อได้ยินเสียงเพลง ชาติในที่สาธารณะ (ที่มา : สำนักงานสถิติ)</p> <p>ค่าเฉลี่ยดัชนีสถาบันหลักในช่วง 5 ปี ของ ห้วงการพัฒนา คำนวณโดย</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยของดัชนีสถาบัน หลัก ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : องค์ประกอบของดัชนีสถาบันหลัก</p> <p>นำค่าเฉลี่ยของดัชนีสถาบันหลัก มาเทียบ กับข้อมูลที่ได้มาจากองค์ประกอบของ สถาบันหลัก ในปีฐาน ดังนี้</p> <p>ห้วงที่ 2 (ปี 2566-2570) กำหนดปี 2566 เป็นปีฐาน</p> <p>ห้วงที่ 3 (ปี 2571-2575) กำหนดปี 2570 เป็นปีฐาน</p> <p>ห้วงที่ 4 (ปี 2576-2580) กำหนดปี 2575 เป็นปีฐาน</p>	<p>B : ร้อยละของ ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป ประกอบกิจกรรม ทางศาสนา Baseline (87.01 (ปี 2561))</p> <p>C : ร้อยละของการนำ หลักเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้ในชีวิต ประจำวัน Baseline (97.8 (ปี 2561))</p> <p>D : ร้อยละของ ประชากรที่ทำกิจกรรม การยื่นตรงเคารพธง ชาติทุกครั้งเมื่อได้ยิน เสียงเพลงชาติใน ที่สาธารณะ Baseline (91.3 (ปี 2561))</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยดัชนีสถาบันหลัก</p> <p>ในห้วงปี 2565-2570 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน</p>	
010103	การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	ประเทศไทยมีระบอบประชาธิปไตย ที่รัฐบาลมีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต ส่งเสริมให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการตัดสินใจเชิงนโยบาย การดำเนินการของรัฐ และการตรวจสอบ รวมถึงการบริหารประเทศตามหลักนิติรัฐและนิติธรรม ปราศจากการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีการเสริมสร้างภาพแวดล้อมความเป็นประชาธิปไตยในทุกกระดับที่เอื้อให้การเมืองมีเสถียรภาพและธรรมาภิบาล	ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง (Political stability index) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน Worldwide Governance Indicators (WGI) – Control Corruption จากธนาคารโลก (World Bank)	<p>ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง เป็นดัชนีย่อยของ Worldwide Governance Indicators (WGI) ซึ่งพิจารณาจากเสถียรภาพทางการเมืองและการขาดความรุนแรง/การก่อการร้ายจะวัดการรับรู้ถึงความน่าจะเป็นของความไม่มั่นคงทางการเมืองและ/หรือความรุนแรงที่มีแรงจูงใจทางการเมือง รวมถึงการก่อการร้ายเพื่อวัดเสถียรภาพทางการเมือง</p> <p>โดยค่าคะแนนภาพรวม ระหว่าง -2.5 = อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง</p> <p>ซึ่งคะแนนเสถียรภาพทางการเมือง</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 0.5 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 1 คะแนน</p>	<p>ปี 2563 ประเทศไทยมีคะแนน -0.62 อยู่ในอันดับที่ 143 จาก 194 ประเทศ</p> <p>ปี 2562 ประเทศไทยมีคะแนน -0.48 อยู่ในอันดับที่ 135 จาก 194 ประเทศ</p> <p>ปี 2561 ประเทศไทยมีคะแนน -0.8 อยู่ในอันดับที่ 155 จาก 194 ประเทศ</p>
			ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชน และภาระรับผิดชอบ	รายงาน Worldwide Governance Indicators	<p>ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ เป็นดัชนีย่อยของ WGI พิจารณาจากการรับรู้ถึงขอบเขตที่ประชาชน</p>	<p>ปี 2563 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 0.81 คะแนน อยู่ในอันดับที่</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			(Voice and Accountability Index) (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	Indicators (WGI) – Control Corruption จากธนาคารโลก (World Bank)	ของประเทศสามารถมีส่วนร่วมในการเลือกรัฐบาลตลอดจนเสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในการสมาคม และสื่อเสรี โดยค่าคะแนนภาพรวม ระหว่าง -2.5 = อ่อนแอ 2.5 = เข้มแข็ง ซึ่งคะแนนการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ ในห้วงปี 2565-2570 ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 0.5 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 1 คะแนน	142 จาก 193 ประเทศ ปี 2562 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 0.85 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 146 จาก 193 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทย มีคะแนนอยู่ที่ - 1.02 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 154 จาก 193 ประเทศ
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ รวมถึงปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น รวมถึงสามารถรักษาหรือพัฒนาสถานะของประเทศไทยตามรายงานการค้ามนุษย์ของกระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา	ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (Security threats index) (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคามพิจารณาจาก ตัวบ่งชี้เครื่องมือนี้อธิบายความปลอดภัย ค่าคะแนน 0 (ต่ำ) - 10 (สูง) ยิ่งค่าของตัวบ่งชี้สูง หมายถึงยิ่งมีภัยคุกคามในรัฐมากขึ้น มีองค์ประกอบ ได้แก่ (1) ความปลอดภัยต่อรัฐ อาทิ การวางระเบิด การโจมตี และการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสู้รบ การเคลื่อนไหวของกบฏ การรัฐประหาร หรือการก่อการร้าย (2) ระบบรักษาความปลอดภัยคำนึงถึงปัจจัยทางอาญาที่ร้ายแรง อาทิ การก่ออาชญากรรมและการฆาตกรรม และการรับรู้ถึงความไว้วางใจของ	ปี 2565 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.3 คะแนน ปี 2564 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.2 คะแนน ปี 2563 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.1 คะแนน ปี 2562 ประเทศไทย มีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.4 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ประชาชนในการรักษาความปลอดภัยภายในประเทศ</p> <p>โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 6 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 4 คะแนน</p>	<p>ปี 2561 ประเทศไทยมีค่าคะแนน อยู่ที่ 8.7 คะแนน</p>
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยมีความปลอดภัย และมีสันติสุข พร้อมทั้งมีการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน เกื้อหนุนต่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข	ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ ในลักษณะ Composite Index โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สมช.) และสศช. คำนวณโดย สศช.	<p><u>วิธีการคำนวณดัชนีความสงบสุขภาคใต้</u></p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + G_{N_3}}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของความสงบสุขภาคใต้ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_{N_1} = สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัจจัยย่อย ได้แก่ เหตุการณ์รุนแรง สถิติผู้เสียชีวิต และสถิติผู้ได้รับบาดเจ็บ ลดลงร้อยละ 20 ต่อปี (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p> <p>G_{N_2} = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3</p> $G_N = \frac{(a - b)}{b} \times 100$	<p>ปี 2564 ค่าดัชนีความสงบสุขภาคใต้ เฉลี่ยร้อยละ -56.82</p> <p>A : สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2564 สถิติจำนวนเหตุรุนแรง โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 53.70) สถิติการเสียชีวิต ลดลงร้อยละ 42.42 และสถิติผู้ได้รับบาดเจ็บลดลง ร้อยละ 20</p> <p>B : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปี 2563 มีอัตรา</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					G_N : อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (GPP Growth) a : GPP 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีปัจจุบัน b : GPP 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีก่อนหน้า (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) G_{N_3} = ปริมาณเข้า-ออก ของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี (ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) N = จำนวนปี โดยดัชนีความสงบสุขภาคใต้ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน	การขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลรวมรวมลดลงอยู่ที่ -2.78) คิดเป็นคลงร้อยละ -93 หมายเหตุ : ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี C : ปริมาณการเข้า-ออกของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปี 2564 ปริมาณนักท่องเที่ยว 683,365 แสนคน ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 75.4 และมูลค่าการลงทุนชายแดนภาคใต้ ปี 2564 มีมูลค่ารวม 10,616 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 56.99)
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและการประชาสัมพันธ์	การพัฒนาระบบงานข่าวกรอง และบูรณาการร่วมกับหน่วยประชาสัมพันธ์ข่าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน	ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาสัมพันธ์	ข้อมูลจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาสัมพันธ์ ข่าวกรอง พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้	ปี 2564 ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาสัมพันธ์

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	กรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	ประเทศให้มีความพร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านศักยภาพของบุคลากร เทคโนโลยี และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และบูรณาการข้อมูลเพื่อนำผลผลิตด้านข้าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการความมั่นคงของชาติในทุกมิติและทุกด้าน รวมทั้งการเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายข้าวทุกภาคส่วน	ข้าวกรอง (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)		(1) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข้าว อาทิ บุคลากรด้านการข้าวในประชาคมข้าวกรองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับภารกิจด้านการข้าวและความมั่นคง (2) การรวบรวม แลกเปลี่ยน แฉ่งเตือนข้อมูลข้าวสาร อาทิ การบูรณาการประสานการรักษาความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเฝ้าระวังรับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้แก่หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญทางสารสนเทศด้านความมั่นคงของรัฐ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (3) การบริหารจัดการด้านการข้าว อาทิ การประชุมบูรณาการข้าวกรองระดับยุทธศาสตร์ การประชุมบูรณาการข้าวกรองระดับยุทธวิธี (4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อหน่วยงานด้านการข้าวและประชาคมข้าวกรอง อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ การสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการแจ้งเตือน โดยจะต้องมีประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข้าวและประชาคมข้าวกรอง	กรอง อยู่ที่ร้อยละ 84.37

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	
010302	กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	การมีความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศรอบบ้าน ประเทศสมาชิกอาเซียน มิตรประเทศ ประเทศมหาอำนาจ และองค์การระหว่างประเทศตามกรอบความเร่งด่วนที่รัฐบาลกำหนดเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางทหาร การใช้กำลัง การเตรียมกำลัง และการผนึกกำลัง เพื่อการป้องกันประเทศ ในการพัฒนา/เสริมสร้างกองทัพ และหน่วยงานด้านความมั่นคงรวมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือ ยุทโธปกรณ์ หลักนิยม และระบบบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถสนับสนุนการแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง พร้อมกับการช่วยเหลือประชาชนและพัฒนาประเทศ ตลอดจน	ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร (Military Strength) (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานการจัดอันดับแสนยานุภาพทางทหารของกองทัพจาก Global Firepower	ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร พิจารณาจากองค์ประกอบหลักภายใต้ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ได้แก่ (1) Manpower (2) Equipment (3) Finances (4) Logistics (5) Natural Resource (6) Geography ซึ่งอันดับดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ยิ่งอันดับยิ่งน้อย แสดงให้เห็นถึงความแข็งแกร่งทางทหารดียิ่งขึ้น โดยจะต้องมีดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกินอันดับ 25 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกินอันดับ 20 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกินอันดับ 15	ปี 2565 ประเทศไทย มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.4581 คะแนน อยู่อันดับที่ 29 จาก 142 ประเทศ ปี 2564 ประเทศไทย มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.4427 คะแนน อยู่อันดับที่ 26 จาก 142 ประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		การมีขีดความสามารถเพื่อรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์แห่งชาติ ในการปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย				
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	ไทยเผชิญความท้าทายด้านความมั่นคง ทั้งในรูปแบบเดิม อาทิ การเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกสู่ระบบหลายขั้วอำนาจการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจที่ทวีความเข้มข้นขึ้น และรูปแบบใหม่ อาทิ ภัยคุกคามจากการพัฒนาเทคโนโลยีไซเบอร์ ไทยต้องรักษาคุณภาพในการดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ผ่านการกระชับ/เสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคง และส่งเสริม/รักษาความไว้วางใจกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของไทยในการรับมือความท้าทายภายนอกทุกรูปแบบและส่งเสริมบทบาทของไทยในการกำหนดและรักษาเสถียรภาพในภูมิภาค	ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง (The Fragile State Index) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกองทุนสันติภาพโลก (Fund for Peace)	ดัชนีชี้รัฐเปราะบาง ซึ่งพิจารณาจากตัวชี้วัดดัชนีรัฐเปราะบางมี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) Cohesion (2) Economic (3) Political (4) Social + Cross-Cutting ซึ่งหากค่าคะแนนยิ่งน้อย หมายถึงประเทศไทยอาจมีการบริหารจัดการงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนมากขึ้น หรือภาพรวมภายในประเทศดีขึ้น โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีรัฐเปราะบางในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 60 คะแนน ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 50 คะแนน ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 40 คะแนน	ปี 2565 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.0 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 86 จาก 179 ประเทศ ปี 2564 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.9 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 87 จาก 179 ประเทศ ปี 2563 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 70.8 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 82 จาก 178 ประเทศ ปี 2562 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 73.1 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 77 จาก 178 ประเทศ ปี 2561 ประเทศไทยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 75.1

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						คะแนน อยู่ในอันดับที่ 77 จาก 178 ประเทศ
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียรวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	การร่วมมือในการพัฒนาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในภูมิภาคในการพัฒนากรอบความร่วมมือ รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ พร้อมทั้งการส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศและการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ	จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด (บรรลุเป้าหมายภายในปี 2570/2573)	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของไทย จาก สศช.	พิจารณาจาก ภาพรวมการบรรลุเป้าหมายในปัจจุบัน โดยปัจจุบันเป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีเป้าหมายย่อยทั้งหมด 19 เป้าหมายย่อย ซึ่งบรรลุแล้ว 15 เป้าหมาย (สีเขียว) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 เป้าหมายย่อย (สีเหลือง) และเป้าหมายย่อยที่ยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย 1 เป้าหมายย่อย (สีส้ม) โดยจะต้องมีสถานะการบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อย่างน้อย 17 เป้าหมายย่อย จาก 19 เป้าหมายย่อย ในปี 2570 และบรรลุเป้าหมายที่ 17 ในปี 2573 หมายเหตุ : เนื่องจากเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะสำเร็จในปี 2573 ดังนั้น ในปี 2574 - 2580 สำนักงานฯ จะพิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสมต่อไป	ปี 2559 - 2563 ภาพรวมการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยบรรลุแล้ว (สีเขียว) 15 เป้าหมายย่อย ใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) 13 เป้าหมายย่อย และยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุ(สีส้ม) 1 เป้าหมายย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	การมีแนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงที่มี การแบ่งมอบหน่วยงานและกำหนด อำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน อย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถไปปฏิบัติได้ทันที การมีระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคงแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กร บุคลากร และทรัพยากรการ ดำเนินงาน ฯลฯ รวมถึงการมีระบบ บริหารจัดการข้อมูลด้านความ มั่นคงที่มีข้อมูลครบถ้วนใช้งานได้ จริง ตลอดจนมีช่องทางการ ตรวจสอบการดำเนินงานและ ช่องทางการมีส่วนร่วมของทุกภาค ส่วนในการขับเคลื่อนงานด้านความ มั่นคงตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับประสิทธิภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานด้าน การจัดการความ มั่นคง (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจาก สำนักงานสภา ความมั่นคง แห่งชาติ	พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้ (1) แนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงาน ด้านความมั่นคง อาทิ การจัดทำแนว ทางการขับเคลื่อนฯ (2) ระบบการบริหารจัดการความมั่นคง แบบองค์รวม อาทิ การมีแนวทาง/ แผนงาน เพื่อพัฒนาระบบบริหาร จัดการฯ ของ กองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ. รমন.) และ ศูนย์อำนวยการรักษา ผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (ศรชล.) (3) ระบบบริหารจัดการข้อมูลความมั่นคง อาทิ การพัฒนา Big Data ด้านความมั่นคง ซึ่งหน่วยงานด้านความมั่นคงที่ต้อง ขับเคลื่อนเป้าหมาย 010501 ให้บรรลุตาม เป้าหมาย ได้แก่ สมช. กอ.รমন. กระทรวงกลาโหม กระทรวงการ ต่างประเทศ และหน่วยงานความมั่นคงที่ เกี่ยวข้อง โดยต้องมีระดับประสิทธิภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานด้านการ จัดการความมั่นคง ในปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ในปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน	ปี 2564 ประสิทธิภาพ การดำเนินงานของ หน่วยงานด้านการ จัดการความมั่นคงอยู่ ที่ร้อยละ 67.78

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับปรับปรุง) ประเด็น (01) ความมั่นคง

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
01	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความมั่นคง	จ.1	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010001	ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010002	ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010101	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
010102	คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงกลาโหม
010103	การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
010201	ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010202	ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น	จ.3	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
010301	หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ
010302	กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง	จ.3	กระทรวงกลาโหม
010401	ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
010402	ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
010501	กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	มุ่งเน้นการดำเนินงานอย่างบูรณาการและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การต่างประเทศไทยมีความพร้อมและมีบทบาทเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์เพื่อเป็นผู้เล่นสำคัญในเวทีโลก และมีความร่วมมือกับนานาชาติในลักษณะที่จะเกื้อหนุนต่อความก้าวหน้าในทุก ๆ ด้านของไทย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาคมโลก ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมี (1) ความมั่นคง จากการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการเชิงรุกในการเสริมสร้างเสถียรภาพในภูมิภาค	คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลสถานะการบรรลุเป้าหมายของแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 5 แผนย่อย ดังนี้ (1) ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ (2) ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศ (3) การพัฒนาที่สอดคล้องกับ	$N = A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5$ <ul style="list-style-type: none"> ● N = คะแนนรวมแผนย่อยของแผนแม่บทการต่างประเทศต่อปี ● A = แผนย่อยของแผนแม่บทการต่างประเทศ <u>วิธีการคำนวณ</u> นำเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ของทั้ง 5 แผนย่อยมาคิดเป็นคะแนน โดยกำหนดให้ 1 แผนย่อย = 20 คะแนน ดังนี้ - กรณีที่แผนย่อยมี 1 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ให้เป้าหมายนั้นมีคะแนน 20 คะแนน - กรณีที่แผนย่อยมี 2 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ให้คะแนนเป้าหมายละ 10 คะแนน โดยทั้งหมด 5 แผนย่อย จะมีคะแนน $20 \times 5 = 100$ คะแนน ซึ่งคิดคะแนนจากค่าสี่สถานะการบรรลุเป้าหมาย ● กำหนดคะแนนของค่าสี่สถานะการบรรลุเป้าหมาย ดังนี้ สีเขียว = 20 คะแนน สีเหลือง = 15 คะแนน 	<p>ปี 2565 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 100 คะแนน</p> <p>ปี 2564 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 80 คะแนน</p> <p>ปี 2563 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 80 คะแนน</p> <p>ปี 2562 คะแนนตัวชี้วัดการต่างประเทศไทยอยู่ที่ 67.5 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>(2) ความมั่งคั่ง ยั่งยืน จากการเพิ่มขีด ความสามารถในการ แข่งขันควบคู่ไปกับการ พัฒนาที่ยั่งยืนผ่าน ความร่วมมือกับมิตร ประเทศทั่วโลก การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน การสร้าง เศรษฐกิจที่เน้น นวัตกรรม รวมถึงการ เป็นหุ้นส่วนสำคัญกับ ภาคส่วนต่าง ๆ ของ ต่างประเทศ เพื่อร่วมกัน บรรลุเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>(3) มาตรฐานสากล จาก การยกระดับมาตรฐาน การพัฒนาภายใน ประเทศให้สอดคล้อง กับมาตรฐานสากลและ พันธกรณีระหว่าง ประเทศ รวมถึงการมี บทบาทในการร่วม พัฒนากฎระเบียบ</p>	<p>มาตรฐานสากล และพันธกรณี ระหว่างประเทศ</p> <p>(4) การส่งเสริม สถานะและ บทบาทของ ประเทศไทยใน ประชาคมโลก</p> <p>(5) การต่างประเทศ มีเอกภาพและ บูรณาการ</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>สีส้ม = 10 คะแนน สีแดง = 0 คะแนน (ไม่มีโครงการ/การ ดำเนินการ) หรือ 5 คะแนน (มีโครงการ/การดำเนินดำเนินการบ้าง)</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละ ห่วง 5 ปี ในห่วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห่วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ระหว่างประเทศ มาตรฐานสากล และพันธกรณีต่าง ๆ</p> <p>(4) สถานะและเกียรติภูมิ จากการสร้างเกียรติภูมิ และอำนาจต่อรอง โดย เน้นการต่างประเทศที่ ใช้อำนาจแบบนุ่มนวล อย่างเป็นระบบ การส่งเสริมภาพลักษณ์ ที่ดี การยกระดับการ ส่งเสริมเอกลักษณ์ของ ไทย</p> <p>(5) พลัง จากการพัฒนา การดำเนินงานด้าน การต่างประเทศให้มี พลวัตและมีเอกภาพ ระหว่างทุกภาคส่วน ของประเทศ</p>				

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประเด็น (02) การต่างประเทศ

2-3

ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันผ่านการแสวงหาโอกาสและคู่ทางความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับมิตรประเทศทั่วโลก ทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การสร้างเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากกรอบความร่วมมือต่าง ๆ และการส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยขยายตลาดในต่างประเทศ	การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และ ความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย (เฉลี่ยร้อยละ)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูล</p> <p>(1) มูลค่าการค้าระหว่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์</p> <p>(2) มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ของธนาคารแห่งประเทศไทย/สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</p> <p>(3) รายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย</p>	$AVG.(N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ <ul style="list-style-type: none"> ค่าเฉลี่ยการเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยของแต่ละห่วง 5 ปี N = ร้อยละของผลรวมของคะแนนดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วง 5 ปีนั้น รายปี คำนวณโดย $N = \left(\frac{A + B + C + D}{\text{ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น}} \right) \times 100$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> A : การขยายตัวของมูลค่าการค้าระหว่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนดคะแนนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ขยายตัว $\geq 5\%$ = 25 คะแนน ขยายตัว $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง 5% = 20 คะแนน 	<p>ในช่วงปี 2561 – 2565 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทย อยู่ที่ เฉลี่ยร้อยละ 61.43</p> <p>ปี 2565 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 57.14</p> <p>ปี 2564 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การลงทุน การบริการ และความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาคของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 92.86</p> <p>ปี 2563 การเพิ่มขึ้นของดัชนีระดับการค้า การ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ของกระทรวง การท่องเที่ยว และกีฬา/การ ท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย (ททท.)</p> <p>(4) ดัชนีนวัตกรรม โลก (GII) จัดเก็บ โดยองค์การ ทรัพย์สินทาง ปัญญาแห่งโลก (WIPO)</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<p>ของกระทรวง การท่องเที่ยว และกีฬา/การ ท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย (ททท.)</p> <p>(4) ดัชนีนวัตกรรม โลก (GII) จัดเก็บ โดยองค์การ ทรัพย์สินทาง ปัญญาแห่งโลก (WIPO)</p> <p>คำนวณโดย สศช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ขยายตัว $\geq 3\%$ แต่ไม่ถึง $4\% = 15$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 2\%$ แต่ไม่ถึง $3\% = 10$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 1\%$ หรือไม่มีการขยายตัว = 5 คะแนน - ขยายตัวติดลบ = 0 คะแนน <p>● B : การขยายตัวของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยายตัว $\geq 5\% = 25$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง $5\% = 20$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 3\%$ แต่ไม่ถึง $4\% = 15$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 2\%$ แต่ไม่ถึง $3\% = 10$ คะแนน - ขยายตัว $\geq 1\%$ หรือไม่มีการขยายตัว = 5 คะแนน - ขยายตัวติดลบ = 0 คะแนน <p>● C : การเพิ่มขึ้นของรายได้และค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย เกณฑ์ปี 2566-2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มขึ้น $\geq 10\% = 25$ คะแนน 	<p>ลงทุน การบริการ และ ความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาค ของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 35.71</p> <p>ปี 2562 การเพิ่มขึ้นของ ดัชนีระดับการค้า การ ลงทุน การบริการ และ ความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาค ของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 64.29</p> <p>ปี 2561 การเพิ่มขึ้นของ ดัชนีระดับการค้า การ ลงทุน การบริการ และ ความก้าวหน้าในการพัฒนา นวัตกรรมระดับภูมิภาค ของไทยอยู่ที่ ร้อยละ 57.14</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มขึ้น $\geq 8\%$ แต่ไม่ถึง $10\% = 20$ คะแนน - เพิ่มขึ้น $\geq 6\%$ แต่ไม่ถึง $8\% = 15$ คะแนน - เพิ่มขึ้น $\geq 4\%$ แต่ไม่ถึง $6\% = 10$ คะแนน - เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 4% แต่ไม่น้อยกว่า $1\% = 5$ คะแนน - เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1% หรือไม่เพิ่มขึ้น หรือติดลบ = 0 คะแนน <p>● D: ดัชนีนวัตกรรมโลก (ระดับภูมิภาค SEO หรือภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียตะวันออก และโอเชียเนีย) ที่สะท้อนความสำเร็จในภาพรวมในการปรับใช้นวัตกรรมของประเทศไทย เกณฑ์ปี 2566 - 2570 กำหนดคะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับที่ 7 หรือน้อยกว่า = 25 คะแนน - อันดับดีขึ้นกว่าปีก่อนหน้าแต่ไม่ถึงอันดับที่ 7 = 20 คะแนน - อันดับเท่าเดิม = 15 คะแนน - อันดับลดลง 1 อันดับ = 10 คะแนน - อันดับลดลง 3 อันดับ = 5 คะแนน 	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>- อันดับลดลงมากกว่า 3 อันดับ = 0 คะแนน</p> <p>โดยจะต้องเพิ่มขึ้นตลอด แต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85</p>	
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศเพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	พัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนโดยมุ่งเน้นความสมดุลระหว่างการเจริญเติบโตและความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา เพื่อให้คนไทยมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดยใช้ประโยชน์จากกรแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความเป็นหุ้นส่วนกับภาคส่วนต่าง ๆ ของต่างประเทศ เพื่อร่วมกัน	สัดส่วนเป้าหมายย่อย (Targets) ของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของไทย จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$\left(\frac{\text{จำนวนเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายและอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย}}{169} \right) \times 100$ <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายในปี 2570 ไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85</p> <p>ในปี 2573 ไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 เนื่องจากเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะสำเร็จในปี 2573 ดังนั้น ในปี 2574 - 2580 สำนักงานฯ</p>	ปี 2564 สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยในระดับไม่น้อยกว่าระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมดอยู่ที่ ร้อยละ 74.6

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		บรรลุปเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก			<p>จะพิจารณาจัดหาตัวชี้วัดใหม่ที่ เหมาะสมต่อไป</p> <p>หมายเหตุ : ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายชั้น วิกฤต คือ สถานการณ์ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง) ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสี่ยง คือ สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 51 – 74 ของ ค่าเป้าหมาย (สีส้ม) ระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ สถานการณ์อยู่ในช่วงร้อยละ 75 – 99 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) ระดับบรรลุค่าเป้าหมาย คือ บรรลุค่า เป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)</p>	
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนด	การส่งเสริมศักยภาพหน่วยงานไทยและคนไทยยกระดับมาตรฐานการพัฒนาภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อ	จำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน	<ul style="list-style-type: none"> ● กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวง การต่างประเทศ ● United Nation Treaty Collection 	$N = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ● N = ร้อยละจำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันในปี 2570 	<p>ปี 2565 จำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 60 ฉบับ</p> <p>ปี 2564 จำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	มาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศและส่งเสริมความร่วมมือในมิติต่าง ๆ กับนานาชาติประเทศ รวมถึงดำเนินการต่างประเทศในเชิงรุกและสร้างสรรค์โดยการมีบทบาทในการร่วมพัฒนาภาวะเป็ยระหว่างประเทศ มาตรฐานสากล และพันธกรณีต่าง ๆ ไปพร้อมกันได้ด้วย	(ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)		<ul style="list-style-type: none"> ● A: จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของปีเป้าหมาย ● B: จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันที่ต้องมีในปี 2570/ 2575/ 2680 คำนวณโดย $B = C + \left(\frac{\text{จำนวนร้อยละค่าเป้าหมาย}}{100} \times C \right)$ ● C: จำนวนสนธิสัญญาอนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบันของปีฐาน (ปี 2565/ 2571/ 2576) <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายในปี 2570 เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 จากจำนวน 60 ฉบับของปีฐาน 2565 ในปี 2575 เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 15 จากจำนวนฉบับของปีฐาน 2571 ในปี 2580 เพิ่มขึ้นมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 จากจำนวนฉบับของปีฐาน 2576</p>	<p>และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 59 ฉบับ</p> <p>ปี 2563 สนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 59 ฉบับ</p> <p>ปี 2562 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 58 ฉบับ</p> <p>ปี 2561 จำนวนสนธิสัญญา อนุสัญญา พิธีสาร กฎบัตร และความตกลงที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน อยู่ที่ 57 ฉบับ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	มุ่งเน้นการต่างประเทศที่ใช้อำนาจแบบนุ่มนวลเป็นระบบ การดำเนินนโยบายส่งเสริมสถานะของไทยในเวทีโลก การส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี และการยกระดับการส่งเสริมเอกลักษณ์ของไทยให้กลายเป็นความนิยมไทย เพื่อสร้างมูลค่าสินค้าและบริการ รวมทั้งการสร้างขีดความสามารถให้ทุกภาคส่วนของไทยร่วมเสริมสร้างสถานะของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาและเพิ่มพูนผลประโยชน์แก่ประเทศและประชาชนไทยในการมีปฏิสัมพันธ์กับประชาคมโลก	ประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับ (ประเทศภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	กรมการกงสุล กระทรวง การต่างประเทศ	$A - B = \geq$ ค่าเป้าหมายในช่วงปีนั้น <ul style="list-style-type: none"> ● <i>A</i>: จำนวนประเทศที่อนุญาตให้ผู้ถือหนังสือเดินทางธรรมดาไทยเดินทางเข้าประเทศเพื่อการท่องเที่ยวได้ โดยไม่ต้องขอรับการตรวจลงตรา โดยนับรวม Visa on Arrival: VOA ของปีเป้าหมาย ● <i>B</i>: จำนวนประเทศที่อนุญาตให้ผู้ถือหนังสือเดินทางธรรมดาไทยเดินทางเข้าประเทศเพื่อการท่องเที่ยวได้ โดยไม่ต้องขอรับการตรวจลงตรา โดยนับรวม Visa on Arrival: VOA ของ 5 ปีก่อนหน้า <p>โดยจะต้องมีประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับหนังสือเดินทางของประเทศไทยในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 5 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 10 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 15 ประเทศ จาก 5 ปีก่อนหน้า</p>	ณ กันยายน 2565 มีประเทศที่หนังสือเดินทางของประเทศไทยได้รับการยอมรับจำนวน 43 ประเทศ
			จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือ	กระทรวง การต่างประเทศ	$N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)		<ul style="list-style-type: none"> ● <i>N</i> = ร้อยละข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยในช่วง 5 ปี ● <i>A</i>: จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากไทยของปีเป้าหมาย ● <i>B</i>: จำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา/ผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทยของ 5 ปีก่อนหน้า <p>โดยจำนวนข้อกำหนด ปฏิญญา หรือผลลัพธ์การประชุมระดับผู้นำในกรอบพหุภาคีที่ริเริ่มจากประเทศไทย จะต้อง มีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห้วง 5 ปี ในห้วงปี 2566–2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในห้วงปี 2576–2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	พัฒนาการดำเนินงานด้านการต่างประเทศอย่างบูรณาการและมีเอกภาพระหว่างทุกภาคส่วนของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม รวมถึงประชาชนไทยทั่วไปทั้งในประเทศและในต่างประเทศ เพื่อให้การต่างประเทศเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวสำหรับประชาชนไทย	คะแนนระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลประกอบอย่างน้อย</p> <p>(1) การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ</p> <p>(2) การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ</p> <p>(3) ประสิทธิภาพของการให้บริการงานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือคนไทย</p>	$N = \frac{A + B + C + \dots}{Z}$ <ul style="list-style-type: none"> • N = คะแนนของระดับการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศไทย • Z = จำนวนตัวชี้วัดโดยตัวชี้วัดประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - A: การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ รวมถึงแผนย่อยของแผนแม่บทฯ <p><u>วิธีการคำนวณ</u></p> <p>มีกลไกขับเคลื่อน มีแผนงานและสามารถปฏิบัติตามแผนงานได้ โดยสามารถจัดประชุมกลไกได้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ห่างที่ 2-4)</p> <p>= 100 คะแนน</p> <p>ไม่มี = 0 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - B: การมีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/รับฟังข้อคิดเห็นของสาธารณชนเกี่ยวกับงานด้านการต่างประเทศ <p><u>โดยกำหนดเป้าหมาย</u></p>	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ที่ตกทุกข์ได้ยาก ในต่างประเทศ ของกระทรวง การต่างประเทศ คำนวณโดย สศช.</p>	<p>ปี 2566-2570 (ห่วงที่ 2) ปีละ ไม่น้อยกว่า 40 กิจกรรม ปี 2571-2575 (ห่วงที่ 3) ปีละ ไม่น้อยกว่า 50 กิจกรรม ปี 2576-2580 (ห่วงที่ 4) ปีละ ไม่น้อยกว่า 60 กิจกรรม</p> <p><u>วิธีการคำนวณคะแนน</u> $B = 100 - \left(\left(\frac{BA - BB}{BA} \right) \times 100 \right)$ <ul style="list-style-type: none"> - BA: ค่าเป้าหมายช่วงปีนั้น ๆ - BB: จำนวนกิจกรรมฯ ที่มีในปีปัจจุบัน </p> <p>- C: ประสิทธิภาพของการให้บริการ งานด้านกงสุล รวมถึงการให้ความ ช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากใน ต่างประเทศ โดยวัดประสิทธิภาพจากจำนวน backlog ในการตอบสนองต่อคำร้อง <u>วิธีการคำนวณ</u> มีการปรับปรุงกลไกและช่องทางการ รับฟังและแก้ไขข้อร้องเรียนอยู่เสมอ โดยสามารถตอบสนองต่อจำนวนคำ ร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของ คนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากใน</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ต่างประเทศได้ครบถ้วน = 100</p> <p>คะแนน</p> <p><u>วิธีการคำนวณคะแนน</u></p> $C = 100 - \left(\left(\frac{CA - CB}{CA} \right) \times 100 \right)$ <p>- <i>CA</i>: จำนวนคำร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศที่<u>ส่งเข้ามา</u>ในปีปัจจุบัน</p> <p>- <i>CB</i> : จำนวนคำร้องขอรับบริการงานด้านกงสุล จำนวนคำขอรับความช่วยเหลือของคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศที่<u>ได้รับ</u>สามารถตอบสนองในปีปัจจุบัน</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห่วง 5 ปี</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 เฉลี่ยร้อยละ 100</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 เฉลี่ยร้อยละ 100</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 เฉลี่ยร้อยละ 100</p>	
			สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ	สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ : รายได้ประชาชาติของประเทศไทย	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			ประชาชาติ ของประเทศไทย (ร้อยละต่อปี)		<p>สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนา อย่างเป็นทางการ (Official Development Assistance : ODA)</p> <p>รายได้ประชาชาติของประเทศไทย (Gross National Income : GNI)</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วน ODA/GNI ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.26 ต่อปี ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.48 ต่อปี ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.70 ต่อปี</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (02) การต่างประเทศ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
02	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่างประเทศ	จ.1	กระทรวงการต่างประเทศ
020001	การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก	จ.2	กระทรวงการต่างประเทศ
020201	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
020202	ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020301	ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020401	ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ
020501	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการต่างประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (03) การเกษตร

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
030001	ผลิตภัณฑมวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	ผลิตภัณฑมวลรวมในประเทศ (GDP) สาขาเกษตร ประกอบด้วยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑมวลรวมในประเทศสาขาเกษตร (ร้อยละต่อปี)	รายงานสถิติรายได้ประชาชาติของประเทศไทย (National Income of Thailand) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร ต่อปี คำนวณโดย $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ G_N : อัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร (GDP Growth) A : GDP สาขาเกษตรปีปัจจุบัน B : GDP สาขาเกษตรปีก่อนหน้า โดย GDP สาขาเกษตร ต้องมีอัตราการขยายตัวต่อปี ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.5	ช่วงปี 2561-2564 มีอัตราการขยายตัวของ GDP สาขาเกษตร ดังนี้ ปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.6 ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 1 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -3.5 ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ -0.9 ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 6.1
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	ผลิตภาพการผลิตเป็นการเปรียบเทียบระหว่างสัดส่วนของผลผลิตและปัจจัยการผลิต โดยการผลิตที่มีผลิตภาพจะต้องมีการใช้ปัจจัยการผลิตต่ำและได้ผลผลิต	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานสต็อกทุนของประเทศไทย (Capital Stock of Thailand) สำนักงานสภาพัฒนาการ	ค่าเฉลี่ยผลิตภาพการผลิต (TFP) ภาคเกษตรในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. TFP(N) = \frac{T_1 + T_2 + \dots + T_N}{N}$ โดยที่ $AVG. TFP(N)$: ค่าเฉลี่ยของ TFP ภาคเกษตร ในช่วง N ปี	ช่วงปี 2561-2564 มีค่า TFP ภาคเกษตร ดังนี้ ปี 2564 ร้อยละ -0.47 ปี 2563 ร้อยละ -2.48 ปี 2562 ร้อยละ -1.21 ปี 2561 ร้อยละ 3.14

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>ในปริมาณมาก โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินผลผลิตภาพการผลิตภาคเกษตรจากการวัดผลผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP) ภาคเกษตร ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นของผลผลิตทางการเกษตรที่เกิดจากส่วนที่มีได้มาจากการเพิ่มของปัจจัยการผลิตหลัก (แรงงาน ที่ดิน ทุน) แต่จะมาจากปัจจัยอื่น ๆ โดยการเพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพการผลิตรวมของภาคเกษตรจะสะท้อนถึงการขยายตัวทางเศรษฐกิจใน ส่วนที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเชิงคุณภาพ เช่น การพัฒนาทักษะแรงงาน การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้า</p>		<p>เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>	<p>T_N : TFP สาขาเกษตรรายปี ตามที่ สศช. รายงาน ซึ่งคำนวณโดย</p> $Y_t = A_t f(K_t L_t N_t)$ $= A K^\alpha L^\beta N^\delta$ $\frac{dY}{Y} = \alpha \frac{dK}{K} + \beta \frac{dL}{L} + \delta \frac{dN}{N} + \frac{dA}{A}$ $TFP = \frac{dY}{Y} - \alpha \frac{dK}{K} - \beta \frac{dL}{L} - \delta \frac{dN}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>Y : ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ A : ค่าคงที่ K : ปัจจัยทุน L : ปัจจัยแรงงาน N : ปัจจัยที่ดิน</p> <p>α : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยทุน β : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยแรงงาน δ : ส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยที่ดิน</p> <p>โดยผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.2</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.3</p>	<p>ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ย TFP ภาคเกษตรในห่วงปี 2561-2564 ที่ร้อยละ -0.26</p>

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
030101	สินค้าเกษตร อัตลักษณ์พื้นถิ่นมี มูลค่าเพิ่มขึ้น	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นครอบคลุมสินค้า และผลิตภัณฑ์ทางการ เกษตรที่มีเอกลักษณ์เฉพาะ พื้นที่ สินค้าจากภูมิปัญญา ท้องถิ่น สินค้าศิลปาชีพ สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่ง ผลิตภัณฑ์ และพืชผลและ ผลไม้เขตร้อน โดยในแผน แม่บทฯ จะประเมินจาก มูลค่ารวมของผลไม้เมือง ร้อนที่สำคัญ ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมนกยูงพระราชทาน และผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์อัต ลักษณ์พื้นถิ่น ซึ่งเป็นสินค้า ที่มีการจัดเก็บและรายงาน ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีการจัดเก็บข้อมูล สินค้าอื่น ๆ สามารถนำมา เพิ่มเติมภายหลังได้	อัตราการขยายตัว ของมูลค่าของสินค้า เกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่า สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ โดยที่ AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตรา การขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตร อัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วง N ปี $G_N : \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่า}$ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นรายปี ซึ่งคำนวณโดย $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ โดยที่ A : มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นปีปัจจุบัน B : มูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่นปีก่อนหน้า โดยมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ช่วงปี 2561-2565 มีอัตรา การขยายตัวของมูลค่าของ สินค้าเกษตรอัตลักษณ์ พื้นถิ่น ดังนี้ ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 7.20 ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 9.98 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -0.54 ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 14.37 ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 11.80 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการ ขยายตัวของมูลค่าสินค้า เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ในช่วงปี 2561-2565 ที่ร้อย ละ 7.75 ต่อปี โดยส่วนใหญ่ เป็นการขยายตัวของมูลค่า สินค้าในกลุ่มผลไม้เมืองร้อนที่ สำคัญ และข้าวหอมมะลิ ทั้งนี้ ในปี 2561 ยังไม่มีการใช้ ข้อมูลมูลค่าของผ้าไหมนกยูง พระราชทาน และมูลค่าของ ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์อัตลักษณ์ พื้นถิ่น ในการประเมิน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15</p>	
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัย มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	<p>สินค้าเกษตรปลอดภัย ครอบคลุมสินค้าเกษตร ทั้งพืช ปศุสัตว์ และประมง ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ด้านความปลอดภัย โดยใน แผนแม่บทฯ จะประเมิน จากมูลค่ารวมของสินค้า เกษตรปลอดภัยใน 2 กลุ่ม หลัก ได้แก่</p> <p>1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการ ตรวจสอบรับรองมาตรฐาน การปฏิบัติทางการ เกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice: GAP)</p> <p>2) สินค้าเกษตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์</p>	<p>อัตราการขยายตัว ของมูลค่าของสินค้า เกษตรปลอดภัยที่ ได้รับการรับรอง ได้แก่ (1) สินค้าเกษตรที่ผ่านการ ตรวจสอบรับรอง มาตรฐานการปฏิบัติ ทางการเกษตรที่ดี และ (2) สินค้าอินทรีย์ (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>ข้อมูลจาก สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์</p>	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่า สินค้าเกษตรปลอดภัย ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการ ขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตร ปลอดภัย ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่า สินค้าเกษตรปลอดภัยรายปี ซึ่ง คำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัย ปีปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัย ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าเกษตร GAP และ สินค้าเกษตรอินทรีย์ต้องมีอัตราการ ขยายตัวเฉลี่ย</p>	<p>ช่วงปี 2561-2565 มีอัตรา การขยายตัวของมูลค่าของ สินค้าปลอดภัย ดังนี้</p> <p>ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ 33.76</p> <p>ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 11.44</p> <p>ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 18.58</p> <p>ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 12.10</p> <p>ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ 11.80</p> <p>ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการ ขยายตัวของมูลค่าของสินค้า เกษตรปลอดภัย ในช่วงปี 2561-2565 ที่ร้อยละ 18.97 ต่อปี โดยส่วนใหญ่เป็นการ ขยายตัวของมูลค่าสินค้า เกษตร GAP</p> <p>ทั้งนี้ ปี 2561-2563 ไม่มีการ จัดเก็บข้อมูล GAP ประมง และปี 2561-2563 และปี 2565 ไม่มีการจัดเก็บข้อมูล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p>	<p>ประมงอินทรีย์ รวมถึงปี 2561-2565 ไม่มีการจัดเก็บ ข้อมูลพีช GAP (ยกเว้นข้าว) และพีชอินทรีย์ (ยกเว้นข้าว) ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าว จึงอาจ สะท้อนให้เห็นเพียงแนวโน้มที่ เพิ่มขึ้นในแต่ละปีของมูลค่า สินค้าเกษตรปลอดภัย</p>
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตร ปลอดภัยของไทย ได้รับการยอมรับด้าน คุณภาพ ความ ปลอดภัย และคุณค่า ทางโภชนาการสูงขึ้น	สินค้าเกษตรและอาหาร ของประเทศไทยได้รับการประเมินความเชื่อมั่น ด้านมาตรฐานคุณภาพและ ความปลอดภัยของอาหาร ในระดับสากล รวมถึงคุณค่า ทางโภชนาการของอาหาร	ดัชนีคุณภาพและ ความปลอดภัย ภายใต้ อันดับความมั่นคงทาง อาหาร (อันดับของโลกภายใน ปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานการจัด อันดับความมั่นคง ทางด้านอาหาร (Global Food Security Index: GFSI) ของวารสาร The Economist จัดทำโดย The Economist Intelligence Unit	<p>การจัดอันดับความมั่นคงทางด้าน อาหาร (GFSI) ในมิติคุณภาพและ ความปลอดภัยของอาหาร (Quality and safety) ประกอบด้วยตัวชี้วัด หลัก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความหลากหลายของอาหาร (Dietary diversity) 2) มาตรฐานโภชนาการ(Nutritional standards) 3) ความเพียงพอของวิตามินและ แร่ธาตุ (Micronutrient availability) 4) คุณภาพโปรตีน (Protein quality) 5) ความปลอดภัยของอาหาร (Food safety) 	<p>ช่วงปี 2564–2565 ประเทศไทยมีอันดับดัชนีคุณภาพและ ความปลอดภัยภายใต้ความ มั่นคงทางอาหาร ดังนี้</p> <p>ปี 2564 มีดัชนีคุณภาพและ ความปลอดภัยอยู่อันดับที่ 73 (59.5 คะแนน) จากทั้งหมด 113 ประเทศ</p> <p>ปี 2565 มีดัชนีคุณภาพและ ความปลอดภัยอยู่อันดับที่ 102 (45.3 คะแนน) จาก ทั้งหมด 113 ประเทศ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยประเทศไทยต้องมีดัชนีคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>ภายในปี 2570 อันดับไม่เกิน 70</p> <p>ภายในปี 2575 อันดับไม่เกิน 68</p> <p>ภายในปี 2580 อันดับไม่เกิน 65</p>	
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพและกระบวนการทางชีวภาพในการผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตร ให้มีมูลค่าสูงขึ้น โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากมูลค่ารวมของวัตถุดิบที่ใช้ผลิตพลังงานทดแทน สมุนไพร/เครื่องเทศ และแมลงเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรชีวภาพที่มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีการจัดเก็บข้อมูลสินค้าเกษตรชีวภาพอื่นๆ สามารถนำมาเพิ่มเติมภายหลังได้	อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพปีปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย</p>	<p>ช่วงปี 2562–2565 มีอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ดังนี้</p> <p>ปี 2565 ขยายตัวร้อยละ -2</p> <p>ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 19</p> <p>ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 24</p> <p>ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ 16</p> <p>ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ ในช่วงปี 2562–2565 ที่ร้อยละ 14.25 ต่อปี โดยสัดส่วนของมูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ ส่วนใหญ่เป็นมูลค่าวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตพลังงานทดแทน รองลงมาคือ มูลค่าแมลงเศรษฐกิจ และมูลค่าสมุนไพรและเครื่องเทศ ตามลำดับ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 18</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20</p>	
030302	<p>วิสาหกิจการเกษตร จากฐานชีวภาพและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมี การจัดตั้งทุกตำบล เพิ่มขึ้น</p>	<p>การยกระดับให้เกษตรกร เป็น ผู้ ประกอบ การ วิสาหกิจการเกษตรที่มี การใช้ฐานทรัพยากร ชีวภาพในชุมชนท้องถิ่น พัฒนาไปสู่ผลิตภัณฑ์มูลค่า สูง สามารถสร้างรายได้ทั้ง ทางตรงและทางอ้อมได้ อย่างยั่งยืน โดยในแผน แม่บทฯ จะประเมินจาก จำนวนการจดทะเบียน วิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้อง กับเกษตรชีวภาพทั่วประเทศ เช่น สิ้นค้าแมลง สมุนไพร และปุ๋ยชีวภาพ</p>	<p>การจดทะเบียน ดำเนินการของ วิสาหกิจชุมชนที่ เกี่ยวข้องกับเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>ข้อมูลจาก กรมส่งเสริม การเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์</p>	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวน การจดทะเบียนและต่อทะเบียน วิสาหกิจชุมชนเกษตรชีวภาพ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1+G_2+\dots+G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการ เพิ่มขึ้นของการจดทะเบียนฯ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของการจด ทะเบียนฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : จำนวนการจดทะเบียนฯ ปี ปัจจุบัน</p> <p>B : จำนวนการจดทะเบียนฯ ปีฐาน</p>	<p>จากข้อมูลการจดทะเบียน ดำเนินการของวิสาหกิจ ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับเกษตร ชีวภาพในปี 2565 (ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2565) พบว่า มี การจดทะเบียนแล้ว จำนวน 1,074 แห่ง เพิ่มขึ้นจาก จำนวน 695 แห่ง ในปี 2563 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 54.53 ซึ่งคาดว่าสาเหตุที่มีการจด ทะเบียนเพิ่มขึ้นจำนวนมาก มาจากการย้ายกลับถิ่นฐาน ของ ประชาชนที่ได้รับ ผลกระทบจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อโค วิด - 19 และหันมาจด ทะเบียนทำธุรกิจ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยจำนวนการจดทะเบียนวิสาหกิจเกษตรชีวภาพ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยจากปีฐาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ในท้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 จากปี 2563 (ปี 2564-2565 จำนวนการจดทะเบียนฯ มีความผันผวนเนื่องจากประชาชนกลับท้องถิ่นและหันมาจดทะเบียนทำธุรกิจมากกว่าปกติในช่วงโควิด-19 จึงใช้ปี 2563 ที่ข้อมูลอยู่ในช่วงปกติเป็นปีฐาน) • ในท้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 จากปี 2570 • ในท้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 จากปี 2575 	
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตรตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร โดยแผนแม่บทฯ จะประเมินจากกาขยายตัวเฉลี่ยของมูลค่าสินค้าเกษตร	อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ ในช่วง N ปี</p>	<p>ช่วงปี 2561–2564 มีอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>ปี 2564 ขยายตัวร้อยละ 6.79</p> <p>ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ -2.40</p> <p>ปี 2562 ขยายตัวร้อยละ -0.03</p> <p>ปี 2561 ขยายตัวร้อยละ -0.19</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		แปรรูปที่สำคัญ เช่น อาหาร เครื่องดื่ม ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ ยางและผลิตภัณฑ์ ยาสูบ เครื่องหนังและผลิตภัณฑ์ และกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ			<p>G_N : อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปีปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปฯ ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</p>	ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการขยายตัวของมูลค่าของเกษตรแปรรูปที่สำคัญ ในช่วงปี 2561-2564 ที่ร้อยละ 1.04 ต่อปี
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ อาทิ เทคโนโลยีการเกษตรดิจิทัล เครื่องจักรกลการเกษตรอัจฉริยะในกระบวนการผลิต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลการผลิตสินค้าเกษตรในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ของปีการผลิต 2564/65
					$AVG. Growth(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		การเกษตร ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากมูลค่าสินค้าเกษตรจากการดำเนินการเกษตรแปลงใหญ่ สมัยใหม่ที่มีการใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่/อัจฉริยะ ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			<p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{(A - B)}{B} \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ปีปัจจุบัน</p> <p>B : มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห่วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p> <p>ในห่วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</p> <p>ในห่วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 7</p>	
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยี	การวัดประสิทธิภาพการผลิตต่อหน่วยในพื้นที่ที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ โดยในแผน	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยี	ข้อมูลผลผลิตในพื้นที่เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่	ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรที่สำคัญของปีการผลิต 2564/65 จากกลุ่ม

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	สมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	แม้บทฯ จะประเมินจากผลผลิตต่อหน่วยในพื้นที่การดำเนินการเกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ที่มีการใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่/อัจฉริยะ ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	สมัยใหม่/อัจฉริยะ (เฉลี่ยร้อยละ)	จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<p>AVG. Growth(N) = $\frac{G_1+G_2+\dots+G_N}{N}$</p> <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/แปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/แปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $\frac{\sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} \times 100 \right)_i \times \frac{A_{t,i}}{A_{t,n}} \right)}{n}$ <p>โดยที่</p> <p>Y_t : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรในปีปัจจุบัน ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ</p> <p>Y_{t-1} : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรในปีที่ผ่านมา ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ</p> <p>$A_{t,i}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้า i ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ปีปัจจุบัน</p> <p>$A_{t,n}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตรที่ใช้ในการคำนวณทั้งหมด ในพื้นที่ที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ปีปัจจุบัน</p> <p>i : ชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ ในพื้นที่เกษตรที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ</p>	เกษตรแปลงใหญ่สมัยใหม่ ประมาณ 3,000 แปลงที่ได้รับ การ สนับสนุน เทคโนโลยีและเครื่องจักร สมัยใหม่ในปี 2563/64

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>n : จำนวนชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ ในพื้นที่เกษตรที่ใช้เทคโนโลยีฯ ที่ใช้ในการคำนวณ</p> <p>โดยผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์ม/แปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีฯ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25</p>	
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	การวัดประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยในภาพรวมของประเทศ โดยในแผนแม่บทฯ จะประเมินจากการขยายตัวของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญที่มีสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศสาขาเกษตรในระดับสูง โดยจำแนกตามหมวดสินค้า	ผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วย (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลการผลิตสินค้าเกษตรจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและสหกรณ์	<p>ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ในช่วง 5 ปี คำนวณโดย</p> $\text{AVG. Growth}(N) = \frac{G_1 + G_2 + \dots + G_N}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth(N) : ค่าเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ในช่วง N ปี</p> <p>G_N : อัตราการเพิ่มขึ้นของผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p>	อยู่ในระหว่างการจัดทำข้อมูลผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญของประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เกษตรกร ได้แก่ พืช ปศุสัตว์ และประมง			$\frac{\sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} \times 100 \right)_i \times \frac{A_{t,i}}{A_{t,n}} \right)}{n}$ <p>โดยที่ Y_t : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรชนิด i ปีปัจจุบัน Y_{t-1} : ผลผลิตต่อหน่วยของสินค้าเกษตรชนิด i ปีที่ผ่านมา $A_{t,i}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตรชนิด i ปีปัจจุบัน $A_{t,n}$: พื้นที่ทำการเกษตรของสินค้าเกษตรสำคัญที่ใช้ในการคำนวณทั้งหมด ปีปัจจุบัน i : ชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญ n : จำนวนชนิดสินค้าเกษตรที่สำคัญที่ใช้ในการคำนวณ</p> <p>โดยผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยที่สำคัญ ต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25</p>	
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจ	การประเมินศักยภาพของสถาบันเกษตรกรที่ขึ้น	สัดส่วนของจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ขึ้น	รายงานผลการจัดระดับชั้น	ใช้ข้อมูลผลการประเมินศักยภาพของ	ปี 2561-2565 มีผลการประเมินสถาบันเกษตรกร ดังนี้

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	ชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	ทะเบียนกับกระทรวงเกษตรฯ ประกอบด้วย สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้ทราบระดับความเข้มแข็งและ ผลลัพธ์ ของ การดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร	ทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มี ความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ได้แก่ (1) สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 (2) วิสาหกิจชุมชนที่มี ศักยภาพในระดับดี และ (3) กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 ต่อจำนวน สถาบันเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ความเข้มแข็ง สหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกรจากกรมส่งเสริมสหกรณ์และ รายงานการประเมิน ศักยภาพวิสาหกิจชุมชนจากกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนรายปี โดยเกณฑ์การประเมิน ศักยภาพดังกล่าว ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> การจัดระดับชั้นความเข้มแข็ง สหกรณ์-กลุ่มเกษตรกร พิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) ความสามารถในการให้บริการสมาชิก 2) ประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ 3) ประสิทธิภาพในการจัดการองค์กร 4) ประสิทธิภาพของการบริหารงาน ศักยภาพวิสาหกิจชุมชน พิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) ทิศทางวิสาหกิจชุมชน 2) การวางแผนการดำเนินงาน 3) การบริหารตลาด 4) การจัดการความรู้และข้อมูล 5) การบริหารสมาชิก 6) การจัดการสินค้าและบริการ 7) ผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยสถาบันเกษตรกรต้องมีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน ดังนี้ ในห้วงปี 2566-2570 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 	ปี 2565 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 91.2 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 25.6 ปี 2564 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 90.7 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 21.6 • มีกลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 76.71 ปี 2563 <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 89.8 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 20.7 • กลุ่มเกษตรกรที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 88.62 ปี 2562

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 <p>ในห้วงปี 2571-2575</p> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 <p>ในห้วงปี 2576-2580</p> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์มีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 • วิสาหกิจชุมชนมีศักยภาพในระดับดี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 • กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็งระดับ 1 และ 2 เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 	<ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 93 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 22.4 • กลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 80.97 <p><u>ปี 2561</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 ร้อยละ 91 • วิสาหกิจชุมชนที่มีศักยภาพในระดับดี ร้อยละ 21 • กลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 80.57 <p>ทั้งนี้ ผลการประเมินกลุ่มเกษตรกรในปี 2561-2562 จะแบ่งเป็นผ่านมาตรฐาน และไม่ผ่านมาตรฐาน</p>

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (03) การเกษตร

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
03	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030002	ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030101	สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030201	สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030202	ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030301	สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030302	วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งทุกตำบลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030401	สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
030501	สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030502	ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030601	ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
030602	สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	<p>การขยายตัวของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี แยกตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น</p> <p>โดยกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 4 สาขา คือ</p> <p>(1) การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน</p> <p>(2) อุตสาหกรรม</p> <p>(3) ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำและการปรับอากาศ</p> <p>(4) การจัดหา น้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสียรวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>และกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคบริการ ประกอบด้วย</p> <p>(1) การก่อสร้าง</p>	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	<p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในปี 66-70/ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช.</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม รายปี</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม ปีปัจจุบัน</p>	<p>GDP ภาคอุตสาหกรรมมีอัตราการขยายตัว</p> <p>ปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.6</p> <p>ปี 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.4</p> <p>ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ -5.9</p> <p>ปี 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ -0.1</p> <p>ปี 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.9</p> <p>ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(2) การขายส่งและการขายปลีก การช่อมยานยนต์และจักรยานยนต์ (3) การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า (4) ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร (5) ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร (6) กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย (7) กิจกรรมเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ (8) กิจกรรมวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทางวิชาการ (9) กิจกรรมการบริหารและบริการสนับสนุน (10) การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ (11) การศึกษา (12) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์ (13) ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ			B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมปีก่อนหน้า โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรมต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ยในห่วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 ในห่วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8 ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.8	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(14) กิจกรรมบริการด้านอื่น ๆ (กิจกรรมการจ้างงานในครัวเรือน ซึ่งไม่สามารถจำแนกได้อย่างชัดเจน)				
			อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการ รายปี N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีปัจจุบัน B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคบริการปีก่อนหน้า	GDP ภาคบริการมีอัตราการขยายตัว ปี 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.7 ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ -6.7 ปี 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8 ปี 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.7 ทั้งนี้ ข้อมูลมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					โดยผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศในภาคบริการ ต้องมี อัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.3 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.3 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.3	
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) ภาคอุตสาหกรรมและบริการเพิ่มขึ้น โดยของภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีลักษณะที่เห็นถึงการขยายตัวของมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ในเชิงคุณภาพมากกว่าในเชิงปริมาณ เช่น ความสำเร็จของระดับเทคโนโลยี หรือความสามารถในการบริหารจัดการ ระดับของการวิจัยและพัฒนา และความเชื่อมั่นในตราสินค้า รวมถึงปัจจัยด้าน	อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิต (TFP) ของภาค อุตสาหกรรม ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม รายปี N = จำนวนปี	TFP ภาคอุตสาหกรรมเฉลี่ย ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 2.72 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ -5.03 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 0.47 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ -0.17

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		การตลาดต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ในส่วนของภาคบริการจะเป็นการวัดอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (GDP Growth) ที่เกิดขึ้น จากส่วนที่มีได้มาจากการเพิ่มของปัจจัยการผลิต (ทุน แรงงาน และที่ดิน) ของภาคบริการ			คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีปัจจุบัน B = ผลผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมปีก่อนหน้า โดยผลผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห่วงปี 2566-2570 ร้อยละ 2.4 ในห่วงปี 2571-2575 ร้อยละ 2.4 ในห่วงปี 2576-2580 ร้อยละ 2.5	
			อัตราการขยายตัวของผลผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในปี 66-70/ ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยใช้ตัวเลขของ สศช. $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของผลผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลผลิตภาพการผลิตของภาคบริการ รายปี	TFP ภาคบริการเฉลี่ย ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 0.73 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ -6.20 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 2.36 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 3.26

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = ผลผลิตภาพการผลิตของภาค บริการปีปัจจุบัน B = ผลผลิตภาพการผลิตของภาค บริการปีก่อนหน้า โดยผลผลิตภาพการผลิตของภาค บริการ ต้องมีอัตราขยายตัวเฉลี่ย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3.0 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3.0 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3.2</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มูลค่าอุตสาหกรรมชีวภาพเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า โดยที่อุตสาหกรรมชีวภาพ หมายถึง การใช้ประโยชน์จากผลผลิตทางการ เกษตรและวัสดุชีวภาพผ่านกระบวนการแปรรูปด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ เกิดเป็น (1) ผลิตภัณฑ์เคมีชีวภาพ อาทิ พลาสติกชีวภาพ ชีวเคมีภัณฑ์ (2) ผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพ อาทิ วัคซีน ยาชีววัตถุ (รวมทั้งสมุนไพร) บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ เครื่องสำอาง วัสดุชีวภาพมูลค่าสูง อาหารแห่งอนาคต (future food) (3) พลังงานชีวภาพ	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	นำมูลค่าการผลิตชีวภาพ ได้แก่ เคมีชีวภาพ พลาสติกชีวภาพ และชีวเภสัชมาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G =$ อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพคำนวณโดย $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล หมายเหตุ: เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดอัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมชีวภาพในช่วงระหว่างรอการจัดทำตัวชี้วัด "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ" ในระยะแรกจะใช้ "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมชีวภาพ" เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน โดยมีค่าเป้าหมายในช่วงปี 2566-2570 เป็น "มูลค่าสะสมการออกบัตรส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้น 150,000ล้านบาท (เฉลี่ยปีละ 30,000 ล้านบาท)" และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						ที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และปรับตัวชี้วัดเป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมชีวภาพ" ต่อไป
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ที่มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	มูลค่าอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า โดยอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ ประกอบด้วย (1) อุตสาหกรรมการผลิตเครื่องมือแพทย์ ได้แก่ วัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ (Single-use device) ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ (Durable medical device) ชุดน้ำยา และชุดวินิจฉัยโรค (Reagent and test kit) (2) บริการทางการแพทย์ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) ได้แก่ การรักษาพยาบาลและการส่งเสริมสุขภาพ แผนปัจจุบันและแผนไทย (3) บริการการทดสอบทางคลินิกและการตรวจวินิจฉัย (4) การผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การขนส่งทางการแพทย์	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	นำมูลค่าการผลิตเครื่องมือแพทย์ มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ คำนวณโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล หมายเหตุ: เพื่อให้มีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดอัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ ในช่วงระหว่างการจัดทำตัวชี้วัด "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์" ในระยะ 5 ปีแรก ใช้เป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกเครื่องมือแพทย์ (เฉลี่ยร้อยละ)" เป็นตัวชี้วัดแทนไปพลางก่อน และเมื่อการจัดทำตัวชี้วัดแล้วเสร็จ จะใช้ข้อมูลปีแรกที่มีข้อมูลเป็นปีฐาน และ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7	ปรับตัวชี้วัดเป็น "อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์"
			อัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์ (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.)	ใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ด้านการผลิต) กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคม สงเคราะห์/ Human health and social work activities: Gross Domestic Product (Production) ของ สศช. มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = มูลค่าการบริการการแพทย์ ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการบริการการแพทย์ ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการบริการการแพทย์	ปี 2563 อยู่ที่ 387,953 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ในปีห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7</p> <p>ในปีห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7</p> <p>ในปีห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7</p>	
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	<p>มูลค่าอุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า โดยที่อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง</p> <p>1) อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ได้แก่ Digital Content, Digital Platform, Software อุตสาหกรรมและบริการโทรคมนาคม</p> <p>(2) อุปกรณ์อัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ได้แก่ หุ่นยนต์, โดรน Smart Phone, Smart Watch, Smart TV Wafer Fabrication, Semiconductor IC Design</p>	อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) และสำนักงานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	<p>นำมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้</p> $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลคำนวณโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลในปีปัจจุบัน</p> <p>B = มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลในปีก่อนหน้า</p> <p>ทั้งนี้ อัตราการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัลประกอบด้วย</p> <p>1) มูลค่าการผลิต</p> <p>2) มูลค่าการบริโภค</p>	ปี 2563 อยู่ที่ 1,294,954 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(3) ระบบอัจฉริยะ ได้แก่ Smart Factory, Smart Hospital, Smart Home			3) มูลค่าการนำเข้า 4) มูลค่าการส่งออกอุตสาหกรรม ดิจิทัลใน 6 สาขา ได้แก่ (1) มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล คอนเทนต์ (2) มูลค่าอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์และบริการซอฟต์แวร์ (3) มูลค่าอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ และบริการซอฟต์แวร์ (4) มูลค่า อุตสาหกรรมบริการด้านดิจิทัล (5) มูลค่าอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และ (6) มูลค่าตลาดสื่อสารของ ประเทศไทย (หมายเหตุ : (1)-(5) depa เป็นผู้ เก็บข้อมูล และ (6) กสทช. เป็นผู้ เก็บข้อมูล) โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของ มูลค่าอุตสาหกรรมดิจิทัล ในห่วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ในห่วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	ความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ รวมถึงการคิดค้นเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเป็นแรงผลักดันสำคัญในการปฏิรูปทางเศรษฐกิจที่เป็นประโยชน์ต่อภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคสังคมในวงกว้างของประเทศไทยดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับขีดความสามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยเทคโนโลยี (World Digital Competitiveness Ranking) (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดย่อยด้านเทคโนโลยี ภายใต้ อันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล (World Digital Competitiveness Ranking) ประกอบด้วยการวัดใน 3 ด้าน คือ (1) Regulatory framework (2) Capital (3) Technological framework โดย ในห้วงปี 2566-2570 อันดับไม่เกิน 20 ในห้วงปี 2571-2575 อันดับไม่เกิน 18 ในห้วงปี 2576-2580 อันดับไม่เกิน 15	อันดับความสามารถในการแข่งขันทางดิจิทัล ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 20 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 22 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 22 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 27
040401	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานใน	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาค โดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา	อัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยาน	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)	คำนวณหาอัตราการขยายตัวของรายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย ในแต่ละปี ดังนี้	รายได้ของผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	ภูมิภาคโดยเฉพาะ อากาศยานรุ่นใหม่	อุตสาหกรรมซ่อมบำรุงและผลิต ชิ้นส่วนอากาศยาน โดยสนับสนุน ให้มีการจัด ตั้งศูนย์ซ่อมบำรุง อากาศยาน ที่ได้มาตรฐานและเป็น ที่ยอมรับระดับสากลการปรับปรุง กฎหมายและการกำหนดมาตรการ ส่งเสริมการลงทุน ที่สามารถจูงใจ ให้ผู้ผลิตในต่างประเทศ เข้ามาตั้ง ฐานการผลิตภายในประเทศไทย การพัฒนาบุคลากรและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม การบินและการเป็นศูนย์กลางทาง อากาศ ของภูมิภาคในระยะยาว	ยานที่ดำเนินการ ในประเทศไทย (ร้อยละต่อปี)		<p>$G =$ อัตราการขยายตัว ของรายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทย คำนวณโดย</p> $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = รายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทยในปี ปัจจุบัน</p> <p>B = รายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทยในปีก่อน หน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของรายได้ของผู้ประกอบการที่ ซ่อมบำรุงอากาศยานที่ดำเนิน กิจการในประเทศไทย เพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4</p>	<p>เพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จากปีฐาน 2562</p> <p>ทั้งนี้ ข้อมูลรายได้ของ ผู้ประกอบการที่ซ่อมบำรุง อากาศยานที่ดำเนินการใน ประเทศไทย อยู่ระหว่างการ จัดทำฐานข้อมูลโดย สำนักงานการบินพลเรือน แห่งประเทศไทย (กพท.) คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2566</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 4	
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	ประเทศไทยมีศักยภาพในการเป็นฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก โดยที่ยานยนต์สมัยใหม่ หมายถึง ยานยนต์ที่มีเทคโนโลยีที่ประกอบ ด้วยยานยนต์ไฟฟ้า (Electric vehicle: EV) และ ยานยนต์เชื่อมต่อและขับเคลื่อนอัตโนมัติ (Connected and Autonomous Vehicle: CAV) รวมทั้งแนวโน้มการใช้งานยานยนต์ของผู้คนจะเปลี่ยนไปสู่การใช้ยานพาหนะร่วมกัน (Shared mobility) มากยิ่งขึ้น หรือรวมเรียกว่า C-A-S-E Technology	สัดส่วนการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า (xEV) ต่อการผลิตยานยนต์ทั้งหมดในประเทศ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สถาบันยานยนต์)	ประมาณการณ์จากความเป็นไปได้ในการขยายตัวจากทิศทางของตลาดยานยนต์สมัยใหม่ ซึ่งปรับเปลี่ยนไปสู่ยานยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า xEV โดยมีวิธีการคำนวณแต่ละช่วงไว้ ดังนี้ (1) ปี 2566 สัดส่วนการผลิต xEV 82,000 คัน/ปี หรือคิดเป็นร้อยละ 4 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด (2) ปี 2570 สัดส่วนการผลิต xEV 505,250 คัน/ปี หรือ คิดเป็นร้อยละ 22 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด (3) ปี 2575 สัดส่วนการผลิต xEV 1,619,000 คัน/ปี หรือ คิดเป็นร้อยละ 60 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด (4) ปี 2580 สัดส่วนการผลิต xEV 1,924,000 คัน/ปี หรือ คิดเป็น	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ร้อยละ 69 ของการผลิตยานยนต์ทั้งหมด	
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย หมายถึง (1) อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ประกอบด้วย การผลิตยุทธโปกรณ์และยุทธภัณฑ์ทางการทหาร ในเชิงพาณิชย์รวมทั้งอุตสาหกรรมที่เป็นเทคโนโลยีสองทางเพื่อลดการพึ่งพาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากต่างประเทศ และพัฒนาต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมส่งออกต่อไป โดยที่เทคโนโลยีสองทาง หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ได้ทั้งทางด้านความมั่นคง ทางด้านทหาร และทาง ด้านพลเรือน (2) การจัดการภัยพิบัติ ประกอบด้วย การบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติ การซ้อมการปฏิบัติ การช่วยเหลือผู้ประสบภัย และการฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย	อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตของอุตสาหกรรม ความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละต่อปี)	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)	นำมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย มาคำนวณหาอัตราการขยายตัวในแต่ละปี ดังนี้ $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย คำนวณโดย } G = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย ในปีปัจจุบัน B = มูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย ในปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของมูลค่าการผลิตอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	
040502	การส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	<p>อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศไทย หมายถึง</p> <p>(1) อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ประกอบด้วย การผลิตยุทธโศปกรณ์ และยุทธภัณฑ์ทางการทหาร ในเชิงพาณิชย์รวมทั้งอุตสาหกรรมที่เป็น เทคโนโลยีสองทาง เพื่อลด การพึ่งพาด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมต่างประเทศและ พัฒนา ต่อยอดเป็นอุตสาหกรรมส่งออก ต่อไป โดยที่เทคโนโลยีสองทาง หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ได้ทั้งทาง ด้านความมั่นคง ทางด้านทหารและ ทางด้านพลเรือน</p> <p>(2) การจัดการภัยพิบัติ ประกอบด้วย การบรรเทาผล กระทบจากภัย พิบัติ การซ้อมการปฏิบัติ การ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยและการ ฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้ประสบภัย</p>	อัตราการขยายตัว ของมูลค่าการ ส่งออกของ อุตสาหกรรมความ มั่นคงของประเทศไทย (ร้อยละต่อปี)	สถาบัน เทคโนโลยี ป้องกันประเทศ (สทป.)	<p>นำมูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของ ประเทศไทย มาคำนวณหาอัตราการ ขยายตัว ในแต่ละปี ดังนี้</p> $G = \text{อัตราการขยายตัวของมูลค่า การส่งออกของอุตสาหกรรมความ มั่นคงของประเทศไทย} \times \text{คำนวณโดย}$ $G = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = มูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของ ประเทศไทย ในปีปัจจุบัน</p> <p>B = มูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมความมั่นคงของ ประเทศไทย ในปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของ มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรม ความมั่นคงของประเทศไทย ในห่วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p>	อยู่ในระหว่างการจัดเก็บ ข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	
040601	แรงงานไทยมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	ผลิตภาพแรงงานไทยโดยเฉลี่ยต่อ คน และผลิตภาพแรงงานของไทย เฉลี่ยต่อชั่วโมงทำงานเพิ่มขึ้น โดยการผลิตและพัฒนาบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมและบริการให้มีความ สามารถในการทำงาน ที่สามารถพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพ ให้สูงขึ้น ซึ่งดำเนินการได้หลายวิธี ได้แก่ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน โดยให้แรงงานทำงานกับ เครื่องจักรมากขึ้น การฝึกอบรม แรงงานทั้งก่อนหรือขณะปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความเข้าใจและทักษะที่ ถูกต้อง การส่งเสริมให้แรงงานมี การศึกษาสูงขึ้น การเชื่อมโยงภาค การศึกษากับภาค อุตสาหกรรมและ บริการให้ตอบสนองความต้องการ ของแต่ละสาขาของอุตสาหกรรม	ความสามารถด้าน ประสิทธิภาพ แรงงาน (Labor Productivity : PPP) (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานการจัด อันดับขีด ความสามารถในการแข่งขัน ด้าน Labor Productivity (PPP) ของ International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของ ขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้าน Labor Productivity ของ IMD ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของด้าน ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) โดย ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน อันดับ 52 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน อันดับ 50 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน อันดับ 48	อันดับความสามารถด้าน ประสิทธิภาพแรงงาน ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 56 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 55 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 54 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 58

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		และบริการ การปรับปรุงวิธีการบริหารจัดการธุรกิจและอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ และความสามารถของหน่วยผลิตในการบริหารจัดการโดยจะสะท้อนอยู่ในส่วนของมูลค่าผลผลิตที่ราคา กำหนดจากกระแสความนิยม/ความต้องการของตลาดในขณะนั้น และการเป็นสินค้าที่มีเอกลักษณ์ หรือมีตราสินค้าที่ได้รับการยอมรับ ย่อมทำให้ราคาสินค้านั้นสูงขึ้นได้ ส่งผลให้มูลค่าผลผลิตสูงขึ้น และส่งผลให้ผลิตภาพแรงงานเพิ่มขึ้นตามไปด้วย				
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของ คน ธุรกิจ และการนำเทคโนโลยีมาใช้ ได้แก่ ทักษะคนที่ปรับตัวได้ ความคล่องตัวทางธุรกิจและการรวมกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ ของประเทศไทยดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ	ความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ปัจจัยความพร้อมในอนาคต (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	International Institute for Management Development (IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของตัวชี้วัดย่อย Future Readiness ภายใต้อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล (World Digital Competitiveness Ranking) ประกอบด้วยการวัดใน 3 ด้าน คือ (1) Adaptive Attitudes	อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ด้านความพร้อมในอนาคต ประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 44 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 45 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 50 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 49

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ขีดความสามารถด้านดิจิทัลกับประเทศอื่น ๆ			(2) Business Agility (3) IT Integration โดย ในห่วงปี 2566-2570 ไม่เกิน อันดับ 40 ในห่วงปี 2571-2575 ไม่เกิน อันดับ 35 ในห่วงปี 2571-2580 ไม่เกิน อันดับ 30	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (04) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
04	แผนแม่บทฯ ประเด็น อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	จ.1	กระทรวงอุตสาหกรรม
040001	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040002	ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงอุตสาหกรรม
040101	อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040201	อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040301	อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040302	ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
040401	ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040403	ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
040501	อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040502	การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงกลาโหม
040601	แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงกระทรวงแรงงาน
040602	ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หมายเหตุ : 1. แผนแม่บทฯ (พ.ศ.2561-2580) ประเด็น 04 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ฉบับแรก มีเป้าหมาย 040402 ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานสูงขึ้นไป (Tier) ถูกนำไปบูรรวมกับเป้าหมาย 040401 ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ จึงยกเลิกเป้าหมาย 040402

2. เพิ่มเติมเป้าหมาย 040403 ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	ผลิตภัณฑ์มวลรวมของสินค้าและบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการท่องเที่ยว ตลอดจนทั้งห่วงโซ่คุณค่า มีสัดส่วนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศเพิ่มขึ้น	สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมในประเทศ = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศด้านการท่องเที่ยว (Tourism GDP) (ล้านบาท) / ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายใน ประเทศ (GDP of the Country) (ล้านบาท) โดยสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมรวมในประเทศจะต้องเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566 - 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 25 ในห้วงปี 2571 - 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 28 ในห้วงปี 2576 - 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 30	ปี 2564 (ประมาณการ) สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 1.58 ปี 2563 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 5.65 ปี 2562 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 17.90 ปี 2561 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 18.11

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						ปี 2560 สัดส่วน GDP ในประเทศด้านการท่องเที่ยว ต่อ GDP รวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 18.24
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	รายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัดเมืองรอง 55 เมืองเพิ่มขึ้น อ้างอิงตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 656) พ.ศ. 2561 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 335 (พ.ศ. 2561) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	กองเศรษฐกิจกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ $= \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100 - \left(\frac{C-D}{D}\right) \times 100$ A : รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองปีปัจจุบัน B : รายได้จากการท่องเที่ยวเมืองรองปีก่อนหน้า C : รายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศปีปัจจุบัน D : รายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 15.98 ปี 2561-2562 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวในเมืองรองสูงกว่าอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวรวมของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 0.22

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 5 ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2576 –2580 ไม่น้อยกว่า 10	
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	ศักยภาพและความพร้อมของประเทศไทยในการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดการท่องเที่ยวคุณภาพสูง เพิ่มมากขึ้น	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF) อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (Travel and Tourism Development Index :TTDI) โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่เกิน 28 ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่เกิน 26 ในห้วงปี 2576 –2580 ไม่เกิน 24	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (Travel and Tourism Development Index : TTDI) ของไทยอยู่ในอันดับที่ 36 ปี 2562 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทย (TTCI) อยู่ในอันดับที่ 31 *มีการประเมินจัดอันดับทุกๆ 2 ปี

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	<p>การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวใน รูปแบบที่สามารถสร้างคุณค่าให้แก่สินค้า บริการด้านการท่องเที่ยวให้แก่พื้นที่ บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของความเป็นไทย การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการส่งเสริม การจ้างงานในพื้นที่ โดยใช้ฐานทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่สอดคล้อง กับวิถีชีวิตของชุมชน ตลอดจน การท่องเที่ยว ที่เกี่ยวเนื่องกับ อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ของไทย อาทิ ภาพยนตร์ ดนตรี เป็นต้น</p>	อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรม (ร้อยละต่อปี)	<p>กองเศรษฐกิจการ ท่องเที่ยวและ กีฬา กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา</p>	<p>อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และวัฒนธรรม</p> $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และวัฒนธรรม อยู่ที่ ในห้วงปี 2566–2570 ไม่น้อยกว่า 12 ในห้วงปี 2571–2575 ไม่น้อยกว่า 15 ในห้วงปี 2576–2580 ไม่น้อยกว่า 20</p>	<p>ปี 2563 อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และ วัฒนธรรมอยู่ที่ร้อยละ -55.42</p> <p>ปี 2562 อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และ วัฒนธรรมอยู่ที่ ร้อยละ 48.46</p> <p>ในปี 2562 – 2563 อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิง สร้างสรรค์และ วัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ร้อยละ -3.48 (TSIC Plus)</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพ ด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จำนวนเมืองและชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเมืองที่มีการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ทั้งในเชิงสถาปัตยกรรมและวัฒนธรรม ไม่ว่าจะเป็นภาพยนตร์ วรรณกรรม ดนตรี ศิลปะ และการออกแบบ และมีการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน ทั้งมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	จำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (เมือง/ชุมชน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) และ Sustainable Destination	จำนวนเมืองที่เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO และ Sustainable Destination TOP 100 สะสม โดยไม่นับซ้ำจังหวัดที่ได้ทั้ง 2 ประเภท โดยต้องมีเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ในห้วงปี 2566–2570 ไม่น้อยกว่า 15 ในห้วงปี 2571–2575 ไม่น้อยกว่า 25 ในห้วงปี 2576–2580 ไม่น้อยกว่า 35	ในปี 2564 มีจำนวนเมืองและชุมชนเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล 8 เมือง ดังนี้ - UNESCO (ภูเก็ต เชียงใหม่ กรุงเทพฯ สุโขทัย เพชรบุรี เชียงราย) - Sustainable TOP 100 (เชียงคาน เลย /เมืองน่าน น่าน /เมืองเก่า สุโขทัย*) หมายเหตุ* ไม่นับจังหวัดซ้ำ
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียน ททรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	สินค้าและบริการที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของความเป็นไทย ใช้ฐานทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น มรดกทางวัฒนธรรม รวมถึงองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสร้างมูลค่า	อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละต่อปี)	กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์	อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : จำนวนสินค้าปีปัจจุบัน B : จำนวนสินค้าปีก่อนหน้า	ในปี 2565 อัตราการขยายตัวของจำนวนสินค้าและบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เพิ่มให้กับการท่องเที่ยว ได้รับการขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา ของไทยเพิ่มขึ้น			โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของจำนวนสินค้าและบริการการ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียน จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 12	(เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ระหว่าง จัดเก็บ ข้อมูลเป็นปีแรก
050201	รายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น	รายได้จากการจัด กิจกรรม MICE ที่นำไป สู่การส่งเสริมการค้า และการลงทุน การ ท่องเที่ยวเชิงกีฬา การ จัดการแข่งขันมหกรรม กีฬาระดับนานาชาติ และระดับชาติ กิจกรรม การฝึกซ้อมและการเก็บ ตัวนักกีฬา การฟื้นฟู สมรรถภาพร่างกาย นักกีฬา การจัดมหรสพ	อัตราการขยายตัวของ รายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการ ท่องเที่ยวและ กีฬา กระทรวง การท่องเที่ยวและ กีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้จาก การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ และการ จัดกิจกรรมขนาดใหญ่ (Mega Event) $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัว ของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจ อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570	ปี 2565 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ 330.32 ปี 2564 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -87.78 ปี 2563 อัตราการ ขยายตัวของรายได้

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ความบันเทิง รวมถึงการพักผ่อน และ นันทนาการที่เกิดขึ้น ระหว่างหรือหลังการ ประกอบธุรกิจ หรือการ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ สามารถดึงดูดกลุ่มนัก เดินทางเพื่อธุรกิจและ นักท่องเที่ยวเพื่อชม กีฬาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น			ไม่น้อยกว่า 10 ในห่วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 12 ในห่วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15	จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -68.80 ปี 2562 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ -4.28 ปี 2561 อัตราการ ขยายตัวของรายได้ จากการท่องเที่ยวเชิง ธุรกิจอยู่ที่ร้อยละ 32.07 ปี 2561 - 2565 อัตราการขยายตัว ของรายได้จากการ ท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ ร้อยละ -16.86 ต่อปี
050202	การเป็นจุดหมาย ปลายทางในการ จัดการประชุม นานาชาติของไทย	การเป็นประเทศที่มีขีด ความสามารถในการ เป็นเจ้าภาพในการจัด ประชุมและสัมมนาใน ระดับนานาชาติสูง	การเป็นจุดหมาย ปลายทางในการ จัดการประชุม นานาชาติของไทย	สมาคมการ ประชุมนานาชาติ International Congress and Convention	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย International Congress and Convention Association (ICCA) โดยจะต้อง	ปี 2562 อันดับของ ไทยในการเป็น จุดหมายปลายทางใน การจัดการประชุม นานาชาติ ตามดัชนี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			(อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	Association (ICCA)	ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 20 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 18 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 15	International Congress and Convention Association (ICCA) อยู่ในอันดับที่ 27 ปี 2561 อันดับของไทยในการเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติ ตามดัชนี International Congress and Convention Association (ICCA) อยู่ในอันดับที่ 21
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น	รายได้จากการการเดินทางท่องเที่ยวและรับบริการทางการแพทย์ของนักท่องเที่ยว ประกอบด้วย การส่งเสริมสุขภาพและความงามที่ได้รับรองมาตรฐานสากล เพื่อรักษา ส่งเสริม ป้องกัน	อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย อยู่ที่ร้อยละ -13.08 ปี 2562 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิง

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ฟื้นฟูร่างกายและจิตใจจากการเจ็บป่วยพร้อมทั้งรับบริการตรวจสุขภาพ หรือรักษาพยาบาลโรคเฉพาะทางและศัลยกรรมความงามเพื่อฟื้นฟูสภาพหรือปรับปรุงภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น การบริการการแพทย์แผนไทยผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรเพื่อการดูแลสุขภาพและการบำบัดโรค รวมถึงบริการเชิงสุขภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสุขภาพให้แข็งแรง เช่น การผ่าตัดหัวใจ การเปลี่ยนเข้า/สะโพก จักซุ การมีบุตรยาก ทันตกรรม ศัลยกรรมความงาม รักษาดูแลความงาม การทำสมาธิ สปา น้ำพุร้อน การนวดและ</p>			<p>สุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 8 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 12</p>	<p>สุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย อยู่ที่ร้อยละ -2.26 ปี 2562-2563 อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ -7.67</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ประคบสมุนไพร การอาบน้ำแร่ และการท่องเที่ยวแหล่งธรรมชาติ ธรรมชาติบำบัด การออกกำลังกาย อาหารเพื่อสุขภาพ เป็นต้น				
050302	อันดับด้านรายได้ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้เข้ามาใช้จ่ายใช้สอยในประเทศไทยมากขึ้น	รายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยดีขึ้น (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สถาบันด้านสุขภาพสากล Global Wellness Institute (GWI)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย Global Wellness Institute โดยจะต้องในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 6 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 5 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 4	ปี 2563 อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย โดย Global Wellness Institute ดีขึ้น อยู่อันดับที่ 15 ปี 2562 อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย โดย Global Wellness Institute ดีขึ้น อยู่อันดับที่ 7
050303	สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและ	สถานประกอบการด้านสุขภาพและบริการ	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการ	กองสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ กรม	อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับ	ปี 2564 ตัวชี้วัดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถาน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	บริการทางการแพทย์ที่ได้รับการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	ทางการแพทย์ ได้รับมาตรฐานมากขึ้น	ห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (ร้อยละต่อปี)	สนับสนุนบริการสุขภาพ และสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	มาตรฐานการห้องเที่ยว $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : จำนวนสถานประกอบการปีปัจจุบัน B : จำนวนสถานประกอบการปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว อยู่ที่ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 20 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 25 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 30	ประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ 19.56 ปี 2563 ตัวชี้วัดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนสถานประกอบการด้านการห้องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ได้รับมาตรฐานการห้องเที่ยว (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ 40.70
050401	รายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	รายได้จากการเดินทางของนักท่องเที่ยวไปยังแหล่งท่องเที่ยวทั้งพื้นที่ชายฝั่ง ทะเล แม่น้ำตลอดจนแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำอื่น ๆ หรือกิจกรรมทางน้ำ โดยผู้ประกอบการ	อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำ (ร้อยละต่อปี)	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา	อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำ $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : รายได้ปีปัจจุบัน B : รายได้ปีก่อนหน้า	ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญทางน้ำอยู่ที่ร้อยละ -8.38 ปี 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การห้องเที่ยวสำราญ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ท่องเที่ยวเรือสำราญ เรือยอร์ช เรือท่องเที่ยว ท่องถิ่น รวมถึง ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่ให้บริการ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และสร้างความประทับใจตลอดการเดินทาง ด้วยมาตรฐานการให้บริการและมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม</p>			<p>โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 7 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15</p>	<p>ทางน้ำอยู่ที่ร้อยละ -1.05 ปี 2562 - 2563 อัตราการขยายตัวของรายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ (เฉลี่ยร้อยละ) อยู่ที่ร้อยละ -4.71 (TSIC Plus)</p>
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานสามารถรองรับ	จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น (สะสม)	กรมเจ้าท่า	ใช้ข้อมูลจำนวนท่าเรือท่องเที่ยวสะสม ของกรมเจ้าท่า	ปี 2564 จำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทย อยู่ระหว่างศึกษาความ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		นักท่องเที่ยวสำราญทางน้ำได้จำนวนมาก	(ท่า ภายในปี 2570/2575/2580)		โดยต้องมีจำนวนท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 จำนวน 4 ในห้วงปี 2571-2575 จำนวน 6 ในห้วงปี 2576-2580 จำนวน 8	เป็นไปได้ในการก่อสร้าง จำนวน 3 แห่ง และอยู่ระหว่างพัฒนาให้เป็นที่ท่าเรือท่องเที่ยวจำนวน 9 ท่า
050501	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน โดยผ่านเส้นทางเชื่อมโยงทั้งระบบขนส่งทางบก ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางน้ำ และระบบขนส่งทางอากาศ	อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	การขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน $= \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A : จำนวนนักท่องเที่ยวผ่านแดนปีปัจจุบัน B : จำนวนนักท่องเที่ยวผ่านแดนปีก่อนหน้า โดยจะต้องมีอัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน อยู่ที่ ในห้วงปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่า 5 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่า 10	ปี 2565 อยู่ระหว่างพัฒนาฐานข้อมูลอัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางผ่านแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน (เฉลี่ยร้อยละ)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่า 15	
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว และการท่องเที่ยวด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 50 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 40	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว อยู่อันดับที่ 92
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	โครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว อาทิ การคมนาคมทางถนน ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ เทคโนโลยี ดิจิตอล ระบบ สาธารณูปการ และระบบป้ายบอกทาง	การพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยวด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับโดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 12 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 10 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 7	ปี 2564 อันดับการพัฒนาการเดินทางและการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางอากาศ อยู่อันดับที่ 13

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ที่เพียงพอ สะดวก สะอาด ปลอดภัย และได้รับมาตรฐาน สามารถอำนวยความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติได้มากขึ้น	การพัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยวด้าน โครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางบกและทางทะเล (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 40 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 35	ปี 2564 อันดับการ พัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยว (TTDI) ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่งทางบก และทางทะเล อยู่ อันดับที่ 48
			การพัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยวด้าน โครงสร้างพื้นฐาน บริการด้านการท่องเที่ยว (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 14 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 12 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 10	ปี 2564 อันดับการ พัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านโครงสร้าง พื้นฐานบริการด้าน การท่องเที่ยว อยู่ อันดับที่ 32
050603	การท่องเที่ยวอย่าง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อมดีขึ้น	ประเทศไทยมีขีด ความสามารถในการ จัดการการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน ตลอดจนมี แนวทางในการส่งเสริม ตลาดยุคใหม่ที่มุ่งเน้น ความรับผิดชอบต่อ ระบบนิเวศการท่องเที่ยว	การพัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยวด้าน ความยั่งยืนของ สิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	สภาเศรษฐกิจโลก (The World Economic Forum : WEF)	เป็นการเก็บข้อมูลและจัดอันดับ โดย สภาเศรษฐกิจโลก โดยจะต้อง ในห้วงปี 2566-2570 ไม่เกิน 50 ในห้วงปี 2571-2575 ไม่เกิน 45 ในห้วงปี 2576-2580 ไม่เกิน 40	ปี 2564 อันดับการ พัฒนาการเดินทาง และการท่องเที่ยว (TTDI) ด้านความ ยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม และทรัพยากร ธรรมชาติ อยู่อันดับที่ 97

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (05) การท่องเที่ยว

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
05	แผนแม่บทฯ ประเด็น การท่องเที่ยว	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050001	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050002	รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050003	ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050101	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050102	เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050103	สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
050201	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050202	การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สสปน.)
050301	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050302	อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050303	สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
050401	รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050402	การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050501	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050601	นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
050602	โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น	จ.3	กระทรวงคมนาคม
050603	การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม ในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญ ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	<p>1. ความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น อาทิ เศรษฐกิจ การศึกษา การเกษตร ท่องเที่ยว เทคโนโลยี</p> <p>2. ในทุกภูมิภาคของประเทศ ประกอบด้วย เมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ได้แก่ กรุงเทพฯ และ 13 จังหวัดหลักในแต่ละภูมิภาค ได้แก่ ภาคกลาง : ปริมณฑล (สมุทรปราการ สมุทรสาคร ปทุมธานี นนทบุรี และนครปฐม) ภาคเหนือ : เชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ขอนแก่น และ นครราชสีมา ภาคใต้ : สงขลา และภูเก็ต</p>	อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลผลิตภัณฑ์จังหวัด (GPP) แบบลูกโซ่ (CVMs) จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)	$AVG. Growth (N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80</p> <p>โดยที่ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ทั้ง 14 เมือง ในช่วง N ปี</p> $G_N = \frac{GPP_1 + GPP_2 + \dots + GPP_{14}}{14}$ <p>โดยที่ GPP_{1-14} = อัตราการเปลี่ยนแปลงของแต่ละเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $GPP_{1-14} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจปีที่วัด</p> <p>B = GPP ของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจปีก่อนหน้า</p> <p>โดยเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ขยายตัว</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปี 2557-2561 ใช้ข้อมูลอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 13 จังหวัด (ไม่รวมภูเก็ต เพราะมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย GPP สูงกว่าจังหวัดอื่นมาก ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่สามารถเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของจังหวัดที่เหลือ) มีอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจร้อยละ 3.6 ปี 2562-2563 อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP เฉลี่ยของเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ 13 จังหวัด

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เมืองในระยองเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก : ฉะเชิงเทรา ระยอง และชลบุรี			เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ในห่วงปี 2566-2570 ร้อยละ 3.6 ในห่วงปี 2571-2575 ร้อยละ 4 ในห่วงปี 2576-2580 ร้อยละ 5	ไม่ได้นำข้อมูล GPP มาใช้ในการคำนวณ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ทั้งนี้ ข้อมูล GPP มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมิภาคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองนำอยู่ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืนและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งโบราณคดี	1. แผนผังภูมิภาค หมายถึง ยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างความสมดุล และการบูรณาการระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาพื้นที่ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน แผนผังภูมิภาคตั้งอยู่บนฐานของระบบนิเวศและการมีส่วนร่วมของทุกภาคี มิได้มีไว้ใช้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่อผลประโยชน์ของ คนรุ่นปัจจุบัน แต่เพื่อคุณภาพชีวิตและผลประโยชน์ของรุ่นหลังด้วย	แผนผังภูมิภาคระดับภาค (ผัง)	รายงานโครงการจัดทำแผนผังภูมิภาคเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวนผังภูมิภาคระดับภาค ทั้งนี้ ภาค แบ่งตามราชบัณฑิตยสภา จำนวน 6 ภาค ดังนี้ 1) ภาคเหนือ มี 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน แพร่ ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์ 2) ภาคกลาง กรุงเทพมหานคร และอีก 21 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร กำแพงเพชร นครสวรรค์ ลพบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี พระนครศรีอยุธยา สุพรรณบุรี นครนายก ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 20 จังหวัด ได้แก่ หนองคาย นครพนม สกลนคร อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย มุกดาหาร กาฬสินธุ์ ขอนแก่น อำนาจเจริญ ยโสธร	<ul style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างการจัดทำแผนผังภูมิภาคเหนือ ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี 2565 (ใช้ระยะเวลาในการจัดทำ 5 ปี) เนื่องจากการจัดทำแผนผังภูมิภาคระดับภาคแผนผังแรก ในห่วงแผนการพัฒนาที่ 3 (2571-2575) และ 4 (2576-2580) กำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทาย เนื่องจากหน่วยงานมีประสบการณ์ในการ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		2. ภูมิภาค หมายถึง ขอบเขตของภูมิภาคที่ แสดงถึงความสัมพันธ์ของ ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การ เปลี่ยนแปลงการใช้ ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคม และระบบเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและกิจกรรม ของมนุษย์			ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี และบึงกาฬ 4) ภาคตะวันออก มี 7 จังหวัด ได้แก่ สระแก้ว ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด 5) ภาคตะวันตก มี 5 จังหวัด ได้แก่ ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และ ประจวบคีรีขันธ์ 6) ภาคใต้ มี 14 จังหวัด ได้แก่ ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา ภูเก็ต พัทลุง ตรัง ปัตตานี สงขลา สตูล นราธิวาส และยะลา โดยมีแผนผังภูมิภาคระดับภาคเพิ่มขึ้น ภายในปี 2570 เพิ่มขึ้น 1 ภาค ภายในปี 2575 เพิ่มขึ้น 2 ภาค ภายในปี 2580 เพิ่มขึ้น 2 ภาค	จัดทำแผนผังภูมิภาค แล้วและกระทรวง ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมมีแนวทาง ในการขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุค่า เป้าหมายแล้ว
060003	ช่องว่างความ เหลื่อมล้ำระหว่าง พื้นที่ลดลง	ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ ของคนจนและคนรวยใน พื้นที่ลดลง โดยใช้ข้อมูล GPP ของจังหวัดที่มีรายได้ ต่อหัวของประชากรสูงสุด 20 จังหวัดแรกที่สุด	อัตราการเปลี่ยนแปลง ของ GPP ต่อประชากร เฉลี่ยของจังหวัดร้อย ละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูล ผลิตภัณฑ์ จังหวัดต่อ ประชากร (GPP per capita) จาก สำนักงานสภา	AVG. Growth (N) $= \frac{G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1} + G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 2} + \dots + G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 15}}{15}$ คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำ ที่สุด รายปี	• ปี 2556 – 2563 อัตรา การเปลี่ยนแปลงของ GPP ต่อประชากรเฉลี่ย 15 จังหวัดที่ต่ำที่สุด มี อัตราการเปลี่ยนแปลง เฉลี่ยร้อยละ 2.36

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	โดยที่ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด รายปี $G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1-15} = \text{อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด รายปี ซึ่งคำนวณโดย}$ $G_{\text{ที่ต่ำที่สุด } 1-15} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ A = GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดปีที่วัด B = GPP ต่อประชากรเฉลี่ยของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุดปีก่อนหน้า โดย GPP ต่อประชากรของจังหวัดร้อยละ 20 แรกที่ต่ำที่สุด <u>ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น</u> ภายในปี 2570 ร้อยละ 2.3 ภายในปี 2575 ร้อยละ 2.4 ภายในปี 2580 ร้อยละ 2.5	ทั้งนี้ ข้อมูล GPP ต่อประชากรมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี • ปี 2564 อัตราการเปลี่ยนแปลง GPP ต่อประชากรไม่ได้นำมาคำนวณเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาเพื่อ กระจายความเจริญ และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	<p>1. พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดเป้าหมาย)</p> <p>ประกอบด้วย 27 จังหวัด ดังนี้</p> <p>(1) ภาคเหนือ 6 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน พะเยา โยนก นครสวรรค์ ลำปาง และตาก</p> <p>(2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด สกลนคร และนครพนม</p> <p>(3) ภาคกลางและตะวันออก 6 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี ราชบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี สระแก้ว และตราด</p> <p>(4) ภาคใต้ 7 จังหวัด ได้แก่ สุราษฎร์ธานี กระบี่</p>	<p>1. อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลเฉลี่ยของจังหวัดเป้าหมาย (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>ข้อมูลสถิติการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ดำเนินกิจการอยู่ ณ 31 ธันวาคม ของแต่ละปีจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p>	<p>AVG. Growth (N) = $\frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$</p> <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยที่ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในช่วง N ปี</p> <p>G_N = ค่าเฉลี่ยอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมายรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{G_{มูลค่าทุน1} + G_{มูลค่าทุน2} + \dots + G_{มูลค่าทุน27}}{27}$ <p>โดยที่ $G_{มูลค่าการลงทุน1-27}$ = อัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_{มูลค่าการลงทุน1-27} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลปีที่วัด B = มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคล หมายถึง สถิติการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ดำเนินกิจการอยู่</p>	<p>ปี 2560-2564 มีอัตราการเปลี่ยนแปลงมูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัดเป้าหมาย เฉลี่ยร้อยละ 5.3 (ยกเว้นบุรีรัมย์ เพราะมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยสูงกว่าจังหวัดอื่นมาก (138.39) ซึ่งจะส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่สามารถเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของจังหวัดที่เหลือ)</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ยะลา ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช และ นราธิวาส			ณ 31 ธันวาคม ของแต่ละปี (ล้านบาท) ทั้งนี้ มูลค่าทุนจดทะเบียนนิติบุคคลของจังหวัด เป้าหมาย <u>ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น</u> <u>เฉลี่ย</u> ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 5.3 ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 5.4 ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 5.5	
		2. การพัฒนาเพื่อกระจาย ความเจริญและลดความ เหลื่อมล้ำในทุกมิติ หมายถึง การพัฒนาเมือง อัจฉริยะและการลงทุน โดยเอกชนและภาครัฐ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด แสดงการลงทุนภาครัฐ ได้แก่ งบลงทุนของ ภาครัฐ และตัวชี้วัด เทียบเคียงการลงทุนของ ภาคเอกชน ได้แก่ มูลค่า ทุนจดทะเบียนนิติบุคคล เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ในทุกมิติ ได้แก่ ด้าน เศรษฐกิจ ด้านสวัสดิการ สังคม ด้านการศึกษา	2. อัตราการ เปลี่ยนแปลง งบลงทุนของ ภาครัฐเฉลี่ยของ จังหวัดเป้าหมาย (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลบ ลงทุนของ ภาครัฐ (รายจ่ายที่ กำหนดให้ จ่ายเพื่อการ ลงทุน ได้แก่ ลักษณะค่า ครุภัณฑ์ ค่า ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง) จากสำนัก งบประมาณ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>คิดค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุน ของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ในปี 66-70 / ปี 71-75/ ปี 76-80 โดยที่ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของ อัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุนของภาครัฐของ จังหวัดเป้าหมาย ทั้ง 27 จังหวัดเป้าหมาย ในช่วง N ปี $G_N =$ ค่าเฉลี่ยอัตราการเปลี่ยนแปลงงบลงทุน ของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมายทั้ง 27 จังหวัด เป้าหมายรายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $G_N = \frac{G_{งบลงทุน*1} + G_{งบลงทุน*2} + \dots + G_{งบลงทุน*27}}{27}$ <p>โดยที่ $G_{งบลงทุน*1-27} =$ อัตราการเปลี่ยนแปลง งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p>	ปี 2558-2565 อัตรา การเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย งบลงทุนภาครัฐของ พื้นที่เป้าหมาย 17 จังหวัด ร้อยละ -0.1 (ยกเว้นจังหวัดที่มีพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน เนื่องจากมี นโยบายส่งเสริมการ ลงทุนพิเศษแตกต่างจาก พื้นที่อื่น และจังหวัด นครสวรรค์ เนื่องจากมี อัตราการเปลี่ยนแปลง งบลงทุนต่ำกว่าพื้นที่อื่น อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งจะ ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยไม่ สามารถเป็นตัวแทนที่

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ด้านสาธารณสุข การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และด้านการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐาน			$G_{\text{งบลงทุน 1-27}} = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>A = งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ปีที่วัด</p> <p>B = งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยงบลงทุนของภาครัฐ หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (ล้านบาท) ทั้งนี้</p> <p>งบลงทุนของภาครัฐของจังหวัดเป้าหมาย ต้องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 ร้อยละ 0.5</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 ร้อยละ 0.5</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 ร้อยละ 0.5</p>	เหมาะสมของจังหวัดที่ (เหลือ)
		3. เมืองอัจฉริยะ หมายถึง เมืองที่ใช้ประโยชน์จาก เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ทันสมัยและชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและ	3. จำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็น เมืองอัจฉริยะ (จำนวนเมืองสะสม)	ประกาศคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการเมืองอัจฉริยะจากสำนักงานส่งเสริม	<p>ใช้ข้อมูลจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะ โดยมีจำนวนเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะเพิ่มขึ้น</p> <p>ในห้วงปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 105 เมือง</p> <p>ในห้วงปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 155 เมือง</p> <p>ในห้วงปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นรวมเป็น 205 เมือง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าเป้าหมายจำนวน 105 เมือง สอดคล้องกับค่าเป้าหมายหมวดหมายที่ 8 ตามแผนฯ 13 • ในห้วงการพัฒนาที่ 3 และ 4 สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลสามารถดำเนินงานประกาศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดีและมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อย่างยั่งยืน ควบคู่กับการรักษาวัฒนธรรม ประเพณีและขนบธรรมเนียมประจำท้องถิ่น		เศรษฐกิจดิจิทัล		เมืองอัจฉริยะเฉลี่ย 8 - 10 เมืองต่อปี โดยมาจากการทำงานร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษ หมายถึง เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (เมืองที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เรื่องผลการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ระดับประเทศ ประจำปี)	จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน (จำนวนเมืองสะสม)	เมืองที่ได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เรื่อง ผลการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อม	ใช้ข้อมูลจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการประเมินมีเกณฑ์ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษแล้ว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 18 การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนอย่างครบวงจรและเหมาะสม และตัวชี้วัดที่ 19 การจัดการน้ำเสียและมลพิษทางอากาศอย่างเหมาะสม (ที่มา : คู่มือการประเมินเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 2563, กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)	จำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน จำนวน 30 เมือง มาจากค่าเฉลี่ยจำนวนเมืองที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้รางวัลเทศบาลด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน พ.ศ. 2562 – 2564 (เฉลี่ยปีละ 6 เมือง)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เพื่อให้ได้มาตรฐานด้านคุณภาพน้ำ ด้านคุณภาพอากาศและเสียง อาทิ ปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย มลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง		ยั่งยืน ระดับประเทศ ประจำปีจาก กรมส่งเสริม คุณภาพ สิ่งแวดล้อม	โดยมีจำนวนเมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืนเพิ่มขึ้น ในห้วงปี 2566-2570 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 30 เมือง ในห้วงปี 2571-2575 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 60 เมือง ในห้วงปี 2576-2580 มีจำนวนเมืองรวมเป็น 90 เมือง	
060202	ความยั่งยืนทาง ภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	1.แผนผังภูมินิเวศ หมายถึง ยุทธศาสตร์และกระบวนการสร้างความสมดุล และการบูรณาการระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาพื้นที่ที่มุ่งสู่ความยั่งยืน แผนผังภูมินิเวศตั้งอยู่บนฐานของระบบนิเวศและการมีส่วนร่วมของทุกภาคี มิได้มีไว้ใช้เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่อผลประโยชน์ของคนรุ่นปัจจุบัน แต่เพื่อคุณภาพชีวิตและผลประโยชน์ของรุ่นหลังด้วย	พื้นที่ที่มีแผนผังภูมิ นิเวศ (ผัง)	รายงาน โครงการจัดทำ แผนผังภูมิ นิเวศเพื่อ จัดการ สิ่งแวดล้อม ชุมชนเชิง นิเวศจาก สำนักงาน นโยบายและ แผนทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.)	ใช้ข้อมูลจำนวนแผนผังภูมินิเวศระดับจังหวัดของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพิ่มขึ้น ในปี 2570 อย่างน้อย 6 ผัง ใน 1 ภาค (ภาคกลาง) ในปี 2575 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 6 ผัง ใน 2 ภาค ในปี 2580 เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 6 ผัง ใน 2 ภาค	<ul style="list-style-type: none"> ปี 2561-2562 อยู่ระหว่างเริ่มดำเนินงานโครงการจัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนเชิงนิเวศ อย่างน้อย 3 จังหวัด ของ 1 ภาค ปี 2563-2564 จัดทำแผนผังภูมินิเวศของพื้นที่ภาคเหนือ ในระดับจังหวัด ในพื้นที่เป้าหมาย 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน แพร่ พะเยา ลำปาง ลำพูน และอุตรดิตถ์

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>2.ภูมิภาค หมายถึง ขอบเขตของภูมิภาคที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ภูมิสังคม และระบบเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและกิจกรรมของมนุษย์</p> <p>(ที่มา : โครงการจัดทำแผนผังภูมิภาคเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนนิเวศ, สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)</p>				<ul style="list-style-type: none"> ในห่วงแผนการพัฒนาที่ 3 (2571-2575) และ 4 (2576-2580) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายแล้ว เนื่องจากหน่วยงานมีประสบการณ์ในการจัดทำแผนผังภูมิภาคแล้ว

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
06	แผนแม่บทฯ ประเด็น พื้นที่และเมืองนำอยู่อัจฉริยะ	จ.1	กระทรวงมหาดไทย
060001	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม ในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060002	ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมิโนเวคเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองนำอยู่ ชนบท มั่นคง เกษตรยั่งยืน และ อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้ง ผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060003	ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
060101	เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน))
060201	เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
060202	ความยั่งยืนทางภูมิโนเวค ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบโลจิสติกส์ของพื้นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและต่อยอดกิจกรรมทางเศรษฐกิจ	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานโดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของ IMD โดยมีปัจจัยย่อย ประกอบด้วย (1) โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (2) โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (3) โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (4) สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (5) การศึกษา โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ในปี 2570 อยู่ไม่เกินในอันดับที่ 38 ในปี 2575 อยู่ไม่เกินในอันดับที่ 31 ในปี 2580 อยู่ไม่เกินในอันดับที่ 25	ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ปี 2564 อันดับที่ 43 ปี 2563 อันดับที่ 44 ปี 2562 อันดับที่ 48 ปี 2561 อันดับที่ 45

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	มูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยเทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศที่มีสัดส่วนลดลงโดยต้นทุนโลจิสติกส์ประกอบด้วย (1) ต้นทุนการขนส่งสินค้า	สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ N = จำนวนปี	สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ของประเทศไทย ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ 14.0 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 13.2

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(2) ต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลัง (3) ต้นทุนการบริหารจัดการ			คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = มูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย B = มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP) โดยต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย ในห่วงปี 2566 - 2570 น้อยกว่าร้อยละ 11 ในห่วงปี 2571 - 2575 น้อยกว่าร้อยละ 10 ในห่วงปี 2576 - 2580 น้อยกว่าร้อยละ 9	ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 13.4 (รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี 2564)
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	ประสิทธิภาพด้านระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยมีอันดับ/คะแนนที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศอื่น	ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย (อันดับ/คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีวัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย โดยธนาคารโลก	ใช้ข้อมูลผลการจัดอันดับของธนาคารโลก โดย LPI ประกอบด้วย (1) พิธีการศุลกากร (2) โครงสร้างพื้นฐาน (3) การเตรียมการขนส่งระหว่างประเทศ (4) สมรรถนะผู้ให้บริการโลจิสติกส์ทั้งภาครัฐและธุรกิจ (5) ความตรงต่อเวลาของการบริการ (6) ระบบการติดตามและตรวจสอบ โดยประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทย ต้องอยู่ในอันดับหรือมีค่าคะแนน ในปี 2570 อยู่ในอันดับที่ไม่น้อยกว่า 25 หรือไม่น้อยกว่า 3.60 ในปี 2575 อยู่ในอันดับที่ไม่น้อยกว่า 20 หรือไม่น้อยกว่า 3.70 ในปี 2580 อยู่ในอันดับที่ไม่น้อยกว่า 20 หรือไม่น้อยกว่า 3.80	ปี 2561 LPI ของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32 และมีคะแนน 3.41 ปี 2559 LPI ของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 45 และมีคะแนน 3.26 (มีการประเมินผลทุก 2 ปี จากทั้ง 160 ประเทศทั่วโลก)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	การพัฒนาและปรับปรุงโครงข่ายทางรถไฟรวมทั้งเพิ่มศักยภาพการขนส่งทางรางด้วยการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รถจักรและล้อเลื่อนที่สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีระบบรถไฟในอนาคตเพื่อให้เป็นโครงข่ายการเดินทางและขนส่งหลักของประเทศที่สอดคล้องกับความต้องการเดินทางและขนส่งสินค้า	สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดในช่วง 5 ปี โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> • G_N = สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด ซึ่งสัดส่วนการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางราง เป็นการรวบรวมปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางภายในประเทศทางรถไฟของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปรียบเทียบกับปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดจากการขนส่งสินค้าทุกรูปแบบการขนส่งประกอบด้วยทางถนน ราง น้ำ และอากาศ รวมทั้ง ข้อมูลจากแบบจำลองด้านการขนส่งและจราจรระดับประเทศ (National Model : NAM) ณ ปีฐาน พ.ศ. 2560 สนข. (หน่วย : ล้านตันต่อปี) • N = จำนวนปี โดยปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมด ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ยในห้วงปี 2566- 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 ในห้วงปี 2571- 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 	สัดส่วนการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดภายในประเทศ ปี 2564 อยู่ที่ร้อยละ 1.44 ปี 2563 อยู่ที่ร้อยละ 1.40 ปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 1.22 ปี 2561 อยู่ที่ร้อยละ 1.24
070104	การเดินทางด้วยระบบขนส่ง	การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเขตกรุงเทพฯ และ	สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต	ข้อมูลสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะใน	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$	สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขต

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	สาธารณสุขในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	<p>ปริมาณรถ รวมทั้งเมืองหลักในภูมิภาคและพื้นที่พิเศษ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานี เพื่อรองรับการเดินทางของคนทุกกลุ่ม</p> <p>ทั้งนี้ เมืองหลักในภูมิภาค ระหว่างปี 2566-2570 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา และ ภูเก็ต ระหว่างปี 2570-2575 และ 2576-2580 ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา ภูเก็ต เชียงราย อุบลราชธานี สุราษฎร์ธานี และ พระนครศรีอยุธยา</p>	<p>เมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางในเมืองทั้งหมดของการเดินทางใน</p> <p>(1) กรุงเทพมหานคร และปริมาณรถ และ</p> <p>(2) เมืองหลักในภูมิภาค* (เฉลี่ยร้อยละ)</p>	<p>เขต กทม. และปริมาณรถ โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม</p>	<p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมดในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = สัดส่วนการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง ได้แก่ BTS MRT ARL BRT รถประจำทาง รถตู้ และเรือ ต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมด</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>โดยการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองต่อการเดินทางในเมืองทั้งหมด ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย</p> <p>ในห้วงปี 2566- 2570 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 และ เมืองหลักในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>ในห้วงปี 2571- 2575 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และ เมืองหลักในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 เขตกรุงเทพฯ และปริมาณรถ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และ เมืองหลักในภูมิภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p>	<p>กทม. และปริมาณรถ จากการเดินทางทั้งหมด</p> <p>ปี 2564 ประมาณร้อยละ 8.27</p> <p>ปี 2563 ประมาณร้อยละ 15.62</p> <p>ปี 2562 ประมาณร้อยละ 19.42</p> <p>ปี 2561 ประมาณร้อยละ 17.90</p> <p>สำหรับเมืองหลักในภูมิภาคยังไม่มีผู้จัดเก็บข้อมูล</p>
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	การพัฒนาโครงข่ายถนนเพื่อรองรับปริมาณความต้องการเดินทาง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางข้าม ทางเท้า และทางจักรยานเพื่อสร้างมาตรฐานและคุ้มครอง	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน (คนต่อประชากร 1 แสนคน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	<p>จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน</p> <p>100,000</p> <p>ทั้งนี้ จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนเป็นการเก็บสถิติการเสียชีวิตที่มีสาเหตุจากอุบัติเหตุบนท้องถนน</p> <p>โดยอัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน</p> <p>ในปี 2570 ต้องไม่เกิน 12 : 100,000 คน</p>	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ในปี 2565 มีอยู่ที่ 20 คนต่อประชากร 1 แสนคน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้บริการ เพื่อเพิ่มความปลอดภัย และลดความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุทางถนน			ในปี 2575 ต้องไม่เกิน 8 : 100,000 คน ในปี 2580 ต้องไม่เกิน 5 : 100,000 คน	ปี 2564 มีอยู่ที่ 26 คนต่อประชากร 1 แสนคน
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้าลดลง	ลดการพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ ช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงาน	สัดส่วนของการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า N = จำนวนปี โดยสัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าเฉลี่ยร้อยละ ในปี 2570 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 60 ในปี 2575 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 50 ในปี 2580 เฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 50	สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า ปี 2565 ร้อยละ 54.80 ปี 2564 ร้อยละ 53.94
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น	การสนับสนุนการผลิตและการใช้พลังงานทดแทน ทั้งพลังงานไฟฟ้า พลังงาน ความร้อนและเชื้อเพลิงชีวภาพตามศักยภาพของแหล่งเชื้อเพลิงในพื้นที่ โดยพลังงานทดแทนหมายถึง การใช้พลังงาน	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพต่อการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศ <u>การใช้พลังงานขั้นสุดท้าย</u> โดยสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศในการผลิตไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ ในปี 2566 - 2570 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 19 - 22 ในปี 2571 - 2575 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 23 - 25	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตได้ภายในประเทศ ปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 14.06 ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 10.50 (ของค่าการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ทดแทนที่สามารถผลิตได้ภายในประเทศ ประกอบด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานน้ำ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ขยะ และเชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล และไบโอดีเซล)			ในปี 2576 - 2580 ค่าเฉลี่ยร้อยละของพลังงานขั้นสุดท้ายอยู่ที่ร้อยละ 26 - 30	
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบการบริหารจัดการพลังงานอัจฉริยะ เพื่อนำไปสู่การผลิตและการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย (พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	<p>ปริมาณการใช้พลังงาน</p> <p>ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ</p> <p>ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายสะท้อนประสิทธิภาพของการใช้พลังงานในการผลิตเพื่อก่อให้เกิดรายได้</p> <p>โดยความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย</p> <p>ในปี 2570 ต้องไม่เกิน 6.85 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p> <p>ในปี 2575 ต้องไม่เกิน 6.40 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p> <p>ในปี 2580 ต้องไม่เกิน 5.98 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท</p>	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายของประเทศไทย ปี 2565 มีค่าอยู่ที่ 8.24 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท
						ปี 2564 มีค่าอยู่ที่ 7.51 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท
						ปี 2563 มีค่าอยู่ที่ 7.53 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท
						ปี 2562 มีค่าอยู่ที่ 7.85 พินตันเทียบเท่า

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						น้ำมันดิบ/พันล้าน บาท ปี 2561 มีค่าอยู่ที่ 7.87 พันตันเทียบเท่า น้ำมันดิบ/พันล้านบาท
070204	การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด	สมาร์ตกริด ประกอบด้วย (1) ระบบบริหารจัดการพลังงาน (Energy Management System: EMS) (2) การตอบสนองด้านการใช้ไฟฟ้า (Demand Response : DR) (3) ระบบไมโครกริด (Microgrid) (4) ระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System : ESS) (5) การพยากรณ์ไฟฟ้าที่เกิดจากพลังงานหมุนเวียน (RE forecast)	จำนวนแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้าในแต่ละระยะ (แผนงาน/โครงการภายในปี 2570/2575/2580)	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	เป็นการจัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ประกอบด้วย (1) จำนวนแผนงาน (2) โครงการที่กำลังพัฒนา (3) โครงการนำร่อง (4) โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า โดยจำนวนแผนงาน และ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา / โครงการนำร่อง / โครงการที่มีการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบไฟฟ้า ในปี 2570 จำนวนไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ ในปี 2575 จำนวนไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ ในปี 2580 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ	ปี 2565 มีแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่องทั้งสิ้น 22 โครงการเพิ่มขึ้น 1 โครงการจากปี 2564 ปี 2564 มีแผนงานและ/หรือโครงการที่กำลังพัฒนา/โครงการนำร่องทั้งสิ้น 21 โครงการ
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลทั้งในส่วนของโครงข่ายสื่อสารหลักภายในประเทศและ	อัตราการเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์	อัตราการเข้าถึงของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวนประชากร ทั้งนี้ ความเร็วของการรับส่งข้อมูลขั้นต่ำอยู่ที่ 256 กิโลบิตต่อวินาที	อัตราการเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		โครงข่ายบรอดแบนด์ความเร็วสูง มีเสถียรภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีด้านดิจิทัลและการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	(ร้อยละภายในปี 2570/2575/2580)	และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	โดยจะต้องมีอัตราการเข้าถึงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อจำนวนประชากร ในปี 2570 ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 21 ในปี 2575 ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25.5 ในปี 2580 ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.20 ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 18.20 ปี 2563 คิดเป็นร้อยละ 16.85 ปี 2562 คิดเป็นร้อยละ 14.87 ปี 2561 คิดเป็นร้อยละ 13.55

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
07	แผนแม่บทฯ ประเด็น (07) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070001	ความสามารถในการแข่งขัน ด้าน โครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070101	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070102	ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070103	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070104	การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมถึงในเมืองหลัก ในภูมิภาคเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
070105	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
070201	การใช้ก๊าซธรรมชาติ ในการผลิตไฟฟ้าลดลง	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070202	การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศ	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070203	ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070204	การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ตกริด	จ.3	กระทรวงพลังงาน
070301	ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น	จ.3	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080001	ผู้ประกอบการในทุก ระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาท ต่อระบบเศรษฐกิจ เพิ่มมากขึ้น	ผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม ของไทย มีบทบาทต่อระบบ เศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสะท้อนได้จากสัดส่วน ผลิตภัณฑ์มวลรวมของ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม ตามนิยามใน กฎกระทรวงกำหนดลักษณะ ของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม พ.ศ. 2562 (1) วิสาหกิจขนาดย่อม ได้แก่ กิจกรรมที่มีลักษณะ ดังนี้ 1.1) กิจกรรมผลิตสินค้า ที่มีจำนวนการจ้างงาน	สัดส่วนผลิตภัณฑ์ มวลรวมของ วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (สสว.)	$AVG.(P_N) = \frac{P_{N_1} + P_{N_2} + \dots}{N}$ $AVG.(P_N) =$ ค่าเฉลี่ยของสัดส่วน ผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวล รวมในประเทศ ในช่วง 5 ปี โดยที่ $P_N =$ สัดส่วนผลิตภัณฑ์ มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศ รายปี คำนวณโดย $P_N = \left(\frac{A}{B} \times 100\right)$ $A =$ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม $B =$ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศ ทั้งหมดเฉลี่ย โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ ทั้งหมด ต้องมี <u>สัดส่วนเฉลี่ย</u>	ปี 2564 สัดส่วนผลิตภัณฑ์ มวลรวมของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 34.63 (ใช้นิยามตาม กฎกระทรวงกำหนด ลักษณะของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562) ปี 2563 ร้อยละ 34.16 ปี 2562 ร้อยละ 35.05 ปี 2561 ร้อยละ 34.53 *หมายเหตุ : ข้อมูลมีความ ล่าช้า 1 ปี

		<p>ไม่เกินห้าสิบคนหรือ มีรายได้ต่อปีไม่เกินหนึ่ง ร้อยล้านบาท</p> <p>1.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการ ค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้าง งานไม่เกินสามสิบคนหรือ มีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าสิบ ล้านบาท</p> <p>(2) วิสาหกิจขนาดกลาง ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังนี้</p> <p>2.1) กิจการผลิตสินค้า ที่มีจำนวนการจ้างงานเกิน กว่าห้าสิบคนแต่ไม่เกินสอง ร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปี เกินกว่าหนึ่งร้อยล้านบาท แต่ไม่เกินห้าร้อยล้านบาท</p> <p>2.2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้า ปลีก ที่มีจำนวนการจ้าง งานเกินกว่าสามสิบคนแต่ ไม่เกินหนึ่งร้อยคนหรือมี รายได้ต่อปีเกินกว่าห้าสิบ ล้านบาทแต่ไม่เกินสามร้อย ล้านบาท</p>			<p>ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 40</p> <p>ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 45</p> <p>ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 50</p>	
--	--	--	--	--	--	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ ที่เป็น Early stage ซึ่งมีระยะเวลาการดำเนินธุรกิจระหว่าง 0-3 ปี ในประเทศไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นตามนิยามใหม่ในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562	อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมด โดยที่ $G_N =$ อัตราการขยายตัวจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมดรายปี $N =$ จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ $A =$ ผลผลิตภัณฑ์มวลรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ปีปัจจุบัน $B =$ ผลผลิตภัณฑ์มวลรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ปีก่อนหน้า โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ทั้งหมด <u>ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปี</u> ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 15 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 25 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 35	ปี 2564 มีจำนวนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ (Early Stage) ที่จดทะเบียนนิติบุคคลลดลงร้อยละ 2.1 เมื่อเทียบกับปี 2563 ปี 2563 ร้อยละ 2.9 ปี 2562 ร้อยละ 4.4 ปี 2561 ร้อยละ 4.8

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	ผู้ประกอบการทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีทักษะ มีความรู้ความสามารถ เพื่อใช้ในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี ดิจิทัลดีขึ้น ในการประกอบธุรกิจ	อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานจาก World Digital Competitiveness ประจำปี 2564 เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัล ของ IMD World Digital Competitiveness ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Management Development (IMD))	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับรวมความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของ IMD World Digital Competitiveness ซึ่งประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ (1) Knowledge (Talent, Training and Education, Scientific Concentration) (2) Technology (Regulatory Framework, Capital, Technological Framework) (3) Future Readiness (Adaptive Attitudes, Business Agility, IT Integration) โดยอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลทั้งหมด ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 30 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 25 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 20	ปี 2564 อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 38 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 39 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 40 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 39

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
080201	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	สถาบันการเงินภาครัฐและเอกชนเป็นช่องทางการเข้าถึงแหล่งเงินทุนให้แก่ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ไม่เคยได้รับสินเชื่อธุรกิจ และอนุมัติวงเงินมูลค่าสินเชื่อ หรือเงินกู้ยืม เพื่อประกอบธุรกิจเพิ่มขึ้น	อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทย	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) =$ ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ทั้งหมด โดยที่ $G_N =$ อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ทั้งหมดรายปี $N =$ จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ $A =$ อัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ปีปัจจุบัน $B =$ สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ปีก่อนหน้า โดยการขยายตัวของสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ ทั้งหมด ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปี ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 10 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 10 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 10	ปี 2564 มูลค่าสินเชื่อของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.5 ปี 2563 ร้อยละ 14.7 ปี 2562 ร้อยละ -3.7 ปี 2561 ร้อยละ -1.6 หมายเหตุ ข้อมูลอัตราการขยายตัวสินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่ (SMEs) ของระบบธนาคารพาณิชย์ (1) นิยามลูกหนี้ธุรกิจที่ไม่ใช่รายใหญ่ (SMEs) ตามเกณฑ์ใหม่เรื่องการจัดขนาดธุรกิจของกระทรวงอุตสาหกรรม (2) ลูกหนี้รายใหม่ คือ ลูกหนี้ที่ไม่เคยมียอดสินเชื่อคงค้างกับระบบธนาคารพาณิชย์ในทุกปีก่อนหน้า (3) ข้อมูลไม่นับรวมสินเชื่อของภาครัฐและธุรกิจในการการเงิน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						ข้อมูล Growth ณ ก.ย. 65 เป็น %YTD Growth มิใช่ %YoY Growth
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีการระดมทุนผ่านตลาดทุน ได้แก่ (1) ตราสารทุน (2) ตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจาก (1) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N_1} + G_{N_2} + \dots}{N}$ $AVG. Growth(N) = \text{ค่าเฉลี่ยของอัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมด โดยที่ } G_N = \text{อัตรามูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดรายปี}$ $N = \text{จำนวนปีคำนวณโดย } G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ <p>A = มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีปัจจุบัน</p> <p>B = มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยมูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งหมดต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย</p>	ปี 2564 มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.59 จากปี 2563 ปี 2563 ขยายตัวร้อยละ 46.3

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 12 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 14 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 16	
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	มูลค่าการทำธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งระหว่างผู้ประกอบการกับผู้ประกอบการ (Business to Business: B2B) ผู้ประกอบการกับผู้บริโภค (Business to Consumer: B2C) และผู้บริโภคร่วมกับผู้บริโภค (Consumer to Consumer: C2C) มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) (ETDA)	$a_t = [(b_t - b_{t-1}) \div b_{t-1}]$ a_t : อัตราการขยายตัวของมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม b_t : มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในปีสุดท้ายของห่วงโซ่มูลค่าปัจจุบัน b_{t-1} : มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในปีสุดท้ายของห่วงโซ่มูลค่าก่อนหน้า โดยมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทั้งหมด ต้องมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้น 1 เท่า ต่อปี	ปี 2564 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1,906,109.32 ล้านบาท* ปี 2563 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1,585,956.29 ล้านบาท ปี 2562 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1,391,932.41 ล้านบาท ปี 2561 เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 1,184,389.10 ล้านบาท
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	ผู้ประกอบการในทุกระดับของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความรู้ ทักษะ	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานจาก IMD World Competitiveness Yearbook 2021 ประจำปี 2564	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ International Trade (1.2) ภายใต้สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)	ปี 2564 ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 21 จาก 64 ประเทศ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		และสมรรถนะเพื่อใช้ในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ดีขึ้น		เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ภายใต้อิทธิพลของเศรษฐกิจ (Economic Performance) ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ(International Institute for Management Development (IMD))	ของ IMD World Competitiveness Yearbook 2021 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) ดุลบัญชีเดินสะพัด (2) ดุลการค้าและบริการ (3) มูลค่าการส่งออกสินค้าและบริการ ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 5 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 5 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 5	ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 5 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 6 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 6
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้นทั้งในส่วนของการส่งออกสินค้าและบริการ	สัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	$AVG. (P_N) = \frac{P_{N1} + P_{N2} + \dots}{N}$ $AVG. (P_N) =$ ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ ในช่วง 5 ปี	ปี 2564 มูลค่าการส่งออกสินค้าของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกสินค้าทั้งประเทศ อยู่ที่ร้อยละ 12.35

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศตามนิยามใหม่ในกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562			โดยที่ P_N = การส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการส่งออกรวมของประเทศ รายปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A}{B} \times 100\right)$ A = สัดส่วนการส่งออกรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม B = สัดส่วนการส่งออกรวมของประเทศทั้งหมดเฉลี่ย โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งหมด ต้องมีสัดส่วนเฉลี่ย ปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 20 ปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 25 ปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 30	ปี 2563 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.48 ปี 2562 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.87 ปี 2561 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 12.46 *หมายเหตุ : ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	ผลการประเมินความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มีต่อภาครัฐ ซึ่งสะท้อนได้จากประสิทธิภาพในการสนับสนุนการดำเนินงานของธุรกิจ	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจ (1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580) (2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ	รายงานจาก IMD World Competitiveness Yearbook 2021 ประจำปี 2021 เรื่อง การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพ	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านประสิทธิภาพของ ภาครัฐ (Government Efficiency) ของ IMD World Competitiveness Yearbook 2021 โดยใช้ (1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (Start-up days)	(1) จำนวนวันที่ต้องใช้ติดต่อกับหน่วยงานราชการเพื่อจัดตั้งธุรกิจ (Start-up days) ของประเทศไทย ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 20 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 20 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 14

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		Start-up และความสอดคล้องของนโยบายหรือแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมดีขึ้น	(อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	ของภาครัฐ (Government Efficiency) ขององค์กรระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ (International Institute for Managements Development (IMD))	ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 17 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 14 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 12 (2) ด้านกระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ (Start-up procedures) ปี 2566 - 2570 ไม่เกิน 20 ปี 2571 - 2575 ไม่เกิน 17 ปี 2576 - 2580 ไม่เกิน 15	ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 13 (2) กระบวนการในการจัดตั้งธุรกิจ (Start-up procedures) ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 25 จาก 64 ประเทศ ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 25 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 24 ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 23

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (08) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
08	แผนแม่บทฯ ประเด็น ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	จ.1	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080001	ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น	จ.2	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080101	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
080102	ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
080201	สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080202	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
080301	มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080302	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080303	การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพาณิชย์
080401	อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น	จ.3	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	<p>การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ประกอบด้วย</p> <p>(1)เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา)</p> <p>(2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ</p> <p>(2.1)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง)</p> <p>(2.2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ฉะเชิงเทรา (นครราชสีมา ขอนแก่น อุดรธานี หนองคาย)</p>	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด</p> <p>โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดรายปี</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห่วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 5</p> <p>ในห่วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 5</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 5</p>	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>(2.3)ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษ ภาคกลาง- ตะวันตก (นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี)</p> <p>(2.4)ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษ ภาคใต้ (ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี)</p> <p>(3)เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน 10 แห่ง (ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นครราชสีมา เชียงราย นครพนม และ กาญจนบุรี) ที่มา : พระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก พ.ศ. 2561 และพื้นที่ที่คณะกรรมการ นโยบายเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษประกาศ กำหนดให้เป็นเขตพัฒนา</p>				

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เศรษฐกิจพิเศษตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564				
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดที่ได้รับการยกระดับ	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ประกอบด้วย (1)เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (2)ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (3)เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง	มูลค่าการลงทุนส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด (ล้านบาท)	<ul style="list-style-type: none"> - มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ - โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า - การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ - โดยกรมศุลกากร 	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ (3) โครงการลงทุนของผู้ได้รับสิทธิพัฒนาที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (4) การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (5) การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ โดยการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมีมูลค่าในปี 2570 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				- การลงทุนของ การนิคม อุตสาหกรรมฯ โดยการนิคม อุตสาหกรรม	ในปี 2575 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท ในปี 2580 มูลค่ารวม ต้องไม่น้อยกว่า 650,000 ล้านบาท	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090101	การขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก เพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่า สินค้าและบริการ ขั้นสุดท้ายในพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก ประกอบด้วย ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา	อัตราการขยายตัว ของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวล รวมของพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก โดยสำนักงาน สภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตรา การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการ ขั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก N = จำนวนปี คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกปีปัจจุบัน	ปี 2562 มีผลิตภัณฑ์มวล รวมจังหวัดในพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก 1,395,573 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตรา การขยายตัว ร้อยละ 0.68 จากปี 2561 โดยมีอัตรา การขยายตัวเฉลี่ยในช่วง 5 ปี (2558 – 2562) คิดเป็นเพียงร้อยละ 2.87 ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการ ขยายตัวของผลิตภัณฑ์ มวลรวมของพื้นที่เขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					B = ผลผลิตสัมพัทธ์มวลรวมเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกปีก่อนหน้า โดยผลผลิตสัมพัทธ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ต้องมี <u>อัตราการขยายตัวเฉลี่ย</u> อย่างน้อย ในห่วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 6.3 ในห่วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 6.3 ในห่วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 6.3	
090102	การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา	มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (ล้านบาท)	- ข้อมูลมูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุนโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ข้อมูลทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน และ/หรือ (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมี มูลค่า ในปี 2570 มูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท	มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุนในช่วงปีงบประมาณ 2561 – 2564 มีมูลค่าเงินลงทุนรวมทั้งสิ้น 1,202,874 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 500,000 ล้านบาท	
090204	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ	<p>การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย</p> <p>(1) ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง)</p> <p>(2) ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา ขอนแก่น อุตรธานี หนองคาย)</p> <p>(3) ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี)</p> <p>(4) ระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้</p>	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปีของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 5</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 5</p>	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษ มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 2 ปี

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		(ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี) ทั้งนี้ พื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษ เป็นพื้นที่ที่กำหนดในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ				
090205	การลงทุนในพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษ ประกอบด้วย (1) ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (2) ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (3) ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง-ตะวันตก (4) ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้	มูลค่าการลงทุนในพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษ (ล้านบาท)	- ข้อมูลมูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - ข้อมูลทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษ ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย (1)มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2)ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ โดยการลงทุนในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษซึ่งเป็นมูลค่าสะสม ต้องมีมูลค่าในปี 2570 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 150,000 ล้านบาท	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	การขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ประกอบด้วย ตาก สระแก้ว มุกดาหาร ตราด สงขลา หนองคาย นครราชสีมา และกาญจนบุรี	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>AVG. Growth (N) = ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ในช่วง 5 ปี โดยที่ G_N = อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>คำนวณโดย $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$</p> <p>A = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ปีก่อนหน้า</p> <p>โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนต้องมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห่วงปี 2566- 2570 ร้อยละ 3</p> <p>ในห่วงปี 2571- 2575 ร้อยละ 3</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 3</p>	อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดที่มีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 2 ปี
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจ	มูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการ	มูลค่าการลงทุนในเขตพัฒนา	- มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดย	ผลรวมของมูลค่าการลงทุนเฉพาะภาคเอกชนเท่านั้น โดยไม่รวมมูลค่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่	ช่วงปี 2561 – 2564 มีมูลค่าการลงทุน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	พิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง	เศรษฐกิจพิเศษชายแดน (ล้านบาท)	<p>สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ - โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า - การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์โดยกรมศุลกากร - การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยการนิคมอุตสาหกรรม 	<p>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง ในช่วง 5 ปี (มูลค่าสะสม) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มูลค่าการขอรับการส่งเสริมการลงทุน (2) ทุนจดทะเบียนของนิติบุคคลจัดตั้งใหม่ (3) โครงการลงทุนของผู้ได้รับสิทธิพัฒนาที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (4) การลงทุนของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนในนิคมอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (5) การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนและเขตปลอดอากรที่ขอรับสิทธิประโยชน์ <p>โดยการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนซึ่งเป็นมูลค่าสะสมต้องมีมูลค่า</p> <p>ในปี 2570 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p> <p>ในปี 2575 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p> <p>ในปี 2580 มูลค่ารวมมูลค่ารวมต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท</p>	รวมประมาณ 16,112 ล้านบาท

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
09	แผนแม่บทฯ ประเด็น (09) เขตเศรษฐกิจพิเศษ	จ.1	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090001	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090002	การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ	จ.2	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090101	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090102	การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
090204	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090205	การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090301	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
090302	การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

หมายเหตุ : เป้าหมายแผนย่อย 090201 090202 และ 090203 เนื่องจากเดิมเป็นการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ และเพิ่มเติมเป้าหมายเกี่ยวกับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ (090204 และ 090205) ทั้งนี้ เป้าหมายแผนย่อย 090203 และ 090303 มีความซ้ำซ้อน ในแผนแม่บทฯ (06) พื้นที่และเมืองนำอยู่ จึงได้มีการยกเลิกเช่นกัน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น	การสร้างสภาพแวดล้อมให้คนไทยเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม ในลักษณะที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิต อาทิ การส่งเสริมให้คนไทยมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต ความกตัญญู ความตระหนักรู้ถึงหน้าที่ต่อประโยชน์ส่วนรวม การมีวิจรรณญาณที่ดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยที่มีอัตลักษณ์และความโดดเด่นทั้งในด้านความมีน้ำใจ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความมีไมตรี ความเป็นมิตร	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย (1) ความพอเพียง (2) ความมีวินัย รับผิดชอบ (3) ความกตัญญู (4) ความสุจริต (5) การมีจิตสาธารณะ (คะแนน)	ข้อมูลดัชนีชี้วัดสถานการณ์คุณธรรมจากศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยของทั้ง 5 องค์ประกอบ ของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ โดยการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละช่วง ได้จากการตั้งเป้าหมายให้มีความเฉลี่ยเต็ม 6 ณ สิ้นปี พ.ศ.2580 ค่าเฉลี่ย = $\frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ โดยที่ A = ค่าเฉลี่ยความพอเพียง B = ค่าเฉลี่ยความมีวินัยรับผิดชอบ C = ค่าเฉลี่ยความสุจริต D = ค่าเฉลี่ยการมีจิตสาธารณะ E = ค่าเฉลี่ยความกตัญญู n = 5 (5 องค์ประกอบ) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้าปี) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ 5.10, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ 5.56 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ 6.00 คะแนน	ในปี พ.ศ. 2564 ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 จากค่าเฉลี่ยเต็ม 6.00 A = 4.61 B = 4.18 C = 4.49 D = 4.77 E = 5.11

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุลงานด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	การส่งเสริมให้คนไทยมีการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรมในทุกๆ ช่วงวัย เริ่มตั้งแต่การเลี้ยงดูในครอบครัว การจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสถาบันทางศาสนาเพื่อเผยแพร่หลักคำสอนที่ดีงามให้แก่ประชาชน	1. ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนสะท้อนการมีคุณธรรมเพิ่มขึ้น ของกระทรวงวัฒนธรรม	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นจากประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป เพื่อสะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการตอบแทนผู้มีพระคุณ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีวินัย ด้านการให้อภัย ด้านความพอเพียง และด้านการช่วยเหลือผู้อื่น โดยแต่ละข้อคำถามจะให้ผู้ตอบเลือกระดับคะแนนจาก 1 (น้อยที่สุด) ถึง 5 (มากที่สุด) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่สิ้นสุดของแต่ละห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุกปีในแต่ละห้าปี) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ร้อยละ 97, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ร้อยละ 98 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ร้อยละ 99	ในปี 2564 ประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไป มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ร้อยละ 96.89
			2. ต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ประกอบด้วย (1) พลังตัวตน (2) พลังครอบครัว (3) พลังสร้างปัญญา (4) พลังเพื่อนและกิจกรรม (5) พลังชุมชน (ร้อยละ)	การสำรวจสถานการณ์ ต้นทุนชีวิต ของเด็กและเยาวชนไทย ช่วงอายุ 12-18 ปี ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	ใช้ค่าเป้าหมายจากผลรวมการสำรวจต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย อายุระหว่าง 12-18 ปี ทั้ง 5 องค์ประกอบ $\text{ค่าเฉลี่ย} = \frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ โดยที่ A = พลังตัวตน B = พลังครอบครัว C = พลังสร้างปัญญา D = พลังเพื่อนและกิจกรรม	ในปี 2564 ต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย โดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 62.10 A = 70.23 B = 68.91 C = 60.98 D = 62.62 E = 47.76

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					E = พลังชุมชน n = 5 (5 องค์ประกอบ) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นค่า ณ ปีที่สิ้นสุด ของแต่ละห่วงห้าปี (ไม่ได้เป็นการเฉลี่ยของทุก ปีในแต่ละห่วง) ณ สิ้นปี 2570 อยู่ที่ร้อยละ 70, ณ สิ้นปี 2575 อยู่ที่ร้อยละ 80 และ ณ สิ้นปี 2580 อยู่ที่ร้อยละ 85	
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาท สำคัญในการลงทุนเพื่อ สังคมเพิ่มขึ้น	การส่งเสริมให้ภาค ธุรกิจมีบทบาทในการ ลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น รวมทั้งการเพิ่มจำนวน ของวิสาหกิจเพื่อสังคม ซึ่งหมายถึง บริษัท ห้าง หุ้นส่วนนิติบุคคล หรือ นิติบุคคลอื่น ที่ตั้งขึ้น ตามกฎหมายไทย ซึ่ง ดำเนินกิจการเกี่ยวกับ การผลิต การจำหน่าย สินค้า หรือการบริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สังคมเป็นเป้าหมาย หลักของกิจการ	จำนวนธุรกิจที่เป็น วิสาหกิจเพื่อสังคม	ข้อมูลจำนวน กิจการที่จด ทะเบียนเป็น วิสาหกิจเพื่อ สังคม ของ สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจเพื่อ สังคม	คิดอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เป็น วิสาหกิจเพื่อสังคม $G_N = \frac{(A-B)}{B} \times 100$ โดยที่ G_N = อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่ เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม A = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปี ปัจจุบัน B = จำนวนธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมปี ก่อนหน้า โดยกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละต่อปี (เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี)	ในปี 2564 มี จำนวนธุรกิจที่เป็น วิสาหกิจเพื่อสังคม 148 แห่ง

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็งสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคมทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	การส่งเสริมให้ประชาชนรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศสามารถ เข้าถึง เข้าใจ ตีความ ประเมิน สร้างข้อมูลและสื่อในรูปแบบที่หลากหลายด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของข้อมูลและสื่อต่าง ๆ โดยไม่ถูกรอบงำ และสามารถใช้อสื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของทั้งตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม	สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy : MIL) (คะแนน)	ข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy : MIL) ของ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ใช้คะแนนจากการสำรวจสถานการณ์การรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศและดิจิทัลของประชาชนทั่วประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) การเข้าถึง หมายถึง บุคคลสามารถค้นหาและเข้าถึงเนื้อหาข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการได้ (2) การประเมิน หมายถึง บุคคลสามารถเข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่า ข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ (3) การสร้างหมายถึง บุคคลสามารถสร้าง ใช้ประโยชน์ และติดตามข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้	ในปี 2563 สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ อยู่ที่ 72.3 คะแนน

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
10	แผนแม่บทฯ ประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	จ.1	กระทรวงวัฒนธรรม
100001	คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคม ไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติมากขึ้น	จ.2	กระทรวงวัฒนธรรม
100101	คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติ ตามมาตรฐานและสมดุลงាំងด้านสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตน ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น	จ.3	กระทรวงวัฒนธรรม
100201	ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
100301	สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	จ.3	กรมประชาสัมพันธ์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักษาเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกช่วงวัยที่มีช่วงอายุตั้งแต่ (1) ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย อายุ 0 – 14 ปี (2) ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น อายุ 15 – 24 ปี (3) ช่วงวัยแรงงาน อายุ 15 -59 ปี (4) ช่วงวัยผู้สูงอายุ ตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไป โดยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในทุกมิติ การพัฒนา มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสุขภาพ ด้านร่างกายและจิตใจ สามารถดำรงชีวิตให้สอดคล้องตามสภาวะทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme : UNDP)	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ เป็นการจัดอันดับจากทั้งหมด 192 ประเทศ โดยคิดจากรายได้ประชากรต่อหัว ระดับการศึกษา และอายุคาดเฉลี่ย ซึ่งจะวัดระดับคุณภาพชีวิตของคนใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านสุขภาพ วัดจากความคาดหมายการคงชีพเมื่อแรกเกิด (2) ด้านการศึกษา วัดจากจำนวนปีเฉลี่ยที่ได้รับการศึกษา และจำนวนปีที่คาดว่าจะได้รับการศึกษา (3) ด้านมาตรฐานการครองชีพ วัดจากรายได้ประชาชาติมวลรวมต่อบุคคล โดยนำทั้ง 3 ตัวชี้วัดนี้นำมาประกอบเป็นดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยค่า HDI จะมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1	ปี 2564 ดัชนีการพัฒนามนุษย์ มีค่าคะแนน = 0.800 คะแนน ปี 2563 ดัชนีการพัฒนามนุษย์ มีค่าคะแนน = 0.802 คะแนน ปี 2562 = 0.804 ปี 2561 = 0.795

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตและทรัพยากรที่มีอยู่ รวมทั้งมีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี (3) ทักษะชีวิตและอาชีพ			โดยจะต้องมีค่าคะแนนดัชนี การพัฒนามนุษย์ ในห่วงปี 2566 -2570 = ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน ในห่วงปี 2571 – 2575 = ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน ในห่วงปี 2576 -2580 = มากกว่า 0.85 คะแนน	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	ครอบครัวไทย ที่สมาชิกภายในครอบครัว มีความผูกพันทั้งทางอารมณ์และจิตใจ มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ดำเนินชีวิตร่วมกันอย่างมีจุดมุ่งหมายด้วยการทำบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกในครอบครัวได้อย่างเหมาะสม มีจิตสำนึกความเป็นไทยใน 4 สถาบัน ได้แก่ สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมถึงการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย คือ ข้อกำหนดที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแสดงถึงความเข้มแข็งของครอบครัว โดยสำรวจความคิดเห็น ครอบครัวเป้าหมายในพื้นที่ดำเนินโครงการ ครอบคลุม 77 จังหวัด ผ่านคู่มือการสำรวจสถานการณ์ความเข้มแข็งของครอบครัว ประกอบด้วย 5 ด้าน (1) ด้านสัมพันธภาพ (2) ด้านการพึ่งพาตนเอง (3) ด้านการทำบทบาทหน้าที่ของครอบครัว (4) ด้านทุนทางสังคม (5) ด้านการหลีกเลี่ยงภาวะเสี่ยงและการปรับตัวได้ในภาวะยากลำบาก	ปี 2564 ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย 90.11 คะแนน ปี 2563 85.60 คะแนน ปี 2562 85.50 คะแนน ปี 2561 85.07 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 92 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 94 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 96 คะแนน</p>	
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	<p>การเกิดที่มีคุณภาพคือ การเกิดจากการตั้งครรภ์ที่ตั้งใจและวางแผน โดยมีพัฒนาสมวัยทั้ง 5 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) ด้านการเคลื่อนไหว (Gross Motor : GM)</p> <p>(2) ด้านการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กและสติปัญญา (Fine Motor : FM)</p> <p>(3) ด้านความเข้าใจภาษา (Receptive Language : RL)</p>	<p>ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>ข้อมูลจากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข</p>	$Child\ KPI = \frac{F}{B} \times 100$ <p>โดย Child KPI = ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย</p> <p>ใช้เด็กที่มีช่วงอายุ 9, 18, 30 และ 42 เดือน มาคำนวณ เนื่องจากเป็นช่วงอายุที่มีความสำคัญต่อการเฝ้าระวังและติดตามพัฒนาการ ที่เด็กได้รับอิทธิพลจากพันธุกรรมและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ</p> <p>F = จำนวนเด็กที่มีอายุ 9, 18, 30 และ 42 เดือน ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย (DSPM) ซึ่งผลการตรวจคัดกรองผ่านครบ 5 ด้าน ในการตรวจ</p>	<p>ปี 2564 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย 82 คะแนน (ประมาณการ)</p> <p>ปี 2563 82 คะแนน</p> <p>ปี 2562 86.95 คะแนน</p> <p>ปี 2561 80.60 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		(4) ด้านการใช้ภาษา (Expressive Language : EL) (5) ด้านการช่วยเหลือ ตัวเองและสังคม (Personal and Social : PS) และ สามารถเข้าถึงการ บริการของกระทรวง สาธารณสุขได้อย่าง ทั่วถึงและมีคุณภาพ			คัดกรองพัฒนาการครั้งแรก รวม กับเด็กที่พบพัฒนาการสงสัยล่าช้า และได้รับการติดตามให้ได้รับการ กระตุ้นพัฒนาการ และประเมินซ้ำ แล้วผลการประเมินผ่านครบ 5 ด้าน ภายใน 30 วัน (1B260) B = จำนวนเด็กอายุ 9,18,30 และ 42 เดือน ทั้งหมดในเขตรับผิดชอบ ที่ได้รับการตรวจคัดกรองพัฒนาการ จริง ในช่วงเวลาที่กำหนด) โดยดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัย ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อย 90 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	
110301	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความ	กลุ่มวัยเรียนที่มีอายุ 6 -14 ปี และกลุ่มวัยรุ่น ที่มีอายุ 10 -19 ปี มีความรู้และทักษะใน ศตวรรษที่ 21 ได้แก่	ความสามารถใน การแข่งขันการ พัฒนาทุนมนุษย์ ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต	รายงาน The Global Competitiveness Report ของ สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum: WEF)	การสำรวจความคิดเห็น และ รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จาก The Global Competitiveness Report ซึ่งจัดอันดับจากทั้งหมด 141 ประเทศ โดยวัดคะแนน ความสามารถในการแข่งขันการ	ค่าคะแนนของประเทศไทย ปี 2562 = 60.70 และ ปี 2561 = 58.49 ซึ่งค่าคะแนนเพิ่มขึ้นปีละ ประมาณ 2 คะแนน รวมทั้งประเมินและ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	กล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการ แก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดชีวิตดีขึ้น	(1) ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม (2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี (3) ทักษะชีวิตและอาชีพ มีทักษะชีวิตเป็น ความสามารถอัน ประกอบด้วยความรู้ เจตคติ (ทัศนคติ) และ ทักษะซึ่งสามารถจัดการ กับปัญหารอบ ๆ ตัวให้ บุคคลอยู่รอดในสภาพ สังคมและวัฒนธรรม ยุคปัจจุบันได้อย่างมี ความสุขและ เตรียมพร้อมสำหรับการ ปรับตัวในอนาคต	(Future Workforce) (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)		พัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce) ประกอบด้วย (1) ปีการศึกษาคาดหวัง: จำนวนปี ทั้งหมดที่คาดว่าจะได้รับ การศึกษา (ตั้งแต่ระดับประถม จนถึงอุดมศึกษา) (2) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุมีผล (Critical thinking in teaching) (3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูใน ระดับประถมศึกษา (Pupil-to- teacher ratio in primary education) (กำลังแรงงาน = บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป) โดยคะแนนความสามารถ ในการแข่งขันการพัฒนา ทุนมนุษย์ด้านทักษะ แรงงานในอนาคต จะต้องมี ค่าคะแนน ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	วิเคราะห์จากช่วงคะแนน ในกลุ่มประเทศที่พัฒนา แล้ว ซึ่งมีค่าคะแนน ประมาณการ = 85.00 คะแนน ดังนั้นจึงกำหนดค่า เป้าหมายให้เพิ่มขึ้นปีละ 2 คะแนน และในห้วงปี 2576 - 2580 จะต้องมีค่าคะแนน มากกว่าค่าคะแนน ประมาณการในกลุ่ม ประเทศที่พัฒนาแล้ว

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p>	
110401	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	บุคคลที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป มีการพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงานมีจุดเน้นการพัฒนาในการพัฒนาทักษะเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพแรงงาน ตามหลักการการทำงานที่มีคุณค่า โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแรงงานให้เกิดความเชื่อมโยงระบบข้อมูลสถานการณ์แรงงาน ความต้องการแรงงาน/ค่าจ้าง/การอบรม และข้อมูลแรงงานรายบุคคล ส่งเสริมการพัฒนาทักษะแรงงานให้ตรงกับความต้องการของ	ผลิตภาพแรงงาน (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>คิดอัตราส่วนของผลผลิตกับจำนวนแรงงานในระบบเศรษฐกิจซึ่งมีการคำนวณมี 2 แบบ คือ ผลิตภาพแรงงานเฉลี่ยต่อคน และผลิตภาพแรงงานเฉลี่ยต่อชั่วโมงทำงาน คำนวณโดย</p> $\text{ผลิตภาพแรงงาน} = \frac{A}{B}$ <p>A = ผลิตภัณฑมวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) B = ผู้มีงานทำ/ชั่วโมงการทำงานรวม (Hour Work)</p> <p>โดยจะต้องมีผลิตภาพแรงงานในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 (ต่อปี)</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 (ต่อปี)</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 (ต่อปี)</p>	<p>ผลิตภาพแรงงาน</p> <p>ปี 2564 = ร้อยละ 0.7</p> <p>ปี 2563 = ร้อยละ -6.3</p> <p>ปี 2562 = ร้อยละ 3.1</p> <p>ปี 2561 = ร้อยละ 3.0</p> <p>ปี 2560 = ร้อยละ 4.7</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ตลาดแรงงาน ระบบการรับรองสมรรถนะแรงงาน การส่งเสริมการมีงานทำอย่างต่อเนื่อง รวมถึง การมีกลไกบริหารจัดการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและยกระดับ ศักยภาพแรงงานที่เป็นความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคการศึกษา รวมถึง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิประโยชน์และ สวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาทักษะแรงงาน				
110402	มีคนไทยที่มี ความสามารถและ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม	ส่งเสริมจำนวนคนไทยที่ มีความสามารถ และมี จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ต่างประเทศ เข้ามาทำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อุตสาหกรรมเป้าหมาย	สัดส่วนกำลัง แรงงานด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ต่อกำลัง แรงงาน (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงาน สถิติแห่งชาติ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย 110402 มีคนไทยที่มีความสามารถและ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรมในอุตสาหกรรม ใช้ตัวชี้วัด สัดส่วนกำลังแรงงาน	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	ในอุตสาหกรรม เป้าหมายเพิ่มขึ้น	อาทิ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์ สมัยใหม่ (2) อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมकार ท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิง สุขภาพ (4) การเกษตรและ เทคโนโลยีชีวภาพ (5) อุตสาหกรรมการแปรรูป อาหาร (6) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ เพื่อการอุตสาหกรรม (7) อุตสาหกรรมการบิน และโลจิสติกส์ (8) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิง ชีวภาพและเคมี ชีวภาพ (9) อุตสาหกรรมดิจิทัล (10) อุตสาหกรรม การแพทย์ครบวงจร			ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต่อกำลังแรงงาน โดยมีค่าเป้าหมาย หัวข้อที่ 1 (ปี 2561 – 2565) กำหนดค่า เป้าหมาย คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 หมายความว่า สัดส่วนกำลัง แรงงานด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เพิ่มขึ้น จากปี ก่อนหน้า ร้อยละ 10 ตัวอย่าง ปี 2564 สัดส่วนกำลัง แรงงานด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี เท่ากับ ร้อยละ 9.74 ส่วนปี 2563 เท่ากับ ร้อยละ 9.4 เมื่อคิดคำนวณแล้ว จะได้ สัดส่วน กำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ปี 2564 เพิ่มขึ้นจากปี 2563 เท่ากับร้อยละ 3.20 ซึ่งยัง ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ 10	สัดส่วนกำลังแรงงานด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2564 = ร้อยละ 9.7 ปี 2563 = ร้อยละ 9.4 ปี 2562 = ร้อยละ 8.7

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		*จำนวนอุตสาหกรรม เป้าหมายสามารถ เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับ บริบทการพัฒนาประเทศ			<p>ในครั้งที่ 2 (ปี 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายใหม่ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ภายในปี 2570 หมายความว่า สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในปี 2570 จะต้องเท่ากับ ร้อยละ 15 (คิดเฉพาะสัดส่วนแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ไม่คิดจากอัตราการเติบโตการเพิ่มขึ้นของปีก่อนหน้า))</p> <p>ตัวอย่าง ปี 2565 สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ ร้อยละ 10.04 หมายความว่า สัดส่วนกำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2565 ยังมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 15</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>สูตร = $\frac{\text{กำลังแรงงานด้านวิทยาศาสตร์} \times 100}{\text{กำลังแรงงานรวมทั้งหมด}}$</p> <p>ทั้งนี้ สัดส่วนกำลังแรงงานด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย</p> <p>(1) ผู้ที่ทำงานด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี - ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>(2) ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ ไม่ได้ทำงานด้านนี้</p> <p>(3) ผู้ว่างงานที่สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วนกำลังแรงงาน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อ กำลังแรงงาน</p> <p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ในปี 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ในปี 2580</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น	ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีการรับรู้และความพึงพอใจในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างเหมาะสมทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านสุขภาพทางกาย (2) ด้านจิตใจ (3) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (4) ด้านสิ่งแวดล้อมตามเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต (WHOQOL-BREF-THAI)	ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณา กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) โดยกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกันและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาประยุกต์ใช้ เพื่อกำหนดผู้สูงอายุที่ ขาดสนใน 5 มิติ ตามบริบทของประเทศไทย ประกอบด้วย (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติความขาดสนด้านสุขภาพ (4) มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ	MPI รวมของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบ TPMAP ปี 2564 = 0.076246

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>วิธีคำนวณ</p> <p>ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุ</p> <p>= H × A</p> <p>โดยที่ H = ร้อยละของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายที่มีปัญหาความยากจนหลายมิติ</p> <p>A = ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดหรือความรุนแรงของกลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบ TPMAP</p> <p>*โดยค่าดัชนีนี้มีตัวเลขน้อยลงยิ่งดี</p> <p>ดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ของกลุ่มผู้สูงอายุต้อง<u>ลดลง</u></p> <p>ในห้วงปี 2565 -2570 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2570 -2575 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2575 - 2580 ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
11	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110001	คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรมเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110101	ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
110201	เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
110301	วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
110401	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110402	มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงแรงงาน
110501	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงและได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการแก้ปัญหา การปรับตัว การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับการปลูกฝังให้มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยด้านการศึกษา (อันดับ)	การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ (World Competitiveness, International Institute for Management Development :IMD)	ใช้จากการจัดอันดับจาก IMD World Competitiveness ในปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย โดยในตัวชี้วัดนี้จะใช้การจัดอันดับในปัจจัยด้านการศึกษา ของปีนั้นๆ ซึ่งประกอบด้วย 19 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐโดยรวม 2. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อหัว 3. การใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐต่อนักเรียน 4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูประถมศึกษา 5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูมัธยมศึกษา 6. การเข้าเรียนในระดับมัธยมศึกษา 7. การสำเร็จการศึกษาระดับสูง 8. ผู้หญิงที่มีวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษา 9. การเข้ามาศึกษาของนักเรียนจากต่างประเทศ 10. การออกไปศึกษาต่างประเทศของนักเรียนในประเทศ 11. การประเมินผลการศึกษา- ข้อสอบ PISA 12. นักเรียนที่ไม่ได้มีผลการประเมิน PISA อยู่ในระดับต่ำ 13. ความชำนาญในการใช้ภาษาอังกฤษ-โทเฟล 14. การศึกษาในระดับประถมและมัธยม	ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 56 จากทั้งหมด 64 ประเทศ

					15. การศึกษาในระดับอุดมศึกษา 16. การจัดการการศึกษา 17. ดัชนีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 18. การรู้หนังสือ 19. ทักษะด้านภาษา โดยการจัดอันดับขีดความสามารถ IMD ด้าน การศึกษา ต้องได้รับการจัดอันดับ ในปี 2570 อยู่ในอันดับที่ 40 ในปี 2575 อยู่ในอันดับที่ 35 ในปี 2580 อยู่ในอันดับที่ 30	
120002	คนไทยได้รับการพัฒนา เต็มตามศักยภาพตาม ความถนัดและ ความสามารถของพหุ ปัญญาดีขึ้น	คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนา ตาม พหุปัญญาของมนุษย์ที่ หลากหลาย อาทิ ภาษา ตรรกะ คณิตศาสตร์ ศิลปะ เต็มตาม ศักยภาพ รวมทั้งเสริมสร้าง ความสามารถตามความถนัด และศักยภาพทั้งด้านกีฬา ภาษาและวรรณกรรม	สัดส่วนเด็ก นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ที่ได้รับการ ส่งต่อการพัฒนา ตามศักยภาพหรือ พหุปัญญา ต่อเด็ก นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ทั้งหมด (ร้อยละ)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน (สพฐ.) โดย สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเด็กที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตาม ศักยภาพ/พหุปัญญา B = จำนวนเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาที่มีระบบ ฐานข้อมูลพหุปัญญา ทั้งนี้ การส่งต่อ คือ การส่งต่อพัฒนาจากสถานที่ หนึ่งไปยังสถานที่หนึ่ง จากลำดับปัจจุบันไปยัง ลำดับต่อไป จากหลักสูตรเดิมไปยังหลักสูตรใหม่ ตามศักยภาพ/พหุปัญญา</p>	อยู่ระหว่างจัดเก็บ ข้อมูลพื้นฐาน เนื่องจากระบบ ข้อมูลการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพ เด็กและเยาวชน ตามพหุปัญญา รายบุคคลของ สพฐ. เริ่มพัฒนา และนำร่องใช้จริง ในปี 2565

					โดยสัดส่วนเด็กที่รับการส่งต่อการพัฒนาตาม ศักยภาพ/พหุปัญญา ต้องมีสัดส่วน ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ในปี 2580มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100	
--	--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งยังสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ (คะแนน)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR 2. สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ 3. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิ 	<p>Average(A + B + C + D)</p> <p>โดย</p> <p>A = สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้งหมดรวมทุกสังกัด /จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมด รวมทุกสังกัด</p> <p>B = สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ /จำนวนครูทั้งหมดรวมทุกสังกัด</p> <p>C = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ /จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด</p> <p>D = สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ /จำนวนครูทั้งหมด รวมทุกสังกัด</p>	กระทรวงศึกษาธิการ อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล โดยมีข้อมูลสมบูรณ์ในปี 2566 เป็นปีแรก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
				ภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	โดยดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ต้องมีค่าดัชนีอย่างน้อย ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับ 60 ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับ 80 ในปี 2580 มากกว่าหรือเท่ากับ 100	
			จากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คำนวณโดย สศช.	สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. รวบรวมข้อมูลโดย กขส.	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A=จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ วิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p>B=จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด</p> <p>ทั้งนี้ มีคำนวณแยกในแต่ละรายวิชา</p>	(ปี 2564) ภาษาไทย 81.24 ภาษาอังกฤษ 9.78 คณิตศาสตร์ 5.54 วิทยาศาสตร์ 4.70

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			(3) คณิตศาสตร์ (4) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ)		<p>โดยต้องมีสัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม</p> <p>ใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่</p> <p>(1) ภาษาไทย (2) ภาษาอังกฤษ (3) คณิตศาสตร์ (4) วิทยาศาสตร์</p> <p>ในปี 2570 ภาษาไทย ร้อยละ 85 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 10 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 10</p> <p>ในปี 2575 ภาษาไทย ร้อยละ 90 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 15 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 15</p> <p>ในปี 2580 ภาษาไทย ร้อยละ 95 ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 20</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					คณิตศาสตร์ ร้อยละ 20 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 20	
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อ การพัฒนาให้เต็มตาม ศักยภาพเพิ่มขึ้น	มีการจัดทำระบบ ข้อมูลพหุปัญญา ระบบเดียวที่เชื่อมโยง ข้อมูลของผู้เรียนใน สถานศึกษาทุกสังกัด ทั้งภายใน ศธ. และ นอก ศธ. (อาทิ อว. มท. พม. กก. ฯลฯ) ที่สามารถประมวล และติดตามพหุ ปัญญาด้านที่โดดเด่น ของผู้เรียน รวมถึงมี แนวทางการพัฒนา ความโดดเด่นในแต่ละ ด้านของพหุปัญญานั้น สำหรับเป็น แนวทางให้ครูผู้สอน นำไปปรับใช้ในการ จัดการเรียนรู้และ ส่งเสริมการพัฒนา	สัดส่วนเด็กนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการ ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพตามพหุ ปัญญารายบุคคล ต่อ เด็กนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด(ร้อยละ)	สำนักงานคณะ กรรมการ การ ศึกษาชั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยสำนักวิชาการ และมาตรฐานการ ศึกษา	$\frac{A}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนของเด็กที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพตามพหุปัญญา B = จำนวนเด็กทั้งหมดที่อยู่ในสถานศึกษา</p> <p>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100 ในปี 2580</p>	อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูล baseline เนื่องจาก ระบบดังกล่าวเริ่มใช้งานจริงในปี 2565

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ผู้เรียนแต่ละคนตาม ความฉลาด (เขาว์ ปัญญา) รongรับการ ส่งต่อการพัฒนาตาม พหุปัญญาไปยัง ระดับชั้น/ระดับ การศึกษาที่สูงขึ้น หรือการส่งต่อ ระหว่างสถานศึกษา ต่างสังกัดกัน เพื่อให้ คนไทยทุกคนมีโอกา สได้รับการพัฒนาอย่าง เต็มตามศักยภาพมาก ขึ้น				

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
12	แผนแม่บทฯ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	จ.1	กระทรวงศึกษาธิการ
120001	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120002	คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	จ.2	กระทรวงศึกษาธิการ
120101	คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะ ที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ
120201	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตาม พหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงศึกษาธิการ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	<p>คนไทยมีสุขภาวะที่ดีครอบคลุมไปถึงการมีสุขภาพกาย จิตใจ และสังคมที่ดี อาทิ</p> <p>(1) สุขภาพกาย หมายถึง การมีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่มีโรค ไม่พิการ</p> <p>(2) จิตใจ หมายถึง การไม่เครียด การไม่วิตกกังวล การมีความพึงพอใจในชีวิต</p> <p>2.1) สังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีมีสัมพันธภาพที่ดีกับคนรอบข้างมีครอบครัวที่อบอุ่นชุมชนเข้มแข็ง</p>	<p>อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (จำนวนปีเฉลี่ยภายใน พ.ศ. 2570/2575/2580)</p>	<p>(1) ฐานข้อมูล Healthy life expectancy (HALE) จัดเก็บโดยองค์การอนามัยโลก (WHO)</p>	<p>เป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บโดยองค์กรอนามัยโลกที่วัดสถานะสุขภาพของประชากร โดยนำเรื่องของทั้งการตายและการเจ็บป่วยเข้ามาพิจารณาในห้วง 5 ปี</p> <p>การกำหนดค่าเป้าหมาย พิจารณาจาก</p> <p>(1) คาดการณ์จำนวนปี โดยเฉลี่ยของการมีชีวิตอยู่ของประชากรอย่างมีสุขภาพที่ดี (อ้างอิงจากองค์การอนามัยโลก) และข้อมูลประกอบการพิจารณาของประเทศไทย เช่น ข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการพิจารณาอายุคาดเฉลี่ยของคนไทย</p> <p>(2) การพยากรณ์อายุคาดเฉลี่ยของคนไทย จากกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>โดยจะต้องมีอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี</p> <p>ใน พ.ศ. 2570 ไม่น้อยกว่า 72 ปี ใน พ.ศ. 2575 ไม่น้อยกว่า 73 ปี ใน พ.ศ. 2580 ไม่น้อยกว่า 75 ปี</p>	<p>พ.ศ. 2562 อายุคาดเฉลี่ยของการมีอยู่ที่ 68.3 ปี</p> <p>พ.ศ. 2560 อายุคาดเฉลี่ยของการมีอยู่ที่ 68 ปี</p>

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ สามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมเข้มแข็งและมีสุขภาพดีสูงขึ้น	การสร้างความรู้ด้านสุขภาพเป็นการวัดระดับสมรรถนะของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล การเฝ้าระวังและจัดการกับความรู้ด้านสุขภาพที่ไม่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การยกระดับและพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้าและเข้าใจและใช้ข้อมูลด้านสุขภาพในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	อัตราความรู้ด้านสุขภาพของประชากร (คะแนนภายใน พ.ศ. 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูลแบบสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนที่สะท้อนสถานการณ์ความรู้ด้านสุขภาพของประเทศ จัดเก็บโดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	เป็นตัวชี้วัดที่วัดจากผลสำรวจความรอบรู้ด้านสุขภาพของประชาชนไทยอายุ 15 ปี ขึ้นไป ในห้วง 5 ปี โดยมี 3 เรื่องหลัก ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ (1) ความรอบรู้ด้านสุขภาพ (2) พฤติกรรมสุขภาพและพฤติกรรมเสี่ยง (3) สถานะสุขภาพของประชาชนไทย	พ.ศ. 2565 อัตราความรู้ด้านสุขภาพของประชากรอยู่ที่ร้อยละ 65 พ.ศ. 2562 อัตราความรู้ด้านสุขภาพของประชากรอยู่ที่ร้อยละ 65

					$\frac{A}{B} \times 100$ โดยจะต้องมีอัตราความรอบรู้ด้าน สุขภาวะของประชาชนเฉลี่ยร้อยละ ใน พ.ศ. 2570 ไม่น้อยกว่า 70 ใน พ.ศ. 2575 ไม่น้อยกว่า 80 ใน พ.ศ. 2580 ไม่น้อยกว่า 100	
130201	จำนวนชุมชน สุขภาพดีเพิ่มขึ้น	ชุมชนสุขภาพดี หมายถึง ตนเอง ครอบครัว แหล่งชุมชน ไม่ว่าจะ เป็นวัด โรงเรียน ภาควิชาหรือชาย ต่าง ๆ ร่วมกันสร้างสรรค์ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริม สุขภาพ ตั้งแต่การดูแลพื้นที่ ที่ อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม การ เสริมสร้างอาชีพและรายได้ใน ชุมชน การให้ความรู้ด้านการดูแล สุขภาพ และการส่งเสริม ความสัมพันธ์ในครอบครัวและ ชุมชน	ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ตำบลจัดการ คุณภาพชีวิต “ชุมชนสร้างสุข” ต่อจำนวนตำบล ทั่วประเทศ (ร้อยละต่อปี)	ฐานข้อมูลรายงาน ตำบลจัดการคุณภาพ ชีวิต จัดเก็บโดยกรม สนับสนุนบริการ สุขภาพ กระทรวง สาธารณสุข	เป็นตัวชี้วัดที่วัดจากเกณฑ์ของตำบล ที่ผ่านเกณฑ์คือตำบลที่มีการ ดำเนินงานของ อสม. ภาค ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และ ภาครัฐ (รายปี) เกณฑ์การประเมิน หมวด 1 การนำองค์กรและการจัดการดี หมวด 2 การให้ความสำคัญกับประชากร เป้าหมาย ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 3 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด 4 การจัดระบบบริการครอบคลุม ประเภทและประชากรทุกกลุ่มวัย หมวด 5 ผลลัพธ์ ซึ่งภาคีเครือข่ายที่ เกี่ยวข้องจะต้องกำหนดเป้าหมายและ กิจกรรมในการขับเคลื่อนของตำบลจัดการ คุณภาพชีวิตร่วมกัน ทั้งนี้การประเมินผล ความสำเร็จจะเป็นการประเมินในตำบล ของตนเอง เพื่อพัฒนาส่วนที่ขาด ให้มี ความเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยการผ่าน	ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ใน พ.ศ. 2565 อยู่ที่ร้อยละ 85.67 ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ ใน พ.ศ. 2564 อยู่ที่ร้อยละ 88.33

					<p>เกณฑ์ของตำบลจะต้องมีการผ่านอย่างน้อย 3 ใน 5 เกณฑ์ ทั้งหมด</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>A=จำนวนตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิต</p> <p>B=ตำบลเป้าหมาย</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>ตำบลที่ผ่านเกณฑ์ตำบลจัดการคุณภาพชีวิตเฉลี่ยร้อยละ</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 90</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 95</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 100</p>	
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	ระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างหน่วยบริการระดับปฐมภูมิที่เข้มแข็ง มีระบบสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจากหน่วยบริการที่อยู่สูงขึ้นไปและสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการสร้างความเลิศทางด้านบริการทางการแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจร	ประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ (อันดับของโลก ภายใน พ.ศ. 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูล รายงานการจัดอันดับดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพระบบรักษาสุขภาพ จัดเก็บโดยสำนักข่าวบลูมเบิร์ก	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจาก 3 ตัวแปรหลักในการคำนวณดังกล่าว โดยประเทศทั่วโลกที่ถูกจัดอันดับนั้น จะต้องเข้าเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยจะเป็นการวัดประสิทธิภาพของระบบบริการสาธารณสุข (รายปี) ประกอบด้วย (1) จำนวนประชากรทั้งหมดอย่างน้อย 5 ล้านคน	ใน พ.ศ. 2563 การจัดอันดับประสิทธิภาพ อยู่อันดับที่ 47 จาก 56 ประเทศทั่วโลก ใน พ.ศ. 2561 การจัดอันดับประสิทธิภาพ อยู่อันดับที่ 27 จาก 56 ประเทศทั่วโลก

					<p>(2) มี GDP per-capita เกิน 5,000 ดอลลาร์สหรัฐและประชากรทั้งประเทศมีอายุคาดเฉลี่ย (Life Expectancy) เกิน 70 ปี</p> <p>อย่างไรก็ตาม การจัดอันดับดัชนีประสิทธิภาพทางสาธารณสุขของในทั่วโลก สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทุกปี เนื่องจากปัจจัยหลายสาเหตุ ไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าเงินที่ผันผวน สภาพะตกต่ำทางเศรษฐกิจ หรือความไม่แน่นอนทางการเมืองและสังคม ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วเทียบกับการพัฒนาอายุคาดเฉลี่ยที่ชะลอตัวลดลงเรื่อยๆ</p> <p>โดยการจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ อยู่ที่อันดับ</p> <p>ใน พ.ศ. 2570 ไม่เกิน 20</p> <p>ใน พ.ศ. 2575 ไม่เกิน 15</p> <p>ใน พ.ศ. 2580 ไม่เกิน 15</p>	
130401	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	<p>การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง จะต้องคำนึงถึง</p> <p>(1) ปัญหาเชิงโครงสร้าง</p> <p>โดยจำเป็นต้องมีโรงพยาบาลที่มีศักยภาพที่เพียงพอต่อ</p>	กลุ่มคนเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า ที่ตกมิติด้านสุขภาพ ได้รับ	ฐานข้อมูล กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพจัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการ	<p>เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) โดยพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ประเทศไทยได้เอา</p>	ใน พ.ศ. 2564 ภาพรวมกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตกมิติด้านสุขภาพ จำนวน 762,764 คน

		<p>การรักษาประชาชนในทุกมิติ และทุกพื้นที่</p> <p>(2) ปัญหาการกระจายบุคลากรทางการแพทย์ โดยให้ความสำคัญกับการจัดสรรแพทย์ที่สอดคล้องกับประชากรมากที่สุด</p> <p>(3) ปัญหาการส่งต่อผู้ป่วย โดยต้องมีการเชื่อมต่อระหว่างเครือข่ายการให้บริการเพื่อลดขั้นตอนการรักษา และลดความแออัดในโรงพยาบาลใหญ่</p>	<p>การดูแล (ร้อยละต่อปี)</p>	<p>ข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP)</p>	<p>มาประยุกต์ใช้ โดยเพิ่มจาก 3 มิติ ความชัดเจนเป็น 5 มิติความชัดเจน ประกอบด้วย 17 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <p>(1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คนอายุ 15-59 ปี มีอาชีพ มีรายได้ ● คนอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีอาชีพ มีรายได้ ● รายได้เฉลี่ยของคนในครัวเรือน ต่อปี <p>(2) มิติด้านการศึกษา ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เด็กอายุ 3-5 ปี ได้รับการเลี้ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน ● เด็กอายุ 6-14 ปี ได้รับการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ● เด็กจบชั้น ม.3 ได้เรียนต่อชั้น ม.4 หรือเทียบเท่า ● คนอายุ 15-59 ปี อ่านเขียนภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้ <p>(3) มิติด้านสุขภาพ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p>	<p>ใน พ.ศ. 2562 ภาพรวมกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมมิติด้านสุขภาพ จำนวน 198,263 คน</p> <p>ใน พ.ศ. 2561 ภาพรวมกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมมิติด้านสุขภาพ จำนวน 277,990 คน</p> <p>ใน พ.ศ. 2560 ภาพรวมกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมมิติด้านสุขภาพ จำนวน 414,281 คน</p>
--	--	---	------------------------------	---	---	--

					<ul style="list-style-type: none"> ● เด็กแรกเกิดมีน้ำหนัก 2,500 กรัม ขึ้นไป ● คริวเรือนกินอาหารถูก สุขลักษณะ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน ● คริวเรือนมีการใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้น อย่างเหมาะสม ● คนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 30 นาที <p>(4) มิติด้านคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คริวเรือนมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และบ้านมีสภาพคงทนถาวร ● คริวเรือนมีน้ำสะอาด สำหรับดื่มและบริโภค เพียงพอตลอดปี อย่างน้อยคนละ 5 ลิตรต่อวัน ● คริวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอ ตลอดปี อย่างน้อยคนละ 45 ลิตรต่อวัน ● คริวเรือนมีการจัดการ บ้านเรือนเป็นระเบียบ 	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>เรียบร้อย สะอาด และถูก สุขลักษณะ</p> <p>(5) มิติด้านการเข้าถึงความ ช่วยเหลือ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้สูงอายุ ได้รับการดูแล จากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน ● ผู้พิการ ได้รับการดูแลจาก ครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน <p>ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มี ข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยัน ซึ่งกันและกันและนำหลักดัชนี ความยากจนหลายมิติ (MPI) มา ประยุกต์ใช้ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความ ช่วยเหลือคือคนที่ตก 1 ใน 17 ตัวชี้วัด และนำมาเชื่อมกับ ฐานข้อมูลลงทะเบียนสวัสดิการ ภาครัฐของกระทรวงการคลัง เพื่อ หากลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMP</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>วิธีการคำนวณ</p> <p>A = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมิติด้านสุขภาพได้รับการดูแล</p> <p>B = จำนวนคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมิติด้านสุขภาพในแต่ละปี</p> <p>การคำนวณการลดลงของผู้ที่ตมิติด้านสุขภาพในระบบ TPMAP ต่อปี</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>การประมาณการค่าเป้าหมาย</p> <p>พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมาย มิติด้านสุขภาพ ซึ่งการได้มาซึ่งค่าเป้าหมายที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 100 ต่อปี หมายถึงกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ตมิติด้านสุขภาพจะต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนอย่างครบถ้วน โดยอ้างอิงกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP จาก https://www.tpmmap.in.th</p> <p>กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ที่ตมิติด้านสุขภาพต้องได้รับการ ร้อยละ</p> <p>ใน พ.ศ. 2570 ไม่น้อยกว่า 100 ใน พ.ศ. 2575 ไม่น้อยกว่า 100 ใน พ.ศ. 2580 ไม่น้อยกว่า 100</p>
--	--	--	--	--	---

130501	ประชาชนมีความ รอบรู้สุขภาพ เรื่อง โรคอุบัติใหม่และ โรคอุบัติซ้ำที่เกิด จากการ เปลี่ยนแปลง ภูมิอากาศมากขึ้น	การสร้างความรู้ให้กับ ประชาชน ซึ่งหมายถึงคนไทย และต่างด้าวที่อยู่ประจำใน ประเทศที่มีพกอาศัยแน่นอน ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป โดย คำนวณจากจำนวนประชากร กลาง พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน สถิติแห่งชาติ เนื่องจากเป็นผู้ที่ อ่านออก /เขียนได้/ ฟังและ วิเคราะห์ตีความได้ และได้รับ ข้อมูลการสื่อสารได้ในรูปแบบใด รูปแบบหนึ่ง โดยเป็นการสร้าง ความรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับ โรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำ เพื่อให้เกิด ความเข้าใจและใช้ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถนำไปสู่การตัดสินใจที่ เหมาะสมและสามารถเตรียมการ เฝ้าระวังและสร้างความพร้อม รับมือ เพื่อยับยั้งป้องกันการแพร่ ระบาดของโรคให้เกิด ประสิทธิภาพต่อไป	ระดับความรู้ สุขภาพของประชาชน เรื่องโรคอุบัติใหม่และ โรคอุบัติซ้ำ (ร้อยละต่อปี)	ฐานข้อมูลความรู้ สุขภาพของประชาชน เรื่องโรคอุบัติใหม่และ โรคอุบัติซ้ำ แบบ สำรวจ จัดเก็บโดย กระทรวงสาธารณสุข	พิจารณาจากข้อมูลที่ใช้ในการ วิเคราะห์ภาวะโรคและปัจจัยเสี่ยงใน แต่ละปี โดยมาจากการรวบรวม ข้อมูลทางสุขภาพจากแหล่งข้อมูล ต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลหลักที่สำคัญ (ราย ปี) ได้แก่ (1) ข้อมูลประชากร (2) ข้อมูลการตาย (3) ข้อมูลการใช้บริการ (4) ผู้ป่วยในข้อมูลการตรวจวัด ชีวเคมีและพฤติกรรมเสี่ยง (5) ข้อมูลความพิการ (6) ข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดยระดับความรู้สุขภาพของ ประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรค อุบัติซ้ำ ร้อยละ ใน พ.ศ. 2570 ไม่น้อยกว่า 5 ใน พ.ศ. 2575 ไม่น้อยกว่า 5 ใน พ.ศ. 2580 ไม่น้อยกว่า 5	อยู่ระหว่างจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ ข้อมูลความรู้สุขภาพ ของประชาชนเรื่องโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ อยู่ระหว่าง จัดเก็บข้อมูลผ่านแบบการสำรวจ ของประชาชน ใน พ.ศ. 2565 ความมั่นคงด้าน สุขภาพ ประเทศไทยได้รับการจัด อันดับอยู่ที่ 5 จาก 195 ประเทศ ทั่วโลก ใน พ.ศ. 2562 ความมั่นคงด้าน สุขภาพ ประเทศไทยได้รับการจัด
			ความมั่นคงด้าน สุขภาพของโลก (อันดับภายใน พ.ศ. 2570/2575/2580)	ฐานข้อมูล รายงาน ดัชนีความมั่นคงทาง สุขภาพ ประจำปี ความมั่นคงด้าน สุขภาพจัดเก็บโดย องค์การอนามัยโลก	เป็นตัวชี้วัดที่วัดความพร้อมของ ประเทศในการรับมือกับโรคระบาด ซึ่งมาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ในแต่ละปี ประกอบด้วย (1) ความสามารถในการตรวจพบ และรายงานการติดเชื้อ	

					<p>(2) ความสามารถในการตอบสนอง อย่างรวดเร็วในการควบคุมโรค</p> <p>(3) ความพร้อมของโครงสร้าง พื้นฐานทางสาธารณสุขในการรักษา ผู้ติดเชื้อและดูแลบุคลากรทางการแพทย์ และสาธารณสุข</p> <p>ความมั่นคงด้านสุขภาพของโลก อยู่ที่อันดับ</p> <p>ใน พ.ศ. 2570 ไม่เกิน 5 ใน พ.ศ. 2575 ไม่เกิน 5 ใน พ.ศ. 2580 ไม่เกิน 5</p>	<p>อันดับอยู่ที่ 6 จาก 195 ประเทศ ทั่วโลก</p>
--	--	--	--	--	---	---

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
13	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี	จ.1	กระทรวงสาธารณสุข
130001	คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงสาธารณสุข
130101	ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมเข้มแข็งมีสุขภาพดีสูงขึ้น	จ.3	กระทรวงสาธารณสุข
130201	จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	จ.3	
130301	มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	จ.3	
130401	การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	จ.3	
130501	ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพเรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	จ.3	

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้นด้วยกีฬา	มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้กิจกรรมกีฬาและนันทนาการบนฐานของวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างสุขภาพของประชาชน สร้างนิสัยรักกีฬาและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา สร้างความสามัคคีของคนในชาติ หล่อหลอมการเป็นพลเมืองดี พัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาทักษะด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพในระดับนานาชาติ	ดัชนีศักยภาพการกีฬา (เฉลี่ยร้อยละ)	<p>การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ จากรายงานสำรวจข้อมูลการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาของประชาชนประจำปี จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²)) ของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ของกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว ของกรมพลศึกษา</p>	$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ <p>ค่าเฉลี่ยของดัชนีศักยภาพการกีฬาสำหรับแต่ละห่วง 5 ปี โดยที่ $N =$ ค่าเฉลี่ยดัชนีศักยภาพการกีฬารายปี คำนวณโดย</p> $N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>$A:$ ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทั้งหมดปีปัจจุบัน</p> <p>$B:$ ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทั้งหมดของช่วงปีก่อนหน้า</p> <p>ตัวชี้วัดประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย</p> <p>อาทิ</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²))</p>	<p>พ.ศ. 2564 ดัชนีศักยภาพการกีฬาอยู่ที่ ร้อยละ 35.33 หรือลดลงจาก พ.ศ. 2563 ร้อยละ 3.54 ประกอบด้วย</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไป ที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ที่ ร้อยละ 36.47 (ผลการสำรวจ พ.ศ. 2564 ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19)</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²)) ของประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป อยู่ที่ ร้อยละ 23.32</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มี</p>

			<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>(4) ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายภาคครัวเรือนทั้งหมดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคำนวณโดย สศช.</p>	<p>ของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชนอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ที่ไม่มีโรคประจำตัว</p> <p>(4) ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายภาคครัวเรือนทั้งหมด</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย</p> <p>ตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2566 – 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2571 – 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2576 – 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20</p>	<p>โรคประจำตัวอยู่ที่ ร้อยละ 76.01 (ไม่รวม กทม.)</p> <p>(4) ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายภาคครัวเรือนทั้งหมดอยู่ที่ ร้อยละ 5.5</p> <p>พ.ศ. 2563 ดัชนีศักยภาพการกีฬาอยู่ที่ ร้อยละ 36.62 ประกอบด้วย</p> <p>(1) ร้อยละของประชากร 15 ปีขึ้นไปที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมออยู่ที่ ร้อยละ 41.82</p> <p>(2) ค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (Body Mass Index : BMI (Kg/m²)) ของประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปอยู่ที่ ร้อยละ 23.62</p> <p>(3) ร้อยละของประชาชนอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปที่ไม่มีโรคประจำตัวอยู่ที่ ร้อยละ 75.54</p> <p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายภาคครัวเรือนทั้งหมดอยู่ที่ ร้อยละ 5.5</p>
--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการ อย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	ส่งเสริมให้เกิดความรู้ และความตระหนัก ตลอดจนถึงทัศนคติที่ ถูกต้องในประโยชน์ ของการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาพื้นฐาน และนันทนาการให้กับ ประชาชนทุกช่วงวัย เพื่อรักษาสุขภาพ ปลูกฝังประชาชน ให้มีน้ำใจนักกีฬา ส่งเสริมแลสนับสนุน ความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐและเอกชนใน การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านการออก กกำลังกาย การกีฬา และ นันทนาการ เพื่อส่งเสริมคนไทย ออกกำลังกาย เล่น กีฬา และนันทนาการ อย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	สัดส่วนของประชากร ที่ออกกำลังกาย อย่างสม่ำเสมอ ต่อประชากรทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	รายงานสำรวจข้อมูล การออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาของ ประชาชน ประจำปี จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา	$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ <p>ค่าเฉลี่ยประชาชนทุกภาคส่วนของ ประชากรทั้งหมดออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมอสำหรับแต่ละห้วง 5 ปี โดย ประยุกต์คำแนะนำขององค์การอนามัย โลก (World Health Organization: WHO) ซึ่งแบ่งการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา อย่างสม่ำเสมอตามช่วงอายุ คือ</p> <p>(1) วัยรุ่น (อายุ 15 – 17 ปี) ควรทำ กิจกรรมทางกายความหนัก ระดับปานกลางถึงระดับหนัก เป็นเวลาสะสมอย่างน้อย 60 นาทีต่อวัน</p> <p>(2) วัยผู้ใหญ่ (อายุ 18 - 64 ปี) ควร ทำกิจกรรมทางกายความหนัก ระดับปานกลาง เป็นเวลาสะสม อย่างน้อย 150 นาทีต่อสัปดาห์ หรือความหนักระดับหนักเป็น เวลาสะสมอย่างน้อย 75 นาที ต่อสัปดาห์</p>	<p>ใน พ.ศ. 2564 ประชาชนทุก ภาคส่วนของ ประชากร ทั้งหมดออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมออยู่ที่ ร้อยละ 36.47 (ผลการสำรวจ พ.ศ. 2564 ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา-19)</p> <p>ใน พ.ศ. 2563 ประชาชนทุก ภาคส่วนของ ประชากร ทั้งหมดออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมออยู่ที่ร้อยละ 41.82</p> <p>ใน พ.ศ. 2562 ประชาชน ทุกภาคส่วนของประชากร ทั้งหมดออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมออยู่ที่ร้อยละ 40.49</p> <p>ใน พ.ศ. 2561 ประชาชน ทุกภาคส่วนของประชากร ทั้งหมดออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมออยู่ที่ร้อยละ 27.71</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		โดยมีความถี่ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด			<p>(3) วัยผู้สูงอายุ (อายุ 65 ปีขึ้นไป) ควรทำกิจกรรมทางกายเช่นเดียวกับวัยผู้ใหญ่ และควรเพิ่มการฝึกการทรงตัวเพื่อป้องกันการล้มอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง</p> <p>(หมายเหตุ : ระดับความหนักของกิจกรรมทางกาย จำแนกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย</p> <p>1) ความหนักของกิจกรรมระดับปานกลาง หมายถึง กิจกรรมที่ต้องเคลื่อนไหว ออกแรง และใช้พลังกำลังของร่างกายในระดับปานกลาง ส่งผลให้การหายใจและอัตราการเต้นของหัวใจเพิ่มขึ้นจากปกติเล็กน้อย ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 10 นาที เช่น การเดินเร็ว การปั่นจักรยาน ว่ายน้ำ เป็นต้น</p> <p>2) ความหนักของกิจกรรมระดับหนัก หมายถึง กิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหว ออกแรง และใช้พลังกำลังของร่างกายอย่างหนักจนทำให้มีการหายใจแรง อัตราการเต้นของหัวใจเต้นเร็วขึ้น</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>อย่างมาก ติดต่อกันเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 10 นาที เช่น การกระโดดเชือก เล่นบาสเกตบอล หรือเล่นฟุตบอล เป็นต้น)</p> <p>โดยที่ $N =$ ร้อยละประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอรายปี คำนวณโดย</p> $N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>$A:$ ข้อมูลประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอปัจจุบัน</p> <p>$B:$ ข้อมูลประชาชนทุกภาคส่วนของประชากรทั้งหมดออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอของปีก่อนหน้า</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห้วง 5 ปี</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 50</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 60</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วง พ.ศ. 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 70	
140201	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ	ส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ มุ่งสร้างและพัฒนา นักกีฬาของชาติ เพ้นหานักกีฬาที่มีความสามารถ ส่งเสริมการจัดกีฬา ระดับนานาชาติ และสร้างแรงบันดาลใจในการต่อยอดความสำเร็จสู่การประกอบอาชีพและมีเส้นทางอาชีพที่มั่นคง ควบคู่กับการศึกษาเชิงลึก ด้านการกีฬานันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา	ความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (เฉลี่ยร้อยละ)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันมหกรรมกีฬานานาชาติที่สมาคมสหพันธ์กีฬานานาชาติให้การรับรองที่จัดขึ้นในปีนั้น ๆ และความสำเร็จของนักกีฬาอาชีพในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติในชั้น ๆ ของการกีฬาแห่งประเทศไทย คำนวณโดย สศช.	$AVG. (N) = \frac{N_1 + N_2 + \dots}{N}$ <p>ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติของแต่ละห้วง 5 ปี โดยที่ $N =$ ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติรายปี คำนวณโดย</p> $N = \frac{(A + B)}{\text{จำนวนรวมของมหกรรมกีฬา}}$ <p>A: ร้อยละความสำเร็จของการเข้าร่วมแต่ละการแข่งขันมหกรรมกีฬานั้น ๆ อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เอเชียเกมส์ (2) เอเชียพาราเกมส์ (3) โอลิมปิกเยาวชน (4) โอลิมปิกเกมส์ (5) พาราลิมปิกเกมส์ <p>ซึ่งเป็นมหกรรมกีฬาที่สหพันธ์กีฬานานาชาติให้การรับรอง มีร้อยละ</p>	อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ความสำเร็จเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการแข่งขันในครั้งที่ผ่านมา คำนวณโดย</p> $A = \left(\frac{C - D}{D} \right) \times 100$ <p><i>C</i>: จำนวนเหรียญของนักกีฬาที่ได้ อันดับ 1-3 ในแต่ละชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันมหกรรมกีฬาที่สมาคมสหพันธ์กีฬานานาชาติให้การรับรองที่จัดขึ้นในปีนั้น ๆ</p> <p><i>D</i>: ผลการแข่งขันในมหกรรมเดียวกันในครั้งที่ผ่านมา (ในปีเป้าหมายแข่งกีฬามหกรรมฯ ให้หาร้อยละทุกมหกรรมฯ)</p> <p><i>B</i>: ร้อยละความสำเร็จของนักกีฬาอาชีพในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอาชีพ (คิดรวมเป็น 1 มหกรรมฯ) คำนวณโดย</p> $B = \left(\frac{E - F}{F} \right) \times 100$ <p><i>E</i>: จำนวนนักกีฬาอาชีพแบบบุคคลและแบบทีมที่ได้รับรางวัลในปีนั้น ๆ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>F: จำนวนนักกีฬาอาชีพแบบบุคคลและแบบทีมที่ได้รับรางวัลในครั้งที่ผ่านมา</p> <p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมายตลอดแต่ละห่วง 5 ปี</p> <p>ในห่วง พ.ศ. 2566 – 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 7</p> <p>ในห่วง พ.ศ. 2571 – 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10</p> <p>ในห่วง พ.ศ. 2576 – 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10</p>	
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	พัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	บุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ร้อยละต่อปี)	กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แห่งประเทศไทย	$N = \left(\frac{A - B}{B} \right) \times 100$ <p>A: จำนวนบุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีปัจจุบัน</p> <p>B: จำนวนบุคลากรด้านการกีฬานันทนาการ และนักวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิกกับสมาคมนักวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยปีก่อนหน้า</p>	<p>พ.ศ. 2565 มีบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอยู่ที่ ลดลงร้อยละ 49.91 จาก พ.ศ. 2564</p> <p>พ.ศ. 2564 มีบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬาทั่วประเทศที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอยู่ที่ ลดลงร้อยละ 36.65 จาก พ.ศ. 2563</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ความรู้ได้อย่าง ถูกต้อง ตลอดจนการ พัฒนานวัตกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนา กีฬาและนันทนาการ			<p>โดยจะต้องมีค่าเป้าหมาย ในห้วง พ.ศ. 2566 - 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2571 - 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p> <p>ในห้วง พ.ศ. 2576 - 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p>	<p>พ.ศ. 2563 มีบุคลากรด้าน การกีฬา นันทนาการ และ วิทยาศาสตร์การกีฬา ทั่วประเทศที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานอยู่ที่ ลดลงร้อยละ 39.24 จาก พ.ศ. 2562</p> <p>มีบุคลากรด้านการกีฬา นันทนาการ และ วิทยาศาสตร์การกีฬา ทั่วประเทศที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานอยู่ที่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 324.75 จาก พ.ศ. 2560</p>

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (14) ศักยภาพการกีฬา

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
14	แผนแม่บทฯ ประเด็น ศักยภาพการกีฬา	จ.1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140001	คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้นด้วยกีฬา	จ.2	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140101	คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140201	นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
140301	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยมุ่งระดมสรรพกำลังจากประชากรทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม อาทิ การใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การมีองค์กรชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรในท้องถิ่น การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน	ดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม (ร้อยละต่อปี)	รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน, ข้อมูลตัวชี้วัดสังคม ; สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	โดยประเมินจาก ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index : HAI) ในมิติการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1. ประชากรที่ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง 2. จำนวนองค์กรชุมชน 3. คริวเรือนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรในท้องถิ่น 4. คริวเรือนที่มีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะของหมู่บ้าน วิธีการคำนวณการเพิ่มขึ้นของ HAI การมีส่วนร่วม ดังนี้ $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : คะแนนการมีส่วนร่วมปีปัจจุบัน B : คะแนนการมีส่วนร่วมปีก่อนหน้า G _N : ร้อยละการเพิ่มขึ้นของ HAI การมีส่วนร่วม ณ ปีเป้าหมาย	ดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2562 = 0.5818 ปี 2563 = 0.5745 ปี 2564 = 0.5642 <u>ปรับตัวลดลงร้อยละ</u> 1.79 จากปี 2563

					โดยดัชนีความก้าวหน้าของคน ในมิติการมีส่วนร่วม <u>ต้องมีการ</u> <u>ขยายตัว</u> ดังนี้ ในห้วงปี 2566 - 2570 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 4 ในห้วงปี 2571 - 2575 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 5 ในห้วงปี 2576 - 2580 เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 6	
--	--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
150101	ภาคีการพัฒนา มีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การเปิดโอกาสให้เกิดกระบวนการรวมตัวของประชากรทุกกลุ่มทุกเพศ ทุกวัย รวมถึงภาคีเครือข่ายพัฒนาในการร่วมคิด ร่วมลงมือพัฒนา เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในสังคม ควบคู่ไปกับการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึงการนำรากฐานของสังคมวัฒนธรรมไทยมาเป็นพลัง ในการดูแลกันและกัน เพื่อไม่ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งถูกทอดทิ้งให้ตกอยู่ในภาวะยากลำบากและการนำทุนทางศิลปวัฒนธรรมที่ตก	ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	1. จำนวนองค์กรชุมชนและข้อมูลจำนวนสมาชิกองค์กรชุมชนที่มีคุณภาพ (สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) /พอช.) 2. ข้อมูลจำนวนวิสาหกิจเพื่อสังคมและกลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม/ สสว.) 3. ข้อมูลจำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการพัฒนาสังคม (ภาคประชาสังคม)	การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม ในช่วง 5 ปี ดังนี้ $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ โดยที่ AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม ในช่วง 5 ปี G_N : อัตราการขยายตัวของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม รายปี N : จำนวนปี หมายเหตุ: ค่าเป้าหมายให้ความสำคัญกับปีสุดท้ายต้องทำให้ได้อย่างน้อย ร้อยละ 15 ระหว่างทางทำได้เท่าใดก็ได้ แต่อย่างน้อยควรทำได้ 3 เพื่อสะสมให้ได้ 15 ใน 5 ปี ซึ่งระหว่างนั้นใช้วิธี	ปี 2564 ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม อยู่ที่ ร้อยละ 25.76

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ทอดมอย่างยาวนาน ในประวัติศาสตร์ ในการสร้างให้เกิดทั้ง มูลค่าและคุณค่าใหม่ ร่วมกัน			<p>วัดเทียบกับปีเป้าหมาย เพื่อประเมินว่า จะไปถึงเป้าหมายหรือไม่ ทั้งนี้ ปริมาณทุนทางสังคมมิติด้าน องค์กรภาคประชาสังคม เป็น Composite Index ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ซึ่งสามารถคำนวณหา ค่าเฉลี่ย ดังนี้</p> $AVG. X = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{4}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. X : ค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวน องค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนา X₁ : จำนวนองค์กรชุมชน (พอช.) X₂ : จำนวนสภาองค์กรชุมชนที่มีคุณภาพ (พอช.) X₃ : จำนวนวิสาหกิจเพื่อสังคมและ กลุ่มวิสาหกิจเพื่อสังคมที่จดทะเบียน ตามพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 (สสว.) X₄ : จำนวนเครือข่ายที่มีบทบาทในการ พัฒนาสังคม (ภาคประชาสังคม)</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>วิธีคำนวณการเพิ่มขึ้นของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม ต่อปี ทำได้ดังนี้</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : จำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนาปีปัจจุบัน</p> <p>B : จำนวนองค์กร และเครือข่ายภาคีการพัฒนาปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : ร้อยละการเพิ่มขึ้นปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม</p> <p>โดยปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม <u>ต้องมีการขยายตัวโดยเฉลี่ย</u> ดังนี้</p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	การสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมของประชากรวัยแรงงาน เพื่อให้สามารถเป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งพาตนเอง และเป็นพลังในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยประชากรไทยมีการเตรียมความพร้อมในมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ การออม และสภาพแวดล้อม	สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุ ทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การคำนวณค่าเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบ $AVG. (X) = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_{10}}{10}$ <p>โดยที่ AVG. (X) : ค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ X_1: องค์ประกอบตัวที่ 1 . . . X_{10} : องค์ประกอบที่ 10</p> การคำนวณสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด $= G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ โดยที่	ปี 2559 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 51.9

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>A : ค่าเฉลี่ยของ 10 องค์ประกอบประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุปัจจุบัน</p> <p>B : ค่าเฉลี่ยของ 10 องค์ประกอบประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุปีก่อนหน้า</p> <p>G_N: สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด ซึ่งการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้นประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมเรื่องการทำศพสำหรับตนเอง 2. การศึกษาเกี่ยวกับสิทธิที่ผู้สูงอายุพึงได้รับตามกฎหมาย 3.การทำงานให้ชุมชนหรือเป็นอาสาสมัครเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ 4. การใช้ชีวิตเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ 5. การออมหรือการสะสมเงินทองทรัพย์สินให้เพียงพอ เพื่อใช้ในวัยสูงอายุ 	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>6. การศึกษาธรรมะหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่บ่อยขึ้นเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ</p> <p>7. การทำตนเองให้มีสภาพทางจิตใจที่ดีหรือปล่อยวางก่อนวัยสูงอายุ</p> <p>8. การทำตัวเองให้มีสุขภาพกายที่แข็งแรงก่อนวัยสูงอายุ</p> <p>9. การจะให้ใครเป็นผู้ดูแลในช่วงวัยสูงอายุ</p> <p>10. การจะอยู่กับใครเมื่ออยู่ในวัยสูงอายุ</p> <p>โดยสัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เทียบกับจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด <u>ต้องมีการขยายตัว ดังนี้</u></p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 70</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80</p>	
150202	ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มุ่งดึงพลังและศักยภาพของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิปัญญา	สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูล	ระบบบริหารจัดการ ข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนี	ปี 2564 มีผู้สูงอายุเป้าหมายที่ต้องได้รับ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		องค์ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ออกมาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม รวมทั้งการพัฒนาให้ผู้สูงอายุ มีอาชีพและรายได้ ได้รับการดูแลจาก ครอบครัว ชุมชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชนอย่างเหมาะสม	การพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล ต่อ ผู้สูงอายุ เป้าหมายในระบบทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	Analytics Platform : TPMAP) ; สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	<p>ความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกัน เป็นแกนกลางและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) ● ดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการกำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติความขัดสนด้านสุขภาพ (4) มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ <p>ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ได้รับการดูแล โดยที่ผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการ</p>	จำนวนผู้สูงอายุในระบบ TPMAP มีข้อมูล ดังนี้ ปี 2561 = 465,628 คน ปี 2562 = 364,752 คน ปี 2564 = 413,479 คน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>พัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ที่ตกมิติใด มิติหนึ่งจาก 5 มิติ (MPI) ที่ได้รับการดูแล</p> <p>ร้อยละผู้สูงอายุเป้าหมาย =</p> $\left(\frac{\text{จำนวนผู้สูงอายุเป้าหมายที่ได้รับการดูแล}}{B \text{ผู้สูงอายุเป้าหมายทั้งหมดในระบบ } T P M A P} \right) \times 100$ <p>ทั้งนี้ ในแต่ละปีผู้สูงอายุเป้าหมายต้องได้รับการดูแลทั้งหมด (ร้อยละ 100) โดยมีค่าแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 100</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 100</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 100</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (15) พลังทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
15	แผนแม่บทฯ ประเด็น พลังทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150001	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150101	ภาคีการพัฒนาจับบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150201	ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
150202	ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

เป้าหมายระดับประเด็น

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
160001	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	รายได้ของกลุ่มประชากรรายได้น้อยสะท้อนถึงเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งคือ ระบบเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น ที่สามารถพึ่งพาตนเองภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีการช่วยเหลือเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน มีคุณธรรม และเป็นระบบเศรษฐกิจที่เอื้อให้เกิดการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ในพื้นที่ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม ผู้คน ชุมชน วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน	ดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (ร้อยละต่อปี)	ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ; สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกันและเป็นแกนกลางและนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติมา (MPI) ดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการกำหนดมิติความซับซ้อน ประกอบด้วย 5 มิติ การพัฒนา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) มิติด้านการศึกษา มิติความซับซ้อนด้านสุขภาพ มิติคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ มิติความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ เป็นหนึ่งในมิติของระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :	MPI ด้านเศรษฐกิจของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ปี 2561 = 0.0145 ปี 2562 = 0.0110 ปี 2564 = 0.0166 ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.59 จาก ปี 2562 หมายเหตุ (1) ปี 2563 ไม่มีข้อมูล (2) การประมาณการค่าเป้าหมายพิจารณาจากค่าดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมาย มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2561-2562 และ 2564) พบว่า ค่า MPI มีความแปรปรวน ซึ่งหลักการของ MPI คือ ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี ทั้งนี้ การได้มาซึ่งค่าเป้าหมาย เกิดจากการ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>TPMAP) การคำนวณดัชนีดัชนีความยากจนหลายมิติ ในมิติความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (Multidimensional Poverty Index : MPI) ทำได้ดังนี้</p> <p>MPI = H × A โดยที่</p> <p>H คือ ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนในมิติรายได้</p> <p>A คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละของตัวชี้วัดด้านรายได้ หรือความรุนแรงของความขัดสนของกลุ่มเป้าหมายยากจนมิติความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้)</p> <p>การคำนวณการลดลงของ MPI ต่อปี</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : MPI ปีปัจจุบัน</p> <p>B : MPI ปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : อัตราการขยายตัวของ MPI</p> <p>การคำนวณค่าเฉลี่ยของ MPI ในห้วง 5 ปี</p> $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ <p>โดยที่</p> <p>AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของอัตราการขยายตัวของ MPI ในช่วง 5 ปี</p>	<p>เทียบข้อมูลดัชนีความยากจนหลายมิติ 2564 ซึ่งจัดทำโดย UNDP (อ้างอิง https://www.bangkokbiznews.com/world/965189) โดยในรายงานผลการสำรวจ ปี 2555 = 0.005, ปี 2558 - 2559 = 0.003, ปี 2562 = 0.002 ซึ่งเมื่อนำมาเฉลี่ยแล้ว ค่าดัชนีความยากจนหลายมิติลดลง ร้อยละ 7.5</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					G_N : อัตราการขยายตัวของ MPI รายปี N : จำนวนปี โดยดัชนีความยากจนหลายมิติของ กลุ่มเป้าหมาย มิติด้านความมั่นคง ทางเศรษฐกิจ ต้องปรับลดลง ดังนี้ ในห่วงปี 2566 – 2570 ลดลงไม่น้อย กว่า 5 ในห่วงปี 2571 – 2580 ลดลงไม่น้อย กว่า 10 ในห่วงปี 2576 – 2580 ลดลงไม่น้อย กว่า 15	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	การเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของเกษตรกร แรงงานทั่วไป และกลุ่มประชากรที่มีรายได้น้อยและไม่มั่นคงให้เป็นผู้ประกอบการผ่านการสนับสนุนการช่วยเหลือทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อสร้างเสริมองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและก่อให้เกิดการสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงการบริหารจัดการหนี้สินครอบคลุมทั้งหนี้ในระบบและนอกระบบ เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สินอย่างยั่งยืนและการใช้ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมายกระดับห่วงโซ่อุปทานให้	ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย (เฉลี่ยร้อยละ)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	การคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราฯ ส่วนในห้วง 5 ปี $AVG. Growth(N) = \frac{G_{N1} + G_{N2} + \dots}{N}$ โดยที่ AVG. Growth (N) : ค่าเฉลี่ยของการขยายตัวของอัตราส่วนในช่วง 5 ปี G_N : การขยายตัวของอัตราส่วนฯ รายปี N : จำนวนปี โดยคำนวณอัตราส่วนอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวน วิสาหกิจรายย่อยทั้งหมดได้ ดังนี้ $อัตราส่วน (Ratio) = \frac{A}{B}$ โดยที่ A : GDP วิสาหกิจรายย่อย B : จำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด และคำนวณการเติบโตของอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อยต่อจำนวน วิสาหกิจ ทั้งหมด $G_N = \left(\frac{A-B}{B}\right) \times 100$ โดยที่ A : อัตราส่วนฯ ปีปัจจุบัน B : อัตราส่วนฯ ปีก่อนหน้า	ผลิตภาพของวิสาหกิจรายย่อย หมายถึง อัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวนวิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด โดย ปี 2561 = 170,767 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2562 = 183,860 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2563 = 154,200 บาท/1 Micro Enterprises ปี 2564 = 153,917 บาท/1 Micro Enterprises (เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.20 ต่อปี ในช่วง 60-64) *หมายเหตุ : (1) ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี (2) วิสาหกิจขนาดย่อม (Micro Enterprise) คือ วิสาหกิจที่มีรายได้ต่อปีไม่เกิน 1.8 ล้านบาท และการจ้างงานไม่เกิน 5 คน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		เป็นห่วงโซ่คุณค่าที่สามารถก่อให้เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชนได้อย่างเป็นธรรม			<p>G_N : ร้อยละการขยายตัวของอัตราส่วนฯ</p> <p>ทั้งนี้ การประมาณการค่าเป้าหมาย คำนวณจากอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวนวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ทั้งหมด ย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2560-2564) ซึ่งมีอัตราการเติบโต ขึ้น-ลง ไม่คงที่ โดยโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 1.2 จึงประมาณการเติบโตเฉลี่ยในช่วง ปี 2566-2580 เป็นร้อยละ 5 ให้ห้วง 5 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุม shock ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต</p> <p>โดยอัตราส่วนของ GDP วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต่อจำนวน วิสาหกิจรายย่อยทั้งหมด ต้องมีการขยายตัว ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5</p>	
160201	ผู้ประกอบการ เศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การส่งเสริมและพัฒนา กลไกที่เอื้อต่อการส่งเสริม ศักยภาพของผู้ประกอบการ เศรษฐกิจฐานราก รวมทั้ง การพัฒนาการใช้ ประโยชน์ที่ดินสาธารณะ และการส่งเสริมการพัฒนา ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มี	อัตราการขยายตัวของรายได้รวม วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) (ร้อยละต่อปี)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	<p>การคำนวณการขยายตัวของรายได้รวม วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises)</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่</p> <p>A : รายได้รวมฯ ปีปัจจุบัน</p> <p>B : รายได้รวมฯ ปีก่อนหน้า</p> <p>G_N : ร้อยละการขยายตัวของรายได้รวมฯ</p>	รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) มีดังนี้

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		คุณภาพและมาตรฐานที่เป็นสากล เพื่อเป็นกลไกและโครงสร้างชุดข้อมูลค่าทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน			<p>โดยอัตราการเติบโตของรายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ต้องมีการขยายตัว ดังนี้</p> <p>ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 4</p> <p>ให้ห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 4 ต่อปี</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 4 ต่อปี</p>	<p>อัตราการเติบโตของรายได้รวมฯ ปี 2563 คิดเป็น 1.65 (เทียบปี 2562)</p> <p>ทั้งนี้ รายได้รวมวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ย้อนหลัง 5 ปี โตเฉลี่ยร้อยละ 5.1</p> <p>ทั้งนี้ การประมาณการค่าเป้าหมาย</p> <p>คำนวณจากรายได้รวมของธุรกิจรายย่อย (Micro Enterprises) ย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2559-2563) โดยใช้ Linear Regression ในการประมาณการการเติบโตของรายได้รวมจนถึงปี 2580 แล้วหาค่าการเติบโตของรายได้รวมเป็นรายปี ซึ่งค่าประมาณการปี 2565 - 2580 มีค่าเฉลี่ยประมาณร้อยละ 4</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	การสนับสนุนองค์ความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน การออม สร้างการรับรู้และความตระหนักถึงประโยชน์ของการบริหารจัดการหนี้สินและการเงิน สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 (Bottom 40) สามารถบริหารจัดการหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ บูรณาการระบบฐานข้อมูล พัฒนากลไกแก้ไขปัญหาหนี้สินจากการบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพ โดยส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการประกอบอาชีพ พัฒนาศักยภาพประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมและต่อยอดอาชีพสู่ผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน	สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 (ร้อยละภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	ข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติประมวลผลโดย สศช.	การคำนวณการลดลงสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ โดยที่ A : สัดส่วนฯ ปีปัจจุบัน B : สัดส่วนฯ ปีก่อนหน้า G_N : ร้อยละการขยายตัวของสัดส่วนฯ โดยสัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต้องปรับลดลงดังนี้ ในห้วงปี 2566 - 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า 20 ในห้วงปี 2571 - 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า 20 ในห้วงปี 2576 - 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า 20 หมายเหตุ: (1) ข้อมูลหนี้สินและรายได้มีการเผยแพร่ 2 ปีครั้ง ทำให้การติดตามสถานการณ์ประจำปีเกิดความล่าช้า (2) นิยามรายได้จากฐานข้อมูลการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนแตกต่างจากนิยามรายได้ในการคำนวณสัดส่วนภาระหนี้	สัดส่วนค่าใช้จ่ายหนี้สินของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือนรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 ณ 2564 = 22.69 หมายเหตุ : เฉพาะครัวเรือนที่มีหนี้สิน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ต่อรายได้เพราะนับรวมรายได้ที่ไม่เป็นตัวเงิน ทำให้ค่าที่ได้จากข้อมูลเดิมต่ำกว่าความเป็นจริง</p> <p>(3) โดยในปี 2564 ค่าใช้จ่ายชำระหนี้สินของครัวเรือน bottom 40 เฉพาะครัวเรือนที่เป็นหนี้ เท่ากับ 3,334 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน และมีค่าใช้จ่ายทั้งหมดของครัวเรือน bottom 40 เฉพาะครัวเรือนที่เป็นหนี้ เท่ากับ 14,696 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน มีสัดส่วนเท่ากับ 22.69</p> <p>ทั้งนี้ ในการกำหนดค่าเป้าหมายพิจารณาจากอัตราเงินเฟ้อที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 3-5 ต่อปี รวมทั้งมีการดำเนินการต่างๆ ที่คาดว่าจะการดำเนินการตามแนวทางที่จะส่งผลให้กลุ่ม Bottom 40 มีรายได้เพิ่มขึ้นและอาจทำให้มีสัดส่วนการหนี้ลดลง จึงนำมาเทียบเคียงเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 4 ต่อปี หรือ ร้อยละ 20 ในช่วง 5 ปี</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (16) เศรษฐกิจฐานราก

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
16	แผนแม่บทฯ ประเด็น เศรษฐกิจฐานราก	จ.1	กระทรวงการคลัง
160001	รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง	จ.2	กระทรวงการคลัง
160101	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการคลัง
160201	ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานราก มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
160202	กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุด ร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	จ.3	กระทรวงมหาดไทย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	คนไทยทุกคนมีหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มประชากรที่มีความเสี่ยง อาทิ กลุ่มที่มีรายได้น้อย แรงงานนอกระบบ ผู้ด้อยโอกาส และ ผู้สูงอายุ อันจะนำไปสู่การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมที่ยั่งยืนในทุกมิติ	ดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลคนทั้งหมดในระบบ TPMAP จัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบ TPMAP และดัชนีความยากจนหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP ย้อนหลัง (รายปี) <ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP มาจากการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งที่มีข้อมูลบัตรประชาชน 13 หลักมายืนยันซึ่งกันและกันและมีการนำหลักดัชนีความยากจนหลายมิติ (MPI) มาประยุกต์ใช้ ● โดยดัชนีความยากจนหลายมิติ เป็นการกำหนดมิติความชัดเจน ประกอบด้วย 5 มิติการพัฒนา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (รายได้) (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติด้านสุขภาพ (4) มิติด้านคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ ● กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือคือคนที่ตก 1 ใน 17 ตัวชี้วัด และนำมาเชื่อมกับฐานข้อมูลลงทะเบียนสวัสดิการภาครัฐของกระทรวงการคลัง เพื่อหากกลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP <p><u>วิธีการคำนวณ</u></p> $MPI = H \times A$ โดยที่ H คือ ร้อยละของกลุ่มประชากรที่มีปัญหาความยากจนหลากหลายมิติ	ปี 2564 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0068 ปี 2562 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0058 ปี 2561 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0082 ปี 2560 MPI กลุ่มเป้าหมายในระบบ TPMAP = 0.0113

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>A คือ ^{ชั้น}ความรุนแรงของ ความขัดสนของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>การคำนวณการลดลงของ MPI ต่อปี</p> $G_N = \left(\frac{A-B}{B} \right) \times 100$ <p>โดยที่ A = MPI ปีปัจจุบัน B = MPI ปีก่อนหน้า G_N = อัตราการขยายตัวของ MPI</p> <p>การประมาณการค่าเป้าหมาย</p> <p>พิจารณาจากค่าดัชนีความยากจนหลายมิติของ กลุ่มเป้าหมาย ย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2561-2562 และ 2564) พบว่าค่า MPI มีความแปรปรวน ซึ่งหลักการ ของ MPI คือ ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี ทั้งนี้ การได้มาซึ่งค่า เป้าหมาย เกิดจากการเทียบข้อมูลดัชนีความยากจน หลายมิติ 2564 ซึ่งจัดทำโดย UNDP (อ้างอิง https://www.bangkokbiznews.com/world/965189)</p> <p>ดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมาย ที่ต้องการความช่วยเหลือต้องลดลงเฉลี่ย</p> <p>ในปี 2566 - 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า 5 ในปี 2571 - 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า 10 ในปี 2576 - 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า 15</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	กลุ่มด้อยโอกาส คือ ผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนในด้านเศรษฐกิจสังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติ และภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ ต้องได้รับมาตรการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานทางสังคมลดความเหลื่อมล้ำจากสถานการณ์เปราะบางทางสังคม อาทิการมีประกันสังคม สวัสดิการช่วยเหลือผู้ยากจน ผู้พิการ ผู้ว่างงาน	สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ชั้นของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าทั้งหมด (ร้อยละ (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน) ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลประชากรที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับตาม 3 ชั้นการพัฒนาจัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นตัวชี้วัดที่ใช้หลักการของ ศกพ. ที่นำ 5 มิติของความขัดสน และ 3 ขั้นตอนของการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ● 5 มิติของความขัดสน <ol style="list-style-type: none"> (1) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (2) มิติด้านการศึกษา (3) มิติด้านสุขภาพ (4) มิติด้านคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (5) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ ● 3 ขั้นตอนของการพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> (1) อยู่รอด เป็นขั้นแรก ที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนา หากกรณีที่ครัวเรือนใดตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด ในขั้นอยู่รอด ครัวเรือนนั้นต้องได้รับการช่วยเหลือโดยผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัดสนจากเมนูแก้จนตามที่เหมาะสม ให้ครัวเรือนสามารถ “อยู่รอด” ได้ (2) พอเพียง เป็นขั้นที่สองต้องได้รับการพัฒนา หากกรณีที่หากครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในขั้น 	อยู่ระหว่างการจัดทำ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>อยู่รอด แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในชั้นพอเพียง หรือ ชั้นยังยืน ถือว่าครัวเรือนนั้นอยู่ในชั้นผ่าน “อยู่รอด” แต่ ยังไม่ “พอเพียง” ดังนั้น จะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการ ในมิติความขัดสนที่มีปัญหาของชั้นอยู่รอดเพื่อไม่ให้ครัวเรือนนั้นถดถอยการพัฒนา รวมทั้งต้องผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัดสนจากเมนูแกจันในชั้นพอเพียงตามที่เหมาะสม</p> <p>(3) ยังยืน เป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนา หากกรณีที่ครัวเรือนผ่านทุกตัวชี้วัดในชั้นอยู่รอดพอเพียง แต่ตกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดในชั้นยังยืน ถือว่าอยู่ในชั้นผ่านพอเพียง แต่ไม่ยังยืน ดังนั้นจะต้องพิจารณาแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการในมิติความขัดสน รวมทั้งผสมผสานแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการของแต่ละมิติความขัดสนจากเมนูแกจันในชั้นยังยืนเพื่อให้ครัวเรือนหลุดพ้นจากความยากจนต่อไป</p> <p>โดยสัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ชั้นของการพัฒนาในปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 50:30:20</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 30:40:30 ในปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 10:50:40	
170201	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	ประเทศไทยมีระบบและกลไกสนับสนุนช่วยเหลือประชาชนในกลุ่มเปราะบาง มีความเสี่ยงสูง และมีความสามารถในการปรับตัว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของรัฐในการแก้ปัญหาให้ตรงจุดและตรงกับกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ	คนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลคนเปราะบางในระบบ TPMAP จัดเก็บโดยระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform :TPMAP) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เป็นการพิจารณาประชาชนกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMAP (รายปี) โดยคนเปราะบางในระบบ TPMAP ถือเป็นคนที่อยู่ในครัวเรือนเปราะบาง โดยมีนิยามครัวเรือนเปราะบาง ดังนี้ (1) ไม่มีความมั่นคง ในที่อยู่อาศัย (ตกตัวชี้วัดที่ 8 ตามเกณฑ์ จปฐ.) (2) มีเด็กยากจน ตามเกณฑ์ ศธ. (ตามฐานข้อมูล ศธ.) (3) มีผู้สูงอายุ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ.) (4) มีผู้พิการ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ.) (5) มีผู้ป่วยเรื้อรัง ที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ เกณฑ์การคัดเลือกครัวเรือนเปราะบาง (1) เป็นครัวเรือนที่อาชีพเกษตรกรจากข้อมูล จปฐ. และไม่ได้ลงทะเบียนเกษตรกร (หัวหน้าครัวเรือนแจ้งว่าเป็นเกษตรกรและในครัวเรือนไม่มีผู้ใดขึ้นทะเบียนเกษตรกร ฯ) (2) รายได้ต่ำกว่า 100,000 บาท และไม่ได้รับเงินสวัสดิการผู้มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี น้อยกว่า	ในปี 2562 จำนวนคนเปราะบางทั่วประเทศอยู่ที่ 10,754,205 คน 4,104,450 ครัวเรือน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>100,000 บาท และไม่มีใครในบ้าน ได้รับบัตรสวัสดิการรัฐ)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>A=จำนวนกลุ่มเปราะบางที่ได้รับความช่วยเหลือ B=จำนวนกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMAP ทั้งหมด</p> $\frac{A}{B} \times 100$ <p>การประมาณการค่าเป้าหมาย</p> <p>การประมาณการค่าเป้าหมายพิจารณาจากกลุ่มเปราะบางในระบบ TPMAP โดยอ้างอิงจาก https://www.tpmmap.in.th/fragile และการดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>โดยคนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) ลดลงเฉลี่ย</p> <p>ในปี 2566 - 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า 10 ในปี 2571 - 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า 15 ในปี 2576 - 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า 20</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
17	แผนแม่บทฯ ประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม	จ.1	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170001	คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170101	คนไทยทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170201	มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	จ.3	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	สภาพแวดล้อมของประเทศไทย ทั้งในมิติของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพดีขึ้นส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและต้นทุนทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน จากการพัฒนาที่สนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก (อันดับ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ(Sustainable Development Goals Report) จากองค์กรสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากรายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) ซึ่งเป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (United Nations: UN) และ 193 ประเทศสมาชิก เพื่อให้โลกดีขึ้นภายในปี 2030 ประกอบด้วย 17 เป้าหมายการพัฒนา ได้แก่ 1. ขจัดความยากจน 2. ขจัดความหิวโหย 3. สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี 4. การศึกษาที่มีคุณภาพ 5. ความเท่าเทียมทางเพศ 6. น้ำสะอาดและการสุขาภิบาล 7. พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ 8. งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ	- ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 43 (74.2) คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 41 (74.5) คะแนน - ปี 2562 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 40 (73) คะแนน - ปี 2561 ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 59 (69.2) คะแนน

					<p>9. โครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรมและอุตสาหกรรม</p> <p>10. ลดความเหลื่อมล้ำ</p> <p>11. เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน</p> <p>12. การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน</p> <p>13. การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>14. ทรัพยากรทางทะเล</p> <p>15. ระบบนิเวศบนบก</p> <p>16. ความสงบสุขยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง</p> <p>17. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>โดยจะต้องมีอันดับของประเทศด้านความยั่งยืนและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 อยู่ในระดับต่ำกว่า 40 ประเทศแรกของโลก</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2573 อยู่ในระดับต่ำกว่า 30 ประเทศแรกของโลก</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 *อยู่ระหว่างการพิจารณาตัวชี้วัดใหม่</p> <p>* เนื่องจาก SDGS จะบรรลุการดำเนินการในปี 2573</p>	
--	--	--	--	--	---	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	การผลิตและการบริโภคที่สามารถตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบันได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างข้อจำกัดต่อความจำเป็นของคนในรุ่นถัดไป ภายใต้สภาวะที่มีอยู่อย่างจำกัดของทรัพยากรธรรมชาติ ที่ต้องสงวนรักษาไว้ใช้ประโยชน์และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากการจัดการและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ	ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI) (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI) จากศูนย์กฎหมายและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมแห่งมหาวิทยาลัยเยลและศูนย์เครือข่ายข้อมูลวิทยาศาสตร์โลก ระหว่างประเทศ (CIESIN)	พิจารณาจากดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ซึ่งประเมินจากประเด็นทางสิ่งแวดล้อม ใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health) ใน 3 หมวดหมู่ ได้แก่ คุณภาพอากาศ, สุขภาพและน้ำดื่ม และตะกั่วในสิ่งแวดล้อม (2) ดัชนีด้านการอยู่รอดของระบบนิเวศ (Ecosystem Vitality) ใน 7 หมวดหมู่ ได้แก่ ความหลากหลายทางชีวภาพและถิ่นที่อยู่, ป่าไม้, การประมง, การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พลังงาน, มลพิษทางอากาศ, การเกษตร และแหล่งน้ำ โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ในห้วงปี 2566 -2570 55 คะแนน ในห้วงปี 2571 -2575 60 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 65 คะแนน	- ปี 2563 ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ของประเทศไทยอยู่ที่ 45.40 คะแนน - ปี 2561 ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ของประเทศไทยอยู่ที่ 49.88 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	พื้นที่สีเขียว หมายถึง พื้นที่ธรรมชาติ หรือพื้นที่ที่มนุษย์สร้างขึ้นในเมือง หรือชุมชน ปกคลุมด้วยพืชพรรณเป็นองค์ประกอบหลัก มีประโยชน์เพื่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตประชาชน แบ่งออกเป็น 6 ประเภท ตามคุณลักษณะและการใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) พื้นที่สีเขียวสาธารณะ เช่น สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ สนามเด็กเล่น 2) พื้นที่สีเขียว อรรถประโยชน์ ประกอบด้วย พื้นที่สีเขียวส่วนบุคคล พื้นที่สีเขียวในสถาบันต่างๆ และพื้นที่สีเขียวในพื้นที่สาธารณูปการ	สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภท ต่อพื้นที่ทั้งประเทศ ได้แก่ (1) พื้นที่สีเขียว พื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ (2) พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ (3) พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมือง และชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อน หย่อนใจ (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) ข้อมูลจากกรมป่าไม้ (2) ข้อมูลจากกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (3) ข้อมูลจากองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (4) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (5) ข้อมูลจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (6) ข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	(1) ป่าธรรมชาติ ประมาณการจากพื้นที่ป่าอนุรักษ์/ป่าสงวนแห่งชาติ/พื้นที่ป่าในที่ดินของรัฐอื่นๆ/ ป่าชายเลน (ข้อมูลจาก (1) กรมป่าไม้ (2) กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (3) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และ (7) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)) วิธีการคำนวณ $C = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ A = พื้นที่ป่าธรรมชาติปีปัจจุบัน B = พื้นที่ทั้งหมด C = ร้อยละของพื้นที่ป่าธรรมชาติต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติ ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 33 ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 34 ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 35	ปี 2563 ประเทศไทยมีพื้นที่ - ป่าธรรมชาติคิดเป็น ร้อยละ 31.64 - ป่าเศรษฐกิจคิดเป็น ร้อยละ 8.28 - พื้นที่สีเขียวใน กรุงเทพมหานครคิดเป็น ร้อยละ 2.6 ปี 2562 ประเทศไทยมีพื้นที่ - ป่าธรรมชาติคิดเป็น ร้อยละ 31.68

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>3) พื้นที่สีเขียวที่เป็นริ้วยาวตามแนวสาธารณูปการ เช่น พื้นที่ริมทางสัญจรทางบก เขตทางรถไฟ และพื้นที่ริมทางสัญจรทางน้ำ</p> <p>4) พื้นที่สีเขียวเพื่อเศรษฐกิจของชุมชน เช่น พื้นที่สีเขียวที่เป็นแหล่งผลิตอาหารแก่ชุมชนประเภท ไร่นาสวนผลไม้ พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p> <p>5) พื้นที่สีเขียวธรรมชาติ เช่น พื้นที่สีเขียวบนเนินเขา พรุ แหล่งน้ำ พื้นที่ชุ่มน้ำ</p> <p>6) พื้นที่สีเขียวที่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ หรือรอการพัฒนา เช่น พื้นที่สีเขียวที่ปล่อยรกร้าง</p>			<p>(2) ป่าเศรษฐกิจ ประมาณการจากพื้นที่ป่าเศรษฐกิจในที่ดินของเอกชนและของรัฐ/ยางพาราในพื้นที่กรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองตามกฎหมาย (ข้อมูลจาก (1) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ (3) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน))</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $c = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่ป่าเศรษฐกิจปีปัจจุบัน B = พื้นที่ทั้งหมด C = ร้อยละของพื้นที่ป่าเศรษฐกิจต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 12 ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15 ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15</p> <p>(3) พื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์/ เป็นพื้นที่สนองหน้าที่ใช้สอยสำคัญของชุมชน พื้นที่สีเขียวที่มี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ลักษณะพิเศษ เป็นแนวยาวไปตามเส้นทางคมนาคมทางบกและทางน้ำ/ รวมถึงพื้นที่สีเขียวอื่นๆ นอกเหนือข้อมูลจาก (1) กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (2) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $c = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์ปัจจุบัน</p> <p>B = พื้นที่ทั้งหมด</p> <p>C = ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์ต่อปี โดยต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เพื่อนันทนาการและความงามทางภูมิทัศน์</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 4</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 5</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	ระบบนิเวศทางทะเลประกอบด้วย สิ่งที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นตามธรรมชาติในบริเวณทะเล และชายฝั่ง รวมถึงพฤษภาคมชายฝั่ง พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่ง คลอง คูแพรก ทะเลสาบ และบริเวณพื้นที่ปากแม่น้ำ ที่มีพื้นที่ติดต่อกับทะเลหรืออิทธิพลของน้ำทะเลเข้าถึง เช่น ป่าชายเลน ป่าชายหาด หาด ที่ชายทะเล เกาะหล้าทะเล ปะการัง ดอนหอย ฟิซและสัตว์ทะเล หรือสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ปะการังเทียม แนวลดแรงคลื่น และการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นภายใต้การสร้างการเติบโตของประเทศจาก	1.ดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Annual Global Ocean Health Index) จาก ศูนย์วิเคราะห์และสังเคราะห์ระบบนิเวศวิทยา นานาชาติ (National Center for Ecological Analysis and Synthesis: NCEAS) และ องค์การอนุรักษ์นานาชาติ (Conservation International: CI) (2) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	พิจารณาจากรายงานดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) ซึ่งประเมินจากมิติ 10 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดหาอาหาร (Food Provision) (2) โอกาสในกาทำประมงพื้นบ้าน (Artisanal Fishing Opportunities) (3) ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ (Natural Products) (4) การจัดเก็บคาร์บอน (Carbon Storage) (5) การป้องกันชายฝั่ง (Coastal Protection) (6) วิถีชีวิตและเศรษฐกิจชายฝั่ง (Livelihoods And Economies) (7) การท่องเที่ยวและสันทนาการ (Tourism And Recreation) (8) การรับรู้ถึงอัตลักษณ์ และคุณค่าของสถานที่ (Sense Of Place) (9) น้ำสะอาด (Clean Waters) (10) ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) โดยต้องมีคะแนนดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (OHI) ในห้วงปี 2566 -2570 75 คะแนน	- ปี 2564 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 72 คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 74 คะแนน - ปี 2562 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 66.4 คะแนน - ปี 2561 ประเทศไทยมีดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI) 72 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		กิจกรรมทางทะเลที่หลากหลายและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการดูแลฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งหมด			ในห้วงปี 2571 -2575 78 คะแนน ในห้วงปี 2576 -2580 80 คะแนน	
			2. ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการปกป้องอนุรักษ์ และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง คำนวณโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (Sea Environmental index: SEI) หมายถึง ดัชนีรวม (Composite index) ของการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการปกป้องอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง ดัชนีระบบนิเวศทางทะเล (SEI) ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น (A) (2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี (B) (3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย (C) (4) สัดส่วนพื้นที่กีดเคาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน (D) (5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (E) (6) ประภาศัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล (F)	กำหนดปี พ.ศ. 2564 เป็นปีฐาน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>(7) หาดทองเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย (G)</p> <p>(8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวนอกเกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล (H)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $SEI = \left(\left[\frac{A + B + C + D + E + F + G + H}{8} \right] \right) \times 100$ <p>โดย (1) สัดส่วนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย (A) คำนวณจาก</p> $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2} \right] \times 100$ <p>A = ร้อยละของเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มขึ้น</p> <p>A₁ = จำนวนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายปัจจุบัน</p> <p>A₂ = จำนวนเรือประมงไทยที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายปีฐาน</p> <p>(2) ปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมดเทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพต่อปี (B) คำนวณจาก</p> $B = \left[\frac{B_1}{B_2} \right] \times 100$	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด								
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน						
					<p>B = ร้อยละของปริมาณเพาะเลี้ยงทั้งหมด เทียบกับปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพ</p> <p>B₁ = ปริมาณเพาะเลี้ยงปีปัจจุบัน</p> <p>B₂ = ปริมาณการทำประมงเกินศักยภาพ</p> <p>(3) ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย (C) คำนวณจาก</p> $C = \left[\frac{C_1}{C_2} \right] \times 100$ <p>C = ร้อยละของดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสีย</p> <p>C₁ = ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสียปีปัจจุบัน</p> <p>C₂ = ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะทางทะเลและน้ำเสียตามที่กำหนดเป้าหมายไว้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #d9ead3;">2566-2570</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2571-2575</td> <td style="background-color: #d9ead3;">2576-2580</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>0.60</td> <td>0.70</td> </tr> </table> <p>(4) สัดส่วนพื้นที่กักเศษขยะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน (D) คำนวณจาก</p> $D = \left[\frac{D_1}{D_2} \right] \times 100$	2566-2570	2571-2575	2576-2580	0.50	0.60	0.70	
2566-2570	2571-2575	2576-2580										
0.50	0.60	0.70										

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>D = ร้อยละของสัดส่วนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน</p> <p>D_1 = จำนวนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งที่ได้รับการป้องกัน</p> <p>D_2 = จำนวนพื้นที่กีดเซาะชายฝั่งทั้งประเทศ</p> <p>(5) สัดส่วนพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (E) คำนวณจาก</p> $E = \left[\frac{E_1}{E_2} \right] \times 100$ <p>E = ร้อยละของพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>E_1 = พื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งปัจจุบัน</p> <p>E_2 = พื้นที่ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งประเทศ</p> <p>(6) จำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล (F) คำนวณจาก</p> $F = \left[\frac{F_1}{F_2} \right] \times 100$ <p>F = ร้อยละของจำนวนสัตว์น้ำและพืชคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเล</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด								
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน						
					<p>F_1 = จำนวนสัตว์น้ำและพืชคลุมรองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลปีปัจจุบัน</p> <p>F_2 = จำนวนสัตว์น้ำและพืชคลุมรองความหลากหลายทางชีวภาพทางทะเลตามที่กำหนดเป้าหมายไว้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2566-2570</th> <th>2571-2575</th> <th>2576-2580</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500 ชนิด</td> <td>750 ชนิด</td> <td>1,000 ชนิด</td> </tr> </tbody> </table> <p>(7) หาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย (G) คำนวณจาก</p> $G = \left[\frac{G_1}{G_2} \right] \times 100$ <p>G = ร้อยละของหาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทราย</p> <p>G_1 = จำนวนหาดท่องเที่ยวที่ได้รับการฟื้นฟูและเสริมทรายปีปัจจุบัน</p> <p>G_2 = จำนวนหาดท่องเที่ยวทั้งหมดในประเทศ</p> <p>(8) จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบนิเวศน์ทางทะเล</p> <p>(H) คำนวณจาก</p> $H = \left[\frac{H_1}{H_2} \right] \times 100$	2566-2570	2571-2575	2576-2580	500 ชนิด	750 ชนิด	1,000 ชนิด	
2566-2570	2571-2575	2576-2580										
500 ชนิด	750 ชนิด	1,000 ชนิด										

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>H = ร้อยละของจำนวนพื้นที่จำกัดการ ท่องเที่ยวไม่เกินศักยภาพของระบบ นิเวศน์ทางทะเล</p> <p>H₁ = จำนวนพื้นที่จำกัดการท่องเที่ยวไม่เกิน ศักยภาพของระบบนิเวศน์ ทางทะเลปีปัจจุบัน</p> <p>H₂ = จำนวนพื้นที่ท่องเที่ยวทางทะเลทั้ง ประเทศ</p> <p>โดยต้องมีสัดส่วนความสำเร็จของกิจกรรม ตามดัชนีระบบนิเวศทางทะเล ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่า 64 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 ไม่น้อยกว่า 82 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน</p>	
180301	การปล่อยก๊าซ เรือนกระจกของ ประเทศไทย ลดลง	ปริมาณการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก (Greenhouse gases : GHGs) โดยรวมของ ประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง จากทุกกิจกรรมสู่ชั้น	ปริมาณการ ปล่อยก๊าซเรือน กระจกโดยรวม ลดลงจากกรณี ปกติ	ข้อมูลจากสำนักรงาน นโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	$C = \left[\frac{A - B}{B} \right] \times 100$ <p>A = ปริมาณการปล่อยแก๊ส คาร์บอนไดออกไซด์ปีปัจจุบัน</p> <p>B = ปริมาณการปล่อยแก๊ส คาร์บอนไดออกไซด์ปีฐาน</p>	- ปี 2563 ประเทศไทยลด การปล่อยก๊าซเรือน กระจกได้ 51.72 ล้าน ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า (MtCO ₂ eq) คิดเป็นร้อยละ 14 เมื่อ เทียบกับปริมาณการ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		บรรยากาศมีปริมาณการปล่อยลดลง	(ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)		<p>C = ร้อยละของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อปี</p> <p>โดยต้องมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงในห้วงปี 2566 -2570 ร้อยละ 20 จากกรณีปกติ</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 ร้อยละ 30 จากกรณีปกติ</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ร้อยละ 40 จากกรณีปกติ</p>	<p>ปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสถานะปกติ หรือ *กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548</p> <p>- ปี 2561 ประเทศไทยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 57.84 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO₂eq) คิดเป็นร้อยละ 15.76 เมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสถานะปกติ หรือ *กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548</p> <p>* กรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ในปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นปีที่ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการ</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						ลดก๊าซเรือนกระจกในสาขา การพัฒนาต่างๆ ของ ประเทศจึงถูกนำมาใช้เป็น กรณีอ้างอิงในการวิเคราะห์ การลดปริมาณการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกจากการ ดำเนินมาตรการต่างๆ
			ดัชนีความเสี่ยง ด้านการ เปลี่ยนแปลง สภาพอากาศ (Global Climate Risk Index: CRI) (อันดับ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	รายงานดัชนีความเสี่ยง ด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพอากาศ (Global Climate Risk Index: CRI) จากองค์กร Germanwatch ประเทศเยอรมนี	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากดัชนีความเสี่ยง ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (CRI) ซึ่ง เป็นค่าที่เกิดจากการวิเคราะห์และจัดลำดับ ว่าประเทศต่าง ๆ ได้รับผลกระทบที่เกิดจาก เหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (extreme weather event) เช่น พายุ ลูกเห็บ น้ำ ท่วม และคลื่นความร้อน เป็นต้น โดย พิจารณาจาก 4 มิติ ได้แก่ (1) จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ (2) จำนวนผู้เสียชีวิตต่อประชากร 100,000 คน (3) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจ (4) ความสูญเสียทางเศรษฐกิจคิดร้อยละ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ทั้งนี้ประเทศที่มีความเสี่ยงสูงจะแปรผันตรง กับอันดับดัชนี	- ปี 2564 ประเทศไทยอยู่ใน อันดับ 34 (43.17) คะแนน - ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ใน อันดับ 67 (68.83) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>วิธีการคำนวณ</p> $AVG\ CRI = \left(\frac{CRI_1 + CRI_2 + \dots}{N} \right)$ <p>AVG CRI = อันดับเฉลี่ยของดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศชั้น</p> <p>CRI_N = อันดับดัชนีความเสี่ยงด้านภูมิอากาศโลก (จำนวนตามปี)</p> <p>N = จำนวนปี</p> <p>โดยจะต้องมีอันดับเฉลี่ยของประเทศที่มีดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศสิ่งแวดล้อม (EPI)</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 อันดับไม่ต่ำกว่า 40</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 อันดับไม่ต่ำกว่า 50</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 อันดับไม่ต่ำกว่า 60</p>	
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	คุณภาพของน้ำในทุกประเภท ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ของแต่ละแหล่งน้ำ ดังนี้	สัดส่วนคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	(1) ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ (2) ข้อมูลจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	<p>1. ดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำ (Water Quality Index: WQI) ในการประเมินคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินของพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ แหล่งน้ำผิวดินที่มีสถานีตรวจวัดตัวแปรคุณภาพน้ำ (กรมควบคุมมลพิษ)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $C = \left(\frac{A}{B} \right) \times 100$	<p>ปี 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมีแหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 85 - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยูู่ในเกณฑ์

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด														
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน												
		<p>(1) แหล่งน้ำผิวดิน หมายความว่า แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำ สาธารณะอื่น ๆ ที่อยู่ ภายในผืนแผ่นดิน ซึ่ง หมายความว่ารวมถึง แหล่งน้ำสาธารณะที่ อยู่ภายในผืนแผ่นดิน บนเกาะ</p> <p>(2) แหล่งน้ำใต้ดิน หมายความว่า น้ำที่ อยู่ใต้ดิน และให้ หมายความว่ารวมถึงน้ำบาดาลตามกฎหมาย ว่าด้วยน้ำบาดาล</p> <p>(3) แหล่งน้ำทะเล หมายความว่า น้ำ ทั้งหมดในเขตน่านน้ำ ไทย ภายใต้อำนาจ อธิปไตยของประเทศ ไทย ตามกฎหมายว่า</p>	(ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)		<p>A = จำนวนแหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ช่วง WQI</th> <th>ระดับค่า WQI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-30</td> <td>เสื่อมโทรมมาก</td> </tr> <tr> <td>31-60</td> <td>เสื่อมโทรม</td> </tr> <tr> <td>61-70</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>71-90</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>91-100</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>B = พื้นที่เป้าหมาย (จำนวนแหล่งน้ำผิวดิน ที่กรมควบคุมมลพิษตรวจวัดตัวแปร คุณภาพน้ำ)</p> <p>C = ร้อยละของพื้นที่ที่แหล่งน้ำผิวดินมี คุณภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก</p> <p>2. ใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลเพื่อ การบริโภคตามเกณฑ์ของกรมทรัพยากร น้ำบาดาล ในการประเมินคุณภาพแหล่ง น้ำใต้ดินของพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ แหล่ง น้ำบาดาลที่มีสถานี/บ่อสังเกตการณ์ (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $D = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$	ช่วง WQI	ระดับค่า WQI	0-30	เสื่อมโทรมมาก	31-60	เสื่อมโทรม	61-70	พอใช้	71-90	ดี	91-100	ดีมาก	<p>พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 90</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ <p>ปี 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมี แหล่งน้ำผิวดินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 82 - แหล่งน้ำทะเลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 91 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ <p>ปี 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมี แหล่งน้ำผิวดินอยู่
ช่วง WQI	ระดับค่า WQI																	
0-30	เสื่อมโทรมมาก																	
31-60	เสื่อมโทรม																	
61-70	พอใช้																	
71-90	ดี																	
91-100	ดีมาก																	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด														
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน												
		ด้วยการเดินเรือใน น่านน้ำไทย			<p>A = พื้นที่ที่คุณภาพน้ำบาดาลที่สามารถ บริโภคได้</p> <p>B = พื้นที่แหล่งน้ำบาดาลที่มีสถานี/ บ่อสังเกตการณ์</p> <p>D = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำบาดาลที่มี คุณภาพเพื่อการบริโภค</p> <p>3. ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำทะเล (Marine Water Quality Index: MWQI) ในการ ประเมินคุณภาพแหล่งน้ำทะเลของพื้นที่ เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่แหล่งน้ำทะเลที่มี จุดเก็บตัวอย่างน้ำทะเล (กรมควบคุม มลพิษ)</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $E = \left(\frac{A}{B}\right) \times 100$ <p>A = พื้นที่ที่คุณภาพน้ำทะเล อยู่ในเกณฑ์ ตั้งแต่พอใช้ ดี ดีมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ช่วง MWQI</th> <th>ระดับค่า MWQI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-25</td> <td>เสื่อมโทรมมาก</td> </tr> <tr> <td>26-50</td> <td>เสื่อมโทรม</td> </tr> <tr> <td>51-80</td> <td>พอใช้</td> </tr> <tr> <td>81-90</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>91-100</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ช่วง MWQI	ระดับค่า MWQI	0-25	เสื่อมโทรมมาก	26-50	เสื่อมโทรม	51-80	พอใช้	81-90	ดี	91-100	ดีมาก	<p>ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 82</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งน้ำทะเลส่วน ใหญ่อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 95 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วน ใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภค บริโภคได้ <p>ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเทศไทยมี แหล่งน้ำผิวดินอยู่ ในเกณฑ์พอใช้ ดี ร้อยละ 91 - แหล่งน้ำทะเลส่วน ใหญ่อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ร้อยละ 94 - แหล่งน้ำใต้ดินส่วน ใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี สามารถใช้อุปโภค บริโภคได้
ช่วง MWQI	ระดับค่า MWQI																	
0-25	เสื่อมโทรมมาก																	
26-50	เสื่อมโทรม																	
51-80	พอใช้																	
81-90	ดี																	
91-100	ดีมาก																	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>B = พื้นที่แหล่งน้ำทะเลที่มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำทะเล</p> <p>E = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำทะเลมีคุณภาพ</p> <p>โดยนำร้อยละของคุณภาพน้ำทั้ง 3 มาคำนวณดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำ (A)</p> $A = \left(\frac{C + D + E}{3} \right)$ <p>C = ร้อยละพื้นที่ที่แหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก</p> <p>D = ร้อยละของพื้นที่ที่น้ำบาดาลที่มีคุณภาพเพื่อการบริโภค</p> <p>E = ร้อยละของพื้นที่ที่แหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ดี ดีมาก</p> <p>A = ร้อยละเฉลี่ยของดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำในทั้ง 3 แหล่งชั้นสุดท้ายในช่วง 5 ปี</p> <p>โดยคุณภาพน้ำของทั้ง 3 แหล่งน้ำมีคุณภาพน้ำอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป</p> <p>ในห้วงปี 2566 -2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2571 -2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>หมายเหตุ : แหล่งข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินและแหล่งข้อมูลคุณภาพน้ำทะเล เป็นข้อมูลตามปีปฏิทิน</p>	
180402	คุณภาพอากาศและเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	<p>คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ระดับมาตรฐานของประเทศไทยอ้างอิงจากกรมควบคุมมลพิษ ดังนี้</p> <p>(1) มาตรฐานฝุ่นละออง PM2.5 เป็น 15 มคก./ลบ.ม.</p> <p>(2) มาตรฐานจากกรมควบคุมมลพิษ คือ วัดจากค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ (dBA)</p>	<p>ร้อยละของจำนวนจังหวัดที่คุณภาพอากาศดีขึ้น</p> <p>(ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)</p>	ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ	<p>คำนวณจากค่าเฉลี่ยรายปีของสารมลพิษทางอากาศในแต่ละพื้นที่ ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พื้นที่จังหวัดระยองวัดผลจากค่าเฉลี่ยรายปีของสารเบนซิน ซึ่งเป็นสารมลพิษหลักของพื้นที่ โดยมีสาเหตุจากแหล่งกำเนิดอุตสาหกรรมปิโตรเคมี พื้นที่จังหวัดสระบุรี วัดผลจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง PM10 ซึ่งเป็นสารมลพิษหลักของพื้นที่ โดยมีแหล่งกำเนิดจากอุตสาหกรรมไม้ บด ย่อยหิน เหมืองหิน และโรงงานปูนซีเมนต์ พื้นที่จังหวัดนอเหนือจากในข้อ 1 และ 2 วัดผลจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง 	<p>การวัดคุณภาพอากาศจะใช้ตัวชี้วัด Air Quality Index (AQI) โดยอ้างอิงมาตรฐานจากกรมควบคุมมลพิษ</p> <p>- ปี 2564 ร้อยละ 78 (29 จังหวัด จาก 37 จังหวัด) (เปรียบเทียบกับปี 2563)</p> <p>- ปี 2565 ร้อยละ 82 (38 จังหวัด จาก 46 จังหวัด) (เปรียบเทียบกับปี 2564)</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			ร้อยละของจำนวนวันที่ระดับเสียงเฉลี่ยอยู่ในค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ	คำนวณจากร้อยละของจำนวนวันที่มีข้อมูลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของสถานีตรวจวัดระดับเสียงของกรมควบคุมมลพิษ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ) เทียบกับจำนวนวันที่มีข้อมูลผลการตรวจวัดทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนวันที่มีข้อมูลระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของสถานีตรวจวัดระดับเสียงของกรมควบคุมมลพิษ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - ปี 2561 (82.58%) - ปี 2562 (82.54%) - ปี 2563 (85.13%) - ปี 2564 (84.55%) - ปี 2565 (83.85%)
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมี ในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมีในภาคการเกษตร และการอุตสาหกรรม ถูกจัดการอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยถูกนำไปจัดการอย่างถูกต้องตามแต่ละประเภท รวมถึงสามารถหมุนเวียนกลับไปสร้างคุณค่าด้วยกระบวนการที่เหมาะสม	ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะ (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	การจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยใช้ข้อมูลจากกรมควบคุมมลพิษ คำนวณโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	ดัชนีประสิทธิภาพการจัดการขยะการ/ของเสีย (Wasted Management indicator : WMI) ประกอบด้วย (ก) ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ข) มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ค) ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ง) กากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ประโยชน์	ปี 2564 ประเทศไทยมี - ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 17.17 ล้านตัน จากปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด 24.98 ล้านตัน โดยนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง 9.28 ล้านตัน และนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ 7.89 ล้านตัน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>วิธีการคำนวณ</p> $WMI = \left[\frac{A_1}{A_2} + \frac{B_1}{B_2} + \frac{C_1}{C_2} + \frac{D_1}{D_2} \right] \div 4$ <p>A₁ = ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</p> <p>A₂ = ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด</p> <p>B₁ = ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</p> <p>B₂ = ปริมาณมูลฝอยติดเชื้อทั้งหมด</p> <p>C₁ = ของเสียอันตรายชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง</p> <p>C₂ = ปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด</p> <p>D₁ = ปริมาณกากของเสียอุตสาหกรรมที่นำกลับมาใช้ประโยชน์</p> <p>D₂ = ปริมาณกากอุตสาหกรรมทั้งหมด</p> <p>WMI = ดัชนีการจัดการขยะ โดยจะต้องมีคะแนนดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (EPI) ในห้วงปี 2566 -2570 มีคะแนน EPI 0.81 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 -2575 มีคะแนน EPI 0.89 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 -2580 มีคะแนน EPI 0.95 คะแนน</p>	<p>- ของเสียอันตรายชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 147,293 ตัน จากปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด 669,518 ตัน</p> <p>- มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 87,774 ตัน จากปริมาณมูลฝอยติดเชื้อทั้งหมด 90,009 ตัน</p> <p>ปี 2563 ประเทศไทยมี</p> <p>- ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 17.17 ล้านตัน จากปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนทั้งหมด 25.37 ล้านตัน โดยนำไปกำจัดอย่างถูกต้อง 9.13 ล้านตัน และนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ 8.36 ล้านตัน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						<p>- ของเสียอันตรายชุมชน ได้รับการจัดการอย่าง ถูกต้อง 121,720 ตัน จากปริมาณของเสีย อันตรายชุมชนทั้งหมด 658,651 ตัน</p> <p>- มูลฝอยติดเชื้อได้รับการ จัดการอย่างถูกต้อง 47,440 ตัน จากปริมาณ มูลฝอยติดเชื้อทั้งหมด 47,962 ตัน</p> <p>ปี 2562 ประเทศไทยมี</p> <p>- ขยะมูลฝอยชุมชนได้รับ การจัดการอย่างถูกต้อง 22.33 ล้านตัน จาก ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชน ทั้งหมด 28.71 ล้านตัน โดยนำไปกำจัดอย่าง ถูกต้อง 9.81 ล้านตัน และนำกลับไปใช้ ประโยชน์ใหม่ 12.52 ล้านตัน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
						<ul style="list-style-type: none"> - ของเสียอันตรายชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 104,526 ตัน จากปริมาณของเสียอันตรายชุมชนทั้งหมด 648,208 ตัน - มูลฝอยติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง 49,462 ตัน จากปริมาณมูลฝอยติดเชื้อทั้งหมด 53,173 ตัน
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีระดับความสามารถในการเข้าใจและปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระทำให้เกิดจากความสำนึก (Consciousness) เป็น	ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (เฉลี่ยร้อยละ)	ข้อมูลจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Behaviour: EB) เป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite index โดยคำนวณจากผลรวมของการให้ความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) (2) องค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม (3) จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย Green 	<p>ปีฐาน พ.ศ. 2563</p> <p>ปี 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จำนวน 261,871 คน - องค์กร (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม 288 คน <p>ปี 2563</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>สภาวะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับสภาวะที่บุคคลได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ต่าง ๆ แล้วมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อสิ่งแวดล้อม จากการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงความรู้ วิธีคิดแบบใหม่ที่หักล้างและท้าทายกระบวนทัศน์เก่า จนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างวิถิใหม่อย่างถาวร</p>			<p>Production, Green Hotel, Green Office, Green Restaurant, Green National Park, Green Airport และ ECO School</p> <p>ทั้งนี้หากมีการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ สามารถเพิ่มเติมภายหลังได้</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $EB = \left[\frac{A(1) + B(2) + C(1)}{1 + 2 + 1} \right]$ <p>EB = ดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>B = ร้อยละขององค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น*</p> <p>C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น</p> <p>*ร้อยละขององค์กรเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นอัตราส่วนเป็นสองเท่าขององค์กรประกอบอื่น ๆ เนื่องจากการจัดตั้งองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเป็น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จำนวน 234,174 คน - องค์กร (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อม 281 คน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>กิจกรรมที่สามารถส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในวงกว้างอย่างยั่งยืน</p> <p>โดยร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น (A) คำนวณจาก</p> $A = \left[\frac{A_1 - A_2}{A_2} \right] \times 100$ <p>A = ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>A₁ = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีปัจจุบัน</p> <p>A₂ = จำนวนอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ปีฐาน</p> <p>ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (B)</p> $B = \left[\frac{B_1 - B_2}{B_2} \right] \times 100$ <p>B = ร้อยละขององค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นที่เพิ่มขึ้น</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>B_1 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน</p> <p>B_2 = จำนวนองค์การเอกชน (NGO) ด้านสิ่งแวดล้อมปีฐาน</p> <p>ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น (C)</p> $C = \left[\frac{C_1 - C_2}{C_2} \right] \times 100$ <p>C = ร้อยละของจำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น</p> <p>C_1 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน</p> <p>C_2 = จำนวนกิจการ/องค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมปีฐาน</p> <p>โดยจะต้องมีสัดส่วนดัชนีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>ในห่วงปี 2566 -2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15</p> <p>ในห่วงปี 2571 -2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20</p> <p>ในห่วงปี 2576 -2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
18	แผนแม่บทฯ ประเด็น การเกษตร	จ.1	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180001	สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180101	การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180102	พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180201	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180301	การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180401	คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180402	คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
180403	การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตรายสารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	จ.3	กระทรวงอุตสาหกรรม
180501	คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำ หมายถึง ความพร้อมของปริมาณน้ำ และคุณภาพของน้ำที่เพียงพอในการมีน้ำประปาและสุขาภิบาลที่ปลอดภัยราคาไม่แพง เท่าเทียมและครอบคลุม รวมถึงการดำรงชีวิตที่ยั่งยืน และระบบนิเวศที่ดีต่อสุขภาพ ตลอดจนการจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำ	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาหน้าแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การ	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ (National Water Security indicator: NWS indicator) เป็นดัชนีที่ใช้บอกภาพรวมของความมั่นคงด้านน้ำของแต่ละประเทศในการหาน้ำในปริมาณและคุณภาพที่ต้องการในด้านต่าง ๆ ในแต่ละปี ประกอบด้วยความต้องการน้ำในกิจกรรม ดังนี้ (1) คริวเรือน (KD1) (2) ด้านเศรษฐกิจ (KD2) (3) ด้านเมือง (KD3) (4) ด้านสิ่งแวดล้อม (KD4) (5) การฟื้นตัวเนื่องจากภัยทางน้ำ (KD5) วิธีการคำนวณ $NWS\ Indicator = \frac{KD_1 + KD_2 + KD_3 + KD_4 + KD_5}{5}$	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศไทยเท่ากับ 58.6 คะแนน (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำของประเทศไทยอยู่ที่ระดับที่ 4 (78-96) คะแนน

โดยต้องมีคะแนนความมั่นคง

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				<p>บริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>ด้านน้ำ ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>	
190002	<p>ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลิตภาพของการใช้น้ำ หมายถึง ปริมาณน้ำหนึ่งหน่วยสามารถสร้างมูลค่าให้กับประเทศเป็นจำนวนเงินเท่าไร - การใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ หมายถึง การลดการใช้น้ำ นำน้ำกลับมาใช้ใหม่ทั้งใน 	<p>ผลิตภาพจากการใช้น้ำ (ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)</p>	<p>รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้ง</p>	<p>ผลิตภาพของการใช้น้ำ (Water Productivity: WP) ในแต่ละปีวัดจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ส่วนด้วยปริมาณการใช้น้ำของประเทศ (Water Use: WU) จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดยสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในรูปดอลลาร์สหรัฐต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้การใช้หน่วยเป็นดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 2564 ผลิตภาพของการใช้น้ำของประเทศไทย มีมูลค่า 7.5 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร - ปี 2562 ผลิตภาพของการใช้น้ำของประเทศไทย มีมูลค่า 7.49

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		<p>ภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ และอื่น ๆ</p> <p>การเพิ่มขึ้นของผลผลิตภาพการใช้ น้ำจากการลดการใช้น้ำ การนำ น้ำกลับมาใช้ใหม่ในภาคการ ผลิตทั้งในกิจกรรมการเกษตร อุตสาหกรรม และการบริการ ส่งผลให้ต้นทุนแฝงที่เกิดขึ้นจาก การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทางน้ำของประเทศลดลง สามารถสนับสนุนการพัฒนา เศรษฐกิจที่พึ่งพิงการใช้น้ำให้ เกิดประสิทธิภาพและเป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน</p>	ระบบจากสำนักงาน ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.)	<p>เมตร เนื่องจาก สทช. ซึ่งเป็นผู้ จัดเก็บและรายงานผลข้อมูลต้อง รายงานผลผลิตภาพการใช้น้ำตาม การดำเนินการตามเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ต่อองค์กร สหประชาชาติ (UN) ร่วมด้วย วิธีการคำนวณ</p> $WP = \frac{GDP}{WU}$ <p>WP = ผลผลิตภาพของการใช้น้ำ (ดอลลาร์สหรัฐต่อลูกบาศก์ เมตร) GDP = มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม ของประเทศ (ดอลลาร์) WU = ปริมาณการใช้น้ำของ ประเทศ (ลูกบาศก์เมตร)</p> <p>โดยที่ปริมาณการใช้น้ำ (WU) เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย 3 ภาคส่วน คือ</p> <p>(1) ภาคการเกษตร-ลูกบาศก์เมตร (A) (2) ภาคอุตสาหกรรม-ลูกบาศก์ เมตร (B)</p>	<p>ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร</p> <p>- ปี 2561 ผลิต ภาพของการใช้น้ำ ของประเทศไทย มีมูลค่า 7.16 ดอลลาร์สหรัฐ/ ลูกบาศก์เมตร</p> <p>*หมายเหตุ ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวล รวมของประเทศมี ความล่าช้า 2 ปี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(3) ภาคบริการและอื่น ๆ-ลูกบาศก์เมตร (C) วิธีการคำนวณ $WU = \frac{A + B + C}{3}$ โดยต้องมีผลผลิตภาพจากการใช้น้ำ ในห้วงปี 2566 - 2570 19 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ในห้วงปี 2571 - 2575 30 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร ในห้วงปี 2576 - 2580 40 ดอลลาร์สหรัฐ/ลูกบาศก์เมตร หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงาน การพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้ วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง	
190003	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี	การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศในทุกมิติ โดยให้ความสำคัญกับการสำรวจ พิสูจน์แนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ และขึ้นทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การทำ	สัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรุกร้ำกัดกร่อนมาตต่อแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ (ร้อยละต่อปี)	(1) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และกรรายงาน	สัดส่วนของแม่น้ำลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่ไม่มีสิ่งรุกร้ำกัดกร่อนมาตต่อปี โดยมีเป้าหมายว่าแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดีมีคุณภาพและได้มาตรฐานวิธีการคำนวณ	อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		แผนรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและอาคารที่รูกำลังน้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน		ประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) (2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย (3) รายงานจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	$C = \frac{A}{B} \times 100$ <p>A = แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรูกำลังน้ำกัดเซาะ กฎหมาย</p> <p>B = จำนวนแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>C = สัดส่วนแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรูกำลังน้ำกัดเซาะ กฎหมาย</p> <p>โดยต้องมีสัดส่วนของแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่ไม่มีสิ่งรูกำลังน้ำกัดเซาะ กฎหมาย</p> <p>ในห่วงปี 2566 - 2570 ร้อยละ 60 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>ในห่วงปี 2571 - 2575 ร้อยละ 80 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p> <p>ในห่วงปี 2576 - 2580 ร้อยละ 90 ของแม่น้ำลำคลองและพื้นที่ชุ่มน้ำทั่วประเทศ</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค หมายถึง การจัดหาและสุขาภิบาลที่เพียงพอ ปลอดภัย เข้าถึงได้ ในราคาที่เหมาะสม เพื่อสุขภาพและการดำรงชีวิตในครัวเรือน ควบคู่ไปกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับน้ำในระดับที่ยอมรับได้	1. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (คะแนนภายในปี 2570/2575/2580)	(1) รายงานการพัฒนา Water Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และรายงานประเมินผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 1 (KD1) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี โดยตัวชี้วัดความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (KD1) ประกอบด้วย (1) ร้อยละการเข้าถึงน้ำประปา (Piped water access: PWI) (2) ร้อยละการเข้าถึงสุขาภิบาลที่ดี (Sanitation Access) โดยแสดงในรูปดัชนีสุขาภิบาล (Sanitation index: SI) (3) ผลกระทบต่อสุขภาพเนื่องจากน้ำ, สุขาภิบาลและสุขอนามัย (Disability-Adjusted Life Year: DALY) (4) ร้อยละความสามารถในการเข้าถึงการอุปโภคบริโภคอย่างปลอดภัย (Affordability)	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคของประเทศไทยเท่ากับ 14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยอยู่ในระดับ 3 จาก 5 (2) รายงานจาก สทนช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคของประเทศไทยเท่าอยู่อันดับที่ 4 (78-96 คะแนน)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>แหล่งอ้างอิง</p> <p>ประเด็น 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>วิธีการคำนวณ:</p> $KD_1 = \frac{PWI+SI+DALY+Affordability}{4}$ <p>โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคต้องมีคะแนนในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>	
			<p>2. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม (ภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>(1) รายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จาก</p>	<p>ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 4 (KD 4) ของ ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ เพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย</p>	<p>(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยเท่ากับ 10.1 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ธนาคารเพื่อการ พัฒนาเอเชีย</p> <p>(2) รายงานการ ติดตามประเมิน ผลตามแผนแม่ บทการบริหาร จัดการ ทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการ รายงาน ประเมินผลตาม แผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สททช.)</p>	<p>(1) ดัชนีการกักเก็บน้ำและระบบน้ำ (Catchment and Aquatic System Condition Index : CASCI)</p> <p>(2) ดัชนีธรรมาภิบาลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Governance Index : EGI) วิธีการคำนวณ $KD_4 = (CASI + EGI) \times 2$ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อมต้องมีคะแนน ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงาน การพัฒนาแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้ วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>คะแนน อยู่ในระดับ 2 จาก 5</p> <p>(2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความ มั่นคงด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อมของ ประเทศไทยอยู่ระดับ ที่ 4 (78-96) คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของสททช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย		
190102	ระดับการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น	การรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ หมายถึง ความสามารถในการรับมือเนื่องจากภัยทางน้ำ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนและพื้นที่สภาพจากภัยพิบัติ	ดัชนีการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการ	ดัชนีการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 5 (KD 5) ของความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี ดัชนีความสามารถในการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำ ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงจากภูมิอากาศ (Climatological: Droughts) (2) ความเสี่ยงจากน้ำ (Hydrological: Floods) (3) ความเสี่ยงทางอุตุนิยมวิทยา (Meteorological: Storms)	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีการรับมือกับภัยพิบัติด้านน้ำของประเทศไทยเท่ากับ 10.8 คะแนน อยู่ในระดับ 2 จาก 5

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>ทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการ รายงาน ประเมินผลตาม แผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สทนช.) โดยอ้างอิงรายงาน จากธนาคารเพื่อการ พัฒนาเอเชียเป็น หลักและอ้างอิง รายงานของ สทนช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำ รายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>วิธีการคำนวณ $KD_5 = (Droughts + Floods + Storms) \times \left(\frac{20}{15}\right) ** factor$ ปรับค่าฐาน 20 โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อ สิ่งแวดล้อมต้องมีคะแนน ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงาน การพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้ วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>		

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	ความสามารถของระบบทางสังคมในการบริหารจัดการด้วยความเห็นพ้องต้องกันสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของทรัพยากรน้ำ ซึ่งการบริหารจัดการดังกล่าวจะประกอบ ด้วยความสามารถในการจัดทำนโยบายสาธารณะที่สังคมยอมรับและมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาและการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพด้วยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนในกระบวนการดังกล่าว	ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/ 2580)	รายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แห่งสหประชาชาติ(Sustainable Development Goals Report) ตัวชี้วัด SDG 6.5.1 ระดับ การดำเนินงานการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ (IWRM) จากองค์กรสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลการจัดอันดับจากรายงานเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals Report) เป้าหมาย SDG 6 การจัดการน้ำและสุขาภิบาล โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด SDG 6.5.1 ระดับการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (IWRM) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในแนวราบ ที่เปิดพื้นที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนรวมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ของตนโดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) สิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวย (2) องค์กรและการมีส่วนร่วม (3) เครื่องมือในการบริหารจัดการ (4) การเงิน โดยดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำต้องมีคะแนน ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน	- ปี 2562 ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำของประเทศไทย 53 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ในห้วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน	
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำหมายถึงความพร้อมของปริมาณและคุณภาพของน้ำที่เพียงพอในการมีน้ำประปาและสุขาภิบาลที่ปลอดภัย ราคาไม่แพง เท่าเทียมและครอบคลุม ทั้งนี้การมีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง สะท้อนจากความสามารถในการให้บริการน้ำและสุขาภิบาลที่มีการจัดการอย่างปลอดภัยในราคาที่เหมาะสมสำหรับชุมชนในเมืองอย่างยั่งยืน	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง (คะแนนภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย (Asian Water Development Outlook : AWDO) จากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (2) รายงานการติดตามประเมินผลตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการประเมินผลตาม	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้านที่ 3 (KD 3) ของ ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคงน้ำของประเทศในแต่ละปี โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองประกอบด้วย (1) ระบบจ่ายน้ำ (Water supply: WSI) (2) สุขอนามัย (Sanitation: SI) (3) ความสามารถในการจัดหาเงินทุนค่าใช้จ่าย (Affordability: AI) (4) ระบบระบายน้ำ (Drainage: DI) (5) สิ่งแวดล้อม (Environment Water Security: EWSI)	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองของประเทศไทยเท่ากับ 9.1 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20คะแนน อยู่ในระดับ 2 จาก 5 (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนนดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองของประเทศไทยอยู่ระดับที่ 3 (60-78) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			<p>แผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สทช.) โดยอ้างอิงรายงาน จากธนาคารเพื่อ การพัฒนาเอเชีย เป็นหลักและอ้างอิง รายงานของ สทช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำ รายงานการพัฒนา น้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>วิธีการคำนวณ $KD_3 = (WSI + SI + AI + DI + EWSI) \times \left(\frac{20}{15}\right) ** factor$ ปรับค่าฐาน 20 โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมือง ต้องมีคะแนน ในห่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 65 คะแนน ในห่วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน ในห่วงปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงาน การพัฒนาแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้ วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>		
190202	ระดับความมั่นคง ด้านน้ำเพื่อการ พัฒนาเศรษฐกิจ เพิ่มขึ้น	ความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการ พัฒนาเศรษฐกิจ หมายถึง การมีน้ำเพียงพอเพื่อ ตอบสนองการเติบโตทาง	ดัชนีความมั่นคง ด้านน้ำเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจ (คะแนน ภายในปี 2570/ 2575/ 2580)	(1) รายงานการ พัฒนาน้ำแห่ง เอเชีย (Asian Water	ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยด้าน ที่ 2 (KD 2) ของ ความมั่นคงด้านน้ำ	(1) รายงาน AWDO ในปี 2563 คะแนนดัชนี ความมั่นคงด้านน้ำ เพื่อการพัฒนา

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		เศรษฐกิจของประเทศ อย่างยั่งยืน และเพื่อ หลีกเลี่ยงความสูญเสียทาง เศรษฐกิจอันเนื่องมาจาก ภัยพิบัติที่เกิดจากน้ำ		Development Outlook : AWDO) จาก ธนาคารเพื่อ การพัฒนา เอเชีย (2) รายงานการ ติดตามประเมิน ผลตามแผนแม่ บทการบริหาร จัดการ ทรัพยากรน้ำ 20 ปี และการ รายงาน ประเมินผลตาม แผนแม่บท ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 19 การบริหาร จัดการน้ำทั้ง ระบบจาก สำนักงาน	ของประเทศเพื่อประเมินความมั่นคง น้ำของประเทศในแต่ละปี โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำในด้าน เศรษฐกิจ สามารถวัดได้จาก ประสิทธิภาพการใช้น้ำในการผลิตเชิง เศรษฐกิจ 3 ด้าน ได้แก่ (1) การเกษตร (Agricultural: AWSI) (2) อุตสาหกรรม (Industrial: IWSI) (3) การผลิตพลังงาน (Energy: EWSI) (4) เศรษฐกิจในวงกว้าง (Broad Economy: BEWSI) วิธีการคำนวณ $KD_2 = \frac{(AWSI+IWSI+EWSI+BEWSI)}{4}$ โดยดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการ พัฒนาเศรษฐกิจต้องมีคะแนน ในห้วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน ในห้วงปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน	เศรษฐกิจของ ประเทศไทยเท่ากับ 14.7 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 20 คะแนน อยู่ในระดับ 3 จาก 5 (2) รายงานจาก สททช. ในปี 2564 คะแนน ดัชนีความมั่นคงด้าน น้ำเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจของ ประเทศไทยอยู่ระดับ ที่ 3 (60-78) คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				<p>ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สททช.)</p> <p>โดยอ้างอิงรายงานจากธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชียเป็นหลักและอ้างอิงรายงานของ สททช. ในปีที่ไม่มีการจัดทำรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย</p>	<p>ในปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>	
190301	<p>แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น</p>	<p>การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการสำรวจพิสูจน์แนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ และขึ้นทะเบียนแนวเขตแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ การทำแผนรื้อถอนสิ่งก่อสร้างและอาคาร</p>	<p>1. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำคลองสายหลักในเขตกรุงเทพมหานครส่วนที่เหลือที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)</p>	<p>(1) รายงานจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สททช.)</p> <p>(2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย</p> <p>(3) รายงานจากกระทรวงทรัพยากร</p>	<p>การอนุรักษ์ฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างบูรณาการและมีระบบบำบัดน้ำเสียหรือควบคุมคุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่งน้ำที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการการกำจัดวัชพืชอย่างเป็นระบบในเชิงพาณิชย์โดยการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือสำหรับ แม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ และสำรวจ</p>	<p>รายงานจาก สททช. ในปี 2564 กรุงเทพมหานครกำหนดพื้นที่เป้าหมายจำนวน 227 แห่ง และมีผลการดำเนินการฟื้นฟูและอนุรักษ์ลำคลองร้อยละ 100</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ที่รูกลำแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติและรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน การอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแม่น้ำ ลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติในทุกมิติ และให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงพื้นที่ตลอดจนมีการจัดทำข้อกำหนดในการออกแบบทั้งเชิงภูมิสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติ		ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	และรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มีประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแม่น้ำลำคลองในแต่ละปี โดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ วัดจากคลองสายหลักคิดเป็นจำนวน 227 แห่ง จัดเก็บข้อมูลและรายงานผลโดย (1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (2) กระทรวงมหาดไทย (3) กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิธีการคำนวณ $C = \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนลำคลองสายหลักที่ได้รับการฟื้นฟู B = พื้นที่เป้าหมาย (227 ลำคลอง) C = สัดส่วนพื้นที่ลำคลองที่ได้รับการฟื้นฟู โดยสัดส่วนพื้นที่ลำคลองที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จ	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 75 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580</p> <p>หมายเหตุ: อ้างอิงการคำนวณจากรายงานการพัฒนาน้ำแห่งเอเชีย ปี 2020 ทั้งนี้วิธีการคำนวณอาจมีการเปลี่ยนแปลง</p>	
			<p>2. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ลำน้ำสายหลักใน 22 ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)</p>	<p>(1) รายงานจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)</p> <p>(2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย</p> <p>(3) รายงานจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>การอนุรักษ์ พื้นฟู แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติอย่างบูรณาการและมีระบบบำบัดน้ำเสียหรือควบคุมคุณภาพน้ำเสียออกสู่แหล่งน้ำที่ได้มาตรฐานโดยสามารถใช้เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือมาตรฐานสากลได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการกำจัดวัชพืชอย่างเป็นระบบในเชิงพาณิชย์ โดยการวิจัยและพัฒนาเครื่องมือสำหรับแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ รวมทั้งสำรวจและรื้อถอนสิ่งก่อสร้างเก่าที่ไม่มีประโยชน์และไม่ใช้งานแล้วในแต่ละปี</p> <p>ในลำน้ำสายหลัก ใน 22 ลุ่มน้ำประกอบด้วย</p>	<p>อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(1) ลุ่มน้ำสาละวิน (2) ลุ่มน้ำโขงเหนือ (3) ลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ (4) ลุ่มน้ำชี (5) ลุ่มน้ำมูล (6) ลุ่มน้ำปิง (7) ลุ่มน้ำวัง (8) ลุ่มน้ำยม (9) ลุ่มน้ำน่าน (10) ลุ่มน้ำเจ้าพระยา (11) ลุ่มน้ำสะแกกรัง (12) ลุ่มน้ำป่าสัก (13) ลุ่มน้ำท่าจีน (14) ลุ่มน้ำแม่กลอง (15) ลุ่มน้ำบางปะกง (16) ลุ่มน้ำโตนเลสาป (17) ลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก (18) ลุ่มน้ำเพชรบุรี - ประจวบคีรีขันธ์ (19) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน (20) ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (21) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออก ตอนล่าง (22) ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					วิธีการคำนวณ $C = \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟู B = พื้นที่เป้าหมาย (22 ลุ่มน้ำ) C = สัดส่วนพื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟู โดยสัดส่วนพื้นที่ลุ่มน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จ ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 50 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ 75 ของพื้นที่เป้าหมาย ในห้วงปี 2576 - 2580	
			3. สัดส่วนความสำเร็จของพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต่อพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ (1) ลำน้ำสาขาใน 20 ลุ่มน้ำ	(1) รายงานจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) (2) รายงานจากกระทรวงมหาดไทย	พื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำได้รับการฟื้นฟูและมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐาน โดยมาตรฐานที่เป้าหมายในการฟื้นฟูจะต้องมีความสอดคล้องกับลักษณะของแหล่งน้ำ โดยเฉพาะลักษณะทางกายภาพของแหล่งน้ำและการใช้ประโยชน์ ยิ่งไปกว่านั้นมาตรฐานของแหล่งน้ำ แต่ละประเภทจะต้องมีความสอดคล้องกับคุณภาพ	อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			(2) แหล่งน้ำ ธรรมชาติ ที่มีพื้นที่ผิวน้ำ เกิน 1,000 ไร่ (3) ลำน้ำสาขา ใน 22 ลุ่มน้ำ (ร้อยละต่อปี)	(3) รายงานจาก กระทรวง ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ของแหล่งน้ำที่ตอบเป้าหมายตามที่ กำหนดไว้ของดัชนีคุณภาพแม่น้ำ (RHI) ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยพื้นที่ชุ่มน้ำมี ความหมายดังนี้ พื้นที่ชุ่มน้ำ หมายถึง พื้นที่ลุ่ม ที่ราบลุ่ม ที่ลุ่มชื้นแฉะ พรุ แหล่งน้ำ ทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และที่มนุษย์สร้างขึ้น ทั้งที่มีน้ำขัง หรือ ท่วมอยู่ถาวรและชั่วคราว ทั้งที่เป็น แหล่งน้ำนิ่งและน้ำไหล ทั้งที่เป็น น้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม รวมไปถึง พื้นที่ชายฝั่งทะเลและพื้นที่ ของทะเล ในบริเวณเมื่อน้ำลดลงต่ำสุดของระดับไม่ เกิน 6 เมตร (อนุสัญญาแรมซาร์) ใน แต่ละปี วิธีการคำนวณ $C = \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ ได้รับการฟื้นฟู B = จำนวนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำ เป้าหมาย C = สัดส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำที่ได้รับการ ฟื้นฟู	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยสัดส่วนพื้นที่ชุ่มน้ำและแหล่งน้ำที่ได้รับการฟื้นฟูต้องมีความสำเร็จในห้วงปี 2566 - 2570</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสำเร็จร้อยละ 20 ของจำนวนพื้นที่ในลุ่มน้ำ 20 ลุ่มน้ำ - ความสำเร็จร้อยละ 90 ของแหล่งในปี 2570 น้ำธรรมชาติที่มีพื้นที่ผิวน้ำเกิน 1,000 ไร่ <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 ความสำเร็จร้อยละ 50 ของพื้นที่เป้าหมายใน 22 ลุ่มน้ำ</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580</p>	
			<p>4. สัดส่วนพื้นที่ชุ่มชน (นอกเขต กทม. ที่เป็น ชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และ แหล่งน้ำ ธรรมชาติ ที่มี ระบบนิเวศและ ทัศนียภาพดีมี</p>	<p>(1) รายงานจาก สำนักงาน ทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ (สทช.)</p> <p>(2) รายงานจาก กระทรวง มหาดไทย</p> <p>(3) รายงานจาก กระทรวง ทรัพยากร</p>	<p>สัดส่วนพื้นที่ชุ่มชน (นอกเขต กทม. ที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่) ริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติมี ระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มี คุณภาพได้มาตรฐาน โดยสามารถใช้ เกณฑ์ของหน่วยราชการที่มีหรือ มาตรฐานสากลได้ในแต่ละปี</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $C = \frac{A}{B} \times 100$	อยู่ระหว่าง การจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			คุณภาพได้มาตรฐานต่อพื้นที่เป้าหมาย (ร้อยละต่อปี)	ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<p>A = จำนวนชุมชนริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติที่ได้รับ การจัดระเบียบ</p> <p>B = จำนวนชุมชนริมแม่น้ำ ลำคลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ</p> <p>C = สัดส่วนพื้นที่ชุมชน โดยสัดส่วนพื้นที่ชุมชนต้องมีความสำเร็จ ในห้วงปี 2566 - 2570 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2571 - 2575 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2576 - 2580 สำเร็จร้อยละ 90 ของพื้นที่เป้าหมาย</p>	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
19	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	จ.1	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190001	ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190002	ผลผลิตของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190003	ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	จ.2	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190101	ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190102	ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190103	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190201	ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
190202	ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
190301	แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	การบริการของภาครัฐ มุ่งเน้นการทำงานที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ การบริการรวดเร็ว สะดวก โปร่งใส ไม่มีข้อจำกัดเวลา เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ ตลอดจนพัฒนาให้ครอบคลุมและทั่วถึง นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาการบริการ เพื่อลดค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ เพิ่มประสิทธิภาพ และ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	$N = \frac{A}{n} \times 100$ <p>N = คะแนนระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ A = ผลคะแนนรวมของความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละปี</p> <p>ใช้ข้อมูลรายปีที่รวบรวมจากผลการสำรวจประชาชนผู้ให้บริการที่หน่วยงานผู้ให้บริการของรัฐทั่วประเทศ (ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) โดยใช้ประเด็นการสำรวจ ความพึงพอใจต่อการให้บริการของภาครัฐ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>(1) การให้บริการ ณ พื้นที่ให้บริการ</p>	ปี 2565 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ อยู่ที่ระดับร้อยละ 81.69 ปี 2563 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ อยู่ที่ระดับร้อยละ 84.81

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					(2) การให้บริการช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (3) ความพึงพอใจในภาพรวม โดยร้อยละระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ต้องอยู่ที่ร้อยละ ดังต่อไปนี้ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปี 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 หมายเหตุ: ค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 นั้น อ้างอิงมาจากค่าของกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว	
200002	ภาครัฐมีการดำเนินที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน หรือมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานในรูปแบบใหม่ ซึ่งส่งผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก	ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (อันดับของโลก ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงาน E-Government Survey จากองค์การสหประชาชาติ	ใช้ข้อมูลอันดับของประเทศไทยจากดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการจัดทำทุกๆ 2 ปี มาจากข้อมูล 3 ด้าน ประกอบไปด้วย (1) การให้บริการออนไลน์ (2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (3) ทูมนมนุษย์	ปี 2565 ประเทศไทยอยู่ที่อันดับที่ 55 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดยได้คะแนนภาพรวม 0.7660 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้ (1) การให้บริการออนไลน์ : 0.7763 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 1 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>โดยจะต้องมีอันดับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในปี 2570 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มี การพัฒนาสูงสุด 50 ในปี 2575 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มี การพัฒนาสูงสุด 40 ในปี 2580 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มี การพัฒนาสูงสุด 30</p> <p>หมายเหตุ: อันดับที่ 30 เป็นค่าที่ อ้างอิงจากกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว</p>	<p>(2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : 0.7338 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 1 คะแนน</p> <p>(3) ทุนมนุษย์ : 0.7879 คะแนน จาก คะแนน เต็ม 1 คะแนน</p> <p>ปี 2563 ประเทศไทยอยู่ที่ ที่อันดับที่ 57 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดย ได้คะแนนภาพรวม 0.7565 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้</p> <p>(1) การให้บริการ ออนไลน์ : 0.7941 คะแนน</p> <p>(2) โครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคม : 0.7004 คะแนน</p> <p>(3) ทุนมนุษย์ : 0.7751 คะแนน</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						ปี 2561 ประเทศไทยอยู่ที่อันดับที่ 73 จาก 193 ประเทศทั่วโลก โดย ได้คะแนนภาพรวม 0.6543 (คะแนนเต็ม 1) และในแต่ละด้าน (คะแนนเต็ม 1) ดังนี้ (1) การให้บริการออนไลน์ : 0.6389 คะแนน (2) โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม : 0.5338 คะแนน (3) ทูมนุชย์ : 0.7903 คะแนน
			สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ ๔ ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ร้อยละ	รายงานผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จาก สำนักงาน	ใช้ผลร้อยละจากการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ที่มี 6 ตัวชี้วัด โดย หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 หมายถึง ในแต่ละตัวชี้วัดมีลักษณะ ดังนี้ (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ : (1.1) หน่วยงานมีโครงการสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ที่จำเป็น	ปี 2565 ร้อยละ หน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ 7.74

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			ภายในปี 2570/2575/2580)	พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	<p>ต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบดิจิทัลเพียงพอต่อการใช้งาน และมีการดำเนินการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐ มาปรับใช้ในหน่วยงาน 1 ระบบ</p> <p>(1.2) หน่วยงานมีมาตรการป้องกัน และรับมือการคุกคามทางไซเบอร์ภายในหน่วยงานในระดับสูง และมีมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัย 1 มาตรฐาน จาก มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทั้งหมด</p> <p>(1.3) หน่วยงานมีการจัดการข้อมูล ที่มีประสิทธิภาพสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการอัปเดตข้อมูลแบบรายวัน</p> <p>(2) ด้านการบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล :</p> <p>(2.1) หน่วยงานมีการใช้ระบบบริหารจัดการภายในแบบดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานส่วนใหญ่แล้ว</p>	ปี 2564 ร้อยละ หน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป อยู่ที่ร้อยละ 6.71

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>(2.2) ระบบบริหารจัดการภายในหน่วยงานทั้งหมดเชื่อมต่อกันแล้ว</p> <p>(2.3) หน่วยงานมีการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานอื่น และมีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐมากกว่า 1 ระบบ</p> <p>(2.4) หน่วยงานนำ Automation มาลดกระบวนการทำงานบางส่วน</p> <p>(2.5) หน่วยงานมีแพลตฟอร์มที่ใช้ในการสื่อสาร กับการทำงานชนิดเดียวกัน และมีรูปแบบการใช้งานอย่าง 4-5 รูปแบบบนแพลตฟอร์มเดียวกัน แต่ไม่ครบทุกรูปแบบ</p> <p>(3) ด้านการบริการภาครัฐ :</p> <p>(3.1) หน่วยงานมีบริการที่เป็นดิจิทัล 80-99% จากบริการทั้งหมดและรองรับการบริการแบบ one-stop service</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>(3.2) บริการหลักของหน่วยงานมีช่องทางในการเข้าถึง 2 ช่องทางขึ้นไป โดยมีทั้ง Self-service และ Counter-service</p> <p>(3.3) หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง มีช่องทางให้ประชาชนสามารถขอข้อมูลที่ต้องการ/จำเป็น จากหน่วยงานได้ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลแบบ real-time รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็นต่อการบริการ มีการติดตาม และตอบกลับ ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อเสนอแนะมาพิจารณาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>(3.4) หน่วยงานเปิดให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการลงมติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบริการของหน่วยงาน หรือ มีการให้ภาคเอกชน/ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>จัดทำบริการความร่วมมือระหว่างองค์กร</p> <p>(4) ด้านศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล :</p> <p>(4.1) DCIO/PCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัลแล้ว 2 หลักสูตร และมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ</p> <p>(4.2) หน่วยงานมีการส่งเสริมและให้ความรู้ด้านดิจิทัล และมีการวัดผลหลังอบรมครบทั้ง 7 ทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ กพ.</p> <p>(1. Digital literacy 2. Digital Technology 3. Strategic and Project Management 4. Digital Leadership 5. Digital Transformation 6. Digital Governance, Standard, and Compliance และ 7. Internal Integration and Service Design)</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>(4.3) บุคลากรมีทักษะ/ความสามารถด้านดิจิทัลข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่โดดเด่น สามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้เป็นส่วนใหญ่</p> <p>(5) ด้านแนวนโยบายและหลักปฏิบัติ :</p> <p>(5.1) หน่วยงานมีแผนที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ครบทุกยุทธศาสตร์และมาตรการที่จำเป็น</p> <p>(5.2) หน่วยงานมีการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลที่แล้วเสร็จและมีการประกาศใช้ 7-8 ข้อ</p> <p>(5.3) หน่วยงานมีการเปิดเผยชุดข้อมูลต่อสาธารณะในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลบนเว็บไซต์กลาง และมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์</p> <p>(5.4) หน่วยงานมีชุดข้อมูลเปิดเผยอยู่บนเว็บไซต์ data.go.th ที่มีการเปิดเผยข้อมูลระดับ 3 ดาวมากกว่า 50% ของข้อมูล</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					<p>ทั้งหมดบนเว็บไซต์ data.go.th</p> <p>(6) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ :</p> <p>(6.1) มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่เฉพาะเจาะจงกับหัวข้อที่หน่วยงานมีความจำเป็นในการนำไปปฏิบัติงาน</p> <p>โดยร้อยละหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป</p> <p>ในปี 2570 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20</p> <p>ในปี 2575 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</p> <p>ในปี 2580 เท่ากับร้อยละ 100</p>	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	ภาครัฐมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนงานบริการของตน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งผลให้งานบริการภาครัฐมีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้องยิ่งขึ้น	สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระบบราชการ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = สัดส่วนกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล</p> <p>A = จำนวนกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลในปัจจุบัน</p> <p>B = จำนวนกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลได้</p> <p>โดยร้อยละความสำเร็จของกระบวนการงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล</p> <p>ในปี 2570 จะต้องมีย้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 60</p> <p>ในปี 2575 จะต้องมีย้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 80</p> <p>ในปี 2580 จะต้องมีย้อยละเท่ากับ 100</p>	<p>ปี 2565 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2565 มีค่าเท่ากับร้อยละ 47.49</p> <p>ปี 2564 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2564 มีค่าเท่ากับร้อยละ 27.74</p> <p>ปี 2563 สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						ต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2563 มีค่าเท่ากับร้อยละ 10.55 ปี 2562 สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล ณ ปี 2562 มีค่าเท่ากับร้อยละ 5.54
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	การทำงานของหน่วยงานภาครัฐทุกภาคส่วนสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติสามารถสะท้อนได้จากเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีค่าเป้าหมายที่บรรลุ	สัดส่วนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายต่อเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>A = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละปีที่ได้จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์</p>	ปี 2565 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 40.71 ปี 2564 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		แล้ว สามารถสะท้อนไปถึงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) ซึ่งเป็นหลักการในการถ้อยระดับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ (Z) ผ่านสู่เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y) และแปลงไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องของหน่วยงานของรัฐ (X) ทั้งนี้ในการประเมินเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๆ จะใช้การบรรลุเป้าหมายของ Y1 มาพิจารณาการประเมินการบรรลุเป้าหมายแต่ละช่วง			ชาติ (เป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายหรือเป้าหมายที่มีค่าสีสถานะการบรรลุเป้าหมายเป็นสีเขียว โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในแต่ละห่วง 5 ปี) B = จำนวนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งหมด 140 เป้าหมาย โดยเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละห่วง 5 ปี จะต้องมีย้อยละ ดังนี้ ในปี 2570 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2565-2570 ในปี 2575 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2570-2575 ในปี 2580 จะต้องเท่ากับร้อยละ 100 โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในห่วงปี 2575-2580	เป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 27.14 ปี 2563 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 22.14 ปี 2562 ร้อยละเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่บรรลุเป้าหมาย อยู่ที่ร้อยละ 15.71

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ภาครัฐนั้นมีรายได้หลักส่วนหนึ่งมาจาก ภาษีที่ถูกจัดเก็บ เพื่อนำมาเป็นงบประมาณของภาครัฐ ซึ่งสามารถสะท้อนสถานะการเงินการคลังของประเทศได้ การนำภาษีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นการสะท้อนถึงการใช้งบประมาณในการดำเนินการของภาครัฐที่มุ่งให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และหากงบประมาณถูกนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศชาติมีการพัฒนาในทุกมิติ	การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละต่อปี)	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ สิ้นเดือนกันยายนของทุกปี จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>A = การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน</p> <p>B = เป้าหมายการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน ในปีงบประมาณ</p> <p>การที่งบประมาณถูกใช้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตามที่มีการของบประมาณเพื่อให้หน่วยงานของภาครัฐสามารถดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ขอมาเพื่อการมุ่งเน้นการบรรลุยุทธศาสตร์ชาติได้ตามกำหนด โดยร้อยละการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณนั้น ต้องใช้จ่ายได้ครบตามที่ตั้งไว้ เพื่อสะท้อนให้เห็น</p>	<p>ปีงบประมาณ 2565 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 100.74</p> <p>ปีงบประมาณ 2564 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 98.89</p> <p>ปีงบประมาณ 2563 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 96.19</p> <p>ปีงบประมาณ 2562 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ โดยร้อยละการใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละปีงบประมาณ ในปี 2570 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ในปี 2575 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ในปี 2580 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100	รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 91.73 ปีงบประมาณ 2561 การใช้จ่ายรายจ่ายภาพรวม รายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 91.88
200203	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐต้องสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย โดยทุกเป้าหมายแผนแม่บทย่อยจะประกอบไปด้วยห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานมารองรับ เพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย	สัดส่วนของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยที่มีโครงการมารองรับต่อปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ A = จำนวนปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการมารองรับ B = จำนวนปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยทั้งหมด (2,130 ปัจจัย)</p>	ปี 2565 ปัจจัยที่มีโครงการมารองรับ 1,839 ต่อ 2,130 ปัจจัยทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 86.34

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		<p>นั้นหมายถึง องค์ประกอบ กิจกรรม และ กระบวนการต่างๆ ทั้งหมด ที่มีความ สอดคล้องและสัมพันธ์กัน อย่างเป็นระบบ เป็นองค์ พายัพที่หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยร่วมกัน กำหนด องค์ประกอบ และ ปัจจัยที่สามารถ ส่งผลต่อการบรรลุ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ในการทำโครงการ หากใน ห่วงโซ่ฯ ไต ขาดโครงการ มารองรับ จะสะท้อนให้ เห็นว่า ห่วงโซ่ฯ นั้น เป็น ช่องว่างเชิงนโยบาย (policy gap) ที่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องเร่ง ดำเนินการ หากไร้ซึ่ง ช่องว่างเชิงนโยบายการ บรรลุเป้าหมายแผนแม่บท</p>			<p>โดยร้อยละปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่ คุณค่าของประเทศไทยมีโครงการ มารองรับ ในปี 2570 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ ประเทศไทยมีโครงการมารองรับ ในปี 2575 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ ประเทศไทยมีโครงการมารองรับ ในปี 2580 จะต้องอยู่ที่ร้อยละ 100 ของปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ ประเทศไทยมีโครงการมารองรับ</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
		ย่อมนั้นจะสามารถเป็นไปได้มากขึ้น				
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	ภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่แต่เดิมภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการเอง ความเหมาะสมหมายถึง การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่ภาคส่วนอื่นมาดำเนินการแทนแล้วดำเนินการได้ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลดีกว่าภาครัฐดำเนินการเอง	ความสำเร็จของการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = ร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ</p> <p>A = จำนวนการบริการสาธารณะที่เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้าร่วมดำเนินการ (ภาคส่วนอื่น อาทิ ภาคเอกชน-ภาคประชาสังคม-ภาคประชาชน)</p> <p>B = จำนวนการบริการสาธารณะภาครัฐทั้งหมด</p> <p>โดยร้อยละความสำเร็จการเปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะ</p> <p>ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 35</p> <p>ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75	
			สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณสุขของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณสุขทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานประมาณ	$N = \frac{A}{B} \times 100$ <p>N = สัดส่วนการลงทุนในการจัดบริการสาธารณสุขของภาคเอกชนต่อการลงทุนในการจัดบริการสาธารณสุขทั้งหมด</p> <p>A = มูลค่าการลงทุนโครงการของรัฐที่เอกชนร่วมลงทุน</p> <p>B = มูลค่าโครงการลงทุนของรัฐทั้งหมด</p> <p>โดยร้อยละสัดส่วนการลงทุนของภาคเอกชนต่อการลงทุนรวมในการจัดบริการสาธารณสุข</p> <p>ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20</p> <p>ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35</p> <p>ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีส่วนร่วมและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชนของอปท. มีการนำเทคโนโลยีหรือกระบวนการทำงานรูปแบบใหม่มาใช้ ส่งผลให้งานบริการมีประสิทธิภาพ/ ประสิทธิภาพ/ ประสิทธิผลที่ดีขึ้น การดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ท่วงทันบริบทการพัฒนาของโลก รวมทั้งผู้ให้บริการมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานบริการแก่ประชาชน	การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	ใช้ข้อมูลร้อยละที่มีองค์ประกอบของตัวชี้วัดมาจากทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ (1) การบริหารจัดการ (2) การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (3) การบริหารงานการเงินและการคลัง (4) การบริการสาธารณะ (5) ธรรมภิบาล โดยร้อยละผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	ในปี 2564 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 84.62 ในปี 2563 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 82.32 ในปี 2562 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 77.95 ในปี 2561 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่ร้อยละ 80.70

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	ภาครัฐมีประสิทธิภาพการทำงานที่สูงขึ้นสามารถยุบ เลิก หรือปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร/กระบวนการทำงานได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	ใช้ข้อมูลที่มีการประกาศร้อยละ โดยเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 มีดังนี้ (1) การนำองค์กร (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โดยร้อยละหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ในปี 2565 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 72 ในปี 2564 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 47 ในปี 2563 สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 21 ในปี 2562 สัดส่วนของ หน่วยงานที่มีเกณฑ์การ ประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการ เป็นระบบราชการ 4.0 ที่ อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไป ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด อยู่ที่ร้อยละ 12
200501	บุคลากรภาครัฐ ยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อ ประชาชน ยึด หลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก	บุคลากรภาครัฐยึด ค่านิยมที่กำหนดไว้ตาม พระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 รวมทั้งมี ความรู้ความเชี่ยวชาญใน ภารกิจที่รับผิดชอบ	ดัชนีความผูกพันของ บุคลากรภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	รายงานประจำปี ของ สำนักงาน คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน	$N = \frac{(A - B)}{A} \times 100$ N = ร้อยละดัชนีความผูกพันของ บุคลากรภาครัฐ A = ผลดัชนีความผูกพันของปีที่ ต้องการคำนวณ B = ผลดัชนีความผูกพันของปีฐาน	ในปี 2565 ดัชนีความ ผูกพันของบุคลากรภาครัฐ อยู่ที่ร้อยละ 78.70 ในปี 2564 ไม่มีการจัดทำ ข้อมูลดัชนีความผูกพัน ของบุคลากรภาครัฐ

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
	มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ				โดยร้อยละการเพิ่มขึ้นของดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐจากปีฐาน ในปี 2570 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ในปี 2575 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในปี 2580 จะต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 หมายเหตุ: ตัวชี้วัดนี้เก็บข้อมูลเฉพาะข้าราชการพลเรือนเท่านั้น และ ปีฐาน คือ ปี 2565	ในปี 2563 ดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐอยู่ที่ร้อยละ 80.25 ทั้งนี้ข้อมูลดัชนีความผูกพันของบุคลากรภาครัฐมีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบันประมาณ 1 ปี
			ดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ตัวชี้วัดเป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ composite index โดยอ้างอิงจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่	$N = \frac{(A + B + C + D + E)}{n}$ N = คะแนนดัชนีคุณภาพและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ A = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการปฏิบัติหน้าที่ B = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้งบประมาณ C = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้อำนาจ D = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านการใช้ทรัพย์สิน	ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผลการประเมิน จาก ทั้งสามตัวชี้วัดย่อย ในปี 2564 คือ 90.96 โดย ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าคะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 94.45 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 89.45 คะแนน (3) การใช้อำนาจ: 92 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
			<p>จัดทำโดย สำนักงาน ป.ป.ช. และ 5 ตัวชี้วัดย่อยที่เลือกใช้ ได้แก่</p> <p>(1) การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>(2) การใช้งบประมาณ</p> <p>(3) การใช้อำนาจ</p> <p>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(5) คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>เพื่อวัดคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกของบุคลากรภาครัฐ)</p>	<p>E = ผลคะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ด้านคุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>n = จำนวนองค์ประกอบย่อยในตัวชี้วัด (n = 5)</p> <p>โดยค่าดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ ในปี 2570 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 93</p> <p>ในปี 2575 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95</p> <p>ในปี 2580 จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 98</p> <p>หมายเหตุ: ตัวชี้วัดเก็บข้อมูลหน่วยงานของรัฐ ดังนี้</p> <p>(1) หน่วยงานของศาล</p> <p>(2) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา</p> <p>(3) หน่วยงานองค์กรอิสระ</p> <p>(4) หน่วยงานองค์กรอัยการ</p> <p>(5) ส่วนราชการระดับกรม</p> <p>(6) รัฐวิสาหกิจ</p> <p>(7) กองทุน</p> <p>(8) สถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ: 89.02 คะแนน</p> <p>(5) คุณภาพการดำเนินงาน: 89.9 คะแนน</p> <p>ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผลการประเมิน จาก ทั้งสามตัวชี้วัดย่อย ในปี 2563 คือ 88.16 โดย ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าคะแนน ดังนี้</p> <p>(1) การปฏิบัติหน้าที่: 92.44 คะแนน</p> <p>(2) การใช้งบประมาณ: 85.89 คะแนน</p> <p>(3) การใช้อำนาจ: 88.93 คะแนน</p> <p>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ: 85.3 คะแนน</p> <p>(5) คุณภาพการดำเนินงาน: 88.24 คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
					(9) จังหวัด (10) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (11) เทศบาลนคร (12) เทศบาลเมือง (13) เทศบาลตำบล (14) องค์การบริหารส่วนตำบล (15) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบพิเศษ	ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2562 คือ 84.70 โดย ผลคะแนน ในแต่ละตัวชี้วัดมีค่า คะแนน ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่: 90.15 คะแนน (2) การใช้งบประมาณ: 82.29 คะแนน (3) การใช้อำนาจ: 86.14 คะแนน (4) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ: 81.41 คะแนน (5) คุณภาพการดำเนินงาน: 83.52 คะแนน ร้อยละคะแนนค่าเฉลี่ยผล การประเมิน จาก ทั้งสาม ตัวชี้วัดย่อย ในปี 2561 คือ 81.82 โดย ผลคะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน
						<p>ในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าคะแนน ดังนี้</p> <p>(1) การปฏิบัติหน้าที่: 88.72 คะแนน</p> <p>(2) การใช้งบประมาณ: 79.91 คะแนน</p> <p>(3) การใช้อำนาจ: 82.66 คะแนน</p> <p>(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ: 78.21 คะแนน</p> <p>(5) คุณภาพการดำเนินงาน: 79.6 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ข้อมูลดัชนีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน ประมาณ 1 ปี เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความล่าช้ากว่าปีปัจจุบัน 1 ปี</p>

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (20) การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
20	แผนแม่บทฯ ประเด็น การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200001	บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200002	ภาครัฐมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	จ.2	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
200101	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200201	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200202	ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	จ.3	กระทรวงการคลัง
200203	หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	จ.3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
200301	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม	จ.3	สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด)
200302	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน	จ.3	กระทรวงมหาดไทย
200401	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
200501	บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ โดยการหล่อหลอมพฤติกรรมคนทุกกลุ่มให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างแท้จริง	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: : CPI) เป็นค่าดัชนีสำคัญวัดความโปร่งใสของ 180 ประเทศ และเขตปกครองทั่วโลกตามระดับความโปร่งใสของภาครัฐ กรณีประเทศไทยประเมินและวัดผลจากแหล่งข้อมูล 9 แหล่ง ในการคำนวณดัชนี ได้แก่ 1) Varieties of Democracy Institute (V-DEM): การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวมมีมากน้อยเพียงใด 2) Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF(TI)): การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	ปี 2561 อันดับที่ 99/36 คะแนน ปี 2562 อันดับที่ 101/36 คะแนน ปี 2563 อันดับที่ 104/36 คะแนน ปี 2564 อันดับที่ 110/35 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>3) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU): ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ</p> <p>4) Global Insight Country Risk Ratings (GI): การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>5) Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS): มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด</p> <p>6) IMD World Competitiveness Yearbook (IMD): การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด</p> <p>7) The Political and Economic Risk Consultancy (PERC): ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ มากน้อยเพียงไร</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>8) World Economic Forum (WEF): ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด</p> <p>9) World Justice Project (WJP): เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด</p> <p>โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 43 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน</p> <p>ในปี 2575 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 32 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 62 คะแนน</p> <p>ในปี 2580 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 20 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 73 คะแนน</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย	ใช้ข้อมูลตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ประกอบด้วย (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ (3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ (4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ	ปี 2561 68.78 คะแนน ปี 2562 66.74 คะแนน ปี 2563 67.90 คะแนน ปี 2564 81.25 คะแนน ปี 2565 87.57 คะแนน ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(7) องค์การมหาชน (8) หน่วยงานอื่นของรัฐ (9) กองทุน (10) สถาบันอุดมศึกษา (11) จังหวัด (12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (13) เทศบาลนคร (14) เทศบาลเมือง (15) เทศบาลตำบล (16) องค์การบริหารส่วนตำบล (17) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ โดยจะต้องมีคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ในภาพรวมสูงขึ้นตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน ต่อปี	

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ประชาชน มีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองดีมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตผ่านการปลูกฝังจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต และปรับระบบให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่ายและเครือข่าย	คำนวณร้อยละจำนวนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ได้ดังนี้ $= \frac{(A)}{B} \times 100$ A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่ได้รับการประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งผลสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนรายปี ประกอบด้วย 3 ด้านคือ (1) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (2) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค (3) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	ปี 2563 ร้อยละ 52.10 ปี 2564 ร้อยละ 78.30 ปี 2565 ร้อยละ 93.10 ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตที่มากขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี</p> <p>ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี</p> <p>ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ต่อปี</p>	
			<p>2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)</p>	<p>ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและเครือข่าย</p>	<p>คำนวณร้อยละจำนวนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ได้ดังนี้</p> $= \frac{(A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ (คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด)</p> <p>B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ได้รับการประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ</p>	<p>ปี 2563 ร้อยละ 73.30</p> <p>ปี 2564 ร้อยละ 70.90</p> <p>ปี 2565 ร้อยละ 90.90</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งผลสำรวจการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบรายปี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ</p> <p>(1) ค่านิยมสุจริตของประชาชน</p> <p>(2) ทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน</p> <p>(3) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มากขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ต่อปี</p> <p>ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ต่อปี</p> <p>ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ต่อปี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			3) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดโดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและเครือข่าย	คำนวณร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ได้ดังนี้ $= \frac{(A)}{B} \times 100$ A = จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA B = หน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ITA ซึ่งสัดส่วนร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ตามที่สำนักงานปปท. กำหนด ประกอบด้วย (1) หน่วยงานของศาล (2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ (3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ (4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (5) ส่วนราชการระดับกรม (6) รัฐวิสาหกิจ (7) องค์กรมหาชน (8) หน่วยงานอื่นของรัฐ (9) กองทุน (10) สถาบันอุดมศึกษา (11) จังหวัด	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากกว่าร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป ปี 2561 ร้อยละ 9.54 ปี 2562 ร้อยละ 11.7 ปี 2563 ร้อยละ 13.19 ปี 2564 ร้อยละ 49.95 ปี 2565 ร้อยละ 70.52 ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					(12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (13) เทศบาลนคร (14) เทศบาลเมือง (15) เทศบาลตำบล (16) องค์การบริหารส่วนตำบล (17) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากขึ้น ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละ ช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ต่อปี ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ต่อปี ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมด ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ต่อปี	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลงจากการปรับกระบวนการดำเนินการทางกฎหมายให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ พัฒนาเข้าสู่ระบบดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1) คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	คำนวณจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้ $= \frac{(B - A) \times 100}{B}$ A = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ในปีงบประมาณปัจจุบัน B = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ของปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) ซึ่งจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมคำนวณโดยใช้ตัวชี้วัดจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ โดยเทียบกับปีสุดท้ายของแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)	ปี 2563 ลดลงร้อยละ 47.37 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.84 ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570) ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)	
			2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ เรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูก ข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ของสำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	คำนวณจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้ $= \frac{(B - A) \times 100}{B}$ A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นใต้สวน ไนปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุใน ปีงบประมาณ ปัจจุบัน รวมกับจำนวนเรื่อง ที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้ สอบสวนทางวินัยฯ ตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 B = ข้อมูลคดีเช่นเดียวกับ A ของ ปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน) ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) หมายถึง จำนวนเรื่อง ที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้	ปี 2563 ลดลงร้อยละ 52.63 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.82 ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)</p>	
			3) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<p>คำนวณจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้</p> $= \frac{(B - A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องเกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน)</p>	ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 ปี 2564 ลดลงร้อยละ 100 ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้มูลว่ากระทำการทุจริต หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณที่ประเมิน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575)</p>	
			4) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<p>คำนวณจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้</p> $= \frac{(B - A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรง</p>	<p>ปี 2563 0 เรื่อง</p> <p>ปี 2564 0 เรื่อง</p> <p>ปี 2565 0 เรื่อง</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>ตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน</p> <p>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของปีก่อนหน้าที่ประเมิน</p> <p>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p>	
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<p>คำนวณร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ได้ดังนี้</p> $= \frac{(A)}{B} \times 100$ <p>A = จำนวนเรื่องได้ส่วนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด (2 ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน</p>	<p>ปี 2563 ร้อยละ 77.03</p> <p>ปี 2564 ร้อยละ 73.38</p> <p>ปี 2565 ร้อยละ 71.98</p> <p>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.</p>

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>B = ปีฐาน หมายถึง ปีที่มีมติให้ตั้งไต่สวน (2 ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน) ซึ่งกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดนับแต่วันที่มีมติให้ไต่สวน โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดไม่เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566 – 2570 ไม่เกิน ร้อยละ 20 ต่อปี</p> <p>ในปี 25671– 2575 ไม่เกิน ร้อยละ 15 ต่อปี</p> <p>ในปี 2576 – 2580 ไม่เกิน ร้อยละ 10 ต่อปี</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			สัดส่วนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	จำนวนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับ ของสำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ	คำนวณร้อยละจำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับ ได้ดังนี้ $= \frac{A}{B} \times 100$ A = จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงาน ไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับใน ปีงบประมาณที่ประเมิน B = จำนวนคดีที่ส่งฟ้องใน ปีงบประมาณที่ประเมิน ซึ่งจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่ สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่อง มาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณา แล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูก ฟ้องกลับไม่เกินค่าเป้าหมายที่ กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 – 2570 ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี	ปี 2563 0 เรื่อง ปี 2564 0 เรื่อง ปี 2565 0 เรื่อง ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช.

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 25671- 2575 ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี ในปี 2576 - 2580 ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
21	แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210001	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จ.2	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210101	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210102	คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
210201	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม	กฎเกณฑ์ คำสั่ง หรือ ข้อบังคับที่ถูกตั้งขึ้นโดยรัฐภายใต้หลักนิติธรรม ตัวบทกฎหมาย กระบวนการร่างและกระบวนการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและการพัฒนาประเทศ กฎหมายจึงเป็นเครื่องมือในการวางรากฐานสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาค และความเท่าเทียม ซึ่งเป็นรากฐานอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ	คะแนนเฉลี่ย 5 ปีจจัยของดัชนีนิติธรรมที่ได้แก่ 1. การจำกัดอำนาจรัฐ 2. ปราศจากการคอร์รัปชัน 3. รัฐบาลโปร่งใส 4. สิทธิขั้นพื้นฐาน 5. ความเป็นระเบียบและความมั่นคง (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลดัชนีนิติธรรมของ 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายจากโครงการความยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนน 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด โดยที่ S_N = ผลรวมของค่าเฉลี่ยของคะแนน 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย รายปี คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C + D + E)}{5}$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <p>1. A = การจำกัดอำนาจรัฐ ได้แก่</p> <p>1.1 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยฝ่ายนิติบัญญัติ มี 0.5 คะแนน</p> <p>1.2 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยฝ่ายตุลาการ มี 0.57 คะแนน</p> <p>1.3 อำนาจของรัฐบาลจะต้องถูกจำกัดโดยองค์กรตรวจเงินแผ่นดินที่มีอิสระหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจทบทวนการใช้อำนาจรัฐ มี 0.39 คะแนน</p>	ปี พ.ศ. 2564 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น จาก 139 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.52 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น จาก 128 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปีจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.54 คะแนน ปี พ.ศ. 2562 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น จาก 126

				<p>1.4 เจ้าหน้าที่รัฐบาลต้องได้รับบทลงโทษหากปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มี 0.45 คะแนน</p> <p>1.5 อำนาจของรัฐบาลต้องสามารถตรวจสอบได้โดยองค์กรที่ไม่ใช่รัฐบาล (non-governmental) มี 0.49 คะแนน</p> <p>1.6 การเปลี่ยนผ่านของอำนาจต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย มี 0.38 คะแนน ทั้งนี้ ปัจจัยการจำกัดอำนาจรัฐมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.46 คะแนน</p> <p>2. B = ปราศจากการคอร์รัปชัน ได้แก่</p> <p>2.1 เจ้าหน้าที่รัฐบาลในฝ่ายบริหารไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.44 คะแนน</p> <p>2.2 เจ้าหน้าที่รัฐบาลในฝ่ายตุลาการไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.7คะแนน</p> <p>2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารต้องไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.47 คะแนน</p> <p>2.4 เจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติไม่แสวงประโยชน์จากหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มี 0.26 คะแนน ทั้งนี้ ปัจจัยปราศจากการคอร์รัปชันมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.47 คะแนน</p> <p>3. C = รัฐบาลโปร่งใส ได้แก่</p>	<p>ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน ปี พ.ศ. 2560-2561 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็น จาก 113 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 5 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.52 คะแนน</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>3.1 กฎหมายซึ่งถูกประกาศและข้อมูลของ รัฐบาล มี 0.45 คะแนน</p> <p>3.2 สิทธิในข้อมูล มี 0.44 คะแนน</p> <p>3.3 การมีส่วนร่วมของประชาชน มี 0.50 คะแนน</p> <p>3.4 กระบวนการร้องทุกข์ มี 0.57 คะแนน ทั้งนี้ ปัจจัยรัฐบาลโปร่งใสมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.49 คะแนน</p> <p>4. D = สิทธิขั้นพื้นฐาน ได้แก่</p> <p>4.1 การไม่ขัดต่อหลักความเสมอภาคทาง กฎหมายและการไม่เลือกปฏิบัติ มี 0.51 คะแนน</p> <p>4.2 สิทธิในชีวิต ร่างกาย และความปลอดภัย ของบุคคลจะต้องได้รับการประกัน มี 0.38 คะแนน</p> <p>4.3 กระบวนการออกกฎหมายที่เป็นธรรม มี 0.42 คะแนน</p> <p>4.4 เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น จะต้อง ได้รับการคุ้มครอง มี 0.49 คะแนน</p> <p>4.5 เสรีภาพในความเชื่อและการนับถือศาสนา จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.62 คะแนน</p> <p>4.6 เสรีภาพจากการปราศจากการแทรกแซง โดยอำเภอใจในสิทธิส่วนบุคคล ต้องได้รับ การคุ้มครอง มี 0.40 คะแนน</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>4.7 เสรีภาพในการรวมตัวเป็นหมู่คณะหรือสมาคม จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.45 คะแนน</p> <p>4.8 สิทธิพื้นฐานเกี่ยวกับแรงงาน จะต้องได้รับการคุ้มครอง มี 0.51 คะแนน ทั้งนี้ ปัจจัยสิทธิขั้นพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 คะแนน</p> <p>5. E = ความเป็นระเบียบและความมั่นคง ได้แก่</p> <p>5.1 อาชญากรรมจะต้องถูกควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.79 คะแนน</p> <p>5.2 จำกัดความขัดแย้งทางสังคม มี 0.85 คะแนน</p> <p>5.3 ประชาชนต้องจะไม่ใช้มาตรการรุนแรงเพื่อจัดการแก้ปัญหาส่วนตัว มี 0.49 คะแนน ทั้งนี้ ปัจจัยความเป็นระเบียบและความมั่นคงมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.71 คะแนน</p> <p>โดยดัชนีนิติธรรมของ 5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 0.70 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน</p>	
220002	การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมเป็นไปโดย ความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม	หน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมสามารถอำนวยความสะดวก ยุติธรรมให้กับ ประชาชน โดยเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทัวถึง	คะแนนเฉลี่ย 3 ปัจจัย ของดัชนีนิติธรรม ได้แก่ 1. การบังคับใช้ กฎหมาย	ข้อมูลดัชนีนิติ ธรรมของ 3 ปัจจัย ที่ เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปี ทั้งหมด</p>	ปี พ.ศ. 2564 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 139 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่

<p>ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ</p>	<p>และปราศจากการเลือกปฏิบัติ และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามขั้นตอนการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวก</p>	<p>2. กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง 3. กระบวนการยุติธรรมทางอาญา (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)</p>	<p>ยุติธรรมจากโครงการความยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)</p>	<p>โดยที่ $S_N =$ ผลรวมของค่าเฉลี่ยของคะแนน 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม รายปี คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C)}{3}$ <p>โดยตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย</p> <p>1. A = การบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กฎระเบียบของรัฐบาลจะต้องถูกบังคับใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.53 คะแนน 1.2 กฎระเบียบของรัฐบาลจะต้องถูกใช้และ บังคับใช้โดยปราศจากอิทธิพลที่มีขอบ มี 0.55 คะแนน 1.3 จะต้องไม่มีการดำเนินกระบวนการทาง บริหารอย่างไม่ล่าช้า โดยปราศจากเหตุผล มี 0.42 คะแนน 1.4 จะต้องมีการด าเนินการบริหารตาม กระบวนการอันสมควร มี 0.28 คะแนน 1.5 รัฐบาลต้องไม่เวนคืนทรัพย์สินโดย กระบวนการที่มีขอบด้วยกฎหมายและไม่มี การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่เพียงพอ มี 0.50 คะแนน <p>ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยการบังคับใช้ กฎหมาย เท่ากับ 0.71 คะแนน</p> <p>2. B = กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ได้แก่</p>	<p>เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.45 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ได้ทำ การสำรวจความ คิดเห็นจาก 128 ประเทศ ดัชนีนิติ ธรรม 3 ปัจจัย ที่ เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.46 คะแนน ปี พ.ศ. 2562 ได้ทำ การสำรวจความ คิดเห็นจาก 126 ประเทศ ดัชนีนิติ ธรรม 3 ปัจจัย ที่ เกี่ยวข้องกับ กระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.46 คะแนน</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>2.1 ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง และกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ต้องไม่มีค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป มี 0.60 คะแนน</p> <p>2.2 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากการเลือกปฏิบัติ มี 0.51 คะแนน</p> <p>2.3 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากการคอร์รัปชัน มี 0.72 คะแนน</p> <p>2.4 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องปราศจากอิทธิพลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มี 0.48 คะแนน</p> <p>2.5 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องไม่ล่าช้าโดยปราศจากเหตุผลที่สมควร มี 0.26 คะแนน</p> <p>2.6 กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งต้องสามารถบังคับตามคำพิพากษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี 0.33 คะแนน</p> <p>2.7 มีการใช้กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกที่มีประสิทธิภาพ มี 0.46 คะแนน ทั้งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง เท่ากับ 0.48 คะแนน</p> <p>3. C = กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ได้แก่</p> <p>3.1 ระบบการสอบสวนคดีอาญาต้องมีประสิทธิภาพ มี 0.40 คะแนน</p>	<p>ปี พ.ศ. 2560-2561 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจาก 113 ประเทศ ดัชนีนิติธรรม 3 ปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยประเทศไทย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.44 คะแนน</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>3.2 การพิจารณาและดำเนินคดีอาญาต้องกระทำภายในเวลาที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ มี 0.43 คะแนน</p> <p>3.3 ระบบราชทัณฑ์ต้องมีประสิทธิภาพในการลดพฤติกรรมที่ผิดต่อกฎหมายอาญา หรือพฤติกรรมของอาชญากร มี 0.26 คะแนน</p> <p>3.4 กระบวนการยุติธรรมทางอาญาต้องเป็นธรรม มี 0.32 คะแนน</p> <p>3.5 ระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาปราศจากการคอร์รัปชัน มี 0.58 คะแนน</p> <p>3.6 ระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต้องปราศจากอิทธิพลของรัฐบาลที่ไม่เหมาะสม มี 0.58 คะแนน</p> <p>3.7 กระบวนการที่ซอบด้วยกฎหมายและการประกันสิทธิผู้ต้องหา มี 0.42 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ปัจจัยกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 0.43 คะแนน</p> <p>โดยดัชนีนิติธรรมของ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 0.60 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 0.70 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 0.80 คะแนน</p>
--	--	--	--	--	--

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
220101	กฎหมายไม่เป็นการอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย ที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง	มุ่งเน้นให้กฎหมายมีผลบังคับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป	ค่าเฉลี่ยในทุกมิติของระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	การรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564ภายใต้แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) จากสำนักงานกิจการยุติธรรม	$AVG. Score = \frac{S_{N1} + S_{N2} + S_{N3} + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = ค่าเฉลี่ยของคะแนนภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด</p> <p>โดยที่ S_N = คะแนนเฉลี่ยภาพรวมความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม รายปี คำนวณโดย</p> $S_N = \frac{A + B + C}{3}$ <p>A = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 1 ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม</p> <p>B = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา</p> <p>C = คะแนนเฉลี่ยส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม</p> <p>คำนวณโดย</p>	ปี พ.ศ. 2564 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.16 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.35 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>คะแนนเฉลี่ยแต่ละส่วน = $\frac{R_{A-C}}{n}$</p> <p>R_{A-C} = ผลรวมของคะแนนแต่ละส่วน</p> <p>n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</p> <p>โดยระดับความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรม ต้องมี คะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 3.40 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 3.60 คะแนน</p>	
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม	กฎหมายเป็นกฎเกณฑ์เพื่อให้ประชาชนในสังคมปฏิบัติตาม รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายดำเนินการบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	คะแนนของดัชนีนิติธรรมปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมายในปัจจัยย่อย การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพของปัจจัยที่ 6 การบังคับใช้กฎหมายจากโครงการความยุติธรรมโลก	<p>$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$</p> <p>AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยปัจจัยย่อยที่ 6 การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปีทั้งหมด</p> <p>โดยที่ S_N = คะแนนของปัจจัยย่อยที่ 6 รายปี ตามรายงานโครงการความ</p>	ปี พ.ศ. 2564 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน
					ปี พ.ศ. 2563 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมี	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
				:The World Justice Project (WJP)	ยุติธรรมโลก (The World Justice Project: WJP) ซึ่งผลคะแนนมาจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา กฎหมายแรงงาน และด้านสาธารณสุข รวมถึงประชาชนทั่วไป โดยมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 1 คะแนน โดยปัจจัยย่อยที่ 6 การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ดัชนีนิติธรรมต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน	ประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 0.52 คะแนน ปี พ.ศ. 2562 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 0.48คะแนน ปี พ.ศ. 2560-2561 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.50 คะแนน
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	การมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการเสนอกฎหมาย	คะแนนของดัชนีนิติธรรม ปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใสในปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชน	ข้อมูลปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนของปัจจัยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใสจากโครงการความ	$AVG. Score = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยปัจจัยย่อยที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ภายใต้ดัชนีนิติธรรม ในช่วง N ปี โดยที่ S_N = คะแนนของปัจจัยย่อยที่ 3 รายปี ตามรายงานโครงการความ	ปี พ.ศ. 2564 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.50 คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วม

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			(คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	ยุติธรรมโลก : The World Justice Project (WJP)	ยุติธรรมโลก (The World Justice Project: WJP) ซึ่งผลคะแนนมาจากการสำรวจแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายอาญา กฎหมายแรงงาน และด้านสาธารณสุข รวมถึงประชาชนทั่วไป มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 1 คะแนน โดยผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัย ย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชนของ ปัจจัย ที่ 3 รัฐบาลโปร่งใส ต้องมีคะแนน เฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 0.65 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 0.75 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 0.85 คะแนน	ร่วมของประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.53 คะแนน ปี พ.ศ. 2562 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.51คะแนน ปี พ.ศ. 2560-2561 ผลคะแนนดัชนีนิติธรรม ปัจจัยย่อยการมีส่วนร่วมของประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.50 คะแนน
220104	การมีกฎหมายที่ดี และเท่าที่จำเป็น	กฎหมายมีเท่าที่จำเป็น และไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	กฎหมายที่หน่วยงาน รายงานการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย (ร้อยละต่อปี)	ข้อมูลกฎหมาย ที่หน่วยงาน รายงาน การประเมินผล สัมฤทธิ์ของ กฎหมายจาก	ร้อยละของกฎหมายที่หน่วยงาน ประกาศจะประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย ซึ่งคำนวณโดย $A = \frac{B}{C} \times 100$	มีการประกาศประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในปี พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 32 ฉบับ ซึ่งคำนวณจากกฎหมายที่ ปราบกฏในระบบกลางทาง

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญฯ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	<p>A = ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์</p> <p>B = จำนวนกฎหมายที่ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้น ๆ</p> <p>C = จำนวนกฎหมายที่มีการประกาศว่า จะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในปีนั้นๆ</p> <p>โดยกฎหมายที่หน่วยงานมีการรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย</p> <p>ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100</p> <p>ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100</p> <p>ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100</p>	<p>กฎหมาย (https://www.law.go.th/) พบว่า มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน 18 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 56.26 ของกฎหมายที่ประกาศว่าจะประเมินผลสัมฤทธิ์ในปี 2564</p> <p>หมายเหตุ : เพิ่มเติมเป้าหมายแผนย่อย 220104 เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
220201	การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมมีความ โปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจาก การเลือกปฏิบัติ	มุ่งเน้นกระบวนการ ยุติธรรมที่เป็นไปโดย เสมอภาค โปร่งใส ไม่ เลือกปฏิบัติ โดย ประชาชนสามารถ ติดตามขั้นตอนการ ดำเนินการใน กระบวนการยุติธรรมได้ อย่างสะดวก	คะแนนเฉลี่ยในการ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมของ ประชาชนได้อย่าง ทั่วถึงและเท่าเทียม (คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580)	การรายงาน สถานการณ์ตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563-2564ภายใต้ แผนแม่บทการ บริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2565) จากสำนักงาน กิจการยุติธรรม	$\text{AVG. Score} = \frac{S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_N}{N}$ <p>AVG. Score = คะแนนเฉลี่ยด้านช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ภายใต้การสำรวจส่วนที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในช่วง N ปี โดยที่ S_N = คะแนนเฉลี่ยด้านช่องทางการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รายปี ซึ่งคำนวณโดย</p> $S_N = \frac{(A + B + C + \dots + H)}{8}$ <p>A ถึง H = คะแนนของการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมจากช่องทางต่าง ๆ จำนวน 8 ช่องทาง อาทิ สายด่วนยุติธรรม 1111 ทนายความหรือผู้ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย และกองทุนยุติธรรม ซึ่งคำนวณโดย ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของแต่ละช่องทาง</p> $= \frac{R_{A-H}}{n}$	ปี พ.ศ. 2564 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.31คะแนน ปี พ.ศ. 2563 ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ทั่วถึงและเท่าเทียม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.03 คะแนน

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					R_{A-H} = ผลรวมของคะแนนการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมของแต่ละ ช่องทาง n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด โดยด้านช่องทางการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ภายใต้การ สํารวจส่วนที่ 4 ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ต้องมีคะแนนเฉลี่ย อย่างน้อย ในห้วงปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน ในห้วงปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่า 3.75 คะแนน ในห้วงปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน	

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
22	แผนแม่บทฯ ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	จ.1	กระทรวงยุติธรรม
220001	กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220002	การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทัวถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.2	กระทรวงยุติธรรม
220101	กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220102	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทัวถึง ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220103	ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย	จ.3	กระทรวงยุติธรรม
220104	การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น	จ.3	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
220201	การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีความโปร่งใส สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ	จ.3	กระทรวงยุติธรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230001	1.ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	การพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี อาทิ การพัฒนาเทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น และการพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ อาทิ การเพิ่มค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา การเพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ และการเพิ่มจำนวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและการจดสิทธิบัตร เป็นต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking) ของสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD)	ใช้ข้อมูลอันดับความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking) ใน 2 มิติ ได้แก่ - ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ซึ่งวัดความสามารถในหลากหลายมิติ เช่น การลงทุนด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร ต้นทุนการเข้าถึง อุปกรณ์สื่อสารอัตราการเข้าถึง คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงที่มีระบบความปลอดภัย บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี การพัฒนาและ - การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เป็นต้น - ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งวัดความสามารถในหลายมิติ เช่น ค่าใช้จ่ายในการลงทุนด้าน R&D ต่อปี และต่อหัวประชากร การลงทุนด้าน R&D ของภาคเอกชน บุคลากรด้าน R&D ต่อประชากร 1,000 คน และที่อยู่ในภาคธุรกิจ นักวิจัยและผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ การขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและ	ปี 2561 อยู่ในอันดับที่ 36 และ 42 ปี 2562 อยู่ในอันดับที่ 38 และ 38 ปี 2563 อยู่ในอันดับที่ 34 และ 39 ปี 2564 อยู่ในอันดับที่ 37 และ 38 ปี 2565 อยู่ในอันดับที่ 34 และ 38 จาก 63 ประเทศทั่วโลก

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>การจดสิทธิบัตร การถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นต้น หากอันดับของตัวชี้วัดดีขึ้น หมายถึงประเทศไทยมีพัฒนาการด้านดังกล่าวสูงกว่าประเทศในอันดับก่อนหน้าในปีที่ผ่านมาโดยเปรียบเทียบ โดยจะต้องอยู่ในอันดับความสามารถในการแข่งขันที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566-2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 30</p> <p>ในปี 2571-2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 27</p> <p>ในปี 2576-2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 25</p>	

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230002	2.มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) คือค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการวิจัยและพัฒนาภายในประเทศ ทั้งของภาคเอกชน ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา และองค์กร ไม่แสวงหาผลกำไรในช่วงระยะเวลา 1 ปี โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายภายในประเทศที่ได้รับทุนเพื่อวิจัยและพัฒนาจากต่างประเทศด้วย แต่ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ดำเนินงานอยู่ในต่างประเทศ ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้น ซึ่งใช้เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการลงทุนวิจัยและพัฒนาของประเทศกับประเทศอื่นตามขนาดเศรษฐกิจของประเทศที่แตกต่างกัน	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	คำนวณสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ได้จาก $= \frac{A}{B} \times 100$ A = ค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา (GERD) B = ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) โดยจะต้องมีสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่เพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.7 ในปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.9 ในปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.0	ปี 2561 สัดส่วนร้อยละ 1.11 ปี 2562 สัดส่วนร้อยละ 1.14 (ปีฐาน) ปี 2563 สัดส่วนร้อยละ 1.33

หมายเหตุ : *ข้อมูลมีความล่าช้า 2 ปี

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
230101	ภาคอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น จากการวิจัยและ นวัตกรรมส่งผลให้ เกิดการขยายตัว เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัย และพัฒนา และการสร้างสรรค์ นวัตกรรม โดยการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย และนวัตกรรม การพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย การส่งเสริมการนำนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนา สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการ วิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในภาคธุรกิจในสาขาเป้าหมาย เพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรม และการบริการเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมความมั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่องจาก การพัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ และ อุตสาหกรรมอาหาร ยา และ เครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้ พลังงานทางเลือก การบริการ ทางการแพทย์ครบวงจร	การเพิ่มขึ้นของ ค่าใช้จ่ายด้านการ วิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชน (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ค่าใช้จ่ายด้านการ ทำวิจัยและพัฒนา ของภาคเอกชน ของสำนักงาน การวิจัยแห่งชาติ	คำนวณการขยายตัวของค่าใช้จ่าย ด้านการทำวิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้นได้ ดังนี้ $= \frac{(A - B) \times 100}{B}$ A = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชน ณ ปัจจุบัน B = ค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชนปีฐาน (ปี 2562) ซึ่งค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัยและ พัฒนาของภาคเอกชน หมายถึง การใช้จ่ายเงินของภาคเอกชนใน กิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานที่ดำเนินการ อย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การเพิ่ม ความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ได้ โดยมูลค่าที่เพิ่มขึ้น สะท้อนค่าใช้จ่ายด้านการทำวิจัย และพัฒนาของภาคเอกชนที่เพิ่ม มากขึ้น โดยจะต้องมีการขยายตัวของค่าใช้จ่าย ด้านการทำวิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชนเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมาย ที่ กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้	ปี 2561 ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 142,972 ล้านบาท ปี 2562 (ปีฐาน) ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 149,244 ล้านบาท ปี 2563 ค่าใช้จ่าย R&D ภาคเอกชน เท่ากับ 141,706 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพ และความยั่งยืน และ การบริการขนส่งและ โลจิสติกส์ จากการลงทุนด้าน การวิจัยและพัฒนาของ ภาคเอกชน			ในปี 2566-2570 เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ 30 ในปี 2571-2575 เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ในปี 2576-2580 เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ 60	
230102	วิสาหกิจใน กลุ่มเป้าหมายด้าน เศรษฐกิจที่มี นวัตกรรมเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัย และพัฒนา และการสร้างสรรค์ นวัตกรรม โดยการพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ การพัฒนาผู้ประกอบการ และธุรกิจผ่านการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม การผลักดัน การนำงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้ง พัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ ในสาขาเป้าหมายเพิ่มขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรมและการบริการ เป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรม ชีวภาพ อุตสาหกรรมความ มั่นคง อุตสาหกรรมต่อเนื่อง จากการพัฒนาระบบคมนาคม อุตสาหกรรมดิจิทัล ข้อมูล	ความสามารถด้าน นวัตกรรม (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	อันดับดัชนีนวัตกรรม โลก (Global Innovation Index: GII) ขององค์การ ทรัพย์สินทางปัญญา โลก (WIPO)	อันดับดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index: GII) ซึ่งอันดับ ดังกล่าวใช้ประเมินความสามารถใน การแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ ครอบคลุมปัจจัยจำนวน 81 ตัวชี้วัด อาทิ เชิงสถาบัน บุคลากรทางการศึกษา และการวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน ศักยภาพตลาด ศักยภาพทางธุรกิจ และผลผลิตจากการพัฒนาองค์ความรู้ ใหม่และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดอันดับ จาก 132 พื้นที่เศรษฐกิจ (รวมถึง ประเทศ) ทั้งนี้ หากอันดับดีขึ้น หมายถึง ประเทศไทย มีปัจจัยที่เอื้อ ต่อการเกิดนวัตกรรมและมีความสำเร็จ เชิงนวัตกรรม อันเกิดจากภาครัฐ และวิสาหกิจภาคเอกชนสูงกว่า ประเทศอื่นในอันดับก่อนหน้าโดย เปรียบเทียบ	ปี 2561 อันดับที่ 44 ปี 2562 อันดับที่ 46 ปี 2563 อันดับที่ 44 ปี 2564 อันดับที่ 43 ปี 2565 อันดับที่ 43

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
		และปัญญาประดิษฐ์ และอุตสาหกรรมอาหาร ยา และเครื่องสำอาง รวมทั้งการใช้พลังงานทางเลือก การบริการทางการแพทย์ ครบวงจร การท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน และการบริการขนส่งและโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมของประเทศ			โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีนวัตกรรมโลกที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566-2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 40 ในปี 2571-2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 35 ในปี 2576-2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 33	
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้นจากผลการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเชิงสังคม	การต่อยอดองค์ความรู้การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการสร้างองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคม การผลักดันการนำงานวิจัยเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม (ล้านบาทต่อปี)	งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคมของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ใช้ข้อมูลงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเชิงสังคม ซึ่งเป็นข้อมูลการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมตามแผน วรรณ. ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยจะต้องมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยเชิงสังคมเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 4,500 ล้านบาทต่อปี ในปี 2571 - 2575 ไม่น้อยกว่า 5,300 ล้านบาทต่อปี	ปี 2565 จำนวน 4,100 ล้านบาท

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2576 - 2580 ไม่น้อยกว่า 6,000 ล้านบาทต่อปี	
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียว อย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	การต่อยอดองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยสร้างองค์ความรู้พัฒนาเทคโนโลยีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ ฟื้นฟู เพิ่มพูน และใช้ประโยชน์จากความอุดมสมบูรณ์และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนเพิ่มขึ้น	ดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	อันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียวโลก (The Global Green Economy Index: GGEI) จัดทำโดยบริษัท Dual Citizen	อันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียว (The Global Green Economy Index: GGEI) ใช้ประเมินการดำเนินงานที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อนามัยสิ่งแวดล้อม ตลาดและการลงทุน ESG และความเสมอภาคในสังคมโดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีเศรษฐกิจสีเขียวที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566-2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 80 ในปี 2571-2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 75 ในปี 2576-2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 70	ปี 2559 อันดับที่ 38 (80 ประเทศ) ปี 2561 อันดับที่ 27 (130 ประเทศ) ปี 2565 อันดับที่ 83 (160 ประเทศ)
			จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ	จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ	ใช้ข้อมูลจำนวนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) และเทคโนโลยี	ปี 2563 จำนวน 23 สิทธิบัตร และ 37 อนุสิทธิบัตร

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
			และเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ภายในปี 2570/2575/2580)	(Biotechnology) และเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Technology) ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา	เพื่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Technology) ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยจะต้องมีจำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรในหมวดเทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 40 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 350 อนุสิทธิบัตร เมื่อนับสะสมช่วง 2566-2570 ในปี 2575 ไม่น้อยกว่า 45 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 400 อนุสิทธิบัตร ในปี 2580 ไม่น้อยกว่า 50 สิทธิบัตร และไม่น้อยกว่า 450 อนุสิทธิบัตร	
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	ความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง สูงสุด 6 อันดับแรก สะท้อนการเปลี่ยนผ่านจากการทำธุรกิจบนพื้นฐานของการใช้แรงงานและทรัพยากรมาเป็นการใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก ของธนาคารโลก (World Bank)	สัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-Technology Exports (Current US\$) ตามการแบ่งประเภทของ OECD ของประเทศไทยต่อมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงเฉลี่ยของประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก $= \frac{n_{\text{ประเทศไทย}}}{\text{Average}(n_1+n_2+n_3+\dots+n_6)} \times 100$ $n_{\text{ประเทศไทย}}$ = มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศไทย	ปี 2560 ร้อยละ 17.4

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					<p>n1-6 = มูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของประเทศในเอเชียที่มีมูลค่าสูงสุด 6 อันดับแรก โดยสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจะหมายถึงมูลค่าการส่งออกสินค้าเทคโนโลยีเพิ่มสูงขึ้น และมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าค่าเฉลี่ยการขยายตัวของกลุ่ม 6 ประเทศ ผู้นำการส่งออกในเอเชียที่กำหนด จึงทำให้สรุปได้ว่าขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยดีขึ้นในอัตราการขยายตัวเทียบเท่าหรือสูงกว่ากลุ่มประเทศที่กำหนด โดยจะต้องมีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูงของไทยต่อค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศในเอเชีย 6 อันดับแรก เพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้</p> <p>ในปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 19 ในปี 2571-2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในปี 2576-2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 21</p>	
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และ	ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานของดัชนีความสามารถ	อันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	อันดับความสามารถด้านนวัตกรรม (GII) ด้านโครงสร้างพื้นฐานใช้ประเมินความสามารถในการแข่งขันด้าน	ปี 2560 อันดับ 71 ปี 2561 อันดับ 72 ปี 2562 อันดับ 77

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
	สมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	การสร้างสรรค์นวัตกรรมรวมทั้งระบบและมาตรการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวนเพิ่มขึ้นเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศให้มีความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน	ด้านนวัตกรรม (อันดับ ภายในปี 2570/2575/2580)	ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO)	โครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของประเทศครอบคลุม (1) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICTs) อาทิ การเข้าถึงและการใช้ ICT (2) โครงสร้างพื้นฐานทั่วไป (General Infrastructure) อาทิ การผลิตพลังงานไฟฟ้าต่อประชากร และประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (3) ความยั่งยืนของสภาพแวดล้อม Ecological sustainability อาทิ ประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากอันดับดีขึ้น หมายถึงประเทศไทยมีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อระบบพัฒนานวัตกรรมและมีความสำเร็จเชิงนวัตกรรม อันเกิดจากภาครัฐและวิสาหกิจภาคเอกชน สูงกว่าประเทศอื่นในอันดับก่อนหน้า โดยเปรียบเทียบ โดยจะต้องอยู่ในอันดับความสามารถด้านนวัตกรรม ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้	ปี 2563 อันดับ 67 ปี 2564 อันดับ 61 ปี 2565 อันดับ 54

รหัส	เป้าหมาย	คำอธิบายเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวชี้วัด		
				แหล่งอ้างอิง	วิธีการคำนวณ	ข้อมูลฐาน
					ในปี 2566-2570 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 50 ในปี 2571-2575 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 40 ในปี 2576-2580 อยู่อันดับไม่เกินอันดับที่ 30	
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐสูงขึ้น สอดคล้องกับทิศทางของกลุ่มประเทศพัฒนาแล้วที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจโดยการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ซึ่งจะมีสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเอกชนต่อภาครัฐสูง	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	สัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงแหล่งเงินที่ใช้ในการลงทุนวิจัยและพัฒนาในประเทศระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐ โดยเปรียบเทียบระดับการลงทุนของทั้ง 2 แหล่งเงินทุนในรูปแบบสัดส่วน โดยจะต้องมีสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาในประเทศระหว่างภาคเอกชน และภาครัฐตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ในปี 2566-2570 สัดส่วนร้อยละ 75:25 ในปี 2571-2575 สัดส่วนร้อยละ 80:20 ในปี 2576-2580 สัดส่วนร้อยละ 80:20	ปี 2561 สัดส่วน 78:22 ปี 2562 สัดส่วน 77:23 ปี 2563 สัดส่วน 68:32

หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

รหัส	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	เจ้าภาพระดับ	หน่วยงาน
23	แผนแม่บทฯ ประเด็น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	จ.1	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230001	ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230002	มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น	จ.2	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230101	ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230102	วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230201	คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230301	การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230401	ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง ทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230501	จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
230502	สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น	จ.3	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม