



KALASIN UNIVERSITY

# คู่มือตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ.2567



KEY PERFORMANCE INDICATOR  
**2024**

November 2023

## คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ฉบับทบทวนปี 2565 และเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566 รวมทั้งได้มีการทบทวนคู่มือตัวชี้วัด และวางแผนค่าเป้าหมายรายได้ไตรมาส ระดับผู้บริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อกำหนดระดับความสำคัญให้กับตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทุกไตรมาสให้กองนโยบายและแผนสรุปผลการดำเนินงานฯ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อนำผลการรายงานไปปรับปรุงกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาระบบอุดมศึกษา

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้จัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) ฉบับทบทวนปี 2565 เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน การกำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณให้สามารถดำเนินงานตรงเป้าหมายและได้ผลลัพธ์ตรงประเด็นการพัฒนาเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือตัวชี้วัดฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นแนวทางในการ

กองนโยบายและแผน  
สำนักงานอธิการบดี  
พฤศจิกายน 2566

## สารบัญ

หน้าที่

คำนำ .....	ก
สารบัญ.....	ข
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) .....	10
ตัวชี้วัด KPI-S1 ร้อยละนักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ .....	10
ตัวชี้วัด KPI-S2 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา (Job Guarantee).....	12
ตัวชี้วัด KPI-S3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคนในแต่ละระดับ.....	13
ตัวชี้วัด KPI-S4 ร้อยละบัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี .....	15
ตัวชี้วัด KPI-S5 ร้อยละผู้เรียนแบบ Lifelong learning เพิ่มขึ้น .....	17
ตัวชี้วัด KPI-O1 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ.....	19
ตัวชี้วัด KPI-O2 ร้อยละนักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน .....	20
ตัวชี้วัด KPI-O3 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่ภายในระยะเวลา 1 ปี .....	22
ตัวชี้วัด KPI-O4 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (Competency Based).....	23
ตัวชี้วัด KPI-O5 ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ .....	25
(Outcome-Based Education: OBE).....	25
ตัวชี้วัด KPI-O6 ร้อยละหลักสูตรจัดการเรียนการสอนระยะสั้น สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัยเพื่อเพิ่มสมรรถนะใน การสร้างอาชีพ (Upskill/Reskill).....	26
ตัวชี้วัด KPI-O7 ร้อยละผู้เรียนผ่านช่องทางหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและ อุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) เพิ่มขึ้น.....	28
ตัวชี้วัด KPI-O8 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....	30
ตัวชี้วัด KPI-O9 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....	31
ตัวชี้วัด KPI-O10 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ มหาวิทยาลัยกำหนด.....	33
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนามหาวิทยาลัย ไปให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่นและประเทศ.....	36
ตัวชี้วัด KPI-S6 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและ คุณภาพชีวิตและนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่.....	36
ตัวชี้วัด KPI-S7 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปยื่นขอจดทรัพย์สิน ทางปัญญา.....	37
ตัวชี้วัด KPI-S8 มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ .....	39

ตัวชี้วัด KPI-O11 ร้อยละผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพื้นที่รายงานผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์เชิงพื้นที่ .....	41
ตัวชี้วัด KPI-O12 งบประมาณงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก.....	42
ตัวชี้วัด KPI-O13 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) .....	44
ตัวชี้วัด KPI-O14 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ.....	46
<b>ประเด็นการพัฒนาที่ 3 บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social &amp; Commercial) .....</b>	<b>48</b>
ตัวชี้วัด KPI-S9 จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมาย .....	48
ตัวชี้วัด KPI-S10 ร้อยละประสิทธิผลของการดำเนินโครงการบริการวิชาการ.....	49
ตัวชี้วัด KPI-O15 รายได้จากการดำเนินงานของหน่วยธุรกิจ (Business Units).....	51
ตัวชี้วัด KPI-O16 ร้อยละบุคลากรในชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Social Innovation).....	52
ตัวชี้วัด KPI-O17 จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ได้รับองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของชุมชน .....	54
<b>ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture).....</b>	<b>56</b>
ตัวชี้วัด KPI-S11 จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า .....	56
ตัวชี้วัด KPI-S12 จำนวนศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟูเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ .....	57
ตัวชี้วัด KPI-O18 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม .....	59
ตัวชี้วัด KPI-O19 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพื้นที่ .....	61
<b>ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัยมีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) .....</b>	<b>63</b>
ตัวชี้วัด KPI-S13 ร้อยละผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) เพิ่มขึ้น.....	63
ตัวชี้วัด KPI-S14 มหาวิทยาลัยได้รับจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น.....	65
ตัวชี้วัด KPI-S15 ร้อยละความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement).....	66
ตัวชี้วัด KPI-O20 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ระดับ ผศ. รศ. ศ. เพิ่มขึ้น .....	68
ตัวชี้วัด KPI-O21 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งวิชาชีพสูงขึ้น.....	70
ตัวชี้วัด KPI-O22 ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ.....	71
ตัวชี้วัด KPI-O23 ดัชนีความสุขของบุคลากร .....	73
ตัวชี้วัด KPI-O24 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศบรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไป.....	75
ตัวชี้วัด KPI-O25 ความร่วมมือกับองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน การศึกษาในมหาวิทยาลัย .....	76

หน้าที่

ตัวชี้วัด KPI-O26 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ: ITA .....	78
ตัวชี้วัด KPI-O27 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย .....	79
ตัวชี้วัด KPI-O28 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) .....	81
ตัวชี้วัด KPI-O29 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียน .....	83
ตัวชี้วัด KPI-O30 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศ หรือด้านกายภาพทั่วไป .....	85

## แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### 1. วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อันดับ 1 ของประเทศภายในปี 2570

### 2. ปรัชญา

ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม

### 3. ปณิธาน

สร้างคนดี มีงานทำ ชี้นำ

### 4. อัตลักษณ์บัณฑิต

อดทน สู้งาน เชี่ยวชาญวิชาชีพ

### 5. เอกลักษณ์

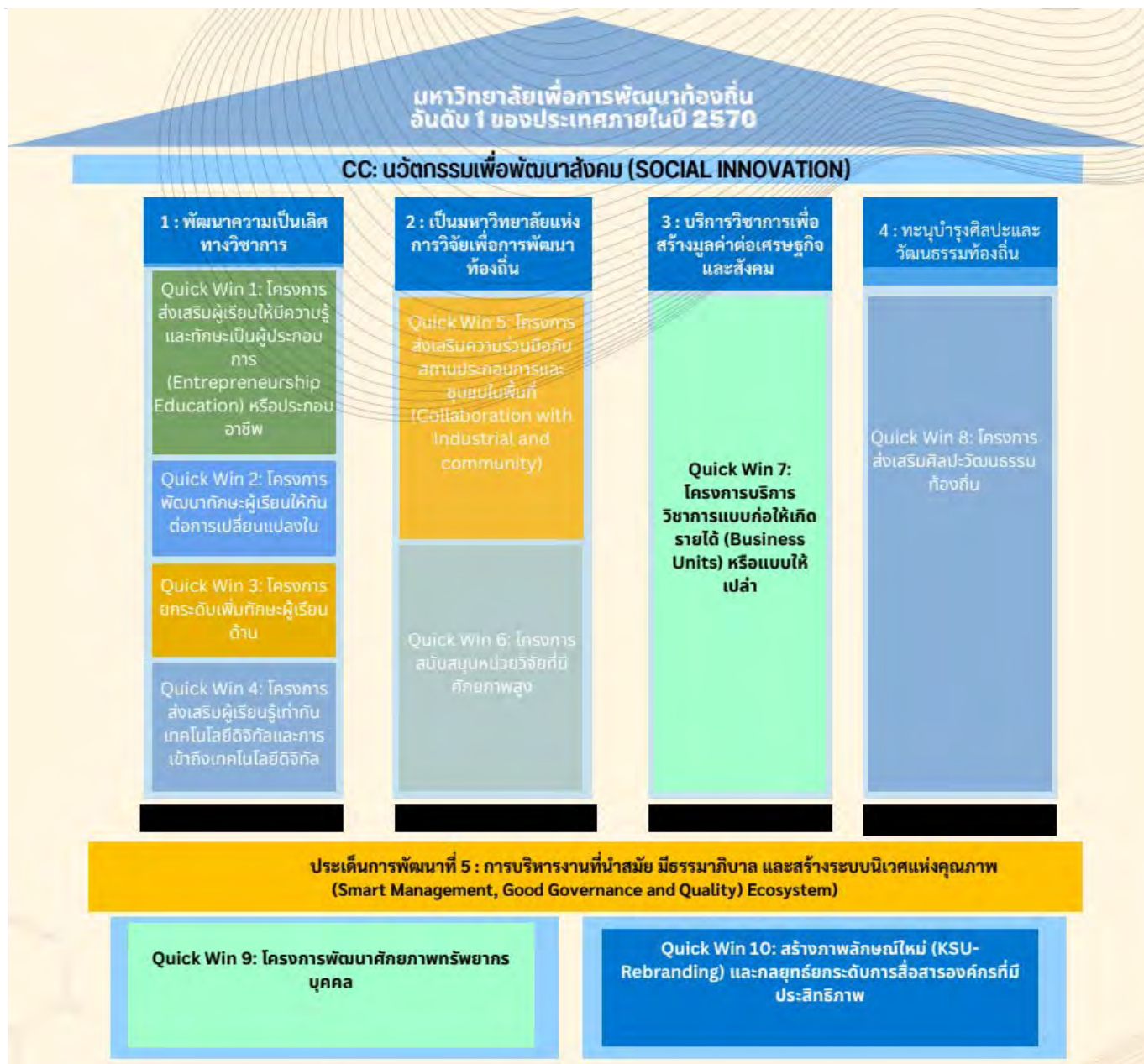
มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

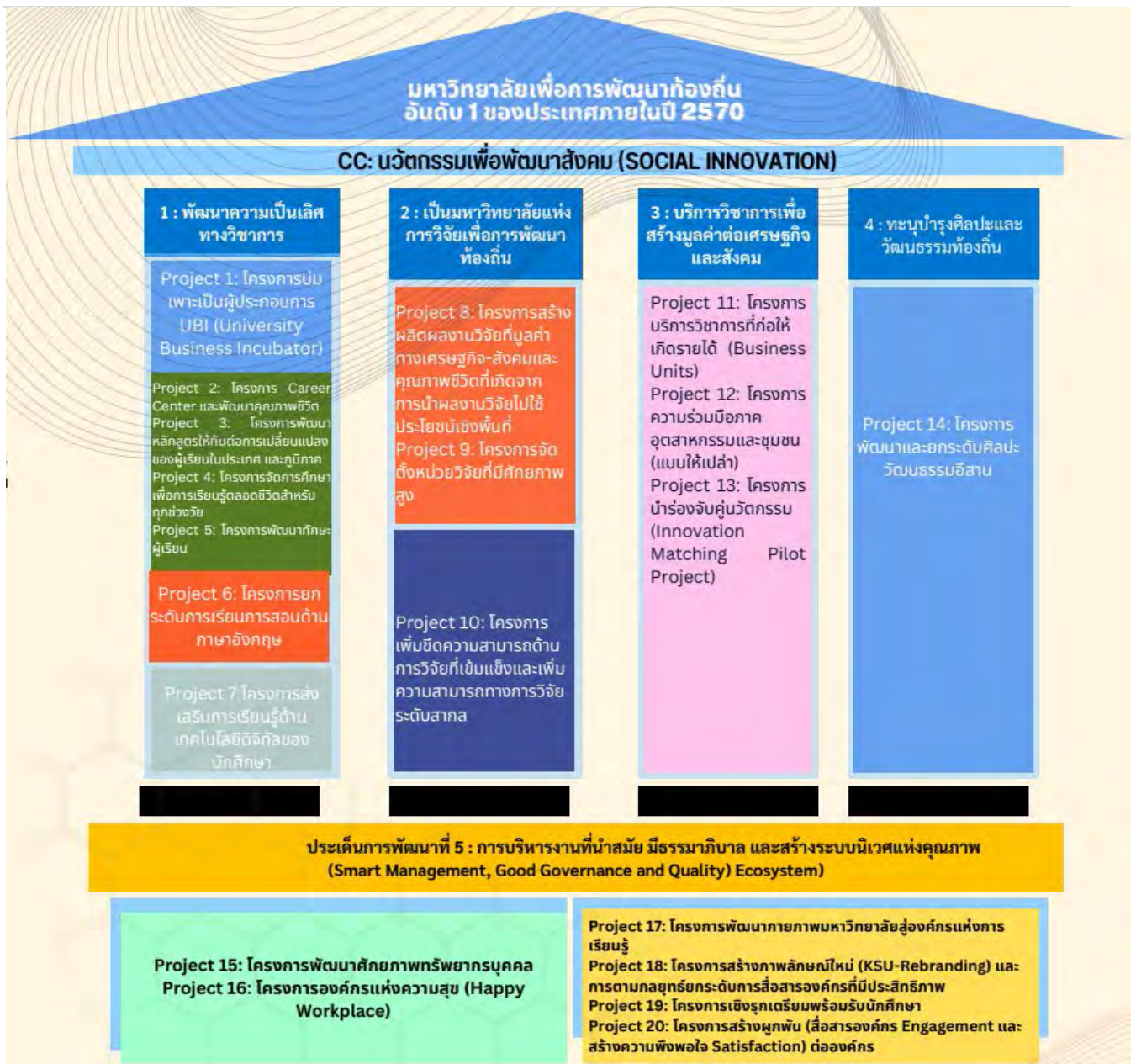
### 6. พันธกิจ

- ผลิตกำลังคนให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่
- วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- บริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน
- บริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

### 7. ค่านิยม

พัฒนา Growth	มุ่งมั่น Intention	จิตอาสา Volunteer	เชี่ยวชาญ Expertise
G-I-V-E			







## ประเด็นการพัฒนาที่ 1 : พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

เป้าหมายสูงสุด (KPI-S)	Quick Win	Project	KPI-O
KPI-S 1. ร้อยละนักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ (ร้อยละ 4)	Quick Win 1: โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education) หรือประกอบอาชีพอิสระ	Project 1: โครงการบ่มเพาะเป็นผู้ประกอบการ UBI (University Business Incubator) (ผศ.วิษุทธ จันทะรี /รศ.กตัญญู แก้วหานาม)	KPI-O 1. ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ (ร้อยละ 10)
		Project 2: โครงการ Career Center และพัฒนาคุณภาพชีวิต (ผศ.พัฒนา พึ่งพันธุ์ / นางปฎิมา บุษราคัม)	KPI-O 2. ร้อยละนักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน (ร้อยละ 50)
KPI-S 2. ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา (Job Guarantee) (ร้อยละ 15)	Quick Win 2: โครงการพัฒนาทักษะผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงระดับประเทศและระดับโลก	Project 3: โครงการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในประเทศ และภูมิภาค (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ ผศ.นิภา นาสินพร้อม)	KPI-O 3. ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่ ภายในระยะเวลา 1 ปี (ร้อยละ 80)
		Project 4: โครงการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกช่วงวัย (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ ผศ.นิภา นาสินพร้อม)	KPI-O 4. ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (Competency Based) (ร้อยละ 90)
KPI-S 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคนในแต่ละระดับ (ร้อยละ 92)	Quick Win 3: โครงการยกระดับเพิ่มทักษะผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษสู่มาตรฐานสากล	Project 5: โครงการพัฒนาทักษะผู้เรียน (ผศ.พัฒนา พึ่งพันธุ์/ นางปฎิมา บุษราคัม)	KPI-O 5. ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) (ร้อยละ 90)
		Project 6: โครงการยกระดับการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ ผศ.ศาดรา สหัสทัศน์)	KPI-O 6. ร้อยละหลักสูตรจัดการเรียนการสอนระยะสั้น สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัยเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการสร้างอาชีพ (Upskill/Reskill) (ร้อยละ 30)
KPI-S 4. ร้อยละบัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ 99)	Quick Win 4: โครงการส่งเสริมผู้เรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีดิจิทัลและการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล	Project 7: โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ ผศ.นิภา นาสินพร้อม)	KPI-O 7. ร้อยละผู้เรียนผ่านช่องทางหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับ อาชีว ศึกษาและอุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30)
			KPI-O 8. ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ 90)
KPI-S 5. ร้อยละผู้เรียนแบบ Lifelong learning เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30)			KPI-O 9. ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด (ร้อยละ 30)
			KPI-O 10. ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ 90)

## ประเด็นการพัฒนาที่ 2 : เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (CBR: Community Based Research)

เป้าหมายสูงสุด (KPI-S)	Quick Win	Project	KPI-O
KPI-S 6. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิตและนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ (24 ผลงาน)	Quick Win 5: โครงการส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชนในพื้นที่ (Collaboration with Industrial and community)	Project 8: โครงการสร้างผลผลิตผลงานวิจัยที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ (ผศ.วิษุทธิ์ จันทะรี/ รศ.กตัญญู แก้วทานาม)	KPI-O 11. ร้อยละผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ (ร้อยละ 70)
	Quick Win 6: โครงการสนับสนุนหน่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูง	Project 9: โครงการจัดตั้งหน่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูง (ผศ.วิษุทธิ์ จันทะรี/ รศ.กตัญญู แก้วทานาม)	KPI-O 12. งบประมาณงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ได้รับทุนจากภายนอก (25.5 ล้านบาท)
		Project 10: โครงการเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยที่เข้มแข็งและเพิ่มความสามารถทางการวิจัยระดับสากล (ผศ.วิษุทธิ์ จันทะรี/ รศ.กตัญญู แก้วทานาม)	KPI-O 13. ผลงานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) (24 ผลงาน) KPI-O 14. ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (120 ผลงาน)
KPI-S 7. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (24 ผลงาน )			
KPI-S 8. มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ (2 ล้านบาท )			

## ประเด็นการพัฒนาที่ 3 : บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social &amp; Commercial)

เป้าหมายสูงสุด (KPI-S)	Quick Win	Project	KPI-O
KPI-S 9. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมาย (24 ผลิตภัณฑ์)  KPI-S 10. ร้อยละประสิทธิผลของการดำเนินโครงการบริการวิชาการ (ร้อยละ 90)	Quick Win 7: โครงการบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ (Business Units) หรือแบบให้เปล่า	Project 11: โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ (Business Units) (นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ/ นางปฎิมา บุษราคัม)	KPI-O 15. รายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) (34.6 ล้านบาท)
		Project 12: โครงการความร่วมมือภาคอุตสาหกรรมและชุมชน (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ รศ.กตัญญู แก้วหานาม)	KPI-O 16. ร้อยละบุคลากรในชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Social Innovation) (ร้อยละ 10)
		Project 13: โครงการนำร่องจับคู่นวัตกรรม (Innovation Matching Pilot Project) (ผศ.วิษุทธ จันทะรี/ รศ.กตัญญู แก้วหานาม)	KPI-O 17. จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่รับรองความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน (24 ผลงาน)

## ประเด็นการพัฒนาที่ 4 : ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)

เป้าหมายสูงสุด (KPI-S)	Quick Win	Project	KPI-O
KPI-S 11. จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า (10 ผลิตภัณฑ์)  KPI-S 12. จำนวนศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟูเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ (10 ผลงาน)	Quick Win 8: โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	Project 14: โครงการพัฒนาและยกระดับศิลปวัฒนธรรมอีสาน (ผศ.พัฒนา พึ่งพันธุ์/ นางปฎิมา บุษราคัม)	KPI-O 18. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม (9 ชุมชน)
			KPI-O 19. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ (9 ผลงาน)

## ประเด็นการพัฒนาที่ 5 : การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem)

เป้าหมายสูงสุด (KPI-S)	Quick Win	Project	KPI-O
KPI-S 13. ร้อยละผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 14)  KPI-S 14. มหาวิทยาลัยได้รับจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) (ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ 1 ใน 3)  KPI-S 15. ร้อยละความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) (ร้อยละ 90)	Quick Win 9: โครงการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล	Project 15: โครงการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล (นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ/ นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม)	KPI-O 20. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ระดับ ผศ./ รศ./ ศ. เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 5)
			KPI-O 21. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งวิชาชีพที่สูงขึ้น (ร้อยละ 5)
			KPI-O 22. ร้อยละบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (ร้อยละ 95)
		Project 16: โครงการองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) (นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม)/ นางปฎิมา บุษราคม)	KPI-O 23. ดัชนีความสุขของบุคลากร (Royalty/ Engagement) (ร้อยละ 90)
	Quick Win 10: การสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ (KSU-Rebranding)	Project 17: โครงการพัฒนากายภาพมหาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ/ นายศักดิ์เกษม ปานะลาด)	KPI-O 24. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไป (ร้อยละ 90)
		Project 18: การสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ (KSU-Rebranding) และยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ (รศ.สุพรรณ สุตสนธิ์/นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ/ ผศ.นิภา นาสินพร้อม)	KPI-O25. ความร่วมมือกับองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาในมหาวิทยาลัย (12 หน่วยงาน)
			KPI-O 26. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ: ITA (ร้อยละ 90)
			KPI-O 27. ร้อยละความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ระดับความสำเร็จเฉลี่ยทุกตัวชี้วัดในโครงการ Quick Win) (ร้อยละ 90)
			KPI-O 28. ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) (300 คะแนน)
		Project 19: โครงการเชิงรุกเตรียมพร้อมรับนักศึกษา (ผศ.วิษุทธิ์ จันทะรี/ ผศ.นิภา นาสินพร้อม)	KPI-O 29. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียน (2,700 คน)
Project 20: โครงการสร้างผูกพัน (สื่อสารองค์กร Engagement และสร้างความพึงพอใจ Satisfaction) ต่อองค์กร (นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม/ นางปฎิมา บุษราคม)		KPI-O 30. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศหรือด้านกายภาพทั่วไป (ร้อยละ 90)	

## เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้สเกลของ Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ โดยคะแนนเต็ม 5.0 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์การประเมินผล และระดับผลประเมิน ในการประเมินผลแผนปฏิบัติการ

ระดับคะแนน	ค่าจำกัดความ	ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการ
5.0	ดีเยี่ยม	ทำได้เกินมาตรฐานสูงสุดที่ตั้งไว้ซึ่งไม่ค่อยมีใครเคยทำมาก่อน
4.50-4.99	ดีมาก	ทำได้เกินที่กำหนดและคาดหวังของตำแหน่งอย่างมาก ผลงานมีคุณค่ามากและเกินขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง
4.00-4.49	ดี	ทำได้เกินที่กำหนดและคาดหวังอย่างสม่ำเสมอ ผลงานมีประโยชน์ ผลปฏิบัติงานโดยรวมทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเกินระดับความพึงพอใจ
3.50-3.99	ได้มาตรฐาน	ทำได้เกินที่กำหนดและคาดหวังในบางงาน ผลปฏิบัติงานโดยรวมทั้งด้านคุณภาพและปริมาณตรงตามระดับความพึงพอใจ
3.00-3.49	พอใช้	ทำได้ตามที่กำหนดและคาดหวังทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด ผลปฏิบัติงาน โดยรวมอาจต้องได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้ได้คุณภาพและปริมาณตรงตามระดับความพึงพอใจ
2.50-2.99	ต้องปรับปรุง	ทำไม่ได้ตามที่กำหนดและคาดหวังในงานมากกว่า 1 เป้าหมาย
1.00-2.49	ต่ำกว่ามาตรฐาน	ทำไม่ได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด โดยเฉพาะงานที่สำคัญผลงานต่ำมีผลให้องค์กรไม่ประสบความสำเร็จ

ให้แปลงค่าเป้าหมาย KPI-S/ KPI-O รวมตามแผนปฏิบัติการฯ ออกมาเป็นค่าเป้าหมายดำเนินงานแยกรายหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยค่าเป้าหมายดำเนินงานให้แบ่งแผนการดำเนินการออกเป็นรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1-4) และให้นำผลงานที่ดำเนินการได้มาคิดเป็น **ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)** จากนั้นให้แปลงค่าร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%) ให้มาอยู่ในรูปของ **Microsoft Scale** แบ่งออกเป็น 7 ระดับ โดยคะแนนเต็ม 5.0 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 หลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5.00		มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.50	4.99	90.00	100.00	ดีมาก
4.00	4.49	80.00	89.99	ดี
3.50	3.99	70.00	79.99	ได้มาตรฐาน
3.00	3.49	60.00	69.99	พอใช้
2.50	2.99	50.00	59.99	ต้องปรับปรุง
1.00	2.49	20.00	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

(1) ผลการประเมินแผนปฏิบัติการต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า 3.50 ไปขึ้นจึงถือว่าได้มาตรฐานหรือถือว่าทำได้เกินที่กำหนดและคาดหวังในบางงานผลปฏิบัติงานโดยรวมทั้งด้านคุณภาพและปริมาณตรงตามระดับความรับผิดชอบ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์

(2) ในกรณีที่ผลการประเมินตามแผนปฏิบัติการมีค่าคะแนนต่ำกว่า 3.00 ลงมา ให้ถือว่าทำได้พอใช้ หรือต่ำกว่ามาตรฐาน โดยต้องได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้ได้คุณภาพและปริมาณตรงตามระดับความรับผิดชอบต่อไป

## รายละเอียดตัวชี้วัด (KPIs)

## ประเด็นการพัฒนาที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

## เป้าประสงค์

- มุ่งเน้นผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
- ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong learning)

## ตัวชี้วัด KPI-S1 ร้อยละนักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ

## 1. หน่วยวัด : ร้อยละ

## 2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

## 3. นิยามตัวชี้วัด

- นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ปริญญาตรีบัณฑิตศึกษา ในปี ป.ม. 67 (หรือปีการศึกษา 2/2566 - 1/2567)
- การเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่สร้างผลิตภัณฑ์ (สินค้า) หรือสร้างระบบการให้บริการบริการ อย่างน้อย 1 รายการ และมีรายได้ในการดำเนินการเฉลี่ยต่อปีการศึกษา 15,000 บาท (คิดจากฐาน 50% ของค่าแรงขั้นต่ำของจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 338 บาท/วัน)

## 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

## การดำเนินงานของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ ดังนี้

ขั้นที่ 1 คณะหน่วยงานสร้างแรงบันดาลใจและจิตวิญญาณผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Spirit) แก่นักศึกษา รวมทั้งสร้างระบบการบ่มเพาะธุรกิจ ตลอดจนดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประกอบการ การประกวดแผนธุรกิจ-นวัตกรรม และการคัดเลือก-พัฒนาผู้เข้ารับการบ่มเพาะ (Incubatee) ให้เป็นผู้ประกอบการใหม่ (Entrepreneurs)

ขั้นที่ 2 ร่วมมือและสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนองค์ความรู้และงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการจัดการแหล่งเงินทุนภายนอก

ขั้นที่ 3 ผลักดันให้บริษัทจัดตั้งใหม่สามารถดำเนินธุรกิจได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน และก้าวสู่การเป็นบริษัทเต็มรูปแบบในอนาคต (Spin-off Companies) ซึ่งสามารถจัดสรรรายได้หรือผันทรัพยากรกลับมาช่วยในการดำเนินกิจกรรมบ่มเพาะของผู้ประกอบการใหม่ เพื่อให้เกิดวงจรของการบ่มเพาะธุรกิจที่สมบูรณ์

## 5. รายการข้อมูล

รายงานข้อมูลจำนวนศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นผู้ประกอบการรายใหม่

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	3	5
2567 (ปีการศึกษา 2566)	4	
2568	5	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาทุก ระดับในปีการศึกษา 2566 (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 4 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4 (คน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 4	612	24	-	-	-	24
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 4	563	23	-	-	-	23
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 4	484	19	-	-	-	19
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 4	489	20	-	-	-	20
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 4	524	21	-	-	-	21
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 4	1,354	54	-	-	-	54
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	สร้างระบบ/กลไก	สร้างระบบ/กลไก	สร้างระบบ/ กลไก	-	-	-	สร้างระบบ/ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 4</b>	<b>4,026</b>	<b>161</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>161</b>

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ.2566

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 4 (161 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 161 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	145 - 161 คน	90	ดีมาก
4	129 - 144 คน	80	ดี
3.5	113 - 128 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	96 - 112 คน	60	พอใช้
2.5	80 - 95 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	32 - 79 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้าหน่วยบ่มเพาะ

วิสาหกิจ (UBI) พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ



**ตัวชี้วัด KPI-S2** ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา (Job Guarantee)

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2566 ทุกระดับ (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา)

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา (Job Guarantee) หมายถึง ผู้ที่ประกันได้ว่ามีตำแหน่งงานรองรับหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยความร่วมมือของหลักสูตรกับสถานประกอบการหรือหน่วยงาน (ให้นักเรียนที่มีงานทำงานเป็นหนึ่งใน Job Guarantee)

4. แนวทางการดำเนินการ (How to):

- 1) คัดเลือกหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานประเทศ
- 2) แสวงหาสถานประกอบการร่วมมือผลิตบัณฑิต (MOU/ MOA) แบบ Job Guarantee
- 3) พัฒนาหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร หรือเพิ่มรายวิชาทักษะใหม่ๆ ที่ตรงกับตลาดวิชาชีพต้องการ
- 4) ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการในการรับผู้สำเร็จการศึกษามารองรับทำงานหรือได้รับทุนการศึกษาระหว่างเรียน โดยมี อัตราตำแหน่งงานรองรับหลังสำเร็จการศึกษา

5. รายการข้อมูล

คณะรายงานข้อมูลนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา (Job Guarantee)

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	10	20
2567 (ปีการศึกษา 2566)	15	
2568	20	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาทุกระดับชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2566 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 15	177	-	27	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 15	217	-	33	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 15	73	-	11	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 15	146	-	22	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 15	83	-	13	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 15	358	-	54	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สร้างระบบ/กลไก	สร้างระบบ/กลไก	-	สร้างระบบ/กลไก	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 15</b>	<b>1,054</b>	<b>-</b>	<b>160</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		จำนวนนักศึกษาทุก ระดับชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2566 (ร้อยละ 15) 160 คน	ค่าร้อยละความสำเร็จ ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 160 คน	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	145 - 160 คน	90	90	ดีมาก
4	4.49	129 - 144 คน	80	80	ดี
3.5	3.99	113 - 128 คน	70	70	ได้มาตรฐาน
3	3.49	96 - 112 คน	60	60	พอใช้
2.5	2.99	80 - 95 คน	50	50	ต้องปรับปรุง
1	2.49	32 - 79 คน	20	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	งานวิชาการและวิจัยรายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

ตัวชี้วัด KPI-S3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคนในแต่ละระดับ

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) ผู้ใช้กำลังคน หมายถึง สถานประกอบการ (ภาครัฐ และเอกชน) หรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต หรือกำลังคนที่เป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัย หรือ ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

2) ความพึงพอใจ หมายถึง การวัดทัศนคติและข้อคิดเห็นของผู้ใช้กำลังคนที่มีต่อการผู้สำเร็จการศึกษา (กำลังคน) โดยขอบเขตของการประเมินด้าน (1) ด้านความรู้ (2) ด้านทักษะ (3) ด้านจริยธรรม และ (4) ด้านลักษณะบุคคล

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- วางแผนและพัฒนาแบบสอบถามให้สอดคล้องตามเงื่อนไข นโยบายและอัตลักษณ์ของบัณฑิต
- ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแจ้งบัณฑิตในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามข้อมูลจากบัณฑิต ในกรณีได้รับการตอบกลับไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด ตามสูตรคำนวณของ Taro Yamane ค่าความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$
- จัดเก็บข้อมูล รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล
- จัดทำรายงานผลความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต สรุปรายงานมหาวิทยาลัย
- เผยแพร่ข้อมูลให้กับคณะ

## 5. รายการข้อมูล

รายงานข้อมูลร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคนในแต่ละระดับ (เก็บตัวอย่างสถานประกอบการให้สูตรคำนวณของ Taro Yamane)

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	90	100
2567 (ปีการศึกษา 2565)	92	
2568	95	

### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 92)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-				-
8. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92
9. ศูนย์ภาษา	-	-				-
รวม	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	-	-	-	ร้อยละ 92

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	ดีมาก
4	4.49	ดี
3.5	3.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	พอใช้
2.5	2.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการ

ดำเนินงานรวบรวมข้อมูล ประมวลผล และรายงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-S4 ร้อยละบัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

- 1) บัณฑิต หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ทุกระดับ ได้แก่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565
- 2) บัณฑิตมีงานทำ หมายถึง การประกอบอาชีพของบัณฑิตที่ได้ผลตอบแทนเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนต่างๆ ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่เรียน
- 3) ประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง อาชีพที่ทำงานโดยอาจไม่ได้มีสถานะเป็นพนักงาน อาชีพที่มีผู้ว่าจ้างและคนทำงานตกลงทำงานเป็นรายชิ้นงาน ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการเข้างาน หรือมีกฎระเบียบที่ชัดเจน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ประสานขอแบบสอบถามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- 2) วางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำแบบสอบถามและการติดตาม ประมวลผลข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- 3) สรุปและรายงานผลข้อมูลบัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระต่อมหาวิทยาลัย
- 4) ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้นในปีถัดไป

5. รายการข้อมูล

- 1) รายงานข้อมูลสรุปผลการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตามคณะ และภาพรวมมหาวิทยาลัย (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565)
- 2) แบบฟอร์มการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หรือแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ (สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565)

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	98	100
2567 (ปีการศึกษา 2565)	99	
2568	100	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565 (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 99 (คน)	ไตรมาศ 1	ไตรมาศ 2	ไตรมาศ 3	ไตรมาศ 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	99	87	ร้อยละ 99 (86 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (86 คน)
2. คณะบริหารศาสตร์	99	160	ร้อยละ 99 (158 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (158 คน)
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	99	33	ร้อยละ 99 (32 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (32 คน)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	99	105	ร้อยละ 99 (104 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (104 คน)

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565 (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 99 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
5. คณะศิลปศาสตร์	99	64	ร้อยละ 99 (63 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (63 คน)
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	99	628	ร้อยละ 99 (622 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (622 คน)
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี (หน่วยงานรวบรวมผล)	99	1,077	ร้อยละ 99 (1,065 คน)	-	-	-	ร้อยละ 99 (1,065 คน)
<b>รวม</b>	<b>99</b>	<b>1,077</b>	<b>ร้อยละ 99 (1,065 คน)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>ร้อยละ 99 (1,065 คน)</b>

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา ปี 2565 ร้อยละ 89 (1,065 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็นร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 1,065 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	959 – 1065 คน	ดีมาก
4	4.49	852 - 958 คน	ดี
3.5	3.99	746 - 851 คน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	639 - 745 คน	พอใช้
2.5	2.99	533 - 638 คน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	213 - 532 คน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษา

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการดำเนินการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานกิจการนักศึกษาของคณะ รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-S5 ร้อยละผู้เรียนแบบ Lifelong learning เพิ่มขึ้น

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

Lifelong learning หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียนของมหาวิทยาลัยที่จะช่วยผลักดันให้เกิดประสบการณ์ทางการเรียนรู้ เช่น หลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) อาจเก็บผลการเรียนการสอน รูปแบบเรียนร่วม เรียนล่วงหน้า (Credit bank) หรือไม่ก็ได้

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

การจัดการเรียนการสอน Lifelong learning รองรับนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยจัดให้มีการดำเนินการ ได้แก่

1) แฉ่งเปิดรายวิชา ชุดรายวิชา หลักสูตรฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น ต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.)

2) เปิดรับสมัครผู้เรียนในระบบการศึกษา (นักเรียนเรียนต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา และ

อุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) และนอกระบบการศึกษา (บุคคลทั่วไป)

3) วางรูปแบบของการเรียนเป็นรายวิชา ชุดรายวิชา หลักสูตรฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น

4) ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

5) เก็บหลักฐานระเบียบการการเรียนรู้ ในรูปแบบ คลังหน่วยกิต (Credit bank) หรือประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร หรือสัมฤทธิ์บัตร

6) ยึดข้อมูลจำนวนผู้เรียนตามระบบ (KSU LLE) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.)

5. รายการข้อมูล

รายงานข้อมูลผู้เรียนแบบ Lifelong Learning ในปีการศึกษา 2565 และในปีการศึกษา 2566 (โดยยึดข้อมูลจำนวนผู้เรียนตามระบบ (KSU LLE) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.)

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	20	35
2567 (ปีการศึกษา 2566)	30	
2568	35	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนผู้เรียนเดิม (คน)	เป้าหมายร้อยละ 30 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 30	ใช้ฐานเดิม	192	-	-	192	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 30		40 คน	132	-	-	132
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	บวกเพิ่ม	122	-	-	122	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	CLC จาก	212	-	-	212	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน ผู้เรียน เดิม (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 30	KPI-O7 เป็น LLE	152	-	-	152	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30		172	-	-	172	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สร้างระบบ/กลไก	สร้างระบบ/ กลไก	สร้างระบบ/ กลไก	-	-	สร้างระบบ/ กลไก	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 30	240	982	-	-	982	

หมายเหตุ: นับสะสมรวมทุกไตรมาส

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (982 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 982 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	884 – 982 คน	90   100	ดีมาก
4	786 – 883 คน	80   89.99	ดี
3.5	687 – 785 คน	70   79.99	ได้มาตรฐาน
3	589 – 686 คน	60   69.99	พอใช้
2.5	491 – 588 คน	50   59.99	ต้องปรับปรุง
1	196 – 490 คน	20   49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบ และกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

## Key Performance Indicator: Operation Strategic 1

ตัวชี้วัด KPI-O1 ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ

Potential: ความสอดคล้องหลักสูตร (Curriculum Alignment)

1. หน่วยวัด : ร้อยละ
2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O) ผลลัพธ์
3. นิยามตัวชี้วัด

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาทุกชั้นปี ตั้งแต่ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

กระบวนการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง กลไกที่คณะหรือหน่วยงานพัฒนานาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ อาจหมายรวมถึงกลไกที่พัฒนาร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือ UBI ร่วมก็ได้

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) กลไกที่คณะหรือหน่วยงานที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการ
- 2) กลไกที่พัฒนาร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือ UBI ร่วมก็ได้

5. รายการข้อมูล

รายงานนักศึกษาผู้ผ่านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	-	20
2567 (ปีการศึกษา 2566)	10	
2568	20	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2566 (คน)	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 (คน)	ไตรมาส 1 (คน)	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4 (คน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 10	612	61	-	61	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 10	563	56	-	56	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 10	484	48	-	48	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 10	489	49	-	49	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 10	524	52	-	52	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 10	1,354	135	-	135	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ						-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 10	4,026	403	-	403	-	-



6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 (403 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ ความสำเร็จตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 403 คน	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	363 – 403 คน	90	100	ดีมาก
4	4.49	322 – 362 คน	80	89.99	ดี
3.5	3.99	282 – 321 คน	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	242 – 281 คน	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	202 – 241 คน	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	81 – 201 คน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ผู้อำนวยการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูล  
ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O2 ร้อยละนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่างเรียน

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

โดยมีวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดนี้

นักศึกษาได้เรียนรู้โลกแห่งอาชีพก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อเป็นพื้นฐานในการหางานทำในอนาคต

1) นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญาตรี  
ภาคปกติ พิเศษ ปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

2) จำนวน นักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยต้องมาลงทะเบียนระบบ EA

3) รายได้นับ (Part Time) เฉลี่ยต่อเดือนไม่น้อยกว่า 1,000 บาท/คน/เดือน

4) ประเภทของงานต้องไม่ใช่งานที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีหรือทำงานในสถานที่ที่ไม่เหมาะสมต่อวัย

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) จัดให้มีสถาบันผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Academy: EA) ในมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุน  
สร้างแรงบันดาลใจ และพัฒนาทักษะ ของนักศึกษาเพื่อเตรียมการหารายได้ระหว่างเรียน2) สำรวจสถานการณ์เกี่ยวกับการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักศึกษา เพื่อคัดกรองประเภทของนักศึกษาที่หารายได้  
ระหว่างเรียน

## 5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่างเรียนให้คำนวณจากตัวเลขนักศึกษาปัจจุบัน (จำนวนที่คงอยู่ปีการศึกษาที่ประเมิน) ของแต่ละคณะ
- 2) รายได้ที่ถือเป็นเกณฑ์นับได้ไม่ต่ำกว่า 1,000 บาท/คน/เดือน เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา (1,000 × 4 เดือน = 4,000 บาท)

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	40	50
2567	50	
2568	-	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมดทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2566	เป้าหมาย ร้อยละ 50 (จำนวน นักศึกษา)	ไตรมาส 1 (เทอม 2/66)	ไตรมาส 2 (เทอม 2/66)	ไตรมาส 3 (เทอม 1/67)	ไตรมาส 4 (เทอม 1/67)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	50	4,026	(ร้อยละ 50) 2,016 คน	504	504	504	504
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>4,026</b>	<b>(ร้อยละ 50) 2,016 คน</b>	<b>504 คน</b>	<b>504 คน</b>	<b>504 คน</b>	<b>504 คน</b>

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 50 (2,016 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ ความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 2,016 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	1,814 - 2,016 คน	90 - 100	ดีมาก
4	1,613 - 1,813 คน	80 - 89.99	ดี
3.5	1,411 - 1,612 คน	70 - 79.99	ได้มาตรฐาน
3	1,210 - 1,410 คน	60 - 69.99	พอใช้
2.5	1,008 - 1,209 คน	50 - 59.99	ต้องปรับปรุง
1	403 - 1,007 คน	20 - 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O3 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่ภายในระยะเวลา 1 ปี

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

- พื้นที่ หมายถึง พื้นที่จังหวัดที่พื้นที่ระยะทางห่างจากจังหวัดกาฬสินธุ์ รัศมีระยะทาง 350 กิโลเมตร
- ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาที่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ที่จบการศึกษาประจำปีการศึกษา 2565

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

ด้านการดำเนินการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- ประสานขอแบบสอบถามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- วางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำแบบสอบถามและการติดตาม ประมวลผลข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
- ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

5. รายการข้อมูล

ผลการสำรวจผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่ ภายใน 1 ปี จำแนกตามคณะ และภาพรวมมหาวิทยาลัย

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	60	80
2567 (ปีการศึกษา 2565)	80	
2568	-	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทุกระดับ ปีการศึกษา 2565 (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 80 (คน)	ไตร มาส 1	ไตร มาส 2	ไตร มาส 3	ไตรมาส 4 (คน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 80	87	70 คน	-	-	-	70 คน
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 80	160	128 คน	-	-	-	128 คน
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 80	33	26 คน	-	-	-	26 คน
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 80	105	84 คน	-	-	-	84 คน
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 80	64	51 คน	-	-	-	51 คน
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 80	628	502 คน	-	-	-	502 คน
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทุกระดับ ปีการศึกษา 2565 (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 80 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4 (คน)
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา (หน่วยงานรวบรวมผล)	พัฒนาระบบ กลไก ในการ ติดตาม	พัฒนาระบบ กลไก ในการติดตาม	พัฒนาระบบ กลไก ในการ ติดตาม	-	-	-	พัฒนาระบบ กลไก ในการ ติดตาม
รวม	ร้อยละ 80	1,077	(ร้อยละ 80) 861 คน			-	(ร้อยละ 80) 861 คน

หมายเหตุ : นับรวมร้อยละแต่ละไตรมาส

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมายร้อยละ 80 (861 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 861 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	775 - 861 คน	ดีมาก
4	4.49	689 - 774 คน	ดี
3.5	3.99	603 - 688 คน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	517 - 602 คน	พอใช้
2.5	2.99	431 - 516 คน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	172 - 430 คน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานรวบรวมข้อมูล ประมวลผล และ รายงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O4 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (Competency Based)

1. หน่วยวัด: ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรี  
ประจำปีการศึกษา 2566

2) สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ หมายถึง ผลการทดสอบตามมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ  
หรือมาตรฐานอย่างอื่นที่ได้รับการยอมรับไม่ต่ำกว่ามาตรฐานเหล่านี้ อย่างน้อย 1 สาขาวิชาชีพต่อหลักสูตร

## 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) หลักสูตรเลือกสาขาวิชาชีพที่จะทำการทดสอบตามมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ
- 2) หลักสูตรประสานร่วมกับศูนย์มาตรฐานฝีมือแรงงานหรือสถาบันคุณวุฒิสาขาวิชาชีพ
- 3) ทดสอบตามมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ

## 5. รายการข้อมูล

ผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานหรือมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567 (ปีการศึกษา 2566)	90	
2568	95	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายปี การศึกษา 2566 (ไม่รวม บัณฑิตศึกษา)	ค่า เป้าหมาย ร้อยละ 90 (จำนวน นักศึกษา)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (จำนวน นักศึกษา)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	157	141	-	141	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	210	189	-	189	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	66	59	-	59	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	146	131	-	131	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	66	59	-	59	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	326	293	-	293	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 90	971 คน	874 คน	-	874 คน	-	-

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90 (874 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 874 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	787 - 874 คน	90	ดีมาก
4	699 - 786 คน	80	ดี
3.5	612 - 698 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	524 - 611 คน	60	พอใช้
2.5	437 - 523 คน	50	ต้องปรับปรุง

ระดับคะแนน Microsoft Scale		ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90 (874 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
1	2.49	175 - 436 คน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

#### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบ และกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งานรายงานข้อมูล	งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

**ตัวชี้วัด KPI-O5** ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้

(Outcome-Based Education: OBE)

1. หน่วยวัด : ร้อยละ
2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)
3. นิยามตัวชี้วัด

หลักสูตร OBE หมายถึง หลักสูตรที่จัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้และได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

#### 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

การพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE)

#### 5. รายการข้อมูล

หลักสูตรที่จัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้และได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย(ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

#### 6. แผนการดำเนินการ

##### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567 (ปีการศึกษา2567)	90	
2568	95	

##### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมดทุก ระดับ (หลักสูตร)	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ80 (จำนวน หลักสูตร)	ไตรมาส 1 (จำนวน หลักสูตร 2/66)	ไตรมาส 2 (จำนวน หลักสูตร 2/66)	ไตรมาส 3 (จำนวน หลักสูตร 1/67)	ไตรมาส 4 (จำนวน หลักสูตร 1/67)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	14	11	-	5	-	6
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	8	6	-	3	-	3
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	7	6	-	3	-	3

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมดทุก ระดับ (หลักสูตร)	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ80 (จำนวน หลักสูตร)	ไตรมาส 1 (จำนวน หลักสูตร 2/66)	ไตรมาส 2 (จำนวน หลักสูตร 2/66)	ไตรมาส 3 (จำนวน หลักสูตร 1/67)	ไตรมาส 4 (จำนวน หลักสูตร 1/67)
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	17	14	-	12	-	2
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	10	8	-	4	-	4
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	12	10	-	5	-	5
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ (หน่วยงานรวบรวมผล)	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 90	68	55	-	32	-	23

หมายเหตุ นับสะสมทุกไตรมาส

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ80 ( 68 หลักสูตร)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 68 หลักสูตร	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	61 - 68 หลักสูตร	90 - 100	ดีมาก
4	54 - 60 หลักสูตร	80 - 89.99	ดี
3.5	48 - 53 หลักสูตร	70 - 79.99	ได้มาตรฐาน
3	41 - 47 หลักสูตร	60 - 69.99	พอใช้
2.5	34 - 40 หลักสูตร	50 - 59.99	ต้องปรับปรุง
1	14 - 33 หลักสูตร	20 - 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคน (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบ และกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

ตัวชี้วัด KPI-O6 ร้อยละหลักสูตรจัดการเรียนการสอนระยะสั้น สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัยเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการสร้าง  
อาชีพ (Upskill/Reskill)

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบรายวิชา หรือ ชุดรายวิชา

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรปกติ เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

โดยผู้เรียนอาจสะสมหน่วยกิตในระบบ Credit Bank ก็ได้

2) หลักสูตรนำข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ KSU LLE

## 5. รายการข้อมูล

จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนระยะสั้น

## 6. แผนการดำเนินงาน

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย(หลักสูตร)	เป้าหมายสูงสุด (หลักสูตร)
2566	20	35
2567 (ปีการศึกษา 2567)	30	
2568	35	

### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนหลักสูตรปกติที่สอน 2/2566 (หลักสูตร)	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/รายวิชา/ชุดรายวิชา1/2567)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวนหลักสูตร 1/2567)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 30	14	4	-	-	4	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 30	8	2	-	-	2	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	7	2	-	-	2	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	17	5	-	-	5	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 30	10	3	-	-	3	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	12	4	-	-	4	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 30	68	20	-	-	20	-

หมายเหตุ ร้อยละ หมายถึง ร้อยละหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละคณะ

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (20 หลักสูตรระยะสั้น/รายวิชา/ชุดรายวิชา 1/2567)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 20 หลักสูตร	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	18-20 หลักสูตร	90 100	ดีมาก
4	16-17 หลักสูตร	80 89.99	ดี
3.5	14-15 หลักสูตร	70 79.99	ได้มาตรฐาน
3	12-13 หลักสูตร	60 69.99	พอใช้
2.5	10-11 หลักสูตร	50 59.99	ต้องปรับปรุง
1	4-9 หลักสูตร	20 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน



## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	(1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัย (2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานด้านงานหลักสูตร และพัฒนาระบบ กลไก ขับเคลื่อน
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบ และกลไก ในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัด KPI-O7** ร้อยละผู้เรียนผ่านช่องทางหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) เพิ่มขึ้น

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ร้อยละของผู้เรียน หมายถึง จำนวนนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา หรือ วิทยาลัยเทคนิค หรือ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ที่ทำความร่วมมือ MOU ลงทะเบียนเป็นผู้เรียนในระบบ KSU LLE ในปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2566

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดรูปแบบและกลไกการรับผู้เรียนในระบบ CLC และพัฒนาหลักสูตรเพื่อเป็นการเชื่อมโยงหลักสูตรขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาสู่อุดมศึกษาสำหรับการลดเวลาเรียนของผู้เรียน ลดความซ้ำซ้อนของรายวิชาที่เคยได้ศึกษามาก่อนเมื่อเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย

2) เปิดรับสมัครผู้เรียนในระบบการศึกษา (นักเรียนเรียนต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC)) และนอกระบบการศึกษา (บุคคลทั่วไป)

3) วางรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวทางหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง

4) เก็บหลักฐานระเบียบการเรียนรู้ในระบบ KSU LLE

5. รายการข้อมูล

จำนวนผู้เรียนผ่านช่องทางหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา (Continuous and Link Curriculum: CLC) ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	25	35
2567 (ปีการศึกษา 2566)	30	
2568	35	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนผู้รับบริการ CLC ทั้งหมดของ คณะ ปีการศึกษา 2566 (คน)	เป้าหมาย (จำนวนคน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 ผู้รับบริการ 2/2566 (คน)	ไตรมาส 4 ผู้รับบริการ
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 30	ฐานการคำนวณ จากจำนวน หลักสูตรที่เปิด สอน เฉลี่ย หลักสูตร 10 คน	130	-	-	130	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 30		70	-	-	70	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30		60	-	-	60	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30		170	-	-	170	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 30		80	-	-	80	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30		90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-		-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
รวม	ร้อยละ 30	540 คน	600 คน	-	-	600 คน	-

\*หลักสูตรละ 10 คน ให้คำนวณรายคณะที่รับผิดชอบหลักสูตร จากจำนวน 60 หลักสูตร (ไม่รวมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (600 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 600 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	540 - 600 คน	90	ดีมาก
4	480 - 539 คน	80	ดี
3.5	420 - 479 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	360 - 419 คน	60	พอใช้
2.5	300 - 359 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	120 - 299 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับและดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

- (1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
- (2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานด้านหลักสูตร และพัฒนาระบบ กลไก ขับเคลื่อน

ระดับหน่วยงาน

- (1) คณบดี ทุกคณะ
- (2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบและ กลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

- (1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ
- (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O8 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ตกลงกับหน่วยงานที่ทำการจัดการศึกษา นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) คณะจัดทำโครงการสนับสนุนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 2) กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี สนับสนุนด้านงบประมาณและระบบอำนาจการ พร้อมทั้งพัฒนาระบบ และกลไกการดำเนินงาน
- 3) เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นไปตามที่คณะและกองกิจการนักศึกษาตกลงร่วมกัน

5. รายการข้อมูล

คณะรายงานจำนวนนักศึกษาที่ผ่านกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567 (ปีการศึกษา 2566)	90	
2568	95	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน นศ. ชั้นปีสุดท้าย ปวส./ป.ตรี/บัณฑิต (คน)	เป้าหมายร้อยละ 90 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	177	ร้อยละ 90 160 คน	-	ร้อยละ 90 160 คน	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	217	ร้อยละ 90 196 คน	-	ร้อยละ 90 196 คน	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	73	ร้อยละ 90 66 คน	-	ร้อยละ 90 66 คน	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	146	ร้อยละ 90 132 คน	-	ร้อยละ 90 132 คน	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	83	ร้อยละ 90 75 คน	-	ร้อยละ 90 75 คน	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	358	ร้อยละ 90 323 คน	-	ร้อยละ 90 323 คน	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	-	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	-	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน นศ.ชั้นปีสุดท้าย ปวส./ป.ตรี/บัณฑิต (คน)	เป้าหมายร้อยละ 90 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
รวม	ร้อยละ 90	1,054	ร้อยละ 90 952 คน	-	ร้อยละ 90 952 คน	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมายร้อยละ 90 (952 คน)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ	
5	มากกว่า 952 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม	
4.5	4.99	857 - 952 คน	90	ดีมาก
4	4.49	762 - 856 คน	80	ดี
3.5	3.99	666 - 761 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	3.49	571 - 665 คน	60	พอใช้
2.5	2.99	476 - 570 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	2.49	190 - 475 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O9 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตั้งแต่ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

2) ระดับการผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / ระดับ A2
- ปริญญาตรี ระดับ B1
- บัณฑิต ระดับ B2

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

แต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยรองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการฯ คณบดี ทุกคณะ และอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษร่วมดำเนินการ ดังนี้

- สอบภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 Pre-Test
- ระดับ ปวส. : E1, E2+Extended Activity, Testing ระดับ A2
- ปริญญาตรี : E1, E2, E3, E4 +Extended Activity, Testing ระดับ B1
- บัณฑิต : E1 +Extended Activity, Testing ระดับ B1
- การสอน GE วิธีการดำเนินการเรียน-การสอนภาษาอังกฤษ
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับ ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้ารับการฝึกอบรมและทดสอบตามมาตรฐาน (ศูนย์ภาษา)
- ส่วนกลางจัดสอบ ปีละ 4 ครั้ง เมื่อผู้สอบไม่ผ่าน สามารถสอบได้อีกโดยผ่านการอบรมสอบตามมาตรฐาน (ศูนย์ภาษา)

## 5. รายการข้อมูล

จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	25	35
2567 (ปีการศึกษา 2566)	30	
2568	35	

### 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน นศ.ชั้นปีสุดท้ายปีการศึกษา 2566 ทุกระดับ (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 30	177	54	-	54	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 30	217	66	-	66	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	73	22	-	22	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	146	44	-	44	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 30	83	25	-	25	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 30	358	108	-	108	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
10. ศูนย์ภาษา (หน่วยงานรวบรวมผล)	พัฒนาระบบ กลไก	จัดสอบ	จัดสอบ	-	จัดสอบ	-	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 30</b>	<b>1,054</b>	<b>319</b>	<b>-</b>	<b>319</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ: นับรวมร้อยละแต่ละไตรมาส

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 30 (319 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 319 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	287 - 319 คน	90	ดีมาก
4	255 - 286 คน	80	ดี
3.5	223 - 254 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	191 - 222 คน	60	พอใช้
2.5	160 - 190 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	64 - 159 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| ระดับมหาวิทยาลัย          | (1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ<br>(2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานศูนย์ภาษา และพัฒนาระบบ กลไก<br>ขับเคลื่อน |
| ระดับหน่วยงาน             | (1) คณบดี ทุกคณะ<br>(2) หัวหน้าศูนย์ภาษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน   |
| หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล | (1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ<br>(2) ศูนย์ภาษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย             |

ตัวชี้วัด KPI-O10 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หมายถึง นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1 Pre-Test
- ระดับ ปวส. : รายวิชา GE: เทคโนโลยีสารสนเทศ, Testing
- ปริญญาตรี : รายวิชา GE:เทคโนโลยีสารสนเทศ, Testing
- บัณฑิต : รายวิชา GE:เทคโนโลยีสารสนเทศ, Testing
- GE วิธีการดำเนินการเรียน-การสอนรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- Testing: อบรม-ทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการฯ /คณบดี ทุกคณะ/ อาจารย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2) จัดให้มีศูนย์พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย (KSU-Digital Center และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัล เพื่อขับเคลื่อน KSU-Digital Center
- 3) กำหนดระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และนักศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ

กำหนดมาตรฐานด้านดิจิทัลของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

4) ทดสอบและวัดประเมินสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัล

## 5. รายการข้อมูล

รายงานข้อมูลนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านการทดสอบตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567 (ปีการศึกษา 2566)	90	
2568	95	

### 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวน น.ศ.ทุก ระดับปี การศึกษา 2566 ชั้นปีสุดท้าย (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 90 (คน)	ไตรมาส 1 (คน)	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	177	160	96	64	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	217	196	118	78	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	73	66	40	26	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	146	132	80	52	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	83	75	45	30	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	358	323	194	129	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนา ระบบ ทั่วโลก	-	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 90</b>	<b>1,054</b>	<b>952</b>	<b>573</b>	<b>379</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 90 (952 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิด เป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 952 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	857 - 952 คน	90	ดีมาก
4	762 - 856 คน	80	ดี
3.5	666 - 761 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	571 - 665 คน	60	พอใช้
2.5	476 - 570 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	190 - 475 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

- (1) รองอธิการบดี ผู้อำนวยการและวิจัยฯ
- (2) ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และพัฒนาระบบ  
กลไกขับเคลื่อน

ระดับหน่วยงาน

คณบดี ทุกคณะ

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

- (1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ
- (2) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการ  
สื่อสาร รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย



## ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนามหาวิทยาลัย ไปให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

### เป้าประสงค์

มุ่งเน้นสร้างผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา ต่อยอดเชิงพาณิชย์ ก่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิต นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ที่ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติหรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง

**ตัวชี้วัด KPI-S6** จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิตและนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลงาน หมายถึง ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิต และนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ให้คำปรึกษาและพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ รวมถึงการนำผลงานไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือบริการวิชาการ
- 2) ค้นหาผลงานที่นักวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่จำกัดปีงบประมาณและมีศักยภาพนำไปใช้ประโยชน์ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิตเชิงพื้นที่ได้
- 3) จับคู่ระหว่างผลงานวิชาการกับความต้องการของสังคมและชุมชน (Innovation Matching Pilot Project)

5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนผลงานที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิตและนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่
- 2) จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ (ทุกแหล่งงบประมาณ) เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิต ปีงบประมาณ ที่ทำการประเมิน
- 3) นับผลการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจ-สังคมและคุณภาพชีวิต โดยผ่านการประเมิน SROI ที่มีค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 0.5

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	18	30
2567 (ปีงบประมาณ 2565)	24	
2568	30	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ผลงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ผลงาน)	ไตรมาส 3 (ผลงาน)	ไตรมาส 4 (ผลงาน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	-	2	1	1
2. คณะบริหารศาสตร์	4	-	2	1	1
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4	-	2	1	1
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	4	-	2	1	1
5. คณะศิลปศาสตร์	4	-	2	1	1
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	4	-	2	1	1
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

\*\* Base line ค่าเป้าหมาย ได้จากจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ ในปีก่อนเป็นฐานคำนวณตามค่าเป้าหมาย

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (24 ผลงาน)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	คำจำกัดความ		
5	มากกว่า 24 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม		
4.5	4.99	22 - 24 ผลงาน	90	100	ดีมาก
4	4.49	19 - 21 ผลงาน	80	89.99	ดี
3.5	3.99	17 - 18 ผลงาน	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	14 - 16 ผลงาน	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	12 - 13 ผลงาน	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 11 ผลงาน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-S7 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

1. หน่วยวัด : จำนวนผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

**4. แนวทางดำเนินการ (How to) :**

- 1) กำหนดแนวทางการวิจัยให้ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและแนวทางการวิจัยของชาติ
- 2) สร้างทีมวิจัยและความเป็นเลิศในเรื่อง/ด้าน นั้นๆ
- 3) ให้บริการคำปรึกษาวิจัย (โครงการที่เลี้ยงนักวิจัย และ โครงการ ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างจุดสนใจในการทำวิจัย (Research Hospitel)
- 4) ค้นหาผลงานที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่จำกัดปีงบประมาณและที่มีศักยภาพนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาได้
- 5) สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการฝึกอบรมการเขียนคำขอทรัพย์สินทางปัญญา

**5. รายการข้อมูล**

รายงานจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาในปีงบประมาณที่ประเมิน

**6. แผนการดำเนินการ****6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย**

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	18	30
2567	24	
2568	30	

**6.2 รายหน่วยงาน**

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ผลงาน)	จำนวนผลงานทั้งหมด ปีงบประมาณ 2566 (ผลงาน)	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 2567 (ผลงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ผลงาน)	ไตรมาส 3 (ผลงาน)	ไตรมาส 4 (ผลงาน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4 ผลงาน	17	4	-	1	1	2
2. คณะบริหารศาสตร์	4 ผลงาน	2	4	-	1	1	2
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4 ผลงาน	7	4	-	1	1	2
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	4 ผลงาน	10	4	-	1	1	2
5. คณะศิลปศาสตร์	4 ผลงาน	7	4	-	1	1	2
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	4 ผลงาน	12	4	-	1	1	2
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก	-	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>24</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (24 ผลงาน)	ร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 24 ผลงาน	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	22 - 24 ผลงาน	90	100	ดีมาก
4	4.49	19 - 21 ผลงาน	80	89.99	ดี
3.5	3.99	17 - 18 ผลงาน	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	14 - 16 ผลงาน	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	12 - 13 ผลงาน	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 11 ผลงาน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัด KPI-S8** มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์

1. หน่วยวัด : ล้านบาท

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่เกิดจาก KPI-S 7 โดยไม่ระบุปี งบประมาณ. ที่ได้รับทุนสนับสนุนและนำ KPI-S 7 ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) ค้นหาสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา และนวัตกรรมที่มีศักยภาพจากผลงานวิจัยและที่มีศักยภาพสามารถนำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

2) ดำเนินโครงการนำร่องจับคู่นวัตกรรม (Innovation Matching Pilot Project)

3) ดำเนินการผลิต และการตลาด เพื่อสร้างรายได้จากการผลิตภัณฑ์หรือบริการ

4) มูลค่าทางเศรษฐกิจจากการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยผ่านการประเมิน ROI/ IRR ให้มีมูลค่าไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

5. รายการข้อมูล

1) รายงานประมวลมูลค่ามูลค่าทางเศรษฐกิจจากการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยผ่านการประเมิน ROI/ IRR ให้มีมูลค่าไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

## 6. แผนการดำเนินงาน

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ล้านบาท)	เป้าหมายสูงสุด (ล้านบาท)
2566	1.5	2.5
2567 (ผลที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2567)	2	
2568	2.5	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ล้านบาท)	ไตรมาส 3 (ล้านบาท)	ไตรมาส 4 (ล้านบาท)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	0.334	-	0.167	-	0.167
2. คณะบริหารศาสตร์	0.334	-	0.167	-	0.167
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	0.334	-	0.167	-	0.167
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	0.334	-	0.167	-	0.167
5. คณะศิลปศาสตร์	0.334	-	0.167	-	0.167
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	0.334	-	0.167	-	0.167
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	2 ล้านบาท	-	1.0	-	1.0

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (2 ล้านบาท)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 2.0 ล้านบาท	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	1.8 - 2.0 ล้านบาท	ดีมาก
4	4.49	1.6 - 1.7 ล้านบาท	ดี
3.5	3.99	1.4 - 1.5 ล้านบาท	ได้มาตรฐาน
3	3.49	1.2 - 1.3 ล้านบาท	พอใช้
2.5	2.99	1.0 - 1.1 ล้านบาท	ต้องปรับปรุง
1	2.49	0.4 - 0.9 ล้านบาท	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานงานวิชาการและวิจัย

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และดำเนินการตามนโยบาย  
พร้อมพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

## Key Performance Indicator: Operation Strategic 2

**ตัวชี้วัด KPI-O11** ร้อยละผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ หมายถึง ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในมิติดังนี้

1.1 เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน หมายถึง ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และเพิ่มมูลค่ากับผลผลิตของชุมชน การพัฒนาชุมชนเป็นการทำให้กลุ่มชุมชนมีความเจริญขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

1.2 การพัฒนาชุมชน หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิต ชีวิตของชาวบ้าน ชีวิตของประชาชน ชีวิตของคนที่สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเหมาะสม ไม่เป็นภาระไม่เกิดปัญหาแก่สังคมเป็นชีวิตที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ และใช้ชีวิตอยู่ในกฎเกณฑ์ ค่านิยมทางสังคมได้อย่างมีความสุข มีร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ สุขภาพที่แข็งแรงและความมั่นคงในชีวิต

2) จำนวนผลงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทุกแหล่งงบประมาณและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยมีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่เป็นข้อมูลอ้างอิง

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดให้มีระบบฐานข้อมูล บัญชีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
- 2) คณะค้นหาผลงานวิจัยที่นักวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในปีงบประมาณที่ผ่านมาและที่มีศักยภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ได้
- 3) สร้างกลไกการประสานงานให้เกิดการจับคู่ระหว่างผลงานวิชาการกับความต้องการของสังคมและชุมชน
- 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการนำร่องจับคู่นวัตกรรม (Innovation Matching Pilot Project)

5. รายการข้อมูล

รายงานผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	65	75
2567	70	
2568	75	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567	จำนวน ผลงาน ทั้งหมด ปีงบประมาณ. 2566 (ผลงาน)	เป้าหมาย ร้อยละ 70 ปีงบประมาณ. 2567 (ผลงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ผลงาน)	ไตรมาส 3 (ผลงาน)	ไตรมาส 4 (ผลงาน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 70	9	6	-	-	3	3
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 70	2	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 70	5	4	-	-	2	2
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 70	9	6	-	-	3	3
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 70	6	4	-	-	2	2
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 70	3	2	-	-	1	1
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนา ระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 70</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>11</b>

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย ร้อยละ 70 ปีงบประมาณ. 2567 (23 ผลงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 23 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	21 - 23 ผลงาน	90	ดีมาก
4	18 - 20 ผลงาน	80	ดี
3.5	16 - 17 ผลงาน	70	ได้มาตรฐาน
3	14 - 15 ผลงาน	60	พอใช้
2.5	12 - 13 ผลงาน	50	ต้องปรับปรุง
1	5 - 11 ผลงาน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O12 งบประมาณงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

- หน่วยวัด : ล้านบาท
- ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

### 3. นิยามตัวชี้วัด

1) งบประมาณงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก หมายถึง งบประมาณที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณของรัฐ ผ่านหน่วยงานผู้ให้ทุน เช่น สสวท. บพท. รวมถึงทุนสนับสนุนการวิจัยจากต่างประเทศ เป็นต้น

### 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

1.1 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ทำกับหน่วยงานภายนอก หมายถึง ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณของรัฐ ผ่านหน่วยงานผู้ให้ทุน เช่น สสวท. บพท. รวมถึงทุนสนับสนุนการวิจัยจากต่างประเทศ

1.2 งานสร้างสรรค์ ที่ทำกับหน่วยงานภายนอก หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนา จากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับ ในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้รับเงิน สนับสนุนจาก แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย

### 5. รายการข้อมูล

รายงานงบประมาณที่ได้รับงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ได้รับทุนจากภายนอกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### 6. แผนการดำเนินการ

#### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ล้านบาท)	เป้าหมายสูงสุด (ล้านบาท)
2566	22.5	28.5
2567	25.5	
2568	28.5	

#### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ล้านบาท)	ไตรมาส 3 (ล้านบาท)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6.23	-	2.49	3.74	-
2. คณะบริหารศาสตร์	2.27	-	0.91	1.36	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	6.23	-	2.49	3.74	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	6.23	-	2.49	3.74	-
5. คณะศิลปศาสตร์	2.27	-	0.91	1.36	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	2.27	-	0.91	1.36	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	25.50	-	10.20	15.30	-

\*\* Base line ค่าเป้าหมาย ได้จากงบประมาณวิจัยที่ได้ทุนในปีก่อนหน้าที่ทำประการประเมินเป็นฐานคำนวณ ค่าเป้าหมาย



6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (25.50 ล้านบาท)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิด เป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 25.50 ล้านบาท	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	23 - 25.50 ล้านบาท	ดีมาก
4	4.49	20 - 22 ล้านบาท	ดี
3.5	3.99	18 - 19 ล้านบาท	ได้มาตรฐาน
3	3.49	15 - 17 ล้านบาท	พอใช้
2.5	2.99	13 - 14 ล้านบาท	ต้องปรับปรุง
1	2.49	5 - 12 ล้านบาท	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และดำเนินการตามนโยบาย  
พร้อมพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของ  
มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O13 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2)

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการจากฐานข้อมูลการรายงานการตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล SJR (The SCImago Journal & Country Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยต้องมีค่าควอไทล์ที่ 1-2 เท่านั้น (Q1-Q2) และจะต้องอยู่ในปีงบประมาณที่ทำการประเมิน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

พัฒนาระบบและกลไกการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2)

5. รายการข้อมูล

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการจากฐานข้อมูลการรายงานการตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล SJR (The SCImago Journal & Country Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยต้องมีค่าควอไทล์ที่ 1-2 เท่านั้น (Q1-Q2) ที่อยู่ในวงรอบปี งบประมาณที่ทำการประเมิน

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	17	29
2567	24	
2568	29	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ผลงาน)	ไตรมาส 1 (ผลงาน)	ไตรมาส 2 (ผลงาน)	ไตรมาส 3 (ผลงาน)	ไตรมาส 4 (ผลงาน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	-	1	1	2
2. คณะบริหารศาสตร์	4	-	1	1	2
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4	-	1	1	2
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	4	-	1	1	2
5. คณะศิลปศาสตร์	4	-	1	1	2
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	4	-	1	1	2
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบกลไก	-	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก	พัฒนาระบบกลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	24	-	6	6	12

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

\*\* Base line ค่าเป้าหมาย ได้จาก จำนวนผลงานจรรยาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีก่อนเป็นฐานคำนวณ ค่าเป้าหมาย

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (24 ผลงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 24 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	22-24 ผลงาน	90 - 100	ดีมาก
4	19-21 ผลงาน	80 - 89.99	ดี
3.5	17-18 ผลงาน	70 - 79.99	ได้มาตรฐาน
3	14-16 ผลงาน	60 - 69.99	พอใช้
2.5	12-13 ผลงาน	50 - 59.99	ต้องปรับปรุง
1	2-11 ผลงาน	20 - 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการ

ดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

- (1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ
- (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัด KPI-O14** ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ในปีงบประมาณ ที่ทำการประเมิน โดยไม่จำกัดฐานการตีพิมพ์ ยกเว้น Proceeding ไม่รวมในการประเมินครั้งนี้

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

มีกลไกการในการส่งเสริมการตีพิมพ์ เช่น ช่วยปรับรูปแบบเอกสารสำหรับตีพิมพ์ ช่วยประสานงานกับวารสารต่าง ๆ และจัดหาแหล่งเผยแพร่ เป็นต้น

5. รายการข้อมูล

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	108	132
2567	120	
2568	132	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ผลงาน)	ไตรมาส 1 (ผลงาน)	ไตรมาส 2 (ผลงาน)	ไตรมาส 3 (ผลงาน)	ไตรมาส 4 (ผลงาน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	22	5	6	6	5
2. คณะบริหารศาสตร์	18	4	5	5	4
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	19	4	5	5	5
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	22	5	5	6	6
5. คณะศิลปศาสตร์	20	4	5	5	6
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	19	4	5	5	5
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>120</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>31</b>

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

\*\* Base line ค่าเป้าหมาย ได้จาก ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีที่ผ่านมาเป็นฐานคำนวณ ค่าเป้าหมาย

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม **Microsoft Scale** แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (120 ผลงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 120 ผลงาน	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	108 - 120 ผลงาน	90	100	ดีมาก
4	4.49	96 - 107 ผลงาน	80	89.99	ดี
3.5	3.99	84 - 95 ผลงาน	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	72 - 83 ผลงาน	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	60 - 71 ผลงาน	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	24 - 59 ผลงาน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

### ประเด็นการพัฒนาที่ 3 บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

#### เป้าประสงค์

มุ่งส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ชุมชน ชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการได้รับองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนตลอดจนสร้างรายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) หรืองานฟาร์ม หรือการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หรือการบริหารสินทรัพย์ หรือการบริหารวิชาการที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

**ตัวชี้วัด KPI-S9** จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมาย

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ผลิตภัณฑ์ชุมชน หมายถึง การนำองค์ความรู้จากภายในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกมาบริการวิชาการแก่ชุมชน นำไปสู่การสร้างผลิตภัณฑ์ (Products) หรือการบริการ (Service) หรือการสร้างแบรนด์ (Core Identity) หรือส่วนขยายของแบรนด์ (Extended Identity) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมายได้

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

การนำองค์ความรู้ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการสร้างผลิตภัณฑ์ (Products) หรือการบริการ (Service) หรือการสร้างแบรนด์ (Core Identity) หรือส่วนขยายของแบรนด์ (Extended Identity) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมายได้

5. รายการข้อมูล

จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของชุมชนเป้าหมายที่อยู่ในวงรอบปีงบประมาณที่ทำการประเมิน

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลิตภัณฑ์)	เป้าหมายสูงสุด (ผลิตภัณฑ์)
2566	12	30
2567	24	
2568	30	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ผลิตภัณฑ์)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ผลิตภัณฑ์)	ไตรมาส 3 (ผลิตภัณฑ์)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	-	2	2	-
2. คณะบริหารศาสตร์	4	-	2	2	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
-4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
5. คณะศิลปศาสตร์	4	-	2	2	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	-	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	พัฒนาระบบ ทั่วโลก	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	24	-	12	12	-

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (24 ผลงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 24 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	22-24 ผลงาน	ดีมาก
4	4.49	19-21 ผลงาน	ดี
3.5	3.99	17-18 ผลงาน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	14-16 ผลงาน	พอใช้
2.5	2.99	12-13 ผลงาน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2-11 ผลงาน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ผู้อำนวยการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

## ตัวชี้วัด KPI-S10 ร้อยละประสิทธิผลของการดำเนินโครงการบริการวิชาการ

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการบริการวิชาการ หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ให้แก่ชุมชนและสังคม ซึ่งผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการกับผลที่เกิดขึ้นจริงต้องสอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ โดยมีการคำนึง 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านคุณภาพ 3) ด้านความคุ้มค่า และ 4) ความพึงพอใจผู้รับบริการ

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

เก็บรวบรวมในการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินโครงการตามแผนบริการวิชาการ

5. รายการข้อมูล

รายงานผลการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินโครงการตามแผนบริการวิชาการ

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567	90	
2568	95	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4 (ร้อยละ)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	90	-	-	90	-
2. คณะบริหารศาสตร์	90	-	-	90	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	90	-	-	90	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	90	-	-	90	-
5. คณะศิลปศาสตร์	90	-	-	90	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	90	-	-	90	-

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 90	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	81 - 90	90	ดีมาก
4	72 - 80	80	ดี
3.5	63-71	70	ได้มาตรฐาน
3	54-62	60	พอใช้
2.5	45-53	50	ต้องปรับปรุง
1	18-44	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน

ตัวชี้วัด KPI-O15 รายได้จากการดำเนินงานของหน่วยธุรกิจ (Business Units)

1. หน่วยวัด : ล้านบาท
2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)
3. นิยามตัวชี้วัด

หน่วยธุรกิจ (Business Units) หมายถึง การดำเนินการจัดการศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษ ยกเว้นค่าธรรมเนียมนักศึกษาภาคปกติ รายได้จากผลงานวิจัยนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ รายได้จากการบริการวิชาการ รายได้จากห้องปฏิบัติการของคณะและศูนย์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ (ศูนย์ประชุม สนามกีฬา ฯลฯ) ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีผลิตภัณฑ์ หรือการบริการใหม่ๆ และสร้างรายได้เพิ่มมากขึ้น รวมถึงรายได้จากงานฟาร์ม และการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์

หมายเหตุ: รายรับที่ยังไม่หักค่าใช้จ่าย

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละประเภทของการจัดหารายได้
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินช่องทางการหารายได้จากงานฟาร์มและการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัย
- 3) เสนอแผนงานการดำเนินงานการจัดหารายได้แต่ละประเภท
- 4) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน
- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
- 6) สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายไตรมาส
- 7) วิเคราะห์และการจัดหารายได้ในปีงบประมาณปัจจุบันเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

5. รายการข้อมูล

รายงานการจัดหารายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) ในปีงบประมาณพ.ศ. 2567 เปรียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ล้านบาท)	เป้าหมายสูงสุด (ล้านบาท)
2566	31.1	43.9
2567	34.6	
2568	43.9	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาส 1 (ล้านบาท)	ไตรมาส 2 (ล้านบาท)	ไตรมาส 3 (ล้านบาท)	ไตรมาส 4 (ล้านบาท)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1.89	0.48	0.47	0.47	0.47
2. คณะบริหารศาสตร์	1.89	-	0.57	0.57	0.76
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	2.00	-	0.62	0.62	0.76
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	1.56	-	0.47	0.55	0.55
5. คณะศิลปศาสตร์	1.45	-	0.43	0.43	0.58
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	5.23	-	1.57	1.57	2.09
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	2.78	0.64	0.64	0.64	0.86
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1.11	-	0.56	0.56	-
9. สำนักงานอธิการบดี	16.69	2.50	3.34	5.01	5.84



หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ล้านบาท)	ไตรมาส 1 (ล้านบาท)	ไตรมาส 2 (ล้านบาท)	ไตรมาส 3 (ล้านบาท)	ไตรมาส 4 (ล้านบาท)
รวม	34.60	3.62	8.66	10.41	11.90

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (34.6 ล้านบาท)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 34.60 ล้านบาท	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	31 - 34.60 ล้านบาท	ดีมาก
4	4.49	28 - 30 ล้านบาท	ดี
3.5	3.99	24 - 27 ล้านบาท	ได้มาตรฐาน
3	3.49	21 - 23 ล้านบาท	พอใช้
2.5	2.99	17 - 20 ล้านบาท	ต้องปรับปรุง
1	2.49	7 - 16 ล้านบาท	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และดำเนินการตามนโยบาย (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก (2) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O16 ร้อยละบุคลากรในชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Social Innovation)

1. หน่วยวัด : จำนวนชุมชนเป้าหมาย

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (operations: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ชุมชนเป้าหมาย หมายถึง ชุมชนที่เป็นกลุ่มอาชีพหรือวิสาหกิจของชุมชนหรือหมู่บ้าน เป้าหมายของหน่วยงาน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) การพัฒนาทักษะด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Social Innovation) หมายถึง การยกระดับบุคลากรของชุมชน

เป้าหมายให้มีความรู้ในการบริหารจัดการพื้นที่ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ ภาควิชาการและองค์กรพัฒนาต่างๆ จากปัญหาที่สะท้อนโดยชุมชน ลำดับความสำคัญของปัญหา สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ดำเนินงานในลักษณะทำไป ปรับไป เรียนรู้ไปเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบและกลไกการทำงานที่สามารถจัดการประเด็นปัญหาหรือความต้องการของพื้นที่ได้อย่างแท้จริง การดำเนินงานจะสำเร็จได้ ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจก่อให้เกิดสร้างให้มีขึ้นและรักษาให้ยั่งยืนโดยคนในชุมชน

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านคุณภาพ ด้านความคุ้มค่า และ 4) ความพึงพอใจผู้รับบริการ

## 5. รายการข้อมูล

ร้อยละบุคลากรในชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Social Innovation) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	-	20
2567	10	
2568	20	

### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละบุคลากรในชุมชนเป้าหมาย)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวนกลุ่ม/วิสาหกิจ)	ไตรมาส 4 (จำนวนกลุ่ม/วิสาหกิจ)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	-	-	5	5
2. คณะบริหารศาสตร์	10	-	-	5	5
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	10	-	-	5	5
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	10	-	-	5	5
5. คณะศิลปศาสตร์	10	-	-	5	5
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	10	-	-	5	5
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม (ค่าเฉลี่ย)	10 (60 จำนวนกลุ่ม/วิสาหกิจ)	-	-	30	30

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 10 บุคลากรในชุมชนเป้าหมาย)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 10	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	90	ดีมาก
4	4.49	80	ดี

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 10 บุคลากร ในชุมชนเป้าหมาย)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
3.5	3.99	7	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	6	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	5	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2-4	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน

(3) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O17 จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ได้รับองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน

1. หน่วยวัด : จำนวนชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการ หมายถึง ชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการในพื้นที่ที่ได้รับองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) จัดให้มีคณะทำงานด้านการวิจัยเชิงพื้นที่ ทำหน้าที่ในการออกแบบรูปแบบและแนวทางในการบูรณาการงานวิจัยและบริการทางวิชาการกับชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ

2) รูปแบบการบริการวิชาการ

3) สำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชน/หน่วยงาน/สถานประกอบการ และศึกษาปัญหาพร้อมกับชุมชน

4) ประสานงานกับผู้นำชุมชนในกลุ่มเป้าหมายเพื่อเชิญชวนเข้าร่วมรับบริการวิชาการ

5) ออกแบบกระบวนการในการทำงานบริการวิชาการร่วมกัน

6) สรุปผลการบริการวิชาการและนำเสนอแนวทางในการบริการวิชาการร่วมกันในอนาคต

5. รายการข้อมูล

จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ได้รับองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ชุมชน)	เป้าหมายสูงสุด (ชุมชน)
2566	12	36
2567	24	
2568	36	

## 6.2 หน่วยงานงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนชุมชน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (จำนวนชุมชน)	ไตรมาส 3 (จำนวนชุมชน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	-	2	2	-
2. คณะบริหารศาสตร์	4	-	2	2	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
5. คณะศิลปศาสตร์	4	-	2	2	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	4	-	2	2	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	24	-	12	12	-

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (24 ชุมชน)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)	คำจำกัดความ
5	มากกว่า 24 ชุมชน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	22 - 24 ชุมชน	ดีมาก
4	4.49	19 - 21 ชุมชน	ดี
3.5	3.99	17 - 18 ชุมชน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	14 - 16 ชุมชน	พอใช้
2.5	2.99	12 - 13 ชุมชน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 11 ชุมชน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

## ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)

### เป้าประสงค์

ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ตามแนวทาง Creative Economy

**ตัวชี้วัด KPI-S11** จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า

1. หน่วยวัด : ผลิตภัณฑ์

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

- 1) ศิลปวัฒนธรรมอีสาน หมายถึง จารีตประเพณี ระบบศีลธรรม คุณค่าธรรมชาติของภูมิปัญญาที่พัฒนาไปสู่เศรษฐกิจชุมชน
- 2) เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจชุมชน หมายถึง ความสามารถคำนวณตัวเลขรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมอย่างมีนัยสำคัญ

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานของชุมชนเครือข่าย
- 3) ค้นหาชุมชนเครือข่ายที่มีผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน เพื่อพัฒนาเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์
- 4) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงสร้างสรรค์จากฐานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 6) ประกวดผลงานสร้างสรรค์ หรือจัดงานมหกรรมตลาดผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า
- 2) รายชื่อชุมชนที่ได้นำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มมูลค่า

6. แผนการดำเนินการ

#### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลิตภัณฑ์)	เป้าหมายสูงสุด (ผลิตภัณฑ์)
2566	4	20
2567	10	
2568	20	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนผลิตภัณฑ์)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวน ผลิตภัณฑ์)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-	1	-
2. คณะบริหารศาสตร์	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
5. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-	1	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	-	-	1	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1	-	-	1	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	2	-	-	2	-
รวม	10	-	-	10	-

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (10 ผลิตภัณฑ์)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ ความสำเร็จตามแผนงาน (%)	คำจำกัดความ
5	มากกว่า 10 ผลิตภัณฑ์	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	90	ดีมาก
4	4.49	80	ดี
3.5	3.99	70	ได้มาตรฐาน
3	3.49	60	พอใช้
2.5	2.99	50	ต้องปรับปรุง
1	2.49	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด KPI-S12 จำนวนศิลปินวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟูเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) ศิลปินวัฒนธรรม หมายถึง จารีตประเพณี ระบบศีลธรรม คุณค่าธรรมชาติของภูมิปัญญา หรือแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในชุมชน

2) การอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟู หมายถึง การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมขององค์กรเชิง

พื้นที่ เพื่อการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชน

#### 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรมของชุมชนเครือข่าย
- 3) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน
- 4) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ตามแนวทาง Creative Economy อาทิ เมืองฟ้าแดดสงยางเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และวัฒนธรรมภูไทแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น

#### 5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการฟื้นฟูเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์เชิงพื้นที่
- 2) รายชื่อชุมชนที่ได้นำไปพัฒนาฟื้นฟูเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

#### 6. แผนการดำเนินการ

##### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	4	20
2567	10	
2568	20	

##### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนผลงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (จำนวนผลงาน)	ไตรมาส 3 (จำนวนผลงาน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-	1	-
2. คณะบริหารศาสตร์	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
5. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-	1	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	-	-	1	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1	-	-	1	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	2	-	-	2	-
รวม	10	-	-	10	-

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

##### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (10 ผลงาน)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ	
5	มากกว่า 10 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม	
4.5	4.99	9 - 10 ผลงาน	90 100	ดีมาก
4	4.49	8 ผลงาน	80 89.99	ดี

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (10 ผลงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
3.5	3.99	7 ผลงาน	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	6 ผลงาน	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	5 ผลงาน	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 4 ผลงาน	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

#### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O18 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม

Performance: การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)

1. หน่วยวัด : ชุมชน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O) ผลลัพธ์

3. นิยามตัวชี้วัด

- 1) ทุนทางวัฒนธรรม (cultural capital) หมายถึง วัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้
  - วัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้ ได้แก่ โบราณสถาน มรดกทางวัฒนธรรม และผลงานศิลปะแขนงต่างๆ เช่น ภาพวาด หัตถกรรม ดนตรี ภาพยนตร์และวรรณกรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งที่วัดมูลค่าเป็นตัวเงินได้ในขณะที่ ทุนทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี จารีต วิถีชีวิต ความเชื่อ และแนวทางปฏิบัติ เป็นต้น
- 2) จำนวนชุมชนทุนทางวัฒนธรรม หมายถึง หมู่บ้าน หรือชุมชนที่มีลักษณะเข้าข่ายตามข้อ 1

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) ศึกษารวบรวมและจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดแสดงนิทรรศการ
- 3) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนเครือข่าย
- 4) ค้นหาชุมชนเครือข่ายที่มีทุนทางวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนให้เข้มแข็ง
- 5) สร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมกับชุมชน
- 6) สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นศูนย์กลางการอนุรักษ์และสืบสาน ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมหลักของมหาวิทยาลัย
- 7) การพัฒนาและยกระดับอุทยานศิลปวัฒนธรรมอีสานเป็นแหล่งเรียนรู้ในลักษณะสวนวัฒนธรรม ที่จูงใจผู้เข้าเยี่ยมชม
- 8) ประกวดผลงานสร้างสรรค์ หรือจัดงานมหกรรมตลาดผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น



## 5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม
- 2) รายชื่อชุมชนที่ได้นำไปพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ชุมชน)	เป้าหมายสูงสุด (ชุมชน)
2566	6	12
2567	9	
2568	12	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนชุมชน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวน ชุมชน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-	1	-
2. คณะบริหารศาสตร์	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
5. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-	1	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	3 ชุมชน	-	-	3 ชุมชน	-
รวม	9 ชุมชน	-	-	9 ชุมชน	-

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (9 ชุมชน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 9 ชุมชน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	8 - 9 ชุมชน	ดีมาก
4	4.49	7 ชุมชน	ดี
3.5	3.99	6 ชุมชน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	5 ชุมชน	พอใช้
2.5	2.99	4 ชุมชน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 4 ชุมชน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ผู้อำนวยการนักศึกษา
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี (2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัด KPI-O19** จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

**Performance:** การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)

1. หน่วยวัด : ผลงาน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O) ผลลัพธ์

3. นิยามตัวชี้วัด

- 1) ทูทางวัฒนธรรม (cultural capital) หมายถึง วัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้
  - วัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้ได้แก่ โบราณสถาน มรดกทางวัฒนธรรม และผลงานศิลปะแขนงต่างๆ เช่น ภาพวาด หัตถกรรม ดนตรี ภาพยนตร์และวรรณกรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นสิ่งที่วัดมูลค่าเป็นตัวเงินได้ในขณะที่ ทูทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี จารีต วิถีชีวิต ความเชื่อ และแนวทางปฏิบัติ เป็นต้น

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ศึกษารวบรวมและจัดเก็บข้อมูลทูทางวัฒนธรรมของชุมชนเครือข่าย
- 2) ศึกษารวบรวมชุดความรู้เกี่ยวกับความเชื่อหรือภูมิปัญญาด้านการรักษาพื้นบ้าน (พิธีกรรม หมอพื้นบ้านประเพณี วัฒนธรรม เครื่องราง)
- 3) ศึกษารวบรวมชุดความรู้เกี่ยวกับอาหารพื้นถิ่นที่เป็นยาหรือบำรุงสุขภาพ
- 4) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลทูทางวัฒนธรรมของชุมชนเครือข่าย
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรนำภูมิปัญญาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นผลงานสร้างสรรค์
  - 6) พัฒนาและยกระดับพิพิธภัณฑ์สมุนไพรเป็นศูนย์เรียนรู้ภูมิปัญญาด้านการรักษาแบบครบวงจร
  - 7) สร้างศูนย์ประสานงานและแหล่งเรียนรู้ โครงการ อพ.สธ.
  - 8) ประกวดผลงานสร้างสรรค์ หรือจัดงานมหกรรมตลาดผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่
- 2) รายชื่อชุมชนที่ได้นำผลงานสร้างสรรค์ ไปสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรม

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ผลงาน)	เป้าหมายสูงสุด (ผลงาน)
2566	6	12
2567	9	
2568	12	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนผลงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวน ผลงาน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-	1	-
2. คณะบริหารศาสตร์	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
5. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-	1	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	1	-	-	1	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกิจการนักศึกษา	3 ผลงาน	-	-	3 ผลงาน	-
รวม	9 ผลงาน	-	-	9 ผลงาน	-

หมายเหตุ : นับสะสมทุกไตรมาส

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (9 ผลงาน)	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน- ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)	คำจำกัดความ
5	มากกว่า 9 ผลงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	8 - 9 ผลงาน	ดีมาก
4	4.49	7 ผลงาน	ดี
3.5	3.99	6 ผลงาน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	5 ผลงาน	พอใช้
2.5	2.99	4 ผลงาน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 4 ผลงาน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานกิจการนักศึกษา

ระดับหน่วยงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา  
พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

กองกิจการนักศึกษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ประเด็นการพัฒนาค 5 การบริหารงานที่นำสมัยมีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem)**

**เป้าประสงค์**

มุ่งเน้น Organization Transformation

**ตัวชี้วัด KPI-S13** ร้อยละผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) เพิ่มขึ้น

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

- 1) ผลิตภาพบุคลากร (Productivity/ Head) หมายถึง เงินรายได้เฉลี่ยต่อหัวบุคลากร
- 2) เงินรายได้ หมายถึง เงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา งานฟาร์ม งานบริการวิชาการ

และงบประมาณที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน

- 3) บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุน และ บุคลากรสายวิชาการ (ข้าราชการฯ, พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

พนักงานราชการ, ลูกจ้างประจำ, ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ)

- 4) อัตราการเพิ่มขึ้นของร้อยละค่าเป้าหมายเทียบกับรายได้รวมในปีฐาน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดหารายได้
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินช่องทางการหารายได้ จากงานฟาร์ม การบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัย งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกและการวิเคราะห์หาความต้องการของผู้เรียน
- 3) เสนอแผนงานการดำเนินงานการจัดหารายได้แต่ละประเภท
- 4) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน
- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
- 6) สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายไตรมาสวิเคราะห์และการจัดหารายได้ ในปีงบประมาณปัจจุบันเทียบกับ

ปีงบประมาณที่ผ่านมา

5. รายการข้อมูล

1) รายการการวิเคราะห์เงินรายได้ต่อผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) เงินรายได้จำแนกตามแหล่งงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา งานฟาร์ม งานบริการวิชาการ และจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภทบุคลากร และให้เปรียบเทียบการวิเคราะห์เงินรายได้ต่อผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) ปีงบประมาณที่ผ่านมา เทียบกับ การวิเคราะห์เงินรายได้ต่อผลิตภาพบุคลากรปีงบประมาณที่ประเมิน

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	12	16
2567	14	
2568	16	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (1)	เงินรายได้ ปี ป.ม. 2566 กลางปี (2)	จำนวน บุคลากร ปี ป.ม. 2566 (3)	ผลผลิตภาพ บุคลากร (ภาพรวม มกส.) (4)=(183,470.60+22,016.47)	รวมที่ต้องหารรายได้ ปี ป.ม. 2567 (5)=(4)×(3)	ต้องหา รายได้เพิ่ม ปี ป.ม. 2567 (6)=(5)-(2)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (บาท) คิดเป็นร้อยละ 7	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4 (บาท) คิดเป็นร้อยละ 7
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 14	6,947,550	72	213,339.61	15,360,451.92	- 8,412,901.92	-	7,680,225.96	-	7,680,225.96
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 14	6,923,070	54	213,339.61	11,520,338.94	- 4,597,268.94	-	5,760,169.47	-	5,760,169.47
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 14	8,541,720	58	213,339.61	12,373,697.38	- 3,831,977.38	-	6,186,848.69	-	6,186,848.69
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 14	5,646,240	60	213,339.61	12,800,376.60	- 7,154,136.60	-	6,400,188.30	-	6,400,188.30
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 14	5,798,160	62	213,339.61	13,227,055.82	- 7,428,895.82	-	6,613,527.91	-	6,613,527.91
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 14	20,989,620	60	424,037.58	25,442,254.80	- 4,452,634.80	-	12,721,127.40	-	12,721,127.40
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 14	4,522,500	34	213,339.61	7,253,546.74	- 2,731,046.74	-	3,626,773.37	-	3,626,773.37
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 14	-	24	213,339.61	5,120,150.64	- 5,120,150.64	-	2,560,075.32	-	2,560,075.32
9. สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 14	40,021,840	125	404,201.13	50,525,141.25	- 10,503,301.25	-	25,262,570.63	-	25,262,570.63
10. ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 14	-	4	213,339.61	853,358.44	- 853,358.44	-	426,679.22	-	426,679.22
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	ร้อยละ 14	99,390,700	553	2,534,955.60	154,476,372.53	- 55,085,672.53	-	77,238,186.27	-	77,238,186.27
ผลผลิตภาพบุคลากรภาพรวมมหาวิทยาลัย			187,140.01	26,199.60	213,339.61					

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	รวมที่ต้องหารรายได้ ปี ป.ม. 2567 (154,476,372.53 บาท)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 154,476,372.53 บาท	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	139,028,735.28 - 154,476,372.53 บาท	90	ดีมาก
4	123,581,098.02 - 139,013,287.64 บาท	80	ดี
3.5	108,133,460.77-123,565,650.39 บาท	70	ได้มาตรฐาน
3	92,685,823.52-108,118,013.13 บาท	60	พอใช้
2.5	77,238,186.27-92,670,375.88 บาท	50	ต้องปรับปรุง
1	30,895,274.51-77,222,738.63 บาท	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

- (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน
- (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก
- (4) กองกลาง สำนักงานอธิการบดี รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-S14 มหาวิทยาลัยได้รับจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. หน่วยวัด : อันดับ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

การจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) คือ การจัดอันดับระดับอุดมศึกษาที่นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนและเพื่อยกระดับการแข่งขันระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการ Sustainable Community Development (SCD)
- 2) ทบทวนคำสั่งคณะอนุกรรมการฯดำเนินการ Sustainable Community Development (SCD)
- 3) รับทราบผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว 2566 และจัดประชุมคณะกรรมการ และประชุมกับส่วนงานเพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้
- 4) รวบรวมและวิเคราะห์แบบสอบถามพร้อมเอกสารแนบเพิ่มเติม จากส่วนงาน
- 5) จัดทำรูปเล่มรายงาน Sustainable Community Development (SCD) ประจำปี 2567

5. รายการข้อมูล

รายงานการจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) ประจำปี 2567

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (อันดับ)	เป้าหมายสูงสุด (อันดับ)
2566	1 ใน 5	อันดับที่ 1
2567	1 ใน 3	
2568	อันดับที่ 1	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (อันดับ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (อันดับ)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (อันดับ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (อันดับ)	ไตรมาส 4
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	1 ใน 3	-	-	1 ใน 3	-
รวม	1 ใน 3	-	-	1 ใน 3	-

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

- (1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
- (2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยได้รับจัดอันดับ Sustainable Community Development (SCD) ด้านการพัฒนาท้องถิ่น รับมอบนโยบายและพัฒนาระบบ กลไกขับเคลื่อน

**ตัวชี้วัด KPI-S15** ร้อยละความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement)

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) ความผูกพันองค์กร หมายถึง ความรู้สึก ความสัมพันธ์ที่ดีในด้านบวกที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ในแง่ของความรู้สึกละและทัศนคติพฤติกรรมค่านิยมที่ดีของบุคลากรมีต่อองค์กร มีความเชื่อมั่นศรัทธาในนโยบายของผู้บริหารและเป้าหมาย กลยุทธ์ขององค์กร มีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานจนเกิดเป็นความจงรักภักดีต่อองค์กร สร้างผลงานที่สามารถพัฒนาองค์กร รวมถึงการอยู่กับองค์กรตลอดไปไม่ลาออกไปทำงานที่อื่น ซึ่งจะช่วยให้เป้าหมายขององค์กรนั้นประสบความสำเร็จมากขึ้น

2) ให้หน่วยสำนักงานอธิการบดีออกแบบเครื่องมือในการสำรวจและให้ทุกหน่วยเก็บข้อมูล การแบ่งเกณฑ์ระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนน คิดเป็นร้อยละ 0.00 – 30.00 หมายถึง น้อยที่สุด

คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30.01 – 50.00 หมายถึง น้อย

คะแนน คิดเป็นร้อยละ 50.01 – 70.00 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.01 – 90.00 หมายถึง มาก

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) (ไตรมาส 1)
- 2) สำรวจความพึงพอใจ จำแนกตามประเภทบุคลากร
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา
- 4) รายงานผลความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) ประกอบด้วยเนื้อหา สรุปทิศทางการพัฒนา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
- 5) นำข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค และทิศทางการพัฒนา ไปทบทวนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป (ไตรมาส 4)

5. รายการข้อมูล

รายงานผลความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement)

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567	90	
2568	95	

หมายเหตุ : สัมพันธ์กับ O24 ร้อยละบุคลากรมีความพึงพอใจ

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	-	-	90	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
9. สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 90	-	-	90	-
10. ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
รวม	ร้อยละ 90	-	-	90	-

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จ ตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 90	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	81 – 90	90	100	ดีมาก
4	4.49	72 – 80	80	89.99	ดี
3.5	3.99	63 – 71	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	54 – 62	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	45 – 53	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	18 – 44	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคน

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



	(4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานบริหารและวางแผน รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก (4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O20 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ระดับ ผศ. รศ. ศ. เพิ่มขึ้น

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

สายวิชาการ หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ประเภทข้าราชการฯ และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ที่ปฏิบัติงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นหลัก

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตรวจสอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการกับฐานข้อมูลงานบริหารบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- 2) พัฒนาระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาคลินิกทางวิชาการ
- 4) พัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์ (Professional Teaching Standard Framework) ทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่พร้อมยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามคณะ สาขาวิชา ทั้งหมด
- 2) จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รายเดิม จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และระดับของตำแหน่ง ทั้งหมด
- 3) จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รายใหม่ จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และระดับของตำแหน่ง

ปีงบประมาณที่ประเมิน

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	4	6
2567	5	
2568	6	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรสายวิชาการประเภทข้าราชการและพ.นง.ในสถาบันฯ 2566 (ปี2566 เป็นฐาน) (คน)	จำนวนตำแหน่งทางวิชาการเดิม 2566 (ปี2566 เป็นฐาน) (คน)	เป้าหมายร้อยละ 5 จากจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4 (คน)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 5	57	14	3	-	1	1	1
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 5	40	11	2	-	1	-	1
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	49	11	2	-	1	-	1
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	54	1	3	-	1	1	1
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 5	52	16	3	-	1	1	1
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	44	9	2	-	1	-	1
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 5	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	-	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก	พัฒนาระบบ กลไก
รวม	ร้อยละ 5	296	62	15	-	6	3	6

หมายเหตุ : นับรวมร้อยละแต่ละไตรมาส

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 5) 15 คน	คำร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	คำจำกัดความ
5	มากกว่า 15 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	13 - 15 คน 90 100	ดีมาก
4	4.49	12 คน 80 89.99	ดี
3.5	3.99	11 คน 70 79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	9 - 10 คน 60 69.99	พอใช้
2.5	2.99	8 คน 50 59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	3 - 7 คน 20 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานบริหารและวางแผน รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O21 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งวิชาชีพสูงขึ้น

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

สายสนับสนุน หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุน ประเภทข้าราชการฯ และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้ตำแหน่ง ประเภทวิชาการ

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตรวจสอบบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีคุณสมบัติและพร้อมจะยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นจากฐานข้อมูลของงานบริหารบุคคล สำนักงานอธิการบดี
- 2) วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน
- 3) จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน
- 4) จัดทำระบบพี่เลี้ยง/จัดกิจกรรมการจัดการความรู้การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 5) กำกับติดตามผู้มีคุณสมบัติและการยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 6) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะและองค์ความรู้ที่สูงขึ้น และทักษะความก้าวหน้าตามตำแหน่ง

5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่พร้อมยื่นขอตำแหน่ง จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน งาน/ฝ่าย ทั้งหมด
- 2) จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่ง ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ รายเดิม จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน งาน/ฝ่ายทั้งหมด
- 3) จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่ง ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ รายใหม่ จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน งาน/ฝ่ายทั้งหมด ปีงบประมาณที่ประเมิน

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	4	6
2567	5	
2568	6	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประเภทข้าราชการและพนักงานในสถาบันฯ 2566 (ปี2566 เป็นฐาน) (คน)	เป้าหมายร้อยละ 5 จากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (พิเศษชั้นทุกกรม) (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 5	8	1	-	-	1	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 5	8	1	-	-	1	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	3	1	-	-	1	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	6	1	-	-	1	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 5	6	1	-	-	1	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 5	4	1	-	-	1	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 5	10	1	-	-	1	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนบุคลากร สายสนับสนุน ประเภทข้าราชการ และพนง.ในสถาบันฯ 2566 (ปี2566 เป็นฐาน) (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 5 จากจำนวน บุคลากรสาย สนับสนุน (ปรับเศษขึ้นทุกกรณี) (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 5	11	1	-	-	1	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพ รวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 5	67	3	-	-	3	-
รวม	ร้อยละ 5	123	11	-	-	11	-

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 5) 11 คน	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 11 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	10-11 คน	90	ดีมาก
4	9 คน	80	ดี
3.5	8 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	7 คน	60	พอใช้
2.5	6 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	2-5 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก (4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O22 ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ

1. หน่วยวัด : ร้อยละ
2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)
3. นิยามตัวชี้วัด

บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุน และ บุคลากรสายวิชาการ (ข้าราชการฯ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ)

**ทักษะทางวิชาชีพ** หมายถึง ทักษะตามสายงาน (Functional Skillset) ซึ่งเป็นทักษะที่ช่วยให้บุคลากรภาครัฐสามารถทำงานของตนเองได้อย่างมืออาชีพตามบริบทของงานที่มีความเฉพาะและความแตกต่างกันไปตามสายงาน (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2563)

#### 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) วิเคราะห์ ค้นหา ความต้องการทักษะบุคลากรขององค์กร /วิเคราะห์ข้อมูลบุคลากร เช่น อายุงาน อายุ ตำแหน่งงาน กรอบมาตรฐานตำแหน่ง เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรแต่ละประเภทให้ตรงตามตำแหน่ง
- 2) วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงาน และภาพรวมมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ในการกระจายอัตรากำลังให้เหมาะสม สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 3) นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ ข้อ 2 ข้อ 3 จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Plan) ระยะ 5 ปี

#### 5. รายการข้อมูล

- 1) จำนวนบุคลากรที่ จำแนกตามหน่วยงาน งาน สาขาวิชา ทั้งหมด
- 2) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ปีงบประมาณที่ประเมิน

#### 6. แผนการดำเนินการ

##### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	90	100
2567	95	
2568	100	

##### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรทุกประเภท 2566 (ปี2566 เป็นฐาน) (คน)	เป้าหมาย ร้อยละ 95 (คน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2 ร้อยละ (คน)	ไตรมาส 3 ร้อยละ (คน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 95	75	71	-	35	36	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 95	54	51	-	25	26	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 95	59	56	-	28	28	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 95	63	60	-	30	30	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 95	64	61	-	30	31	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 95	59	56	-	28	28	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 95	30	29	-	14	15	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 95	20	19	-	10	9	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย / พัฒนาระบบ กลไก ดำเนินงาน	ร้อยละ 95	129	123	-	61	62	-
<b>รวม</b>	<b>ร้อยละ 95</b>	<b>553</b>	<b>525</b>	<b>-</b>	<b>263</b>	<b>263</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ : นับรวมร้อยละแต่ละไตรมาส

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ผู้อำนวยการ
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคน (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก (4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O23 ดัชนีความสุขของบุคลากร

1. หน่วยวัด : ระดับ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

ดัชนีความสุขของบุคลากร หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุข อันเป็นผลจากการมีความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี โดยครอบคลุมถึงความดีงามภายในจิตใจ ภายใต้อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) ออกแบบสำรวจความคิดเห็นความสุขและความผูกพันต่อองค์กร (Happinometer)
- 3) สำรวจความสุขและความผูกพันต่อองค์กร (Happinometer)
- 4) จัดทำแผนเพื่อส่งเสริมการสร้างความสุขและความผูกพันต่อองค์กร
- 5) จัดตั้งสโมสรบุคลากร เพื่อเป็นสถานที่สำหรับการพบปะและจัดกิจกรรมร่วมกัน หรือจัดตั้งชมรมตามความสนใจของบุคลากร เช่น ชมรมกีฬา ชมรมดนตรี ชมรมผู้เกษียณอายุราชการ
- 6) จัดกิจกรรม Care Community (ผู้บริหารใส่ใจบุคลากร) เช่น การแสดงความยินดีในวาระสำคัญต่างๆ ของบุคลากร

5. รายการข้อมูล

- 1) รายงานผลสำรวจความสุขและความผูกพันต่อองค์กร (Happinometer) จำแนกตามหน่วยงาน
- 2) เก็บตัวอย่างให้ใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	100
2567	90	
2568	100	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	-	-	90	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย/พัฒนา ระบบ กลไกดำเนินงาน	ร้อยละ 90	-	-	90	-
10. ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
รวม	ร้อยละ 90	-	-	90	-

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90) 525 คน	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 525 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	473-525 คน	90	ดีมาก
4	420-472 คน	80	ดี
3.5	368-419 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	315-367 คน	60	พอใช้
2.5	263-314 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	105-262 คน	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคน

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน

(3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก

(4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัด KPI-O24** ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไป

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติและข้อคิดเห็นของบุคลากรที่เป็นความพึงพอใจ หรือความรู้สึกชอบ ที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไป

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) ตรวจสอบความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไป

5. รายการข้อมูล

- 1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศในการทำงาน หรือด้านกายภาพทั่วไปจำแนกตามหน่วยงาน
- 2) เก็บตัวอย่างให้ใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	100
2567	90	
2568	100	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	-	-	90	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 90	-	-	90	-
10. ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
รวม	ร้อยละ 90	-	-	90	-



6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม **Microsoft Scale** แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale		เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิด เป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)		ค่าจำกัดความ
5		มากกว่า 90	มากกว่า 100%		ดีเยี่ยม
4.5	4.99	81 - 90	90	100	ดีมาก
4	4.49	72 - 80	80	89.99	ดี
3.5	3.99	63 - 71	70	79.99	ได้มาตรฐาน
3	3.49	54 - 62	60	69.99	พอใช้
2.5	2.99	45 - 53	50	59.99	ต้องปรับปรุง
1	2.49	18 - 44	20	49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคนะ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน

(3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก

(4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O25 ความร่วมมือกับองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษา  
ในมหาวิทยาลัย

1. หน่วยวัด : องค์กร/สมาคม/มูลนิธิ (หน่วยงานภายนอก)

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

องค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาในมหาวิทยาลัย หมายถึง  
องค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาการศึกษา ภายใต้ Active MOU เป็นต้น

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานเพื่อระดมความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) แสวงหาหน่วยงานภายนอกร่วมสนับสนุนการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย
- 3) สร้างภาคีเครือข่ายทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมจัดการศึกษาทั้งในระดับพื้นที่และ จังหวัด
- 4) รายงานสรุปผลการดำเนินการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาสร้างแหล่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย

## 5. รายการข้อมูล

- 1) รายงานสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาร้างแหล่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย
- 2) รายชื่อภาคีเครือข่ายทางการศึกษาที่ร่วมสนับสนุนการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย

## 6. แผนการดำเนินการ

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (หน่วยงาน)	เป้าหมายสูงสุด (หน่วยงาน)
2566	6	12
2567	12	
2568	-	

## 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (จำนวนหน่วยงาน)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (จำนวนหน่วยงาน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
2. คณะบริหารศาสตร์	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
5. คณะศิลปศาสตร์	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	2 หน่วยงาน	-	-	2	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
10. ศูนย์ภาษา (รายงานข้อมูลภาพรวม)	พัฒนาระบบ กลไก	-	-	พัฒนาระบบ กลไก	-
<b>รวม</b>	<b>12 หน่วยงาน</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ นับรวมร้อยละแต่ละไตรมาส

## 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (12 หน่วยงาน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิด เป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 12 หน่วยงาน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	11 - 12 หน่วยงาน	ดีมาก
4	4.49	9 - 10 หน่วยงาน	ดี
3.5	3.99	8 หน่วยงาน	ได้มาตรฐาน
3	3.49	7 หน่วยงาน	พอใช้
2.5	2.99	6 หน่วยงาน	ต้องปรับปรุง
1	2.49	2 - 5 หน่วยงาน	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

- (1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ
- (2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานด้านวิเทศสัมพันธ์ พัฒนาระบบ กลไก  
ขับเคลื่อน

ระดับหน่วยงาน

- (1) คณบดี ทุกคณะ

(2) หัวหน้าศูนย์ภาษา พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ

(2) ศูนย์ภาษา รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O26 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ: ITA

1. หน่วยวัด : ระดับ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หมายถึง เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

2) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการ

3) ประชุมทบทวนผลการประเมินที่ผ่านมา และกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

4) ประชุมติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส พร้อมกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

5) รายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

5. รายการข้อมูล

รายงานสรุปผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567	90	
2568	95	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-
2. คณะบริหารศาสตร์	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-
5. คณะศิลปศาสตร์	-	-	-	-	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	-	-	-	-	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 90	-	-	ร้อยละ 90	-
รวม	ร้อยละ 90	-	-	ร้อยละ 90	-

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 90	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	81 - 90	90 - 100	ดีมาก
4	72 - 80	80 - 89.99	ดี
3.5	63 - 71	70 - 79.99	ได้มาตรฐาน
3	54 - 62	60 - 69.99	พอใช้
2.5	45 - 53	50 - 59.99	ต้องปรับปรุง
1	18 - 44	20 - 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร
ระดับหน่วยงาน	(1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(2) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด KPI-O27 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- หน่วยวัด : ร้อยละ ครั้ง/ปี
- ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)
- นิยามตัวชี้วัด

ความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หมายถึง การบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุเป้าหมายนโยบาย Quick win ที่ 1-10 ที่ได้ทำข้อตกลงไว้ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน

#### 4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- แต่งตั้งคณะทำงานติดตาม และประเมินความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- กำหนดขอบเขตและเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- จัดทำปฏิทินการดำเนินงานติดตาม และประเมินความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

4) รายงานผลการประเมินความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

## 5. รายการข้อมูล

รายงานผลการประเมินความสำเร็จของการบริหารงานตามกรอบ TOR ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567	90	
2568	95	

### 6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ)	ไตรมาส 1 (ร้อยละ)	ไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4 (ร้อยละ)
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	90	90	90	90
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	90	90	90	90
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	90	90	90	90
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	90	90	90	90
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	90	90	90	90
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	90	90	90	90
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 90	90	90	90	90
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 90	90	90	90	90
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 90	90	90	90	90
รวม	ร้อยละ 90	90	90	90	90

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 90	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	81 - 90	ดีมาก
4	4.49	72 - 80	ดี
3.5	3.99	63 - 71	ได้มาตรฐาน
3	3.49	54 - 62	พอใช้
2.5	2.99	45 - 53	ต้องปรับปรุง
1	2.49	18 - 44	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคน

(2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

	(3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	(4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัยรายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ
	(2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของสถาบัน
	(3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของสำนัก
	(4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

### ตัวชี้วัด KPI-O28 ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA)

1. หน่วยวัด : คะแนน

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

1) เกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) หมายถึง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX EdPEX ย่อมาจาก “Education Criteria for Performance Excellence” หรือ “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA ที่เป็นต้นแบบของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA)

2) เกณฑ์ EdPEX คือ กรอบที่ทำให้มอง/คิดและบริหารองค์กรในเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกันหมด) และช่วยในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบัน

เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ คะแนนในแต่ละหมวด (รวม 1,000 คะแนน)

หมวด 1 การนำองค์กร : วัดประสิทธิผลของการนำองค์กร 120 คะแนน

หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ : วัดการบรรลุแผนงานและยุทธศาสตร์ 85 คะแนน

หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า : วัดความพึงพอใจ และความผูกพัน (เกี่ยวกับหลักสูตรและกลไกการสนับสนุนการ เรียนรู้) 85 คะแนน

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ : วัดผลการเรียนรู้ขององค์กรและการแก้ปัญหา 90 คะแนน

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร : วัดการสร้างและพัฒนาบุคลากร 85 คะแนน

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ : วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทุกส่วนงาน 85 คะแนน

หมวด 7 ผลลัพธ์ 450 คะแนน

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำข้อมูลประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

2) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานจัดทำข้อมูลประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA)

3) ประชุมทบทวนผลการประเมินที่ผ่านมา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

4) ดำเนินการตามแผนและมีการจัดโครงการ หรือเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

5) ประชุมติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส พร้อมกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

6) รายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX ครบทุกหมวด

7) นำผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาถัดไป

## 5. รายการข้อมูล

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX/TQA) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ปีการศึกษา 2565)

## 6. แผนการดำเนินการ

### 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	250	350
2567 (ปีการศึกษา 2565)	300	
2568	350	

### 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 ร้อยละ (ปีการศึกษา 2565)	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	100	-	100	-	
2. คณะบริหารศาสตร์	100	-	100	-	
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	100	-	100	-	
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	100	-	100	-	
5. คณะศิลปศาสตร์	100	-	100	-	
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	100	-	100	-	
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	150	-	150	-	
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	150	-	150	-	
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	150	-	150	-	
10. ระดับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ รายงานข้อมูล ภาพรวมมหาวิทยาลัย	300 (ใช้ผลปีการศึกษา 2565)		300 (ใช้ผลปีการศึกษา 2565)		

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (300 คะแนน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ ความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 300 คะแนน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	270-300 คะแนน	90 100	ดีมาก
4	240-269 คะแนน	80 89.99	ดี
3.5	210-239 คะแนน	70 79.99	ได้มาตรฐาน
3	180-209 คะแนน	60 69.99	พอใช้
2.5	150-179 คะแนน	50 59.99	ต้องปรับปรุง
1	60-149 คะแนน	20 49.99	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย	(1) รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ (2) ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนา ระบบ กลไกขับเคลื่อน
ระดับหน่วยงาน	(1) คณบดี ทุกคณะ (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการตามนโยบาย
หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานข้อมูลในภาพรวมของ สถาบัน (3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัย (4) สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวม ของสำนักงานอธิการบดี

**ตัวชี้วัด KPI-O29** จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียน

1. หน่วยวัด : คน/ปี

2. ชนิดของตัวชี้วัด : กลยุทธ์ (Strategic: S)

3. นิยามตัวชี้วัด

นักศึกษาแรกเข้า หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ทุก  
ระดับ (ไม่นับรวมนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนแต่ยังไม่ลงทะเบียนเรียน)

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) วางแผน ออกแบบระบบ และกลไก ในการแนะแนวการศึกษาเชิงรุก ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งรูปแบบออนไลน์  
ออนไลน์ หรือ Face to Face อาทิ เช่น โครงการแนะแนวเชิงรุก (ผ่านระบบออนไลน์) /โครงการประชาสัมพันธ์  
และเผยแพร่
- 2) พัฒนา วางแผน ออกแบบระบบ และกลไกรูปแบบการจัดการศึกษาตอบสนองตลาดแรงงาน และตอบสนองความ  
ต้องการของผู้เรียน รวมไปถึงจัดหาแหล่งทุนการศึกษา อาทิ เช่น
  - โครงการศึกษาต่อเนื่องเชื่อมโยงขั้นพื้นฐาน- อาชีวศึกษา
  - โครงการรับนักศึกษาพิเศษ (โควตาทุนการศึกษาพิเศษ)
  - โครงการเด็กดีมีที่เรียน
  - โครงการ นักเรียนทุน ช้างเผือก เป็นต้น

5. รายการข้อมูล

จำนวนนักศึกษาแรกเข้าทุกระดับ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามหลักสูตร/สาขาวิชาและคณะ (ให้ทุกคณะทวน  
สอบข้อมูลรายงานผลจากระบบงานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นรายไตรมาส)



## 6. แผนการดำเนินงาน

## 6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (คน/ปี)	เป้าหมายสูงสุด (คน/ปี)
2566	2,375	2,950
2567 (ปีการศึกษา 2567)	2,700	
2568	2,950	

## 6.2 หน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2567 (คน)	ไตรมาส 1 (คน)	ไตรมาส 2 (คน)	ไตรมาส 3 (คน)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	405	101	203	101	-
2. คณะบริหารศาสตร์	420	105	210	105	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	245	61	123	61	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	620	155	310	155	-
5. คณะศิลปศาสตร์	415	103	208	104	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	595	149	298	148	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ (หน่วยงานรวบรวมผล)	รายงานผล	รายงานผล	รายงานผล	รายงานผล	-
9. สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-
รวม	2,700	674	1,352	674	-

หมายเหตุ: นับสะสมรวมทุกไตรมาส

6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (2,700 คน)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิด เป็น ร้อยละความสำเร็จตามแผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 2,700 คน	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	2,430 - 2,700 คน	90	ดีมาก
4	2,160 - 2,429 คน	80	ดี
3.5	1,890 - 2,159 คน	70	ได้มาตรฐาน
3	1,620 - 1,889 คน	60	พอใช้
2.5	1,350 - 1,619 คน	50	ต้องปรับปรุง
1	540-1,349	20	ต่ำกว่ามาตรฐาน

## 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานวิชาการและวิจัยฯ

ระดับหน่วยงาน

(1) คณบดี ทุกคณะ

(2) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล	(1) งานวิชาการและวิจัย รายงานข้อมูลในภาพรวมของคณะ (2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
---------------------------	---

**ตัวชี้วัด KPI-O30** ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศ หรือด้านกายภาพทั่วไป

1. หน่วยวัด : ร้อยละ

2. ชนิดของตัวชี้วัด : ดำเนินการ (Operation: O)

3. นิยามตัวชี้วัด

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ทศนคติและข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นความพึงพอใจ หรือความรู้สึกชอบที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศ หรือด้านกายภาพทั่วไปการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แบ่งเป็น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศ หรือด้านกายภาพทั่วไป โดยการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (Disruptive Technology) สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นต้น

4. แนวทางดำเนินการ (How to) :

- 1) ตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในการเสนอความคิดเห็นและแนวทางการดำเนินงาน
- 2) ตรวจสอบความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ไตรมาส 4)
- 3) สรุปผลการดำเนินงาน

5. รายการข้อมูล

- 1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และระบบนิเวศ หรือด้านกายภาพทั่วไป จำแนกตามหน่วยงาน
- 2) เก็บตัวอย่างให้ใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane

6. แผนการดำเนินการ

6.1 ภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายสูงสุด (ร้อยละ)
2566	85	95
2567	90	
2568	95	

6.2 รายหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2566	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ร้อยละ 90	-	-	90	-
2. คณะบริหารศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
5. คณะศิลปศาสตร์	ร้อยละ 90	-	-	90	-
6. คณะศึกษาศาสตร์ฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
8. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ร้อยละ 90	-	-	90	-

หน่วยงาน	เป้าหมาย 2566	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ไตรมาส 4
9. สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลภาพรวมมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 90	-	-	90	-
10. ศูนย์ภาษา	ร้อยละ 90	-	-	90	-
รวม	ร้อยละ 90	-	-	90	-

### 6.3 ตารางแผนงานเทียบกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนตาม Microsoft Scale แบ่งออกเป็น 7 ระดับ

ระดับคะแนน Microsoft Scale	เป้าหมาย 2567 (ร้อยละ 90)	ค่าร้อยละความสำเร็จ เปรียบเทียบระหว่าง แผนงาน-ผลงาน คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จตาม แผนงาน (%)	ค่าจำกัดความ
5	มากกว่า 90	มากกว่า 100%	ดีเยี่ยม
4.5	4.99	81-90	ดีมาก
4	4.49	72-80	ดี
3.5	3.99	63-71	ได้มาตรฐาน
3	3.49	54-62	พอใช้
2.5	2.99	45-53	ต้องปรับปรุง
1	2.49	18-44	ต่ำกว่ามาตรฐาน

### 7. การกำกับ และดำเนินการ

ระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี ดูแลงานบริหาร

ระดับหน่วยงาน

- (1) คณบดี
- (2) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- (3) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (4) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน

หน่วยงาน/งาน รายงานข้อมูล

สำนักงานอธิการบดี กองกลาง รายงานข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

KEY PERFORMANCE INDICATOR

# KPI 2024

## ปรัชญา

"ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม"

## ปณิธาน

"สร้างคนดี มีงานทำ ชี้นำสังคม"

## AREA-BASED AND COMMUNITY

"มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
อย่างยั่งยืน"