

STRATEGIC GOALS 2030

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

Area-Based and Community

แผน

ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

VISION

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน
และยกระดับมาตรฐานสู่สากล”



Strategic

KALASIN UNIVERSITY
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

2026
-
2030

(ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 วันที่ 15 สิงหาคม 2568)

PLAN@KSU.AC.TH

 www.ksu.ac.th



คำนำ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 – 2573) ทบทวนปี พ.ศ. 2568 ฉบับนี้เป็นเป็นแผนฉบับที่ 3 ของการจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการทบทวนจากแผนเดิมปี ฉบับทบทวนปี พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและ พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยสอดคล้องกับกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560-2574) และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนพัฒนาจังหวัดกาฬสินธุ์และกลุ่มจังหวัด โดยสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) ประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่ 1 การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2570) ประกอบไปด้วยเนื่องจากการระดมความคิดเห็นจากบุคลากรภายในทุกระดับและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย ส่วนที่ 2 การ วิเคราะห์ ประเมินปัจจัย และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ซึ่งเป็นเนื้อหาที่ได้มาจากการสรุปผลการระดมความคิดเห็นจากส่วนที่ 1 นำมา วิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มากำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ส่วนที่ 3 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) ประกอบไปด้วยเนื้อหา ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อังลักษณ์บัณฑิต ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร ประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดระดับ เป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดระดับการขับเคลื่อนแผนงาน ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนนโยบาย และการนำแผน ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และ ภาคผนวก ประกอบไปด้วย กลไกต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้จัดให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 กรอบแนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดปรัชญา การอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน ตลอดจนกฎกระทรวงที่ เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการการอุดมศึกษา เป็นต้น โดยการทบทวนแผนฯ ได้มีผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Primary Stakeholders) มาร่วมดำเนินการทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย เช่น ร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร กำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด มาตรการ เพื่อบรรจุในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับดังกล่าว มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับนี้จะเป็นทิศทาง แนวทาง เป้าหมายให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติ เพื่อบรรลุ วิสัยทัศน์ที่กำหนดร่วมกันต่อไป

กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
กันยายน 2568

สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary).....	ง
ส่วนที่ 1 การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2570).....	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ ประเมินปัจจัย และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี.....	3
2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (Swot Analysis).....	4
2.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ (TOWS Matrix).....	5
2.3 บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context).....	7
2.4 ฉากทัศน์วิสัยทัศน์ปี พ.ศ. 2573.....	8
2.5 ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Critical Success Factors : CSF).....	10
ส่วนที่ 3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573).....	11
3.1 ปรัชญา.....	11
3.2 ปณิธาน.....	11
3.3 วิสัยทัศน์.....	11
3.4 พันธกิจ.....	11
3.5 อัตลักษณ์บัณฑิต.....	11
3.6 เอกลักษณ์.....	11
3.7 วัฒนธรรมองค์กร CHANGE :.....	11
3.8 การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์.....	12
3.9 แผนที่ยุทธศาสตร์.....	13
3.10 เป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. 2573.....	14
3.11 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และแผนงานขับเคลื่อน.....	16
3.12 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573).....	41
3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573).....	52
ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนนโยบาย และการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ.....	130
4.1 การระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาคมบุคลากรทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	131
4.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนงาน.....	132
4.3 ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ลงสู่การปฏิบัติ (แผนพัฒนาหน่วยงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี กำหนดรายละเอียดโครงการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ).....	132
4.4 การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงาน.....	133
4.5 การทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี.....	136
ภาคผนวก.....	137
ภาคผนวก (1) บริบทและศักยภาพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	138

ภาคผนวก (2) ปัจจัย สภาพแวดล้อม และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย.....	147
ภาคผนวก (3) กิจกรรมที่ 1 การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง งบประมาณย่อยหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567).....	157
ภาคผนวก (4) กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเชิงนโยบายเพื่อทบทวนและกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภายใต้ บทบาทของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Retreat KSU และ กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายสำหรับกำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์.....	166
ภาคผนวก (5) กิจกรรมที่ 4 การระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อสะท้อนบทบาท ของมหาวิทยาลัยในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดกาฬสินธุ์.....	170
ภาคผนวก (6) กิจกรรมที่ 5 วิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก.....	177
ภาคผนวก (7) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569- 2573).....	186

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573) จัดทำขึ้นจากการทบทวนผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ 2565-2567 ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในด้านการจัดการศึกษา วิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังเผชิญกับความท้าทายสำคัญจากภาวะเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างภายใน และการลดลงของจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา

เพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต แผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้จึงมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่บทบาทใหม่ในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” ผ่านการกำหนด 5 ประเด็นยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) โดยการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม ซึ่งเน้นการวิจัยที่มีผลกระทบเชิงพื้นที่ สร้างระบบสนับสนุนการวิจัยและการตีพิมพ์ พร้อมพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ได้จริงในชุมชน (Community Based Research)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) โดยพัฒนาระบบบริการวิชาการเชิงรุก เชื่อมโยงกับเครือข่ายชุมชนและภาคธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน ซึ่งขับเคลื่อนจากการพัฒนา Soft Power เชิงวัฒนธรรม และสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อสื่อสารความเป็นกาฬสินธุ์ในระดับภูมิภาค

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management & Quality Ecosystem) โดยเน้นการยกระดับระบบดิจิทัล พัฒนาศักยภาพ และสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความโปร่งใสและยืดหยุ่น

นอกจากนี้ แผนยุทธศาสตร์ยังได้เชื่อมโยงกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT / TOWS Matrix) เพื่อพัฒนากลยุทธ์ให้สามารถตอบสนองต่อจุดแข็ง โอกาส ข้อจำกัด และภัยคุกคามได้อย่างเหมาะสม พร้อมระบุปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (CSFs) ที่จะเป็เครื่องมือในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับองค์กรและระดับพื้นที่ แผนนี้จึงเป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปีข้างหน้า โดยยึดหลักความยั่งยืน มีส่วนร่วม และมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลควบคู่กับการขับเคลื่อนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ส่วนที่ 1

“การดำเนินงาน”

การทบทวนแผนการพัฒนา
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ฉบับเดิม



KALASIN UNIVERSITY

KALASIN UNIVERSITY

ส่วนที่ 1

การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2570)

ตามที่แผนการพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) จะสิ้นสุดกรอบแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อดำเนินการตามภารกิจ พันธกิจและการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ให้ดำเนินการต่อเนื่องมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้มีกำหนดจัดโครงการสัมมนา “ทบทวนนโยบายและระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กับบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Retreat KSU) ประจำปีงบประมาณ 2568 ขึ้นโดยมีการดำเนินการ 5 กิจกรรมประกอบด้วย

การดำเนินการ	ผลลัพธ์
กิจกรรมที่ 1 การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ดำเนินการโดยการจัดกลุ่มย่อยเพื่อทบทวนความสอดคล้องของนโยบายกับผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเปิดเวทีระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายร่วมกับบุคลากรและผู้บริหารจากทุกคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประมวลข้อเสนอแนะเชิงระบบสำหรับการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน	- ทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในช่วง 3 ปีย้อนหลังงบประมาณย่อยหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567) - ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค)
กิจกรรมที่ 2 การสัมมนาเชิงนโยบายเพื่อทบทวนและกำหนดทิศทางพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภายใต้บทบาทของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (Retreat KSU ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) เป็นเวทีระดับมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายในการสร้างการรับรู้ร่วมและการบูรณาการยุทธศาสตร์อย่างมีส่วนร่วม	- นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภายใต้บทบาทของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล
กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายสำหรับกำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเวทีแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ปัจจัยขับเคลื่อนและกลไกเชิงนโยบายที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายระยะกลางและระยะยาว	- ทิศทางและประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากการระดมความคิดของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
กิจกรรมที่ 4 การระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ ในจังหวัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับท้องถิ่น เพื่อสะท้อนภาพลักษณ์บทบาท และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในฐานะศูนย์กลางการเรียนรู้ของจังหวัดกาฬสินธุ์ และกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	- ผลการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอก Swot Analysis - ผลวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือ TOWS Matrix - ผลการวิเคราะห์ Visionary dictionary - ผลการวิเคราะห์ภาพอนาคตและเป้าหมายวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
กิจกรรมที่ 5 การวิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อรับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาแผนให้มีความสมบูรณ์รอบด้านภายใต้ภาพลักษณ์ใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อันมุ่งสู่การยกระดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	- ผลการประชาพิจารณ์ ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงร่างแผน

การดำเนินการทบทวนแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568)

กิจกรรมที่ 1

การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของ
สภามหาวิทยาลัยในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม
ພັບໝອກ ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
และบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
พื้นที่ในเมือง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



เปิดเวทีระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายร่วมกับบุคลากรและ
ผู้บริหารจากทุกคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อ
ประมวลข้อเสนอแนะเชิงระบบ
สำหรับการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 2

สัมมนาเชิงนโยบายเพื่อทบทวนและกำหนดทิศ
ทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภายใต้บทบาท
ของสภามหาวิทยาลัย ตามหลักธรรมาภิบาล
(Retreat KSU)

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องโรงแรม
เวลาคี จังหวัดนครพนม



แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์เชิงนโยบาย ระหว่างกรรมการสภา
ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรให้
สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าหมายในการสร้างการ
รับรู้ร่วมและการบูรณาการยุทธศาสตร์อย่างมีส่วนร่วม

กิจกรรมที่ 3

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นเชิง
นโยบายสำหรับกำหนดแนวทางการพัฒนา
มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2567
ณ ห้องโรงแรมเวลาคี จังหวัดนครพนม



แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการสภา
ผู้บริหาร และบุคลากรภายใน เพื่อร่วมกันกำหนด
ยุทธศาสตร์ ปัจจัยขับเคลื่อน และกลไกเชิงนโยบายที่
จำเป็นต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กิจกรรมที่ 4

การระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน
และภายนอก เพื่อสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการ
เป็นศูนย์กลางการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น
ของจังหวัดกาฬสินธุ์

วันที่ 12 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมພັບໝອກ
ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหาร
สินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง



กิจกรรมที่ 5

วิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ระยะ 5 ปี จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก
ภายใต้ภาพลักษณ์ใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
วันที่ 1 สิงหาคม 2568



ส่วนที่ 2

ปัจจัยภายใน
และภายนอก

การวิเคราะห์ ประเมินปัจจัย และ
ประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย

เพื่อกำหนดกรอบแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี



ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ ประเมินปัจจัย และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี

จากปัจจัยสภาพแวดล้อมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสำคัญของโลกที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศไทยที่มีผลต่อการพัฒนาในหลากหลายมิติ ตลอดจนการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศตาม แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทิศทางการอุดมศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และ กรอบนโยบายพัฒนาจังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) ดังเอกสารภาคผนวก (2) ปัจจัยดังกล่าวได้นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควบคู่กับการวิเคราะห์บริบทภายใน ดังเอกสารภาคผนวก (1) และปัจจัยภายในที่อาจมีผลกระทบต่อการพัฒนาองค์กร ดังเอกสารภาคผนวก (3)(4)(5) ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลเชิงกลยุทธ์สำหรับการประเมินสถานการณ์ มุ่งให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน ตลอดจนโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก

2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (Swot Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) ด้วยกรอบ 7S McKinsey และ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) ด้วย PESTEL Analysis เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับกำหนดทิศทางการพัฒนาและวางแผนเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง

S-Strength	W-Weakness
S1 มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาหลักสูตรและการทำงาน S2 มีนักวิจัยที่สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งมีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัย และสามารถยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา S3 บุคลากรมีทักษะที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สามารถทำงานร่วมกับสถานประกอบการและชุมชน รวมถึงการพัฒนาคำถามความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่และสร้างผลตอบแทนทางสังคม (SROI/ROI)	W1 ระบบสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เสถียร ไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย W2 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงขาดการบูรณาการกับอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ W3 บุคลากรสายวิชาการยังขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ W4 ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการจัดสรรทรัพยากรยังไม่คล่องตัว ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า และผลงานวิจัยไม่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ W5 ระบบการบริหารรายได้ของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ขาดกลยุทธ์ในการจัดหารายได้เพิ่มเติม
O-Opportunity	T-Threats
O1 เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการศึกษา เช่น AI IoT Big Data และ AR/VR สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้ทันสมัย O2 การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะ (Upskilling & Reskilling) กำลังได้รับการส่งเสริมอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล O3 Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล O4 นโยบายระดับชาติ เช่น BCG Model และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนการพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม และการวิจัย ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นโอกาสในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ O5 การใช้ทรัพยากรและเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรม รัฐบาล และหน่วยงานภายนอก ช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยให้เกิดผลกระทบเชิงพาณิชย์มากขึ้น	T1 ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐ อาจส่งผลกระทบต่อสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาและการวิจัย ทำให้สถาบันต้องปรับตัวเพื่อจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ T2 ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท อาจเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา T3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนและช่องว่างทักษะดิจิทัล ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ T4 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว อาจทำให้บุคลากรขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับแนวโน้มทางการศึกษาและอุตสาหกรรมได้ทัน T5 ข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินงานและการขยายตัวของสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตรและโครงสร้างพื้นฐาน

2.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเชิงกลยุทธ์ (TOWS Matrix)

ตาราง 5.1 การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (TOWS Matrix)

สถานะแวดล้อมภายใน สถานะแวดล้อมภายนอก	S-Strength S1 มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาหลักสูตรและการทำงาน S2 มีนักวิจัยที่สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งมีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัย และสามารถยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา S3 บุคลากรมีทักษะที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สามารถทำงานร่วมกับสถานประกอบการและชุมชน รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่และสร้างผลตอบแทนทางสังคม (SROI/ROI) S4 โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษามีต่อการเรียนรู้ทุกระดับ พร้อมรองรับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคต และสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	W-Weakness W1 ระบบสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เสถียร ไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย W2 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงขาดการบูรณาการกับอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ W3 บุคลากรสายวิชาการยังขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้และพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ W4 ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการจัดสรรทรัพยากรยังไม่คล่องตัว ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า และผลงานวิจัยไม่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ W5 ระบบการบริหารรายได้ของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ขาดกลยุทธ์ในการจัดการรายได้เพิ่มเติม
O-Opportunity O1 เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการศึกษา เช่น AI IoT Big Data และ AR/VR สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้ทันสมัย O2 การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะ (Upskilling & Reskilling) กำลังได้รับการส่งเสริมอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล O3 Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล	SO (กลยุทธ์เชิงรุก - ใช้จุดแข็งให้เกิดประโยชน์จากโอกาสที่มี) SA (Strategic Advantages) – ข้อได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ 1. บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล (AI IoT Big Data AR/VR) ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย (S1 O1) 2. เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาครัฐ เอกชน และอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนา Upskilling และ Reskilling ตอบโจทย์ยุคดิจิทัลและเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา วิจัย และพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (S1 S2 O2 O5) 3. ส่งเสริม Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยเชื่อมโยงทุนทางวัฒนธรรมเข้ากับหลักสูตรและงานวิจัย (S3 O3) 4. ใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะในอนาคตและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (S4 O4)	WO (กลยุทธ์แก้ไขจุดอ่อน - ใช้โอกาสในการปรับปรุงข้อบกพร่อง) 1. พัฒนาระบบไอทีและแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อเพิ่มเสถียรภาพด้านการเรียนการสอนออนไลน์และการบริหารงาน (W1 O1) 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองตลาดแรงงานและอุตสาหกรรม โดยเชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะตลอดชีวิต (W2 O2 O3) 3. เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทางวิชาการ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ และตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลก (W3 O2 O4) 4. ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนารายได้ขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ (W4 W5 O5)

O4 นโยบายระดับชาติ เช่น BCG Model และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนการพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม และการวิจัย ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นโอกาสในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ O5 การใช้ทรัพยากรและเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรม รัฐบาล และหน่วยงานภายนอก ช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยให้เกิดผลกระทบเชิงพาณิชย์มากขึ้น		
T-Threats T1 ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐ อาจส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาและการวิจัย ทำให้สถาบันต้องปรับตัวเพื่อจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ T2 ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท อาจเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา T3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนและช่องว่างทักษะดิจิทัล ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ T4 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว อาจทำให้บุคลากรขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับแนวโน้มทางการศึกษาและอุตสาหกรรมได้ทัน T5 ข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินงานและการขยายตัวของสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตรและโครงสร้างพื้นฐาน	ST (กลยุทธ์ป้องกัน - ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากภัยคุกคาม) 1. ปรับกลยุทธ์บริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากร เพื่อลดผลกระทบจากเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐที่ไม่แน่นอน (S2 T1 T5) 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบดิจิทัล และลดข้อจำกัดในพื้นที่ชนบท (S4 T2) 3. ยกระดับบุคลากรและนักศึกษาให้มีทักษะที่ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้เรียน (S3 T3 T4) 4. เสริมสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและข้อบังคับทางกฎหมาย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน (S2 T5)	WT (กลยุทธ์ลดความเสี่ยง - ลดข้อเสียที่อาจส่งผลกระทบต่ออนาคต) SC (Strategic Challenges) – ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ 1. ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านไอทีและการจัดการทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพ ลดผลกระทบจากข้อจำกัดของพื้นที่ชนบทและปัจจัยภายนอก (W1 T2) 2. ออกแบบหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและเป็นสากล รองรับพฤติกรรมผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบจากการลดลงของผู้เรียน (W2 T3 T4) 3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัว เพื่อลดความเสี่ยงจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (W3 T4) 4. กระจายแหล่งทุนและพัฒนาโครงการที่สอดคล้องกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพ (W4 W5 T5)

2.3 บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

Vision	ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา (Strategic Issue)	สภาพแวดล้อมที่ เกี่ยวข้อง (SWOT)	แนวทางการวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์	ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์
มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ การเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น” ผ่านการวิจัยและ นวัตกรรม การพัฒนาหลักสูตรที่ ตอบโจทย์ความต้องการของ ชุมชน ท้องถิ่น และการสร้าง ผลกระทบที่เป็นรูปธรรม จึงได้ ภาพอนาคตการก้าวสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและ ยกระดับมาตรฐานสู่สากล”	1. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ทางวิชาการ	SO: S1 S4 O1 O2 O3	หลักสูตรยังไม่ยืดหยุ่นพอ แต่มีโครงสร้าง พื้นฐานและโอกาสจากเทคโนโลยีใหม่และ Soft Power	พัฒนาหลักสูตรที่เน้น Soft Power Hybrid Learning และ Upskill ผ่านความร่วมมือ กับชุมชน และภาคอุตสาหกรรม
	2. พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	WO: W4 O4 O5	ระบบบริหารวิจัยยังไม่คล่องตัว แต่มีโอกาส จากนโยบายรัฐและเครือข่ายความร่วมมือ	ปรับระบบบริหารวิจัยให้คล่องตัวและต่อ ยอดเชิงพาณิชย์ผ่านทุนภายนอกและความ ร่วมมือ
	3. การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	ST: S1 S3 T2 T3	มีศักยภาพจากเครือข่ายและบุคลากร แต่ ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและ พฤติกรรมผู้เรียน	ใช้เครือข่ายชุมชนและบุคลากรขับเคลื่อน บริการวิชาการเชิงพื้นที่ ลดข้อจำกัด โครงสร้าง
	4. ส่งเสริมอัตลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	WO: W2 O3 SO: S1 O3	ทุนวัฒนธรรมเข้มแข็งแต่ยังไม่ถูกพัฒนาเป็น หลักสูตรหรือกิจกรรมต่อยอด	สร้างหลักสูตรเชิงวัฒนธรรมและนวัตกรรม ท้องถิ่น ร่วมออกแบบกับชุมชน
	5. การบริหารจัดการองค์กรที่มีธรรมาภิบาล	WT: W1 T2 ST: S2 T1 T5	ระบบไอทีพื้นฐานยังไม่ทั่วถึง ขาดแหล่ง รายได้มั่นคง ต้องยกระดับการบริหารจัดการ	พัฒนาไอทีพื้นฐาน พัฒนาบุคลากรดิจิทัล และจัดระบบหารายได้แบบใหม่

2.4 ฉากทัศน์วิสัยทัศน์ปี พ.ศ. 2573

มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการภายใต้แนวคิด "การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน" ผ่านการวิจัย/นวัตกรรม การบริการวิชาการ และการพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และการสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรม จึงได้ภาพอนาคตการก้าวสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” ภายใต้ยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

Visionary Dictionary จากวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล”

ความหมาย	Scenario	Impact	KPI Factor
Keyword 1. มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
มหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น โดยใช้ความรู้และงานวิจัยเป็นฐานในการสร้างความยั่งยืน แก้ปัญหา และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	- มหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชนผ่านโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น - มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน และการส่งเสริมความยั่งยืน	- คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น - เกิดการพัฒนายั่งยืนในระดับท้องถิ่น - ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	- การพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการสำเร็จ (โครงการสำคัญที่ดำเนินการแล้วเป็น Impact ต่อ ชุมชน ท้องถิ่น) - ชุมชนที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น - ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่นครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัด
Keyword 2. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
การบูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มุ่งเน้นผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่	- การใช้แนวทางแบบองค์รวมในการแก้ปัญหาท้องถิ่น - งานวิจัย การบริการวิชาการ นวัตกรรม ที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากหลายศาสตร์ และส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก - เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- การพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ ชุมชนพึ่งพาตนเอง สร้างงาน สร้างรายได้ - งานวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรม ที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคม - ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน ท้องถิ่น ในการแก้ปัญหา	- การวิจัยที่บูรณาการองค์ความรู้จากหลายสาขา - เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำไปใช้จริง - งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ - โครงการพัฒนาพื้นที่ที่มีผลต่อชุมชนในระยะยาว
Keyword 3. มหาวิทยาลัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและสังคม			
การผลิตบัณฑิตและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่	- บัณฑิตมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน - หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนและสังคม	- อัตราการได้งานของบัณฑิตในพื้นที่สูงขึ้น - ชุมชนได้รับองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	- อัตราการมีงานทำของบัณฑิตในพื้นที่หรือภูมิภาค - หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

ความหมาย	Scenario	Impact	KPI Factor
Keyword 4. ยุกระดับมาตรฐานสู่สากล (ระดับชาติและระดับนานาชาติ)			
การยกระดับมาตรฐานสู่สากลของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาความรู้และนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค นานาชาติ และการปรับตัวตามเกณฑ์คุณภาพที่สูงขึ้นในทุกมิติ	- มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับสูงขึ้นในด้านความยั่งยืนและการพัฒนาชุมชน - เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และพัฒนาอย่างยั่งยืน - สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศในหลักสูตร/วิจัย/บริการวิชาการ/ศิลปวัฒนธรรม/การบริหารจัดการ - ปรับหลักสูตร ระบบบริหาร และพัฒนาบุคลากรสู่มาตรฐาน	- เพิ่มขีดความสามารถของประเทศในระดับนานาชาติ - มีผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ - มีเครือข่ายและนักศึกษาต่างชาติขยายตัว - ได้รับการยอมรับจากหน่วยประเมินทั้งในและต่างประเทศ	- อันดับมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ SDG SCD - รางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ - จำนวน MOU / นักศึกษาต่างชาติ / หลักสูตรนานาชาติ - คะแนนประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก (ระดับหลักสูตร-สถาบัน)

2.5 ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Critical Success Factors : CSF)

โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” และสัมพันธ์กับประเด็นยุทธศาสตร์จาก TOWS Matrix และ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตารางการวิเคราะห์ Critical Success Factors (CSF)

Critical Success Factors (CSF)	สิ่งที่อยากจะเห็น	กลยุทธ์ขับเคลื่อน	SA/SC
การมีหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นและมาตรฐานอุดมศึกษาสากล	หลักสูตรที่ตอบโจทย์ท้องถิ่นและยกระดับมาตรฐานสากล	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเชิงพื้นที่ Soft Power และหลักสูตรนานาชาติ (TOWS: SO/WO)	SA: การยอมรับของชุมชน/ผู้เรียน SC: ความสามารถในการออกแบบหลักสูตรร่วมกับท้องถิ่น
มีระบบสนับสนุนการวิจัยแบบครบวงจรและบุคลากรที่มีศักยภาพ	งานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบเชิงพื้นที่และเชิงพาณิชย์	จัดระบบบริหารวิจัยแบบบูรณาการ BCG ส่งเสริมการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้จริง (TOWS: WO/ST)	SA: การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยจริง SC: ระบบสนับสนุนทุนและกลไกบริหารวิจัย
การบริหารจัดการบริการวิชาการเชิงรุกที่ตอบสนองความต้องการแก้ไขปัญหา หรือยกระดับ ของชุมชน	ระบบบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับชุมชนและสร้างรายได้	พัฒนาศูนย์บริการวิชาการและขยายฐานลูกค้าในภาคประชาชนและภาคธุรกิจ (TOWS: ST/WT)	SA: รายได้จากบริการวิชาการ SC: บุคลากรและเครื่องมือบริการที่ทันสมัย
การมีทรัพยากรทางวัฒนธรรมที่สามารถนำมาต่อยอดเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์	การส่งเสริมอัตลักษณ์และ Soft Power กาฬสินธุ์สู่ภูมิภาค	จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกับชุมชน เช่น ดนตรีพื้นบ้าน สินค้าภูมิปัญญา (TOWS: SO/WO)	SA: จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/หลักสูตรวัฒนธรรม SC: ฐานข้อมูลทุนทางวัฒนธรรม
โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบบริหารที่ยืดหยุ่น โปร่งใส และทันสมัย	ระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย โปร่งใส และธรรมาภิบาล	พัฒนาระบบสารสนเทศและบุคลากรเชิงดิจิทัล พร้อมกลไกรายได้ใหม่ (BU/PPP/Smart System) (TOWS: WT/ST)	SA: ความโปร่งใสและประสิทธิภาพองค์กร SC: ระบบดิจิทัลและกลไกธรรมาภิบาลที่ยืดหยุ่น

ส่วนที่ 3

แผนยุทธศาสตร์
การพัฒนา

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ระยะ 5 ปี

(พ.ศ. 2569 - 2573)



KALASIN UNIVERSITY

KALASIN UNIVERSITY

ส่วนที่ 3

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

3.1 ปรัชญา

“ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม”

3.2 ปณิธาน

“สร้างคนดี มีงานทำ ชี้นำสังคม”

3.3 วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และยกระดับมาตรฐานสู่สากล”

คำอธิบาย

- (1) ภายใต้บริบทมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- (2) ศูนย์กลางเรียนรู้ เชิดชูท้องถิ่น ศาสตร์ศิลป์สร้างสรรค์ มุ่งมั่นยั่งยืน
- (3) ยกระดับมาตรฐานสู่สากล

3.4 พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิตนวัตกรเพื่อท้องถิ่นและประเทศ

(ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงด้านนวัตกรรม ทักษะอาชีพและความเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทักษะแห่งอนาคต (KSU Soft Skills 5C+ (Skill based transcript) ตอบสนองตลาดแรงงาน และสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่และสากลได้จริง)

2) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มีผลกระทบเชิงพื้นที่

(มุ่งสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทอีสาน ยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เกษตรอัจฉริยะ และทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และการขยายผลในระดับนานาชาติ)

3) บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อชุมชน

(ส่งเสริมการบริการวิชาการเชิงรุกที่เชื่อมโยงกับชุมชนและภาคธุรกิจ เพื่อแก้ไขปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่)

4) เสริมสร้างและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอีสาน และยกระดับสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เติบโตในระดับภูมิภาค

5) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

(สร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Quality Ecosystem) ที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัล พัฒนาศักยภาพบุคลากร และส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน)

3.5 อัตลักษณ์บัณฑิต

“มุ่งมั่น สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ”

3.6 เอกลักษณ์

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

3.7 วัฒนธรรมองค์กร CHANGE :

C : Collaboration	ทำงานอย่างมีส่วนร่วม
H : High Performance	ผลงานมีประสิทธิภาพสูงสุด
A : Agility	ยืดหยุ่นและคล่องตัว
N : Networking	สร้างเครือข่าย
G : Good Governance	บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
E : Excellence	สร้างความเป็นเลิศ

Retreat Vision KSU

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนและ
ยกระดับมาตรฐานสู่สากล////

Goals :

“พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้มีความเป็นอยู่ที่ดี อย่างยั่งยืน”

มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการภายใต้แนวคิด “การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ผ่านการวิจัย/นวัตกรรม บริการวิชาการ และการพัฒนา
หลักสูตร ที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน และการสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรม และยังคงภาพอนาคต “การก้าวสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” ภายใต้ยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”



3.9 แผนที่ยุทธศาสตร์

ปรัชญา

"ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม"

ปณิธาน

"สร้างคนดี มีงานทำ ชี้นำสังคม"

Core Competencies:
The Master of
Social Innovation

อัตลักษณ์บัณฑิต

"มุ่งมั่น
สร้างสรรค์
เชี่ยวชาญวิชาชีพ"

เอกลักษณ์

"มหาวิทยาลัย
เพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน"



- Education for Sustainable Development (ESD)
- Sustainable Development Goals SDGs
- Sustainable Community Development (SCD)
- Times Higher Education (THE)

ค่านิยมองค์กร:

- C Collaboration**
ทำงานอย่างมีส่วนร่วม
- H High Performance**
ผลงานมีประสิทธิภาพสูงสุด
- A Agility**
ยืดหยุ่นและคล่องตัว
- N Networking**
สร้างเครือข่าย
- G Good Governance**
บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- E Excellence**
สร้างความเป็นเลิศ

➡ เอกสารประกอบหน้า 11



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา

กรอบแนวคิด
เป้าหมายหลัก
เป้าหมายรอง

เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด
และแผนงานขับเคลื่อน



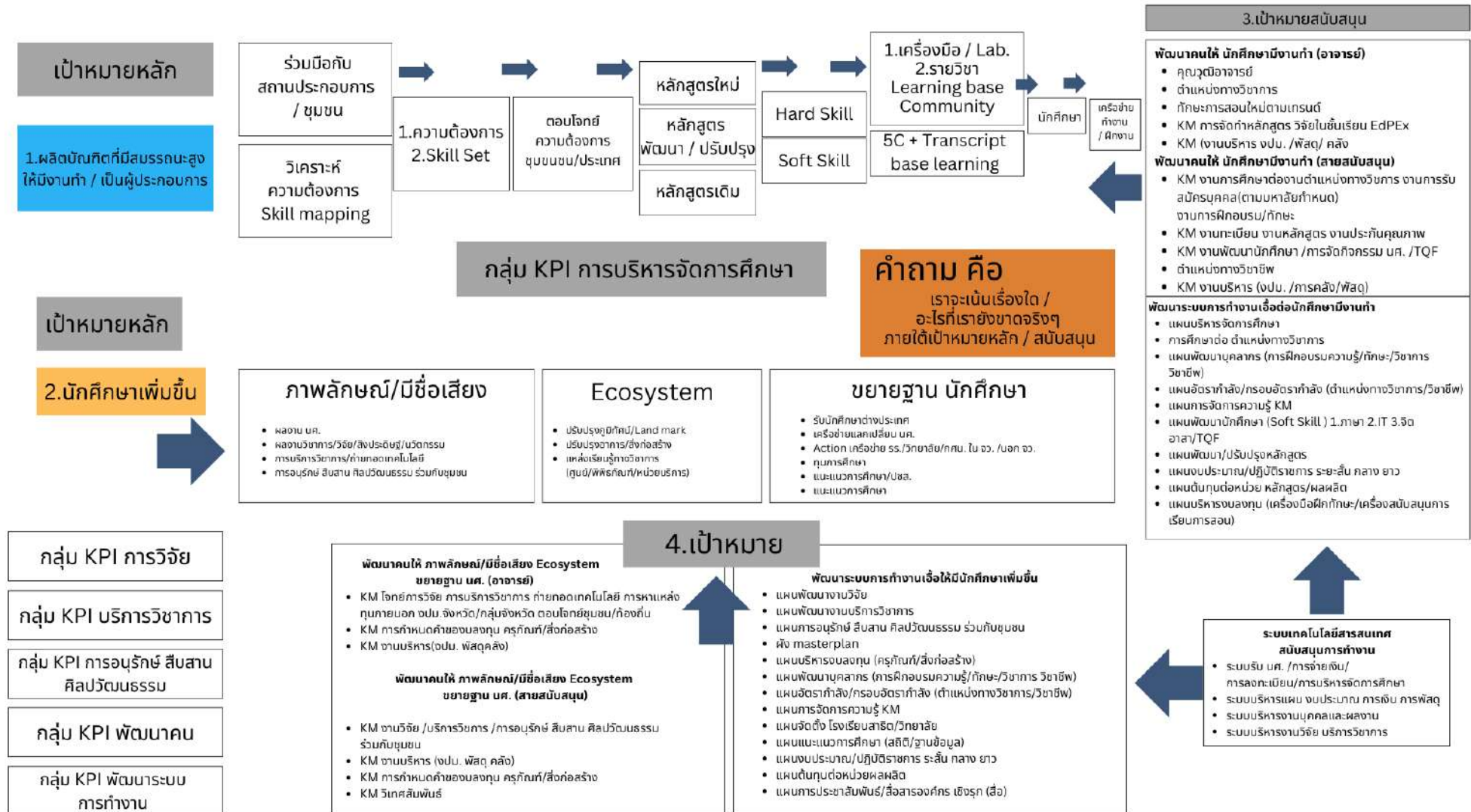
KALASIN UNIVERSITY

KALASIN UNIVERSITY



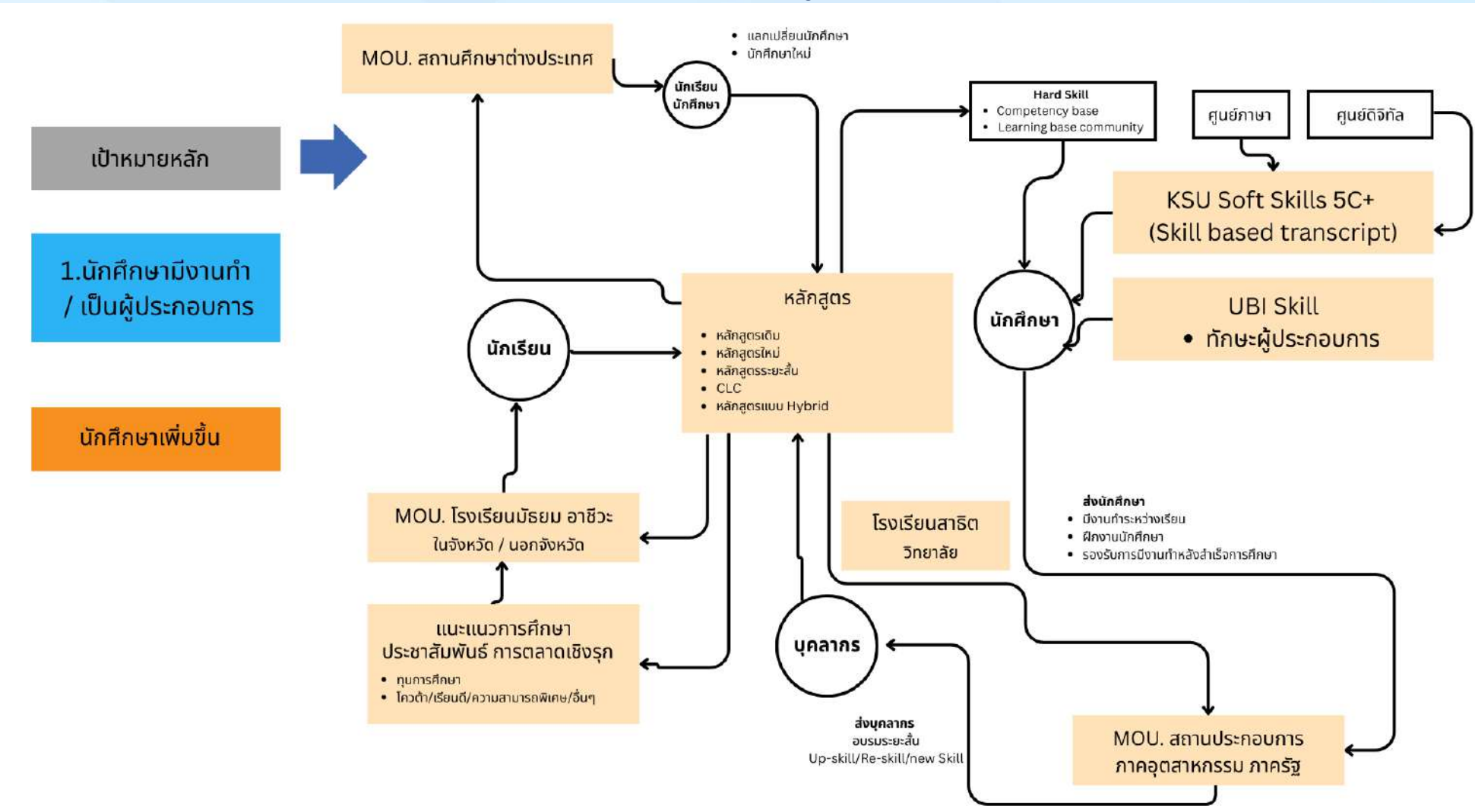
3.11 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และแผนงานขับเคลื่อน

เค้าโครงแนวคิด Conceptual model กรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2569-2573)



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒหน้าที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

Concept Model Strategic Issue 1



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : K1. เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ทั้งนี้ยังมุ่งยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติโดยจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือพัฒนานวัตกรรม ร่วมกันกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อรับนักศึกษาหรือแลกเปลี่ยนนักศึกษาในต่างประเทศ รวมไปถึงเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา **และK2.** ขยายฐานด้านการศึกษามาให้ครอบคลุม และตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนครอบคลุมทุกช่วงวัย **K3.** พร้อมทั้งพัฒนาและขับเคลื่อนรูปแบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มการรับรู้ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 1.1 : K1. การบริหารจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม และยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ

คำอธิบาย : คุณภาพการเรียนการสอนได้มาตรฐานที่สูงขึ้น โดยหลักสูตร/สาขาวิชา มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม และมีการจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือพัฒนานวัตกรรม ร่วมกันกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ รวมไปถึงนักศึกษามีทักษะที่จำเป็นสามารถประกอบอาชีพได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา นำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีงานทำหรือสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

KPI-S1 : ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย : ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน **K1S1.** โดยมุ่งพัฒนาทักษะนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Demand-driven Skill Development) เชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชนหรือพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม **K1S2.** โดยการสร้างร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน (Industry & Community Partnership) และพัฒนารูปแบบการฝึกงาน/สหกิจศึกษา/โครงการพิเศษ **K1S3.** รวมไปถึงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship Support) และ **K1S4.** จัดทำหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะ KSU Soft Skills 5C+ (Skill based transcript) ได้แก่ communication Collaboration critical thinking community (นวัตกรรมสังคม) Digital และจิตอาสา โดยใช้ศูนย์ Career Center KSU เป็นกลไกในการแนะแนวและการเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบ และการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และใช้กลไกการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าสำหรับเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และโอกาสงาน **K1S4.** ทั้งนี้ยังมุ่งยกระดับสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติโดยจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือพัฒนานวัตกรรม ร่วมกันกับเครือข่ายสถาบัน การศึกษาในต่างประเทศ เพื่อรับนักศึกษาหรือแลกเปลี่ยนนักศึกษาในต่างประเทศ เพื่อให้บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S1.1.1 : พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม คำอธิบาย : KO1.พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรการเรียน การสอนร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม KO2.โดยเฉพาะในสาขาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล วิทยาศาสตร์ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และธุรกิจยุคใหม่ (Frist S-curve/New S-curve) โดยสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับภาคอุตสาหกรรม สถานประกอบการ และชุมชน ผ่านรูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์จริง มีรายได้ระหว่างเรียน และสามารถเชื่อมโยงสู่การมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ตลอดจนร่วมกันพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (Competency-Based Education) และ KO3.ทักษะ KSU Soft Skills 5C+ (Skill based transcript)	KPI-O1: ร้อยละนักศึกษาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในรูปแบบ WILL หรือ CWIE ในสถานประกอบการ โดยได้รับค่าตอบแทน KPI-O2 : จำนวนหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมในระดับสูง (เทคโนโลยีดิจิทัล วิทยาศาสตร์ ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และธุรกิจยุคใหม่ New-Scurve/First-SCurve) KPI-O3 ร้อยละนักศึกษาผ่านการทดสอบ Soft Skill ด้าน Skill based transcript.	1. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (WIL: Work-integrated Learning) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 2. โครงการพัฒนาสมรรถนะอาชีพเชิงบูรณาการสำหรับนักศึกษาเพื่อการทำงานและการเติบโตอย่างยั่งยืน (Integrated Career Development Project for Student Employment and Sustainable Growth) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 3. โครงการพัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานวิชาชีพในหลักสูตร (Competency Assessment System) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 4. โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และศักยภาพพื้นที่ และสร้างโอกาสการมีงานทำของนักศึกษาทันทีหลังจบการศึกษา (Job Guarantee Partnership Program) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 5. โครงการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทาง/ท้องถิ่น ที่ตอบสนองตลาดแรงงานและศักยภาพพื้นที่ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

		6. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะ Soft Skills นักศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการทำงานอย่างยั่งยืน (Skill-Based Transcript) ขับเคลื่อนสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ด้าน Communication Collaboration Critical Thinking Creativity Community และ Digital Competency สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S1.1.2 : ส่งเสริมและสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือ พัฒนานวัตกรรม ร่วมกัน คำอธิบาย : KO4.ยกระดับความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือ พัฒนานวัตกรรม ร่วมกัน รวมทั้งเป็นการรับนักศึกษาหรือแลกเปลี่ยนนักศึกษาในต่างประเทศ (เอเชีย ได้แก่ พม่า ลาว กัมพูชา เวียดนาม และจีน ไต้หวัน ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย และเกาหลี โคตดิวัร์ (ไอวอรีโคสต์)) สู่วิทยาลัยนานาชาติ	KPI-O4 : จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาต่างประเทศ	7. โครงการสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S1.1.3 : ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship Education) หรือบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ UBI (University Business Incubator) คำอธิบาย : KO5.ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship Education) ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาธุรกิจ รวมถึงการบ่มเพาะผู้ประกอบการภายใต้ระบบ UBI (University Business Incubator) เพื่อสนับสนุนการเริ่มต้นธุรกิจและการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่อย่างเป็นรูปธรรม	KPI-O5 : ร้อยละของนักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการ	8. โครงการบ่มเพาะนักศึกษาผู้ประกอบการ (Student Entrepreneurship Incubation Program - SEIP) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

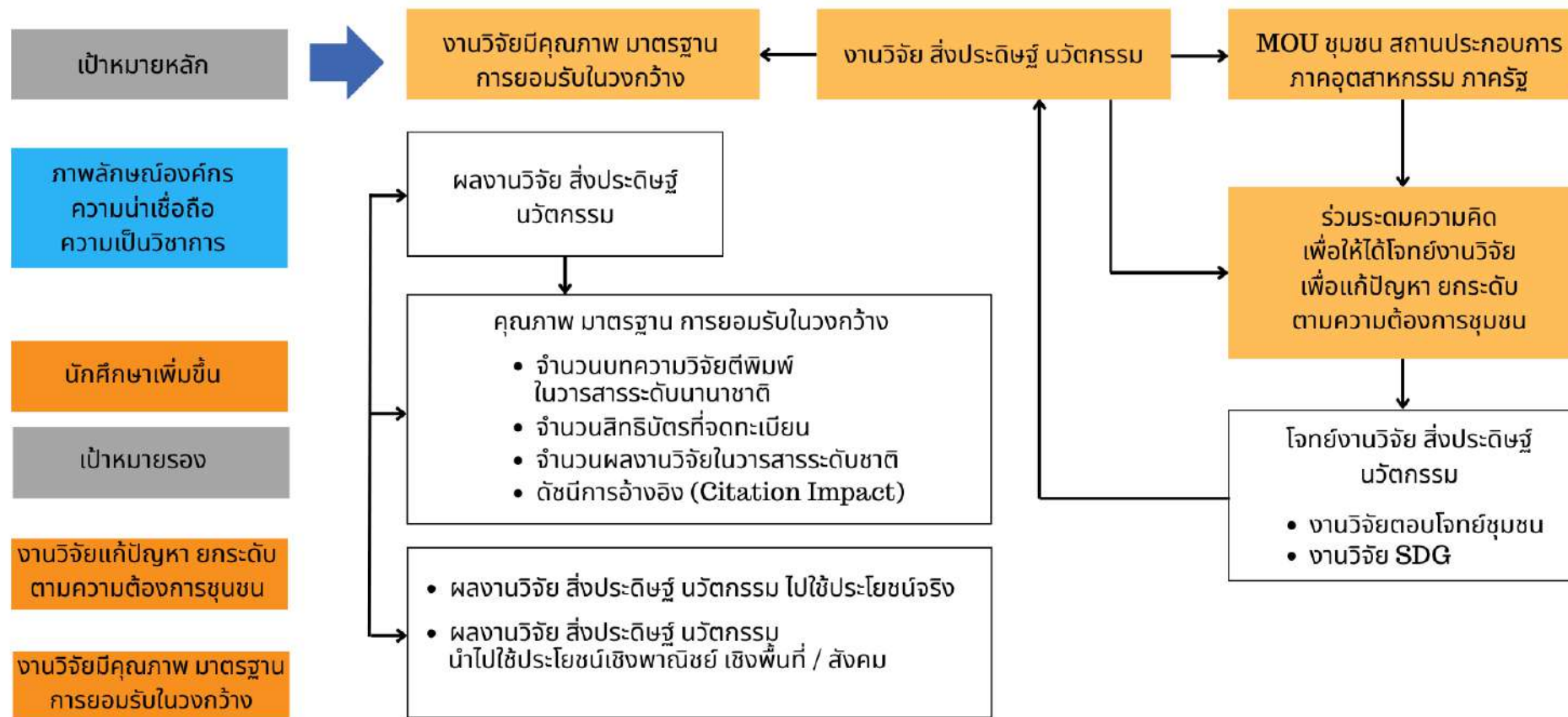
เป้าประสงค์ที่ 1.2 : K2.ขยายฐานด้านการศึกษาที่ครอบคลุม ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และระบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ การตลาดเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ คำอธิบาย : K21.ขยายฐานด้านการศึกษาให้ครอบคลุม และตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อ K22.เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนครอบคลุมทุกช่วงวัย และขับเคลื่อนรูปแบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มการรับรู้ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ KPI-S2: ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาทุกระดับการศึกษา (บัณฑิตศึกษา/ปริญญาตรี/ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี) คำอธิบาย : ขยายฐานด้านการศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการK1.พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้บนฐานวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทยอย่างยั่งยืน รวมทั้ง K2.เสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) K3.รวมถึงดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนรูปแบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกอย่างเป็นระบบ (เพื่อเพิ่มการรับรู้ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ)		
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S1.2.1 : ส่งเสริมและผลักดันการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน คำอธิบาย : ขยายฐานด้านการศึกษาโดยส่งเสริมและผลักดันการKO6-1บน.เปิดหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา KO6-2กลาง.ระดับปริญญาตรี หรือ KO6-3ล่าง.ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน เช่น หลักสูตรหมอลำ หลักสูตรครูศาสนา บัณฑิตสาขาคันตริศึกษาและศิลปการแสดงพื้นบ้าน และหลักสูตรไทยศึกษา หลักสูตรด้านสุขภาพ (หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และหลักสูตรแพทยศาสตร์) หลักสูตรด้านอาชีวศึกษา เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ หลักสูตรด้านสังคมศาสตร์บูรณา (โรงเรียนสาธิต) หลักสูตรเฉพาะทาง (ผู้ช่วยพยาบาล) เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษารองรับการพัฒนาคูณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน	KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือระดับปริญญาตรี (พยาบาล/แพทย์/หมอลำ/ครุตนตรี) หรือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (มัธยม/ปวช./ปวส. โรงเรียนสาธิต/โรงเรียนเฉพาะทาง/ผช.พยาบาล)	9. โครงการเปิดหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือตามความต้องการของผู้เรียนหรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 10. โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 11. โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

		12. โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรหมอลำ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขดนตรีศึกษาและศิลปการแสดงพื้นบ้าน และหลักสูตรไทยศึกษา (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 13. โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรด้านอาชีวศึกษา เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 14. โครงการบูรณาการแนะแนวการศึกษาเชิงกลยุทธ์และการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างเครือข่ายโรงเรียนและเพิ่มโอกาสการรับสมัครนักศึกษา (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S1.2.2 : ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) คำอธิบาย : โดย KO7-1.มุ่งแสวงหาผู้เรียนที่ประสงค์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านกลไกตามประกาศหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ KO7-2.รวมถึงการแสวงหาผู้เรียนผ่านกลไกระบบ Credit Bank โดยใช้ระบบ LLE เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน และพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้น (Short Courses) และหลักสูตรแบบไม่เน้นวุฒิการศึกษา (Non-degree) ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือกลุ่มเป้าหมายเฉพาะอย่างแท้จริง นำไปสู่การพัฒนาทักษะใหม่ (New Skill) การเสริมทักษะเดิม (Upskill) และการปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskill) อย่างมีประสิทธิภาพโดย	KPI-O7: ร้อยละนักเรียนที่ สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) หรือมีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ หรืออบรมในหลักสูตรระยะสั้นที่จัดขึ้นเพื่อการเสริมทักษะ (Upskilling) ปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) หรือพัฒนาทักษะใหม่ (Newskill)	15. โครงการขยายโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาผ่านระบบการเรียนรู้แบบเปิดและเทียบโอนเพื่อทุกช่วงวัย (Open Access and Credit Transfer for Lifelong and Hybrid Learning) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 16. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยทั้งในจังหวัดและต่างจังหวัด (Active Mou) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น อาทิ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) รวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ เพื่อเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืนครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) และ KO7-3 มุ่งพัฒนาและขับเคลื่อนรูปแบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มการรับรู้สร้างภาพลักษณ์ที่ดี และส่งเสริมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพัฒนารูปแบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกโดยเป็นเน้นการสร้างและต่อยอดความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยทั้งในจังหวัดและต่างจังหวัด (Active MoU) โดยมหาวิทยาลัยสร้างกิจกรรมร่วมกันกับโรงเรียนวิทยาลัย เครือข่ายที่มีอยู่เดิม เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษอย่างยั่งยืน ส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวการศึกษา การเรียนรู้ร่วมกัน การถ่ายทอดองค์ความรู้ การบริการวิชาการ และการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียน เพื่อส่งเสริมโอกาสในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนและวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาในภูมิภาค และการสร้างแรงจูงใจผ่านการมอบทุนการศึกษาและสิทธิพิเศษสำหรับผู้สมัคร รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการรับสมัครให้มีความสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย เช่น การเปิดระบบรับสมัครออนไลน์ที่ใช้งานง่าย ลดขั้นตอนที่ซับซ้อน และลดค่าใช้จ่ายในการสมัครเรียน เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยในเชิงรุกอย่างยั่งยืน		17. โครงการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาและระบบรับนักศึกษา (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
---	--	---

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาที่ 2 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสร้างผลกระทบเชิงสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Community Based Research)

Concept Model Strategic Issue 2



**ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านที่ 2 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง สร้างผลกระทบทั้งทางสังคมและวิชาชีพ
รวมถึงด้านวิชาการ เพื่อให้สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์และสนับสนุน การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน**

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : เพื่อพัฒนางานวิจัยให้สามารถเผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติที่มี K1.คุณภาพสูง และ K2.เพื่อสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาชุมชน / ท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงพื้นที่ และเชิงสังคม โดยมุ่งเน้นการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ผ่านการยกระดับมาตรฐานงานวิจัยและการออกแบบต้นแบบอย่างมืออาชีพ การบูรณาการความต้องการของชุมชนเข้ากับการวิจัย การเร่งรัดการขยายผลเชิงพาณิชย์และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนามาตรวัดผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคม ควบคู่กับกลไกการเรียนรู้แลกเปลี่ยนเพื่อปรับปรุงต่อเนื่องในเครือข่ายนวัตกรรมชุมชน

เป้าประสงค์ที่ 2.1 : งานวิจัยสามารถเผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติที่มี K1.คุณภาพสูง และKS2.สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสามารถแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

คำอธิบาย : KS1.งานวิจัยคุณภาพสูงต้องนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. KS2 สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมต้องจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนอย่างยั่งยืน โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยหรือ SDGs ผ่านเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยภายในและต่างประเทศเพื่อแสวงหาแหล่งทุน

KPI-S3: ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เพิ่มขึ้น

คำอธิบาย : KS1.พิจารณาจากจำนวนของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เพิ่มขึ้น

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S2.1.1 : ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. คำอธิบาย : โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การสร้างระบบสนับสนุนที่เข้มแข็ง การผลักดันให้เกิดการ KPI-O8.ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ	KPI-O8 : จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. (อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น TCI Scopus SCIE ERIC MathSciNet PubMed SSCI AHCI JSTOR และ Project MUSE) KPI-O9: จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่จัดอยู่ในกลุ่มคุณภาพสูง (Quartile 1: Q1) ตามฐานข้อมูล Scopus (ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และศักยภาพในการแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ของผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย)	18. โครงการศูนย์พัฒนาศักยภาพนักวิจัยสู่เวทีการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ (Research Publication Excellence Center) (รายละเอียดจัดหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

KPI-S4: ร้อยละของโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมซึ่งได้รับการนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับท้องถิ่นหรือประเทศ

(จำนวนครั้งที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้เป็นนโยบายสาธารณะ/แนวปฏิบัติที่ดี ในการแก้ปัญหาสำคัญของท้องถิ่นหรือประเทศ)

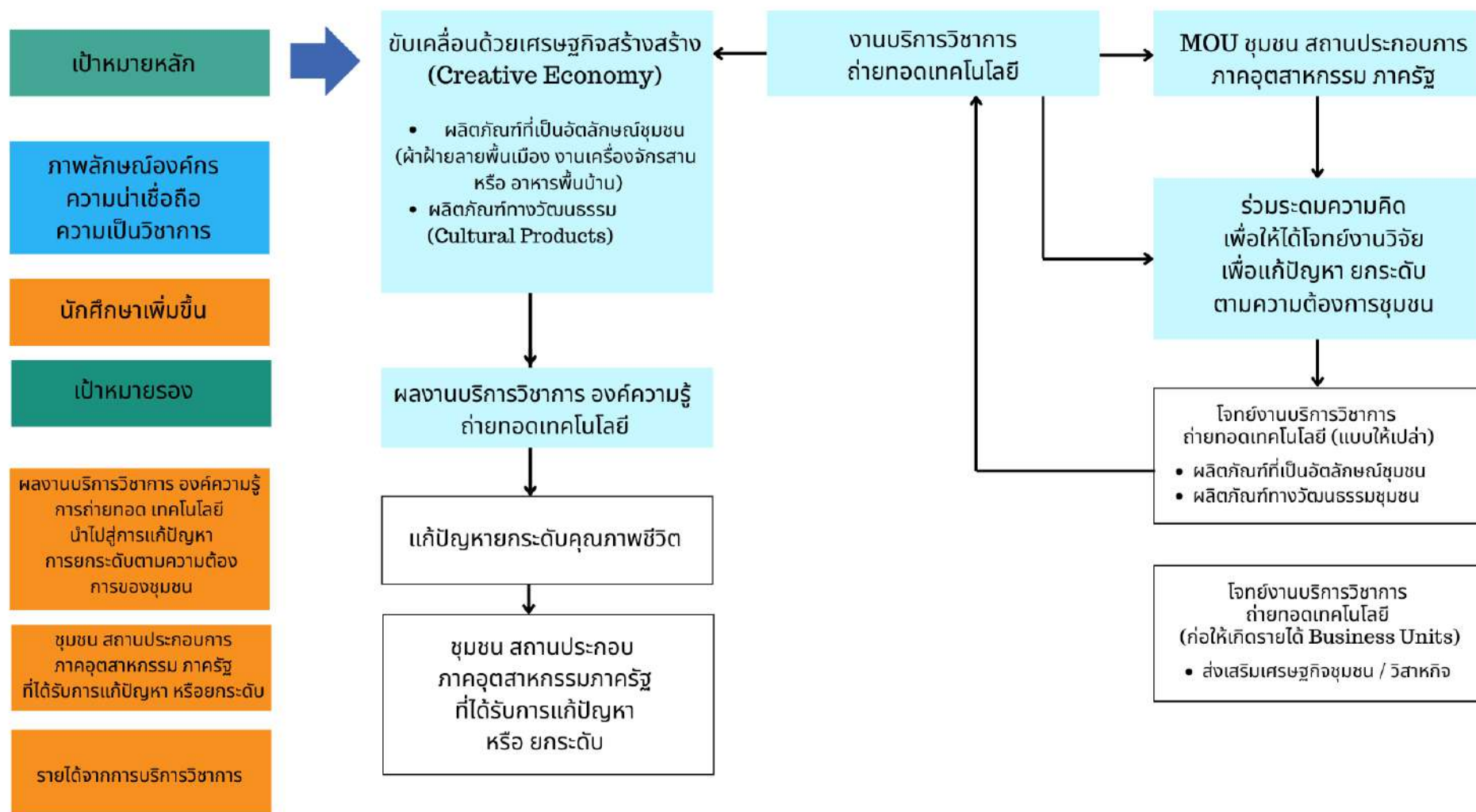
คำอธิบาย : KS2. การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของพื้นที่ ความเป็นไปได้ในการต่อยอดเชิงธุรกิจ และสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาสังคมในระดับชุมชนได้อย่างแท้จริง

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S2.2.1 : ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมให้สามารถจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ คำอธิบาย : โดยเริ่มตั้งแต่ KO10-1.การพัฒนาโจทย์วิจัยที่เน้นสร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ด้านการแก้ปัญหาความยากจน การยกระดับการศึกษา และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนและท้องถิ่น โดย มุ่งเน้นให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระดับพื้นที่ พร้อมทั้ง KO10-2.ดำเนินการคัดเลือกและสนับสนุนทุนวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างแท้จริง ทั้งในรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม หรือชุมชน เพื่อ KO11-1.สร้างมูลค่าเพิ่มและส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน และส่งเสริมการนำผลงานวิจัยที่เสร็จสิ้นแล้วไปถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม (Research & Innovation Impact)	KPI-O10 : จำนวนโครงการวิจัยที่เน้นสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) หรือเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัย จำนวนครั้งที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้เป็นนโยบายสาธารณะ/แนวปฏิบัติที่ดี ในการแก้ปัญหาสำคัญของท้องถิ่นหรือประเทศ KPI-O11 : จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ที่ได้รับการจดทะเบียนอย่างเป็นทางการ หรือผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์จริง (แสดงถึงการพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีศักยภาพในการคุ้มครองและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม)	19. โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อชุมชน: จากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (Community Innovation Transformation for Sustainable Impact) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 20. โครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมผ่านระบบทรัพย์สินทางปัญญา (Research & Innovation Commercialization through Intellectual Property System) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S2.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน (Collaboration with Industry and Community) กับหน่วยงานภายนอก เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ และชุมชนในพื้นที่ คำอธิบาย : KO12.มุ่งเน้นการพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงการร่วมกันระดมทรัพยากรและขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน	KPI-O12 : จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (สถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม/สถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ)	21. โครงการเชื่อมโยงงานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Industrial Research Integration and Innovation Commercialization Program) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ 3 การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่า ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

Concept Model Strategic Issue 3



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพและ K1.สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนท้องถิ่น อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและการพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน โดยการบูรณาการองค์ความรู้จากการวิจัยและวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์จริงในพื้นที่ K2.ผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการ และการสนับสนุนให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจฐานราก และความเข้มแข็งของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติของ K3.การสร้างรายได้ การเพิ่มโอกาสทางอาชีพ และการแก้ไขปัญหาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยใช้ K4.แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 : K1.ยกระดับการบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างตรงจุด พร้อมทั้งสร้างผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
คำอธิบาย : การบริการวิชาการหรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหา ความต้องการ หรือศักยภาพของพื้นที่ นำไปสู่แก้ไขปัญหาหรือยกระดับชุมชนในพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับพื้นที่หรือมีผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชน วิชากิจชุมชน สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ (Collaboration & Partnership) และการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกร/นวัตกรรมชุมชนให้มีความรู้สามารถพึ่งตนเองได้

KPI-S5 : จำนวนผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ หรือสร้างรายได้ หรือยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน

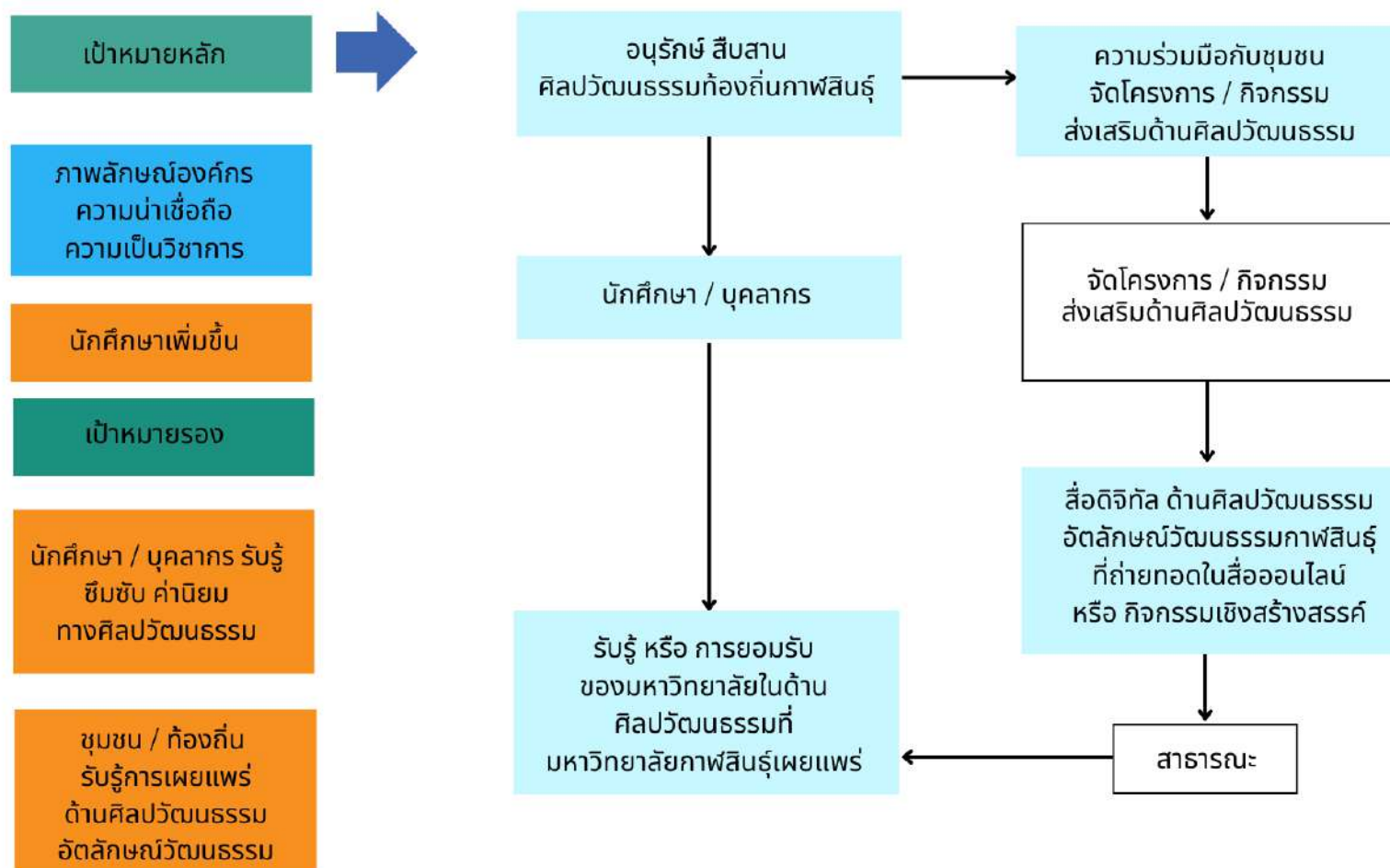
คำอธิบาย : KS1.เป็นการวัดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่ได้นำไปบริการวิชาการหรือถ่ายทอดให้กับชุมชน ท้องถิ่นโดยการ KS2.1ร่วมมือกับชุมชนอย่างแท้จริงในการวิเคราะห์ศักยภาพของชุมชน นำไปสู่การแก้ไขปัญหา อุปสรรค หรือยกระดับผลิตภัณฑ์ที่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกระดับพื้นที่หรือมีผลลัพธ์ที่นำไปสู่การพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงในระดับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และการ KS2.2ได้รับสนับสนุนจากสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และความเชื่อมั่นในศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานวิจัย บริการวิชาการ หรือกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริง และการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาหรือยกระดับอาชีพให้กับกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มผลิตภัณฑ์ วิชากิจชุมชน ทำให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S3.1.1 : การพัฒนาศักยภาพของชุมชน การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน คำอธิบาย : K013.ส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชน วิชากิจชุมชน สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ (Collaboration & Partnership) โดยเน้นการจัดทำฐานข้อมูลปัญหาและความต้องการของพื้นที่ พร้อมทั้งร่วมกับชุมชนในการตั้งโจทย์และวางแนวทางการดำเนินงานตามแนวคิดการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area-based Approach) K012-2.ขับเคลื่อนการพัฒนาด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์	KPI-O13 : จำนวนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน ท้องถิ่น (มีการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้วยเครื่องมือ SROI) KPI-O14 : จำนวนโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ (ซึ่งสะท้อนถึงความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และความเชื่อมั่นในศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานวิจัย บริการ	22. โครงการพัฒนาระบบบริการวิชาการและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน (Integrated Academic Service and Innovation for Sustainable Area-based Community Development) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 23. โครงการศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และยกระดับด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซอฟต์แวร์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ทางวัฒนธรรม (Cultural Products) ได้แก่ ผ้าฝ้ายลายพื้นเมือง งานหัตถกรรมเครื่องจักสาน และอาหารพื้นบ้าน K012-1.นำไปจำหน่ายหรือต่อยอดเชิงธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในระดับชุมชน ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน	วิชาการ หรือกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริง)	24. โครงการส่งเสริมความร่วมมือทุนวิจัยและนวัตกรรมกับภาคเอกชน/รัฐ (Research & Innovation Partnership Fund) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S3.1.2 การบริการวิชาการหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ก่อให้เกิดรายได้ (Business Units) คำอธิบาย : K015.มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ทักษะเฉพาะด้าน และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ไปพัฒนาต่อยอดให้เกิดการบริการวิชาการหรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีในรูปแบบที่สามารถสร้างรายได้ โดยดำเนินการผ่าน “หน่วยธุรกิจ (Business Units)” ของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์บริการวิชาการ ศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์วิเคราะห์และทดสอบ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางงานฟาร์มมหาวิทยาลัย หน่วยผลิตและจำหน่ายสินค้าทางวิชาการ ฯลฯ โดย การใช้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัยนำองค์ความรู้หรือผลงานวิจัยไปให้บริการแก่ภาครัฐ เอกชน และชุมชน ทั้งในรูปแบบของการฝึกอบรม การให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การทดสอบและรับรองมาตรฐาน การใช้เทคโนโลยีในพื้นที่จริง (Technology Transfer) ตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมต้นแบบที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์	KPI-O15 : ร้อยละรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการดำเนินงานด้านบริการวิชาการผ่านหน่วยธุรกิจ (Business Units) เพิ่มขึ้น	25. โครงการพัฒนาหน่วยบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้และยกระดับศักยภาพการบริการเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย (Smart Academic Business Units Development Project) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน

Concept Model Strategic Issue 4



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : K1.สร้างความผูกพันร่วมกับชุมชน (community Engagement) ในการส่งเสริม สนับสนุนการอนุรักษ์ สืบสาน และ K2.เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมทางสังคม โดยเน้นการ K3.บูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนในการอนุรักษ์ พื้นฟู และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม ทั้งในรูปแบบกิจกรรม การเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวัฒนธรรม เสริมสร้างความภาคภูมิใจในถิ่นฐาน และยกระดับศิลปวัฒนธรรมกาฬสินธุ์สู่เวทีระดับภูมิภาคและระดับชาติอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 4.1 : K1. K2. K3.อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างคุณค่าร่วมของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยอาศัยพลังความร่วมมือของชุมชนและมหาวิทยาลัย (community Engagement)

คำอธิบาย : ความผูกพันของชุมชนต่อมหาวิทยาลัยในการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และการส่งเสริมการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมทางสังคม โดยมีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน หรือหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทุนทางวัฒนธรรม และประสบการณ์เพื่อการอนุรักษ์ พื้นฟู และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มีความร่วมสมัย พร้อมทั้งร่วมกันจัดกิจกรรมในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ นำไปสู่การเป็นอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

KPI-S6 : จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการเชิงวัฒนธรรมที่เกิดจากการต่อยอดอัตลักษณ์ท้องถิ่นโดยมหาวิทยาลัย ที่สามารถสร้าง คุณค่าหรือมูลค่าในระดับประเทศหรือนานาชาติ (เน้นการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากวัฒนธรรม)

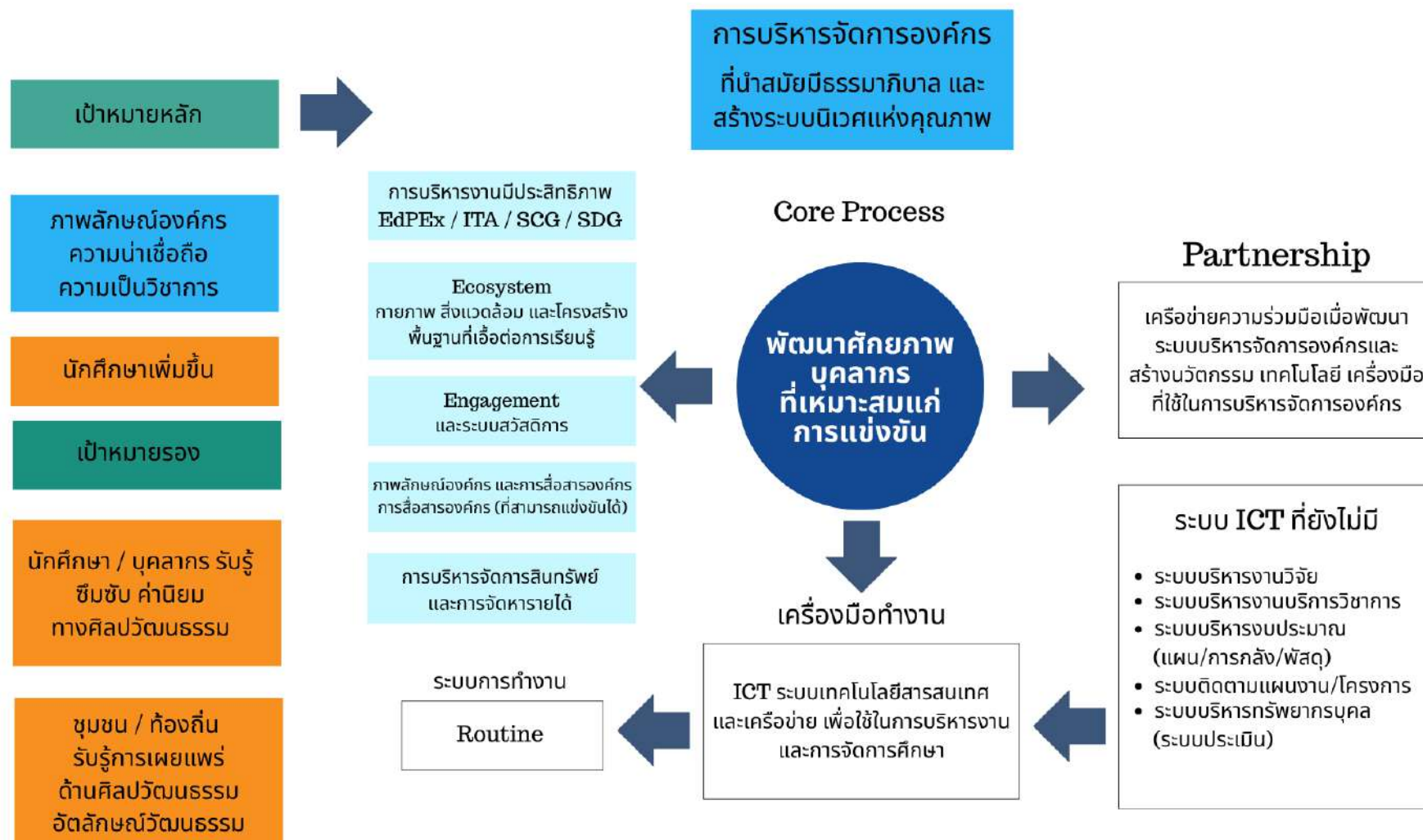
คำอธิบาย : KS1-1.ระดับการรับรู้หรือการยอมรับของมหาวิทยาลัยในด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และสืบสานศิลปวัฒนธรรม เป็นการประเมินการมีส่วนร่วมของชุมชน บุคลากร นักศึกษา และภาคสังคม (community Engagement) นำไปสู่การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และสืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยประเมินจากผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน สื่อสารมวลชน หน่วยงานภายนอก หรือการได้รับรางวัล/การรับรองในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ สะท้อนถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างมีคุณค่าและยั่งยืน ในข้อการประเมินที่ต้องมี คือ KS1-1.1 (1) จำนวนนักศึกษา บุคลากร ประชาชน ชุมชน ที่เข้าร่วม KS1-1.2 (2) จำนวนสื่อดิจิทัลด้านศิลปวัฒนธรรมและอัตลักษณ์วัฒนธรรมกาฬสินธุ์ คลิปสั้น สารคดี เรื่องเล่าวัฒนธรรม อินโฟกราฟิก พอดแคสต์ Virtual Tour หรือบทเรียนออนไลน์ ที่ได้รับการผลิตและเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ รวมถึงจำนวนกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่จัดขึ้น เช่น การแข่งขัน การประกวด หรือนิทรรศการศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นหรือร่วมสมัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การอนุรักษ์ และการมีส่วนร่วมของเยาวชนและสังคมในการสืบสานวัฒนธรรมอย่างมีนวัตกรรมและต่อเนื่อง KS1-1.3 (3) เครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S4.1.1 : อนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมทางสังคมที่ติงามให้กับนักศึกษา บุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น คำอธิบาย : KO16-1.มุ่งวัดความผูกพันของนักศึกษา บุคลากร ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น ที่มีต่อมหาวิทยาลัยด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และสืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยใช้กลไก KO16-2.เครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน หรือหน่วยงาน	KPI-O16: จำนวนการเข้าเยี่ยมชม/เข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมในพื้นที่ (โดยเฉพาะจากบุคคลภายนอกจังหวัด/ประเทศ ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการส่งเสริม สะท้อนการเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรมที่ดึงดูดคนภายนอก)	26. โครงการ “วัฒนธรรมร่วมสร้าง ร่วมสุข แก้วสู่มหาวิทยาลัยแห่งอัตลักษณ์” (Cultural Co-Creation for Community Engagement and University Identity) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทุนทางวัฒนธรรม และประสบการณ์เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และ พัฒนาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มีความร่วมสมัย อย่างเป็นระบบพร้อมทั้ง ร่วมกันจัดกิจกรรมในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ และการ KO16-3.จัดทำสื่อดิจิทัลด้านศิลปวัฒนธรรมและอัตลักษณ์วัฒนธรรม ภาพลัทธิ หรือจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม หรือนิทรรศการ หรือการเรียนรู้ เชิงสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ ท้องถิ่น และพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นรากฐานของการพัฒนาสังคม นำไปสู่การเป็นอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น		
--	--	--

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ
(Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)

Concept Model Strategic Issue 5



ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

(Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)

(KSU PSF Professional Standard Frame Work = วางระดับสมรรถนะบุคลากรตั้งแต่เข้ามาปฏิบัติงาน)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : เพื่อ K1.พัฒนาศักยภาพบุคลากรและ K2.1.เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร โดยนำ K2.2.ระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยมาใช้เป็นเครื่องมือภายใต้ K2.3.สภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (Ecosystem) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างสรรค์นวัตกรรม และ K2.4.การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) พร้อมทั้ง K2.5.ส่งเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยให้สามารถแข่งขันได้ในระดับภูมิภาคและระดับชาติ รวมถึง K2.6.พัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสนับสนุนพันธกิจและเป้าหมายทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 5.1 : K1.ศักยภาพบุคลากรที่เหมาะสมแก่การแข่งขัน

คำอธิบาย : K1.ศักยภาพบุคลากรที่มีทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ และเหมาะสมต่อการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การคิดเชิงนวัตกรรม และการทำงานอย่างมืออาชีพ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรและยกระดับขีดความสามารถในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการให้บริการอย่างมืออาชีพ

KPI-S7 : ระดับสมรรถนะของบุคลากรที่มีคุณภาพตาม (KSU PSF และสมรรถนะวิชาชีพสายสนับสนุน)

คำอธิบาย : เป็นการวัดการKS1.พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ โดยใช้กลไกของ KS1.1.แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และ KS1.2.แผนบริหารอัตรากำลัง เป็นเครื่องมือนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรและการบริหารอัตรากำลังให้มีความสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร เหมาะสมกับตำแหน่ง และยกระดับความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายใต้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยพิจารณาจากผลการประเมินสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามสายงานของบุคลากรในแต่ละกลุ่มตำแหน่ง ซึ่งสะท้อนถึงความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการให้บริการอย่างมืออาชีพ

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S5.1.1 : ทบทวนแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง คำอธิบาย : KO17.มุ่งเน้นการทบทวนและพัฒนาแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการบริหารอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดย KO17.1สนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก ในต่างประเทศ การรับทุนฝึกอบรมหรือศึกษาดูงานจากแหล่งภายนอก รวมถึงทุนระยะสั้นในช่วงปิดภาคเรียนผ่านโครงการใหม่ที่มีการร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่ายระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและบุคลากรในอัตราส่วนร้อยละ 50:50 โดยผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น มี	KPI-O17 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง	27. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเชิงระบบและยั่งยืนด้วยเครือข่ายความร่วมมือและนวัตกรรมบริหารจัดการ (Strategic HR Development through Integrated Competency Partnership & Smart Work System) (รายละเอียดจัดหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

หน่วยงานปลายทางรับรอง (Host Institution) และผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มศักยภาพตามแนวทาง Up Skill Re Skill และ New Skill โดยประเมินจากกลไกที่กำหนดไว้ในแผน เช่น สัดส่วนของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนากับเป้าหมายที่ตั้งไว้ KO17.2ความก้าวหน้าในสายงาน ความสอดคล้องของอัตรากำลังกับภารกิจ และผลลัพธ์จากการประเมินสมรรถนะหลังการอบรม รวมถึงการประเมินผลกระทบของการพัฒนาบุคลากรต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้ต้องมีระบบติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม		
เป้าประสงค์ที่ 5.2 K2.การบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัว ทันสมัย และยืดหยุ่น (องค์กรสีเขียว องค์กรโปร่งใส มีความสามารถในการแข่งขัน) คำอธิบาย : การบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยใช้กลไกในการบริหารราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการบริหารราชการ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันตามวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งในการบริหารราชการมีนโยบายให้นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการสนับสนุนการดำเนินงาน การตัดสินใจเชิงข้อมูล (Data-Driven Decision Making) การบริหารจัดการภายในที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งเสริมสร้างระบบบริหารงานที่คล่องตัวสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างยืดหยุ่น มีการกระจายอำนาจลงสู่หน่วยปฏิบัติ ควบคู่ไปกับการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) และโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างความผูกพันของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อองค์กร (Engagement) การพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรที่ดี และการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรก้าวข้ามเป้าหมายเดิมไปสู่เป้าหมายใหม่ได้อย่างรวดเร็ว		
KPI-S8 ระดับความสำเร็จของการบริหารราชการตามกรอบขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ (TOR) ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คำอธิบาย : เป็นการวัดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในการบริหารราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งประกอบไปด้วยผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ KS1.การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) KS2.คล่องตัว ทันสมัย และ KS3.ยืดหยุ่น ครอบคลุมไปกับการ KS4.พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) และโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ KS5.การสร้างความผูกพันของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อองค์กร (Engagement) KS6.การพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรที่ดี และ KS7.การบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรก้าวข้ามเป้าหมายเดิมไปสู่เป้าหมายใหม่ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S5.2.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานสากล ได้แก่ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) หรือ TQA (Thailand Quality Award)	KPI-O18 : ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานสากล EdPEx และการจัดอันดับของ THE Impact Ranking (SDG-Based Ranking)	28. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพและการบริหารจัดการตามเกณฑ์ EdPEx (Excellence Implementation Program) (รายละเอียดดังหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

คำอธิบาย : KO18.1การพัฒนา/ปรับปรุงขั้นตอนการทำงานและลดกระบวนการทำงาน KO18.2การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีความคล่องตัว KO18.3การกระจายอำนาจลงสู่หน่วยปฏิบัติ KO18.4การปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยทันต่อบริบทการเปลี่ยนแปลง เอื้อต่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ นำไปสู่การยกระดับระบบประกันคุณภาพ และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ		29. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และการจัดการความรู้ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S5.2.2 พัฒนาและยกระดับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และรองรับการดำเนินงานในยุคดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ คำอธิบาย : KO19.มุ่งเน้นพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารงาน พร้อมทั้งปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี นำไปสู่การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศภายในองค์กรให้เป็นระบบเดียวกัน (Integrated System) และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างทั่วถึง โดยประเมินจากความครอบคลุมของระบบที่พัฒนาและใช้งานจริง ความเชื่อมโยงของข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ความสะดวกในการเข้าถึงและใช้งานของผู้ใช้งาน การสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	KPI-O19 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	30. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (Integrated Digital Infrastructure & MIS Development) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S5.2.3 จัดทำแผนพัฒนาและติดตามกระบวนการด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อย่างเป็นระบบ คำอธิบาย : KO20.มุ่งเน้นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสาธารณะ พร้อมทั้งกำหนดกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถประเมินตนเองได้อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้มีความน่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับเป้าหมายการประเมิน ITA โดยพิจารณาจากคะแนนภาพรวมที่ได้รับตามเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้	KPI-O20 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย	31. โครงการพัฒนาและประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA University Model) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S5.2.4 : การพัฒนาระบบสวัสดิการ และระบบนิเวศทางกายภาพ (Ecosystem) โครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำไปสู่ความผูกพันต่อองค์กร (Engagement) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย คำอธิบาย : KO21.1.มุ่งพัฒนาระบบสวัสดิการบุคลากรให้มีความครอบคลุม เป็นธรรม และยั่งยืน โดยครอบคลุมการจัดสวัสดิการด้านสุขภาพ ความเป็นอยู่ การศึกษา การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากรทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม ทั้งนี้เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการออกแบบสวัสดิการ การประเมินความต้องการจริงในแต่ละกลุ่ม การบริหารจัดการอย่างโปร่งใส และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบสวัสดิการเป็นแรงสนับสนุนสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในทุกมิติ ทำให้เกิด KO21.2.ความผูกพันต่อองค์กร (Engagement) ที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ ความ	KPI-O21 : ระดับความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement) (ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย /ระดับภาพลักษณ์ขององค์กรที่สังคมรับรู้ /ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทระบบนิเวศทางกายภาพ Ecosystem) และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)	32. โครงการพัฒนาระบบสวัสดิการแบบมีส่วนร่วมและตอบใจต่อความหลากหลายของบุคลากร (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 33. โครงการ KSU One Heart: ขับเคลื่อนวัฒนธรรมผูกพันสร้างอัตลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแห่งความสุข (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ภาคภูมิใจ และความสัมพันธ์ที่ระหว่างบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และชุมชน ผ่านกิจกรรม การสื่อสารเชิงบวก การมีส่วนร่วมในการกิจของมหาวิทยาลัย และ KO21.3. ยกระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (KSU-Rebranding) ให้มีความน่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นการสื่อสารอัตลักษณ์ จุดแข็ง และคุณค่าของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ภาพลักษณ์องค์กรยังคลุมไปถึงการปรับภาพลักษณ์ทางกายภาพ KO21.4ระบบนิเวศทางกายภาพ (Ecosystem) และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งครอบคลุม การพัฒนาระบบกายภาพในมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ การปรับปรุงพื้นที่ใช้สอย การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก และการพัฒนากายภาพทั่วไปให้มีความทันสมัย ปลอดภัย โดยเน้นการออกแบบพื้นที่เพื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Learning Space) การจัดการสิ่งแวดล้อมที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน การวางระบบโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตอบโจทย์แนวคิดมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) กลยุทธ์ทั้งหมดจะสะท้อนซึ่งบรรยากาศองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาความสัมพันธ์เชิงบวกและการรักษาทรัพยากรมนุษย์คุณภาพไว้กับมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน		34. โครงการ "KSU Rebranding & Strategic Communication: ยกระดับอัตลักษณ์และภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยสู่การยอมรับระดับสากล (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 35. โครงการยกระดับระบบนิเวศการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานสู่มหาวิทยาลัยก้าวหน้าอัจฉริยะ (Smart-Green Learning Ecosystem Initiative) (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
กลยุทธ์ (strategy)	ตัวชี้วัด KPI-Operation	แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ S2.2.5 : แผนการบริหารสินทรัพย์และการจัดการพื้นที่ คำอธิบาย : KO22.จัดทำและขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการสินทรัพย์และพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการใช้ทรัพยากร การสร้างรายได้ และการพัฒนาเพื่อรองรับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมการบริหารพื้นที่เช่าเดิม และการพัฒนาพื้นที่ใหม่โดยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนในการบริหารและพัฒนาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากศูนย์ความเป็นเลิศผ้าทอและสิ่งทอพื้นบ้าน พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อจำหน่าย เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการของโรงพยาบาลสัตว์เพื่อชุมชน (AG Farm) และพัฒนาระบบงานฟาร์มของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ให้ตอบสนองต่อเกษตรสมัยใหม่ รวมถึงการปรับปรุงหอพักสวัสดิการเพื่อสร้างความคุ้มค่าในการใช้	KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดการรายได้	36. โครงการจัดการพื้นที่และทรัพย์สินมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 37. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์จากศูนย์ผ้าทอและสิ่งทอ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 38. โครงการยกระดับโรงพยาบาลสัตว์เพื่อชุมชน (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)

ทรัพยากร พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนการชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลอย่างมีวินัยและมีแผนรองรับ		39. โครงการพัฒนาระบบฟาร์มสมัยใหม่ ศูนย์ภูสิงห์ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 40. โครงการปรับปรุงหอพักและระบบสวัสดิการให้คุ้มค่าและเกิดรายได้ (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์) 41. โครงการจัดการและวางแผนรองรับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา (รายละเอียดตั้งหัวข้อ 3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์)
--	--	---

สรุปประเด็น
ยุทธศาสตร์
การพัฒนา

» เป้าประสงค์
» กลยุทธ์
» ตัวชี้วัด

การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี
(พ.ศ. 2569-2573)



KALASIN UNIVERSITY



3.12 สรุปประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนา เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบม.					หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)										
เป้าประสงค์ 1.1 : K1. การบริหารจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม และยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ										
KPI-S1 : ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		ร้อยละ	ร้อยละ 99 (แผน 1,065 คน)	ร้อยละ 66.76 (ผล 711 คน)	82	84	86	88	90	โดยใช้จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีก่อนหน้าปีประเมินเป็นฐานในการคำนวณ เช่น ประเมินปี 2569 ใช้ฐานคำนวณปี 2568
กลยุทธ์ที่ S1.1.1 : พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม	KPI-O1: ร้อยละนักศึกษาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในรูปแบบ WILL หรือ CWIE ในสถานประกอบการ โดยได้รับค่าตอบแทน	ร้อยละ	-	-	50	55	60	65	70	ร้อยละของนักศึกษาที่ออกไปฝึกประสบการณ์ WILL หรือ CEWIE ปีการศึกษานั้นๆ (นศ.ปี 3หรือปี4)
	KPI-O2 : จำนวนหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมในระดับสูง (เทคโนโลยีดิจิทัล วิทยาศาสตร์ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และธุรกิจยุคใหม่ New-Scurve/First-SCurve)	จำนวน	-	-	N/A	N/A	2	4	6	เป็นการนับจำนวนหลักสูตรโดยให้คณะเลือกดำเนินการตามภารกิจหรือที่มีภารกิจสอดคล้องเลือกดำเนินการ
	KPI-O3 ร้อยละนักศึกษาผ่านการทดสอบ Soft Skill ด้าน Skill based transcript	ร้อยละ			N/A	70	80	90	95	ทุกหลักสูตรออกแบบกระบวนการจัดทำ Skill base transcript ทั้งรายวิชา (soft skill) และหลักสูตรหลัก (hard skill)
กลยุทธ์ที่ S1.1.2 : ส่งเสริมและสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือพัฒนานวัตกรรม ร่วมกัน	KPI-O4 : จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาต่างประเทศ	จำนวน	-	-	6	8	10	12	14	โดยให้คณะละ 1 หลักสูตร และนับแบบปีสะสม ปีแรกให้เร่งดำเนินการให้คณะดำเนินการให้ได้คณะละ 1 หลักสูตร เพื่อวัดมหาวิทยาลัยนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบประมาณ.					หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
กลยุทธ์ที่ S1.1.3 : ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship Education) หรือบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ UBI (University Business Incubator)	KPI-O5 : ร้อยละของนักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการ (วัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการของหน่วย UBI และสามารถต่อยอดจนเป็นผู้ประกอบการ)	ร้อยละ	ร้อยละ 4 (แผน 161 คน)	ร้อยละ 6.83 (ผล 11 คน)	5	6	7	8	9	เปลี่ยนวิธีการวัดจากปี 2567 วัดจากจำนวนนักศึกษาคงอยู่ทั้งหมด เปลี่ยนเป็นวัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้เน้นเรื่องกระบวนการฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการทั้งนักศึกษาที่มีศักยภาพเป็นผู้ประกอบการอยู่แล้วและนักศึกษาที่มีศักยภาพเป็นผู้ประกอบการใหม่ และไม่ว่าจะแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ลาออกจาก การเป็นนักศึกษาเพื่อไปเป็นผู้ประกอบ หรือนักศึกษาที่เคยเป็นผู้ประกอบการและเข้าร่วมโครงการของหน่วยUBI
เป้าประสงค์ 1.2: K2.ขยายฐานด้านการศึกษาที่ครอบคลุม ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และระบบการแนะแนวการศึกษา การประชาสัมพันธ์ การตลาดเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ										
KPI-S2: ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษาทุกระดับการศึกษา (บัณฑิตศึกษา/ปริญญาตรี/ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี)		ร้อยละ	-	-	14	30	50	70	90	โดยใช้จำนวนนักศึกษาคงอยู่ปัจจุบันปีการศึกษา 2568 เป็นฐานคำนวณจำนวน 4,433 คน เพื่อหาจำนวนการเพิ่มขึ้นทุกปี และเทียบจากปีการศึกษาการปัจจุบันที่ใช้ประเมิน
กลยุทธ์ที่ S1.2.1 : ส่งเสริมและผลักดันการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน	KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี	จำนวน	-	-	N/A	2	2	2	2	หลักสูตรมุ่งเป้าเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาล หลักสูตรแพทย์ หลักสูตรศิลปกรรมดนตรี การแสดง (หมอลำ/ครุฑดนตรี) หรือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (มัธยม/ปวช./ปวส. รร.สาธิต/รร.เฉพาะทาง/ผ.น.พยาบาล) ซึ่งไม่นับสะสม

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบประมาณ.					หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
กลยุทธ์ที่ S1.2.2 : ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong Learning)	KPI-O7: ร้อยละนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) หรือมีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ หรืออบรมในหลักสูตรระยะสั้นที่จัดขึ้นเพื่อการเสริมทักษะ (Upskilling) ปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) หรือพัฒนาทักษะใหม่ (Newskill)	ร้อยละ	-	-	30	40	50	60	70	โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ได้แก่กลุ่มนักศึกษาที่จบ ปวช./ปวส. เทียบโอนเป็นระดับปวส./ปริญญาตรี กลุ่มที่ 2 กลุ่ม Lifelong learning (upskill/reskill/newskill) โดยเน้นเป้าหมายการปรับสถานะเป็นสถานะนักศึกษาเทียบโอน ซึ่งการคำนวณจะเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดปีการศึกษา 2568 จำนวน 4,433 คน เป็นปีฐานคำนวณ การเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลา 5 ปี

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาค 2 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสร้างผลกระทบเชิงสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Community Based Research)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบม.					หมายเหตุ	
		ค่า เป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573		
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาค 2 พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง สร้างผลกระทบทั้งทางสังคมและวิชาชีพ รวมถึงด้านวิชาการ เพื่อให้สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์และสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Community Based Research)										
เป้าประสงค์ 2.1: งานวิจัยสามารถเผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติที่มี K1.คุณภาพสูง และKS2.สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสามารถแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง										
KPI-S3: ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	แผน 120 ผลงาน	ผล 125 ผลงาน	5	10	15	20	25	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นทุกปีเทียบกับฐาน ปี 2567 คือ 125	
กลยุทธ์ที่ S2.1.1 : ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ.	KPI-O8 : จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ.	จำนวน	แผน 120 ผลงาน	ผล 125 ผลงาน	129	133	137	141	145	จำนวนที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ KPI-S3 ทุกปีเทียบกับฐาน ปี 2567 คือ 125 โดยงานวิจัยอยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น TCI Scopus SCIE ERIC MathSciNet PubMed SSCI AHCI JSTOR และ Project MUSE)
	KPI-O9: จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่จัดอยู่ในกลุ่มคุณภาพสูง (Quartile 1: Q1) ตามฐานข้อมูล Scopus	จำนวน	แผน 24 ผลงาน	ผล 17 ผลงาน	18	19	20	21	22	ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และศักยภาพในการแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ของผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
KPI-S4: ร้อยละของโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการสร้างสิ่งประดิษฐ์ และ/หรือนวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับท้องถิ่นหรือประเทศ	ร้อยละ	ร้อยละ 70 (แผน 23 ผลงาน)	ร้อยละ 100 (ผล 25 ผลงาน)	70	75	80	85	90	จำนวนครั้งที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิง (Cittation) หรือนำไปใช้เป็นนโยบายสาธารณะ/แนวปฏิบัติที่ดี ในการแก้ปัญหาสำคัญของท้องถิ่นหรือประเทศ โดยใช้จำนวนผลงานปีก่อนหน้าปีประเมินเป็นฐานในการคำนวณ เช่น ประเมินปี 2569 ใช้ฐานคำนวณปี 2568	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบประมาณ.					หมายเหตุ
			ค่า เป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
กลยุทธ์ที่ S2.2.1 : ส่งเสริม สนับสนุน และ พัฒนาสิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมให้สามารถ จดสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร หรือทรัพย์สิน ทางปัญญาอื่น ๆ	KPI-O10 : จำนวนโครงการวิจัยที่เน้นสร้าง สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีความ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) หรือเป้าหมายการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย	จำนวน	-	-	5	6	7	8	9	โดยเริ่มตั้งแต่การคัดเลือกโครงการที่ สอดคล้องกับ SDG เอาไปเป็นข้อพิจารณา จัดอัตรการให้ทุนวิจัย เช่น ทุน วช. สกว. โดยงานวิจัยสามารถใช้ไปพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม (SDG 1 4 5 16 17)
	KPI-O11 : จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ที่ได้รับการจดทะเบียนอย่างเป็นทางการ หรือผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์จริง	จำนวน	แผน 24 ผลงาน	ผล 122 ผลงาน	5	6	7	8	9	ในปี 2567 เป็นการนับจำนวนที่ยื่น แต่ใน ปี 2569 เป็นการนับจำนวนการจด สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทาง ปัญญาอื่นๆ
กลยุทธ์ที่ S2.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุน ความร่วมมือในการ ดำเนินงานวิจัยร่วมกัน (Collaboration with Industry and Community) กับ หน่วยงานภายนอก เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ และ ชุมชนในพื้นที่	KPI-O12 : จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ (สถานประกอบการ/ ภาครัฐ/ภาคเอกชน/สถานศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ)	จำนวน	-	-	10	11	12	13	14	เจตนาคือร่วมวิจัยกับสถานประกอบการ โรงเรียน ฯลฯ โดยไม่นับสะสม

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่า ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งปม.					หมายเหตุ
			ค่า เป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)										
เป้าประสงค์ 3.1: K1.ยกระดับการบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างตรงจุด พร้อมทั้งสร้างผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม										
KPI-S5 : จำนวนผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่สามารถสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ หรือสร้างรายได้ หรือยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน		จำนวน	แผน 24 ผลงาน	ผล 21 ผลงาน	25	31	37	43	49	โดยใช้ฐานงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินงานปี ที่รับการประเมินมาเป็นฐานคำนวณการเพิ่มขึ้นเพื่อกำหนดเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน
กลยุทธ์ที่ S3.1.1 : การพัฒนาศักยภาพของชุมชน การแก้ไข ปัญหาในพื้นที่ และการส่งเสริม ความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิง บวกในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน	KPI-O13 : จำนวนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือ องค์ความรู้ ที่ได้รับการรับรองการใช้ ประโยชน์จากชุมชน ท้องถิ่น (มีการ ประเมินความคุ้มค่าโครงการด้วย เครื่องมือ SROI)	จำนวน	แผน 24 ชุมชน	ผล 60 ชุมชน	50	60	70	80	90	ในปี 2567 เป็นการนับจำนวนชุมชนหรือ หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ได้รับ องค์ความรู้ แต่ในปี 2569 เป็นการเพิ่ม คุณภาพโดยต้องได้รับการรับรองการใช้ ประโยชน์จากชุมชนอย่างแท้จริง
	KPI-O14 : จำนวนโครงการที่ได้รับทุน สนับสนุนจากสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และ หน่วยงานภาครัฐ	จำนวน	-	-	5	7	9	11	13	โครงการที่ปรึกษาหรือโครงการที่รับทุนจาก หน่วยงานภายนอกภาครัฐ ภาคเอกชน หรือโครงการที่ไปร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน
กลยุทธ์ที่ S3.1.2 การบริการ วิชาการหรือถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ก่อให้เกิดรายได้ (Business Units)	KPI-O15 : ร้อยละรายได้ ที่ มหาวิทยาลัยได้รับการดำเนินงาน ด้านบริการวิชาการผ่านหน่วยธุรกิจ (Business Units) เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	แผน 34.60 ล้านบาท	ผล 33.97 ล้านบาท	5	10	15	20	25	โดยเทียบกับผลปี 67 คือ 33.97 ล้าน บาท เพิ่มขึ้น 5% ทุกปี โดยใช้ปี 67 เป็น ฐานการคำนวณที่เพิ่มขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบม.					หมายเหตุ	
		ค่า เป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573		
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน										
เป้าประสงค์ 4.1: K1. K2. K3.อนุรักษ์ สืบสาน และสร้างคุณค่าร่วมของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยอาศัยพลังความร่วมมือของชุมชนและมหาวิทยาลัย (community Engagement)										
KPI-S6 : จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการเชิงวัฒนธรรมที่เกิดจากการต่อยอดอัตลักษณ์ท้องถิ่นโดยมหาวิทยาลัย ที่สามารถสร้างคุณค่าหรือมูลค่าในระดับประเทศหรือนานาชาติ (เน้นการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากวัฒนธรรม)	จำนวน	แผน 10 ผลิตภัณฑ์	ผล 32 ผลิตภัณฑ์	20	20	20	20	20	ผลิตภัณฑ์/บริการเชิงวัฒนธรรมที่เกิดจากการต่อยอดอัตลักษณ์ท้องถิ่นโดยมหาวิทยาลัย ต้องทำให้ได้ 20 ผลิตภัณฑ์ทุกปี	
กลยุทธ์ที่ S4.1.1 : อนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมทางสังคมที่ดีงามให้กับนักศึกษา บุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น	KPI-O16: จำนวนการเข้าเยี่ยมชม/เข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมในพื้นที่	จำนวน	-	-	100	200	300	400	500	โดยนับผู้เข้าชมทั้งหมดทั้งภายในพื้นที่ และบุคคลภายนอกจังหวัด/ประเทศ ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลักในการส่งเสริม (สะท้อนการเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรมที่ดึงดูดคนภายนอก)

**ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และ
มุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบประมาณ.					หมายเหตุ	
		ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573		
ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่มีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem) (KSU PSF Professional Standard Frame Work =เชิงวางระดับสมรรถนะบุคลากรตั้งแต่เข้ามาปฏิบัติงาน)										
เป้าประสงค์ 5.1: K1.ศักยภาพบุคลากรที่เหมาะสมแก่การแข่งขัน										
KPI-S7 : ระดับสมรรถนะของบุคลากรที่มีคุณภาพ (KSU PSF และสมรรถนะวิชาชีพสายสนับสนุน)		ระดับ	-	-	2:2	2:2	2:2	2:2	2:2	สายวิชาการใช้สมรรถนะ PSF และสายสนับสนุนใช้สมรรถนะ กพอ. โดยสมรรถนะมาตรฐานสายวิชาการเท่ากับระดับ 2 และสมรรถนะมาตรฐานสายสนับสนุน เท่ากับ 2
กลยุทธ์ที่ S5.1.1 : ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง	KPI-O17 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง	ระดับ	-	-	3	4	5	5	5	ระดับสูงสุดคือ 5 โดยออกแบบตัวชี้วัดแบบ Milestone เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความสำเร็จของตัวชี้วัด
เป้าประสงค์ที่ 5.2: K2.การบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัว ทันสมัย และยึดหลักธรรมาภิบาล (องค์กรสีเขียว องค์กรโปร่งใส มีความสามารถในการแข่งขัน)										
KPI-S8 ระดับความสำเร็จของการบริหารราชการตามกรอบขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ (TOR) ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย		ระดับ	แผน ร้อยละ 90	ร้อยละ 72.72	4	4	5	5	5	-
กลยุทธ์ที่ S5.2.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพและการประเมินผลการดำเนินงานของ	KPI-O18 : ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานสากล EdPEx และ	คะแนน	แผน EdPEx 300 คะแนน/	ผลการประเมิน EdPEx ปี 2568 เท่ากับ 208 คะแนน/ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings	EdPEx300SDG 1001-1500	EdPEx300SDG 1001-1500	EdPEx300SDG 601-1000	EdPEx300SDG 601-1000	EdPEx300SDG 601-1000	THE Impact Rankings 2024 (2567) โดยภาพรวมอยู่ในลำดับ 1001-1500 จากมหาวิทยาลัย 2152 แห่งทั่วโลกSDG 1 ได้ลำดับ 7SDG 4 ได้ลำดับ 11SDG 5 ได้ลำดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบม.					หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
มหาวิทยาลัยให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานสากล ได้แก่ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence)หรือ TQA (Thailand Quality Award)	การจัดอันดับของ THE Impact Ranking (SDG-Based Ranking)			2024 อันดับที่ 35 ของประเทศ และ อันดับ 1001– 1500 ของโลก						7SDG 16 ได้ลำดับ 6SDG 17 ได้ ลำดับ 12
กลยุทธ์ ที่ S5.22 พัฒนาและยกระดับ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและเครือข่าย ของมหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพทันสมัย และรองรับการ ดำเนินงานในยุคดิจิทัล อย่างเต็มรูปแบบ	KPI-O19 : ระดับความสำเร็จ ของการบริหารจัดการระบบ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการ บริหารจัดการระบบการ บริหารงานของมหาวิทยาลัย (ระดับสูงสุดเท่ากับระดับ 5)	ระดับ	-	-	3	4	5	5	5	ระดับสูงสุดคือ 5 โดยออกแบบ ตัวชี้วัดแบบ Milestone เพื่อ ตรวจสอบความก้าวหน้าและ ความสำเร็จของตัวชี้วัด
กลยุทธ์ที่ S5.23 จัดทำ แผนพัฒนาและติดตาม กระบวนการด้านการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อย่าง เป็นระบบ	KPI-O20 : ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย	คะแนน	แผน 85 คะแนน	ผล 91.54 คะแนน	90	90	90	90	90	ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ต้องดำเนินการทุกปี

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด		หน่วย นับ	BaseLine 2567		ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปี งบม.					หมายเหตุ
			ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	2569	2570	2571	2572	2573	
กลยุทธ์ที่ S5.2.4 : การพัฒนาระบบสวัสดิการ และระบบนิเวศทางกายภาพ (Ecosystem) โครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย การสนธิ์ นำไปสู่ความผูกพันต่อองค์กร (Engagement) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย	KPI-O21 : ระดับความความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement) (ระดับสูงสุดเท่ากับระดับ 5)	ระดับ	แผน ร้อยละ 90 (ทั้งในส่วนบุคลากรและนักศึกษา)	ผล เฉลี่ยร้อยละ 70.73 (โดยผลเฉลี่ยร้อยละความพึงใจของบุคลากรและนักศึกษา	3	4	5	5	5	ระดับสูงสุดคือ 5 โดยออกแบบตัวชี้ วัดแบบ Milestone เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความสำเร็จของตัวชี้วัด
กลยุทธ์ที่ S5.2.5 : แผนการบริหารสินทรัพย์และการจัดการพื้นที่	KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหา รายได้ (ระดับสูงสุดเท่ากับระดับ 5)	ระดับ	-	-	3	4	5	5	5	ระดับสูงสุดคือ 5 โดยออกแบบตัวชี้ วัดแบบ Milestone เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและความสำเร็จของตัวชี้วัด

3.13 แผนงาน/โครงการหลัก (Flagship Project) ขับเคลื่อนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

2.12.1 กลยุทธ์ที่ S1.1.1 : พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม

KPI-O1: จำนวนนักศึกษาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในรูปแบบ will หรือ Cwie ในสถานประกอบการ โดยได้รับคำตอบแทน

1) โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (WIL: Work-integrated Learning)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) การวิเคราะห์ความต้องการ (Needs Analysis) - สำรวจความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการ - วิเคราะห์ทักษะ สมรรถนะ และความรู้ที่จำเป็นในแต่ละสาขาอาชีพ - ระบุแนวทางการบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน (WIL) 2) การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบฝึกประสบการณ์ - ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้มีรายวิชาฝึกประสบการณ์ WIL - ออกแบบโครงสร้างการฝึกงาน (ระยะเวลา เนื้อหา สมรรถนะเป้าหมาย) - กำหนดเกณฑ์การประเมินผล (Output / Outcome) 3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ - ทำ MOU / MOA กับสถานประกอบการ / ชุมชน - ประสานงานเพื่อจัดหาสถานที่ฝึกงาน / โครงการฝึกประสบการณ์ - จัดประชุม/อบรมแนวทาง WIL ให้กับผู้ให้ความร่วมมือ กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา 1) การจัดเตรียมความพร้อมนักศึกษา - จัดอบรมเตรียมความพร้อม (Soft Skills / Hard Skills / การปรับตัวในองค์กร) - จัดทำเอกสาร / คู่มือฝึกประสบการณ์ - ประเมินความพร้อมของนักศึกษา (Pre-test / Pre-WIL Workshop) 2) การดำเนินกิจกรรมฝึกประสบการณ์ (On-the-job Learning) - นักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ / หน่วยงาน - จัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคล (Individual Learning Plan: ILP) - ให้คำปรึกษา/นิเทศติดตามผลโดยอาจารย์และพี่เลี้ยงในสถานประกอบการ	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
3) การนิเทศและประเมินผล (Monitoring & Evaluation) - กำหนดรอบการนิเทศ/ติดตาม (รายเดือน / รายไตรมาส) - เก็บข้อมูลผลการปฏิบัติงาน (Logbook / รายงานความก้าวหน้า) - ประเมินผลระหว่างการฝึก (Formative Evaluation) ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด 1) การสรุปและประเมินผลสุดท้าย (Summative Evaluation) - ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) - สรุปผลสมรรถนะที่พัฒนาขึ้น / ทักษะวิชาชีพที่ได้รับ - จัดทำรายงานผลโครงการ/สรุปข้อมูลสำหรับการปรับปรุง 2) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) - จัดประชุมถอดบทเรียน / แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Best Practices) - จัดทำคู่มือแนวทาง WIL ฉบับปรับปรุง - สรุปกรณีศึกษาที่น่าสนใจ (Success Cases / Lessons Learned) 3) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) - วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาโครงการต่อไป (PDCA) - ปรับปรุงหลักสูตร WIL และแนวทางฝึกงานให้เหมาะสมกับความต้องการตลาด - ขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการใหม่ ๆ / หน่วยงานพันธมิตร ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้ “พร้อมทำงานจริง” (Job-ready Graduates) - เสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันที่ผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศและชุมชน - เชื่อมโยงการจัดการศึกษาเข้ากับระบบเศรษฐกิจและการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน - สร้างฐานข้อมูลและองค์ความรู้เชิงระบบเพื่อพัฒนา WIL อย่างต่อเนื่องในทุกสาขา					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนสถานประกอบการที่ลงนาม MOU/MOA ความร่วมมือ	5	8	10	12	15
O2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกประสบการณ์ WIL	50	100	150	200	250
O3 จำนวนรอบนิเทศติดตามผลการฝึกจากอาจารย์นิเทศ	5	10	12	15	16
O4 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการประเมิน Learning Outcomes	70	75	80	85	≥90

แผนงานการดำเนินงาน					
O5 จำนวนรายงานสรุปผลและข้อเสนอแนะการปรับปรุงโครงการ	1	1	1	1	1
O6 จำนวนคู่มือหรือกรณีศึกษาแนวทาง WIL ที่จัดทำ	1	1	2	2	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของนักศึกษาที่รู้สึกว่าการ 'พร้อมทำงานจริง' หลังจบโครงการ	N/A	60	70	80	≥90
R2 ร้อยละของสถานประกอบการที่ประเมินว่านักศึกษามีทักษะตรงความต้องการ	N/A	50	60	70	≥80
R3 จำนวนสาขาวิชาที่นำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตร/ฝึกงาน	N/A	1	2	2	3

KPI-O1: จำนวนนักศึกษาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในรูปแบบ will หรือ Cwie ในสถานประกอบการ โดยได้รับคำตอบแทน

(2) โครงการพัฒนาสมรรถนะอาชีพเชิงบูรณาการสำหรับนักศึกษา เพื่อการมีงานทำและการเติบโตอย่างยั่งยืน (Integrated Career Development Project for Student Employment and Sustainable Growth)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) สำรวจความต้องการและสมรรถนะ - สำรวจรายได้/งานที่เหมาะสมกับนักศึกษา - สำรวจความต้องการด้านแนะแนวอาชีพ/การสมัครงาน - สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2) จัดทำฐานข้อมูลและระบบสนับสนุน - พัฒนาระบบฐานข้อมูลแหล่งงาน (Part-time ฝึกงาน ผู้ใช้บัณฑิต) - พัฒนาเครื่องมือประเมิน Resume Portfolio และความพร้อมเข้าสู่งาน - สร้างระบบลงทะเบียนและจัดกลุ่มเป้าหมายนักศึกษา (ตามสายอาชีพ/สาขา) 3) สร้างความร่วมมือภายในและภายนอก - ประสานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย (คณะ/สำนักวิชา/ศูนย์ต่าง ๆ) - ประสานกับสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และเครือข่ายผู้ประกอบการ	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน

กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา

1) จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพเชิงลึกและพัฒนา Portfolio

- Career Exploration Workshop
- Resume & Portfolio Clinic (ให้คำปรึกษารายบุคคล)
- Mock Interview & Feedback

2) พัฒนาทักษะการทำงานระหว่างเรียน (Work Skills while Studying)

- อบรมทักษะจำเป็น เช่น บริหารเวลา มารยาทการทำงาน
- โครงการ “ทุนแลกเปลี่ยนแรงงาน” เช่น ผู้ช่วยสอน/ผู้ช่วยวิจัย
- กิจกรรม Job Matching & Career Fair (Online/Onsite)

3) เก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต (Graduate User Evaluation)

- ลงพื้นที่/โทรสัมภาษณ์/แบบสอบถามออนไลน์
- วิเคราะห์ข้อมูลแยกตามคุณวุฒิ สาขา และคุณลักษณะบัณฑิต
- ประชุมสรุป Focus Group กับผู้ประกอบการ

ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด

1) ประเมินผลนักศึกษา & ผู้ใช้บัณฑิต

- ติดตามนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ว่ามีงานทำ/มีรายได้หรือไม่
- วิเคราะห์แนวโน้มความต้องการงานจากตลาดแรงงาน

2) รายงานผลและสร้างองค์ความรู้

- จัดทำรายงานผลและข้อเสนอเชิงนโยบาย
- ส่งข้อมูลกลับไปยังคณะ/หลักสูตรเพื่อใช้ปรับปรุงสมรรถนะบัณฑิต

3) จัดตั้งเครือข่ายสนับสนุนอาชีพแบบยั่งยืน

- สร้าง Community of Practice: กลุ่มอาชีพ กลุ่มศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ
- Coaching Clinic ต่อเนื่อง (Online/Onsite)
- ระบบ Portfolio Online เพื่อ Showcase ผลงาน

ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts)

- ยกระดับความสามารถในการมีงานทำของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสการเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างยั่งยืน
- มหาวิทยาลัยมีระบบส่งเสริมอาชีพที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน ครอบคลุมการแนะแนว ฝึกทักษะ และติดตามผล
- ผู้ใช้บัณฑิตเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการจ้างงานและความร่วมมือในอนาคต

แผนงานการดำเนินงาน					
• สร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยที่เน้น “ผลิตบัณฑิตพร้อมใช้” (Career-ready Graduates)					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งของการสำรวจความต้องการ/สมรรถนะ/ความพึงพอใจ	3	3	4	4	5
O2 จำนวนระบบ/เครื่องมือที่พัฒนาเพื่อสนับสนุนข้อมูลอาชีพ	2	2	3	3	4
O3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือภายใน/ภายนอกที่จัดตั้ง	3	4	5	6	7
O4 จำนวนกิจกรรมแนะแนวอาชีพ/พัฒนา Portfolio ที่จัด	3	4	5	6	6
O5 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวอาชีพ/คลินิก/สัมภาษณ์	100	200	300	400	500
O6 จำนวนกิจกรรม Job Matching / Career Fair (Online/Onsite)	1	2	2	3	3
O7 จำนวนหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูล/ร่วมประเมิน	5	6	7	8	10
O8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแล้วมีงานทำหรือมีรายได้ระหว่างเรียน	60	65	70	75	≥80
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ระบุว่าบัณฑิตมีทักษะพร้อมทำงาน	N/A	60	70	80	≥85
R2 ร้อยละของนักศึกษาที่พึงพอใจต่อระบบสนับสนุนอาชีพของมหาวิทยาลัย	N/A	60	70	75	≥80
R3 จำนวนหลักสูตร/คณะที่ปรับปรุงกิจกรรมอาชีพจากข้อมูลโครงการ	N/A	1	2	2	3

KPI-O1: จำนวนนักศึกษาที่ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในรูปแบบ will หรือ Cwie ในสถานประกอบการ โดยได้รับค่าตอบแทน

(3) โครงการพัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานวิชาชีพในหลักสูตร (Competency Assessment System)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจมาตรฐานวิชาชีพ/สมรรถนะจากหน่วยงานวิชาชีพ (เช่น สภาวิชาชีพ สมาคมวิชาชีพ) - กำหนดสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละหลักสูตร - พัฒนารูปแบบการประเมิน Competency Based ร่วมกับภาคี (แบบทฤษฎี/ภาคปฏิบัติ)	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - จัดกิจกรรมฝึกฝนและเสริมทักษะที่ตรงกับสมรรถนะ - เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาผ่านคลินิกสมรรถนะ (Competency Coaching Clinic) - ดำเนินการประเมินสมรรถนะแบบ Pre-test / Post-test ตามมาตรฐาน ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - สรุปผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษารายหลักสูตร - จัดทำรายงานผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงผลประเมินกับเครือข่ายผู้ประกอบการ/วิชาชีพ เพื่อรับรองความพร้อมทำงานของบัณฑิต ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - ยกระดับความเชื่อมโยงระหว่าง “การจัดการเรียนรู้-การประเมินผล-การจ้างงาน” อย่างเป็นระบบ - ผลิตบัณฑิตที่ “พร้อมทำงาน” โดยสามารถรับรองคุณภาพผ่านผลประเมินสมรรถนะที่มีมาตรฐาน - มหาวิทยาลัยมีต้นแบบระบบ Competency Assessment ที่สามารถขยายผลสู่หลักสูตรอื่น และยกระดับภาพลักษณ์ของการผลิตกำลังคนคุณภาพ - รองรับการพัฒนา Micro-credentials Skill Transcript และ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนหลักสูตรที่กำหนดสมรรถนะหลักและเชื่อมโยงมาตรฐานวิชาชีพ	3	5	6	6	8
O2 จำนวนหลักสูตรที่จัดทำรูปแบบการประเมินตามแนวทาง Competency-Based	3	5	6	6	8
O3 จำนวนกิจกรรมฝึกฝน/เสริมทักษะเพื่อเตรียมสมรรถนะผู้เรียน	2	3	3	3	3
O4 จำนวนครั้งของการจัดคลินิกสมรรถนะ (Competency Coaching Clinic)	2	2	2	2	2
O5 จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการประเมิน Pre-test / Post-test	50	100	150	200	250
O6 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์สมรรถนะตามมาตรฐาน	60	65	70	75	≥80
O7 จำนวนรายงานผลสมรรถนะรายหลักสูตรที่นำไปปรับปรุงหลักสูตร	1	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของผู้ประกอบการที่เชื่อมั่นต่อผลประเมินสมรรถนะของบัณฑิต	N/A	60	70	80	≥85
R2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีระบบประเมิน Competency-Based อย่างยั่งยืน	N/A	50	60	70	≥80
R3 จำนวนครั้งที่น่าผลการประเมินไปใช้ต่อยอด Micro-credentials/Skill Transcript	N/A	1	2	2	3

KPI-O2 : จำนวนหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมในระดับสูง (เทคโนโลยีดิจิทัล วิทยาศาสตร์ ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และธุรกิจยุคใหม่ New-Scurve/First-SCurve)

(4) โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองสถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และ ศักยภาพพื้นที่ และสร้างโอกาสการมีงานทำของนักศึกษาทันทีหลังจบการศึกษา (Job Guarantee Partnership Program)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจความต้องการของตลาดแรงงานในระดับจังหวัด/ภูมิภาค - วิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงาน ผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม สาขาที่มีความต้องการสูง และตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับหลักสูตร - วิเคราะห์ศักยภาพของชุมชนและทุนวัฒนธรรมในพื้นที่ - วิเคราะห์แนวโน้ม - กิจกรรมจัดประชุมผู้ประกอบการ หน่วยงานท้องถิ่น เพื่อกำหนดสมรรถนะบัณฑิตเป้าหมาย กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ออกแบบหลักสูตรและพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม (OBE Curriculum Alignment) คัดเลือกกลุ่มหลักสูตรเป้าหมาย เช่น ดนตรีพื้นบ้าน AI/ดิจิทัล การแพทย์พื้นถิ่น การแปรรูปอาหารท้องถิ่น ฯลฯ - เสนอผ่านการรับรองจากมหาวิทยาลัย/สภาวิชาการ - ทดลองสอนหรือเปิดรับรุ่นนำร่องในพื้นที่เป้าหมาย - พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่มีอัตลักษณ์ท้องถิ่นหรือความชำนาญเฉพาะทาง ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินผลหลักสูตรโดยนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต - ติดตามผลการเรียนรู้และการจ้างงานของผู้เรียน - ปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไปตามข้อเสนอแนะจากภาคี - สื่อสารผลสำเร็จและต้นแบบหลักสูตรสู่เครือข่ายอื่นในภูมิภาค ผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ต่อมหาวิทยาลัย (Strategic Impacts) - มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของพื้นที่และตลาดแรงงาน - เสริมสร้างบทบาทมหาวิทยาลัยในฐานะ “ผู้นำการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพื้นที่” (Area-based Education Leader) - สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืนระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน/ชุมชน - สนับสนุนเป้าหมายด้านการมีงานทำของบัณฑิต และคุณภาพบัณฑิตในมิติสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1: จำนวนการสำรวจตลาดแรงงาน/ศักยภาพพื้นที่	2	1	1	1	1
O2: จำนวนครั้งของการประชุมกำหนดสมรรถนะร่วมกับภาคี	3	2	2	2	1
O3: จำนวนหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงโดยใช้ OBE และผ่านสภาวิชาการ	2	2	2	2	2
O4: จำนวนกลุ่มร่นนำร่องที่เปิดสอน	N/A	1	1	1	2
O5: จำนวนสื่อการเรียนรู้เฉพาะทาง/อัตลักษณ์ท้องถิ่น	2	2	2	2	2
O6: ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินผล “ดี” ขึ้นไป	N/A	60	70	80	≥85
O7: จำนวนบทเรียนต้นแบบ/คู่มือความสำเร็จที่เผยแพร่	N/A	1	1	1	≥2
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1: ร้อยละนักศึกษาที่ระบุว่าได้เรียนรู้ทักษะตรงกับงาน	N/A	70	80	85	≥90
R2: ร้อยละผู้ประกอบการพึงพอใจคุณภาพบัณฑิต	N/A	60	70	80	≥85
R3: ร้อยละของหลักสูตรที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะภาคี	N/A	40	60	70	≥80

KPI-O2 : จำนวนหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรมในระดับสูง (เทคโนโลยีดิจิทัล วิทยาศาสตร์ ข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และธุรกิจยุคใหม่ New-Scurve/First-SCurve)

(5) โครงการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทาง/ท้องถิ่น ที่ตอบสนองตลาดแรงงานและศักยภาพพื้นที่

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจความต้องการของตลาดแรงงานในระดับจังหวัด/ภูมิภาค - วิเคราะห์ศักยภาพของชุมชนและทุนวัฒนธรรมในพื้นที่ - ประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณาจารย์ หน่วยงานท้องถิ่น และสถานประกอบการ - คัดเลือกกลุ่มหลักสูตรเป้าหมาย เช่น ดนตรีพื้นบ้าน AI/ดิจิทัล การแพทย์พื้นถิ่น การแปรรูปอาหารท้องถิ่น ฯลฯ กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ออกแบบหลักสูตรร่วมกับเครือข่ายภาคี (Co-Design Curriculum) - เสนอผ่านการรับรองจากมหาวิทยาลัย/สภาวิชาการ - ทดลองสอนหรือเปิดรับรุ่นนำร่องในพื้นที่เป้าหมาย - พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่มีอัตลักษณ์ท้องถิ่นหรือความชำนาญเฉพาะทาง ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินผลหลักสูตรโดยนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิต - ติดตามผลการเรียนรู้และการจ้างงานของผู้เรียน - ปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไปตามข้อเสนอแนะจากภาคี - สื่อสารผลสำเร็จและต้นแบบหลักสูตรสู่เครือข่ายอื่นในภูมิภาค ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพื้นที่ (Area-based Curriculum Development) - ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจฐานราก ทุนวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น - ขยายฐานนักศึกษาและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะทาง โดยตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายในระดับชุมชน - สนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวทาง BCG Economy / SDGs / ยุทธศาสตร์จังหวัด	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งการสำรวจความต้องการตลาดแรงงานในระดับจังหวัด/ภูมิภาค	1	1	1	1	1
O2 จำนวนครั้งการวิเคราะห์ศักยภาพของชุมชนและทุนวัฒนธรรม	1	1	1	1	1
O3 จำนวนเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานท้องถิ่น/สถานประกอบการ	1	1	1	1	1
O4 จำนวนกลุ่มหลักสูตรเป้าหมายที่ได้รับการคัดเลือก	2	2	2	2	2
O5 จำนวนหลักสูตรที่ออกแบบร่วมกับเครือข่ายภาคี	1	2	2	2	2
O6 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาการ	1	2	2	2	2
O7 จำนวนหลักสูตรที่มีการทดลองสอนหรือรับร่นำร่อง	1	1	2	2	2
O8 จำนวนชุดสื่อการเรียนรู้ที่พัฒนา	1	1	2	2	2
O9 จำนวนครั้งการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1
O10 จำนวนครั้งการติดตามผลการเรียนรู้และการจ้างงานของผู้เรียน	1	1	1	1	1
O11 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	1	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของหลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงาน/ศักยภาพพื้นที่	20	40	60	80	100
R2 จำนวนผู้เรียนที่เข้าศึกษาในหลักสูตรเฉพาะทาง/ท้องถิ่น	N/A	50	100	150	200
R3 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการที่ใช้บัณฑิต	60	70	80	90	95
R4 จำนวนหลักสูตรต้นแบบที่ถูกถ่ายทอดหรือขยายผลสู่เครือข่ายอื่น	1	1	2	3	5

(6) โครงการเสริมสร้างสมรรถนะ Soft Skills นักศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการทำงานอย่างยั่งยืน (Skill-Based Transcript) (ขับเคลื่อนสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ด้าน Communication Collaboration Critical Thinking Creativity Community และ Digital Competency สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ กิจกรรม 1.1 พัฒนาแนวทางและหลักสูตร Micro-Credentials สำหรับทักษะ Soft Skills (Skill-based transcript) กิจกรรม 1.2 สร้างความเข้าใจและอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอนในการบูรณาการ Soft Skills สู่รายวิชา กิจกรรม 1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจและชุมชนเพื่อออกแบบกิจกรรมเชิงทักษะร่วมกัน กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา กิจกรรม 2.1 โครงการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร (Communication for Impact) กิจกรรม 2.2 โครงการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน (Team Collaboration Lab) กิจกรรม 2.3 โครงการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการตัดสินใจ (Critical Thinking & Decision Making Bootcamp) กิจกรรม 2.4 โครงการพัฒนานวัตกรรมสังคม (Community & Creativity Innovation Camp) กิจกรรม 2.5 โครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (Digital Readiness for Future Work) กิจกรรม 2.6 โครงการเตรียมความพร้อมชีวิตการทำงาน ทักษะชีวิต และจิตอาสา (Work-Life-Civic Competency Program) ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด กิจกรรม 3.1 ระบบประเมินผล Soft Skills ผ่าน Skill-based transcript และการสะสมหน่วยทักษะ (Digital Badge) กิจกรรม 3.2 ประเมินความพึงพอใจและความเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของนักศึกษา กิจกรรม 3.3 สร้าง Showcase ผลงานและ Portfolio ทักษะนักศึกษา พร้อมเชื่อมโยงกับเครือข่ายผู้จ้างงาน ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts ต่อมหาวิทยาลัย) - ยกระดับคุณภาพบัณฑิตที่มีทักษะรอบด้านทั้งวิชาการและทักษะสังคม พร้อมเข้าสู่โลกการทำงานและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต - สร้างความแตกต่างและความน่าเชื่อถือของบัณฑิตมหาวิทยาลัยในตลาดแรงงาน - เสริมสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในฐานะองค์กรที่พัฒนานักศึกษาตามแนวทาง Lifelong Learning - สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ผู้เรียน (Outcome-based Education)	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1: จำนวนหลักสูตร/โมดูล Micro-Credentials ที่พัฒนาสำหรับ Soft Skills	2	3	3	3	4
O2: จำนวนอาจารย์/ที่ปรึกษาที่เข้าร่วมอบรมการบูรณาการ Soft Skills	30	50	60	70	80
O3: จำนวนภาคีเครือข่ายภายนอกที่ร่วมออกแบบกิจกรรมเชิงทักษะ	3	4	5	5	6
O4: จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills ที่ดำเนินการจริง	3	4	5	6	6
O5: จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะ (สะสมรายปี)	100	200	300	400	500
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1: ร้อยละของนักศึกษาที่ระบุว่า Soft Skills ช่วยในการเรียนและการทำงาน	N/A	60	70	80	≥90
R2: ร้อยละของผู้ประกอบการที่เห็นว่าบัณฑิตมี Soft Skills พร้อมทำงาน	N/A	50	60	70	≥85

2.12.2 กลยุทธ์ที่ S1.1.2 : ส่งเสริมและสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือพัฒนา นวัตกรรม ร่วมกัน

KPI-O4 : จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมร่วมกับสถานศึกษาต่างประเทศ

(7) โครงการสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจรายชื่อมหาวิทยาลัยเป้าหมายในภูมิภาคอาเซียน/เอเชีย/ยุโรป - วิเคราะห์จุดแข็งของมหาวิทยาลัยตนเองเพื่อนำเสนอการแลกเปลี่ยน - จัดเวทีสัมมนา/ความร่วมมือด้านหลักสูตรกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ลงนาม MoU/MoA กับมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ - ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยน เช่น รับ-ส่งนักศึกษา อาจารย์ หน่วยวิจัยร่วม					

แผนงานการดำเนินงาน					
- ส่งเสริมการร่วมจัดหลักสูตร 2 ปริญญา หรือฝึกงานนานาชาติ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินผลสัมฤทธิ์: จำนวน MoU ที่ใช้งานจริง / จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน - ติดตามผลความพึงพอใจของนักศึกษาและคู่ความร่วมมือ - เผยแพร่ผลความสำเร็จผ่านเว็บไซต์/โซเชียลมีเดีย / จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - ยกระดับการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล (Internationalization of Higher Education) - ขยายโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรได้เรียนรู้ในบริบทนานาชาติ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันระดับโลก - สร้างเครือข่ายความร่วมมือระยะยาวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ - เพิ่มคุณภาพหลักสูตรและโอกาสการวิจัยร่วมระดับนานาชาติ					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่สำรวจและวิเคราะห์ความร่วมมือ	5	6	7	8	10
O2 จำนวนเวทีสัมมนาหรือประชุมร่วมกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ที่จัดขึ้น	2	2	2	2	3
O3 จำนวนข้อเสนอหลักสูตร/โครงการความร่วมมือที่จัดทำ	2	2	3	3	3
O4 จำนวน MoU/MoA ที่ลงนามกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	2	3	3	4	5
O5 จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยน (นักศึกษา/อาจารย์/วิจัยร่วม)	2	3	4	5	6
O6 จำนวนโครงการหลักสูตร 2 ปริญญา/ฝึกงานนานาชาติที่ดำเนินการ	N/A	1	1	2	2
O7 ร้อยละของ MoU/MoA ที่มีการใช้งานจริง	50	55	60	70	≥75
O8 จำนวนครั้งการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา/คู่ความร่วมมือ	1	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนและประเมินว่ามีประโยชน์	N/A	60	70	80	≥85
R2 จำนวนหลักสูตร/คณะ/หน่วยงานที่ขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ	N/A	1	2	2	3
R3 จำนวนกิจกรรมความร่วมมือที่ต่อยอดเป็นงานวิจัย/นวัตกรรมร่วม	N/A	1	2	2	3

2.12.3 กลยุทธ์ที่ S1.1.3 : ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship Education) หรือบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ UBI (University Business Incubator)

KPI-O5 : ร้อยละของนักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการ

(8) โครงการบ่มเพาะนักศึกษาผู้ประกอบการ (Student Entrepreneurship Incubation Program - SEIP)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ • การคัดกรอง/คัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพหรือสนใจเป็นผู้ประกอบการ • การอบรมพื้นฐานแนวคิดผู้ประกอบการ/Startup อบรมหลักสูตรผู้ประกอบการขั้นต้น • การสร้างแรงบันดาลใจผ่าน Speaker รุ่นพี่ Startup หรือนักธุรกิจจริง	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา • การจัดเวิร์กช็อปด้านการวิเคราะห์โมเดลธุรกิจ (Business Model Canvas) • การจับคู่ Mentorship ระหว่างนักศึกษาและผู้ประกอบการจริง • การแข่งขัน/เสนอผลงานธุรกิจ (Pitching) เชิญผู้ประกอบการรุ่นใหม่ / ศิษย์เก่าเป็นที่เลี้ยง • Startup Bootcamp จัดกิจกรรม Intensive Camp ต่อยอดไอเดียธุรกิจจริง • การให้ทุนสนับสนุนต้นแบบ (Seed Funding)					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด • การประเมินสมรรถนะ (ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกับ ก.ค.ศ./สกอ./กระทรวงฯ) • เปิดตัวธุรกิจนักศึกษา (Student Startup Showcase) ออกร้านจำหน่ายจริง/แสดงผลผลิตในงานวิชาการ • การจัดนิทรรศการแสดงผลงาน/Demo Day • การติดตามผลสำเร็จระยะสั้นและระยะยาว เช่น จำนวนที่จดทะเบียน/พัฒนาธุรกิจต่อจริง • ติดตามผลผู้ประกอบการ ทำระบบ Tracking ว่านักศึกษา “เริ่มกิจการจริง” หรือไม่					
ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) • มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (Young Entrepreneur Pipeline) ที่สามารถขยายผลได้ในระยะยาว • เพิ่มจำนวนบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพอิสระ มีรายได้ และมีทักษะด้านนวัตกรรมทางธุรกิจ • ส่งเสริมระบบนิเวศด้านนวัตกรรมและ Startup ภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเคลื่อนไหวและมีผู้มีส่วนร่วมมากขึ้น • ยกกระดับความร่วมมือกับผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และเครือข่ายเพื่อร่วมเป็น “พี่เลี้ยงธุรกิจ” แก่นักศึกษา					

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดกรอง/สมัครเข้าร่วมโครงการ SEIP	30	40	50	60	70
O2 จำนวนครั้งของการอบรมพื้นฐานแนวคิดผู้ประกอบการ/Startup	2	2	3	3	3
O3 จำนวน Speaker/รุ่นพี่ Startup ที่เชิญมาแบ่งปันประสบการณ์	3	3	4	4	5
O4 จำนวนเวิร์กช็อป Business Model Canvas ที่จัดขึ้น	2	2	3	3	3
O5 จำนวนคู่ Mentorship ที่จัดตั้งระหว่างนักศึกษา-ผู้ประกอบการ	5	6	7	8	10
O6 จำนวนทีมที่เข้าร่วมกิจกรรม Pitching / Bootcamp	5	6	7	8	10
O7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์สมรรถนะผู้ประกอบการ	50	60	65	70	≥75
O8 จำนวนธุรกิจที่นักศึกษาเริ่มดำเนินการจริง/จดทะเบียน	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีรายได้จากการประกอบธุรกิจ	N/A	50	60	70	≥80
R2 จำนวนศิษย์เก่า/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมเป็นพี่เลี้ยงทางธุรกิจ	2	3	4	5	6
R3 จำนวนกิจกรรมที่เสริมระบบนิเวศด้านนวัตกรรมและ Startup ในมหาวิทยาลัย	2	3	4	5	6

2.12.4 กลยุทธ์ที่ S1.2.1 : ส่งเสริมและผลักดันการเปิดหลักสูตร/สาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(9) โครงการเปิดหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น หรือตามความต้องการของผู้เรียนหรือสอดคล้องเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ความต้องการการศึกษาของกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักเรียนอาชีวะ กลุ่มนอกระบบ คนวัยทำงาน - ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทของพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และศักยภาพของชุมชน เช่น หลักสูตรหมอลำ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาคณิตศาสตร์ศึกษาและศิลปการแสดงพื้นบ้าน และหลักสูตรไทยศึกษา - ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น เช่น หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และหลักสูตรแพทยศาสตร์ - ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ด้านอาชีวศึกษา เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ - ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ตามความต้องการของผู้เรียน เช่น โรงเรียนสาธิต - ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่ ด้านวิทยาลัยอาชีวศึกษาเฉพาะทาง เช่น หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ออกแบบหลักสูตรและแนวทางรับนักศึกษาใหม่แบบ Proactive - พัฒนาระบบสมัครเรียนออนไลน์ / แนะนำการศึกษาผ่านเครือข่ายโรงเรียน - จัดกิจกรรม Roadshow แนะนำการศึกษาเชิงรุกร่วมกับโรงเรียน/อาชีวศึกษา ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามอัตราการสมัครและลงทะเบียนของนักศึกษาใหม่ในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย - ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและโรงเรียนต้นทาง - วิเคราะห์ความครอบคลุมของการขยายฐานในแต่ละอำเภอ/กลุ่มเป้าหมาย/สาขา ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในพื้นที่ โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา - ส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น” ที่ออกแบบการศึกษาเพื่อพื้นที่จริง - ยกระดับการสร้างหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับทุนวัฒนธรรมและอาชีพเฉพาะทาง - ขยายฐานนักศึกษาใหม่ได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างยั่งยืน	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนการวิเคราะห์ความต้องการศึกษาของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่	3	4	5	6	6
O2 จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ศึกษาความเป็นไปได้ (เชิงชุมชน/ผู้เรียน/ศักยภาพ)	3	4	5	6	6
O3 จำนวนข้อเสนอหลักสูตรที่เชื่อมโยงอัตลักษณ์และบริบทท้องถิ่น	2	3	4	4	5
O4 จำนวนหลักสูตรใหม่ที่พัฒนา/ออกแบบและจัดทำแนวทางรับนักศึกษา	1	2	2	2	3
O5 จำนวนระบบหรือช่องทางแนะแนว/สมัครเรียนออนไลน์ที่พัฒนา	1	1	2	2	2
O6 จำนวนกิจกรรม Roadshow แนะนำร่วมกับโรงเรียน/อาชีวศึกษา	2	3	3	3	4
O7 ร้อยละของหลักสูตรที่มีนักศึกษาสมัครเรียนตามกลุ่มเป้าหมายที่วิเคราะห์ไว้	50	55	60	70	≥75
O8 จำนวนรายงานประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา/โรงเรียนต้นทาง	1	1	1	1	1
O9 จำนวนอำเภอ/กลุ่มเป้าหมายที่ขยายฐานการรับนักศึกษาใหม่	2	3	4	5	6
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่มาจากพื้นที่เป้าหมายตามที่วิเคราะห์ไว้	N/A	50	60	70	≥80
R2 ร้อยละของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับทุนวัฒนธรรมหรืออาชีพเฉพาะทาง	N/A	50	60	70	≥80
R3 จำนวนหลักสูตรที่สามารถเปิดสอนได้จริงตามข้อเสนอในพื้นที่	N/A	1	2	2	3

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(10) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : วางแผนและเตรียมการ - สำรวจความต้องการบุคลากรด้านสุขภาพในพื้นที่เป้าหมาย - ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ ประชากร สาธารณสุข - ประชุมภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแนวทาง/วิสัยทัศน์หลักสูตร - วางแผนจัดตั้งคณะ/หน่วยงานรับผิดชอบ	✓	✓	✓	✓	-

แผนงานการดำเนินงาน					
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - จัดจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) - รวบรวมข้อมูลกายภาพ งบประมาณ อัตราค่าจ้าง โครงสร้างพื้นฐาน - จัดทำร่างหลักสูตรเบื้องต้นตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ - ประสานงานกับสภาวิชาชีพ/หน่วยงานควบคุม เช่น สภาการพยาบาล ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ตรวจสอบเอกสารการศึกษาความเป็นไปได้โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ - ประเมินความเหมาะสมด้านความพร้อม/ความคุ้มค่า/ความยั่งยืน - นำเสนอผลการศึกษาเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ต่อยอด (A – Act) : ปรับปรุงและขับเคลื่อนต่อเนื่อง - ปรับปรุงข้อเสนอหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ - จัดทำข้อเสนอต่อกระทรวง/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เตรียมการด้านอาคาร อุปกรณ์ และอัตราค่าจ้างตามแผนระยะที่ 2 ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าให้ Stakeholders และชุมชนทราบ ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - สนับสนุนการผลิตบุคลากรด้านสุขภาพในภูมิภาคที่ขาดแคลน และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเขตสุขภาพ - วางรากฐานสำหรับการจัดตั้งคณะ/หลักสูตรสุขภาพที่มีจุดเด่นเฉพาะพื้นที่ - ยกระดับบทบาทมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ผ่านการศึกษาสายสุขภาพ - เพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคและประเทศ					
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งการสำรวจ/วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนในพื้นที่	2	2	1	1	N/A
O2 จำนวนครั้งการประชุมกำหนดแนวทางหลักสูตร/วิสัยทัศน์กับภาคส่วนต่าง ๆ	2	2	1	1	N/A
O3 จำนวนแผนจัดตั้งคณะ/หน่วยงาน/ทีมดำเนินการที่จัดทำ	1	1	1	1	N/A
O4 จำนวนการดำเนินการศึกษา Feasibility Study	1	1	1	1	N/A
O5 จำนวนชุดข้อมูลด้านกายภาพ อัตราค่าจ้าง โครงสร้างพื้นฐานที่จัดเก็บครบถ้วน	1	1	1	1	N/A
O6 จำนวนร่างหลักสูตรที่จัดทำตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ	N/A	1	1	1	N/A
O7 จำนวนครั้งที่ประสานงานหรือได้รับข้อเสนอแนะแบบเป็นทางการจากสภาวิชาชีพ	N/A	1	1	1	N/A

แผนงานการดำเนินงาน					
O8 จำนวนรายงานผลการศึกษาที่ได้รับการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	N/A	1	1	1	N/A
O9 จำนวนการประชุมประเมินผลความเหมาะสมด้านความคุ้มค่าและยั่งยืน	N/A	1	1	1	N/A
O10 จำนวนครั้งที่นำเสนอเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย/กระทรวง	N/A	1	1	1	N/A
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองเบื้องต้นเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนอนุมัติ	N/A	N/A	N/A	1	1
R2 ร้อยละของข้อเสนอแนะที่นำไปปรับปรุงแผนหลักสูตรและโครงสร้าง	N/A	60	70	80	≥85
R3 จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์ที่จัดให้ Stakeholders และชุมชน	1	1	1	1	1

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(11) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ศักยภาพเชิงพื้นที่ (ประชากรเป้าหมาย/อัตราการเกิด/สถานศึกษาอุปข้าง) - สำรวจความต้องการของผู้ปกครองและผู้เรียนในชุมชน - ศึกษาตัวอย่างโรงเรียนสาธิตต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ - จัดทำแผนแม่บทการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต พร้อม TOR การดำเนินการ	✓	✓	N/A	N/A	N/A
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา/ภาคีชุมชน - จัดประชุมรับฟังความเห็น (เวที Stakeholders Forum) - ดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study Report) - นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย					
ปลายน้ำ : ประเมินผลและต่อยอด - ประเมินความเป็นไปได้เชิงเศรษฐศาสตร์ สังคม และความยั่งยืน - ตรวจสอบและปรับปรุงข้อเสนอแผนจัดตั้งตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย - จัดทำข้อเสนอแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนจัดตั้งจริงในระยะต่อไป					

แผนงานการดำเนินงาน					
ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - มหาวิทยาลัยมีโมเดลโรงเรียนสาธิตที่เชื่อมโยงกับจุดแข็งด้านวิชาการและบริการสังคมในพื้นที่ - ขยายบทบาทมหาวิทยาลัยในฐานะ “หน่วยผลิตครู” และ “ต้นแบบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชน” - สนับสนุนการสร้างแบรนด์ทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค - เตรียมความพร้อมเชิงนโยบาย โครงสร้าง และทรัพยากรสำหรับการจัดตั้งสถานศึกษาระดับก่อนอุดมศึกษาในอนาคต					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งการวิเคราะห์ศักยภาพเชิงพื้นที่ (ประชากร/อัตราการเกิด/สถานศึกษารอบข้าง)	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O2 จำนวนการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองและผู้เรียนในชุมชน	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O3 จำนวนต้นแบบโรงเรียนสาธิตที่ศึกษานำร่องเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O4 จำนวนแผนแม่บท/เอกสาร TOR การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตที่จัดทำ	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O5 จำนวนคณะทำงานหรือภาควิชาที่ตั้งขึ้นเพื่อร่วมขับเคลื่อนโครงการ	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O6 จำนวนเวทีรับฟังความคิดเห็น (Stakeholders Forum)	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O7 จำนวนรายงาน Feasibility Study ที่แล้วเสร็จ	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O8 จำนวนครั้งการนำเสนอรายงานก่อนก่อตั้งและหลังก่อตั้งต่อสภามหาวิทยาลัย	1	1	1	1	1
O9 จำนวนแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่จัดทำเสร็จพร้อมจัดตั้ง	1	1	N/A	N/A	N/A
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับความพร้อมเชิงนโยบาย โครงสร้าง และทรัพยากรสำหรับการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต (ระดับร้อยละ)	100	N/A	N/A	N/A	N/A
R2 จำนวนข้อเสนอ/ข้อคิดเห็นจาก Stakeholders ที่นำไปปรับใช้จริงในแผนจัดตั้ง	10	N/A	N/A	N/A	N/A
R3 จำนวนแผนแม่บท/แผนปฏิบัติการที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1	N/A	N/A	N/A	N/A

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(12) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรหมอลำ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาดนตรีศึกษาและศิลปการแสดงพื้นบ้าน และหลักสูตรไทยศึกษา

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) สำรวจและเก็บข้อมูลพื้นฐาน - ศึกษาตลาดแรงงานและความต้องการในอุตสาหกรรมการแสดงพื้นบ้าน (หมอลำ / ดนตรีศึกษา / ศิลปการแสดง) - เก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ ได้แก่ ความต้องการของนักเรียน ครู ชุมชนท้องถิ่น สถาบันที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์นโยบายและแผนพัฒนาประเทศ / ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย / กรอบมาตรฐานวิชาชีพ 2) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) - จัดประชุม/สัมมนา/ระดมความคิดเห็น - ชุมชนศิลปะการแสดง (หมอลำ วงดนตรีพื้นบ้าน) - สถาบันการศึกษา / สมาคมศิลปวัฒนธรรม - ผู้ประกอบการ / สถานประกอบการด้านการแสดง - หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน (การท่องเที่ยว วัฒนธรรม) - รวบรวมความคิดเห็นเพื่อต่อยอดออกแบบหลักสูตร 3) การศึกษาแนวทางและต้นแบบ - Benchmarking ได้แก่ สำรวจหลักสูตรไทยศึกษา / ดนตรีศึกษา / Performing Arts จากมหาวิทยาลัยชั้นนำ. - ศึกษาตัวอย่างความสำเร็จของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา 1) การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) - วิเคราะห์ความคุ้มค่า ได้แก่ การลงทุน ทุนมนุษย์สถานที่ / อุปกรณ์ / ทรัพยากร - การประเมินโอกาสและความเสี่ยง (SWOT TOWS Matrix) - วิเคราะห์การตลาด ได้แก่ Demand-Supply โอกาสแข่งขัน การเข้าถึงตลาดแรงงาน/นักเรียน - ศึกษาผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment - SROI) 2) การออกแบบหลักสูตรเบื้องต้น (Curriculum Conceptual Design) - โครงสร้างรายวิชา / หมวดวิชา / Learning Outcomes - กรอบคุณวุฒิ (TQF) มาตรฐานวิชาชีพ เอกลักษณ์ท้องถิ่น	✓	✓	N/A	N/A	N/A

แผนงานการดำเนินงาน					
- การบูรณาการการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Work-Integrated Learning Co-Creation) 3) การเตรียมความพร้อมและโครงสร้างพื้นฐาน - สำรวจอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ความพร้อมของทีมงาน - การเตรียมอุปกรณ์การเรียนรู้ (ดนตรี เวที สตูดิโอ ฯลฯ) - วางแผนการตลาด / ประชาสัมพันธ์หลักสูตร / ความร่วมมือกับโรงเรียนและสถาบัน ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - การทดลอง/นำร่อง (Pilot & Feedback) - จัด workshop / วิชาเสริมเชิงปฏิบัติ (ตัวอย่างรายวิชา / การแสดงสาธิต) - เก็บ Feedback จากนักเรียน / ผู้ประกอบการ / ชุมชน - การสรุปและจัดทำรายงาน - รายงาน Feasibility Study (โอกาส ความเสี่ยง ข้อเสนอแนะ) - เสนอคณะกรรมการมหาวิทยาลัย / สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร - การติดตามและพัฒนาต่อยอด (Continuous Improvement) - ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับแนวโน้มในอนาคต ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) - มหาวิทยาลัยมีศักยภาพเป็น ศูนย์กลางการศึกษาศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่น โดยเฉพาะด้านหมอลำ ดนตรีพื้นบ้าน และไทยศึกษา - เกิดกลไกสร้างงาน/สร้างอาชีพจากทุนวัฒนธรรม นำไปสู่การ พัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) - ยกระดับความภาคภูมิใจและการสืบสานอัตลักษณ์วัฒนธรรมในพื้นที่อย่างยั่งยืน - เป็นต้นแบบของ หลักสูตรเพื่อท้องถิ่น (Area-based Curriculum Innovation) ตามแนวนโยบายอุดมศึกษาเพื่อพื้นที่					
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนการสำรวจตลาดแรงงานและความต้องการของอุตสาหกรรม	1	1	N/A	N/A	N/A
O2 จำนวนกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1	N/A	N/A	N/A
O3 จำนวนการศึกษาต้นแบบหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยชั้นนำ	1	1	N/A	N/A	N/A
O4 จำนวนรายงานการศึกษาความเป็นไปได้	1	1	N/A	N/A	N/A
O5 จำนวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรเบื้องต้น	1	1	N/A	N/A	N/A
O6 จำนวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร	1	1	N/A	N/A	N/A
O7 จำนวนกิจกรรมทดลองเพื่อประเมินความพร้อม	1	1	N/A	N/A	N/A

แผนงานการดำเนินงาน					
O8 จำนวนการจัดทำข้อเสนอหลักสูตรเพื่อเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัย	1	1	N/A	N/A	N/A
O9 จำนวนกิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตร	1	1	N/A	N/A	N/A
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อแนวคิดหลักสูตร	80	85	90	95	95
R2 จำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร	3	3	N/A	N/A	N/A
R3 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณารับรองจากสภามหาวิทยาลัย	1	1	N/A	N/A	N/A
R4 ระดับการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและทรัพยากร	100	100	N/A	N/A	N/A
R5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่สนับสนุนการดำเนินการหลักสูตร	5	5	N/A	N/A	N/A
R6 สัดส่วนความครอบคลุมของเนื้อหาหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับอัตลักษณ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	90	100	N/A	N/A	N/A

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(13) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรด้านอาชีวศึกษา เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) การสำรวจความต้องการและข้อมูลพื้นฐาน - สำรวจความต้องการหลักสูตรในระดับอาชีวศึกษา/เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (เช่น: เกษตรอัจฉริยะ เทคโนโลยีดิจิทัล พลังงานทดแทน STEM) - เก็บข้อมูล: - ตลาดแรงงานในภูมิภาค / อุตสาหกรรมเป้าหมาย - นโยบายภาครัฐและยุทธศาสตร์การพัฒนาอาชีวศึกษา (เช่น นโยบาย Thailand 4.0 BCG Economy) - มาตรฐานวิชาชีพ / มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (TPQI) 2) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) - จัดประชุมระดมความคิดเห็น / FGD: - สถานประกอบการในสาขาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ - ผู้ปกครอง นักเรียน ม.ปลาย ครูแนะแนว - หน่วยงานรัฐและองค์กรวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน

- รวบรวมข้อมูลความต้องการ (Pain Points / Future Needs)
- 3) การศึกษาตัวอย่างและแนวทางการพัฒนา (Benchmarking & Best Practice)
 - ศึกษาหลักสูตรต้นแบบจากวิทยาลัยอาชีวศึกษา/วิทยาลัยเทคนิค/มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - วิเคราะห์ความสำเร็จและอุปสรรคของโครงการใกล้เคียง

กลา่งน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา

- 1) การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study)
 - วิเคราะห์ 4 มิติ:
 - มิติวิชาการ (Academic): ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร สอดคล้องมาตรฐานอาชีวศึกษา
 - มิติสังคม (Social): การตอบโจทย์ผู้เรียน/ตลาดแรงงานในพื้นที่
 - มิติการเงิน (Financial): ความคุ้มค่าในการลงทุน / SROI
 - มิติเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation): การบูรณาการดิจิทัล/AI/Smart Tech
 - การวิเคราะห์ SWOT / TOWS / Risk
- 2) การออกแบบหลักสูตรเบื้องต้น (Curriculum Conceptual Design)
 - โครงร่างหลักสูตร (โครงสร้างรายวิชา / หมวดวิชา / Outcome-Based Learning)
 - กรอบคุณวุฒิ (TQF) มาตรฐานวิชาชีพ (TPQI / สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ)
 - รูปแบบการเรียนเชิงปฏิบัติ: Cooperative Education Dual System Industry Partnership
- 3) การเตรียมความพร้อม (Resource & System Readiness)
 - เตรียมความพร้อมบุคลากร: อาจารย์ผู้สอน / ครูฝึกในสถานประกอบการ
 - ประเมินความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน: ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ สื่อการสอน
 - วางแผนความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ / องค์กรวิชาชีพ

ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด

- 1) การทดสอบและการนำร่อง (Pilot & Feedback)
 - ทดลองเปิดบางรายวิชา / Workshop กับกลุ่มเป้าหมาย (นักเรียน/ครู/ผู้ประกอบการ)
 - เก็บ Feedback เพื่อนำมาปรับปรุงก่อนการเปิดเต็มรูปแบบ
- 2) การจัดทำรายงานสรุป (Reporting & Approval)
 - จัดทำรายงาน Feasibility Study: โอกาส อุปสรรค มาตรการรองรับ งบประมาณ
 - จัดทำรายงานนำเสนอ (Presentation) ต่อคณะกรรมการวิชาชีพ / สภามหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและปรับปรุง (Continuous Improvement)

แผนงานการดำเนินงาน					
ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามแนวโน้มเทคโนโลยีและนโยบายอาชีวศึกษาใหม่ๆ 1. โครงการพัฒนารูปแบบการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ 2. โครงการแนะแนวการศึกษาและการตลาดเชิงรุกผ่านเครือข่ายโรงเรียนและสื่อสร้างสรรค์ 3. โครงการเชื่อมโยงการแนะแนวและพัฒนาศักยภาพนักเรียนร่วมกับโรงเรียนมัธยม/วิทยาลัย ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) • มหาวิทยาลัยมี บทบาทใหม่ในฐานะผู้ผลิตกำลังคนด้านเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ที่ตอบโจทย์นโยบายอาชีวศึกษาทันสมัย (Modern TVET) • เชื่อมโยงการศึกษาระดับอุดมศึกษา-อาชีวศึกษา-ภาคอุตสาหกรรมได้จริง ด้วยระบบ การเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ (Work-Based Learning) • ช่วยลดช่องว่างระหว่างทักษะของผู้เรียนกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับพื้นที่ • ยกระดับการมีงานทำของผู้เรียน และเพิ่มโอกาสในการเรียนต่อหรือเติบโตในสายอาชีพ					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมสำรวจและเก็บข้อมูลพื้นฐาน	2	1	1	1	1
O2 จำนวนเวที/กิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	2	1	1	1
O3 จำนวนหลักสูตรต้นแบบที่ศึกษาเปรียบเทียบ (Benchmark)	3	2	1	1	1
O4 จำนวนรายงานศึกษาความเป็นไปได้ที่แล้วเสร็จ	N/A	1	1	1	1
O5 จำนวนโครงร่างหลักสูตรที่ออกแบบเบื้องต้น	N/A	1	1	1	1
O6 จำนวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน	N/A	2	2	1	1
O7 จำนวนกิจกรรมทดลองสอน/นำร่องรายวิชา	N/A	N/A	1	2	1
O8 จำนวนรายงานสรุปเสนอผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย	N/A	1	1	1	1
O9 จำนวนกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง/ปรับปรุงหลักสูตร	N/A	N/A	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 มหาวิทยาลัยมีต้นแบบหลักสูตรอาชีวศึกษา/เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ที่สามารถดำเนินการต่อได้จริง	N/A	N/A	1	1	1
R2 เกิดความร่วมมือกับสถานประกอบการ/องค์กรวิชาชีพเพื่อพัฒนาหลักสูตร	N/A	1	1	1	1
R3 หลักสูตรต้นแบบสามารถนำไปใช้สมัครรับรองจากหน่วยงานกำกับดูแล	N/A	N/A	N/A	1	1
R4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เห็นด้วยกับการเปิดหลักสูตรในอนาคต	1	1	1	1	1
R5 โครงการส่งผลให้เกิดแนวทางลดช่องว่างทักษะในตลาดแรงงานในพื้นที่	N/A	N/A	N/A	1	1
R1 มหาวิทยาลัยมีต้นแบบหลักสูตรอาชีวศึกษา/เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ที่สามารถดำเนินการต่อได้จริง	N/A	N/A	1	1	1

KPI-O6: จำนวนหลักสูตรเปิดใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี

(14) โครงการบูรณาการแนะแนวการศึกษาเชิงกลยุทธ์และการตลาดเชิงรุกเพื่อสร้างเครือข่ายโรงเรียนและเพิ่มโอกาสการรับสมัครนักศึกษา

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : Input/Planning & Design - วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและแนวโน้มการเลือกเรียนของนักเรียนมัธยมและอาชีวศึกษา - สำรวจโรงเรียนเป้าหมาย ความต้องการ และแนวทางความร่วมมือ - พัฒนาโมเดลแนะแนวและสื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ (Online + Offline) เช่น VDO TikTok Podcast Virtual Tour VR Tour - จัดทำแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ประจำปี และแผนร่วมกับครูแนะแนว/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - จัดทำฐานข้อมูลโรงเรียนเครือข่ายและลงนาม MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ - จัดตั้งทีมประสานงานร่วม (ครูแนะแนว – เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย) กลางน้ำ : Process/Implementation - จัด Roadshow และค่ายแนะแนวเชิงประสบการณ์ในโรงเรียนเครือข่าย (ค่ายรู้จักตนเอง เวิร์กช็อปอาชีพ ค่ายวิชาการ ค่ายทักษะชีวิตและวิชาชีพ) - จัดกิจกรรม Open House และ Mini Fair ทั้งในมหาวิทยาลัยและระบบออนไลน์ - จัดทำคลิปแนะแนว Podcast Virtual Tour เพื่อเผยแพร่ผ่าน Facebook TikTok YouTube และช่องทางที่ตรงกลุ่ม - ส่งอาจารย์และนักศึกษาเป็นทีมแนะแนวเพื่อให้ข้อมูลหลักสูตร ทักษะการเรียนรู้ ระบบ TCAS พร้อมการรับสมัคร onsite - พัฒนาระบบรับสมัครออนไลน์ให้ใช้งานง่าย พร้อมระบบ Chatbot ให้คำปรึกษา - จัดโปรแกรมทุนและสิทธิพิเศษเพื่อจูงใจการสมัครเรียน (เช่น ยกเว้นค่าธรรมเนียม) ปลายน้ำ : Output/Outcome/Impact - ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม (Conversion Rate Reach Engagement) - สำรวจความพึงพอใจและแรงจูงใจของนักเรียน ครูแนะแนว ผู้ปกครอง และโรงเรียน - วิเคราะห์อัตราการสมัครเรียนที่เกิดจากกิจกรรมแต่ละประเภท - ถอดบทเรียนและปรับแผนแนะแนวตามผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ - ขยายความร่วมมือและกิจกรรมแนะแนวไปยังโรงเรียนเป้าหมายใหม่ในปีถัดไป ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Impacts) (1) เพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษา - จำนวนนักเรียนจากกลุ่มเป้าหมายที่สมัครเรียนและเข้าศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ - ครอบคลุมพื้นที่โรงเรียนเครือข่ายมากขึ้น ทำให้เข้าถึงนักเรียนในภูมิภาคและกลุ่มเป้าหมายใหม่	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
(2) เสริมสร้างภาพลักษณ์และการรับรู้แบรนด์มหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์เชิงบวกและเป็นที่ยอมรับในฐานะสถาบันที่ทันสมัยและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน - ปริมาณการเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ (Reach Engagement) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (3) สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ - มีการลงนาม MOU/ข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานการศึกษามากขึ้น - ความร่วมมือทางวิชาการและกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีความต่อเนื่องและยั่งยืน (4) เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการรับสมัครและบริการแนะแนว - ระบบรับสมัครออนไลน์และ Chatbot ให้คำปรึกษาช่วยลดขั้นตอนและเพิ่มความสะดวกให้ผู้สมัคร - ระดับความพึงพอใจของนักเรียน ครูแนะแนว และผู้ปกครองต่อกระบวนการแนะแนวและรับสมัครสูงขึ้น (5) ยกระดับความสามารถในการแข่งขันเชิงการตลาดการศึกษา - มหาวิทยาลัยสามารถปรับกลยุทธ์การสื่อสารและแนะแนวตามข้อมูลเชิงวิเคราะห์ (Data-Driven Marketing) - มีกิจกรรมการตลาดเชิงรุกที่ครอบคลุมและตอบสนองต่อแนวโน้มการศึกษาของนักเรียนรุ่นใหม่					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จัดทำฐานข้อมูลโรงเรียน/วิทยาลัยเป้าหมายและวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	1	1	1	1	1
O2 จัดทำแผนปฏิบัติการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ประจำปี	1	1	1	1	1
O3 พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ (VDO TikTok Podcast VR Tour ฯลฯ)	N/A	1	1	1	1
O4 จัดกิจกรรม Roadshow ค่ายแนะแนว Open House Mini Fair ในพื้นที่เครือข่าย	N/A	1	1	1	1
O5 พัฒนาระบบรับสมัครออนไลน์และระบบ Chatbot ให้คำปรึกษา	N/A	1	1	1	1
O6 จัดประชุม/อบรมครูแนะแนวและผู้ประสานงานโรงเรียนเครือข่าย	N/A	1	1	1	1
O7 จัดทำรายงานติดตามผลและข้อเสนอแนะเพื่อปรับแผนกิจกรรม	N/A	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 มหาวิทยาลัยมีโมเดลแนะแนวการศึกษาและการตลาดเชิงรุกที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	N/A	1	1	1	1
R2 มีการพัฒนาระบบสื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ (VDO TikTok Podcast VR Tour) เพื่อใช้ในการกิจกรรมแนะแนว	N/A	1	1	1	1
R3 เกิดความร่วมมือกับโรงเรียน/วิทยาลัย/หน่วยงานเครือข่ายด้านการแนะแนวอย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A	1	1	1
R4 นักเรียนจากโรงเรียนเครือข่ายมีอัตราการสมัครเรียนเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด	N/A	N/A	1	1	1
R5 มีระบบติดตามและประเมินผลกิจกรรมแนะแนวที่สามารถใช้วิเคราะห์และปรับกลยุทธ์ได้จริง	N/A	1	1	1	1

2.12.5 กลยุทธ์ที่ S1.2.2 : ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย (Lifelong Learning)

KPI-O7: ร้อยละนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) หรือมีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ หรืออบรมในหลักสูตรระยะสั้นที่จัดขึ้นเพื่อการเสริมทักษะ (Upskilling) ปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) หรือพัฒนาทักษะใหม่ (Newskill)

(15) โครงการขยายโอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาผ่านระบบการเรียนรู้แบบเปิดและเทียบโอนเพื่อทุกช่วงวัย (Open Access and Credit Transfer for Lifelong and Hybrid Learning)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจแนวโน้มผู้เรียนหลากหลายช่วงวัย (นักเรียน ม.6 / ปวช./บุคคลวัยทำงาน) - ศึกษานโยบายเทียบโอนการเรียนรู้ (Formal / Non-Formal / Informal) - วิเคราะห์ความต้องการสาขา Hybrid / Short Courses / Interdisciplinary - วางกรอบนโยบายเทียบโอนและจัดการเรียนรู้แบบเปิด (Open Credit System) กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะ Modular Micro-Credentials Hybrid - จัดทำระบบเทียบโอนประสบการณ์ + ระบบรับสมัครออนไลน์ - สร้างแพลตฟอร์มรวม Short Courses / Bootcamp สำหรับ Upskill / Reskill / Newskill - จัดกิจกรรมแนะแนว + Roadshow + ให้คำปรึกษารายบุคคล ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามจำนวนผู้สมัครและผู้เข้าเรียนผ่านระบบเทียบโอน/Hybrid - ประเมินความพึงพอใจและความสำเร็จของผู้เรียน (จากหลากหลายช่องทาง) - ขยายผลสู่หลักสูตรอื่น + สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่จัด Upskill/Reskill ร่วม - สื่อสารผลลัพธ์เชิงนโยบาย และยกระดับแนวทางเทียบโอนเป็นกลไกหลักในระบบอุดมศึกษา เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) - เพิ่มร้อยละของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงระบบอุดมศึกษาผ่านช่องทางหลากหลาย - ยกระดับความยืดหยุ่นและโอกาสของการเรียนรู้ตลอดชีวิต - สร้างระบบอุดมศึกษาที่เปิดกว้าง เป็นธรรม และตอบสนองสังคมฐานความรู้	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนงานสำรวจ/รายงานแนวโน้มผู้เรียนหลากหลายช่วงวัย	1	1	1	1	1
O2 จำนวนแนวนโยบาย/แนวปฏิบัติเทียบโอนที่จัดทำ	1	1	1	1	1
O3 จำนวนสาขา/หลักสูตรที่ออกแบบในรูปแบบ Modular หรือ Hybrid	2	2	3	3	2
O4 จำนวนระบบหรือแพลตฟอร์มที่พัฒนาขึ้นเพื่อเทียบโอน/สมัครเรียน	1	1	1	1	1
O5 จำนวนหลักสูตร Short Courses / Bootcamp ที่พัฒนาหรือบูรณาการเข้าระบบ	2	3	5	5	3
O6 จำนวนกิจกรรมแนะแนว/ให้คำปรึกษาเชิงรุก (รวม Roadshow)	2	4	4	4	2
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผู้สมัครเรียนผ่านระบบเทียบโอน/Hybrid	10	50	100	200	300
R2 ร้อยละของผู้เรียนที่แสดงความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบเปิด/เทียบโอน	70	75	80	85	90
R3 จำนวนหลักสูตรที่ขยายผลหรือพัฒนาต่อยอดจากโครงการนี้	1	1	2	2	3
R4 จำนวนความร่วมมือ/เครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกด้าน Upskill/Reskill	1	2	3	4	5
R5 จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบาย/แนวทางที่ถูกรับฟังหรือถูกรวมในแผนพัฒนาการศึกษา	1	1	1	1	2

KPI-O7: ร้อยละนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) หรือมีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ หรืออบรมในหลักสูตรระยะสั้นที่จัดขึ้นเพื่อการเสริมทักษะ (Upskilling) ปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) หรือพัฒนาทักษะใหม่ (Newskill)

(16) โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยทั้งในจังหวัดและต่างจังหวัด (Active Mou)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) สำรวจแนวโน้มและความต้องการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา 2) พัฒนาโมเดลแนะแนวและประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ (Online + Offline) 3) สร้างฐานข้อมูลโรงเรียนเครือข่าย / ลงนาม MOU / ตั้งทีมแนะแนวร่วม 4) วางแผนปฏิบัติการร่วมกับครูแนะแนวและสำนักงานเขตพื้นที่ กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา 1) จัดกิจกรรม Roadshow และ Mini Fair / ค่ายวิชาการ / ค่ายอาชีพในโรงเรียน 2) จัดทำสื่อสร้างสรรค์: คลิปแนะแนว Virtual Tour TikTok Podcast VR Tour 3) จัดกิจกรรม Open House และแนะแนว Onsite / Online พร้อมทีมอาจารย์ + ศิษย์เก่า 4) ส่งเสริมทุน/โปรแกรมสมัครเรียนแบบ Fast Track / ระบบสมัครเรียนออนไลน์ + Chatbot ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด 1) ติดตามอัตราการสมัครเรียนจากกิจกรรมในแต่ละประเภท / แต่ละพื้นที่ 2) สำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูแนะแนว 3) วิเคราะห์ Conversion Rate / Reach / Engagement ของสื่อและกิจกรรม 4) ถอดบทเรียน – ปรับแผนแนะแนวและขยายฐานโรงเรียนเป้าหมายในปีถัดไป เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) • เพิ่มการเข้าถึงและขยายฐานนักเรียนเป้าหมาย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นตัวเลือกอันดับต้น ๆ ในการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา โดยเฉพาะในจังหวัดและภูมิภาคที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย • เสริมสร้างความร่วมมือเชิงระบบกับโรงเรียนเครือข่าย ผ่านการลงนาม MOU และการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วม (Joint Action Plan) กับโรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อบูรณาการการแนะแนวและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
- พัฒนาระบบแนะแนวและการตลาดเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ โดยใช้เครื่องมือสื่อสารสมัยใหม่ เช่น Virtual Tour TikTok Podcast และ Chatbot เพื่อสร้างการรับรู้ ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของนักเรียน - ยกระดับคุณภาพบริการแนะแนวการศึกษาและกระบวนการสมัครเรียน ให้มีความสะดวก ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ (Hybrid Service) - ติดตาม วิเคราะห์ และพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานแบบมีข้อมูลเชิงหลักฐาน (Evidence-based Scaling) ผ่านการวิเคราะห์อัตราการเข้าศึกษา ความพึงพอใจ และข้อมูลเชิงพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อใช้ในการวางแผนขยายผลในระยะต่อไป					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ลงนาม MOU ใหม่หรือปรับปรุง MOU	10	15	20	20	25
O2 จำนวนแผนปฏิบัติการร่วมกับโรงเรียน/วิทยาลัย (Joint Action Plan)	5	10	15	20	20
O3 จำนวนกิจกรรมแนะแนวที่จัดในรูปแบบ Roadshow / Mini Fair / ค่าย	8	12	15	18	20
O4 จำนวนสื่อสร้างสรรค์ที่ผลิตและเผยแพร่ (คลิป/Virtual Tour/TikTok/Podcast)	4	6	8	10	12
O5 จำนวนกิจกรรม Open House / Onsite-Online ที่จัดแบบ Hybrid	2	4	6	6	6
O6 จำนวนโปรแกรมหรือช่องทางการสมัครเรียนที่พัฒนาเพิ่มเติม (เช่น Fast Track Chatbot)	1	2	2	2	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผู้สมัครเรียนที่มาจากโรงเรียนเครือข่าย	50	150	300	400	500
R2 ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียน / ผู้ปกครอง / ครูแนะแนวที่เข้าร่วมกิจกรรม	80	85	87	90	92
R3 Conversion Rate (ร้อยละของผู้สมัครที่เข้าศึกษาต่อจริงจากกิจกรรมแนะแนว)	10	15	20	25	30
R4 จำนวนโรงเรียน/วิทยาลัยที่มีการทำกิจกรรมร่วมเข้าในปีต่อไป (ความต่อเนื่องของ MOU)	5	10	15	18	20
R5 Engagement Rate ของสื่อแนะแนวในช่องทาง Online (รวมทุกแพลตฟอร์ม)	10	15	20	25	30

KPI-O7: ร้อยละนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อผ่านหลักเกณฑ์การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาจากการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษานอกระบบ (เรียนรู้ข้ามสาขาวิชา) หรือมีการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ซึ่งรวมทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ หรืออบรมในหลักสูตรระยะสั้นที่จัดขึ้นเพื่อการเสริมทักษะ (Upskilling) ปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) หรือพัฒนาทักษะใหม่ (Newskill)

(17) โครงการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาและระบบรับนักศึกษา

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) การวิเคราะห์และสำรวจข้อมูล (Needs Assessment & Analysis) - สำรวจปัญหา/อุปสรรคของระบบการจัดการศึกษาและระบบรับนักศึกษาเดิม - เก็บข้อมูลจาก Stakeholders นักเรียน/ผู้ปกครอง/ คณาจารย์/ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่รับนักศึกษา/ สถานประกอบการ/ชุมชน (สำหรับความต้องการตลาดแรงงาน) - วิเคราะห์แนวโน้มการศึกษายุคใหม่ เช่น AI ระบบดิจิทัล BCG Lifelong Learning 2) ศึกษาตัวอย่างและแนวทางการพัฒนา (Benchmarking & Best Practice) - วิเคราะห์ระบบจัดการศึกษา / ระบบรับนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จ (เช่น มหาวิทยาลัยชั้นนำ ระบบ e-Admission) - ศึกษาข้อกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษา (EdPEx AUN-QA TQF) - ศึกษากฎหมาย/ระเบียบ/นโยบายที่เกี่ยวข้อง (เช่น พระราชบัญญัติการศึกษา พระราชบัญญัติอุดมศึกษา สกอ./สทศ./กอศ.) 3) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) - ประชุม/ระดมความคิด (Focus Group) กับผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ - สรุปแนวทางการพัฒนาให้ตอบโจทย์ทุกกลุ่ม กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา 1) การพัฒนา/ปรับปรุงระบบจัดการศึกษา (Academic Management System) - การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน (Outcome-based Active Learning AI-enhanced) - ระบบประเมินผล/เทคโนโลยีการสอน (LMS E-learning Hybrid/Blended Learning) - ระบบข้อมูลนักศึกษา (Student Database Dashboard One-Stop Service) - การเชื่อมโยงกับตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิต (Work-integrated Learning Co-op Internship) 2) การพัฒนา/ปรับปรุงระบบรับนักศึกษา (Admission System) - ออกแบบกระบวนการรับนักศึกษาให้โปร่งใส ยืดหยุ่น เข้าถึงง่าย (Digital / AI-based Admission) - พัฒนา Platform: Online Application Chatbot ให้ข้อมูล ระบบ Tracking สถานะการสมัคร	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน

- ปรับปรุงคู่มือ/สื่อประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
- 3) การพัฒนาบุคลากร (Capacity Building)
 - อบรม/Workshop บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากรงานรับนักศึกษา/ เจ้าหน้าที่จัดการข้อมูล/ อาจารย์/ผู้บริหาร (ใช้ Dashboard/Report)
 - สร้างทีม IT/งานระบบสารสนเทศให้พร้อมรับมือเทคโนโลยีใหม่

ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด

- 1) การนำร่อง/ทดลองใช้ (Pilot & Feedback)
 - ทดลองใช้ระบบใหม่ (ทั้งด้านจัดการศึกษาและรับนักศึกษา) กับกลุ่มเป้าหมายบางส่วน
 - เก็บข้อมูล Feedback / ปัญหา / ความพึงพอใจ
- 2) การประเมินและสรุปผล (Evaluation & Reporting)
 - วัดผลด้วย KPI เช่น ความพึงพอใจผู้ใช้บริการ (นักศึกษา/ผู้ปกครอง)/ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูล/ การสมัครเรียนสำเร็จ / Enrollment Rate/ การลดเวลา/ค่าใช้จ่ายในกระบวนการรับสมัคร
 - สรุปรายงานเสนอผู้บริหาร / สภามหาวิทยาลัย
- 3) การพัฒนาต่อยอดและปรับปรุง (Continuous Improvement)
 - ปรับระบบตาม Feedback และแนวโน้มอนาคต (AI / Data-driven)
 - พัฒนานวัตกรรมบริการ (เช่น ระบบแนะนำอาชีพอัตโนมัติ ระบบคัดกรองอัจฉริยะ)
 - ขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและเครือข่ายการศึกษา

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes)

ระดับระบบ (System-Level Outcomes)

- 1) มีระบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และตอบโจทย์ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - เช่น มีหลักสูตรแบบ Outcome-based Hybrid Learning และมีระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนรู้แบบรายบุคคล (Personalized Learning Dashboard)
- 2) มีระบบรับนักศึกษาที่เข้าถึงง่าย โปร่งใส และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ
 - เช่น ระบบสมัครเรียนออนไลน์แบบครบวงจร (One-Stop Online Admission) และ Chatbot แนะนำ/ตอบคำถามอัตโนมัติ
- 3) การจัดการข้อมูลนักศึกษาและกระบวนการบริหารจัดการศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ
 - มี Student Database ที่เชื่อมโยงกับระบบการเรียนการสอนและการติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแบบ Real-time

ระดับผู้ใช้บริการ (User-Level Outcomes)

- 1) นักเรียน/นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลการสมัครเรียนและแนะนำอาชีพได้ง่ายขึ้น
 - มีสื่อประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง (Online/Offline) และมีระบบแนะนำอัตโนมัติ

แผนงานการดำเนินงาน					
2) เกิดความพึงพอใจในกระบวนการสมัครเรียนและการเรียนการสอน • ความพึงพอใจจากนักศึกษา/ผู้ปกครองไม่ต่ำกว่า 90 • ระบบสามารถลดเวลาและค่าใช้จ่ายในขั้นตอนสมัครเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ 3) เกิดการเพิ่มขึ้นของอัตราการสมัครและลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง • Enrollment rate เพิ่มขึ้นจากปีก่อนอย่างน้อย 10 • Conversion rate (จากผู้สมัคร → ผู้ลงทะเบียนจริง) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ระดับองค์กรและกลยุทธ์ (Institutional & Strategic Outcomes) 1) มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์เป็นองค์กรที่ทันสมัยและตอบสนองต่อผู้เรียนยุคใหม่ • เป็นต้นแบบของระบบรับนักศึกษาและจัดการศึกษาในระดับภูมิภาค 2) การตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารมีข้อมูลสนับสนุนที่ถูกต้องและทันเวลา • มีระบบ Dashboard รายงานผลด้านการรับนักศึกษา/ระบบการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งาน 3) เกิดนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษาและระบบบริการนักศึกษา • เช่น ระบบเทียบโอนอัตโนมัติ แนะนำอาชีพด้วย AI วิเคราะห์ความเสี่ยงในการเรียนหลุดกลางทาง					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนระบบสารสนเทศด้านจัดการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง	1	2	3	3	4
O2 จำนวนระบบสารสนเทศด้านการรับนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง	1	2	3	3	4
O3 จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมอบรม/พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2	3	3	4	4
O4 จำนวนคู่มือหรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย	2	3	3	4	4
O5 จำนวนกิจกรรมการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group Survey ฯลฯ)	2	2	3	3	4
O6 จำนวนระบบหรือเครื่องมือใหม่ที่ผ่านการนำร่องใช้งานจริง	1	2	2	3	4
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบรับนักศึกษาและจัดการศึกษา	80	85	88	90	92
R2 จำนวนผู้ใช้งานระบบสมัครเรียนออนไลน์และ Chatbot แนะนำ	300	500	800	1000	1200
R3 Enrollment rate (อัตราการลงทะเบียนเรียน) เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ()	5	10	15	18	20
R4 Conversion rate (จากผู้สมัครสู่ผู้ลงทะเบียนจริง) ()	10	15	20	25	30
R5 จำนวนการเรียกดูข้อมูล/ใช้งานระบบ Student Dashboard	500	800	1200	1500	1800

2.12.6 กลยุทธ์ที่ S2.1.1 : ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ.

KPI-O8 : จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่เชื่อถือได้ตามประกาศ ก.พ.อ.

KPI-O9: จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่จัดอยู่ในกลุ่มคุณภาพสูง (Quartile 1: Q1) ตามฐานข้อมูล Scopus

(18) โครงการศูนย์พัฒนาศักยภาพนักวิจัยสู่เวทีการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ (Research Publication Excellence Center)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ศักยภาพและช่องว่างของผลงานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย - สำรวจผลงานวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์ / วิเคราะห์สถิติวารสารที่ส่ง / สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์-นักวิจัย - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเขียนบทความ - แยกตามกลุ่มเป้าหมาย: TCI / Scopus / SCIE / ERIC พร้อมแนวทางวิเคราะห์วารสารเป้าหมาย - อบรมเรื่อง Research Design – Data Interpretation – Academic Language - เชิญนักวิจัยที่มีบทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติมาร่วมแลกเปลี่ยน (Best Practice Talk) กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - จัดบริการให้คำปรึกษารายบุคคล (One-on-One Mentoring Clinic) - โดยบรรณาธิการวารสาร อาจารย์ต้นแบบ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานตีพิมพ์สูง - พัฒนาระบบสนับสนุนการตรวจภาษาและการอ้างอิง (Language & Reference Editing) - จัดทีม Proofreading ภายใน/ภายนอก หรือเชื่อมต่อกับบริการมืออาชีพ - ตั้งกองทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมตีพิมพ์ (Publication Support Fund) - ครอบคลุมค่า Open-Access / ค่าตรวจรูปแบบ / ค่าแปลบทความย่อ ฯลฯ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามผลการส่งบทความ: Accepted / Rejected / Minor-Major Revision - สร้างฐานข้อมูล Research Publication Tracking System - วิเคราะห์คุณภาพและดัชนีชี้วัดของบทความตีพิมพ์ - เช่น Impact Factor / Quartile / Citation per Article - สรุปบทเรียน – เผยแพร่แนวทางสู่กลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ - จัดทำคู่มือ “จากงานวิจัยสู่การตีพิมพ์” / พัฒนา Microlearning สำหรับอาจารย์รุ่นใหม่	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Outcomes) 1) เพิ่มปริมาณและคุณภาพบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ • สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การยกระดับขีดความสามารถทางวิชาการของมหาวิทยาลัย 2) พัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและอาจารย์ในการผลิตงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากล • ส่งเสริมความเชี่ยวชาญในด้านการเขียนบทความ การเลือกวารสาร และการตอบรับข้อเสนอแนะจาก reviewer 3) สร้างระบบสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน • เช่น ระบบที่ปรึกษารายบุคคล กองทุนสนับสนุน และระบบติดตามผลการตีพิมพ์ 4) ยกระดับอันดับ/ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับประเทศและนานาชาติ • ด้วยการเพิ่มจำนวนบทความที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus TCI SCIE ฯลฯ 5) สร้างเครือข่ายนักวิจัยและบรรณาธิการวารสารเพื่อขยายโอกาสตีพิมพ์ • ขยายโอกาสความร่วมมือกับวารสาร สถาบันวิจัย และมหาวิทยาลัยอื่น					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัย	3	4	5	5	5
O2 จำนวนกิจกรรมอบรม Research Design / Data Interpretation / Academic Language	2	3	3	4	4
O3 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมพัฒนาศักยภาพ (รวมทุกกลุ่ม)	50	80	100	120	150
O4 จำนวนครั้งของบริการ One-on-One Mentoring Clinic	30	50	60	70	80
O5 จำนวนบทความที่ได้รับการตรวจภาษาและการอ้างอิง	20	40	60	80	100
O6 จำนวนทุนสนับสนุนค่าธรรมเนียมตีพิมพ์ที่อนุมัติ	10	10	10	10	10
O7 จำนวนเวทีแลกเปลี่ยน Best Practice ด้านการตีพิมพ์	2	3	3	4	4
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	5	10	15	20	25
R2 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (Scopus SCIE ฯลฯ)	2	5	8	12	15
R3 อัตราการตีพิมพ์สำเร็จต่อจำนวนบทความที่ส่ง ()	20	30	40	50	60
R4 ค่าเฉลี่ย Impact Factor หรือ Quartile (Q) ของบทความที่ตีพิมพ์	Q4	Q3	Q3	Q2	Q2
R5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่มีบทความตีพิมพ์อย่างน้อย 1 บทความ	10	20	30	40	50
R6 จำนวนคู่มือหรือ Microlearning ที่จัดทำและเผยแพร่	1	2	2	3	3

2.12.7 กลยุทธ์ที่ S2.2.1 : ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมให้สามารถจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ
 KPI-O10 : จำนวนโครงการวิจัยที่เน้นสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)
 หรือเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

(19) โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อชุมชน: จากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (Community Innovation Transformation for Sustainable Impact)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ กิจกรรม 1.1 สำรวจประเด็นปัญหาและความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่นผ่านการมีส่วนร่วม กิจกรรม 1.2 สร้างเครือข่ายนักวิจัย-ชุมชน-ผู้ประกอบการ/หน่วยงานท้องถิ่น กิจกรรม 1.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนงานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับชุมชน กิจกรรม 1.4 ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยพัฒนาหัวข้องานวิจัยที่เน้นผลลัพธ์ต่อชุมชน (Mission-Oriented Research)	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา กิจกรรม 2.1 สนับสนุนทุนวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ชุมชน กิจกรรม 2.2 พัฒนาระบบนวัตกรรม/เทคโนโลยีร่วมกับชุมชนเป้าหมาย กิจกรรม 2.3 ทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่จริง (Living Lab) และเก็บข้อมูลการใช้งาน กิจกรรม 2.4 ประเมินผลเบื้องต้นด้านการยอมรับ การใช้ประโยชน์ และความเป็นไปได้เชิงเศรษฐกิจ/สังคม					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด กิจกรรม 3.1 พัฒนาผลงานที่มีศักยภาพต่อการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร กิจกรรม 3.2 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจ/ชุมชน กิจกรรม 3.3 จัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านนวัตกรรมระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย กิจกรรม 3.4 สรุปบทเรียน Best Practices และถอดองค์ความรู้สู่แนวนโยบายพัฒนาเชิงระบบ					
เป้าหมายหลักของโครงการ - พัฒนาระบบวิจัยและนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับความต้องการของชุมชน - สร้างเครือข่ายนักวิจัย-ชุมชนที่มีการทำงานอย่างเป็นระบบ - ต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้งานจริง และเชิงพาณิชย์ในระดับพื้นที่ - ยกระดับการรับรู้และการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมในระดับท้องถิ่น					

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนกิจกรรมสำรวจความต้องการของชุมชน (กิจกรรม 1.1)	3	4	5	5	6
O2 จำนวนเครือข่ายนักวิจัย-ชุมชน-ผู้ประกอบการ/หน่วยงานท้องถิ่นที่จัดตั้ง (กิจกรรม 1.2)	5	8	10	12	15
O3 จำนวนเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนวิจัยร่วม (กิจกรรม 1.3)	2	3	4	4	4
O4 จำนวนหัวข้องานวิจัยแบบ Mission-Oriented ที่ได้รับการพัฒนา (กิจกรรม 1.4)	5	10	15	20	25
O5 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน (กิจกรรม 2.1)	5	7	10	12	15
O6 จำนวนต้นแบบนวัตกรรม/เทคโนโลยีที่พัฒนาร่วมกับชุมชน (กิจกรรม 2.2)	2	4	6	8	10
O7 จำนวนโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่จริงแบบ Living Lab (กิจกรรม 2.3)	2	4	5	6	8
O8 จำนวนโครงการที่มีการประเมินผลเบื้องต้นด้านการยอมรับและความเป็นไปได้ (กิจกรรม 2.4)	2	3	5	6	8
O9 จำนวนผลงานที่มีศักยภาพต่อการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (กิจกรรม 3.1)	1	2	3	4	5
O10 จำนวนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านนวัตกรรมระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย (กิจกรรม 3.3)	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในพื้นที่เป้าหมาย	1	3	5	7	10
R2 จำนวนผลงานวิจัยที่เข้าสู่กระบวนการเชิงพาณิชย์	N/A	1	2	3	5
R3 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อกระบวนการร่วมวิจัย (คะแนนเต็ม 5)	3.5	4.0	4.2	4.5	4.5
R4 จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	1	2	3	4	5
R5 จำนวนแนวปฏิบัติที่ได้รับการถอดบทเรียนและสังเคราะห์เป็นนโยบาย/คู่มือ/แนวทาง	1	2	2	3	3
R6 อัตราการคงอยู่ของความร่วมมือกับเครือข่ายนักวิจัย-ชุมชน	70	75	80	85	90

KPI-O11 : จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ที่ได้รับการจดทะเบียนอย่างเป็นทางการ หรือผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือผลงาน
สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์จริง

(20) โครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมผ่านระบบทรัพย์สินทางปัญญา(Research & Innovation Commercialization through Intellectual Property System)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ กิจกรรม 1.1 จัดตั้ง “ศูนย์สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา” ภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรม 1.2 พัฒนาแนวทาง/คู่มือการยื่นขอสิทธิบัตร-อนุสิทธิบัตรที่เข้าใจง่าย กิจกรรม 1.3 จัดสัมมนา/เวิร์กช็อปเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาในหมู่นักวิจัยและนักศึกษา กิจกรรม 1.4 พัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับ “การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา” กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา กิจกรรม 2.1 ให้คำปรึกษารายบุคคลโดยผู้เชี่ยวชาญตลอดกระบวนการยื่นขอ กิจกรรม 2.2 สนับสนุนงบประมาณค่าธรรมเนียมในการจดสิทธิบัตร / แปลเอกสารเป็นภาษาต่างประเทศ กิจกรรม 2.3 คัดเลือกผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการจด กิจกรรม 2.4 ติดตามความคืบหน้าและเร่งรัดกระบวนการยื่นคำขอที่ค้างอยู่ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด กิจกรรม 3.1 ส่งเสริมการใช้สิทธิบัตรเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการร่วมกับภาคธุรกิจและชุมชน กิจกรรม 3.2 จัดกิจกรรม “จับคู่ทางธุรกิจ” (IP Matching) ระหว่างนักวิจัย-ผู้ประกอบการ กิจกรรม 3.3 พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเผยแพร่และนำเสนอผลงานทรัพย์สินทางปัญญา กิจกรรม 3.4 สรุปผลและถอดบทเรียนเพื่อวางแนวทางการบริหารจัดการ IP ระยะยาวของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - มีระบบสนับสนุนการจดสิทธิบัตรแบบครบวงจรภายในมหาวิทยาลัย - คณาจารย์และนักศึกษามีความรู้และเข้าถึงกระบวนการจดสิทธิบัตรได้ง่ายขึ้น - จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นอย่างมีคุณภาพ - ผลงานวิจัยได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์และใช้ประโยชน์จริงในชุมชนหรือภาคธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนกิจกรรมที่จัดตั้ง/พัฒนาโครงสร้างศูนย์สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา	1	N/A	N/A	N/A	N/A
O2 จำนวนแนวทาง/คู่มือการยื่นขอสิทธิบัตร-อนุสิทธิบัตรที่จัดทำและเผยแพร่	1	1	1	1	1
O3 จำนวนกิจกรรมอบรม/สัมมนา/เวิร์กช็อปที่จัดขึ้นเพื่อสร้างความรู้เรื่อง IP	2	3	3	3	3
O4 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเรื่อง IP (รวมอาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษา)	50	75	100	120	150
O5 จำนวนผลงานที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่กระบวนการจดสิทธิบัตร	5	8	10	12	15
O6 จำนวนกิจกรรม IP Matching หรืองานเชื่อมโยงกับผู้ประกอบการ	N/A	1	2	2	2
O7 จำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์	5	10	15	20	25
O8 จำนวนกิจกรรมสรุปบทเรียน/ถอดองค์ความรู้เพื่อต่อยอดระบบการบริหาร IP	N/A	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ยื่นคำขอ (Application Filed)	3	5	7	10	12
R2 จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับอนุมัติ (Granted)	N/A	1	3	5	7
R3 จำนวนผลงานที่มีการใช้ประโยชน์จริงในภาคธุรกิจหรือชุมชน	N/A	1	2	3	5
R4 สัดส่วนของผู้เข้าร่วมอบรมที่ประเมินว่ามีความเข้าใจ IP เพิ่มขึ้น	70	75	80	85	90
R5 จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการที่พัฒนาจากสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย	N/A	1	2	3	4

2.12.8 กลยุทธ์ที่ S2.2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน (Collaboration with Industry and Community) กับหน่วยงานภายนอก เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ และชุมชนในพื้นที่

KPI-O12 : จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (สถานประกอบการ/ภาคอุตสาหกรรม/สถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ)

(21) โครงการเชื่อมโยงงานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Industrial Research Integration and Innovation Commercialization Program)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ กิจกรรม 1.1 จัดตั้ง “ศูนย์เชื่อมโยงการวิจัยกับอุตสาหกรรมและนวัตกรรม (University-Industry Liaison Center)” กิจกรรม 1.2 จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ผลงานเด่น และศักยภาพของมหาวิทยาลัยสำหรับเสนอความร่วมมือ กิจกรรม 1.3 สำรวจความต้องการด้านวิจัย/นวัตกรรมจากภาคอุตสาหกรรมในระดับพื้นที่/ภูมิภาค กิจกรรม 1.4 จัดประชุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Dialogue) ระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อกำหนดกรอบความร่วมมือ กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา กิจกรรม 2.1 จัดตั้ง “กลุ่มวิจัยร่วม” ระหว่างคณาจารย์ นักวิจัย และภาคอุตสาหกรรม กิจกรรม 2.2 สนับสนุนทุนวิจัยแบบ Matching Fund ร่วมกับบริษัทเอกชน กิจกรรม 2.3 จัดประชุม/เวทีนำเสนอผลงานวิจัยร่วมในรูปแบบ Industry Co-Pitching หรือ Joint Research Forum กิจกรรม 2.4 พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ/เทคโนโลยีจากงานวิจัยร่วมกับพันธมิตรภาคเอกชน ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด กิจกรรม 3.1 ส่งเสริมการจดสิทธิบัตรร่วม / สิทธิการใช้ประโยชน์ระหว่างนักวิจัยและบริษัท กิจกรรม 3.2 ขยายผลการวิจัยร่วมสู่การผลิตจริง หรือเข้าสู่ตลาด (Go-to-Market Strategy) กิจกรรม 3.3 จัดกิจกรรมจับคู่ธุรกิจและเทคโนโลยี (Innovation & IP Matching) กิจกรรม 3.4 ติดตามผลการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากผลงานวิจัยที่ใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - เกิดกลไกการวิจัยร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ - งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถแปรรูปเป็นนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ - มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้/มูลค่าเพิ่มจากงานวิจัย - ภาคอุตสาหกรรมเกิดความเชื่อมั่นและเข้าร่วมลงทุนด้าน R&D กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนการจัดตั้งศูนย์ University-Industry Liaison Center	1	1	1	1	1
O2 จำนวนฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานที่พัฒนาให้พร้อมนำเสนอ	1	1	1	1	1
O3 จำนวนครั้งที่จัด Strategic Dialogue กับภาคอุตสาหกรรม	2	2	2	2	2
O4 จำนวนกลุ่มวิจัยร่วมที่จัดตั้งร่วมกับภาคอุตสาหกรรม	3	5	7	9	10
O5 จำนวนโครงการวิจัยแบบ Matching Fund	3	5	7	9	10
O6 จำนวนกิจกรรม Industry Co-Pitching/Joint Research Forum	2	3	3	3	3
O7 จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบ/เทคโนโลยีที่พัฒนาได้	2	4	6	8	10
O8 จำนวนสิทธิบัตรร่วม/สิทธิประโยชน์ที่ยื่นจด	1	2	3	4	5
O9 จำนวนกิจกรรมจับคู่ธุรกิจและเทคโนโลยี (Innovation & IP Matching)	2	3	3	3	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผลิตภัณฑ์/เทคโนโลยีจากงานวิจัยที่เข้าสู่ตลาดจริง	1	2	3	5	6
R2 มูลค่าการลงทุน R&D ร่วมจากภาคอุตสาหกรรม (ล้านบาท)	0.5	1.0	1.5	2.0	3.0
R3 รายได้หรือมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการใช้ประโยชน์งานวิจัย (ล้านบาท)	0.2	0.5	1.0	1.5	2.5
R4 ระดับความพึงพอใจของภาคอุตสาหกรรมที่ร่วมโครงการ (เต็ม 5)	4.0	4.2	4.3	4.4	4.5

2.12.9 กลยุทธ์ที่ S3.1.1 : การพัฒนาศักยภาพของชุมชน การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน

KPI-O13 : จำนวนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน ท้องถิ่น

(22) โครงการพัฒนาระบบบริการวิชาการและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน (Integrated Academic Service and Innovation for Sustainable Area-based Community Development)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ กิจกรรม 1.1 วิเคราะห์พื้นที่และสร้างระบบฐานข้อมูลชุมชน (Community Data Mapping & Dashboard) กิจกรรม 1.2 จัดเวทีรับฟังและเจรจาร่วมกับภาคีในพื้นที่ (Stakeholder Dialogue & Needs Assessment) กิจกรรม 1.3 จัดตั้ง “คลินิกมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน” (University Community Knowledge Clinic) เพื่อเป็นหน่วยให้คำปรึกษา กิจกรรม 1.4 ร่วมกันตั้งโจทย์เชิงพื้นที่ (Co-Problem Framing) และออกแบบแนวทางแก้ปัญหาร่วม (Co-Design)	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา กิจกรรม 2.1 พัฒนารูปแบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามบริบทพื้นที่ กิจกรรม 2.2 สร้างนวัตกรรมหรือกิจกรรมต้นแบบเชิงพื้นที่ เช่น Smart Farming / Health / Education / Governance กิจกรรม 2.3 บริการวิชาการโดยใช้ฐานข้อมูลและการมีส่วนร่วมของชุมชน กิจกรรม 2.4 พัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ (Cultural Value Innovation Lab)					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด กิจกรรม 3.1 จัดทำระบบติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม (Participatory Monitoring & Evaluation) กิจกรรม 3.2 จัดเก็บและสังเคราะห์องค์ความรู้เป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ต่อยอด (KM & Knowledge Platform) กิจกรรม 3.3 ขยายผลสู่พื้นที่อื่นด้วยโมเดลที่ประสบความสำเร็จ (Area Replication Strategy) กิจกรรม 3.4 จัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือระยะยาวระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคี (Sustainable Partnership Network)					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) • ชุมชนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้และบริการจากมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ • เกิดโมเดลบริการวิชาการที่เชื่อมโยงฐานข้อมูล นวัตกรรม และทุนวัฒนธรรม • เครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง • ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนในระยะยาว					

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนพื้นที่เป้าหมายที่ผ่านการวิเคราะห์และมี Community Dashboard	2	3	4	5	6
O2 จำนวนเวทีรับฟัง/เจรจาร่วมกับภาคีชุมชน	4	6	8	10	12
O3 จำนวนคลินิกมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่จัดตั้งแล้ว	1	2	2	3	3
O4 จำนวนกรณีศึกษา Co-Problem Framing และ Co-Design ที่พัฒนาแล้ว	2	4	6	8	10
O5 จำนวนรูปแบบบริการวิชาการ/ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่พัฒนาแล้ว	2	4	5	6	7
O6 จำนวนกิจกรรมหรือนวัตกรรมต้นแบบเชิงพื้นที่ (Smart Farming etc.)	3	5	7	9	10
O7 จำนวนชุมชนที่ใช้ฐานข้อมูลร่วมในการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการ	3	5	6	8	10
O8 จำนวนผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดในเชิงเศรษฐกิจ	2	4	6	8	10
O9 จำนวนกิจกรรม M&E แบบมีส่วนร่วมที่ดำเนินการแล้ว	2	4	6	6	6
O10 จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ที่สังเคราะห์และจัดเก็บในระบบกลาง	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนโมเดลการบริการวิชาการที่พัฒนาจากการดำเนินงานในพื้นที่	1	2	3	4	5
R2 จำนวนพื้นที่ที่สามารถขยายผลด้วยโมเดลที่พัฒนาแล้ว	0	1	2	3	4
R3 ระดับความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคี (วัดจากระดับการมีส่วนร่วมเฉลี่ย: เต็ม 5)	3.5	4.0	4.2	4.3	4.5
R4 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการเข้าถึงบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย (เต็ม 5)	4.0	4.2	4.3	4.4	4.5
R5 การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือคุณภาพชีวิตของชุมชน (ร้อยละของพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลง)	10	20	30	40	50

KPI-O13 : จำนวนสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ หรือองค์ความรู้ ที่ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน ท้องถิ่น

(23) โครงการศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และยกระดับด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซอฟต์แวร์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ: การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่และอัตลักษณ์ทุนวัฒนธรรม ของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละอำเภอ - สร้างระบบฐานข้อมูล ครอบคลุมเศรษฐกิจ สังคม ทุนวัฒนธรรม เทคโนโลยี และตลาด - จัดประชุมเครือข่ายภาคี (Stakeholder Forum) เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาและการใช้ Soft Power - จัดทำแผนแม่บทการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ รายอำเภอ/รายคลัสเตอร์ในพื้นที่ กลางน้ำ: การดำเนินการและการพัฒนา - จัดตั้งศูนย์กลางการเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในพื้นที่เป้าหมาย - พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมสร้างสรรค์ ที่ใช้วัฒนธรรม วิถีชีวิต ภูมิปัญญา มาสร้างมูลค่าเพิ่ม เช่น งานหัตถกรรม ดนตรีพื้นบ้าน อาหารท้องถิ่น - อบรม/พัฒนาทักษะผู้ประกอบการ/ชุมชน ด้าน Soft Power Digital Marketing การออกแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาธุรกิจสร้างสรรค์ - ส่งเสริมและทดลองตลาด ผ่านกิจกรรมออกร้าน นิทรรศการ ตลาดสร้างสรรค์ หรือ Pop-up Market ร่วมกับภาคีเครือข่าย ปลายน้ำ: การประเมินผลและขยายผล - จัดทำระบบติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วม (Participatory M&E) - จัดทำแนวทางการพัฒนาเชิงนโยบาย สำหรับท้องถิ่นและจังหวัด - จัดกิจกรรม Showcase/Exhibition ผลลัพธ์ความสำเร็จของชุมชนและเครือข่าย - ขยายผลและจำลองแบบการดำเนินงาน สู่พื้นที่อื่นในจังหวัดกาฬสินธุ์หรือต่างจังหวัด ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - พื้นที่ต้นแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ใช้ Soft Power ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก - เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน ภาคธุรกิจ และหน่วยงานท้องถิ่น - ผู้ประกอบการ/ประชาชนในพื้นที่มีองค์ความรู้และทักษะด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น - ผลิตภัณฑ์หรือบริการเชิงวัฒนธรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน - มีต้นแบบการบริหารจัดการพื้นที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่สามารถขยายผลได้อย่างยั่งยืน	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนกิจกรรมวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่และทุนวัฒนธรรม	5	7	8	8	10
O2 จำนวนเวทีประชุม Stakeholder Forum ที่จัดขึ้น	3	5	5	5	5
O3 จำนวนแผนแม่บทการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่จัดทำ	2	5	7	8	10
O4 จำนวนศูนย์การเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่จัดตั้ง	1	3	5	6	8
O5 จำนวนนวัตกรรมสร้างสรรค์ที่ถ่ายทอดสู่ชุมชน	3	6	8	10	12
O6 จำนวนหลักสูตรหรือกิจกรรมอบรมผู้ประกอบการด้าน Soft Power	3	5	6	6	8
O7 จำนวนกิจกรรมทดลองตลาด ได้แก่ Pop-up Market / นิทรรศการ	2	4	6	8	10
O8 จำนวนกิจกรรมติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม (M&E)	2	3	4	5	5
O9 จำนวนแผนนโยบายหรือข้อเสนอเชิงระบบที่ถอดบทเรียนจากโครงการ	1	2	2	3	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนพื้นที่ต้นแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่พัฒนาได้จริง	1	2	3	4	5
R2 ร้อยละของผู้ประกอบการ/ชุมชนที่มีทักษะเพิ่มขึ้นด้าน Soft Power และการพัฒนาผลิตภัณฑ์	60	70	75	80	85
R3 จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการเชิงวัฒนธรรมที่พัฒนาขึ้นจากโครงการ	10	15	20	25	30
R4 มูลค่ารายได้รวมจากผลิตภัณฑ์/บริการที่พัฒนาขึ้น (หน่วย: ล้านบาท)	0.5	1.5	3	4	5
R5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและภาคธุรกิจที่เกิดขึ้น	3	6	8	10	12
R6 จำนวนพื้นที่ที่ขยายผลหรือจำลองแบบโมเดลได้สำเร็จ	0	1	2	3	4

KPI-O14 : จำนวนโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ

(24) โครงการส่งเสริมความร่วมมือทุนวิจัยและนวัตกรรมกับภาคเอกชน/รัฐ (Research & Innovation Partnership Fund)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - จัดตั้งทีมประสานงานทุนและความร่วมมือกับภาคี (Partnership Unit) - จัดทำฐานข้อมูลทุนวิจัยที่เปิดรับและทุนเป้าหมาย (ภาครัฐ/เอกชน) - จัดเวทีนำเสนอศักยภาพมหาวิทยาลัย (Pitching Day) กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - สนับสนุนการเขียนข้อเสนอโครงการร่วมกับภาคี (Co-Proposal Writing) - พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับจับคู่โครงการและทุน (Funding Match Portal) - ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU/MOA) ร่วมพัฒนา/ขอทุน ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามและประเมินโครงการที่ได้รับทุน/ถอดบทเรียน Best Practices - เผยแพร่ผลลัพธ์โครงการร่วมทุนสู่สาธารณะ/สื่อสารความสำเร็จ - จัดทำรายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจ/สังคมจากการได้รับทุน กลไกวัดความสำเร็จของแผน (Monitoring Mechanism) - จำนวนโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุน จากภาคี ≥ 10 โครงการ/ปี - มูลค่าทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับ เพิ่มขึ้น ≥ 20 ต่อปี - ระดับความพึงพอใจของภาคีร่วมทุน ≥ 85 - จำนวนภาคีใหม่ที่ลงนามความร่วมมือเชิงทุน ≥ 5 ราย/ปี - ร้อยละของข้อเสนอโครงการที่ได้รับการอนุมัติ จากที่เสนอ ≥ 30 ผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Outcomes) - มหาวิทยาลัยมีสถานะเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ด้านวิจัยและนวัตกรรมกับภาคีภายนอก - เกิดเครือข่ายความร่วมมือใหม่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน/ภาครัฐ/องค์กรวิชาชีพ - ภาคีภายนอกมีความเชื่อมั่นในศักยภาพนักวิจัยและผลงานของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยเป็นตัวเลือกแรกในการพัฒนานวัตกรรมร่วมในพื้นที่และภูมิภาค	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
2. เพิ่มปริมาณและคุณภาพของทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก - จำนวนโครงการที่ได้รับทุนจากภาคีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - สัดส่วนทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก (External Research Fund) เพิ่มขึ้นจากงบวิจัยรวม - ข้อเสนอโครงการวิจัยได้รับการพิจารณาอนุมัติในสัดส่วนสูงขึ้น (≥ 30) 3. ขับเคลื่อนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พื้นที่และสังคม - ผลลัพธ์ของโครงการที่ได้รับทุนก่อให้เกิดนวัตกรรมที่นำไปใช้ได้จริง - มีการวัดผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อมของผลงาน - ภาคีร่วมทุนสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลในระดับอุตสาหกรรม/ชุมชน 4. พัฒนาระบบสนับสนุนวิจัยและกลไกความร่วมมือให้มีประสิทธิภาพ - มีหน่วยงานกลางหรือแพลตฟอร์มที่ดูแลการบริหารทุนและความร่วมมืออย่างเป็นระบบ - มีกระบวนการจับคู่ทุน-นักวิจัยที่โปร่งใส คล่องตัว ติดตามผลได้ - การจัดการทุนภายนอกมีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจให้ภาคี ≥ 85					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนทีมประสานงานทุนและความร่วมมือที่จัดตั้ง	1	1	1	1	1
O2 จำนวนเวที Pitching ที่จัดขึ้นกับภาคีภายนอก	2	3	4	4	5
O3 จำนวนข้อเสนอโครงการที่ร่วมเขียนกับภาคี	10	15	18	20	25
O4 จำนวนแพลตฟอร์มหรือระบบ Funding Match ที่พัฒนาและใช้งาน	1	1	1	1	1
O5 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือที่ลงนาม (MOU/MOA)	5	8	10	12	15
O6 จำนวนโครงการที่มีการประเมินผลและถอดบทเรียน	5	7	10	12	15
O7 จำนวนกิจกรรมเผยแพร่ผลลัพธ์โครงการร่วมทุนต่อสาธารณะ	2	3	4	4	5
O8 จำนวนรายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจ/สังคมจากการได้รับทุน	2	3	4	5	6
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภาคี	10	12	15	18	20
R2 มูลค่าทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกที่ได้รับ (ล้านบาท)	3	4	5	6	7.5
R3 ร้อยละของข้อเสนอโครงการที่ได้รับอนุมัติ	30	35	35	38	40
R4 จำนวนภาคีใหม่ที่เข้าร่วมเป็นผู้ร่วมทุน/ผู้สนับสนุน	5	6	7	8	10

แผนงานการดำเนินงาน					
R5 ระดับความพึงพอใจของภาคีร่วมทุนต่อระบบบริหารจัดการ (ร้อยละ)	80	85	85	90	90
R6 จำนวนผลงานวิจัยที่เกิดจากทุนร่วมที่นำไปใช้จริง	3	5	7	10	12
R7 จำนวนกรณีศึกษาหรือผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ/สังคมที่วัดได้	2	4	6	8	10

2.12.9 กลยุทธ์ที่ S3.1.2 การบริการวิชาการหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ก่อให้เกิดรายได้ (Business Units)

KPI-O15 : ร้อยละรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการดำเนินงานด้านบริการวิชาการผ่านหน่วยธุรกิจ (Business Units) เพิ่มขึ้น

(25) โครงการพัฒนาหน่วยบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้และยกระดับศักยภาพการบริการเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย (Smart Academic Business Units Development Project)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ	✓	✓	✓	✓	✓
1) สำรวจศักยภาพของคณะ/หน่วยงานในการจัดตั้ง ABU					
2) พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเชิงพาณิชย์ (Business Model Canvas สำหรับแต่ละ ABU)					
3) พัฒนาโครงสร้างต้นทุน-รายได้ และคู่มือการบริหารหน่วยบริการ					
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา					
1) ดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมระยะสั้น / จัดบริการตรวจวิเคราะห์ / พัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงวิชาการ					
2) เปิดหน่วยบริการเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการพร้อมระบบรับชำระเงิน / บริหารบัญชีแยกประเภท					
3) ทำ MOU ให้บริการที่ปรึกษา/บริการวิชาการเชิงระบบกับองค์กรภายนอก					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด					
1) ประเมินรายได้/ผลตอบแทนของ ABU (Financial + Social ROI)					
2) เก็บความพึงพอใจของผู้รับบริการ และประเมินภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย					
3) ต่อยอดกิจกรรมที่มีศักยภาพสูงไปสู่เชิงพื้นที่หรือขยายฐานผู้ใช้บริการ					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes):					
• เกิดหน่วยบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ (ABU) อย่างน้อย 3 หน่วย ภายในมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ยั่งยืนและมีรายได้หมุนเวียนอย่างเป็นระบบ					
• มีรายได้จากกิจกรรมบริการวิชาการเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20 ต่อปี เมื่อเทียบกับปีฐาน					

แผนงานการดำเนินงาน					
- ผู้รับบริการ (บุคคลทั่วไป/องค์กรภายนอก) มีความพึงพอใจ ≥ 85 ต่อการรับบริการ เช่น การอบรม วิเคราะห์ตัวอย่าง หรือบริการที่ปรึกษา - เกิดการจ้างงานนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 30 คนต่อปี ผ่านกิจกรรมภายใต้ ABU - ผลิตภัณฑ์หรือบริการของมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่และเข้าถึงตลาดใหม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 ช่องทาง (เช่น E-commerce งานนิทรรศการ งานแฟร์) - เกิดต้นแบบ (Best Practice) ของ ABU ที่สามารถถอดบทเรียนเพื่อขยายผลสู่คณะหรือวิทยาลัยอื่น					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนหน่วยงานที่สำรวจและวิเคราะห์ศักยภาพในการจัดตั้ง ABU	5	7	10	12	15
O2 จำนวนแผนธุรกิจ/Business Model Canvas ที่ได้รับการพัฒนา	3	5	7	10	12
O3 จำนวนคู่มือ/แนวทางการบริหารจัดการ ABU ที่จัดทำแล้วเสร็จ	1	2	2	2	3
O4 จำนวนกิจกรรมฝึกอบรม/บริการ/ผลิตภัณฑ์เชิงวิชาการที่ดำเนินการ	5	10	15	18	20
O5 จำนวน ABU ที่เปิดอย่างเป็นทางการ พร้อมระบบรับเงินและบัญชีแยก	1	2	3	4	5
O6 จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOU/MOA) การให้บริการกับภาคีภายนอก	2	4	6	8	10
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวน ABU ที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน	1	2	3	4	5
R2 รายได้รวมจากบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ (พันบาท)	500	600	750	900	1100
R3 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากปีฐาน (ร้อยละ)	N/A	+20	+20	+20	+20
R4 จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ≥ 85	100	150	200	250	300
R5 จำนวนการจ้างงานนักศึกษา/บุคลากรในโครงการ ABU (คน/ปี)	10	20	30	35	40
R6 จำนวนช่องทางเผยแพร่/ตลาดใหม่ของผลิตภัณฑ์หรือบริการ	1	2	3	4	5
R7 จำนวนต้นแบบ ABU ที่สามารถถอดบทเรียนเพื่อขยายผล	1	2	2	3	3

2.12.10 กลยุทธ์ที่ S4.1.1 : อนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมทางสังคมที่พึงงามให้กับนักศึกษา

บุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น

KPI-O16: จำนวนการเข้าเยี่ยมชม/เข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมในพื้นที่

(26) โครงการ “วัฒนธรรมร่วมสร้าง ร่วมสุข ก้าวสู่มหาวิทยาลัยแห่ง อัตลักษณ์”(Cultural Co-Creation for Community Engagement and University Identity)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ 1) สำรวจทุนวัฒนธรรมและศักยภาพทางวัฒนธรรมของชุมชน - จัดเวทีชุมชนเพื่อรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปพื้นบ้าน เยาวชน 2) วางแผนการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายภาคี - ร่วมวางแผนกับองค์กรปกครองท้องถิ่น หน่วยงานวัฒนธรรม โรงเรียน และกลุ่มศิลปะ 3) พัฒนาแนวทางสร้างอัตลักษณ์ร่วม (Cultural Identity Framework) - ใช้ข้อมูลจากชุมชนเพื่อสร้างต้นแบบอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมของ KSU	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ: การดำเนินการและพัฒนา 1) กิจกรรม “KSU วัฒนธรรมสร้างสุข” - จัดกิจกรรมศิลปะพื้นบ้าน รำพื้นเมือง ละครชุมชน ร่วมกับนักศึกษา บุคลากร ชุมชน 2) กิจกรรมเวทีวัฒนธรรมร่วมใจ: KSU Cultural Roadshow - จัดแสดงในชุมชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานภายนอก เพื่อเชื่อมโยงกับการพัฒนา Soft Power 3) กิจกรรม “สร้างสื่อ สร้างศิลป์” - ผลิตสื่อมัลติมีเดีย เช่น วิดีโอ TikTok Virtual Tour อัตลักษณ์ท้องถิ่น โดยนักศึกษา 4) ค่ายเยาวชนวัฒนธรรมสร้างสรรค์ - เปิดพื้นที่ให้นักเรียน-นักศึกษาเรียนรู้ผ่านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับครูภูมิปัญญา					
ปลายน้ำ: การประเมินผลและต่อยอด 1) กิจกรรม “KSU Cultural Exhibition & Talk” - นิทรรศการศิลปวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์วัฒนธรรม ร่วมกับชุมชน 2) ประเมินผลกระทบเชิงสังคมและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - แบบสอบถาม / Focus Group 3) ถอดบทเรียนและสร้างโมเดลวัฒนธรรมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งอัตลักษณ์					

แผนงานการดำเนินงาน					
- ต่อยอดเป็นหลักสูตรเสริมกิจกรรม หรือทุนวัฒนธรรมในอนาคต เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives): - ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน - สร้างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน มีการรับรู้ในวงกว้าง - ใช้ศิลปวัฒนธรรมเป็นเครื่องมือสร้างสุขภาพจิตที่ดีและความผูกพันของบุคลากร นักศึกษา และประชาชน					
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนพื้นที่/ชุมชนที่สำรวจทุนวัฒนธรรมและจัดเวทีชุมชน	5	8	10	12	15
O2 จำนวนภาคีเครือข่ายที่ร่วมวางแผนและดำเนินกิจกรรม	10	12	15	18	20
O3 จำนวนกิจกรรม “KSU วัฒนธรรมสร้างสุข” ที่จัด	3	5	7	10	10
O4 จำนวนกิจกรรม KSU Cultural Roadshow ที่ดำเนินการ	2	4	5	6	8
O5 จำนวนสื่อมัลติมีเดีย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ผลิตโดยนักศึกษา	5	8	10	12	15
O6 จำนวนค่ายเยาวชนวัฒนธรรมสร้างสรรค์ที่จัด	1	2	3	4	4
O7 จำนวนกิจกรรม Cultural Exhibition & Talk ที่จัดร่วมกับชุมชน	1	2	2	3	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ภาคี/นักศึกษา ≥ 85	✓	✓	✓	✓	✓
R2 จำนวนต้นแบบอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่พัฒนา	1	2	3	3	4
R3 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมวัฒนธรรม ≥ 100 คน/ปี	100	150	200	250	300
R4 จำนวนผลิตภัณฑ์/กิจกรรมวัฒนธรรมที่ได้รับการต่อยอดสู่หลักสูตร/กิจกรรมเสริม	N/A	1	2	3	3
R5 จำนวนพื้นที่ต้นแบบที่มีการใช้กิจกรรมวัฒนธรรมสร้างสุขต่อเนื่อง	2	4	6	8	10
R6 ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในด้านอัตลักษณ์วัฒนธรรม (จากแบบสอบถาม/Media reach) เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓

2.12.11 กลยุทธ์ที่ S5.1.1 : ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง

KPI-O17 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรและการบริหารอัตรากำลัง

(27) โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรเชิงระบบและยั่งยืนด้วยเครือข่ายความร่วมมือและนวัตกรรมบริหารจัดการ (Strategic HR Development through Integrated Competency Partnership & Smart Work System)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์องค์กรและอัตรากำลัง (Organizational Diagnosis) - วิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะและการกิจของแต่ละหน่วยงาน - จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan – IDP) - ร่วมกับหัวหน้าหน่วยงาน และ HR เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเฉพาะราย - ออกแบบแนวทางสนับสนุนทุนการศึกษาและอบรมในประเทศ/ต่างประเทศ - ทุน 50:50 ทุนระยะสั้นช่วงปิดเทอม Host institution เกณฑ์ภาษาอังกฤษ กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (Competency Development Tracks) - แยกกลุ่มสายวิชาการ / สายสนับสนุน → Up Skill Re Skill New Skill - กิจกรรมจัดอบรม/ศึกษาดูงาน/เวิร์กช็อปตาม IDP - อบรมออนไลน์ hybrid ผูกอบรมภายในและร่วมกับภายนอก - พัฒนาระบบ Smart Work Platform และ KM Tools - ใช้ dashboard ติดตามการเรียนรู้ e-Portfolio แบบทดสอบหลังอบรม - สร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอก (Strategic Partnership Mapping) - ลงนาม MOU กับองค์กรทุน มหาวิทยาลัยต่างประเทศ หน่วยงานรัฐ/เอกชน - ส่งเสริมโครงการพัฒนาผลิตภาพงาน (Smart Work Lab) - ทดลองนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนารูปแบบการทำงานประจำ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมและสมรรถนะ (Post-Training Assessment) - วัดการเปลี่ยนแปลงความสามารถ ความก้าวหน้าในสายงาน - ประเมินผลกระทบบองค์กร (Organizational Productivity Assessment)	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
- ประสิทธิภาพหน่วยงาน ลดขั้นตอน เพิ่มผลลัพธ์ต่อเวลา/ต้นทุน 3) ถอดบทเรียนและสื่อสารความสำเร็จ (Lesson Learned & Communication) - สัมภาษณ์บุคลากรต้นแบบ สื่อประชาสัมพันธ์ผลงานการพัฒนา 4) ต่อยอดนวัตกรรมการบริหารคน (HR Innovation Incubator) - พัฒนาแนวคิดใหม่ๆ เช่น ระบบคัดเลือกอัตโนมัติ Mentoring Matching AI เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives): - ยกระดับการพัฒนาบุคลากรแบบรายบุคคลให้เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ขององค์กร - พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลังที่ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับภารกิจในระยะยาว - ส่งเสริมสมรรถนะใหม่ให้บุคลากรพร้อมรับความท้าทายในอนาคต (Future Competency) - ขยายความร่วมมือกับภาคีภายนอกเพื่อเพิ่มโอกาสทางการเรียนรู้และพัฒนาอย่างยั่งยืน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนหน่วยงานที่ผ่านการวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะ	10	20	30	40	50
O2 จำนวนบุคลากรที่มีแผน IDP ที่ได้รับการอนุมัติ	50	100	150	200	250
O3 จำนวนหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะที่พัฒนาตาม Competency Track	5	8	10	12	15
O4 จำนวนกิจกรรมฝึกอบรม/ศึกษาดูงานตาม IDP	10	15	20	25	30
O5 จำนวนแพลตฟอร์ม/เครื่องมือดิจิทัลที่พัฒนาสำหรับ Smart Work	1	2	3	4	5
O6 จำนวนหน่วยงาน/องค์กรภายนอกที่ลงนาม MOU ความร่วมมือ	3	6	9	12	15
O7 จำนวนโครงการ Smart Work Lab ที่ดำเนินการจริง	1	3	5	6	8
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของบุคลากรที่มีพัฒนาการด้านสมรรถนะชัดเจน (จาก post-assessment) ≥ 70	✓	✓	✓	✓	✓
R2 ร้อยละของบุคลากรที่มีความก้าวหน้าในสายงานหรือได้รับมอบหมายงานเพิ่ม ≥ 30	N/A	30	35	40	45
R3 ร้อยละของหน่วยงานที่รายงาน Productivity เพิ่มขึ้น (วัดจาก KPI ภายใน) ≥ 50	N/A	50	60	70	75
R4 จำนวนผลงานหรือบทเรียนความสำเร็จที่เผยแพร่ในวงกว้าง (Best Practice Case)	1	3	5	6	8
R5 จำนวนนวัตกรรม HR หรือระบบสนับสนุนการบริหารคนที่ย่อยอดสำเร็จ	1	2	3	4	5
R6 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบพัฒนาสมรรถนะ ≥ 85	✓	✓	✓	✓	✓

2.12.12 กลยุทธ์ที่ S5.2.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานสากล ได้แก่ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) หรือ TQA (Thailand Quality Award)

KPI-O18 : ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานสากล EdPEX และการจัดอันดับของ THE Impact Ranking (SDG-Based Ranking)

(28) โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพและการบริหารจัดการตามเกณฑ์ ตามเกณฑ์ EdPEX (EdPEX Excellence Implementation Program)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ GAP ของมหาวิทยาลัยเทียบกับเกณฑ์ EdPEX ทุกหมวดหมู่ - แต่งตั้งคณะทำงาน EdPEX ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - จัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารตามกรอบ EdPEX 7 หมวด กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - พัฒนาเอกสารองค์กร/ระบบบริหารเชิงบูรณาการ (หมวด 1-7) - จัดฝึกอบรมพัฒนาผู้เขียนรายงานและผู้ประเมินตนเอง - จำลองสถานการณ์การตรวจประเมินและส่งรายงานเพื่อรับการประเมินจากภายนอก ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - รับการประเมินจาก สกอ./สมศ./หน่วยงานระดับชาติ เช่น TQA - วางแผนพัฒนาต่อยอดตามผลการประเมินที่ได้รับ (Feedback Report) - เสนอตัวเข้าสู่รางวัล EdPEX 200/400/600 คะแนน และใช้ผลประเมินพัฒนาต่อเนื่อง กลไกวัดระดับความสำเร็จของแผน (Monitoring & Evaluation Mechanism) - มีรายงานการประเมินตนเองตามกรอบ EdPEX ครบทั้ง 7 หมวด (และหน่วยงานหลัก) - ผลคะแนนการประเมินแต่ละหมวด ≥ 50 จากเกณฑ์เต็ม หรือเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ≥ 10 - ระดับการรับรองคุณภาพจากองค์กรภายนอก (เช่น ได้รับ EdPEX Recognition หรือ TQA ระดับ 200 คะแนนขึ้นไป) - มีทีมผู้บริหารและบุคลากรผ่านการอบรมระบบบริหาร EdPEX ≥ 90 - องค์กรมีการนำ Feedback จากการประเมินไปปรับแผนพัฒนารอบต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX อย่างครบถ้วนในทุกหมวดหมู่ (1-7) โดยมีเอกสารอ้างอิงและกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความเชื่อมโยงและวัดผลได้จริง - เกิดทีมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการเขียนรายงานและประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX อย่างน้อย 90 ของหน่วยงานหลัก ส่งผลให้สามารถขยายผลสู่ระดับคณะ/วิทยาลัย/สถาบันได้ในระยะต่อไป - รายงานการประเมินตนเอง (EdPEX Self-Assessment Report) แล้วเสร็จ พร้อมส่งเพื่อรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. สมศ. และ EdPEX Recognition (200 คะแนนขึ้นไป) - คะแนนการประเมิน EdPEX เฉลี่ยของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ≥ 10 จากปีที่ผ่านมา หรือหมวดหลักมีคะแนนไม่น้อยกว่า 50 ของคะแนนเต็ม - มีการนำผล Feedback จากการประเมินไปใช้ปรับปรุงระบบบริหารงานและพัฒนาต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรมในปีถัดไป เช่น การปรับยุทธศาสตร์องค์กร ระบบ HR การจัดการความรู้ หรือกระบวนการ Core Work					
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)					
O1 จำนวนหน่วยงานที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (EdPEX SAR) ครบทั้ง 7 หมวด	3	6	10	12	15
O2 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมระบบบริหารและการประเมิน EdPEX	30	60	100	120	150
O3 จำนวนเอกสารระบบบริหาร/แผนที่สอดคล้องกับ EdPEX หมวด 1-7 ที่ได้รับการพัฒนา	10	20	30	35	40
O4 จำนวนครั้งการจำลองประเมินภายในและวิเคราะห์ผลแบบมีส่วนร่วม	1	2	2	2	2
O5 จำนวนหน่วยงานย่อยที่มีการแต่งตั้งทีม EdPEX และดำเนินการพัฒนาระบบ	5	10	15	20	25
O6 จำนวนเวทีถอดบทเรียนและการวางแผนพัฒนาต่อยอดจาก Feedback Report	1	2	2	2	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)					
ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.					
2569 2570 2571 2572 2573					
R1 ร้อยละของบุคลากรเป้าหมายที่มีความรู้/ทักษะในการจัดทำ SAR ≥ 90	70	75	80	85	90
R2 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน EdPEX (ทุกหมวด) เพิ่มขึ้น ≥ 10 ต่อปี	Baseline	+10	+10	+10	+10
R3 หมวดหลักของ EdPEX (1 5 6) ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 ของคะแนนเต็ม	Baseline	≥ 1 หมวด ≥ 50	≥ 2 หมวด ≥ 50	≥ 3 หมวด $\geq$ 50	≥ 3 หมวด $\geq$ 50
R4 จำนวนรางวัลหรือระดับการรับรอง EdPEX/TQA ที่ได้รับในระดับ ≥ 200 คะแนน	N/A	1	1	1	2
R5 จำนวนข้อเสนอแนะ (Feedback) จากการประเมินที่ถูกนำไปปรับใช้จริงในระบบบริหาร	2	3	4	5	6

KPI-O18 : ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐานสากล EdPEx และ
การจัดอันดับของ THE Impact Ranking (SDG-Based Ranking)

(29) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และการจัดการความรู้

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ระบบบริหารจัดการองค์กรเดิม - สำรวจจุดอ่อน/จุดแข็ง/ความท้าทายของระบบบริหารเดิมในแต่ละหน่วยงาน - ใช้เครื่องมือ SWOT TOWS GAP Analysis - จัดตั้ง “เครือข่ายนักพัฒนาระบบองค์กร” - คัดเลือกหน่วยงานต้นแบบ / นักพัฒนาระบบ - ลงนามความร่วมมือ (MOU) เพื่อพัฒนาเครื่องมือ / นวัตกรรมบริหารร่วมกัน - กำหนดเป้าหมายร่วมและระบบการติดตามผล - สร้างเป้าหมายร่วม 3 ด้าน: ระบบ / เทคโนโลยี / ความรู้ - พัฒนา Dashboard / Platform กลางในการติดตามและแลกเปลี่ยนข้อมูล กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ออกแบบ/พัฒนาเครื่องมือและเทคโนโลยีสำหรับการบริหาร - เช่น: ระบบติดตามงานออนไลน์ ระบบสารสนเทศภายใน e-Performance e-Manual - ใช้แนวทาง Low-Code/No-Code หรือ Platform เปิด เพื่อความยืดหยุ่น - พัฒนานวัตกรรมจัดการองค์กร - เช่น: โมเดลการตัดสินใจ ระบบจูงใจบุคลากร ระบบ PDCA อัตโนมัติ - ร่วมสร้างกับเครือข่ายภายนอก เช่น มหาวิทยาลัย / Tech startup - การจัดการความรู้ร่วมกัน (Knowledge Co-creation) - จัดเวที CoP (Community of Practice) - จัดทำชุดความรู้ (KM Toolkit): คู่มือ ระบบ แนวปฏิบัติ - พัฒนา e-Library หรือ KM Portal กลาง ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - นำร่องและเก็บผลลัพธ์ (Pilot and Evaluate) - ทดลองใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีในหน่วยงานเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
- ประเมินผลความเปลี่ยนแปลง: เวลาทำงานลดลง ความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ระบบแม่นยำขึ้น 2) ถอดบทเรียนและสื่อสารผลสำเร็จ - จัดทำ Success Case / Best Practice Report - สื่อสารผ่าน Infographic / Clip / Public Talk 3) วางระบบยกระดับและขยายเครือข่าย - ตั้ง “ศูนย์กลางนวัตกรรมการบริหารองค์กร” หรือ “Innovation Hub” - พัฒนาแผนการขยายเครือข่ายแบบ Cluster (เช่น เครือข่ายภาคการศึกษา ภาคสาธารณสุข ฯลฯ) ผลลัพธ์ที่คาดหวัง - มีการพัฒนาเครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบนวัตกรรมสำหรับการบริหารจัดการองค์กรอย่างน้อย 3 ระบบ เช่น ระบบติดตามงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-Tracking) ระบบสารสนเทศภายใน ระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน (e-Performance) - หน่วยงานต้นแบบนำร่องใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่พัฒนาร่วมกันแล้วไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน และมีผลลัพธ์ที่จับต้องได้ เช่น ลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน หรือเพิ่มความแม่นยำของข้อมูล ≥ 30 - มีการจัดการความรู้ร่วมกัน (KM) อย่างต่อเนื่อง โดยจัดเวที CoP ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อปี และผลิต KM Toolkit อย่างน้อย 1 ชุดเพื่อใช้ขยายผลต่อ - มีการจัดตั้ง Innovation Hub หรือระบบกลางเพื่อบริหารจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรมการบริหารองค์กร ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และพัฒนาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ร่วมกันในอนาคต					
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนเครื่องมือหรือเทคโนโลยีด้านการบริหารที่ได้รับการออกแบบ/พัฒนา	1	2	3	3	4
O2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการนำร่องระบบบริหารจัดการแบบใหม่	2	3	4	5	5
O3 จำนวนเวที CoP (Community of Practice) ที่จัดขึ้นต่อปี	1	2	2	2	2
O4 จำนวนชุด KM Toolkit หรือองค์ความรู้ที่จัดทำเพื่อขยายผล	1	1	1	1	1
O5 จำนวนความร่วมมือที่ลงนาม (MOU/MOA) กับเครือข่ายภายนอก	1	2	2	3	3
O6 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมเวิร์กช็อป / เวทีการพัฒนาการบริหาร	30	60	80	100	120
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของหน่วยงานนำร่องที่ลดระยะเวลาทำงาน/ความซ้ำซ้อน ≥ 30	N/A	40	50	60	70
R2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบบริหารใหม่ ≥ 85	N/A	85	85	90	90

แผนงานการดำเนินงาน					
R3 จำนวนระบบนวัตกรรมบริหารที่นำไปใช้จริงในหน่วยงานเป้าหมาย	N/A	1	2	3	3
R4 จำนวนข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน Innovation Hub หรือระบบกลาง	N/A	5	10	15	20
R5 ระดับการยอมรับ/การรับรู้ของบุคลากรต่อระบบบริหารแบบใหม่ ≥ 80	N/A	70	75	80	85

2.12.13 กลยุทธ์ที่ S5.2.2 พัฒนาและยกระดับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และรองรับการดำเนินงานในยุคดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ

KPI-O19 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(30) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (Integrated Digital Infrastructure & MIS Development)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ระบบสารสนเทศเดิม (MIS ERP ระบบงานสารบรรณ การเงิน บุคลากร ฯลฯ) - ตรวจสอบโครงสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ / ความพร้อมของ Data Center / ระบบความปลอดภัย - ระดมความคิดเห็นผู้ใช้งานเพื่อทำ Business Process Mapping - สร้างแผนแม่บทด้านเทคโนโลยี (Digital Master Plan) - ลงนามความร่วมมือกับภาคีเชี่ยวชาญด้าน IT Infrastructure และ Cybersecurity 2. กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - พัฒนา Unified MIS Platform ที่เชื่อมโยงข้อมูลทุกระบบภายในมหาวิทยาลัย - สร้างระบบ Single Sign-On (SSO) และ Web Portal กลางสำหรับการเข้าถึงข้อมูล - ออกแบบและติดตั้งโครงสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วทั้งองค์กร (LAN Wi-Fi Firewall) - พัฒนาเครื่องมือดิจิทัล ได้แก่ Dashboard ระบบติดตามงาน ระบบ e-Manual - อบรม Digital Upskilling แก่บุคลากร (เช่น Power BI Cybersecurity Network Admin) - จัดตั้งทีม IT Operation Unit ระดับคณะ/หน่วยงาน 3. ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ทดสอบและนำร่องระบบใหม่ในพื้นที่เป้าหมาย พร้อมให้บริการ Helpdesk	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
- ติดตามผลการใช้งาน (Log Downtime ความพึงพอใจ ปัญหาที่พบ) - วัดผลสัมฤทธิ์: ความเร็ว/ความแม่นยำ/การลดต้นทุน/การตัดสินใจดีขึ้น - สรุปบทเรียนและจัดทำ Best Practice Report - สร้าง Digital Innovation Hub เพื่อขยายผลระบบสู่ Smart Campus / AI / Big Data - ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายผู้ใช้ระบบและภาคีร่วมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Strategic Outcomes) - ระบบสารสนเทศกลางที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน ≥ 80 - ค่าดัชนีการเชื่อมโยงข้อมูล (Interoperability Index) ≥ 85 - การตัดสินใจของผู้บริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้นจากข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ทันเวลา ≥ 90 - บุคลากรมีความสามารถด้านดิจิทัลเพิ่มขึ้น ≥ 90 จากการอบรม - ลดระยะเวลา/ต้นทุนในการดำเนินงาน ≥ 20 เทียบกับระบบเดิม					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนา/เชื่อมโยงเข้ากับ Unified MIS	1	3	5	7	10
O2 จำนวนพื้นที่ที่ติดตั้งระบบเครือข่ายใหม่ (LAN/Wi-Fi/FW) แล้วเสร็จ	2	4	6	8	10
O3 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม Digital Skills	50	100	150	200	250
O4 จำนวนระบบที่พัฒนาเครื่องมือ Dashboard หรือ e-Manual	1	2	3	4	5
O5 จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้ง IT Operation Unit	2	4	6	8	10
O6 จำนวนครั้งในการจัดประชุม/เวทีแลกเปลี่ยนกับภาคี/ผู้ใช้ระบบ	1	2	2	3	3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของระบบที่เชื่อมโยงผ่าน Unified MIS Platform	20	40	60	80	90
R2 ค่าดัชนีความเชื่อมโยงข้อมูล (Interoperability Index)	50	60	70	80	85
R3 ร้อยละของผู้บริหารที่ใช้ Dashboard ในการตัดสินใจ ≥ 1 ครั้งต่อไตรมาส	N/A	60	75	90	95
R4 ร้อยละของบุคลากรที่มีระดับความสามารถด้านดิจิทัลเพิ่มขึ้นจากเดิม	N/A	60	75	85	90
R5 ร้อยละการลดต้นทุน/เวลาในกระบวนการที่ใช้ระบบใหม่ (เทียบกับเดิม)	N/A	5	10	15	20
R6 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ≥ 85	N/A	70	75	85	90

2.12.14 กลยุทธ์ที่ S5.2.3 จัดทำแผนพัฒนาและติดตามกระบวนงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อย่างเป็นระบบ

KPI-O20 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัย

(31) โครงการพัฒนาและประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA University Model)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ • แต่งตั้งคณะกรรมการ ITA และกำหนดบทบาทหน้าที่หน่วยงานรับผิดชอบ • วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา (วิเคราะห์ GAP รายตัวชี้วัด) • จัดทำแผนปรับปรุงรายตัวชี้วัด ITA ทั้ง 10 หมวด (OIT IIT) กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา • จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับเกณฑ์ ITA และการตอบแบบประเมิน • พัฒนา/ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) • สื่อสารเชิงรุกและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด • ติดตามการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของทุกหน่วยงาน • ประเมินผล ITA จำลอง (Mock ITA Assessment) • รวบรวมและส่งข้อมูลให้ ป.ป.ช./สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมจัดทำรายงานสรุปผล ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Strategic Outcomes) • คะแนน ITA โดยรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ “ดีมาก” (≥ 85 คะแนน) และมีแนวโน้มพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี • หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 90 ผ่านเกณฑ์ ITA และมีการปรับปรุงคุณภาพข้อมูลอย่างเป็นระบบ • ระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในต่อคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (IIT) สูง ≥ 85 • เว็บไซต์ของทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน 100 ตามเกณฑ์ OIT และมีการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอ • เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความโปร่งใส มีส่วนร่วม และตรวจสอบได้ อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกิจกรรมอบรมและการสื่อสาร • มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และถอดบทเรียน ITA อย่างรอบด้าน นำไปสู่การวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว • มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับอุดมศึกษา และสามารถขยายผลสู่เครือข่ายภายนอกหรือสถาบันการศึกษาร่วมพัฒนาได้	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนหน่วยงานภายในที่ได้รับการอบรม/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเกณฑ์ ITA	30	40	50	55	60
O2 จำนวนหน่วยงานที่ปรับปรุงเว็บไซต์ตามเกณฑ์ OIT ครบถ้วน	20	40	50	55	60
O3 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ดำเนินการ	5	6	8	9	10
O4 จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการ Mock ITA Assessment	10	20	40	50	60
O5 จำนวนรายงาน ITA ที่รวบรวมและส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดตรงตามกำหนดเวลา	1	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT)	≥90	≥92	≥94	≥96	≥98
R2 ร้อยละของหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล OIT ครบถ้วนและอัปเดตสม่ำเสมอ	≥92	≥94	≥96	100	100
R3 มีการพัฒนาแนวทาง/โมเดล ITA ของมหาวิทยาลัยที่สามารถถอดบทเรียนขยายผลได้	1	1	1	1	1

2.12.15 กลยุทธ์ที่ S5.2.4 : การพัฒนาระบบสวัสดิการ และระบบนิเวศทางกายภาพ (Ecosystem) โครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำไปสู่ความผูกพันต่อองค์กร (Engagement) ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

KPI-O21 : ระดับความความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement)

(32) โครงการพัฒนาระบบสวัสดิการแบบมีส่วนร่วมและตอบโจทย์ความหลากหลายของบุคลากร

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคลากร (สายวิชาการ / สนับสนุน / วิชาชีพ / กลุ่มเปราะบาง ฯลฯ) - วิเคราะห์ข้อมูลปัจจุบันของสวัสดิการที่มีและความพึงพอใจย้อนหลัง - ตั้งคณะกรรมการพัฒนาสวัสดิการแบบมีส่วนร่วม (Welfare Board)	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ปรับปรุง/ออกแบบสวัสดิการใหม่ เช่น กองทุนสุขภาพ สิทธิพิเศษครอบครัว สวัสดิการพิเศษกลุ่มเป้าหมาย - พัฒนา “ระบบบริหารสวัสดิการแบบดิจิทัล” ให้บุคลากรเข้าถึงและตรวจสอบได้					

แผนงานการดำเนินงาน					
- จัดกิจกรรมสื่อสารประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินความพึงพอใจแบบรายประเด็น (เพียงพอ/เท่าเทียม/เหมาะสม ฯลฯ) - จัดทำ Dashboard รายงานผลด้านสวัสดิการต่อผู้บริหาร - นำผลการประเมินไปใช้ทบทวนแผนสวัสดิการรายปี และวางแผนในรอบต่อไป ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - บุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบสวัสดิการอย่างเป็นรูปธรรม - ระบบสวัสดิการตอบโจทย์ความต้องการจำแนกตามกลุ่ม เช่น สายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้ใกล้ชิดเกษียณ และกลุ่มเปราะบาง - มีการพัฒนาสวัสดิการใหม่หรือปรับปรุงสวัสดิการเดิม โดยอ้างอิงจากข้อมูลสำรวจและข้อเสนอแนะ - ระบบบริหารสวัสดิการแบบดิจิทัล (Digital Welfare System) ถูกใช้งานจริงอย่างแพร่หลาย โดยบุคลากร ≥ 90 สามารถเข้าถึง ตรวจสอบ และยื่นคำขอ/รับสิทธิประโยชน์ได้สะดวก - บุคลากรรู้สิทธิของตนเองอย่างถูกต้องและครบถ้วน ≥ 95 ผ่านช่องทางการสื่อสารที่โปร่งใส เข้าถึงง่าย เช่น แพลตฟอร์มดิจิทัล/การประชาสัมพันธ์เชิงรุก - เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความใส่ใจและเสมอภาคในการดูแลบุคลากร ส่งผลต่อความผูกพันและแรงจูงใจในการทำงานอย่างยั่งยืน					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนครั้งที่ดำเนินการสำรวจความต้องการจำแนกตามกลุ่มบุคลากร	1	1	1	1	1
O2 จำนวนรูปแบบสวัสดิการที่ได้รับการพัฒนาใหม่หรือปรับปรุง	3	4	5	6	7
O3 จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร	5	6	8	10	12
O4 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมใช้ระบบบริหารสวัสดิการแบบดิจิทัล	10	20	30	35	40
O5 จำนวนครั้งที่มีการรายงาน Dashboard สวัสดิการต่อผู้บริหาร	2	2	2	2	2
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ร้อยละของบุคลากรที่สามารถเข้าถึงระบบบริหารสวัสดิการดิจิทัล	≥ 60	≥ 70	≥ 80	≥ 90	≥ 95
R2 ร้อยละของบุคลากรที่รู้สิทธิของตนเองอย่างถูกต้องและครบถ้วน	≥ 70	≥ 80	≥ 85	≥ 90	≥ 95
R3 ร้อยละความพึงพอใจต่อระบบสวัสดิการแบบจำแนกกลุ่มบุคลากร	≥ 65	≥ 75	≥ 80	≥ 85	≥ 90
R4 ร้อยละของข้อเสนอแนะจากบุคลากรที่ถูกนำไปใช้ปรับแผนสวัสดิการจริง	≥ 50	≥ 60	≥ 70	≥ 80	≥ 85
R5 จำนวนกลุ่มบุคลากรเฉพาะทาง (เช่น วิทยเกษียณ เปราะบาง) ที่ได้รับสวัสดิการเฉพาะ	2	3	4	5	5

KPI-O21 : ระดับความความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement)

(33) โครงการ KSU One Heart: ขับเคลื่อนวัฒนธรรมผูกพัน สร้างอัตลักษณ์ และมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจระดับ Engagement และความรู้สึภาคภูมิใจของกลุ่มเป้าหมายหลัก 4 กลุ่ม (บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชน) - วิเคราะห์ปัจจัยส่งผลกระทบต่อความผูกพัน เช่น การสื่อสาร ผู้นำ การมีส่วนร่วม ฯลฯ - ออกแบบภาพอัตลักษณ์องค์กรใหม่แบบมีส่วนร่วม (Logo Slogan เพลง พิธีการ) - จัดตั้งคณะทำงาน “Engagement & Culture Champion” ระหว่าง HR ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่า ชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓
2. กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - จัดกิจกรรมสร้างความผูกพัน เช่น: - KSU Together Day / Family Walk / Leader Connection / Unity Soft Power - ชมรมสร้างคุณค่า / เวทีศิษย์เก่า KSU Alumni Talk / Community-Inspired Workshop - สร้างระบบ Mentoring-Coaching ทั้งงาน/การเรียนรู้ (KSU Mentorship Model) - พัฒนา “KSU Proud Card” สำหรับบุคลากร-นักศึกษา-ศิษย์เก่า (แสดงสิทธิพิเศษ/กิจกรรม/เครือข่าย) - ส่งเสริมการสื่อสารภายในด้วย Storytelling และช่องทางดิจิทัล (Line OA / Podcast / Intranet)					
3. ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินผล Engagement Index และ Happiness Index รายกลุ่มเป้าหมาย - รายงานผลผ่าน Dashboard และ Feedback Loop ไปยังผู้บริหาร-คณะ-หน่วยงาน - มอบรางวัล “KSU Heart Award” ให้หน่วยงาน/บุคลากรต้นแบบ - ขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีสู่ระดับเครือข่าย: เครือข่ายศิษย์เก่า / เครือข่ายชุมชน / เครือข่ายนักศึกษานำการเปลี่ยนแปลง					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และชุมชน มีความรู้สึกผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และมีบทบาทร่วมในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย - อัตลักษณ์องค์กร (KSU Identity) มีความชัดเจน เป็นที่รับรู้ร่วมกัน และแสดงออกผ่านพฤติกรรม วัฒนธรรม และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง - เกิด วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความสุข ความร่วมมือ และความภาคภูมิใจ ภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ - มี กิจกรรมและชมรมข้ามกลุ่ม/ข้ามรุ่น/ข้ามหน่วยงาน ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมและความสามัคคีในองค์กร - มหาวิทยาลัยมี ระบบและกลไกประเมิน Engagement และ Happiness อย่างเป็นระบบ พร้อมนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมและนโยบาย - มหาวิทยาลัยสามารถรักษา Retention Rate ของบุคลากรคุณภาพและนักศึกษาหลักได้ในระดับสูง					

แผนงานการดำเนินงาน					
- เครือข่ายศิษย์เก่าและชุมชน มีการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - ก่อให้เกิด Best Practices ด้าน Engagement และ Identity ที่สามารถถอดบทเรียนและขยายผลสู่ระดับหน่วยงานหรือสถาบันอื่นได้					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมความผูกพันและสร้างอัตลักษณ์องค์กรที่จัดขึ้น	5	7	9	10	12
O2 จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (บุคลากร/นักศึกษา/ศิษย์เก่า/ชุมชน) ที่เข้าร่วมกิจกรรม	4	4	4	4	4
O3 จำนวนสมาชิกในระบบ KSU Mentorship Model ที่เข้าร่วม	50	100	150	200	250
O4 จำนวนเรื่องราว (Storytelling) หรือสื่อสารภายในที่เผยแพร่ผ่านช่องทางดิจิทัล	12	18	24	30	36
O5 จำนวนหน่วยงานหรือบุคคลที่ได้รับรางวัล KSU Heart Award	N/A	3	5	7	10
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ดัชนีความผูกพัน (Engagement Index) เฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายหลัก	≥65	≥70	≥75	≥80	≥85
R2 ดัชนีความสุของค์กร (Happiness Index) เฉลี่ยของบุคลากรและนักศึกษา	≥70	≥75	≥80	≥85	≥90
R3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่รับรู้และเข้าใจอัตลักษณ์องค์กร	≥60	≥70	≥80	≥85	≥90
R4 ร้อยละของชมรมหรือกิจกรรมข้ามกลุ่ม/ข้ามรุ่น/ข้ามหน่วยงาน	≥20	≥30	≥40	≥50	≥60
R5 ร้อยละของศิษย์เก่า/ชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	≥30	≥40	≥50	≥60	≥70
R6 ร้อยละการรักษา Retention Rate ของบุคลากรคุณภาพและนักศึกษาหลัก	≥85	≥87	≥88	≥89	≥90

KPI-O21 : ระดับความความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement)

(34) โครงการ "KSU Rebranding & Strategic Communication: ยกระดับอัตลักษณ์และภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยสู่การยอมรับ ระดับสากล

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิเคราะห์ SWOT ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - สำรวจการรับรู้ ความคาดหวัง และทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย (นักเรียน ชุมชน ศิษย์เก่า สื่อ ฯลฯ) - จัดตั้งคณะทำงาน Brand & Strategic Communication - พัฒนาแนวทาง “Brand Identity Framework” และ “Key Messages” ของมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓

แผนงานการดำเนินงาน					
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - พัฒนาและเปิดตัวอัตลักษณ์ใหม่ เช่น โลโก้ สี CI เพลง วิดีโอ ฯลฯ - จัดทำแผนสื่อสารเชิงกลยุทธ์ใน 3 ระดับ: ท้องถิ่น ประเทศ นานาชาติ - ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ (วิดีโอ Podcast Infographic บทความ) - จัดกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วม: KSU Brand Day Open House Roadshow สุโรงเรียน/ชุมชน - สร้างความร่วมมือกับสื่อมวลชน หน่วยงานภายนอก Influencers และองค์กรระหว่างประเทศ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ดำเนินการ Media Monitoring / Sentiment Analysis และแบบสำรวจกลุ่มเป้าหมาย - จัดทำรายงานผลภาพลักษณ์องค์กรประจำปี และนำเสนอแนวทางปรับปรุง - ถ่ายทอด Best Practice สู่คณะ/หน่วยงาน และขยายผลในระดับภูมิภาค - ป้อนข้อมูลการรับรู้และภาพลักษณ์สู่แผนกลยุทธ์รอบต่อไปของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Expected Outcomes) - มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ใหม่ที่ชัดเจน ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับในทุกกระดับ (ท้องถิ่น-ประเทศ-นานาชาติ) - อัตลักษณ์ใหม่ของมหาวิทยาลัยถูกถ่ายทอดผ่านทุกช่องทางอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพ - กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้และความเชื่อมั่นในคุณค่าของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ≥ 85 - สื่อและองค์กรภายนอกให้การกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง - มีแนวทางและข้อมูลผลสะท้อนจากกลุ่มเป้าหมายในการวางแผนการสื่อสารรอบต่อไป					
	ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)				
	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผลิต (Infographic Video Podcast ฯลฯ)	30	40	50	60	70
O2 จำนวนกิจกรรมสื่อสาร/มีส่วนร่วม เช่น KSU Brand Day Roadshow	3	5	7	9	10
O3 จำนวนความร่วมมือกับสื่อ/Influencer/องค์กรภายนอก	3	5	7	8	10
O4 จำนวนหน่วยงานภายในที่นำอัตลักษณ์ใหม่ไปใช้จริง	≥ 30	≥ 50	≥ 70	≥ 85	100
O5 จำนวนรายงานผลภาพลักษณ์องค์กรที่จัดทำและเสนอต่อผู้บริหาร	1	1	1	1	1
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับการรับรู้อัตลักษณ์ใหม่ของกลุ่มเป้าหมายหลัก (แบบสำรวจ)	≥ 50	≥ 65	≥ 75	≥ 80	≥ 85
R2 ร้อยละของการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในเชิงบวก (Positive Sentiment)	≥ 60	≥ 70	≥ 75	≥ 80	≥ 85

แผนงานการดำเนินงาน					
R3 ระดับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย	≥60	≥70	≥80	≥85	≥90
R4 ค่าดัชนีเอกภาพการใช้ Brand Identity (Brand Alignment Index)	≥50	≥65	≥75	≥85	≥90
R5 ร้อยละของข้อมูลสะท้อนจากกลุ่มเป้าหมายที่ถูกนำไปใช้ในแผนสื่อสาร	≥50	≥60	≥70	≥80	≥90

KPI-O21 : ระดับความความผูกพันองค์กรที่ดี (Engagement)

(35) โครงการยกระดับระบบนิเวศการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานสู่มหาวิทยาลัยก้าวหน้าอัจฉริยะ (Smart-Green Learning Ecosystem Initiative)

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจความต้องการ การใช้พื้นที่ และประสบการณ์ผู้ใช้งาน (นักศึกษา/บุคลากร) ผ่าน Learning Ecosystem Survey และ Physical Audit - จัดทำ/ทบทวนแผนแม่บททางกายภาพ (Physical & Digital Master Plan) - ออกแบบแนวคิดพื้นที่เรียนรู้สมัยใหม่: Green Campus Smart Space Co-Learning Space - วางเป้าหมายร่วมด้านความปลอดภัย การเข้าถึง และประสบการณ์การเรียนรู้คุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ เช่น ห้องเรียนอัจฉริยะ พื้นที่กิจกรรม Co-Study ห้องสมุดดิจิทัล และ Learning Park - ติดตั้งระบบสนับสนุน เช่น Wi-Fi CCTV ระบบ SSO Smart Lighting IoT Infrastructure - พัฒนา e-Service Platform e-Helpdesk Mobile Application และระบบจราจรภายใน (Shuttle/Smart Bike Sharing) - ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เช่น AR/VR Tools Smart Display Smart Charging					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานในประเด็นการเรียนรู้ การเข้าถึง และความปลอดภัย - จัดทำ Dashboard รายงานความก้าวหน้าของ Master Plan และประสบการณ์ผู้ใช้งาน - ถอดบทเรียน Best Practice และขยายแนวคิด Smart-Green Learning Space ไปยังหน่วยงานอื่น - รายงานต่อผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย และสื่อสารต่อสาธารณะผ่านสื่อสร้างสรรค์					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง - เกิดพื้นที่การเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ยุคใหม่ ทั้งภายในและภายนอกอาคาร ที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สร้างประสบการณ์เชิงบวกให้กับนักศึกษาและบุคลากร - มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานอัจฉริยะ ที่รองรับการเรียนรู้ การทำงาน และการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ					

แผนงานการดำเนินงาน					
• ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน (นักศึกษา/บุคลากร) ต่อพื้นที่ ระบบ และบริการที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับ ≥ 85 • องค์กรมีภาพลักษณ์ทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รองรับการเป็น “มหาวิทยาลัยสีเขียว-อัจฉริยะ (Smart & Green University)” • ระบบสนับสนุนการเรียนรู้ (Smart Service/Smart Space) ได้รับการใช้งานจริงอย่างแพร่หลายและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา • มีต้นแบบพื้นที่เรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ที่สามารถขยายผลไปยังคณะ/หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย • ลดต้นทุนการใช้พลังงานและทรัพยากร และมีผลลัพธ์เชิงสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา (ห้องเรียนอัจฉริยะ Co-Study Library Learning Park)	2 พื้นที่	4	6	8	≥ 10
O2 จำนวนระบบ/เทคโนโลยีสนับสนุนที่ติดตั้ง (Wi-Fi CCTV IoT Smart Display ฯลฯ)	3 ระบบ	5	7	9	≥ 10
O3 จำนวนบริการดิจิทัลที่พัฒนา เช่น e-Helpdesk Smart Bike App	2 บริการ	4	5	6	≥ 7
O4 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมการใช้ Smart Learning Tools (AR/VR Smart Classroom)	3 กิจกรรม	5	7	8	≥ 10
O5 การจัดทำและรายงาน Dashboard ความก้าวหน้าของ Master Plan และประสบการณ์ผู้ใช้	เริ่มต้น	1 ครั้ง/ ปี	1 ครั้ง/ ปี	1 ครั้ง/ ปี	1 ครั้ง/ ปี
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อพื้นที่ ระบบ และบริการที่เกี่ยวข้อง ()	≥ 70	≥ 75	≥ 80	≥ 85	≥ 90
R2 อัตราการใช้งานระบบสนับสนุนการเรียนรู้ (Smart Service/Space Usage Rate)	≥ 50	≥ 60	≥ 70	≥ 80	≥ 85
R3 ค่าดัชนีประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นบวก (Positive Learning Experience Index)	-	≥ 65	≥ 75	≥ 80	≥ 85
R4 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ต้นแบบ/แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice Learning Zones) ที่ขยายผล	1 แห่ง	2	3	4	≥ 5
R5 ค่าดัชนีลดการใช้พลังงาน/ทรัพยากรในพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง (เช่น ลดไฟฟ้า/น้ำ $\geq$)	-	≥ 5	≥ 10	≥ 15	≥ 20

2.12.16 กลยุทธ์ที่ S2.2.5 : แผนการบริหารสินทรัพย์และการจัดการพื้นที่

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้

(36) โครงการจัดการพื้นที่และทรัพย์สินมหาวิทยาลัย

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจพื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพ - ประเมินความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย - เชิญภาคเอกชนร่วมประชุม/ประชาสัมพันธ์ TOR กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ดำเนินการจัดหาผู้ร่วมลงทุนตามหลักเกณฑ์ - ลงนาม MOU/สัญญาเช่า/พัฒนา - เริ่มดำเนินโครงการเชิงพาณิชย์ร่วม (ร้านค้า ศูนย์บริการ ฟาร์มทดลอง) ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามรายได้ที่เกิดขึ้น / ค่าตอบแทนจากการใช้พื้นที่ - ประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ/สังคม - ปรับแผนบริหารพื้นที่ตามรอบการดำเนินงาน ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ≥ 60 ของพื้นที่ที่มีศักยภาพ - รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ≥ 10 ต่อปี - มีระบบบริหารจัดการทรัพย์สินดิจิทัลที่ตรวจสอบได้ และมีรายงานแยกรายพื้นที่/ประเภท - เกิดการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ≥ 3 โครงการต่อปี	✓	✓	✓	✓	✓
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนพื้นที่และทรัพย์สินที่ได้รับการสำรวจและวิเคราะห์ศักยภาพ (แปลง/รายการ)	10	20	30	35	≥ 40
O2 จำนวนการประชุม/เวทีรับฟังความคิดเห็นภาคเอกชนเกี่ยวกับการใช้พื้นที่ (ครั้ง)	2	3	3	4	≥ 4
O3 จำนวน TOR/MOU/สัญญาที่จัดทำและเผยแพร่	2	3	4	5	≥ 6
O4 จำนวนโครงการเชิงพาณิชย์ที่เริ่มดำเนินการ (เช่น ร้านค้า ศูนย์บริการ ฟาร์ม)	1	2	3	3	≥ 4

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการใช้ทรัพย์สินเทียบกับปีก่อน ()	≥5	≥7	≥10	≥10	≥10
R2 จำนวนโครงการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนที่ลงนามและดำเนินการจริง (โครงการ/ปี)	1	2	3	3	≥3

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้

(37) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์จากศูนย์ผ้าทอและสิ่งทอ

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - วิจัยและพัฒนาลวดลายผ้าพื้นบ้านใหม่ - ฝึกอบรมผู้ผลิต / นักออกแบบร่วมกับชุมชน กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - พัฒนาผลิตภัณฑ์ (ผ้าแพชั่น ของที่ระลึก ของใช้) - เชื่อมโยงกับช่องทางจำหน่าย (ออนไลน์ / ศูนย์จำหน่าย / งานแสดง) ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - วัดยอดขาย / รายได้ - ประเมินผลตอบแทนสู่ชุมชนและรายได้มหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - มีผลิตภัณฑ์ใหม่ ≥ 5 รายการต่อปีที่พัฒนาและมีเอกลักษณ์ท้องถิ่น - รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น ≥ 20 ต่อปี - เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้แก่ชุมชน ≥ 2 กลุ่มเป้าหมาย - ชุมชนมีรายได้เสริมจากความร่วมมือกับศูนย์ผ้าทอ ≥ 10ครัวเรือน	✓	✓	✓	✓	✓
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนลวดลายผ้าพื้นบ้านใหม่ที่ผ่านการวิจัยและพัฒนา	3	4	5	6	≥6
O2 จำนวนกิจกรรมฝึกอบรม/พัฒนาศักยภาพผู้ผลิตหรือดีไซเนอร์	2	3	4	4	≥4

แผนงานการดำเนินงาน					
O3 จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการพัฒนา (เช่น ผ้า ของใช้ ของที่ระลึก)	5	6	8	10	≥12
O4 จำนวนช่องทางจำหน่ายที่สร้างขึ้นหรือพัฒนา (Online / Offline)	2	3	4	4	≥5
O5 จำนวนงานแสดง/นิทรรศการที่เข้าร่วม	1	2	2	3	≥3
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีเอกลักษณ์ท้องถิ่นและวางจำหน่ายจริง	5	6	7	8	≥8
R2 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ()	N/A	≥10	≥15	≥20	≥20
R3 จำนวนกลุ่มชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี / องค์ความรู้	1	2	2	3	≥3
R4 จำนวนครัวเรือนในชุมชนที่มีรายได้เสริมจากความร่วมมือ	5	7	10	12	≥15
R5 สัดส่วนรายได้ที่ส่งกลับคืนสู่ชุมชน (จากรายได้รวม)	≥15	≥20	≥25	≥25	≥30

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้

(38) โครงการยกระดับโรงพยาบาลสัตว์เพื่อชุมชน

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - จัดซื้ออุปกรณ์และปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน - กำหนดกลุ่มเป้าหมายบริการ (เกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ ฯลฯ)	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ให้บริการตรวจ รักษา ฉีดวัคซีน / คลินิกสัตว์เคลื่อนที่ - เก็บค่าบริการ / พัฒนาโมเดลบริการเชิงธุรกิจ					
ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บริการ - คำนวณต้นทุน-ผลตอบแทนเพื่อปรับปรุงบริการต่อเนื่อง					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - มีผู้ใช้บริการ ≥ 1000 รายต่อปีจากกลุ่มเป้าหมายในชุมชน - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ≥ 90					

แผนงานการดำเนินงาน					
- มีรายได้จากค่าบริการที่สามารถนำมาหมุนเวียนพัฒนาหน่วยงาน $\geq 500,000$ บาท/ปี - สร้างโมเดลบริการที่เป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่นในภูมิภาค					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ได้รับการจัดซื้อและใช้งานจริง	10 ชิ้น	15 ชิ้น	20 ชิ้น	เพิ่มเติม	เพิ่มเติม
O2 จำนวนครั้งของบริการตรวจ/รักษา/ฉีดยา/คลินิกเคลื่อนที่	80	120	160	200	≥ 220
O3 จำนวนคลินิกเคลื่อนที่ให้บริการในชุมชน	4	6	8	8	≥ 10
O4 การพัฒนารูปแบบ/โมเดลบริการเชิงธุรกิจที่น่าไปใช้จริง	N/A	1 รูปแบบ	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ต่อยอด ระดับ ภูมิภาค
O5 จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกปฏิบัติงาน	20	25	30	30	≥ 30
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผู้ใช้บริการรวมในแต่ละปี	1000	1200	1500	1800	≥ 2000
R2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 85	≥ 88	≥ 90	≥ 90	≥ 90
R3 รายได้จากค่าบริการ (บาท)	300000	400000	500000	600000	≥ 700000
R4 การนำผลวิเคราะห์ต้นทุน-ผลตอบแทนมาปรับแผนบริการ	-	ดำเนินการ ครั้งแรก	ปรับปรุง แผน บริการ	ทบทวนปี ละ 1 ครั้ง	ต่อเนื่อง

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้

(39) โครงการพัฒนาระบบฟาร์มสมัยใหม่ ศูนย์ภูสิงห์

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - สำรวจพื้นที่ วางแผนระบบน้ำ-ไฟ-พลังงาน - ออกแบบฟาร์มอัจฉริยะ เช่น Smart Goat House / Smart Chicken Coop กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ติดตั้งระบบ IoT สำหรับควบคุมอุณหภูมิ อาหาร น้ำ - จัดฝึกอบรมให้นักศึกษา/เกษตรกรร่วมใช้ ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - สร้างรายได้จากผลผลิต เช่น ไข่ เนื้อแพะ ปุ๋ย - สร้างแพ็คเกจศึกษาดูงาน/ท่องเที่ยวเชิงเกษตร ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - พื้นที่ฟาร์มต้นแบบ ≥ 3 แห่งมีระบบ Smart Farm (IoT) ครบวงจร - รายได้จากผลผลิตและกิจกรรมฝึกอบรม $\geq 1,000,000$ บาท/ปี - นักศึกษาและเกษตรกรได้รับการอบรม ≥ 200 คนต่อปี - พัฒนาแพ็คเกจศึกษาดูงานและท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่เป็นที่รู้จักระดับภูมิภาค	✓	✓	✓	✓	✓
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนแผนระบบฟาร์มสมัยใหม่ที่จัดทำครบ (น้ำ ไฟ IoT)	1 แผน	2 แผน	3 แผน	-	ปรับปรุงรวม
O2 จำนวนพื้นที่ฟาร์มต้นแบบที่ติดตั้งระบบ Smart Farm (IoT)	1 แห่ง	2 แห่ง	3 แห่ง	เพิ่ม Sensor	เพิ่มระบบวิเคราะห์
O3 จำนวนกิจกรรมอบรมใช้งานระบบฟาร์มดิจิทัล (สำหรับนักศึกษา/เกษตรกร)	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง
O4 จำนวนหลักสูตร/แพ็คเกจอบรมหรือศึกษาดูงานที่พัฒนา	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	ปรับปรุง	ต่อยอดระดับภูมิภาค
O5 การจัดทำระบบรายงาน/ติดตามผลการทำงานของ Smart Farm	N/A	1 ระบบ	1 ระบบ	ทดสอบ Dashboard	เผยแพร่ใช้งานทั่วไป

แผนงานการดำเนินงาน					
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมและเยี่ยมชม (นักศึกษาและเกษตรกร)	100 คน	150 คน	200 คน	≥220 คน	≥250 คน
R2 รายได้จากผลผลิตฟาร์มและกิจกรรม (บาท)	300000	600000	1000000	1200000	≥1500000
R3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม/ศึกษาดูงาน	≥85	≥87	≥90	≥90	≥90
R4 การยอมรับฟาร์มต้นแบบในฐานะแหล่งเรียนรู้ระดับภูมิภาค	เริ่ม ประชาสัมพันธ์	มีผู้มา เยี่ยมชม จาก ต่างจังหวัด	ได้รับเชิญ นำเสนอใน เวที ภูมิภาค	ขยายความ ร่วมมือกับ หน่วยงาน ภายนอก	เป็นต้นแบบ มหาวิทยาลัย ในภูมิภาค
R5 จำนวนผลิตภัณฑ์หรือผลผลิตที่จำหน่ายได้ต่อปี (เช่น ไข่ แพะ ปุ๋ยอินทรีย์)	3 รายการ	4 รายการ	5 รายการ	≥5 รายการ	≥6 รายการ

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดหารายได้

(40) โครงการ ปรับปรุงหอพักและระบบสวัสดิการให้คุ้มค่าและเกิดรายได้

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - ประเมินความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร - จัดทำแผนปรับปรุงสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย และบริการร่วม	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - ดำเนินการปรับปรุงหอพักพร้อมระบบจองออนไลน์ - สร้างบริการเสริม เช่น ร้านซักผ้า Delivery/ระบบ RFID เข้าห้อง - ปลายน้ำ : การประเมินผลและต่อยอด - ประเมินรายได้จากค่าหอพัก และต้นทุนค่าใช้จ่าย - วัดความพึงพอใจ และขยายบริการให้บุคคลภายนอกในช่วงปิดภาคเรียน					
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - ความพึงพอใจของผู้เข้าพัก ≥ 90 ต่อด้านความปลอดภัย ความสะอาด และความสะดวก - อัตราการเข้าพักเฉลี่ยตลอดปี ≥ 85					

แผนงานการดำเนินงาน					
- รายได้สุทธิจากหอพักเพิ่มขึ้น ≥ 20 ต่อปี - มีบริการเสริมใหม่ ≥ 3 รายการ (เช่น ระบบจองออนไลน์ RFID ชักผ้าอัตโนมัติ)					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนแผนปรับปรุงหอพักที่จัดทำและผ่านการอนุมัติ	1 แผน	ทบทวน	N/A	N/A	N/A
O2 จำนวนบริการเสริมใหม่ที่พัฒนาหรือเปิดตัว (ชักผ้า Delivery ฯลฯ)	1 รายการ	2 รายการ	≥ 3 รายการ	ปรับปรุง คุณภาพ	ขยายบริการถึง บุคคลภายนอก
O3 จำนวนการประเมินต้นทุน-รายได้ และรายงานแยกรายหอพัก	N/A	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ความพึงพอใจของผู้เข้าพักต่อด้านความปลอดภัย/สะอาด/สะดวก	≥ 80	≥ 85	≥ 90	≥ 90	≥ 90
R2 อัตราการเข้าพักเฉลี่ยตลอดปี	≥ 70	≥ 75	≥ 80	≥ 85	≥ 90
R3 รายได้สุทธิจากค่าหอพัก (บาท/ปี)	500000	600000	750000	900000	≥ 1100000
R4 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากค่าหอพัก	N/A	+10	+15	+20	$\geq +20$
R5 จำนวนบุคคลภายนอกที่ใช้บริการหอพักช่วงปิดภาคเรียน	N/A	N/A	50 คน	100 คน	≥ 150 คน

KPI-O22 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสินทรัพย์และการจัดการรายได้

(41) โครงการจัดการและวางแผนรองรับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา

แผนงานการดำเนินงาน					
กิจกรรม	2569	2570	2571	2572	2573
ต้นน้ำ : การวางแผนและเตรียมการ - ทบทวนรายละเอียดหนี้สิน/คำพิพากษา - ตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ พร้อมวางแผนเงินสตรระยะ 1-3 ปี	✓	✓	✓	✓	✓
กลางน้ำ : การดำเนินการและพัฒนา - เจรจามั่นใจชำระกับเจ้าหนี้/ดำเนินการลดค่าใช้จ่ายในหน่วยงาน - จัดทำ MOU แผนบริหารหนี้ พร้อมแหล่งเงินสนับสนุน					

แผนงานการดำเนินงาน					
ปลายทาง : การประเมินผลและต่อยอด - ติดตามสถานะการชำระหนี้ตามแผน - รายงานความคืบหน้าให้สภา/หน่วยตรวจสอบ/สาธารณะ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: - มหาวิทยาลัยมีแผนชำระหนี้ที่ชัดเจน ครอบคลุมระยะเวลา 1-3 ปี - การชำระหนี้เป็นไปตามแผน ≥ 90 - มีรายงานความก้าวหน้าส่งต่อสภามหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างโปร่งใส - เกิดระบบต้นแบบการวางแผนจัดการหนี้เชิงป้องกันที่ใช้ได้ในอนาคต					
ตัวชี้วัดเชิงการดำเนินการ (Operational KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
O1 จำนวนแผนชำระหนี้ที่จัดทำและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย	1 แผน	ทบทวน	ปรับปรุง	ทบทวน	ปิดรอบ 5 ปี
O2 จำนวนการประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อติดตามแผน	≥ 4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง	≥ 4 ครั้ง
O3 จำนวนครั้งของการเจรจา/ติดต่อกับเจ้าหนี้หรือหน่วยงานเกี่ยวข้อง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง
O4 จำนวน MOU หรือข้อตกลงแผนการบริหารหนี้ที่จัดทำเสร็จ	1 ฉบับ	ปรับปรุง	N/A	ทบทวน/ ขยายผล	N/A
O5 จำนวนรายงานความคืบหน้าที่จัดส่งต่อสภาและหน่วยตรวจสอบ	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะกลาง (Outcome KPIs)	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2569	2570	2571	2572	2573
R1 ระดับความชัดเจน ครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ของแผนชำระหนี้ (ประเมินโดยคณะกรรมการ)	≥ 80	≥ 90	≥ 90	≥ 95	≥ 95
R2 อัตราการชำระหนี้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปี	≥ 80	≥ 90	≥ 90	≥ 90	≥ 95
R3 จำนวนครั้งที่มีการรายงานแบบโปร่งใสต่อสาธารณะ เช่น เว็บไซต์ รายงานสภา	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง
R4 ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานตรวจสอบ/สภา ต่อความโปร่งใสในการบริหารหนี้	≥ 80	≥ 85	≥ 90	≥ 90	≥ 95
R5 จำนวนบทเรียน/แนวปฏิบัติต้นแบบ (Best Practice) ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในอนาคต	N/A	1 ฉบับ	N/A	ปรับปรุง/ เผยแพร่	ใช้ขยายผลใน แผนป้องกัน

ส่วนที่ 4

การขับเคลื่อน
นโยบาย

และการนำแผนยุทธศาสตร์
ไปสู่การปฏิบัติ



KALASIN UNIVERSITY
KALASIN UNIVERSITY

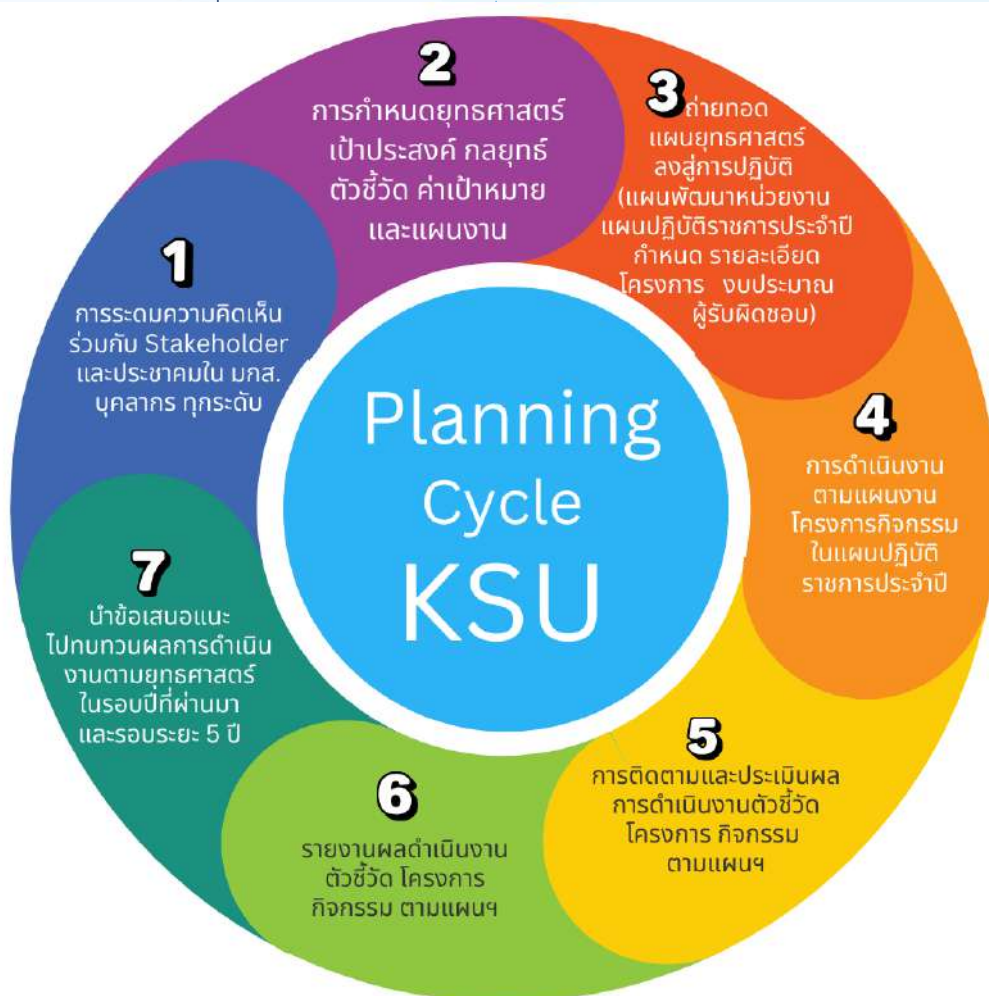


ส่วนที่ 4

การขับเคลื่อนนโยบาย และการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) ได้วิเคราะห์ความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 สู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยมีความทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและพื้นที่ พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สามารถสร้างศักยภาพในการแข่งขันในยุคแห่งสังคมการเรียนรู้ในโลกาภิวัตน์ และเป็นการนำนโยบายระดับประเทศ ระดับกระทรวง ลงสู่การปฏิบัติในแผนระดับสถาบันอุดมศึกษา

ซึ่งในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) ฉบับนี้ เป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ใช้ผลักดัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นการพัฒนา และเป้าประสงค์ ของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ สอดรับกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ดังนั้นเพื่อนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้กำหนดขั้นตอนการนำแผนระยะกลาง/แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ไปสู่การปฏิบัติเป็นแผนพัฒนาหน่วยงาน และแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดระบบติดตามประเมินผล และการบริหารผลงานตามขั้นตอนไว้ ดังนี้



4.1 การระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาคมบุคลากรทุกส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ในแต่ละปีงบประมาณ คณะผู้บริหารทุกระดับร่วมกับ กองนโยบายและแผน เปิดเวทีให้บุคลากรมหาวิทยาลัยได้ร่วมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผู้แทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดใกล้เคียง ร่วมให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยมิติต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่จะช่วยพัฒนาพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ และท้องถิ่น ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้คณะทำงานได้รวบรวมข้อมูลปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และนำไปสังเคราะห์ วิเคราะห์จัดทำเป็นประเด็นการพัฒนาเพื่อนำไปสู่กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในแต่ละปีงบประมาณ



4.2 การกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนงาน

ในการกำหนดยุทธศาสตร์และประเด็นการพัฒนา ซึ่งได้จากการระดมความคิดเห็นร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรทุกส่วนราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคเครือข่ายโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ และนำแนวคิด ข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ มาสังเคราะห์ วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงนโยบายเชื่อมโยงภารกิจและบริบทมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำมากำหนดยุทธศาสตร์และประเด็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมทั้งรับนโยบายจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสกัดประเด็นสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จนทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกันจึงได้ทบทวนและจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งได้กำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนงาน ผู้รับผิดชอบ และหน่วยงานรับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจน และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพื่อมอบนโยบายในการพัฒนานำไปสู่การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในระยะ 5 ปี

4.3 ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ลงสู่การปฏิบัติ (แผนพัฒนาหน่วยงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี กำหนดรายละเอียดโครงการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ)

4.3.1 การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี สู่ระดับคณะ/หน่วยงาน กองนโยบายและแผนจะจัดประชุมชี้แจงและถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี สู่ระดับคณะ/หน่วยงาน โดยการถ่ายทอดจะจัดทำเป็น 2 ระดับ ได้แก่

(1) การประชุมชี้แจง สื่อสาร แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

(2) กำหนดการเพื่อชี้แจง สื่อสาร และถ่ายทอดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระดับงาน/กองหรือสำนักงาน/คณะ/หน่วยงาน

4.3.2 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

ในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอย่างมาก ดังนั้น ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี และดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้

(1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี

(2) แผนปฏิบัติราชการประจำปี

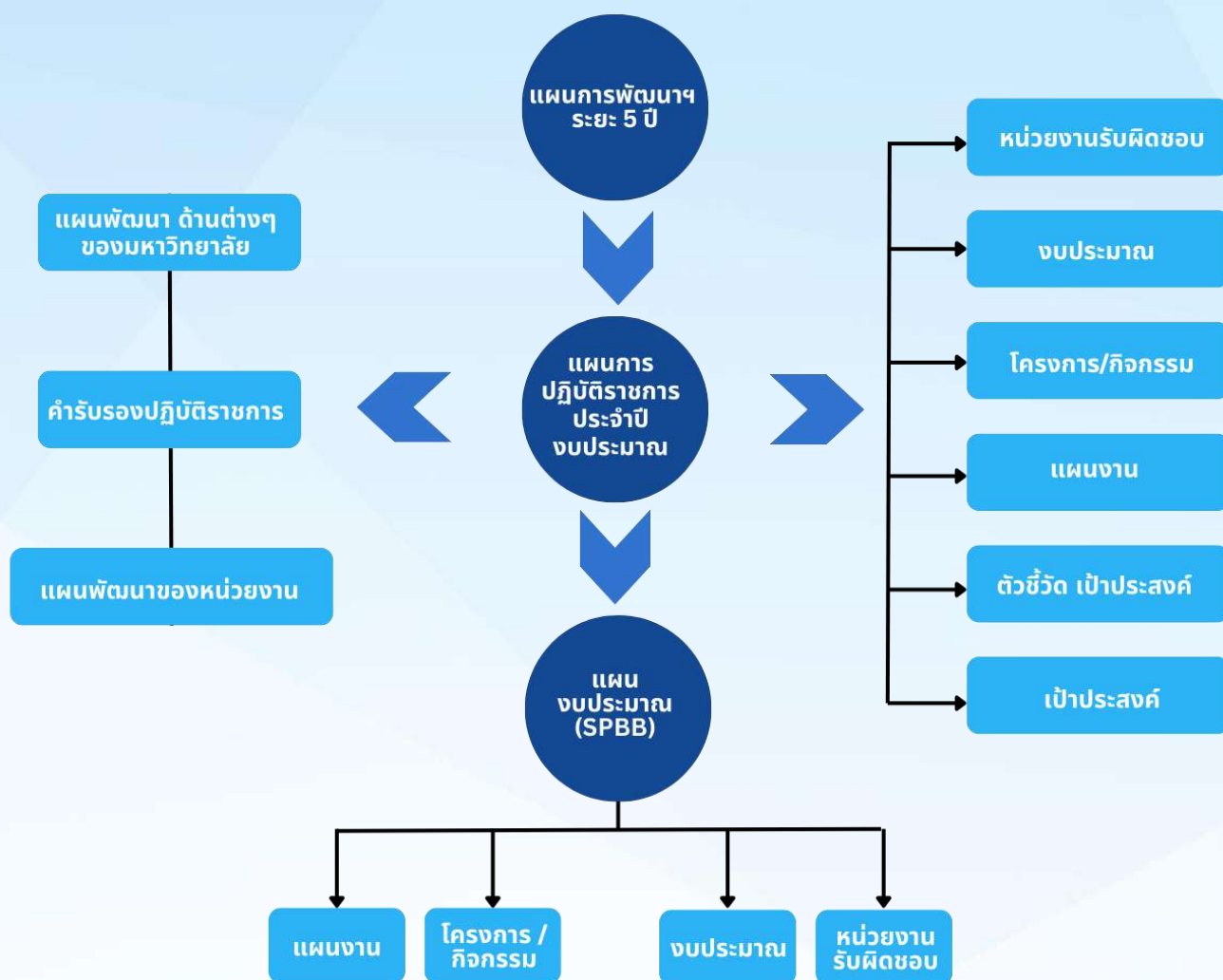
- ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัย

- ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี/แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(3) การจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB)

งบประมาณถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ต่าง ๆ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และกลยุทธ์ ต่าง ๆ ที่ถูกถ่ายทอดมาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ใช้หลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategy Performance Based Budgeting - SPBB) มาเชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ และแผนงาน โดยงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมาจากแหล่งงบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณเงินรายได้ การสนับสนุนของหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และมีการมอบหมาย และกำหนดผู้รับผิดชอบ ระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณะ/สถาบัน/สำนัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจน



4.4 การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงาน

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และก่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องรวมถึงก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มหาวิทยาลัยจึงสร้างระบบและกลไกเพื่อควบคุม ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยจัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน จัดทำประกาศแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งจำแนกการติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลออกเป็น 2 ส่วนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี ดังนี้

ส่วนที่ 1

การติดตาม การประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดให้มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็น 3 ระยะ ดังนี้

- 1) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดรายไตรมาส เพื่อจัดทำข้อมูลเชิงสถิติการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและมอบนโยบายควบคุมในไตรมาสถัดไป
- 2) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดรายปีงบประมาณ เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงแผนตัวชี้วัดในปีงบประมาณถัดไป
- 3) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดราย 5 ปีงบประมาณ เพื่อวิเคราะห์ และ Reprofile หรือ Reinventing แผนในระยะ 5 ปีงบประมาณถัดไป

ส่วนที่ 2

การติดตาม การประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี/แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยจัดให้มีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็น 3 ระยะ ดังนี้

- 1) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และการรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายไตรมาส เพื่อจัดทำข้อมูลเชิงสถิติการดำเนินงานโครงการและมอบนโยบายควบคุมในไตรมาสถัดไป
- 2) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการรายปีงบประมาณ เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงแผนงาน/โครงการ และปรับปรุงแผนในปีงบประมาณถัดไป
- 3) การติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการราย 5 ปีงบประมาณ เพื่อวิเคราะห์ และ Reprofile หรือ Reinventing แผนในระยะ 5 ปีงบประมาณถัดไป



การวัดและประเมินผล (Evaluation)

1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2 ประเมินผลความสำเร็จในการ ดำเนินงานรายไตรมาสแบบสะสม (Cumulative Average)

3 EyeChart Performance

4 เกณฑ์การให้ระดับความสำเร็จประยุกต์เกณฑ์ของ Overall Performance Ranking Scale of Microsoft (Bartlett, C. A. (2001). Microsoft. Competing on Talent (A). Harvard Business School) มาใช้งานและการแสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาสแบบสะสมเป็น Eye Chart

Microsoft Scale

Overall Performance Ranking Scale

Rating	Definition
5.0	Exemplary performance levels achieved. Based on consistent, broad, comprehensive the highest frequency of performance excellence across the board.
4.5	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
4.0	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
3.5	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
3.0	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
2.5	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
2.0	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
1.5	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.
1.0	Exceeded the standards of quality, quantity and timeliness, and exceeded the targets of the organization. Consistently higher quality and quantity than the organization's targets.

- 01. **ศึกษาระบบการติดตามและประเมินผล**
- 02. **รายงานความก้าวหน้ารายไตรมาส/รายปี**
- 03. **ใช้ตัวชี้วัด ตามกรอบแผนยุทธศาสตร์**

- 01 จัดทำ รายงานผลการ
ดำเนินโครงการ
- 02 สรุปผลลัพธ์เทียบ
กับตัวชี้วัด
- 03 ประชุมทบทวนและ
เสนอแนวทางปรับปรุง

- 01 ผู้รับผิดชอบโครงการ
ต้องรายงานความก้าวหน้า
- 02 มีการประเมินผลลัพธ์
และผลกระทบ

<https://kpi.ksu.ac.th>

[illegible]

4.5 การทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี

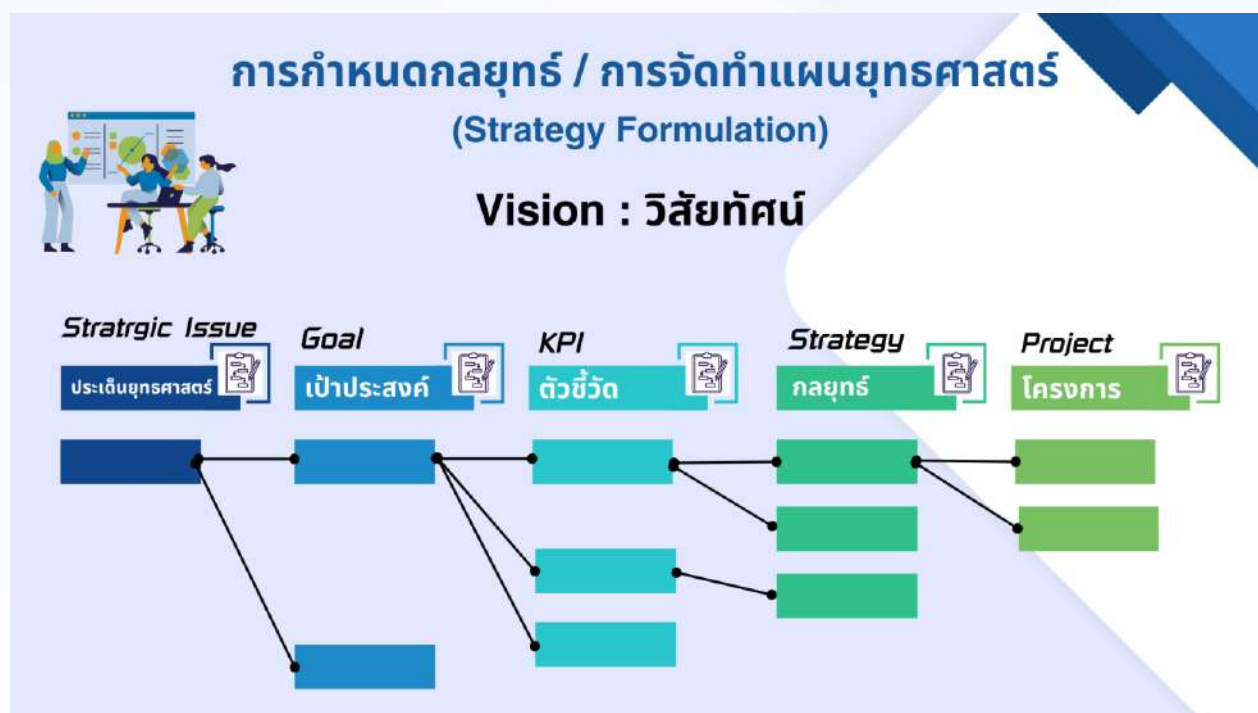
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนเป็นแผนระยะกลาง เพื่อให้ทันต่อการปรับตัวหรือปรับเปลี่ยนนโยบายให้ครอบคลุมสถานการณ์และปัจจัยหรือผลกระทบที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของประเทศและของโลกซึ่งมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยนำผลของการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รวมถึงข้อเสนอแนะของบุคลากร และคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ มาทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะกลาง (Reprofiling & Reinventing) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และถ่ายทอดมาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยมีกระบวนการทบทวน ดังนี้

1.1 คณะทำงานทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ในรอบปีที่ผ่านมา และสังเคราะห์ข้อมูลบริบทของประเทศและของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปนำมาวิเคราะห์ความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการสังเคราะห์ประเด็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ และสรุปข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหารระดับสูง

1.2 ผู้บริหารระดับสูงประชุมและผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี เพื่อกำหนดนโยบาย กำหนดเครื่องมือและกลไก ในการประชุมสัมมนาเปิดเวทีให้บุคลากรทุกคณะ/หน่วยงาน ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และเสนอแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในรอบปีถัดไป

1.3 ประชุมสัมมนาร่วมกับคณะ สถาบัน สำนัก และสำนักงานอธิการบดี เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม โดยเปิดเวทีให้บุคลากรทุกคณะ/หน่วยงาน ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และเสนอแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อทำการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในรอบปีถัดไป

1.4 สังเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ มาปรับปรุงทบทวน ตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการระดมความคิดเห็นร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และบุคลากรของคณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อีกครั้ง



ภาคผนวก

ภาคผนวก (1)

บริบทและศักยภาพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

1.1 การกิจและบทบาทมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

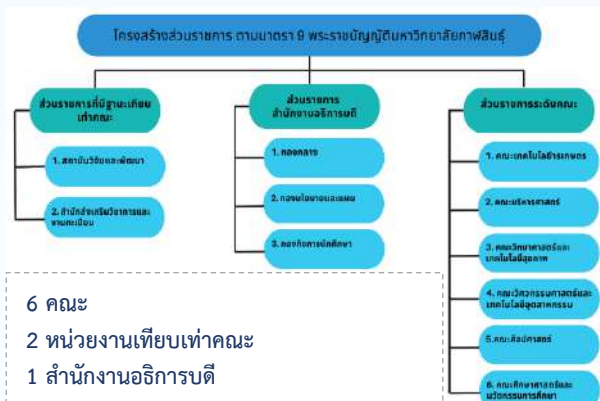


มาตรา 6

- (1) ให้การศึกษา
- (2) ส่งเสริมงานวิจัย
- (3) บริการทางวิชาการ
- (4) ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา
- (5) พัฒนาชุมชน
- (6) อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรา 7

- (1) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและทักษะในวิชาชีพ รู้จักคิดอย่างมีเหตุผลมีคุณธรรม จริยธรรม และมีความใฝ่เรียนรู้
- (2) จัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาและระดับปริญญา
- (3) สร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้นั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาคใกล้เคียง โดยเน้นการวิจัย การประยุกต์และบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง มีสันติสุขและยั่งยืน
- (4) ส่งเสริม ประยุกต์ และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง
- (5) ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการผลิตและบริการชุมชน สังคม และประเทศ ตลอดจนการขึ้นทางเลือกที่ดีแก่ชุมชนและสังคม
- (6) ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาและนันทนาการ
- (7) ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา การวิจัยและการบริการกับสถาบัน และหน่วยงานอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (8) จัดการศึกษา โดยเน้นประชาชนในภูมิภาคที่ตั้งของมหาวิทยาลัยและประเทศใกล้เคียงเป็นสำคัญ
- (9) ร่วมพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรมที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างองค์ความรู้ของชุมชนให้เข้มแข็ง เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน
- (10) จัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน



1. พื้นที่ในเมือง

2. พื้นที่นา

3. ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ 4. พื้นที่ในเขตอำเภอสมเด็จ



1.2 บทบาทมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(1) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามมาตรา 6

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558 “ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการที่ให้ความรู้และความชำนาญในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาและส่งเสริมงานวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยี ให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมของรัฐและท้องถิ่นและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม”



ภาพที่ 1 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามมาตรา 6
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558

(2) เป็นมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนชนอื่น

ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามความในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และข้อ 15 ของกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยต้องดำเนินการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนในระดับพื้นที่

(1) การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเป็นกระบวนการที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาและองค์กรในชุมชน โดยการร่วมมือกันระหว่างประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในพื้นที่

(2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากร

การผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาในระดับพื้นที่ โดยการสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพจะช่วยให้ชุมชนสามารถพัฒนาและเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) การวิจัยและนวัตกรรม

การดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน โดยการนำเสนอแนวทางใหม่ ๆ และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน

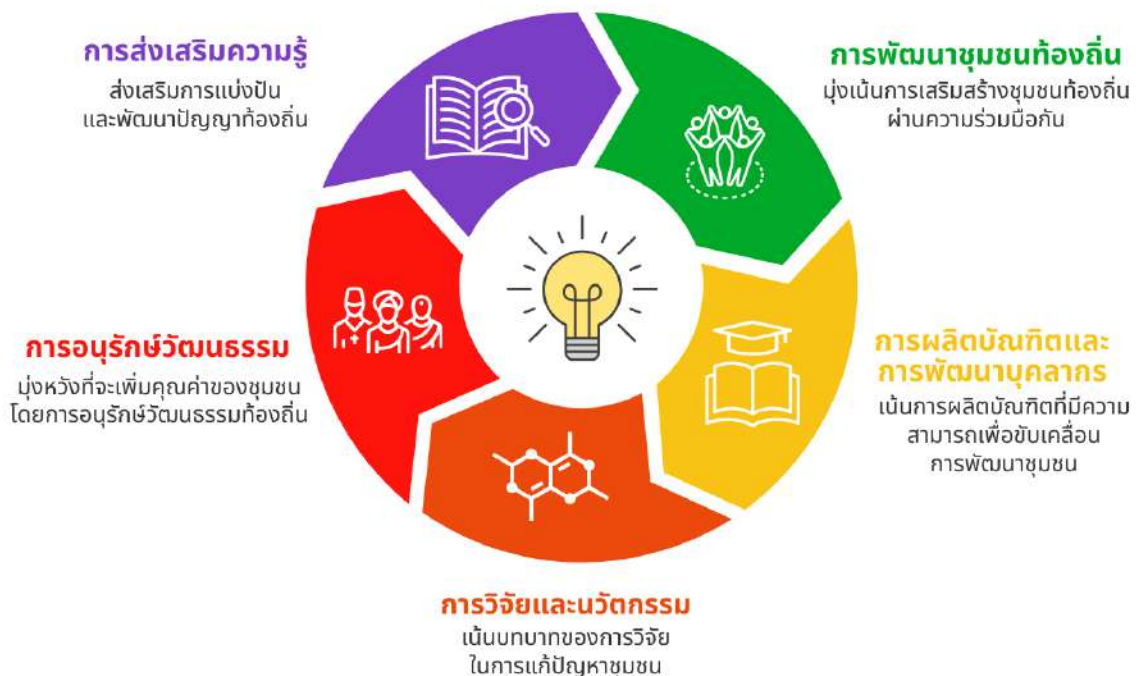
(4) การสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

การสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชน โดยการประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้เข้ากับยุคสมัย

(5) การส่งเสริมความรู้จากผู้มีภูมิปัญญา

การส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นจะช่วยให้ชุมชนสามารถรักษาและพัฒนาความรู้ที่มีอยู่ให้เข้ากับความต้องการในปัจจุบัน

การพัฒนาชุมชนและการสร้างศักยภาพทางการศึกษา

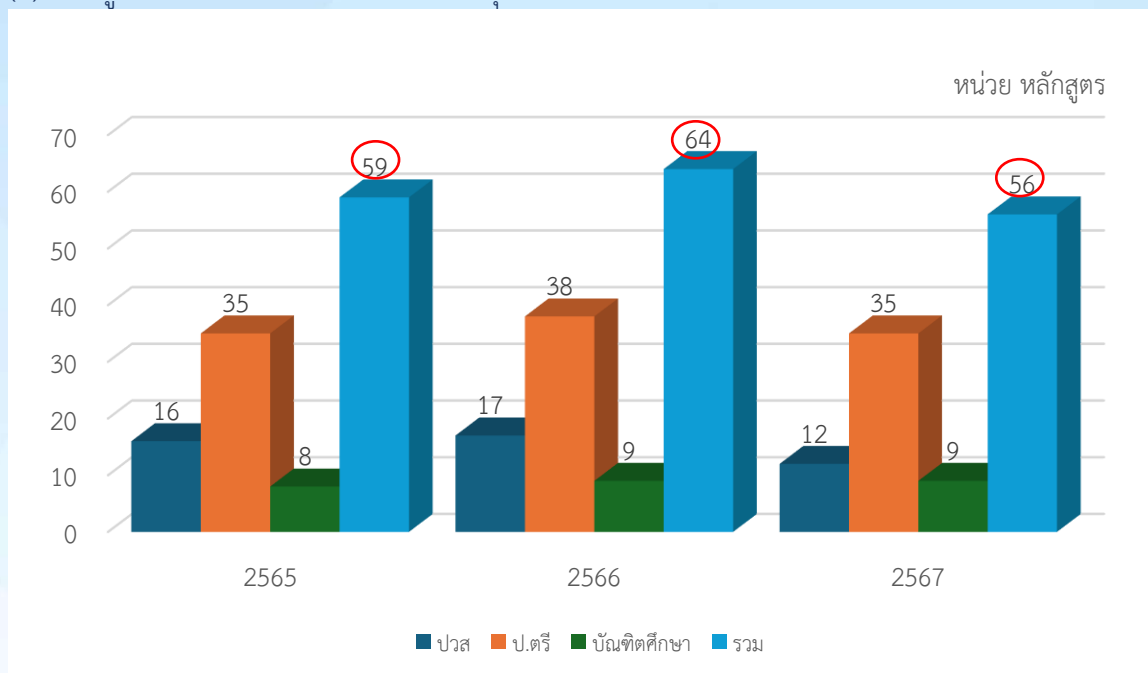


ภาพที่ 2 บทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3
กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนชนอื่น

1.3 การบริหารการจัดการศึกษา

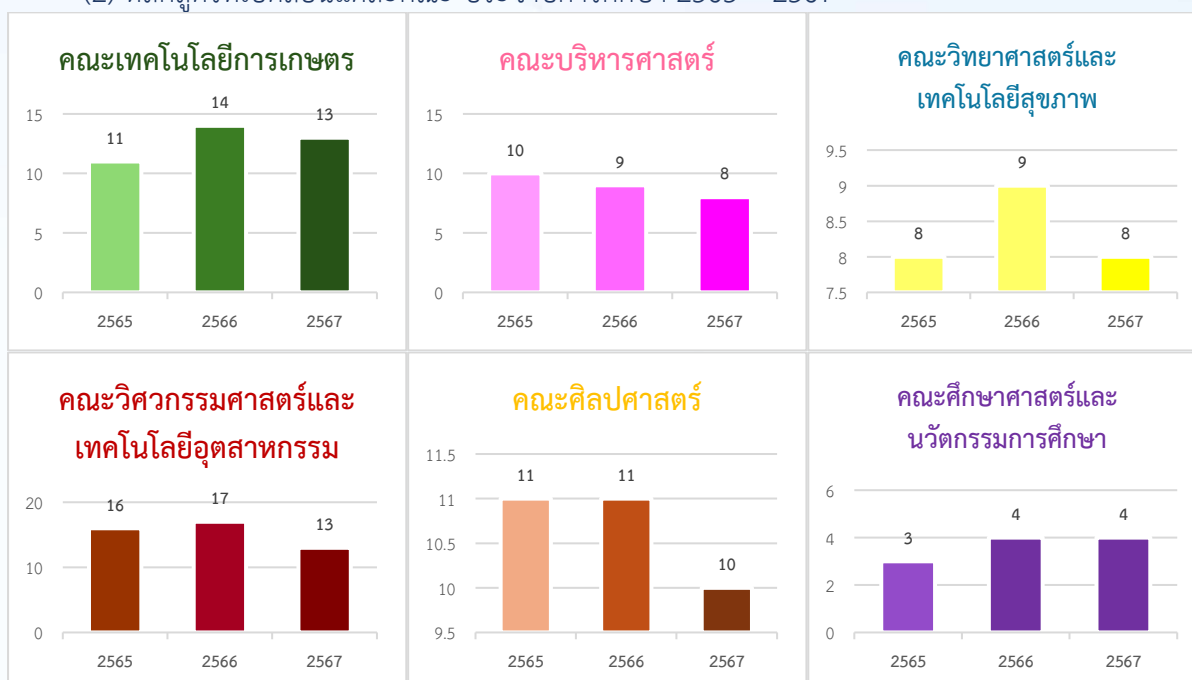
1.3.1 หลักสูตรที่เปิดสอนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2565 – 2567

(1) หลักสูตรที่เปิดสอนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2565 – 2567



ภาพที่ 3 หลักสูตรที่เปิดสอนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2565 – 2567

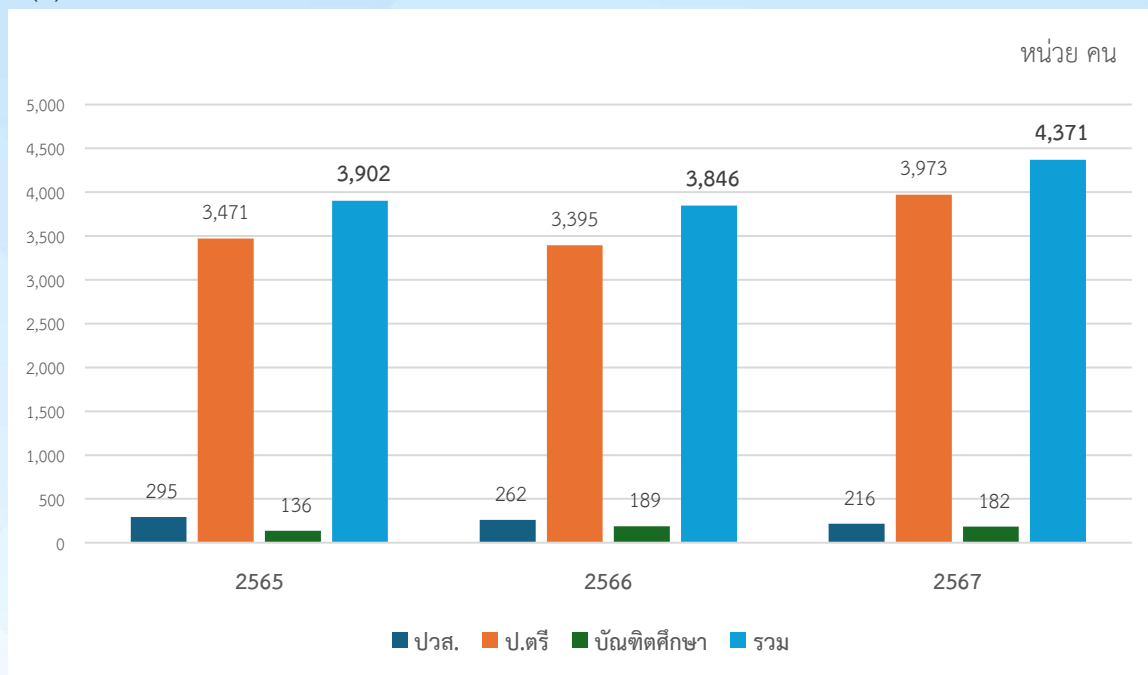
(2) หลักสูตรที่เปิดสอนแต่ละคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 – 2567



ภาพที่ 4 หลักสูตรที่เปิดสอนจำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 – 2567

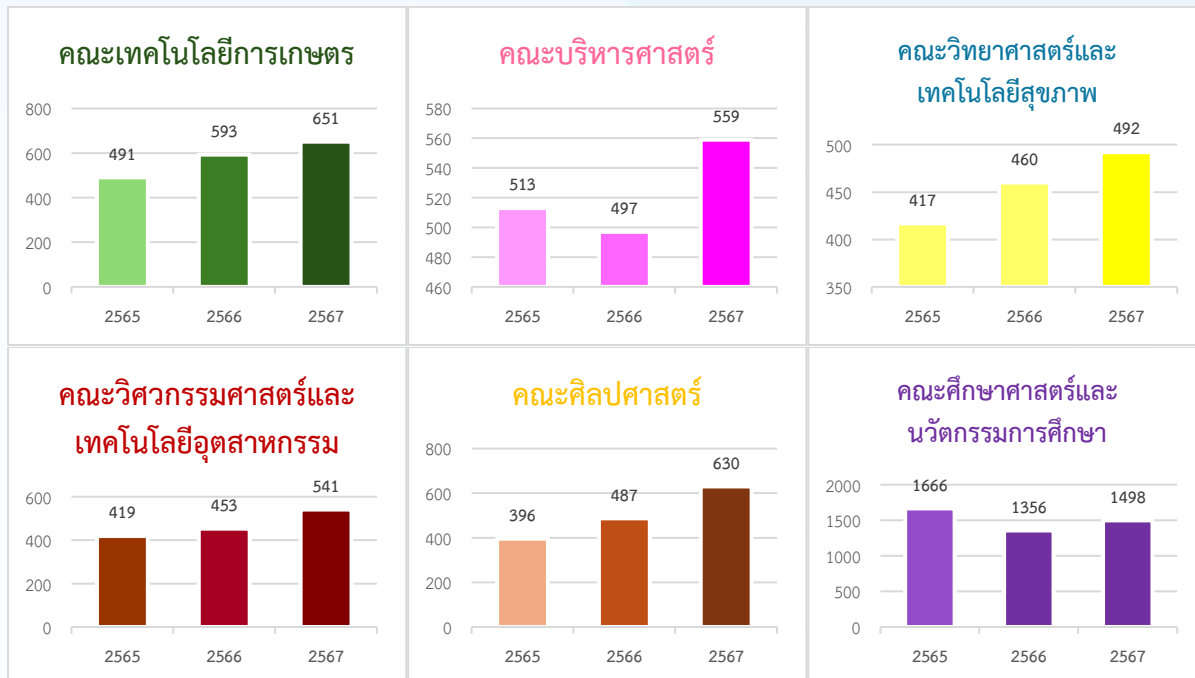
1.3.2 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2565-2567

(1) จำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565-2567



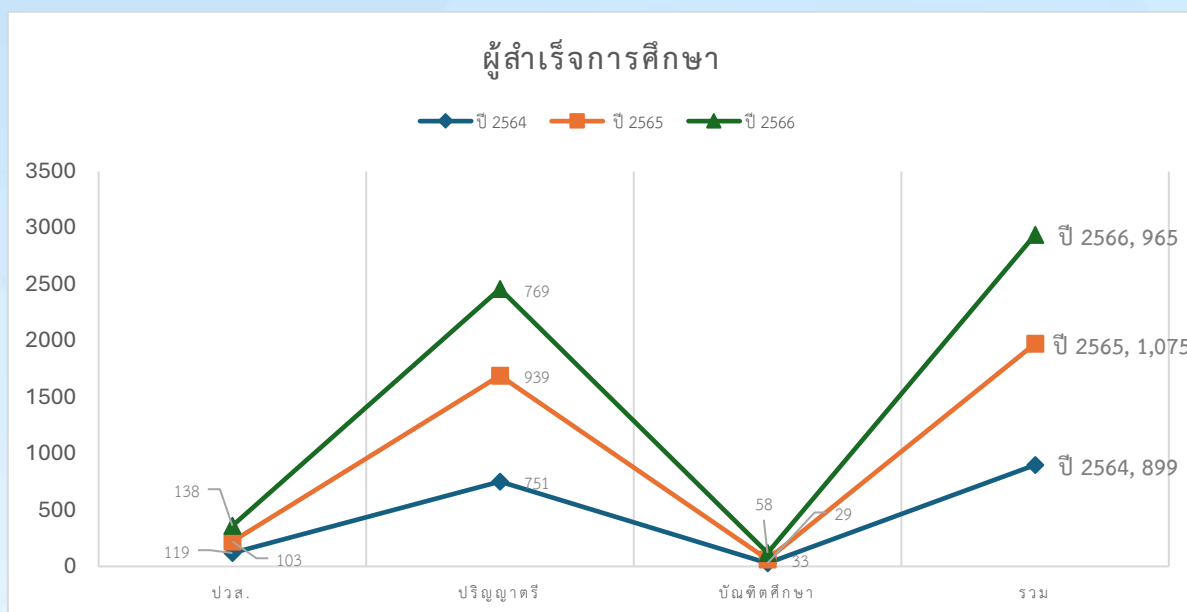
ภาพที่ 5 ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 - 2567 (ปัจจุบันปีการศึกษา 1/2567)

(2) จำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 - 2567



ภาพที่ 6 หลักสูตรที่เปิดสอนจำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 - 2567

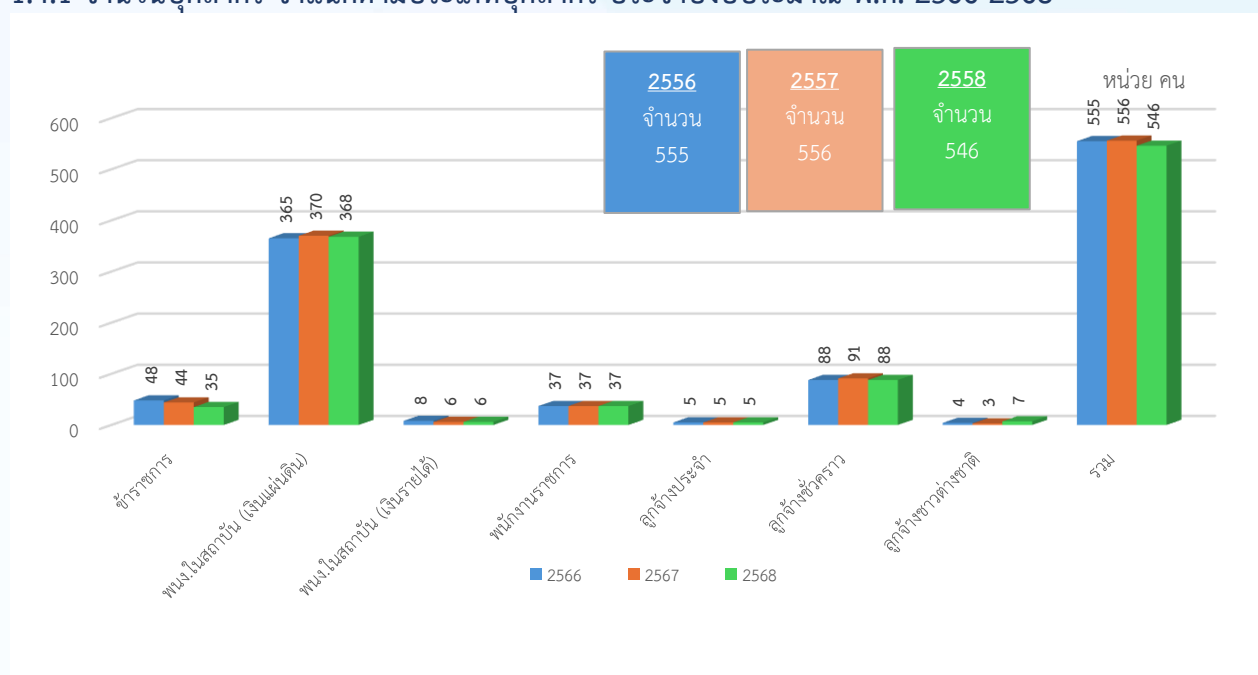
1.3.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2564-2566



ภาพที่ 7 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2564-2566

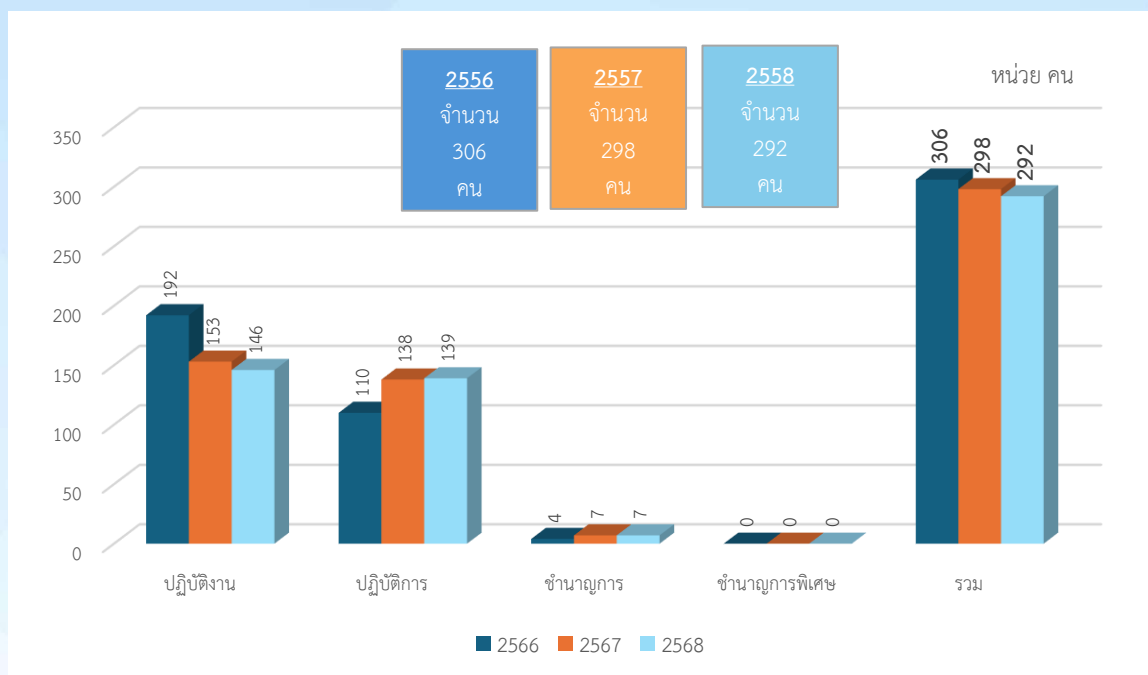
1.4 การบริหารงานบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งวิชาชีพ

1.4.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568



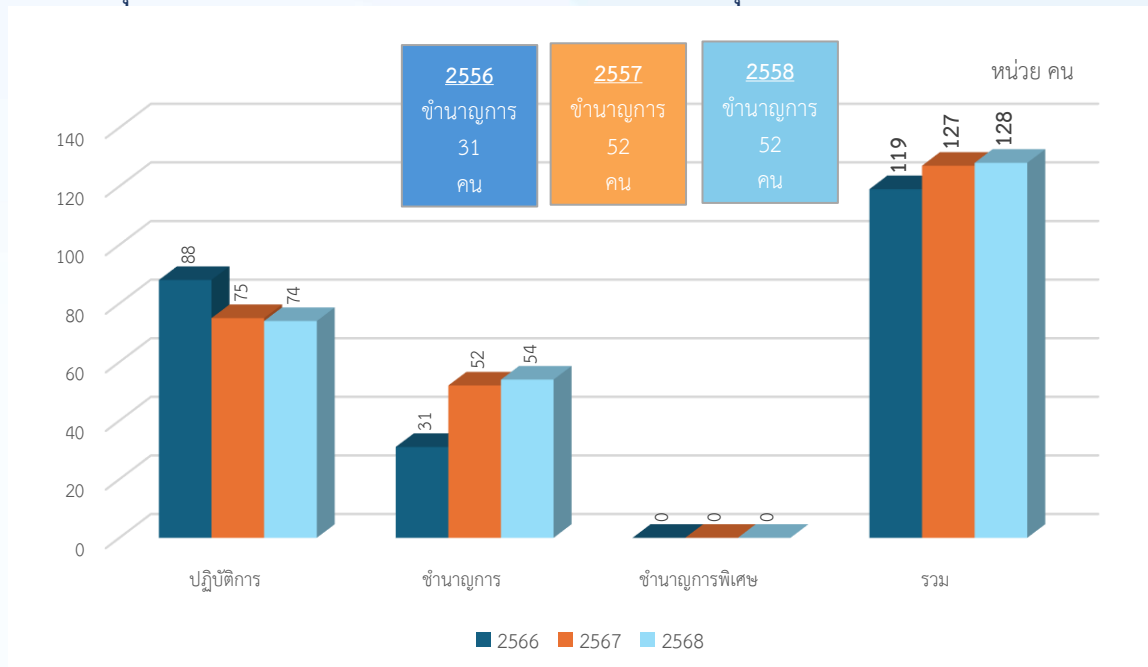
ภาพที่ 8 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภทบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568

1.4.2 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (สายวิชาการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568



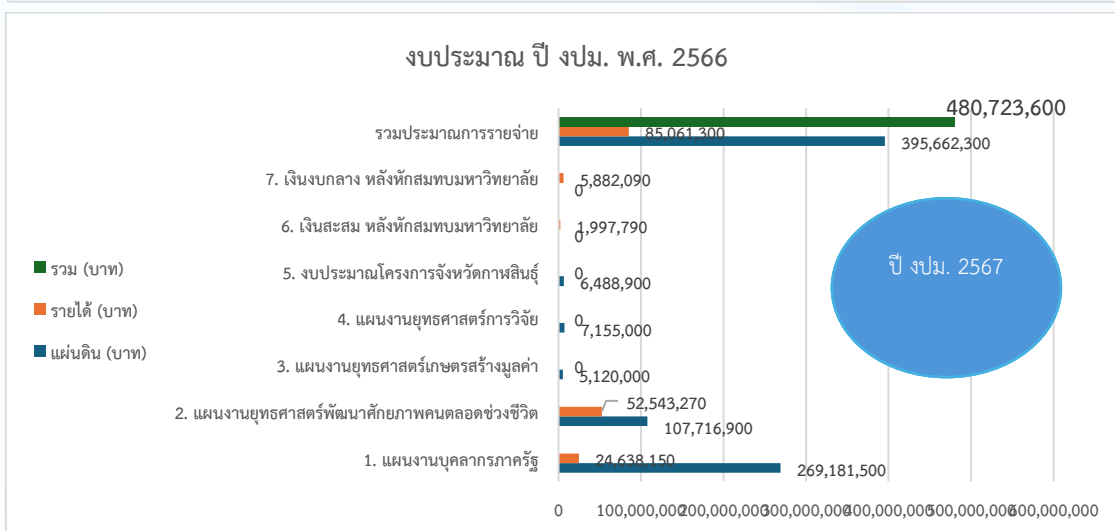
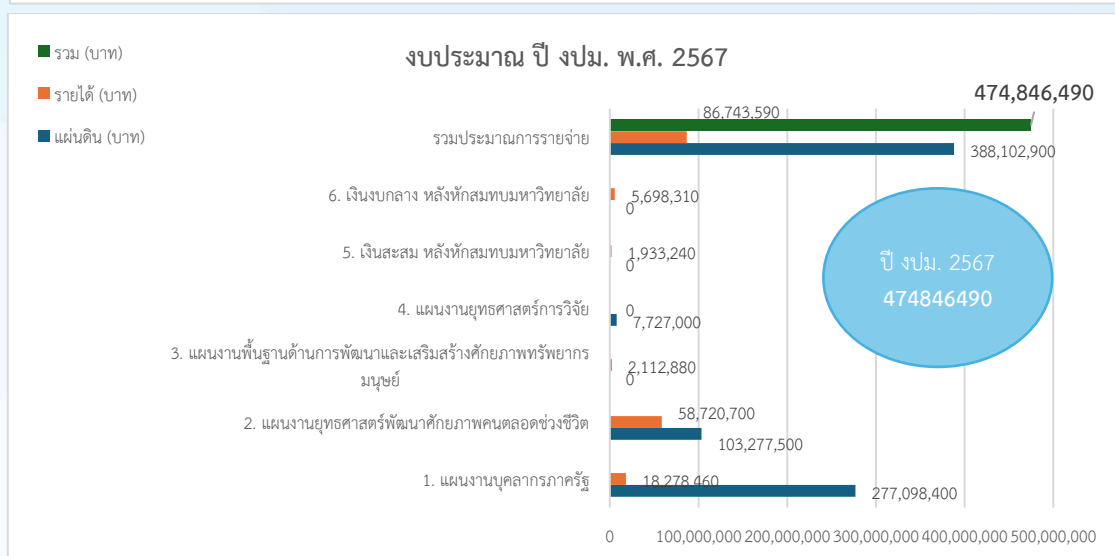
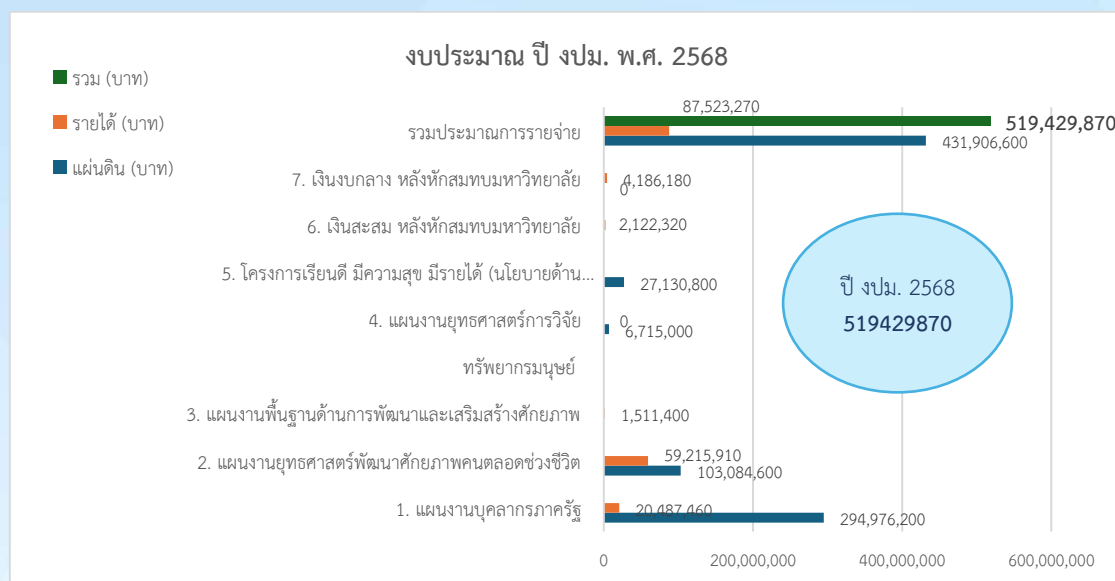
ภาพที่ 9 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568

1.4.3 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาชีพ (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568



ภาพที่ 10 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาชีพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568
(เฉพาะ ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน)

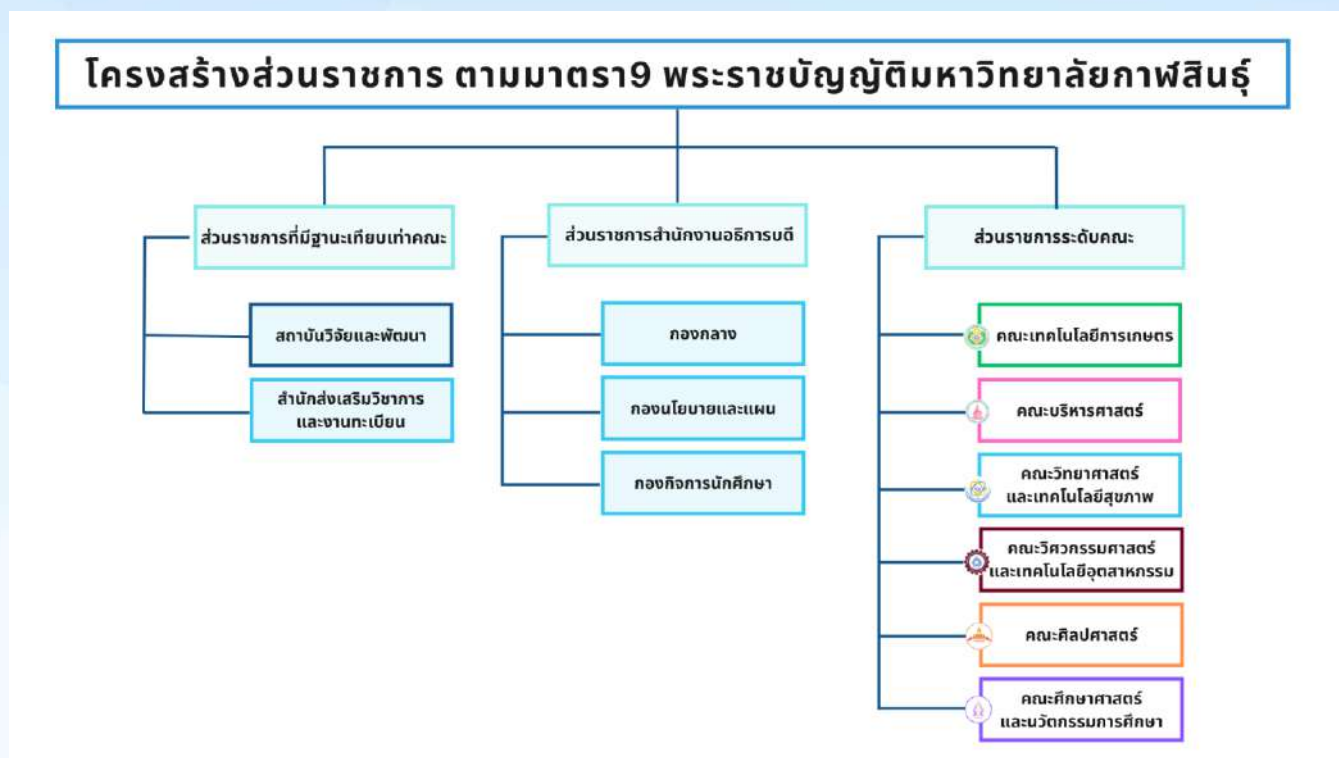
1.5 การบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



ภาพที่ 11 การบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568 1.2 ข้อมูลโครงสร้างองค์กร

1.6 โครงสร้างส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 69 ก ประกอบด้วย 9 ส่วนราชการ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 55 ง การแบ่งส่วนราชการ



ภาพที่ 12 โครงสร้างส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ภาคผนวก (2)

ปัจจัย สภาพแวดล้อม และแนวโน้มที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ครั้งนี้ ได้พิจารณาถึงปัจจัย สภาพแวดล้อม และแนวโน้มที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และได้มีการพิจารณาถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปภายในประเทศโดยพิจารณาความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2560 แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ประเทศไทย 4.0 นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกำหนดเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย



1) การเปลี่ยนแปลงกฎ กติกาใหม่ของโลก วิถีชีวิต เศรษฐกิจโลก ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา ทำให้ทั่วโลกปรับเปลี่ยนกฎ กติกาในการทำธุรกิจให้เข้มงวดมากขึ้น ทั้งด้านการค้า การลงทุน การเงิน การป้องกัน การละเมิดลิขสิทธิ์ ความตื่นตัว ในเรื่องโลกร้อน และการส่งเสริมให้เกิดความเคารพและรักษาศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของทุกคนอย่างเท่าเทียมกันทำให้เกิดข้อตกลงและเงื่อนไขทางการค้ามากขึ้น อาทิ การไม่ซื้อสินค้าที่มีวิธีการผลิตที่ทำให้เกิดปัญหาโลกร้อน หรือใช้แรงงานเด็ก

2) การรวมกลุ่มของประเทศต่าง ๆ มีมากขึ้น โดยเฉพาะในทวีปเอเชีย จะรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจมากขึ้น เพื่อส่งเสริมการค้า ให้สิทธิพิเศษระหว่างประเทศภายในกลุ่ม และสามารถต่อรองกับประเทศนอกกลุ่มได้มากขึ้น การรวมกลุ่มที่สำคัญ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ได้แก่ อาเซียนกับจีน ญี่ปุ่น และอินเดียซึ่งมีเศรษฐกิจที่เติบโตอย่างรวดเร็ว และการเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จะทำให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนเชื่อมโยงกันได้อย่างเสรีทั้งในด้านการเดินทางของประชาชน การค้า การเงิน การลงทุน และแรงงาน

3) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของโลก ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ประชากรผู้สูงอายุในโลกจะเพิ่มขึ้นอีก 81.86 ล้านคน หลายประเทศจะก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้ต้องจ้างแรงงานจากต่างประเทศเกิดการนำวัฒนธรรมของกลุ่มเข้ามาใช้ในประเทศนั้น ๆ และวิธีการผลิตสินค้าจะเปลี่ยนจากการใช้แรงงานเป็นการใช้ความรู้

และเทคโนโลยีมากขึ้น เพื่อทดแทนกำลังแรงงานที่ขาดแคลน ขณะเดียวกันประเทศที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุจะมีค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเพิ่มขึ้นทำให้เหลืองบประมาณสำหรับการลงทุนพัฒนาด้านอื่น ๆ น้อยลง



4) การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก ในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา อุณหภูมิโลกสูงขึ้นโดยเฉลี่ย 0.2 องศาเซลเซียสในทุกสิบปี ส่งผลให้สภาพภูมิอากาศแปรปรวน ก่อให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติบ่อยครั้ง และมีความรุนแรง อาทิ แผ่นดินไหว ดินถล่ม ภูเขาไฟระเบิด น้ำท่วม ลมพายุ ภัยแล้ง ไฟป่า ธรรมชาติในหลายพื้นที่เสียหาย พืชและสัตว์สูญพันธุ์ ผืนดินชายฝั่งจมน้ำเนื่องจากระดับน้ำทะเลสูงขึ้น เกิดความเสียหายต่อสิ่งก่อสร้างที่อยู่บริเวณชายฝั่ง โดยเฉพาะเขตท่องเที่ยวและเขตอุตสาหกรรมที่มีการลงทุนสูง ภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงส่งผลให้เกิดการระบาดของโรคต่าง ๆ รวมทั้งแมลงศัตรูพืช ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรของโลกเสียหายและขาดแคลน ส่งผลกระทบให้เกิดคนยากจนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การอพยพย้ายถิ่น และการแย่งชิงทรัพยากร



5) การขาดแคลนอาหารและพลังงานของโลก แหล่งพลังงานจากน้ำมันและก๊าซธรรมชาติที่มีน้อยลง และประชากรโลกที่เพิ่มขึ้น ทำให้ความต้องการพืชพลังงาน สินค้าเกษตรและอาหารเพิ่มขึ้น แต่พื้นที่เพาะปลูกและเทคโนโลยีมีจำกัด ประกอบกับการเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติรุนแรง ส่งผลให้การผลิตอาหารสู่ตลาดน้อยลง ไม่เพียงพอกับความต้องการของประชากรโลก หรือมีราคาสูงเกินกว่ากำลังซื้อ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศยากจนทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างการผลิตพืชอาหารและผลิตพลังงาน อาจนำไปสู่การเกิดวิกฤตอาหารโลกในอนาคต



6) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนำเทคโนโลยีเทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการทำงานของสมองและจิต อาจเป็นผลดีต่อการพัฒนาประเทศด้านความก้าวหน้าในการผลิตสินค้า และบริการแต่อาจเป็นผลร้ายในบางด้าน เช่น การขโมยข้อมูลทางธุรกิจหรือข้อมูลส่วนบุคคล ประเทศที่พัฒนาเทคโนโลยีได้ช้าจะไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้หรือการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ไม่เท่าเทียมกันของกลุ่มคนในสังคมจะ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนาเป็นต้น

7) ภัยจากการก่อการร้ายระหว่างประเทศ การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติมีแนวโน้มขยายตัวทั่วโลกและมีความรุนแรง รูปแบบและโครงข่ายมีความซับซ้อนมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของทุกประเทศทั่วโลก จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมและสร้างความร่วมมือในเวทีระหว่างประเทศ เพื่อควบคุมปัจจัยที่ก่อให้เกิดการก่อการร้ายดังกล่าว



2.2 การเปลี่ยนแปลงในประเทศไทยที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในระยะต่อไป



1) **ด้านเศรษฐกิจ** เศรษฐกิจไทยมีการจัดการความเสี่ยงด้านการเงินได้ดีขึ้นทำให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูงขึ้น การใช้พลังงานทดแทนมีเพิ่มขึ้น แต่ภาระหนี้สาธารณะสูง จากการกระตุ้นเศรษฐกิจในช่วงแผนฯ 11 การสร้างรายได้ของไทยเบนเข็มไปที่ภาคบริการและภาคอุตสาหกรรมที่ใช้ความคิดริเริ่มในการผลิต เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมเริ่มมีข้อจำกัดจากกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม การยอมรับจากชุมชน และการดำเนินการตามขั้นตอนของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งพึ่งพิงวัตถุดิบ ทุนองค์ความรู้และเทคโนโลยีจากต่างประเทศ จึงผันผวนไปตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายนอกประเทศ ขณะที่ภาคเกษตรได้รับผลกระทบจากทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรม ต้องพึ่งพิงปัจจัยการผลิตจากต่างประเทศทำให้มีต้นทุนการผลิตสูง พื้นที่มีจำกัดและถูกใช้ไปเพื่อกิจการอื่น แรงงานภาคเกษตรมีแนวโน้มลดลง และการนำผลผลิตทางการเกษตรไปแปรรูปทางอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเพื่อให้ได้ราคาที่สูงขึ้นยังมีน้อยและมีความคืบหน้าค่อนข้างช้า



2) **ด้านสังคม** ประเทศไทยจะมีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นจนกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุในอีก 15 ปีข้างหน้า ทำให้เกิด การขาดแคลนกำลังแรงงานในอนาคต ขณะที่คุณภาพการศึกษามีปัญหา ทำให้การเพิ่มความสามารถของแรงงานทำได้ยาก สังคมที่เกิดขึ้นเป็นแบบต่างคนต่างอยู่ และรับวัฒนธรรมต่างประเทศโดยไม่มีการกลั่นกรอง ทำให้คุณธรรม จริยธรรมเสื่อมถอยและเกิดปัญหาครอบครัวขาดความอบอุ่น ขณะที่ชนชั้นกลางซึ่งมีความรู้และเป็นกำลังแรงงานสำคัญ ยังเป็นกลุ่มก้อน ที่ไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการขยายตัวของเศรษฐกิจ รายได้ของคนรวยกับคนจนต่างกันมาก นำไปสู่ความขัดแย้งในสังคม



3) **ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจากภาวะโลกร้อนส่งผลซ้ำเติม ให้ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทวีความรุนแรง มีผลกระทบต่อความสามารถในการผลิตของภาคเกษตร อาหารและพลังงาน เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป



4) การพัฒนาภาค พื้นที่ และชุมชน มีปัญหาความไม่เท่าเทียมด้านรายได้ระหว่างภาค กรุงเทพมหานครและภาคกลางยังคงเป็นแหล่งจ้างงานหลักและมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ ขณะที่คนจนส่วนมากรวมตัวอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ คนชนบทในทุกภาคเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตคล้ายคลึงกับคนเมืองอย่างรวดเร็ว แต่การกระจายกิจกรรมทางเศรษฐกิจจากเมืองใหญ่สู่กลุ่มเมืองขนาดกลางมีน้อย การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความล่าช้า เนื่องจากขาดการเตรียมความพร้อมที่ดี อีกทั้งเศรษฐกิจชุมชนยังไม่เข้มแข็ง และมีการย้ายถิ่นของแรงงานจากชนบทสู่เมืองอย่างต่อเนื่อง

5) ความมั่นคงของประเทศ มีความขัดแย้งในบางพื้นที่ที่สั่งสมมานาน อาทิความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ชนกลุ่มน้อยตามพื้นที่ชายแดน รวมทั้งประเด็นเรื่องเชื้อชาติและชาตินิยม ในอนาคตจะเกิดประชาคมอาเซียนซึ่งต้องสร้างสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศ ขณะเดียวกันการบริหารจัดการประเทศมีปัญหา โดยเฉพาะการทุจริตประพฤติมิชอบที่ได้ขยายวงกว้าง แทรกซึมทุกระดับ จนกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

2.3 แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ : กรอบการพัฒนาระยะยาว

วิสัยทัศน์

“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

- มีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ
- ประเทศมั่นคงในเอกราช/สถาบันกษัตริย์เป็นศูนย์ยึดเหนี่ยวจิตใจ
- สังคมมีความปรองดองและสามัคคี
- ประชาชนมั่นคงในชีวิต/งาน/รายได้
- ฐานทรัพยากร (อาหาร/พลังงาน/น้ำ) มีความมั่นคง



- ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง+เป็นประเทศรายได้สูง
- เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง+เป็นจุดเชื่อมโยงในภูมิภาค
- ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง (ทุนมนุษย์/ปัญญา/เงิน/สังคม/สิ่งแวดล้อม)
- การพัฒนาที่สร้างความเจริญ/รายได้/คุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง+ไม่สร้างมลภาวะ
- การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม+คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน
- ประชาชนยึดปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



Vision



ความมั่นคง

การมีความมั่นคงปลอดภัย จากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศในทุกระดับทั้งระดับประเทศสังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง

ประเทศ มีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตยมีสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ที่เข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน ระบบการเมืองที่มั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล

สังคม มีความปรองดองและความสามัคคี สามารถผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชน มีความเข้มแข็ง ครอบคลุม มีความอบอุ่น

ประชาชน มีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคงพอเพียงกับการดำรงชีวิต มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

ฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ



ความมั่งคั่ง

ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจ อย่างต่อเนื่องจนเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง ความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น

เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สามารถสร้างรายได้ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ สร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาคทั้งการคมนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุน และการทำธุรกิจ มีบทบาทสำคัญในระดับภูมิภาคและระดับโลก เกิดสายสัมพันธ์ ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมีพลัง

ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักร ทุนทางสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ความยั่งยืน

การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมจนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศน์

การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลกซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีขึ้น คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทร เสียสละ เพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม

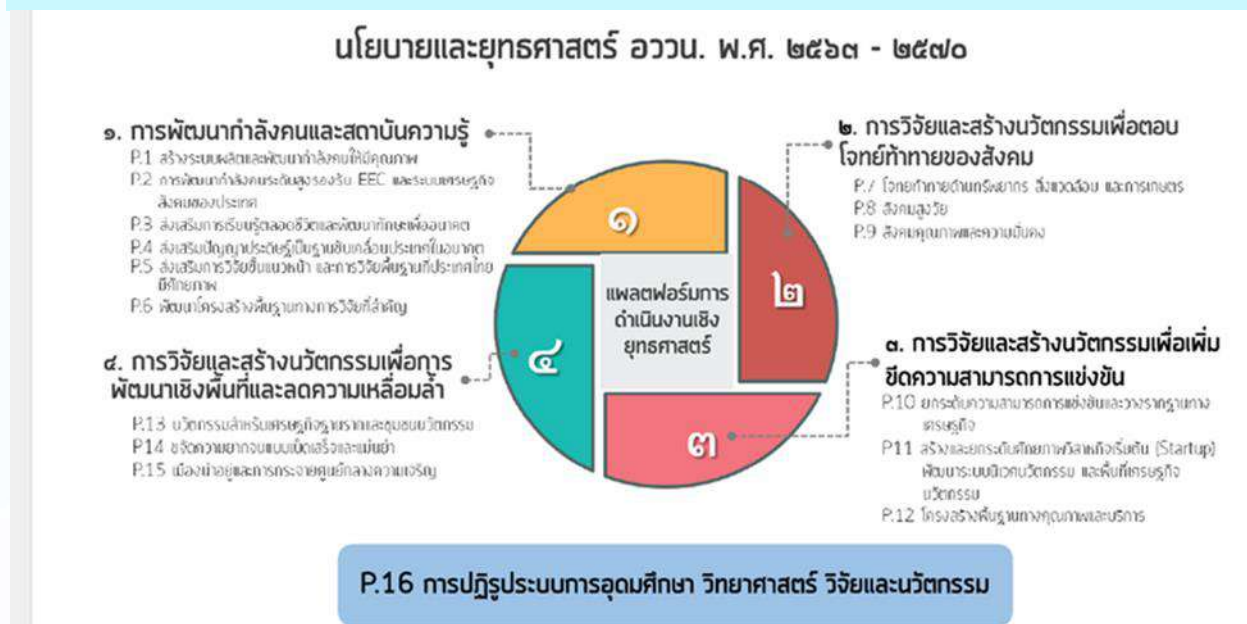
มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาในทุกระดับอย่างสมดุล มีเสถียรภาพ และยั่งยืน **ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

2.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2556 - 2570)

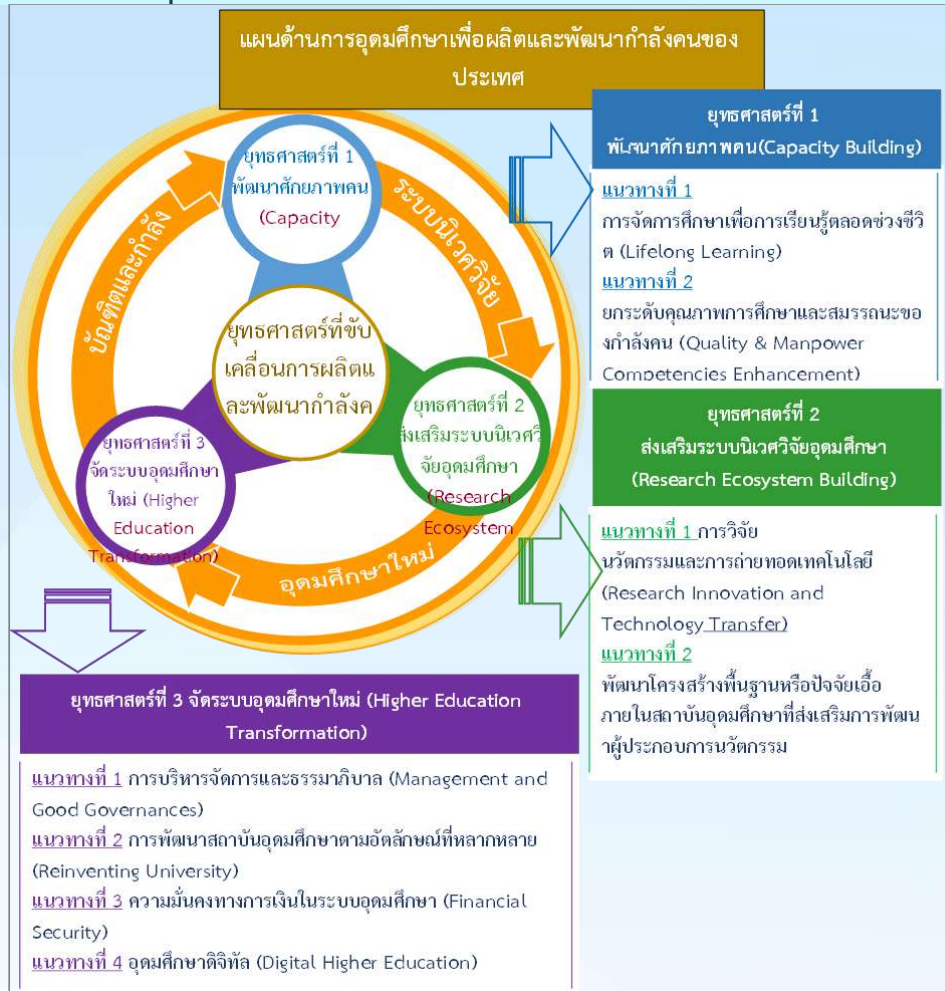
๑. การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม	๒. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่	๓. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค	๔. การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน	๕. การเสริมสร้างขีดความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่
๑ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	๑ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	๑ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	๑ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	๑ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
๒ การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน	๒ การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน	๒ การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน	๒ การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน	๒ การท่องเที่ยวเน้นคุณภาพและความยั่งยืน
๓ ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า	๓ ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า	๓ ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า	๓ ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า	๓ ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า
๔ การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	๔ การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	๔ การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	๔ การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง	๔ การแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
๕ ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์	๕ ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์	๕ ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์	๕ ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์	๕ ประสิทธิภาพการลงทุนและโลจิสติกส์
๖ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล	๖ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล	๖ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล	๖ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล	๖ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและดิจิทัล
๗ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้	๗ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้	๗ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้	๗ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้	๗ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็งแข่งขันได้
๘ พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ	๘ พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ	๘ พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ	๘ พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ	๘ พื้นที่และเมืองอัจฉริยะ
๑๐ เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	๑๐ เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	๑๐ เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	๑๐ เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ	๑๐ เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
	๑๒ ความยากจนข้ามรุ่นและความคุ้มครองทางสังคม	๑๒ ความยากจนข้ามรุ่นและความคุ้มครองทางสังคม	๑๒ ความยากจนข้ามรุ่นและความคุ้มครองทางสังคม	๑๒ ความยากจนข้ามรุ่นและความคุ้มครองทางสังคม
	๑๓ กำลังคนสมรรถนะสูง	๑๓ กำลังคนสมรรถนะสูง	๑๓ กำลังคนสมรรถนะสูง	๑๓ กำลังคนสมรรถนะสูง
		๑๔ ภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ	๑๔ ภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ	๑๔ ภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ

แนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		
ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	เป้าหมายตามหมวดหมู่แผนฯ 13	แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามแผนฯ 13
หมวดหมู่ที่ ๑ ไทยเป็นประเทศชั้นนำ ด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง	เป้าหมายที่ ๓ การเพิ่มศักยภาพและบทบาทของผู้ประกอบการเกษตรในฐานะหุ้นส่วนเศรษฐกิจของห่วงโซ่อุปทานที่ได้รับส่วนแบ่งประโยชน์อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	กลยุทธ์ที่ ๑๑ การยกระดับขีดความสามารถของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร โดยยกระดับความเข้มแข็งและความสามารถในการดำเนินธุรกิจเพิ่มมูลค่าของสหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งสนับสนุนบทบาทภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาทั้งระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาในพื้นที่ ในการเป็นผู้ให้บริการ ผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี และที่ปรึกษาทางธุรกิจ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูล องค์ความรู้ และเทคโนโลยีกับการปรับเปลี่ยนและต่อยอดธุรกิจการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
หมวดหมู่ที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต	เป้าหมายที่ ๑ คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข เป้าหมายที่ ๒ กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถ เป้าหมายที่ ๓ ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต	กลยุทธ์ที่ ๑ คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ กลยุทธ์ที่ ๒ การพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูง กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

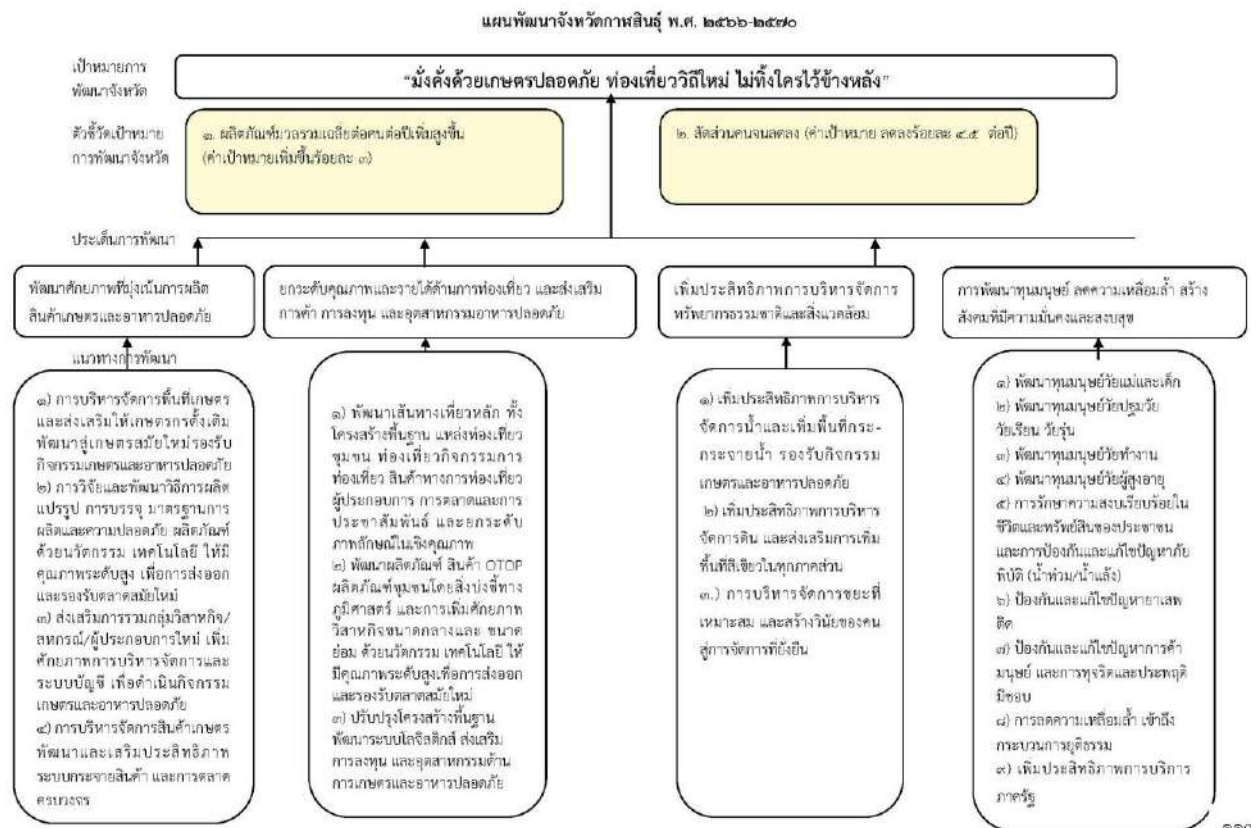
2.5 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570



2.6 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570



2.7 แผนพัฒนาจังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)



2.8 กรอบแนวคิดการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (Reinventing Kalasin University)

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีเป้าหมายและยุทธศาสตร์ “เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ภายใต้กรอบนโยบายการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดกรอบเป้าหมายในการขับเคลื่อนเพื่อเป็นกลไกสำคัญ คือ Seven Goals (7G) ในการพลิกโฉมใหม่ด้านการจัดการศึกษา วิจัย/นวัตกรรม และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน



กรอบแนวคิดการพลิกโฉมใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตาราง เป้าหมายสำคัญ 7 เป้าหมาย (Seven Goals; 7G)

Goals or Objectives (Seven Goals; 7G)	Key Results (KRs)
เป้าหมายที่ 1 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศด้านเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology & Agricultural; Bio-Agri Tech)	1. อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)
เป้าหมายที่ 2 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศด้านเทคโนโลยีการอาหาร และเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร (Food Technology; Food- Tech)	2. สนับสนุนการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)
เป้าหมายที่ 3 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา (Education Technology; Edu- Tech)	3. มีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)
	4. มีแผนงานเพื่อสร้างความยั่งยืนของชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)

Goals or Objectives (Seven Goals; 7G)	Key Results (KRs)
เป้าหมายที่ 4 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ ด้านนวัตกรรมพัฒนาท้องถิ่น การท่องเที่ยว และเทคโนโลยี สุขภาพ (Cultural & Health Technology; Cult & Health Tech)	5. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความสอดคล้องการพัฒนาใน พื้นที่ภูมิภาค (Curriculum Alignment) 6. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ ภูมิภาค (Research/Service in Region) 7. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) 8. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนใน การดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)
เป้าหมายที่ 5 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (Industrial Technology; Ind- Tech)	
เป้าหมายที่ 6 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ ด้านเทคโนโลยีการจัดการและการตลาดดิจิทัล (Management Technology; Mng- Tech)	
เป้าหมายที่ 7 การพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศ ด้านเทคโนโลยีการพัฒนาสังคมศาสตร์(Social Technology; Soc- Tech)	

ภาคผนวก (3)

กิจกรรมที่ 1 การทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง งบประมาณย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565 - 2567)

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นด้านที่ 1 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีคุณภาพและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Education & Training)	3.62
ประเด็นด้านที่ 2 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (Research & Knowledge Transfer)	4.95
ประเด็นด้านที่ 3 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Ecosystem)	3.56
ประเด็นด้านที่ 4 การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล (Management System)	3.47
สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมมหาวิทยาลัย	4.08

3.1.1 แนวทางการพัฒนาในอนาคตสามารถสรุปได้เป็นประเด็นหลักๆ ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ด้าน ดังนี้

ประเด็นด้านที่ 1 การพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีคุณภาพและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Education & Training)

- ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน และเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา (CLC)
- พัฒนาทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยีของนักศึกษา เน้นรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับระดับทักษะของนักศึกษา เช่น การใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย

ประเด็นด้านที่ 2 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (Research & Knowledge Transfer)

- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม โดยสร้างศูนย์ส่งเสริมและให้คำปรึกษามูลนิธิเพื่อพัฒนางานวิจัย
- พัฒนากลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

ประเด็นด้านที่ 3 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Ecosystem)

- พัฒนาแผนงานมหาวิทยาลัยสีเขียวและห้องเรียนรู้ที่ทันสมัย
- วางแผนหน่วยจัดหารายได้ (Business Units) เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

ประเด็นด้านที่ 4 การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล (Management System)

- พัฒนาบุคลากรโดยการนำระบบตัวชี้วัด TOR รายบุคคล และปรับปรุงแผนการพัฒนาคูณการ
- ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาความสามารถของบุคลากรในระดับชาติและนานาชาติ

3.1.2 ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขในอนาคต

- ควรมีการเพิ่มกลยุทธ์ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายในระดับ ปวส. และ โรงเรียนมัธยมเพื่อกระตุ้นยอดการสมัคร
- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะวิชาชีพและมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- ควรพัฒนาระบบการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมาย

3.1.3 สรุปผลการดำเนินงานและแนวทางพัฒนาตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สามารถสรุปเป็นตารางได้ดังนี้

ประเด็นการพัฒนา	แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	แนวทางพัฒนาในอนาคต
การจัดการศึกษา	ปรับปรุงหลักสูตร CLC	ผ่านมาตรฐาน (3.33)	ปรับปรุงหลักสูตรและเพิ่มกลยุทธ์การรับสมัครนักศึกษา
วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	การวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน	ดีเยี่ยม (5.00)	ส่งเสริมการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเผยแพร่ในระดับนานาชาติ
คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยสีเขียว Smart Classroom	ได้มาตรฐาน (3.75)	วางแผนหน่วยจัดการรายได้เพิ่มขึ้น
การบริหารจัดการ	พัฒนาบุคลากร ความร่วมมือ	ผ่านมาตรฐาน (3.55)	นำระบบ TOR มาใช้ในการประเมินผลและพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)	3.29
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัย ไปให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ	3.76
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)	5.00
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)	4.99
ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)	3.65
สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.88

3.2.1 แนวทางการพัฒนาในอนาคตและข้อเสนอแนะตามแต่ละประเด็นการพัฒนาได้ ดังนี้

1) การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรแบบ Outcome-Based Education (OBE) และ Lifelong Learning

ข้อเสนอแนะ

- ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานความสามารถที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้แรงงาน

2) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

แนวทางการพัฒนา

- สนับสนุนการวิจัยเชิงพื้นที่ (Community Based Research) และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

- ควรเสริมสร้างกลไกการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

3) การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบและการจัดการรายได้จากการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

- ควรสร้างความร่วมมือกับชุมชนในพื้นที่ให้มากขึ้น และพัฒนาหน่วยจัดการรายได้เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มการสร้างมูลค่าให้กับชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่น

4) การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)

แนวทางการพัฒนา

- ยกย่องคุณภาพศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน โดยสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

- ควรเน้นการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และสร้างกิจกรรมที่เชื่อมโยงศิลปะวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

5) การบริหารงานที่ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)

แนวทางการพัฒนา

- ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการเพื่อให้มีธรรมาภิบาล และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร รวมถึงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อเสนอแนะ

- ควรสร้างเสถียรภาพทางการเงิน และปรับปรุงระบบการสื่อสารองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3.2.2 สรุปในรูปแบบตารางตามประเด็นการพัฒนา

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ความเป็นเลิศทางวิชาการ	พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ OBE Lifelong Learning	เพิ่มทักษะศตวรรษที่ 21 ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานแรงงาน
มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ส่งเสริมการวิจัยเชิงพื้นที่ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	สร้างกลไกการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่า	พัฒนาชุมชนต้นแบบ หน่วยจัดการรายได้	สร้างความร่วมมือกับชุมชน พัฒนาหน่วยจัดการรายได้เพิ่มเติม
ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น	ยกระดับศิลปะวัฒนธรรมอีสาน สร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	บูรณาการศิลปะกับการเรียนการสอน สร้างกิจกรรมเชื่อมโยงศิลปะกับเศรษฐกิจ
การบริหารจัดการที่ทันสมัย	ปรับปรุงระบบบริหารจัดการ พัฒนาศักยภาพบุคลากร ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน	สร้างเสถียรภาพทางการเงิน ปรับปรุงระบบการสื่อสารองค์กร

3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นการพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)	3.14
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (CBR Community Based Research)	3.74
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)	4.83
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)	5.00
ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)	3.47
สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.29

3.3.1 แนวทางการพัฒนาในอนาคตและข้อเสนอแนะตามแต่ละประเด็นการพัฒนาได้ ดังนี้

1) การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน และสร้างความร่วมมือเพิ่มเติมกับสถานประกอบการในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มโอกาสการทำงานให้กับนักศึกษา

2) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ (Community Based Research - CBR)

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมการวิจัยเชิงพื้นที่และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

- ควรเพิ่มการสนับสนุนการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และสร้างกลไกที่เชื่อมโยงการวิจัยเข้ากับการแก้ปัญหาของชุมชน

3) การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial)

แนวทางการพัฒนา

- ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบและการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดตั้งหน่วยงานหรือโครงการที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน และควรสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการพัฒนาศักยภาพชุมชน

4) การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture)

แนวทางการพัฒนา

- ยกกระดับคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

- ควรบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอน และส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างการรับรู้และสนับสนุนวัฒนธรรมในชุมชน

5) การบริหารจัดการที่ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)

แนวทางการพัฒนา

- พัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสร้างเสถียรภาพทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารองค์กรและปรับปรุงภาพลักษณ์ใหม่ (Rebranding) เพื่อสร้างความน่าสนใจและยกระดับการสื่อสารในองค์กร

3.3.2 สรุปในรูปแบบตารางตามประเด็นการพัฒนา

ประเด็นการพัฒนา	แนวทางการพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ความเป็นเลิศทางวิชาการ	พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ/ Outcome-Based Education/ ทักษะศตวรรษที่ 21	เสริมหลักสูตรที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน/ เพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการ
มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	วิจัยเชิงพื้นที่/ เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ	เพิ่มการสนับสนุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่า	พัฒนาชุมชนต้นแบบ/ จัดหารายได้จากบริการวิชาการ	เพิ่มหน่วยงานที่มุ่งเน้นสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน/ สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น	ยกระดับคุณภาพศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน/ มูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	บูรณาการศิลปะเข้ากับการเรียนการสอน/ ส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนวัฒนธรรมท้องถิ่น
การบริหารจัดการที่ทันสมัย	พัฒนาทรัพยากรบุคคล/ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี/ เสถียรภาพทางการเงิน	เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กร/ ปรับปรุงภาพลักษณ์ใหม่ (Rebranding)

3.4 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565-2567)

การประเมินผลตัวชี้วัดประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) และประเภทปฏิบัติการ (Operational KPIs) รวมทั้งภาพรวมความสำเร็จของแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ดังนี้

3.4.1 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2565

- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) อยู่ที่ 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับได้มาตรฐาน โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (4.12)
- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทปฏิบัติการ (Performance KPIs) อยู่ที่ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.91) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (4.90) และคณะบริหารศาสตร์ (4.74)

3.4.2 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2566

- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) อยู่ที่ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับได้มาตรฐาน โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (4.02)
- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs) อยู่ที่ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.94)

3.4.3 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2567

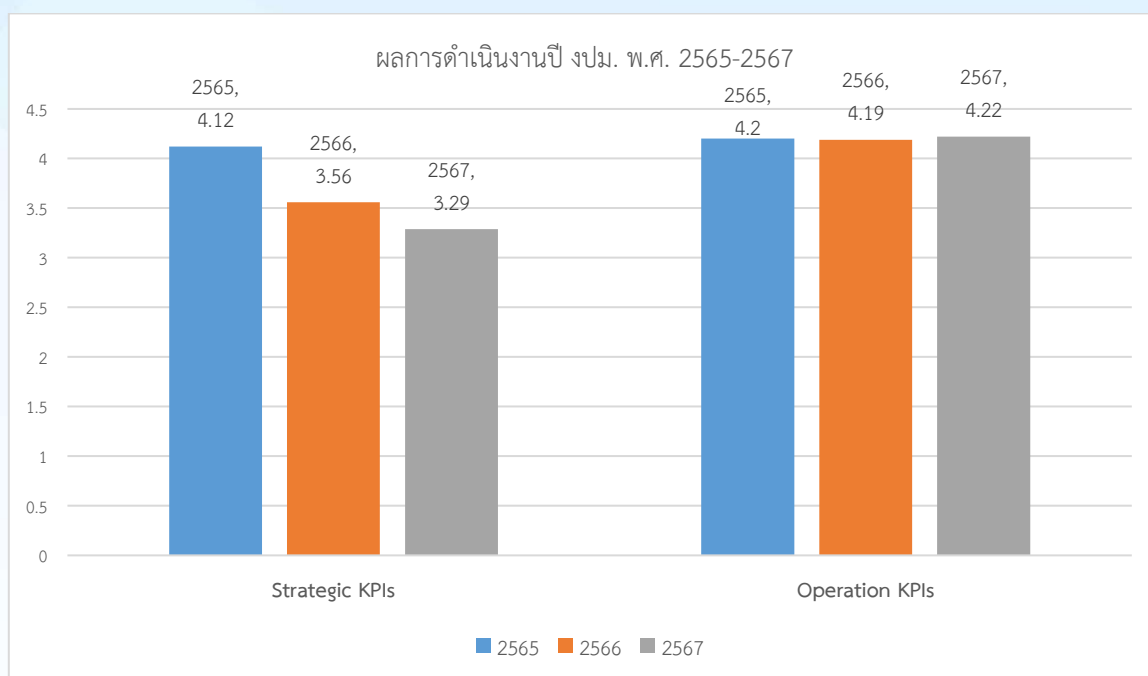
- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) อยู่ที่ 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (2.79)
- ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs) อยู่ที่ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยมีหน่วยงานที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.56)

3.4.4 สรุปแนวโน้มการดำเนินงาน

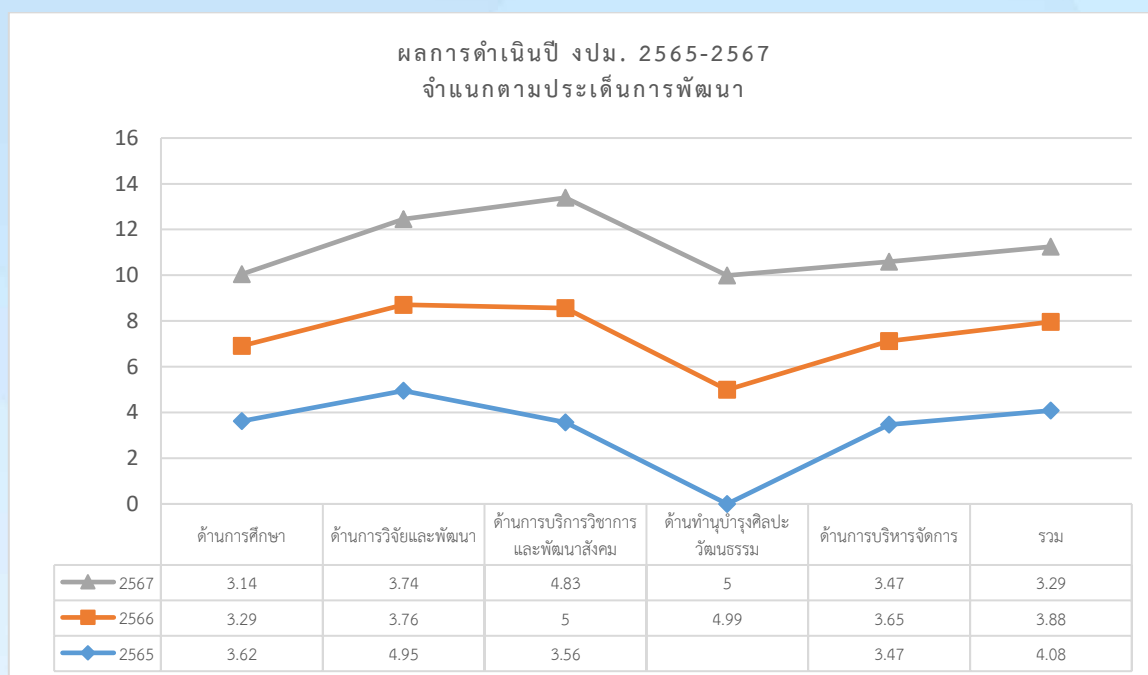
- ปีงบประมาณ 2565-2567 มีการพัฒนาต่อเนื่องในด้านการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการประเมินในระดับดีมาก
- การดำเนินงานประเภทปฏิบัติการ (Operational KPIs) มีแนวโน้มอยู่ในระดับดีถึงดีมากอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) มีแนวโน้มที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในปีงบประมาณ 2567 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยลดลงไปอยู่ในระดับพอใช้

การเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานในแต่ละปีของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในช่วงปีงบประมาณ 2565 - 2567 แสดงการเปลี่ยนแปลงในระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดปฏิบัติการ (Operational KPIs)

- ตัวชี้วัดปฏิบัติการ (Operational KPIs) ยังคงอยู่ในระดับดีตลอดสามปี
- ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) แสดงให้เห็นการลดลงของระดับคะแนนในปีงบประมาณ 2567



ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในช่วงปีงบประมาณ 2565 - 2567



ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในช่วงปีงบประมาณ 2565 - 2567

ประเด็นการพัฒนา/ปีงบประมาณ	2565	2566	2567
ด้านการศึกษา	3.62	3.29	3.14
ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.95	3.76	3.74
ด้านการบริการวิชาการและพัฒนาสังคม	3.56	5.00	4.83
ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	-	4.99	5.00
ด้านการบริหารจัดการ	3.47	3.65	3.47
รวม	4.08	3.88	3.29

3.5 ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการลดลงหรือเพิ่มขึ้นของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดปฏิบัติการ (Operational KPIs) ในช่วงปีงบประมาณ 2565 – 2567

การเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์ที่ลดลงในบางตัวชี้วัดในปีงบประมาณ 2567 อาจมีสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ที่ยังไม่สามารถประเมินผลได้ทันที เช่น การปรับโครงสร้าง การพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการปรับวิธีการบริหารจัดการองค์กร นอกจากนี้ยังมีปัจจัยภายนอกเช่น สภาพเศรษฐกิจ และความต้องการของนักศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการลดลงหรือเพิ่มขึ้นของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) และตัวชี้วัดปฏิบัติการ (Operational KPIs) ในช่วงปีงบประมาณ 2565 – 2567 ดังนี้

1. ปัจจัยเชิงโครงสร้างและการบริหารจัดการ

• การบริหารงานที่ทันสมัย

จากรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่ามหาวิทยาลัยพยายามที่จะพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย รวมถึงการปรับปรุงระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Quality Ecosystem) อย่างไรก็ตาม ความซับซ้อน

ในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและการจัดการองค์การอาจทำให้เกิดผลล่าช้าและส่งผลกระทบต่อคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ในปี พ.ศ. 2567

- **การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)**

ในระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการพลิกโฉม (Reinventing University) โดยใช้กลยุทธ์การพัฒนาท้องถิ่น แต่ความท้าทายในการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานอาจส่งผลให้ระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ลดลงในบางส่วน

2. ผลกระทบจากการพัฒนาการศึกษาและการวิจัย

- **การพัฒนาหลักสูตรและงานวิจัย**

ตัวชี้วัดประเภทเชิงกลยุทธ์เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและมาตรฐานวิชาการ จากการรายงานพบว่าผลงานด้านนี้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2565 และ 2566 แต่ในปี พ.ศ. 2567 ผลลัพธ์กลับมีแนวโน้มลดลง เกิดจากความท้าทายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและความต้องการของตลาดแรงงาน

- **การสนับสนุนการวิจัยและการตีพิมพ์**

ในปี พ.ศ. 2567 มีการรายงานว่าคะแนนการประเมินเกี่ยวกับงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศลดลง ซึ่งอาจเกิดจากการลดลงของการสนับสนุนการวิจัยหรือข้อจำกัดในทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตงานวิจัย

3. ปัจจัยเชิงสังคมและเศรษฐกิจ

- **การรับนักศึกษา**

การรับนักศึกษาใหม่มีอัตราการรับลดลงในช่วงปีงบประมาณ 2566-2567 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนเป้าหมายการรับเชิงยุทธศาสตร์ โดยในปี 2567 มีเพียงร้อยละ 58.85 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ นี่อาจเป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนตัวชี้วัดในด้านการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) เนื่องจากมีความยากลำบากในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษา

- **สภาพเศรษฐกิจและสังคม**

เศรษฐกิจที่ซบเซาอาจทำให้ผู้ประกอบการและนักศึกษามีความยากลำบากในการลงทุนเพื่อการศึกษาซึ่งส่งผลกระทบต่อรับสมัครนักศึกษาใหม่น้อยกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้

4. การประเมินและการจัดการความเสี่ยง

- **กลไกการติดตามและการประเมิน**

การประเมินตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้นมีการประยุกต์เกณฑ์การประเมินของ "Overall Performance Ranking Scale" ซึ่งมีการประเมินอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่คุณภาพ โดยมีการทวนสอบข้อมูลจากคณะทำงาน ทวนสอบข้อมูลจึงทำให้บางข้อมูลไม่ผ่านการประเมิน ส่งผลให้คะแนนในปี 2567 มีการปรับลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565 และ 2566 ที่ใช้เกณฑ์การประเมินแบบเดิม

5. การบริหารความสามารถบุคลากร

- **การพัฒนาความผูกพันของบุคลากร**

จากรายงานพบว่าความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) ลดลง ซึ่งอาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การวิจัย และการบริหารงานที่สำคัญ ทั้งนี้การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญในการยกระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก (4)

กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเชิงนโยบายเพื่อทบทวนและกำหนดทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภายใต้บทบาทของสภามหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิ บาล (Retreat KSU และ

กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นเชิงนโยบายสำหรับ กำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

สรุปประเด็นการเสวนาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามการทบทวนนโยบายและระดมความคิดเห็น
เชิงนโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี

4.1 ประเด็น ด้านการศึกษา

1. หลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงาน/มีงานทำ
 - มุ่งพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล
ดิจิทัล และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถมีงานทำทันทีหลังจบการศึกษา
2. การพัฒนาบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ
 - สนับสนุนการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการในบัณฑิต เช่น การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์
การบริหารจัดการธุรกิจ และการหาโอกาสในตลาด เพื่อให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
3. การเรียนรู้ตลอดชีวิตตอบสนองโลกดิจิทัล (Lifelong Learning / CLC)
 - เน้นการจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเรียนออนไลน์
และการฝึกทักษะใหม่ ๆ ให้ตอบสนองต่อความต้องการในยุคดิจิทัล
4. ความร่วมมือกับสถานประกอบการ / โครงสร้างความร่วมมือพัฒนา Skill นักศึกษา
 - สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้ ฝึกทักษะจริงใน
ที่ทำงาน โดยร่วมมือในการพัฒนาทักษะที่ตลาดต้องการ
5. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร/อาจารย์
 - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะใหม่ ๆ เพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ และสนับสนุน
การพัฒนาอาจารย์ในเชิงวิชาการและการบริหาร
6. พัฒนาพื้นที่ที่ตอบสนองการเรียนรู้ / สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเรียนรู้ (Ecosystem / เครื่องไม้
เครื่องมือ)
 - สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องเรียนอัจฉริยะ เครื่องมือการสอนที่ทันสมัย และ
พื้นที่การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งทางวิชาการและการปฏิบัติ
7. การพัฒนาระบบกระบวนการทำงาน / ขั้นตอนการทำงาน
 - ปรับปรุงกระบวนการทำงานในด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยการทบทวนขั้นตอนการทำงาน การปรึกษา
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งหมด รวมถึงสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ฝึกทักษะ และการพัฒนา
หลักสูตรแบบข้ามศาสตร์ข้ามคณะ

8. การสร้างความผูกพันของนักศึกษา (Student Engagement)
 - ส่งเสริมความผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน
9. เครือข่ายการศึกษากับต่างประเทศ
 - ขยายเครือข่ายการศึกษาและการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศเพื่อเพิ่มโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์
10. การสร้างที่ทำงานที่มีความสุข (Happy Workplace)
 - ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดี มีสวัสดิการที่เหมาะสม ตัดระบบอุปถัมภ์ และสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

4.2 ประเด็น ด้านการวิจัย

1. พัฒนาแผนแม่บทการวิจัยที่เน้นการพัฒนาพื้นที่
 - วางแผนวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาและส่งเสริมการพัฒนาในท้องถิ่น โดยคำนึงถึงบริบทเฉพาะของพื้นที่นั้นๆ
2. สนับสนุนทุนวิจัยเฉพาะที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น
 - จัดหาทุนที่เน้นสนับสนุนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและปัญหาในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มความเป็นไปได้ในการพัฒนาพื้นที่ตามโจทย์ที่ตั้งไว้
3. ประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน
 - รวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากการทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อกำหนดหัวข้อวิจัยที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
4. สร้างผลงานวิจัยที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
 - มุ่งเน้นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในเชิงพื้นที่ เพื่อสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
5. พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อขจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
 - เพิ่มทักษะการวิจัยที่เน้นการสร้างนวัตกรรมและความเป็นไปได้ในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตรหรือลิขสิทธิ์
6. พัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง
 - ส่งเสริมให้นักวิจัยพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้สามารถเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
7. เพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยและความสามารถระดับสากล
 - วางแผนและดำเนินการเพื่อให้ทีมวิจัยมีความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้
8. ส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน
 - ทำงานร่วมกับอุตสาหกรรมในพื้นที่และชุมชนเพื่อสร้างผลงานวิจัยที่ตรงกับความต้องการของทั้งสองฝ่าย

4.3 ประเด็น ด้านการวิชาการ

1. ขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) และ Soft Power เพื่อการพัฒนาใน เชิงพื้นที่
 - มุ่งเน้นการนำทรัพยากรทางวัฒนธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมมาพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ต่างๆ เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจและรายได้ให้กับชุมชน

2. ส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ชุมชน
 - ผลักดันการสร้างผลิตภัณฑ์ที่สะท้อนเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชน องค์กร หรือสถานประกอบการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด
3. ความร่วมมือระหว่างชุมชน วิสาหกิจชุมชน สถานประกอบการ และภาคอุตสาหกรรม
 - ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างชุมชน อุตสาหกรรม และองค์กรต่างๆ เพื่อพัฒนาและสร้างมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ บริการ และนวัตกรรม
4. การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ (Business Units)
 - พัฒนาบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาให้เป็นหน่วยธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้ เช่น การให้คำปรึกษา ฝึกอบรม หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์
5. ฐานข้อมูลชุมชน/เกษตรกร/ปัญหาอุปสรรคของชุมชน
 - จัดทำและบริหารจัดการฐานข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของชุมชน เกษตรกร และปัญหาอุปสรรคในท้องถิ่น เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 ประเด็น ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

1. การเผยแพร่และปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมทางสังคม
 - ส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร ตระหนักถึงคุณธรรมและค่านิยมที่พึงผ่าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก
 - ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมผ่านกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นร่วมกัน เป็นการสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย อีกทางหนึ่ง
3. การเสริมคุณธรรมและจริยธรรมผ่านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
 - ใช้การเรียนรู้และกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาและบุคลากร
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม
 - กระตุ้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเชื่อมโยงและส่งเสริมคุณค่าทางสังคม

4.5 ประเด็น ด้านการบริหารจัดการองค์กร

1. การพัฒนาบุคลากร
 - วิเคราะห์อัตรากำลังและภาระงาน ประเมินจำนวนบุคลากรที่จำเป็นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จัดคนให้ตรงกับงานอย่างเหมาะสม
 - จัดโครงสร้างงาน ปรับโครงสร้างให้ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
 - ส่งเสริมการพัฒนา สนับสนุนการอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในทุกระดับ
2. งบประมาณ
 - เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย มุ่งหาแหล่งรายได้จากภายนอก เช่น การบริการวิชาการ ขายสินค้า จัดตลาดนัด และกิจกรรมเชิงพาณิชย์ เช่น คลองถม
 - ลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค ตรวจสอบค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคที่สูงและหาวิธีลดการใช้ เช่น การประหยัดพลังงาน
 - จัดการงบประมาณ วิเคราะห์รายจ่ายของแต่ละคณะและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เสนอให้ส่วนกลางลดการหักงบจากคณะ/หน่วยงาน เพื่อให้การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ

- ภูสิงห์ รายได้จากภูสิงห์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาการหาแหล่งรายได้อื่นเพิ่มเติม

3. ระบบบริหารจัดการ

- พัฒนาระบบให้ทันสมัย ปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร เช่น ระบบประมวลผลนักศึกษา เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการบริหารจัดการข้อมูล

4. ระบบ Ecosystem

- พัฒนาสภาพแวดล้อม เพิ่มพื้นที่บริการที่ครบวงจร เช่น ห้องเรียน กีฬา และ IT ด้วยการสร้าง Smart Classroom และจุดบริการทำงานร่วมกัน

- โครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น พร้อมพัฒนา ศูนย์ Compact หรือ ศูนย์บริการกลางสำหรับนักศึกษาและบุคลากร

- ระบบไอทีและสารสนเทศ ปรับปรุงระบบ IT ให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการ ในการเรียนการสอนและบริหารจัดการ

5. ภาพลักษณ์องค์กร (Rebranding)

- Rebranding ปรับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยใหม่เพื่อให้เป็นที่รู้จักและน่าสนใจยิ่งขึ้นเพิ่มความร่วมมือในการสร้างภาพลักษณ์ทั้งในระดับองค์กรและต่อสาธารณะ

ภาคผนวก (5)

กิจกรรมที่ 4 การระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดกาฬสินธุ์

5.1 ระดมความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในการระดมความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการได้นำผลการดำเนินงานกลุ่มย่อยในการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอก จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในช่วงปีงบประมาณ 2565–2567 ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มาวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือ TOWS Matrix เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1 และได้วิเคราะห์ Visionary Dictionary แนวคิดเชิงวิสัยทัศน์ นวัตกรรม และการพัฒนาในอนาคต เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์และสร้างแนวคิดที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (TOWS Matrix)

สถานะแวดล้อมภายใน สถานะแวดล้อมภายนอก	S-Strength S1 มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับชุมชนและเครือข่ายความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาหลักสูตรและการทำงาน S2 มีนักวิจัยที่สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งมีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัย และสามารถยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา S3 บุคลากรมีทักษะที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานสามารถทำงานร่วมกับสถานประกอบการและชุมชน รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่และสร้างผลตอบแทนทางสังคม (SROI/ROI) S4 โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้ทุกระดับ พร้อมรองรับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคต และสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	W-Weakness W1 ระบบสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เสถียร ไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย W2 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงขาดการบูรณาการกับอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ W3 บุคลากรสายวิชาการยังขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเรียนรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ W4 ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการจัดสรรทรัพยากรยังไม่คล่องตัว ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าและผลงานวิจัยไม่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ W5 ระบบการบริหารรายได้ของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ขาดกลยุทธ์ในการจัดหารายได้เพิ่มเติม	
	O-Opportunity O1 เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการศึกษา เช่น AI IoT Big Data และ AR/VR สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้ทันสมัย O2 การเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะ (Upskilling & Reskilling) กำลังได้รับการส่งเสริมอย่างกว้างขวาง เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้าสู่ยุคดิจิทัล O3 Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล	SO (กลยุทธ์เชิงรุก - ใช้จุดแข็งให้เกิดประโยชน์จากโอกาสที่มี) 1. บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล (AI IoT Big Data AR/VR) ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย (S1 O1) 2. เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาครัฐ เอกชน และ อุตสาหกรรม เพื่อ พัฒนา Upskilling และ Reskilling ตอบโจทย์ยุคดิจิทัล (S2 O2 O5) 3. ส่งเสริม Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดย เชื่อมโยงทุนทางวัฒนธรรมเข้ากับหลักสูตรและงานวิจัย (S3 O3) WO (กลยุทธ์แก้ไขจุดอ่อน - ใช้โอกาสในการปรับปรุงข้อบกพร่อง) 1. พัฒนาระบบไอทีและแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อเพิ่มเสถียรภาพด้านการเรียนการสอนออนไลน์และการบริหารงาน (W1 O1) 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองตลาดแรงงานและอุตสาหกรรม โดยเชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะตลอดชีวิต (W2 O2 O3) 3. เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทางวิชาการ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่และตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลก (W3 O2 O4)	สรุปเป็นประเด็นการพัฒนา ได้ดังนี้ 1. ประเด็นการพัฒนาที่ 1 : ยกระดับการจัดการศึกษาและคุณภาพการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 2. ประเด็นการพัฒนาที่ 2 : พัฒนางานวิจัยที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสร้างผลกระทบเชิงสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3. ประเด็นการพัฒนาที่ 3 : ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม 4. ประเด็นการพัฒนาที่ 4 : ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย

O4 นโยบายระดับชาติ เช่น BCG Model และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สนับสนุนการพัฒนาการศึกษา นวัตกรรม และการวิจัย ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นโอกาสในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ O5 การใช้ทรัพยากรและเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรม รัฐบาล และหน่วยงานภายนอก ช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยให้เกิดผลกระทบเชิงพาณิชย์มากขึ้น	4. ใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะในอนาคตและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (S4 O4)	4. ปรับโครงสร้างระบบบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนารายได้ขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ (W4 W5 O5)	5. ประเด็นการพัฒนาที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัยมีธรรมาภิบาล และบรรยากาศแห่งการสร้างสรรค์
T-Threats T1 ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐ อาจส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาและการวิจัย ทำให้สถาบันต้องปรับตัวเพื่อจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ T2 ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท อาจเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัลและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา T3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนและช่องว่างทักษะดิจิทัล ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ T4 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว อาจทำให้บุคลากรขาดทักษะที่ทันสมัยและไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับแนวโน้มทางการศึกษาและอุตสาหกรรมได้ทัน T5 ข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินงานและการขยายตัวของสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาหลักสูตรและโครงสร้างพื้นฐาน	ST (กลยุทธ์ป้องกัน - ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากภัยคุกคาม) 1. ปรับกลยุทธ์บริหารงบประมาณและการใช้ทรัพยากร เพื่อลดผลกระทบจากเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐที่ไม่แน่นอน (S2 T1 T5) 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบดิจิทัล และลดข้อจำกัดในพื้นที่ชนบท (S4 T2) 3. ยกระดับบุคลากรและนักศึกษาให้มีทักษะที่ทันสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้เรียน (S3 T3 T4) 4. เสริมสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและข้อบังคับทางกฎหมาย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน (S2 T5)	WT (กลยุทธ์ลดความเสี่ยง - ลดข้อเสียที่อาจส่งผลกระทบต่ออนาคต) 1. ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านไอทีและการจัดการทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพ ลดผลกระทบจากข้อจำกัดของพื้นที่ชนบทและปัจจัยภายนอก (W1 T2) 2. ออกแบบหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและเป็นสากลรองรับพฤติกรรมผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบจากการลดลงของผู้เรียน (W2 T3 T4) 3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัว เพื่อลดความเสี่ยงจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (W3 T4) 4. กระจายแหล่งทุนและพัฒนาโครงการที่สอดคล้องกับกฎหมายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพ (W4 W5 T5)	

มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการภายใต้แนวคิด "การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน" ผ่านการวิจัยและนวัตกรรม การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน และการสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรม และยังคงภาพอนาคต “การก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” ภายใต้ยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ Visionary Dictionary “Vision : มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล”

ความหมาย	Scenario	Impact	KPI Factor
Keyword 1. มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
มหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น โดยใช้ความรู้และงานวิจัยเป็นฐานในการสร้างความยั่งยืน แก้ปัญหา และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	- มหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชนผ่านโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น - มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน และการส่งเสริมความยั่งยืน	- คุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น - เกิดการพัฒนายั่งยืนในระดับท้องถิ่น - ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	- การพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการสำเร็จ (โครงการสำคัญที่ดำเนินการแล้วเป็น Impact ต่อ ชุมชนท้องถิ่น) - ชุมชนที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น - ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น ครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัด
Keyword 2. ฐานความรู้แบบบูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น			
การบูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	- การใช้แนวทางแบบองค์รวมในการแก้ปัญหาท้องถิ่น - งานวิจัยที่มีการบูรณาการความรู้จากหลายศาสตร์ - เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	- การพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ - งานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคม - ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนในการแก้ปัญหา	- การวิจัยที่บูรณาการความรู้จากหลายสาขา - เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำไปใช้จริง - งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
Keyword 3. มหาวิทยาลัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและสังคม			
การผลิตบัณฑิตและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่	- บัณฑิตมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน - หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนและสังคม	- อัตราการได้งานของบัณฑิตในพื้นที่สูงขึ้น - ชุมชนได้รับองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	- อัตราการมีงานทำของบัณฑิตในพื้นที่หรือภูมิภาค - หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

ความหมาย	Scenario	Impact	KPI Factor
Keyword 4. การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากผ่านงานวิจัยและนวัตกรรม			
การนำงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาสนับสนุนการพัฒนาชุมชน โดยเน้นไปที่การสร้างนโยบายสาธารณะและการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน	- งานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน - การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากผ่านงานวิจัยและนวัตกรรม	- ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้นจากองค์ความรู้และเทคโนโลยี - การพัฒนาเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นเติบโตขึ้น	- การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน - การมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ - จำนวนเงินทุนสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนที่ใช้พัฒนาชุมชน
Keyword 5. เป้าหมายระดับชาติและระดับนานาชาติ			
การก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาความรู้และนวัตกรรม	- มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับสูงขึ้นในด้านความยั่งยืนและการพัฒนาชุมชน - เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และพัฒนาอย่างยั่งยืน	- เพิ่มขีดความสามารถของประเทศในระดับนานาชาติ - มีผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ	- อันดับมหาวิทยาลัยใน THE Impact Rankings: SDG1 (เป้าหมายอันดับ 1 ของประเทศไทยภายในปี 2570) - รางวัลหรือการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ - เป็นอันดับ 1 ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่
Keyword 6. การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ระยะกลางและระยะยาว			
การวางแผนเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการ การวิจัย และการพัฒนาสังคม	- แผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่ชัดเจน - มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรและงบประมาณเพียงพอสำหรับการพัฒนา	- มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ - การพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ	- แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่มีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ - แผนงาน/โครงการ Bigrock ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชน

เมื่อคณะทำงานผู้เข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการสรุปการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (TOWS Matrix) และสรุปการวิเคราะห์ Visionary Dictionary ภายในได้ Vision : มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล จึงถอดเป็นภาพอนาคตการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังภาพ

Retreat Vision KSU

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนและ
ยกระดับมาตรฐานสู่สากล////

Goals :

“พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นให้มีความเป็นอยู่ที่ดี อย่างยั่งยืน”

มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการภายใต้แนวคิด "การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน" ผ่านการวิจัย/นวัตกรรม บริการวิชาการ และการพัฒนา
หลักสูตร ที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน และการสร้างผลกระทบที่เป็นรูปธรรม และยังคงภาพอนาคต "การก้าวสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล" ภายใต้ยุทธศาสตร์ "มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น"



ภาพที่ 1.1 กลไกการขับเคลื่อนภาพอนาคตการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล

5.2 รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder)

ในการประชุมระดมความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573) นอกจากการนำเสนอแนวทางและกลยุทธ์เบื้องต้น ยังได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งบุคลากรภาครัฐ ตัวแทนจากภาคเอกชน สมาคมศิษย์เก่า ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยข้อเสนอแนะที่ได้รับได้ถูกนำมาวิเคราะห์และบูรณาการเข้าสู่กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในทุกด้าน ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสามารถตอบสนองต่อความท้าทายและโอกาสของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีดังนี้

(1) การเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษาศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มจำนวนนักศึกษาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นหลักสูตรที่มีความต้องการสูง เช่น การเกษตร เทคโนโลยี และการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ เพื่อดึงดูดนักศึกษาและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย.

(2) การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ มีการเสนอให้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในสายการเกษตรและวิชาชีพอื่นๆ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและประเทศ

(3) การจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา โดยหน่วยงานภายในสามารถเก็บเงินสะสมและนำไปใช้พัฒนาด้านตนเองต่อไปได้ นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาก็เป็นสิ่งสำคัญ

(4) การสร้างเครือข่ายกับชุมชนและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือระหว่างชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสร้างโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการในจังหวัดกาฬสินธุ์ และการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการสร้างมูลค่าเพิ่ม

(5) การพัฒนาศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า เพื่อกระจายข่าวสารและสร้างความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเห็นถึงประโยชน์ของการส่งบุตรหลานมาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(6) การจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือกับชุมชน มหาวิทยาลัยควรตั้งศูนย์ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเกษตรเพื่อแก้ไขปัญหาที่ชุมชนเผชิญอยู่ การปลูกไม้ดอกของชุมชนดงโป ซึ่งต้องการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยในการลดการใช้สารเคมี

ภาคผนวก (6)

กิจกรรมที่ 5 วิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

“การวิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) จัดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนท้องถิ่น และเครือข่ายความร่วมมือ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ต่อเนื้อหา ทิศทาง และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ โดยเน้นการระดมมุมมองที่หลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติของการพัฒนา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากเวทีวิพากษ์นี้ จะถูกนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับปรุงร่างแผนให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงกรอบนโยบายพัฒนาจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนภายใต้ภาพลักษณ์ใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่มุ่งยกระดับบทบาทมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการดำเนินงานสู่ระดับสากล”

สรุปข้อเสนอแนะการพัฒนาระดมความคิดเห็นวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

1. ด้านการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิต

- 1.1 การเพิ่มจำนวนนักศึกษา ตั้งเป้า 8000-9000 คน โดยใช้การตลาดเชิงรุก ยิ่งโฆษณาผ่านโซเชียลมีเดีย สร้างการรับรู้แบรนด์ และแนะแนวการศึกษาที่มีเป้าหมายชัดเจน สื่อสารให้ผู้ปกครองเข้าใจ เช่น อัตราการสอบติดงานราชการ บรรจุครู
- 1.2 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น เชื่อมโยงกับตลาดแรงงาน เช่น โลจิสติกส์ ท่องเที่ยว เกษตรแปรรูป ใช้กรอบยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยสร้างระบบ CLC / Credit Bank เพื่อให้เกษตรกรและผู้ใหญ่ในชุมชนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
- 1.3 บูรณาการกับสถานประกอบการ เปิดหลักสูตรร่วมกับเอกชน หอการค้า สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถทำงานได้จริง
- 1.4 เน้นการพัฒนา Soft skills + Digital Skills เช่น ภาษา การสื่อสาร ดิจิทัล โลจิสติกส์ ความเป็นผู้ประกอบการ
- 1.5 การติดตามและประเมินผลบัณฑิต
 - ควรมีการตรวจสอบและสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เกี่ยวกับสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัย
 - เสนอให้สร้างการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความสำเร็จของบัณฑิตที่จบไป เช่น การทำธุรกิจส่วนตัว หรือการทำงานในภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างการรับรู้และตัวตนของบัณฑิต
- 1.6 การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต
 - เสนอให้บัณฑิตที่จบใหม่มีงานทำภายใน 1 ปี (Hard Skill)
 - นอกเหนือจากความเก่งด้านการทำงาน ควรส่งเสริมให้บัณฑิตเป็น "คนดี" มีคุณธรรม วินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (Soft Skill)
- 1.7 ทิศทางการผลิตบัณฑิต

- แนะนำมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบุคลากรในสายงานที่เป็นที่ต้องการของตลาด ซึ่งมีแนวโน้มเติบโตสูง⁵ ได้แก่

- (1) สายเทคโนโลยี นักพัฒนาซอฟต์แวร์ ผู้เชี่ยวชาญ AI วิศวกรความปลอดภัยทางไซเบอร์ ผู้เชี่ยวชาญ Big Data และนักพัฒนาแอปพลิเคชัน⁶
- (2) สายสุขภาพ พยาบาล ผู้ดูแลผู้สูงอายุ นักกายภาพบำบัด ที่ปรึกษาด้านสุขภาพ และนักโภชนาการ เพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัย⁷
- (3) สายเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เชี่ยวชาญด้าน E-commerce และการขายออนไลน์⁸

2. ด้านการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม

- 2.1 ส่งเสริมงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น งานวิจัยด้านพลังงาน การแปรรูปเกษตร การเพิ่มมูลค่าสินค้า GI
- 2.2 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ร่วมมือกับภาคพลังงาน ภาคเกษตร อบจ. และเอกชน ในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์
- 2.3 ตั้งศูนย์แปรรูป/วิจัยร่วมกับเกษตรกรจังหวัด เพื่อรองรับสินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ เช่น สารสกัดจากมะพร้าว เครื่องสำอางจากสมุนไพร
- 2.4 ส่งเสริมการใช้ AI / IT / Agriculture Map ในการวิเคราะห์ผลผลิต การจัดการการเกษตรที่แม่นยำ
- 2.5 การต่อยอดเชิงพาณิชย์

- เสนอให้มีการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสินค้าเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง เช่น การผลิตเครื่องสำอางจากมะพร้าว
- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในการจัดตั้งโรงงานสกัดในพื้นที่ที่ได้มาตรฐาน เพื่อป้อนวัตถุดิบให้แก่โรงงานแปรรูป เช่น กรณีมะพร้าวน้ำหอมภูสิงห์

3. ด้านการบริการวิชาการ

- ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ชุมชน เช่น การผลิตมะม่วงนอกฤดูคุณภาพ การวิเคราะห์โภชนาการพืชผล
- ตั้งศูนย์บริการวิชาการแปรรูปเกษตร เปิดให้ชุมชน/เอกชนเข้ามาใช้เครื่องมือร่วมกับมหาวิทยาลัย
- จัดคอร์สอบรมสั้น/วิชาชีพ สำหรับเกษตรกร/แรงงาน เช่น เกษตรอินทรีย์ การตลาดดิจิทัล
- ร่วมมือกับแรงงาน/พาณิชย์จังหวัด พัฒนาทักษะอาชีพและส่งนักศึกษาไปฝึกงานหรือฝึกอาชีพ

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์ เช่น หลักสูตรท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การแสดงศิลปะพื้นบ้าน
- สร้างเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยผ่านวัฒนธรรม เช่น ศูนย์วัฒนธรรม อัตลักษณ์บัณฑิตที่มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่น
- ประชาสัมพันธ์ความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น งานศิลปวัฒนธรรมที่มีอัตลักษณ์เฉพาะถิ่น

5. ด้านการบริหารจัดการองค์กร

- ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เปิดให้อาคร/ห้องปฏิบัติการใช้งานร่วมกับชุมชนและเอกชน
- พัฒนาระบบบริหารสมัยใหม่ ยกกระตบการใช้ IT/AI การกระจายอำนาจในการบริหารและงบประมาณ
- จัดกิจกรรมหารายได้ เช่น จัดงานอีเวนท์ให้เข้าพื้นที่ ประชุม สัมมนา
- สร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีภายนอก ตั้งกรรมการร่วม 4 ฝ่าย (รัฐ-เอกชน-ชุมชน-สถานศึกษา)
- กำหนดเป้าหมายชัดเจน เช่น อัตราการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของนายจ้าง Ranking มหาวิทยาลัย
- การสร้างจุดเด่นและแรงดึงดูด โดยเสนอให้สร้างจุดแลนด์มาร์กเพื่อดึงดูดบุคคลภายนอก เช่น การจัดตั้ง "ศูนย์สุขภาพครบวงจร" ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจประกอบด้วยสระว่ายน้ำและบริการอื่นๆ สอดคล้องกับแนวโน้มการเปิดคณะพยาบาล

6. อัตลักษณ์บัณฑิต

- มีการตั้งข้อสังเกตต่ออัตลักษณ์บัณฑิต "อดทน สู้งาน" ว่าอาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบ เช่น การทำงานแลกกับค่าจ้างขั้นต่ำ และอาจเป็นการกดภาพลักษณ์ของบัณฑิต

7. แนวโน้มตลาดแรงงาน

- ให้ข้อมูลอาชีพที่คาดว่าจะลดลงและอาจถูกทดแทนด้วยระบบอัตโนมัติ เช่น พนักงานเก็บเงิน เสมียน บันทึกข้อมูล พนักงานบัญชี และพนักงานธนาคาร เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร เน้นย้ำว่าการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี AI และระบบอัตโนมัติ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานในหลายอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยจึงควรมุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีเป็นหลัก

ตารางสรุปประเด็นการพัฒนาจากการประชุมวิพากษ์แผน

หมวดหมู่	ประเด็นการพัฒนา	ข้อเสนอแนะการพัฒนา
M1	เพิ่มจำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษารวมทะลุ 8000 คน
M2	ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	งบประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media $\geq$ 1 ล้านบาท/ปี
M3	พัฒนาพื้นที่ภูสิงห์	ศูนย์ภูสิงห์มีรูปแบบการบริหารมืออาชีพและเปิดใช้งานเชิงพาณิชย์
M4	จัดตั้งหลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน	มีหลักสูตรใหม่ที่ร่วมพัฒนากับหอการค้า $\geq$ 3 หลักสูตร
M5	การบริการวิชาการด้านเกษตร	ตั้งศูนย์แปรรูปสินค้าเกษตรที่เปิดบริการแก่ชุมชน
M6	ความร่วมมือจังหวัด	มีโครงการบูรณาการร่วมกับสำนักงานจังหวัด $\geq$ 5 โครงการ
M7	การวิจัยที่ใช้ประโยชน์จริง	โครงการวิจัยเชิงพาณิชย์ $\geq$ 10 โครงการ
M8	อัตลักษณ์บัณฑิต	แบบประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตถูกนำไปใช้และวัดผลได้ทุกคณะ
M9	ความร่วมมือกับแรงงาน	มีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับจัดหางาน $\geq$ 5 หลักสูตร
M10	การบรรจุนาน	ร้อยละบัณฑิตมีงานทำ $\geq$ 75% ภายใน 1 ปี

สรุปข้อเสนอเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569–2573)

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
วิสัยทัศน์	วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ 1 ของประเทศภายในปี 2570” - แผนการขับเคลื่อนมีความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจของมหาวิทยาลัยแต่วิสัยทัศน์มีความสอดคล้องกับแผนแล้วหรือไม่/สามารถเป็นไปได้หรือไม่/เหมาะสมแล้วใช่ไหม	วิสัยทัศน์ ใหม่ จาก “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ 1 ของประเทศภายในปี 2570” เป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและยกระดับมาตรฐานสู่สากล” 1. เหตุผลและความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ 1.1 การเพิ่มมิติด้านความยั่งยืนและการเข้าสู่มาตรฐานสากล (1) เพื่อตอบสนองต่อกระแสความสำคัญของ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals SDGs) ในระดับนานาชาติ (2) สอดรับกับการประเมินตามกรอบ THE Impact Rankings 2024 (พ.ศ. 2567) ที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีผลการจัดอันดับที่โดดเด่น ได้แก่ ▪ SDG 1 (ขจัดความยากจน) อันดับ 7 ▪ SDG 4 (การศึกษาที่มีคุณภาพ) อันดับ 11 ▪ SDG 5 (ความเท่าเทียมทางเพศ) อันดับ 7 ▪ SDG 16 (สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง) อันดับ 6 ▪ SDG 17 (หุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) อันดับ 12 ▪ ภาพรวมอยู่ในลำดับ 1001–1500 จากมหาวิทยาลัย 2152 แห่งทั่วโลก (3) การใช้คำว่า “ยกระดับมาตรฐานสู่สากล” สะท้อนการต้อยอดความสำเร้จสู่การยอมรับในระดับนานาชาติ 1.2 การคงไว้ซึ่งจุดยืนด้านความเป็นอันดับ 1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
		- มหาวิทยาลัยยังคงรักษาจุดแข็งและความเป็นผู้นำในบทบาท “มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” - การเพิ่มคำว่า “ยั่งยืน” และ “ยกระดับมาตรฐานสู่สากล” เป็นการขยายกรอบวิสัยทัศน์จากการมุ่งอันดับ 1 ในประเทศ ไปสู่ความยั่งยืนระยะยาวและมาตรฐานสากล - มิติของความยั่งยืนและการเชื่อมโยงสู่สากล เพื่อให้สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนามหาวิทยาลัยในปัจจุบัน เพื่อสะท้อนแนวคิด “ศูนย์กลางเรียนรู้ เชิดชูท้องถิ่น ศาสตร์ศิลป์สร้างสรรค์ มุ่งมั่นยั่งยืน” 1.3 ข้อเสนอแนะหน่วยงานภายใน - หน่วยงานภายใน คณะ/หน่วยงาน เห็นด้วยกับการปรับวิสัยทัศน์ในทิศทางดังกล่าว และพร้อมขับเคลื่อนทั้งองค์การ - ข้อคิดเห็นจาก อธิการบดี และ ประธานสภามหาวิทยาลัย เสนอให้บรรจุคำว่า “ยั่งยืน” 2. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการปรับวิสัยทัศน์ - วิสัยทัศน์ใหม่จะสะท้อนความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยทั้งในมิติของ การเป็นผู้นำด้านการพัฒนาท้องถิ่น และ การยอมรับในระดับสากล - เพิ่มความชัดเจนในทิศทางการดำเนินงานให้ครอบคลุม การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability) ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม - ช่วยสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในฐานะ ศูนย์กลางการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และ มีบทบาทสำคัญในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศและโลก
อัตลักษณ์บัณฑิต	“อดทน สู้งาน เชี่ยวชาญวิชาชีพ” มีการตั้งข้อสังเกตต่ออัตลักษณ์บัณฑิต “อดทน สู้งาน” ว่าอาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบ เช่น การทำงานแลกกับค่าจ้างขั้นต่ำ และอาจเป็นการกดภาพลักษณ์ของบัณฑิต	<u>อัตลักษณ์บัณฑิต มกส ใหม่</u> จาก “อดทน สู้งาน เชี่ยวชาญวิชาชีพ” เป็น “มุ่งมั่น สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ”

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
		1. เหตุผลและความจำเป็นในการปรับเปลี่ยน 1.1 เชื่อมโยงกับตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ - คำว่า “ม่งม่น” และ “สร้างสรรค์” เป็นคำสำคัญที่ปรากฏอยู่ใน พระราชกฤษฎีกาตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และมีความหมายเชิงสัญลักษณ์ที่สะท้อนถึงอุดมการณ์และเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย - การนำคำดังกล่าวมาใช้ในอัตลักษณ์บัณฑิต ช่วยเสริมความสอดคล้องระหว่าง อัตลักษณ์บัณฑิต กับ อัตลักษณ์องค์กร 1.2 ปรับภาพลักษณ์ให้สอดคล้องกับยุคสมัยและความคาดหวังของสังคม - คำว่า “ม่งม่น” แทนที่ “อดทน สู้งาน” เพื่อสะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีเป้าหมายชัดเจน มีแรงขับเคลื่อน และตั้งใจพัฒนาตนเองให้บรรลุความสำเร็จ - คำว่า “สร้างสรรค์” แทนที่แนวคิดการทำงานเชิงรับ ให้สะท้อนถึงความสามารถในการคิดริเริ่ม พัฒนา และสร้างนวัตกรรม ตอบสนองต่อความท้าทายของโลกปัจจุบันและอนาคต 1.3 คงไว้ซึ่งคำว่า “เชี่ยวชาญวิชาชีพ” - เพื่อเน้นย้ำถึงความสามารถเชิงลึกและความชำนาญทางวิชาชีพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ - เป็นการต่อยอดบทบาทของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน 2. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการปรับเปลี่ยน - สร้างความเชื่อมโยงที่ชัดเจนระหว่าง อัตลักษณ์บัณฑิต กับ อัตลักษณ์และค่านิยมของมหาวิทยาลัย - สะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พร้อมเผชิญความท้าทาย มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาชีพได้อย่างเชี่ยวชาญ - เสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในฐานะสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตคุณภาพตรงตามความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสังคมในอนาคต

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
เพิ่มจำนวนนักศึกษาและ การตลาดเชิงรุก	ตั้งเป้านักศึกษารวม 8000–9000 คน โฆษณา Social สร้าง การรับรู้แบรนด์ เน้นแนวที่ชัดเจนต่อผู้ปกครอง	KPI-O6 หลักสูตรเปิดใหม่ KPI-O7 เทียบโอน/Hybrid (รองรับเข้าถึง) KPI-O1 WIL/CWIE (เพิ่มโอกาสมีงานทำหลังจบ)
พัฒนาหลักสูตรสอดคล้อง ท้องถิ่น/ตลาดแรงงาน	หลักสูตรโลจิสติกส์ ท่องเที่ยว เกษตรแปรรูป ใช้กรอบ ยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด CLC/Credit Bank	KPI-O2 หลักสูตรเฉพาะทางตอบโจทย์อุตสาหกรรม KPI-O6 เปิดหลักสูตรใหม่ KPI-O7 เทียบโอน/Hybrid (Lifelong)
บูรณาการกับสถาน ประกอบการ/หอการค้า	เปิดหลักสูตรร่วมเอกชน/หอการค้า ฝึกงาน-สหกิจจริง	KPI-O1 WIL/CWIE KPI-O2 หลักสูตรเฉพาะทาง KPI-O6 เปิดหลักสูตรใหม่
Soft Skills & Digital Skills	ภาษา การสื่อสาร ดิจิทัล โลจิสติกส์ ความเป็นผู้ประกอบการ ปลูกฝังคุณธรรม/วินัย/ความรับผิดชอบ	KPI-O3 ผ่านการทดสอบ Soft Skill KPI-O5 นักศึกษาผู้ประกอบการ
ติดตามและประเมินผลบัณฑิต + สื่อสารความสำเร็จ	สำรวจความเห็นนายจ้าง/หน่วยงานต่อสมรรถนะบัณฑิต ประชาสัมพันธ์ตัวอย่างความสำเร็จบัณฑิต	KPI-O1 WIL/CWIE (เชื่อมการจ้างงาน) KPI-O3 Soft Skill (หลักฐานผลลัพธ์) KPI-O5 ผู้ประกอบการ
ทิศทางผลิตบัณฑิตสายอาชีพ เติบโตสูง	Tech (AI Cyber Big Data Dev/App) สุขภาพ (พยาบาล/ ผู้สูงอายุ/กายภาพ/โภชนาการ) ดิจิทัล (E-commerce)	KPI-O2 หลักสูตรเฉพาะทาง KPI-O6 เปิดหลักสูตรใหม่ KPI-O7 เทียบโอน/Hybrid (Upskill/Reskill)
งานวิจัยใช้ประโยชน์จริง	พลังงาน เกษตรแปรรูป เพิ่มมูลค่า GI ใช้ AI/IT/Agriculture Map	KPI-O8 บทความตีพิมพ์ (ผลผลิตวิชาการ) KPI-O10 โครงการวิจัยเชิงนวัตกรรมสอดคล้อง SDGs KPI-O12 วิจัยร่วมภายนอก
ความร่วมมือวิจัย/ศูนย์ร่วมกับ จังหวัด	ตั้งศูนย์แปรรูป/วิจัยกับเกษตรจังหวัด ร่วมมือพลังงาน/เกษตร/ อบจ./เอกชน	KPI-O12 วิจัยร่วมหน่วยงานภายนอก KPI-O13 นวัตกรรมใช้ประโยชน์ในชุมชน KPI-O14 โครงการได้รับทุนสนับสนุน

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
ต่อยอดเชิงพาณิชย์/โรงงาน สกัด	ผลิตภัณฑ์จากมะพร้าว/สมุนไพร ตั้งโรงงานสกัดมาตรฐานบ่อน โรงงานแปรรูป	KPI-O10 โครงการวิจัยเพื่อสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม (SDGs) KPI-O11 สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร KPI-O15 รายได้บริการวิชาการ (เชิงพาณิชย์)
ถ่ายทอดเทคโนโลยี/บริการ วิชาการ	ผลิตมะม่วงนอกฤดูกาล วิเคราะห์โภชนาการพืช เปิด ศูนย์บริการแปรรูป อบรมลั่น	KPI-O13 ผลงานรับรองใช้ในชุมชน KPI-O15 รายได้ผ่านหน่วยธุรกิจ KPI-O14 ทูสนับสนุนภายนอก
ร่วมมือกับแรงงาน/พาณิชย์ จังหวัด	หลักสูตรระยะสั้นพัฒนาทักษะอาชีพ ฝึกงาน/ฝึกอาชีพ	KPI-O7 เทียบโอน/Hybrid/Short course KPI-O15 รายได้หน่วยธุรกิจ (หากจัดอบรมเชิงพาณิชย์)
ศิลปวัฒนธรรมเชิงสร้างสรรค์ & อัตลักษณ์	หลักสูตรท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม/การแสดงพื้นบ้าน ศูนย์ วัฒนธรรม สื่อสารความโดดเด่น	KPI-O16 การเข้าร่วมกิจกรรมวัฒนธรรม (ผลลัพธ์การขับเคลื่อน)
ใช้ทรัพยากรร่วม/สวัสดิการ/มี ส่วนร่วม 4 ฝ่าย	เปิดใช้พื้นที่/ห้อง Lab ร่วม ตั้งคกก.รัฐ-เอกชน-ชุมชน-สถาบัน	KPI-O17 ความสำเร็จแผนพัฒนาบุคลากร (เชิงระบบร่วมมือ) KPI-O22 บริหารสินทรัพย์/จัดหารายได้ (ใช้พื้นที่ให้เกิดมูลค่า)
ระบบบริหารสมัยใหม่/ดิจิทัล	ยกระดับ IT/AI กระจายอำนาจบริหาร/งบประมาณ	KPI-O19 ความสำเร็จระบบสารสนเทศ KPI-O18 คุณภาพการบริหาร (EdPEx/THE Impact)
จัดกิจกรรมหารายได้/เช่า พื้นที่/อีเวนต์	ให้เช่าพื้นที่ จัดประชุม/สัมมนา/อีเวนต์	KPI-O22 บริหารสินทรัพย์และรายได้ KPI-O15 รายได้บริการวิชาการ (หากเป็นบริการ/คอร์ส)
เป้าหมายชัดเจน (จ้างงาน/พึง พอใจ/Ranking)	ระบุเป้าหมายงานบัณฑิต/พึงพอใจนายจ้าง/Ranking มหาวิทยาลัย	KPI-O1/O2/O3/O5 (กลุ่มบ่อนการมีงานทำ) KPI-O18 คุณภาพการบริหาร (รองรับ Ranking)
แลนด์มาร์ก “ศูนย์สุขภาพ ครบวงจร”	สระว่ายน้ำ/บริการสุขภาพ สอดคล้องแนวโน้มคณะพยาบาล	KPI-O21 ความผูกพันองค์กร (สวัสดิการ/Well-being) KPI-O22 บริหารสินทรัพย์/รายได้ (พื้นที่บริการ)
อัตลักษณ์บัณฑิต (ข้อสังเกต)	“อดทน สู้งาน” อาจให้ภาพลักษณ์ลบ—ควรทบทวนกรอบ นิยาม	KPI-O3 Soft Skill (ปรับ rubrics/ตัวชี้วัดสมรรถนะพฤติกรรมให้สะท้อน คุณค่าเชิงบวก)

หมวดข้อเสนอแนะ (จากเวทีระดมความคิดเห็น)	เนื้อหาข้อเสนอแนะ (สรุปประเด็น)	เชื่อมโยงกับKPI-O /การปรับปรุงแก้ไข
แนวโน้มงานหดตัว/อัตโนมัติทดแทน	แคชเชียร์/เสมียน/บัญชี/ธนาคารลดลง—หลักสูตรควรเน้นเทคโนโลยี	KPI-O2 หลักสูตรเฉพาะทางสอดคล้องอุตสาหกรรม KPI-O6 เปิดหลักสูตรใหม่ KPI-O7 Upskill/Reskill ผ่านเทียบโอน/Hybrid

ภาคผนวก (7)
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - 2573)



คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ ๐ ๓ ๘ ๒ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงจำเป็นต้องทบทวนแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) และถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้ออกสอดคล้องกับยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดีด้านกิจการทั่วไป | รองประธานกรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการบริหาร การบริหารงานพัฒนาบุคลากร งานจัดซื้อจัดจ้าง งานอาคารสถานที่ และงานเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานหลักสูตร นโยบายเชิงรุก เกี่ยวกับหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษา งานวิทยบริการ งานแนะแนวการศึกษา งานสภาวิชาการและงานกลั่นกรองการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานวิจัย งานวิจัยเชิงพื้นที่ งานวิจัยทั่วไป งานบริการวิชาการ งานประชุมวิชาการ งานวารสารวิชาการ และงานจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมมุสลิม | กรรมการ |
| ๑๐. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| ๑๑. คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| ๑๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑๔. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |

/๑๕. คณบดี...

๑๕. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑๘. ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๙. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๐. ผู้แทนภาคประชาสังคมจังหวัดกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๑. นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๒. ผู้แทนภาคอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๓. ประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๔. นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๒๕. รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
๒๖. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบายและให้คำปรึกษาการทบทวนแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) นำไปสู่การยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) แก่คณะกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และกำกับ ติดตามการดำเนินงานของ คณะกรรมการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงานยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘)

๒.๑ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วย

๑. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีงานวิชาการและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีงานกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๔. หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๕. หัวหน้างานทุกงาน	กรรมการ
๖. ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๗. รองคณบดีงานบริหารและวางแผน	กรรมการและเลขานุการ
๘. หัวหน้าสำนักงานคณะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. หัวหน้างานบริหารและวางแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. ผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ คณะบริหารศาสตร์ ประกอบด้วย

๑. คณะบดีคณะบริหารศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีงานวิชาการและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีงานกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีด้านงานบริหารและวางแผน	กรรมการ
๕. หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๖. หัวหน้างานทุกงาน	กรรมการ

/๗. ประธานหลักสูตร...

๑. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีงานวิชาการและวิจัย	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีงานกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ

๕. หัวหน้างานคลัง	กรรมการ
๖. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๗. หัวหน้างานอาคารสถานที่และยานพาหนะ	กรรมการ
๘. หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๙. หัวหน้างานบริหารสินทรัพย์	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานออกแบบวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์และศูนย์ทดสอบทางภาษา	กรรมการ
๑๓. หัวหน้าศูนย์งานทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างานภาคีเครือข่ายและงานศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
๑๗. ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. หัวหน้างานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. หัวหน้างานบริหารงานบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. หัวหน้างานบริการและสวัสดิการนักศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำและทบทวนแผนการพัฒนาระยะ ๕ ปีของหน่วยงาน และทบทวนแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) นำไปสู่การยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)

๓. คณะกรรมการดำเนินงานและยกร่าง แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีด้านกิจการทั่วไป	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการบริหาร การบริหารงานพัฒนาบุคลากร งานจัดซื้อจัดจ้าง งานอาคารสถานที่ และงานเทคโนโลยี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานหลักสูตร นโยบายเชิงรุก เกี่ยวกับหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษา งานวิทยบริการ งานแนะแนวการศึกษา งานสภามหาวิทยาลัย และงานกลั่นกรองการศึกษา	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานวิจัย งานวิจัยเชิงพื้นที่ งานวิจัยทั่วไป งานบริการวิชาการ งานประชุมวิชาการ งานการสื่อสารวิชาการ และงานจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมวิจัย	กรรมการ

/๑๐.ผู้ช่วยอธิการบดี...



~ ๖ ~

๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางอินยกร นรภาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายคารมย์ เรืองไชย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. ว่าที่ร้อยตรีธินิต ภูอินนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นายจักรพันธ์ ภักดีแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายจิระพล ศรีแพงมนต์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาววราภรณ์ สีนุเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายภาณุพงษ์ แสนปากดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานการดำเนินงานและจัดกิจกรรมเพื่อระดมความคิด รับฟังความคิดเห็น/ประชาพิจารณ์
ร่างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) นำไปสู่การยกร่าง แผนการ
พัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)

๒. ประสานและรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาระดับหน่วยงาน และแผนการพัฒนาดังกล่าว ๆ เพื่อจัดทำ
ร่างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไป ด้วยความ
เรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

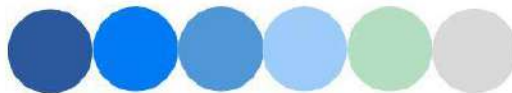


KALASIN UNIVERSITY

ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม

Area-Based and Community

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”



กองนโยบายและแผน

PLAN@KSU.AC.TH



www.plan.ksu.ac.th