



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รายงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

RISK MANAGEMENT RESULTS REPORT

เสนอ
สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2568
วันที่ 17 ธันวาคม 2568



คำนำ

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตราฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานและการปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ. 2562 และในหลักปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อที่ 9 กำหนดให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและเสนอให้หัวหน้างานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อทราบสถานการณ์ดำเนินงานในแต่ละด้านที่ได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงไว้ ตลอดจนเพื่อนำผลการดำเนินงานในครั้งนี้ไปปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป

กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
พฤษภาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	1
1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	1
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
2.1 การดำเนินงานภาพรวม	6
2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	9
ผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปี พ.ศ. 2568.....	45
ผนวก ข ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยง	50

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

เพื่อให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีระบบในการบริหารความเสี่ยง มีกระบวนการดำเนินการที่จะสามารถลดโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 25 และ มาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้ออกประกาศ เรื่องนโยบายการบริหารความเสี่ยง โดยมีข้อความดังนี้

1. ให้การบริหารความเสี่ยงทั่วองค์กร อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
4. ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ
5. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- (2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- (3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- (4) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
- (5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)
- (6) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นกระบวนการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางมาตรการควบคุมหรือแนวทางในการป้องกัน แก้ไข หรือลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากบุคลากรและหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ได้วางระบบบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) ประกอบด้วย

1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) สภาพแวดล้อมภายในองค์กรเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับกรอบการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกิจกรรม การบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง ดังนั้นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จึงหมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ เช่น จริยธรรม วิธีการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารต้องมีการร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ส่งผลให้มีการสร้างจิตสำนึก การตระหนัก รับรู้เรื่องความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนในองค์กร

2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นกระบวนการประเมินระดับความเสี่ยงเพื่อตัดสินว่าความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับใด ยอมรับได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งประกอบด้วย

(1) การระบุความเสี่ยง (Event Identification) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงขององค์กร ว่ามีเหตุการณ์หรืออุปสรรคใดที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และให้ครอบคลุมในทุกประเภทของความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการนำไปบริหารจัดการได้ในบางกรณีควรมีการจัดกลุ่มเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยแบ่งตามประเภทของเหตุการณ์ และรวบรวมเหตุการณ์ทั้งหมดในองค์กรที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานและภายในหน่วยงาน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ และมีข้อมูลที่เพียงพอเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการประเมินความเสี่ยง ซึ่งการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธีซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ตามความเหมาะสม ดังนี้ 1) การระบุความเสี่ยงโดยการระดมสมอง (Brainstorming) เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย 2) การระบุความเสี่ยงโดยข้อมูลในอดีต (Past Data) 3) การระบุความเสี่ยงโดยการใช้รายการตรวจสอบ (Checklist) ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร 4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Error Analysis) 5) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System Analysis) และ 6) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ (What if)

(2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง และ 2) การประเมินความเสี่ยง ซึ่งในกระบวนการแรก **การวิเคราะห์ความเสี่ยง** เป็นการพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากันเพื่อจะได้กำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) ดูได้จากความถี่ของเหตุการณ์มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด อาจจำแนกเป็นระดับต่ำ ปานกลาง สูง หรือร้อยละของโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้ และ ผลกระทบ (Impact) หรือ ความรุนแรง หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นองค์กรจะได้รับผลกระทบมากเพียงใด รุนแรงน้อย ปานกลาง หรือเสียหายมาก ซึ่งสามารถที่จะพิจารณาในด้าน ต้นทุน หรือ งบประมาณ

เวลา ขอบเขต ขั้นตอน คุณภาพ และความสำเร็จ ส่วนกระบวนการที่สอง การประเมินความเสี่ยง นั้นสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณโดยพิจารณาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายนอกและภายในองค์กร โดยการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) จะระบุค่าของความเสียหายเป็นตัวเลข (โดยเฉพาะตัวเงิน) และโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดออกมาในรูปของความน่าจะเป็น (Probability) ซึ่งเป็นรูปตัวเลขเช่นกัน และการประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) จะไม่มีการระบุค่าของความเสียหายออกมาเป็นตัวเลขแต่ระบุออกเป็นระดับความรุนแรงของความเสียหาย และระดับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น

เมื่อพิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใดตามแผนภูมิความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง) จากนั้นนำค่าคะแนนที่ได้ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป

แผนภูมิความเสี่ยง

ผลกระทบ	5	5	10	15	20	25 สูงมาก
	4	4	8	12	16 สูง	20
	3	3	6	9	12	15
	2	2	4	6	8	10
	1	ต่ำ 1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		โอกาสเกิด				

รูปที่ 1 แสดงแผนภูมิความเสี่ยง

ในการจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน โครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงสูงและสูงมากมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์ในการจัดระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน ความเสี่ยง	จัดระดับ ความเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	พื้นที่สี
1-2	ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยง	เหลือง
3-9	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (มีมาตรการติดตาม)	เขียว, ฟ้ำ
10-16	สูง	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	ส้ม
17-25	สูงมาก	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง), ถ่ายโอนความเสี่ยง	แดง

(3) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้วผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และผลของการจัดการเหล่านั้นการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) หลักการตอบสนองความเสี่ยง มี 4 ประการ คือ

ตารางที่ 2 หลักการตอบสนองความเสี่ยง 4 ประการ

การตอบสนองความเสี่ยง	รายละเอียด
1.การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)	การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หยุดดำเนินกิจกรรม การเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการลงหรือเลือกกิจกรรมอื่นที่สามารถยอมรับได้มากกว่า เป็นต้น
2.การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)	การไม่ต้องการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาส หรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก กรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีน้อย ความน่าจะเป็นน้อยหรือเห็นว่ามีต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูง โดยขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้
3.การลดความเสี่ยง (Risk Reduction)หรือควบคุมความเสี่ยง (Risk Control)	การลดโอกาสความน่าจะเป็นเกิดหรือลดความเสียหาย โดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันการปรับปรุงแก้ไข กระบวนการรวมกับกำหนดแผนสำรองในเหตุฉุกเฉิน
4.การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading)	การกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับองค์กรภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หมายถึง นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กร เนื่องจากแต่ละองค์กรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติของเฉพาะองค์กร ดังนั้น กิจกรรมควบคุมจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ 1) การควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก 2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมเพื่อให้ค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว 3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และ 4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น และป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกในอนาคต

4) ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and Communication) สารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นในการบ่งชี้ ประเมินและการจัดการความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กร การสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยเข้าใจและมีข้อมูลความเสี่ยงของโครงการทางเลือกในการลดปัญหาความเสี่ยง ข้อมูลของความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ และทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละโครงการ ซึ่งการติดต่อสื่อสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการสื่อสารข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยการแจ้งหนังสือเวียนแก่คณะ/หน่วยงาน ถือปฏิบัติและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

(5) การติดตาม (Monitoring) การติดตามประเมินผลเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการความเสี่ยงมีคุณภาพและมีความเหมาะสมและการบริหารความเสี่ยงได้นำไปประยุกต์ใช้ในทุกระดับองค์กร และเพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงทั้งหมดที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้รับการรายงานต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2 ลักษณะ คือ **1) คณะ/หน่วยงาน** จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน หรือ 12 เดือน และ **2) ระดับมหาวิทยาลัย** จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากอธิการบดี และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกสิ้นปีงบประมาณ

ส่วนที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 การดำเนินงานภาพรวม

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อขับเคลื่อนงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานภาพรวม ดังนี้

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามคำสั่งที่ 1023/2567 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2567 โดยมีผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ คณะ สถาบัน และสำนัก เป็นคณะกรรมการดำเนินอำนวยการ มีหน้าที่

- (1) อำนวยการในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- (2) กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯ ภาพรวมของหน่วยงานรัฐ
- (3) กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- (4) กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ
- (5) พิจารณา กลั่นกรองแผนบริหารความเสี่ยงฯ ก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

และคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยผู้บริหารของแต่ละส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานด้านความเสี่ยงของหน่วยงาน ซึ่งมีหน้าที่หลักในการ

- (1) วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่จะบรรลุเป้าหมาย
- (2) รวบรวมข้อมูลปัจจัย ประเมินความเสี่ยงและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ
- (3) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ
- (4) ประสานงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯ กับหน่วยงานในสังกัด
- (5) จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

2) การประชุมคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ร่วมกับคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งขึ้น เพื่อจัดทำและทบทวนความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย โดยจัดประชุมเพื่อระดมสมอง ระดมความคิดเห็นจากข้อมูลในอดีต จากรายงานผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา จากการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงตามแบบฟอร์ม และจากการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ผ่านมา

ภายใต้กรอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ครอบคลุม 6 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุมสภา ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติกรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ 70 พรรษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) เพื่อพิจารณาปัจจัยเสี่ยงตามที่หน่วยงานภายในได้ระบุปัจจัยเสี่ยงตามแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาและประเมินผลกระทบและโอกาสของแต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาประเภทความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง – สูงมากสำหรับนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ

3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้พิจารณาประเภทความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง – สูงมาก เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีความเสี่ยงรวมทั้งสิ้น 6 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ 1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) 4. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) 5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) ของมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางสรุปการประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	ด้านจำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนการรับตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	5	5	25 (สูงมาก)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อเงินสะสมมหาวิทยาลัย	1	1	1 (ต่ำ)
3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ	5	2	10 (สูง)

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
4.ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)	ด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร	3	2	6 (ปานกลาง)
5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	ด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	5	5	25 (สูงมาก)
6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ด้านการรับรู้ทัศนคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	2	1	2 (ต่ำ)

สำหรับผลการดำเนินเพื่อลดความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้กำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรมเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงข้างต้น โดยมีผลการดำเนินงานภาพรวมและรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานภาพรวม ของปัจจัยเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

(1) ปัจจัยเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนการรับตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส การประเมินโอกาสได้อาศัยข้อมูลแผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ เทียบกับจำนวนการรับจริงในปีการศึกษา 2568 เป็นฐานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการที่อาจเกิดขึ้นต่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบัน โดยจากข้อมูลพบว่า แผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์กำหนดไว้จำนวน 2,700 คน แต่สามารถรับได้จริงจำนวน 1,466 คน คิดเป็นสัดส่วนการบรรลุแผนเพียง ร้อยละ 54.30 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลต่างระหว่างแผนและผลการรับจริงสะท้อนถึง ความเสี่ยงด้านโอกาสในการดึงดูดนักศึกษา ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น ภาวะการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ภาพลักษณ์หลักสูตรความพร้อมด้านการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ตลอดจนความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ค่าเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นสามารถถือเป็นสัญญาณเตือนให้สถาบันพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ในปีถัดไป เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและลดระดับความเสี่ยงในระยะยาว	1. การประเมินผลกระทบ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลกระทบของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้พิจารณาข้อมูลพื้นฐานด้านจำนวนนักศึกษาคงอยู่และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ประเมินจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ณ จุดคุ้มทุนไว้ที่ 6,000 คน ซึ่งเป็นระดับที่สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายอย่างสมดุล ทั้งนี้ จำนวนดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับแผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 2,700 คน ในปีการศึกษา 2568 เพื่อเป็นฐานสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายจุดคุ้มทุนในระยะกลางและระยะยาว สำหรับการประเมินผลกระทบในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่จริงจำนวน 4,371 คน เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์ โดยผลที่ได้รับสะท้อนให้เห็นถึงการมีนักศึกษาคงอยู่ต่ำกว่าเป้าหมายจุดคุ้มทุนอยู่ประมาณ 1,629 คน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านความสามารถในการรองรับค่าใช้จ่ายเชิงโครงสร้าง เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายด้านอาคารสถานที่ และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายค่าคาดหวังด้านจำนวนนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 25 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นอัตราการเติบโตเชิงยุทธศาสตร์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงินและลดความเสี่ยงจากจำนวนผู้เรียนที่ไม่เพียงพอต่อ

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
แผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา			
คณะ	ปีการศึกษา 2568	แผนค่าคาดหวัง ปีการศึกษา 2568	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	แผนการรับ	405.00	405.00
	รับได้จริง	324.00	175.00
	ร้อยละ	80.00	43.21
คณะบริหารศาสตร์	แผนการรับ	420.00	420.00
	รับได้จริง	336.00	266.00
	ร้อยละ	80.00	63.33
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	แผนการรับ	245.00	245.00
	รับได้จริง	196.00	131.00
	ร้อยละ	80.00	53.47
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	แผนการรับ	620.00	620.00
	รับได้จริง	496.00	168.00
	ร้อยละ	80.00	27.10
คณะศิลปศาสตร์	แผนการรับ	415.00	415.00
	รับได้จริง	332.00	224.00
	ร้อยละ	80.00	53.98
คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการ การศึกษา	แผนการรับ	595.00	595.00
	รับได้จริง	476.00	502.00
	ร้อยละ	80.00	84.37
รวม	แผนการรับ	2,700	2,700

เป้าหมายจุดคุ้มทุน ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของนักศึกษาคงอยู่ยังเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาอัตลักษณ์องค์กร ความเข้มแข็งของหลักสูตร และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. การวิเคราะห์

(1) จำนวนนักศึกษาคงอยู่ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 4,365 คน

ร้อยละ แผน/ผล 79.89 โอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูง

หน่วยงาน	แผน/ผล/ร้อยละ	จำนวน นศ.คงอยู่ ปีการศึกษา 2568
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	814
	ผล นศ.คงอยู่	647.00
	ร้อยละ	79.51
คณะบริหารศาสตร์	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	699
	ผล นศ.คงอยู่	572.00
	ร้อยละ	81.86
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	615
	ผล นศ.คงอยู่	535.00
	ร้อยละ	86.99
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	676
	ผล นศ.คงอยู่	147.00
	ร้อยละ	21.74

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

	รับได้จริง	2,160	1,466
	ร้อยละ	80.00	54.30

2. ผลการวิเคราะห์

ค่าคาดการณ์แนวโน้มจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 มีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 54.30 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูงมากมีค่าคะแนนเท่ากับ 5

3. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	ร้อยละผลต่างแผนการรับเชิงยุทธศาสตร์กับรับได้จริง
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 81 - 90
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 - 80
สูง (4)	ร้อยละ 61 - 70
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 54.30)

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

คณะศิลปศาสตร์	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	788
	ผล นศ.คงอยู่	932.00
	ร้อยละ	118.35
คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	แผน ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่	1,873
	ผล นศ.คงอยู่	1532.00
	ร้อยละ	81.82
รวมแผนค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่		5,464
รวมผลค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่		4,365
ร้อยละ แผน/ผล		79.89

*** ข้อมูล ณ วันที่ 24 ตุลาคม 2568

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ	
ระดับ	ร้อยละผลต่างนักศึกษาคงอยู่ ณ จุดคุ้มทุน กับคงอยู่จริง 2568
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 86 -90
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 81 - 85
สูง (4)	ร้อยละ 76 -80
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 79.89)

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง											
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ									
สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2568 พบว่าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณโอกาสพบค่าคาดการณ์แนวโน้ม ปีการศึกษา 2568 มีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 54.30 แปลผลโอกาสอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณผลกระทบ พบว่า ร้อยละความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ตามแผนการรับ “มีระยะห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 79.89” แปลผลผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงจำนวนการรับนักศึกษาที่ต่ำกว่าแผนการรับ “อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25 ”											
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr> <tr> <th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr> <tr> <td>5</td><td>5</td><td>25</td></tr> </table>			ผลการประเมินความเสี่ยง			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	5	5	25
ผลการประเมินความเสี่ยง											
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ									
5	5	25									

(2) ปัจจัยเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อเงินสะสมมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง											
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส						การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ					
1. การประเมินโอกาส การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากการบริหารงบประมาณรายรับจริง (รายได้) เปรียบเทียบกับรายจ่ายจริงภาพรวมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีรายรับ (รายได้) ที่สามารถจัดเก็บ จำนวน 143,142,257.18 บาท แต่มีรายจ่าย 119,121,559.16 ผลต่างรายรับกับรายจ่าย จำนวน 24,020,698.02 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.78						1. การประเมินผลกระทบ การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลจากเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อเปรียบเทียบเงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัยหรือเงินสะสมคงเหลือของมหาวิทยาลัยนำไปสู่การบริหารจัดการเพื่อแสวงหาแหล่งรายได้เพิ่มในอนาคตซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัย จำนวน 52,253,308.32 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีเงินรายได้สะสมมหาวิทยาลัย จำนวน 71,841,669.42 บาท ผลต่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงินรายได้สะสมเพิ่มขึ้น จำนวน 19,588,361.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.49 ดังนี้					
2. การวิเคราะห์ รายรับจริง เปรียบเทียบกับ รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 24,020,698.02 บาท ร้อยละ ผลต่าง 16.78						2. การวิเคราะห์ รายได้สะสมปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับ รายได้สะสมปี งบประมาณ พ.ศ. 2568					
ลำดับ	หน่วยงาน	รายรับจริง	รายจ่ายจริง	ผลต่าง	ร้อยละผลต่าง	ลำดับ	รายการ	ปี 2567	ปี 2568	ผลต่าง	ร้อยละผลต่าง
1	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10,212,994.00	8,797,746.68	1,415,247.32	13.86	รายรับเงินรายได้สะสม					
2	คณะบริหารศาสตร์	9,029,270.00	8,145,081.74	884,188.26	9.79	1	เงินรายได้สะสมยกมา	56,369,440.35	52,253,308.32	-4,116,132.03	-7.30
3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	10,702,250.00	10,210,289.48	491,960.52	4.60	2	ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	316,059.93	367,992.84	51,932.91	16.43
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9,819,530.00	7,633,041.18	2,186,488.82	22.27	3	เงินสะสมประจำปี	3,300,952.14	16,985,274.54	13,684,322.40	414.56
5	คณะศิลปศาสตร์	10,755,825.00	7,785,446.72	2,970,378.28	27.62	4	รายการปรับปรุงเงินรับฝาก	2,505,000.00	15,384,048.14	12,879,048.14	514.13
6	คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	22,638,000.00	19,547,814.27	3,090,185.73	13.65						
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	700,901.29	1,414,498.52	-713,597.23	-101.81						

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง										
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส						การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ				
8	หอพักสวัสดิการนักศึกษา พื้นที่ในเมือง	4,639,823.81	2,493,220.99	2,146,602.82	46.26	5	ถอนเงินรายได้ร้อยละ10เข้าเงินสะสม	-	703,411.65	703,411.65
9	สำนักงานอธิการบดี	64,643,663.08	53,094,419.58	11,549,243.50	17.87	รวมรายรับ		62,491,452.42	85,694,035.49	23,202,583.07
	- รายรับ/รายจ่ายตาม แผนปฏิบัติงาน	47,293,663.08	39,199,158.41	8,094,504.67	17.12	ค่าใช้จ่ายเงินรายได้สะสม				
	- เบิกเงินสะสม-สมทบค่า สาธารณูปโภค	7,200,000.00	5,382,760.95	1,817,239.05	25.24	1	สมทบค่า สาธารณูปโภค	4,987,210.10	5,382,760.95	395,550.85
	- เบิกเงินสะสม-สมทบงบ ดำเนินงาน	3,300,000.00	2,890,465.72	409,534.28	12.41	2	สมทบงบ ดำเนินงาน	155,040.00	2,847,570.62	2,692,530.62
	- เบิกเงินสะสม-ค่าใช้จ่าย อื่นๆ	6,850,000.00	5,622,034.50	1,227,965.50	17.93	3	สมทบงบบุคลากร	-	0	0.00
รวมรายรับ/รายจ่าย ภาพรวม มหาวิทยาลัย		143,142,257.18	119,121,559.16	24,020,698.02	16.78	4	ค่าใช้จ่ายในการรับ เสด็จ	5,095,894.00	5,622,034.50	526,140.50
3. ผลการวิเคราะห์ ผลต่างร้อยละจากค่าคาดการณ์รายรับจริง เปรียบเทียบกับ รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายรับจริงปี งบประมาณ. 2568 จำนวน 143,142,257.18 บาท รายจ่ายจริงตามแผน ปี งบประมาณ. 2568 จำนวน119,121,559.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.78 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1						รวมรายจ่าย		10,238,144.10	13,852,366.07	3,614,221.97
						เงินรายได้คงเหลือ		52,253,308.32	71,841,669.42	19,588,361.10

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

$$\text{ร้อยละ} = \left[\frac{\text{รายรับจริงปี งบประมาณ. 2568} - \text{รายจ่ายจริงตามแผน ปี งบประมาณ. 2568}}{\text{รายรับจริงปี งบประมาณ. 2568}} \right] \times 100$$

$$\text{ร้อยละ} = \left[\frac{143,142,257.18 - 119,121,559.16}{143,142,257.18} \right] \times 100$$

ร้อยละ = 16.78

4. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	ร้อยละผลต่างของรายรับจริงกับรายจ่ายจริง
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 1.51 (ปีงบประมาณ 2568 ร้อยละ 16.78)
น้อย (2)	ร้อยละ 1.01-1.50
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 0.51-1.00
สูง (4)	ร้อยละ 0.01-0.50
สูงมาก (5)	น้อยกว่าร้อยละ 0

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. ผลการวิเคราะห์

ผลต่างร้อยละระหว่างรายได้สะสมปี งบประมาณ. พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับ รายได้สะสมปี งบประมาณ. พ.ศ. 2568 รายได้สะสมปี งบประมาณ. พ.ศ. 2567 จำนวน 52,253,308.32 บาท รายได้สะสมปี งบประมาณ. พ.ศ. 2568 จำนวน 71,841,669.42 บาท (ซึ่งไม่รวมรายได้จากการบริหารจัดการหอพักศึกษาพื้นที่ในเมือง และไม่รวมเงินสมทบการจัดการศึกษาของหน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 37.49 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

$$\text{ร้อยละ} = \left[\frac{\text{รายได้สะสมปี งบประมาณ. 2567} - \text{รายได้สะสมปี งบประมาณ. 2568}}{\text{รายได้สะสมปี งบประมาณ. 2567}} \right] \times 100$$

$$\text{ร้อยละ} = \left[\frac{52,253,308.32 - 71,841,669.42}{52,253,308.32} \right] \times 100$$

ร้อยละ = 37.49

4. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ	
ระดับ	ร้อยละผลต่างของเงินรายได้สะสมปี งบประมาณ. 2567 กับ ปีงบประมาณ. 2568
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 1.51 (ปีงบประมาณ 2568 ร้อยละ 37.49)
น้อย (2)	ร้อยละ 1.01-1.50
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 0.51-1.00
สูง (4)	ร้อยละ 0.01-0.50
สูงมาก (5)	น้อยกว่าร้อยละ 0

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีแหล่งรายได้จาก ค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ รายได้จากงานวิจัย เมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณโอกาส พบว่า รายรับจริงเปรียบเทียบกับ รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลต่างรายจ่าย โดยมีค่าวิเคราะห์โอกาสความเสี่ยงอยู่ที่ร้อยละ 16.78 แปลผลโอกาสอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 และเมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณผลกระทบ พบว่า รายได้สะสมปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รายได้สะสมปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 52,253,308.32 บาท รายได้สะสมปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 71,841,669.42 บาท รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลต่าง โดยมีค่าวิเคราะห์ผลกระทบเมื่อเกิดความเสี่ยงอยู่ที่ร้อยละ 37.49 แปลผลผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านรายได้ของหน่วยงานลดลง “อยู่ในระดับน้อยมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

ผลการประเมินความเสี่ยง

โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
1	1	1

(3) ปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง						
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ			
1. การประเมินโอกาส ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานทางการเงินและการจัดการพัสดุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ ส่งผลให้เกิด ข้อผิดพลาด ความล่าช้าในการดำเนินงาน ความเสียหายทางการเงิน และการตรวจสอบพบความไม่โปร่งใส ซึ่งอาจกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย			1. การประเมินผลกระทบ การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกเป็นความรุนแรงหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงต่อความถูกต้องของข้อมูลทางการเงินและการเบิกจ่าย ตรวจพบการรายงานยอดคงเหลือการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง รวมถึงการลงจำนวนเงินจัดสรรคลาดเคลื่อนจากงบประมาณที่ได้รับจริง ซึ่งอาจทำให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในการวางแผนและตัดสินใจ อันส่งผลต่อการบริหารงบประมาณและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินของหน่วยงาน ผลกระทบที่เกิดขึ้น • ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลรายงานการเงินและงบประมาณ • ความเสี่ยงต่อการจัดทำคำของบประมาณปีถัดไป • การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณทำได้ไม่ครบถ้วนและขาดประสิทธิภาพ ความเสี่ยงด้านการควบคุมครุภัณฑ์และสินทรัพย์ จากการตรวจสอบพบหลายประเด็น ได้แก่ ครุภัณฑ์ชำรุดไม่แจ้งซ่อม ไม่ระบุเลขครุภัณฑ์ รายการไม่ตรงทะเบียนคุม การจำแนกประเภทครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง รวมถึงการไม่แยกสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ตามระเบียบ ผลกระทบที่เกิดขึ้น • ความเสี่ยงต่อการสูญหายของทรัพย์สิน • การควบคุมทรัพย์สินไม่มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบยาก • ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลทะเบียนคุมส่งผลต่อการจัดซื้อและวางแผนงบประมาณ • ความเสี่ยงต่อการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุภาครัฐ			
2. การวิเคราะห์ จำนวนครั้งจากการดำเนินการทางการเงินและการจัดการพัสดุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่กำหนดโดย หน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ คิดเป็น						
ลำดับ	ข้อตรวจสอบ/ตรวจพบ	เหตุผลที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	วิธีการแก้ไข ข้อตรวจพบ/ข้อตรวจสอบ	สถานะการดำเนินการแก้ไข (แก้ไขแล้ว/อยู่ระหว่างแก้ไข/ยังไม่แก้ไข)		
1	พบว่าเจ้าหน้าที่รายงานยอดคงเหลือการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำเดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568 มีจำนวนเงินไม่ถูกต้อง		1. ตรวจรายงานการเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนและควบคุมผลการดำเนินงาน	ได้ดำเนินการปรับปรุงยอดในรายงานการเบิกจ่ายให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว		

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง																								
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ																				
			2. การรายงานการเบิกจ่ายเงิน ควรสรุปข้อมูลอย่างละเอียดสั้นๆ มีความเชื่อถือได้ และมีความเข้าใจได้ง่าย เพื่อแสดงให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลที่เพียงพอในการวิเคราะห์ขอตั้งงบประมาณรายจ่ายปีถัดไปได้	ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะถูกต้องแล้ว	2. ผลการวิเคราะห์ จากผลการตรวจสอบพบว่าระบบการเงินและพัสดุของหน่วยงานยังมีความเสี่ยงในระดับน้อย โดยเฉพาะด้านความถูกต้องของข้อมูล การควบคุมสินทรัพย์ และการกำกับติดตามงบประมาณ ซึ่งหากไม่ได้รับการแก้ไขอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัยโดยรวม อย่างไรก็ตาม หน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขในหลายประเด็นแล้ว และบางส่วนอยู่ระหว่างติดตามผลหรือปรับปรุง ซึ่งถือเป็นแนวโน้มที่ดีต่อการเสริมสร้างระบบควบคุมภายในให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ																			
2	พบมีการลงจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรไม่ตรงตามงบที่ได้รับสรรจัดประจำปีงบประมาณ 2568 เช่น รายการค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาคืนคณะพื้นฐาน (GE ของคณะอื่น) ส่งผลให้การรายงานการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง		1. ต้องแยกทะเบียนคุมรายการที่ได้รับจัดสรรแยกตามงบประมาณเงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการควบคุมงบประมาณชัดเจน เป็นไปอย่างถูกต้อง 2. ต้องรายงานการเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนและควบคุมผลการดำเนินงาน 3. การสรุปรายงานการเบิกจ่ายเงิน ควรรวบรวม	รอติดตามผลการตรวจสอบ	<table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th><th>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น</th></tr><tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>ความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที</td><td>ระดับที่ 1 ผิดพลาดบางจุด และแก้ไขได้ทันที ก่อนการสรุปรายงาน (ค่าเท่ากับ "1")</td></tr><tr><td>น้อย (2)</td><td>ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก</td><td>ระดับที่ 2 ไม่ถูกต้องในบางรายการ แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจหลัก (ค่าเท่ากับ "2")</td></tr><tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>ส่งผลกระทบต่อหลายหน่วยงาน อาจทำให้ตัวชี้วัดบางรายการไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td>ระดับที่ 3 ส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของรายงานการเงิน (ค่าเท่ากับ "3")</td></tr><tr><td>สูง (4)</td><td>ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายหลัก และการบริหารจัดการองค์กร</td><td>ระดับที่ 4 ส่งผลการวิเคราะห์งบประมาณปีถัดไป หรือ ส่งผลการตรวจสอบ หรืออาจส่งผลทำให้ทรัพย์สินราชการเสียหาย (ค่าเท่ากับ "4")</td></tr><tr><td>สูงมาก (5)</td><td>ส่งผลกระทบรุนแรงและในวงกว้าง ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย และต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู</td><td>ระดับที่ 5 หน่วยงานภายนอก ตรวจสอบพบการทุจริต หรือ สูญเสียงบประมาณจากการดำเนินการเพื่อแก้ไข (ค่าเท่ากับ "5")</td></tr></table>	ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	น้อยมาก (1)	ความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที	ระดับที่ 1 ผิดพลาดบางจุด และแก้ไขได้ทันที ก่อนการสรุปรายงาน (ค่าเท่ากับ "1")	น้อย (2)	ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก	ระดับที่ 2 ไม่ถูกต้องในบางรายการ แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจหลัก (ค่าเท่ากับ "2")	ปานกลาง (3)	ส่งผลกระทบต่อหลายหน่วยงาน อาจทำให้ตัวชี้วัดบางรายการไม่บรรลุเป้าหมาย	ระดับที่ 3 ส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของรายงานการเงิน (ค่าเท่ากับ "3")	สูง (4)	ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายหลัก และการบริหารจัดการองค์กร	ระดับที่ 4 ส่งผลการวิเคราะห์งบประมาณปีถัดไป หรือ ส่งผลการตรวจสอบ หรืออาจส่งผลทำให้ทรัพย์สินราชการเสียหาย (ค่าเท่ากับ "4")	สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบรุนแรงและในวงกว้าง ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย และต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู	ระดับที่ 5 หน่วยงานภายนอก ตรวจสอบพบการทุจริต หรือ สูญเสียงบประมาณจากการดำเนินการเพื่อแก้ไข (ค่าเท่ากับ "5")	
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น																						
น้อยมาก (1)	ความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที	ระดับที่ 1 ผิดพลาดบางจุด และแก้ไขได้ทันที ก่อนการสรุปรายงาน (ค่าเท่ากับ "1")																						
น้อย (2)	ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก	ระดับที่ 2 ไม่ถูกต้องในบางรายการ แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจหลัก (ค่าเท่ากับ "2")																						
ปานกลาง (3)	ส่งผลกระทบต่อหลายหน่วยงาน อาจทำให้ตัวชี้วัดบางรายการไม่บรรลุเป้าหมาย	ระดับที่ 3 ส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของรายงานการเงิน (ค่าเท่ากับ "3")																						
สูง (4)	ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายหลัก และการบริหารจัดการองค์กร	ระดับที่ 4 ส่งผลการวิเคราะห์งบประมาณปีถัดไป หรือ ส่งผลการตรวจสอบ หรืออาจส่งผลทำให้ทรัพย์สินราชการเสียหาย (ค่าเท่ากับ "4")																						
สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบรุนแรงและในวงกว้าง ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย และต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู	ระดับที่ 5 หน่วยงานภายนอก ตรวจสอบพบการทุจริต หรือ สูญเสียงบประมาณจากการดำเนินการเพื่อแก้ไข (ค่าเท่ากับ "5")																						

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
			ข้อมูลการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้ทราบถึงยอดรวมของเงินที่เบิกจ่ายไปแล้ว และยอดคงเหลือ ให้ถูกต้องตามงบที่ได้รับจัดสรรของเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน สำหรับติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงินของคณะบริหารศาสตร์ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ		
3	- จากการตรวจสอบงบประมาณแผ่นดินตามรายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย คณะฯ ไม่มีทะเบียนคุมการใช้จ่ายงบประมาณ จากการสอบทานรายการเบิกจ่ายกับส่วนกลาง (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2568) งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 18,025,200 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 16,065,629 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.13 คงเหลือ 1,959,571 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.87		- ควรจัดให้มีการควบคุมการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายของคณะฯ เพื่อเป็นข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงานและดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ	- คณะมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการเบิก-จ่ายลงในโปรแกรม Excel เรียบร้อยแล้ว	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
4	- จากการตรวจสอบงบรายได้ตามรายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย คณะฯ มีทะเบียนคุมการใช้จ่าย แต่ยังไม่ส่งรายการไม่ครบถ้วนจากการสอบทานรายการเบิกจ่ายกับส่วนกลาง (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2568) พบว่า รายการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 9,547,170 บาท หักเงินสมทบมหาวิทยาลัย 3,215,580 บาท คงเหลืองบประมาณรายจ่าย 6,331,590 บาท มีการเบิกจ่ายแล้ว 2,078,524.82 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.83 คงเหลือ 4,253,065 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.17		- กรณีมีการลงรายการไม่ครบถ้วน ให้รีบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังจากได้รับรายงานผลการตรวจสอบ	- คณะมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการเบิก-จ่ายลงในโปรแกรม Excel เรียบร้อยแล้ว	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
5	- คณะฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาสารสนเทศระบบจัดสรรงบประมาณภายในคณะ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบันทึกควบคุมการเบิกจ่าย และการรายงานผล มีการรายงานการเบิกจ่ายเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดินในระบบสารสนเทศของคณะ ฯ ซึ่งสามารถแยกประเภทการควบคุมการเบิกจ่ายในแต่ละงบ/หมวดเงิน สามารถเรียกดูรายงานการเบิกจ่ายได้อย่างรวดเร็ว แต่ยังไม่มีการกำหนดนโยบายการควบคุมทั่วไปในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ		- ควรกำหนดสิทธิ หรือการมอบอำนาจ เพื่อควบคุมการเข้าถึงสารสนเทศตามประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ด้านสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๓	จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ในส่วนของระบบสารสนเทศระบบจัดสรรงบประมาณภายในคณะอยู่ระหว่างพัฒนาและปรับปรุงระบบให้ครอบคลุมการรับ - จ่าย และการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระหว่างดำเนินการ	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
6	- พบครุภัณฑ์บางรายการชำรุด แต่ยังไม่มีการแจ้งซ่อมแซมหรือดำเนินการตามระเบียบพัสดุอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		1. การรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี ให้รายงานรายละเอียดของครุภัณฑ์ เพื่อให้ทราบว่าพัสดุครุภัณฑ์มีตัวตนอยู่จริงตามทะเบียนคุม มีพัสดุครุภัณฑ์ชำรุด เสื่อมสภาพหรือสูญหาย เพราะเหตุใดหรือพัสดุครุภัณฑ์ใดไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการต่อไป เพื่องานพัสดุฯ ส่วนกลางจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	
	พบครุภัณฑ์บางรายการชำรุด อยู่ระหว่างรอแจ้งหน่วยงาน		2. สำหรับครุภัณฑ์ที่ชำรุดหรือใช้งานไม่ได้ให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการส่งซ่อม หรือหากไม่สามารถซ่อมให้ใช้งานได้อีก หรือหากพัสดุครุภัณฑ์ใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม ให้เจ้าหน้าที่พัสดุเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามระเบียบพัสดุฯ ต่อไป	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
7	- มีบางรายการในทะเบียนคุมมีหมายเลขครุภัณฑ์ แต่ตัวครุภัณฑ์ไม่ได้ลงเลขครุภัณฑ์ (ได้แนะนำให้เขียนเลขครุภัณฑ์ ณ วันที่เข้าตรวจสอบแล้ว)		. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรสำรวจว่ามีครุภัณฑ์ใดที่ไม่มีหมายเลขครุภัณฑ์ ให้ดำเนินการเขียนหมายเลขครุภัณฑ์ให้ถูกต้องตรงตามทะเบียนคุมครุภัณฑ์ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ สะดวกต่อการค้นหาและตรวจสอบ	- ได้ดำเนินการแล้ว	
8	- พบครุภัณฑ์บางรายการเลขในตัวครุภัณฑ์ไม่ตรงกับเลขในทะเบียนคุมครุภัณฑ์				
9	- พบมีการแยกประเภทของครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามหลักการจำแนกประเภทครุภัณฑ์ เช่น เครื่องปรับอากาศ เป็นครุภัณฑ์ประเภทสำนักงาน แต่ในทะเบียนคุมอยู่ในประเภทครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายไม่เป็นที่กำหนดไว้		ควรลงครุภัณฑ์ในทะเบียนคุมให้ตรงตามประเภทครุภัณฑ์ตามหลักการจำแนกประเภทครุภัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ และสามารถเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายได้	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
10	พบครุภัณฑ์บางรายการไม่ระบุ ลักษณะ ยี่ห้อ ที่ชัดเจน		ต้องระบุรายละเอียดครุภัณฑ์ให้ครบถ้วน เพื่อสะดวกต่อการค้นหาหรือตรวจสอบ (ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวพ) 0409.4/ว 129 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2549 เรื่องการลงทะเบียนควบคุมพัสดุของทางราชการ	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	
11	คณะบางคณะ ไม่มีการแยกคุมครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่า 5,000 บาท		ต้องแยกครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ มูลค่าไม่ถึง 5,000 บาท ตามราคาทุน โดยจัดทำทะเบียนคุมแยกจากทะเบียนคุมครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงกว่า 5,000 บาท (ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549)	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
12	คณะบางคน ยังไม่มีการแยกทะเบียนคุมสินทรัพย์ ครุภัณฑ์มูลค่าขั้นต่ำต่ำกว่า 10,000 บาท		กรณีสินทรัพย์ที่มีราคาต่อหน่วยหรือต่อชุดมีมูลค่าต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท และมีอายุการใช้งานของสินทรัพย์นั้น เกินกว่า ๑ ปี ให้รับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในข้อบัญญัติ “ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์” และจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน ไว้เพื่อใช้ในการควบคุมและตรวจสอบ ให้หน่วยงานถือปฏิบัติ สำหรับสินทรัพย์ที่ได้มาใน	- อยู่ระหว่างดำเนินการ	
3. ผลการวิเคราะห์ การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาดมากกว่า 12 ครั้งต่อปี เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5					

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
4. เกณฑ์ประเมินโอกาส		
เกณฑ์ประเมินโอกาส		
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	
น้อยมาก (1)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด น้อยกว่าหรือเท่า 3 เรื่องต่อปี	
น้อย (2)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 4-5 เรื่องต่อปี	
ปานกลาง (3)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 6-7 เรื่องต่อปี	
สูง (4)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 8-9 เรื่องต่อปี	
สูงมาก (5)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด มากกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้งต่อปี (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อผิดพลาด จำนวน 12 เรื่องต่อปี)	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง											
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ									
สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ถึงจำนวนครั้งจากการดำเนินการทางการเงินและการจัดการพัสดุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่กำหนดการประเมินโอกาส การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาดมากกว่า 12 ครั้งต่อปี เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และการประเมินผลกระทบ ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ “อยู่ในระดับสูง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 10											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr> <tr> <th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td><td>2</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>			ผลการประเมินความเสี่ยง			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	5	2	10
ผลการประเมินความเสี่ยง											
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ									
5	2	10									

(4) ปัจจัยเสี่ยงด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
1. การประเมินโอกาส การวิเคราะห์ด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ดังนี้ 2. เหตุความเสี่ยง จำนวนครั้งที่เกิดการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร ดังนี้ วันที่ 27 เมษายน 2568 เว็บไซต์ฐานข้อมูลศูนย์รวม ทรัพยากรการเรียนรู้และคลังความรู้ด้านสิ่งทอพื้นบ้าน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีช่องโหว่ โดยสคริปต์เว็บพนักนอน ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขปิดกั้นการช่องโหว่เรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 28 เมษายน 2568 (สามารถระบุเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง) วันที่ 21 พฤษภาคม 2568 เว็บไซต์ คณะศิลปศาสตร์ โดยมีลักษณะการฝังเว็บพนักนอนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เหตุที่เกิดปลั๊กอินของเทมเพลตมีช่องโหว่ แก้ไขด้วยการปรับปรุง Code และปรับเปลี่ยนให้มีความปลอดภัย ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 22 พฤษภาคม 2568 (สามารถระบุเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง) วันที่ 24 พฤษภาคม 2568 มีจุดอ่อนช่องโหว่เกี่ยวกับการตั้งค่าความปลอดภัยเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าถึงไฟล์ใน <i>Directory Listing</i> ที่ URL: https://th.ksu.ac.th/wp-includes/ เหตุที่เกิดจากปลั๊กอินเว็บไซต์ <i>wordpress</i> มีช่องโหว่และไม่ได้รับการอัปเดต และมัลแวร์สามารถเจาะเข้ามาฝากไฟล์ไม่พึงประสงค์ เป็นเว็บไซต์พนักนอนออนไลน์ การแก้ไขปัญหาทำการอัปเดตปลั๊กอิน <i>wordpress</i> และติดตั้งปลั๊กอินป้องกัน มัลแวร์ และ ลบไฟล์มัลแวร์ ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2568 (สามารถระบุเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง) วันที่ 13 มิถุนายน 2568 เหตุภัยคุกคามไซเบอร์กรณีตรวจพบข้อมูลชื่อผู้ใช้งาน	1. การประเมินผลกระทบ เมื่อเกิดเหตุการณ์จากการคุกคามทางไซเบอร์อาจทำให้องค์กรสูญเสียเงินจำนวนมากในการฟื้นฟูระบบและข้อมูล และอาจทำให้ข้อมูลที่สำคัญหรือข้อมูลส่วนบุคคลถูกขโมยหรือเผยแพร่ ทำให้องค์กรสูญเสียความเชื่อมั่น ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงที่ไม่สามารถป้องกันข้อมูลของส่วนบุคคลหรือระบบสำคัญได้ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ และความน่าเชื่อถือในระยะยาว รวมไปถึงส่งผลเสียด้านการดำเนินงานโดยส่งผลกระทบต่อระบบหลักขององค์กรหยุดทำงาน หรือการดำเนินงานหยุดชะงัก ทำให้องค์กรเสียโอกาสและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และอาจนำไปสู่การถูกปรับหรือต้องรับผิดชอบทางกฎหมาย 2. ผลการวิเคราะห์ ผลกระทบจากการเกิดการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร จำนวน 7 เรื่อง เกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง													
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ												
และรหัสผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เหตุที่เกิดเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ติดมัลแวร์ การแก้ไขประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรติดตั้งแอนติไวรัสและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเปลี่ยนรหัสผ่าน ของชื่อผู้ใช้ที่ใช้งานระบบสารสนเทศ ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2568 (สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง) วันที่ 8 สิงหาคม 2568 ถูกโจมตีด้วยการเปลี่ยนแปลงหน้าเว็บไซต์ (Website Defacement) ที่ URL: http://ac-as.ksu.ac.th/manage/ จากการตรวจสอบพบว่าเป็นเว็บไซต์คณะบริหารศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เหตุเกิดจากระบบมีช่องโหว่ การแก้ไขปัญหาโดยปิดเว็บไซต์ ac-as.ksu.ac ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2568 (สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 12 ชั่วโมง) วันที่ 27 กันยายน 2568 ข้อมูลเว็บไซต์ คณะบริหารศาสตร์ https://as.ksu.ac.th ติดมัลแวร์ โดยเปลี่ยน หน้าเว็บไซต์ เป็นหน้าเว็บพนันออนไลน์ เหตุเกิดจากปลั๊กอินเว็บไซต์ CMS มีช่องโหว่และไม่ได้รับการอัปเดตและมัลแวร์สามารถเจาะเข้ามาฝากไฟล์ไม่พึงประสงค์ เป็นเว็บไซต์พนันออนไลน์ การแก้ไขปัญหา ทำการอัปเดตปลั๊กอิน และติดตั้งปลั๊กอินป้องกัน มัลแวร์ และ ลบไฟล์มัลแวร์ ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 28 กันยายน 2568 (สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง) วันที่ 15 ตุลาคม 2568 ข้อมูลเว็บไซต์ https://sht.ksu.ac.th คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพติดมัลแวร์ โดยเปลี่ยน หน้าเว็บไซต์ เป็นหน้าเว็บพนันออนไลน์ เหตุเกิดจากปลั๊กอินเว็บไซต์ CMS มีช่องโหว่และไม่ได้รับการอัปเดตและมัลแวร์สามารถเจาะเข้ามาฝากไฟล์ไม่พึงประสงค์ เป็นเว็บไซต์พนันออนไลน์ การแก้ไขปัญหา ทำการอัปเดตปลั๊กอิน และติดตั้งปลั๊กอินป้องกัน มัลแวร์ และ ลบไฟล์มัลแวร์ ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2568 (สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้ภายใน 24 ชั่วโมง)	3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ <table> <tr> <th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th></tr> <tr> <td>น้อยมาก (1)</td><td>ระดับ 1 ไม่ส่งผลกระทบหรือส่งผลกระทบน้อย และสามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "1")</td></tr> <tr> <td>น้อย (2)</td><td>ระดับ 2 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "2")</td></tr> <tr> <td>ปานกลาง (3)</td><td>ระดับ 3 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง ทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเท่ากับ "3")</td></tr> <tr> <td>สูง (4)</td><td>ระดับ 4 เกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญ อาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู (ค่าเท่ากับ "4")</td></tr> <tr> <td>สูงมาก (5)</td><td>ระดับ 5 เกิดความเสียหายที่รุนแรง และอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงิน และชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ (ค่าเท่ากับ "5")</td></tr> </table>	ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	น้อยมาก (1)	ระดับ 1 ไม่ส่งผลกระทบหรือส่งผลกระทบน้อย และสามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "1")	น้อย (2)	ระดับ 2 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "2")	ปานกลาง (3)	ระดับ 3 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง ทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเท่ากับ "3")	สูง (4)	ระดับ 4 เกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญ อาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู (ค่าเท่ากับ "4")	สูงมาก (5)	ระดับ 5 เกิดความเสียหายที่รุนแรง และอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงิน และชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ (ค่าเท่ากับ "5")
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน												
น้อยมาก (1)	ระดับ 1 ไม่ส่งผลกระทบหรือส่งผลกระทบน้อย และสามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "1")												
น้อย (2)	ระดับ 2 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้ (ค่าเท่ากับ "2")												
ปานกลาง (3)	ระดับ 3 เกิดความเสียหายระดับปานกลาง ทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเท่ากับ "3")												
สูง (4)	ระดับ 4 เกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญ อาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู (ค่าเท่ากับ "4")												
สูงมาก (5)	ระดับ 5 เกิดความเสียหายที่รุนแรง และอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงิน และชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ (ค่าเท่ากับ "5")												

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
2.ผลการวิเคราะห์ การคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3		
3. เกณฑ์ประเมินโอกาส		
เกณฑ์ประเมินโอกาส		
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	
น้อยมาก (1)	เกิดขึ้นใน 1 ครั้งต่อปี ใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง	
น้อย (2)	เกิดขึ้นใน 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง	
ปานกลาง (3)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง	
สูง (4)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง	
สูงมาก (5)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 48 ชั่วโมง	
สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบที่มีต่อการวิเคราะห์ต่อสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ด้านการประเมินโอกาส การคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผล จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับปานกลาง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบ ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กรเกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผล จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อย” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านปัจจัยเสี่ยงด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร “อยู่ในระดับปานกลาง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 6		
ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
3	2	6

(5) ปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง																																																																
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ																																																													
1. การประเมินโอกาส การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ประจำปีการศึกษา 2566 (ใช้ปีงบประมาณ พ.ศ.2567) เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจเกิดความเสี่ยง เพื่อวัดความก้าวหน้าในการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ในปีการศึกษาถัดไป			1. การประเมินผลกระทบ การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลตามผลการรายงานผลการตรวจประเมิน Feedback Report ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex)																																																													
2. ผลการวิเคราะห์ โดยในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินคุณภาพ 208 คะแนน เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่คะแนน 350 พบว่า มีผลห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 59.43 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5			2. ผลการวิเคราะห์ โดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพองค์กร การบริการทางการศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจากผลการรายงาน Feedback Report สรุปได้ว่า Process OFI • มหาวิทยาลัยมีโอกาสนในการพัฒนากระบวนการที่สำคัญต่าง ๆ ให้มีความเป็นระบบและประสิทธิผลมากขึ้น เช่น - กระบวนการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อให้เกิดความผูกพันหรือสร้างการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่เพื่อส่งเสริมความสำเร็จตามพันธกิจ - กระบวนการที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาพแวดล้อมสร้างเพื่อให้สถาบันประสบผลสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคตเพื่อให้องค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ - กระบวนการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนที่สำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนให้ดีขึ้น - กระบวนการรับฟังของกระบวนการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ให้ได้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อตอบสนองความต้องการให้เหนือความคาดหมายของผู้เรียนและลูกค้า - กระบวนการกำหนดการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่มีความแตกต่างจากคู่แข่งหรือคู่เทียบ ซึ่งอาจนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขัน																																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อ</th><th>คะแนนเต็ม</th><th>% คะแนน</th><th>ผล</th><th>Band</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หมวดที่ 1 การนำองค์กร</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง</td><td>65</td><td>25</td><td>17</td><td>2</td></tr> <tr> <td>1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบสนอง</td><td>50</td><td>30</td><td>15</td><td>3</td></tr> <tr> <td>รวมคะแนนหมวด 1</td><td>115</td><td></td><td>32</td><td></td></tr> <tr> <td>หมวดที่ 2 กลยุทธ์</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2.1 การวิเคราะห์กลยุทธ์</td><td>45</td><td>25</td><td>12</td><td>2</td></tr> <tr> <td>2.2 การวางแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</td><td>45</td><td>25</td><td>12</td><td>2</td></tr> <tr> <td>รวมคะแนนหมวด 2</td><td>90</td><td></td><td>24</td><td></td></tr> <tr> <td>หมวดที่ 3 ลูกค้า</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3.1 ความคาดหวังของลูกค้า</td><td>40</td><td>20</td><td>8</td><td>2</td></tr> <tr> <td>3.2 ความผูกพันของลูกค้า</td><td>45</td><td>20</td><td>9</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>			หัวข้อ	คะแนนเต็ม	% คะแนน	ผล	Band	หมวดที่ 1 การนำองค์กร					1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง	65	25	17	2	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบสนอง	50	30	15	3	รวมคะแนนหมวด 1	115		32		หมวดที่ 2 กลยุทธ์					2.1 การวิเคราะห์กลยุทธ์	45	25	12	2	2.2 การวางแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	12	2	รวมคะแนนหมวด 2	90		24		หมวดที่ 3 ลูกค้า					3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8	2	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9	2		
หัวข้อ	คะแนนเต็ม	% คะแนน	ผล	Band																																																												
หมวดที่ 1 การนำองค์กร																																																																
1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง	65	25	17	2																																																												
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบสนอง	50	30	15	3																																																												
รวมคะแนนหมวด 1	115		32																																																													
หมวดที่ 2 กลยุทธ์																																																																
2.1 การวิเคราะห์กลยุทธ์	45	25	12	2																																																												
2.2 การวางแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	12	2																																																												
รวมคะแนนหมวด 2	90		24																																																													
หมวดที่ 3 ลูกค้า																																																																
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8	2																																																												
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9	2																																																												

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
รวมคะแนนหมวด 3	85		17		- กระบวนการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ - กระบวนการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม - กระบวนการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบันเพื่อสนับสนุนสมรรถนะหลัก ในการบูรณาการองค์ความรู้สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น - กระบวนการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร เพื่อให้การทำงานบรรลุผลที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น - กระบวนการประเมินความผูกพันให้ได้สารสนเทศที่เกื้อหนุนการปฏิบัติงานและรักษาบุคลากรสมรรถนะสูง - กระบวนการออกแบบและปรับปรุง การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อส่งมอบคุณค่าไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินงานให้กระบวนการต่างๆ เหล่านี้ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถทำซ้ำได้ และใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นจริง อาจทำให้เกิดประสิทธิผลตามที่ต้องการอย่างสม่ำเสมอ มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบในหลายกระบวนการ - กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูงและคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม การประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ จะช่วยพัฒนาประสิทธิผลของกระบวนการเหล่านั้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจขององค์กร • การดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ อาจยังไม่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กรหรือสนับสนุนการดำเนินงานของกระบวนการอื่นๆ ในหลายด้าน
หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้					
4.1 การวัด วิเคราะห์ผลลัพธ์บุคลากร	45	20	9	2	
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	25	12	2	
รวมคะแนนหมวด 4	90		21	2	
หมวดที่ 5 บุคลากร					
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	20	8	2	
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	15	7	2	
รวมคะแนนหมวด 5	85		15		
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ					
6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	9	2	
6.2 ประสิทธิภาพกระบวนการปฏิบัติการ	45	20	8	2	
รวมคะแนนหมวด 6	85		17		
รวมคะแนนหมวด 1-6	550		126		
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์					
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการ	120	20	24	2	
7.2 ผลลัพธ์ของลูกค้า	80	15	12	2	
7.3 ผลลัพธ์ของบุคลากร	80	15	12	2	
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ	80	20	16	2	
7.5 ผลลัพธ์การเงิน การตลาด กลยุทธ์	90	20	18	2	
รวมคะแนนหมวด 7	450		82		
คะแนนรวม หมวด 1-6 และหมวด 7	1,000		208		

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
4. เกณฑ์ประเมินโอกาส		- การนำผลการประเมินผู้นำระดับสูงไปใช้เพื่อไปทบทวนในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพของผู้บริหารแต่ละคน และปรับปรุงระบบการนำองค์กร - การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญที่สุดของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เพื่อส่งผลกระทบต่อความสำเร็จอย่างต่อเนื่องของมหาวิทยาลัย - การกำหนดแผนทรัพยากรและแผนด้านบุคลากรที่สำคัญ ที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการ และการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดที่สำคัญ เพื่อให้สามารถติดตาม ปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อให้บรรลุแผนปฏิบัติการและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ - การนำความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มไปใช้ในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการ และการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้าทุกกลุ่ม - การประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรทุกกลุ่มเพื่อตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยสนับสนุนความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามค่านิยม Intention: มุ่งมั่น Process OFI • มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ในหลายด้านที่มีความสำคัญต่อการดำเนินการตามพันธกิจขององค์กร ได้แก่ - ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริการที่สอดคล้องกับความสำเร็จเชิงเปรียบเทียบหรือตอบสนองพันธกิจตามหัวข้อ P.1ก(1) เช่น ผลผลิตกำลังคนและพัฒนาคนที่มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือต่อยอดเชิงพาณิชย์
เกณฑ์ประเมินโอกาส		
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย	
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	
น้อย (2)	ร้อยละ 81-90	
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71-80	
สูง (4)	ร้อยละ 61-70	
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่าร้อยละ 60 (ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 59.43)	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
	- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ผลลัพธ์การปรับปรุงหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลลัพธ์การดำเนินการด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทาน ตามข้อกำหนดเครือข่ายอุปทานของผู้ส่งมอบ - ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ความพึงพอใจต่อความต้องการความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร - ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น อัตราส่วนอาจารย์ตาม FTES สัดส่วนสายวิชาการต่อสายสนับสนุน สัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านสุขภาวะ Incidence ต่างๆ ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาบุคลากร - ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการประเมินผู้ประเมินระดับสูง - ด้านงบประมาณ การเงิน การตลาด การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและด้านนวัตกรรม ในหลายผลลัพธ์ตามที่ระบุไว้ในตารางหัวข้อ 7.5ก(1) และหัวข้อ 4.2ค การมีผลลัพธ์ที่ครบถ้วนดังกล่าวจะช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร • มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับผลการดำเนินการไม่ดี ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ เช่น ร้อยละของนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่างเรียน ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ด้านลูกค้า เช่น ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาการบริหารหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา การศึกษาตลอดชีวิต) ด้านการเงิน ตลาดและกลยุทธ์ เช่น ร้อยละเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน รายได้จากการจัดการศึกษา การวิเคราะห์หาสาเหตุและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องอาจช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุพันธกิจได้

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		
		ส่งผลกระทบวงกว้างและรุนแรงภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลานานในการฟื้นฟูจึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5		
		4. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
		เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
		ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
		น้อยมาก (1)	ผลกระทบเล็กน้อย ไม่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากร หรือปัญหาที่แก้ไขได้ทันที - ไม่กระทบต่อผลลัพธ์ตัวชี้วัด (KPIs)
		น้อย (2)	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานบางส่วนหรือบางกระบวนการ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักภาพรวม	- การให้บริการล่าช้า หรือเกิดความคลาดเคลื่อนในบางกระบวนการ - ความล่าช้าเล็กน้อยในโครงการ
		ปานกลาง (3)	ส่งผลกระทบต่อกระบวนการงานบางส่วน และมีผลต่อการประเมินผลลัพธ์บางตัวชี้วัด (KPIs)	- อัตราการบรรลุตัวชี้วัดลดลง - ตัวชี้วัด (KPIs) สำคัญไม่บรรลุเป้าหมายบางส่วน
		สูง (4)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ชื่อเสียงองค์กร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลง - การประเมินภายนอกต่ำกว่ามาตรฐาน - สูญเสียความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบวงกว้างและรุนแรงภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลานานในการฟื้นฟู	- ข่าวเชิงลบเผยแพร่ในสื่อระดับชาติ - อัตราการลาออกของบุคลากรเพิ่มสูง - จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - มหาวิทยาลัยถูกตรวจสอบหรือดำเนินคดีจากหน่วยงานกำกับดูแล		

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบที่มีต่อปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินคุณภาพ 208 คะแนน เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่คะแนน 350 พบว่า มีผลห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 59.43 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบส่งผลกระทบวงกว้างและรุนแรงภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลานานในการฟื้นฟู จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล “อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25

ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
5	5	25

(6) ปัจจัยเสี่ยงด้านการรับรู้ ทักษะ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง																																
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ																														
1. การประเมินโอกาส การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากการสำรวจการรับรู้ ทักษะและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 2. ผลการวิเคราะห์ ตามผลการรายงานการวิจัย ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 จากการสำรวจการรับรู้ ทักษะและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2568 โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 692 คน เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.35 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อย” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2		1. การประเมินผลกระทบ จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน พบประเด็นสำคัญด้านการพัฒนาสถาบัน ภาพลักษณ์ การบริการ การจัดการพื้นที่ และคุณภาพการศึกษา ซึ่งสามารถจัดกลุ่มประเด็นและประเมินผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดังนี้ 2. ผลการวิเคราะห์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและคณะวิชา สาระสำคัญจากความคิดเห็น • ความต้องการให้เปิดสาขาพยาบาลเพิ่มเติม • ความเห็นไม่ควรขยายสาขาพยาบาล แต่ควรพัฒนาอุปกรณ์และสาขาที่มีอยู่ก่อน • ความเห็นให้พัฒนาคณะหรือสาขาที่จำเป็นต่อท้องถิ่น • ความต้องการให้ย้ายคณะบางคณะ เช่น ครุศาสตร์ มายังพื้นที่เมือง ผลกระทบที่เกิดขึ้น • นักศึกษา: ได้รับการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานและความต้องการของพื้นที่มากขึ้น • บุคลากร: จำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาทักษะให้เหมาะสมกับหลักสูตรใหม่ • ชุมชน: เกิดความร่วมมือทางวิชาการและพัฒนากำลังคนตรงตามความต้องการ • ภาคอุตสาหกรรม: ได้บุคลากรที่มีทักษะตอบโจทย์ความต้องการจริง • หน่วยงานกำกับดูแล: ต้องประเมินความพร้อมของหลักสูตร เปิด-ปิดสาขาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ																														
	<table><tr><th>ลำดับที่</th><th>หน่วยงาน</th><th>คะแนนเฉลี่ย</th></tr><tr><td colspan="2">ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์</td><td>4.22</td></tr><tr><td>1</td><td>เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย</td><td>4.09</td></tr><tr><td>2</td><td>มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ</td><td>4.23</td></tr><tr><td>3</td><td>ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>4.20</td></tr><tr><td>4</td><td>เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td><td>4.35</td></tr><tr><td>5</td><td>มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม</td><td>4.24</td></tr><tr><td colspan="2">ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์</td><td>4.22</td></tr><tr><td>6</td><td>มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับ</td><td>4.22</td></tr><tr><td>7</td><td>มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย</td><td>4.20</td></tr></table>	ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22	1	เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย	4.09	2	มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ	4.23	3	ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.20	4	เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35	5	มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม	4.24	ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22	6	มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับ	4.22	7	มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.20	
ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย																														
ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22																														
1	เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย	4.09																														
2	มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ	4.23																														
3	ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.20																														
4	เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35																														
5	มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม	4.24																														
ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22																														
6	มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับ	4.22																														
7	มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.20																														

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
8	มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลง	4.22	2. ด้านสภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน และความปลอดภัย สาระสำคัญจากความคิดเห็น • ต้องการให้พัฒนาพื้นที่น่านน้ำให้ทัดเทียมพื้นที่ในเมือง • ความต้องการระบบขนส่ง การเดินทาง และแสงสว่างในพื้นที่ • ปัญหาความปลอดภัย เช่น การไม่มีขอบบันไดหรือพื้นสีเดียวกัน • ความต้องการร้านค้า สิ่งอำนวยความสะดวก และพื้นที่กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ผลกระทบที่เกิดขึ้น • นักศึกษา: ความปลอดภัยเพิ่มขึ้น สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ • บุคลากร: สถานที่ทำงานมีคุณภาพและความสะดวกสบายเพิ่มขึ้น • ชุมชน: ส่งเสริมการใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยร่วมกับสาธารณะ • สื่อมวลชน: ภาพลักษณ์ด้านกายภาพของมหาวิทยาลัยถูกนำเสนอในทางบวกมากขึ้น • หน่วยงานกำกับดูแล: ลดข้อสังเกตและความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษา 3. ด้านภาพลักษณ์และการประชาสัมพันธ์องค์กร สาระสำคัญจากความคิดเห็น • ต้องการการประชาสัมพันธ์อย่างเข้มข้น ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ เช่น รถโดยสาร ป้ายโฆษณา ในกรุงเทพฯ • การสื่อสารองค์กรต้องรวดเร็ว เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และมีเนื้อหาทันสมัย • การสร้างภาพลักษณ์ด้วย Soft Power และอัตลักษณ์จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น • นักศึกษา: เพิ่มโอกาสเข้าศึกษาและสร้างความภูมิใจในสถาบัน • บุคลากร: ภาพลักษณ์ดีขึ้นสะท้อนศักยภาพของผู้สอน • ชุมชน: เกิดการรับรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากขึ้น
9	ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.33	
10	หลักสูตรการเรียนการสอนสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้	4.15	
ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.32	
11	อาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.32	
12	บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้และทักษะที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.31	
13	สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานที่หลากหลาย	4.31	
14	สามารถนำองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4.34	
ด้านการบริการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		3.39	
15	ให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว	4.22	
16	มีช่องทางในการให้บริการหลากหลาย สะดวกแก่ผู้รับบริการ	4.27	
17	ได้รับข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามความต้องการ	4.23	
18	มีความสะดวกสบายในการเดินทางติดต่อ/รับบริการ	4.25	
ด้านการบริหารจัดการภาพรวมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.29	
19	มีการดำเนินงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้	4.25	
20	มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี	4.30	
21	มีการส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	4.25	
22	มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง	4.31	
23	มีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.29	
24	มีการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆเป็นที่ประจักษ์	4.31	
รวม	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	4.26	

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

4. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 81 – 90 (ผลการประเมิน ปี พ.ศ. 2568 คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.35)
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80
สูง (4)	ร้อยละ 61 – 70
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

- สื่อมวลชน: เพิ่มความสนใจในการนำเสนอผลงานและข่าวสารของมหาวิทยาลัย
- ภาคอุตสาหกรรม: มองเห็นศักยภาพในการร่วมมือและพัฒนาบุคลากร
- หน่วยงานกำกับดูแล: สอดคล้องกับบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

4. ด้านการให้บริการบุคลากรและนักศึกษา

สาระสำคัญจากความคิดเห็น

- ปัญหาการให้บริการ กยศ. ของบางบุคลากร ไม่สุภาพ ให้ข้อมูลไม่ชัดเจน และใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม
- ต้องการให้บริการนักศึกษามีความรวดเร็วและเป็นมืออาชีพ
- ข้อเสนอให้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพผู้สอนประจำปี
- ต้องการให้พัฒนากิจกรรม และชุมนุมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ผลกระทบที่เกิดขึ้น

- นักศึกษา: คุณภาพชีวิตในการเรียนดีขึ้น ลดความเครียดและอุปสรรคในการติดต่อราชการ
- บุคลากร: จำเป็นต้องพัฒนาทักษะงานบริการและการสื่อสาร
- ชุมชน: เกิดความเชื่อมั่นต่อการดูแลนักศึกษา
- สื่อมวลชน: ลดความเสี่ยงต่อข่าวเชิงลบเกี่ยวกับการบริการ
- หน่วยงานกำกับดูแล: สะท้อนการปฏิบัติตามมาตรฐานการดูแลนักศึกษา

5. ด้านการเสริมสร้างผลลัพธ์ทางวิชาการและศักยภาพผู้เรียน

สาระสำคัญจากความคิดเห็น

- ความต้องการให้ส่งเสริมนักกีฬา นักกิจกรรม และการเรียนรู้ในห้องเรียน
- การพัฒนาอาจารย์ให้ทันสมัยและยกระดับศักยภาพ
- ส่งเสริมบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ
	ผลกระทบที่เกิดขึ้น • นักศึกษา: เติบโตทั้งทางวิชาการ ทักษะอาชีพ และกิจกรรม • บุคลากร: เพิ่มโอกาสพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ • ชุมชน: ได้ประโยชน์จากองค์ความรู้และบริการวิชาการ • ภาคอุตสาหกรรม: ได้บุคลากรที่มีความสามารถและมีประสบการณ์ปฏิบัติงานจริง • หน่วยงานกำกับดูแล: มหาวิทยาลัยสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 6. ด้านการพัฒนาภาพลักษณ์ทางกายภาพและภูมิทัศน์ สาระสำคัญจากความคิดเห็น • สถานที่สะอาด เหมาะกับการอบรม แต่ต้องปรับปรุงป้าย แสงสว่าง ถนน และภูมิทัศน์ • มหาวิทยาลัยมีความ “เจียบเหงา” ต้องเพิ่มกิจกรรม ร้านค้า และความคึกคัก ผลกระทบที่เกิดขึ้น • นักศึกษาและบุคลากร: เกิดความพึงพอใจและความผูกพันต่อพื้นที่ • ชุมชน: ส่งผลให้พื้นที่มหาวิทยาลัยกลายเป็นพื้นที่สาธารณะเชิงสร้างสรรค์ • สื่อมวลชน: ภาพลักษณ์พัฒนาเชิงบวกเผยแพร่ได้ง่ายขึ้น จากข้อมูลความคิดเห็นทั้งหมดพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีมุมมองเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัยในหลายประเด็น แต่ยังคาดหวังให้มีการพัฒนาในเรื่องสำคัญ ได้แก่ • ความทันสมัยของหลักสูตรและคุณภาพการสอน • การบริการที่เป็นมืออาชีพ • การประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์ที่แข็งแกร่ง • สภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานที่ปลอดภัยและทันสมัย • การมีส่วนร่วมของชุมชนและกิจกรรมที่สร้างความมีชีวิตชีวา

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
		ซึ่งมีผลกระทบเชิงบวกต่อภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย หากได้รับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรมมีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง) จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อยมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 4. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ	
		เกณฑ์ประเมินผลกระทบ	
		ระดับ	เกณฑ์ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
		น้อยมาก (1)	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง) - ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากรหรือชุมชน ที่สามารถแก้ไขได้ง่าย - การวิพากษ์วิจารณ์บนโซเชียลมีเดียในวงจำกัด - การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
		น้อย (2)	มีผลกระทบน้อยต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากร แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย - นักศึกษาหรือบุคลากรบางกลุ่มไม่พึงพอใจใน การบริหารจัดการไม่ดี - การให้บริการล่าช้า หรือขาดประสิทธิภาพในบางหน่วยงาน - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ทำให้บางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง
		ปานกลาง (3)	มีผลกระทบปานกลางต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการและการบริการไม่ดี - การให้ข้อมูลคาดเคลื่อนทำให้เกิดการเข้าใจผิด

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	
			- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมไม่ทั่วถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น
	สูง (4)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความเชื่อมั่น ความน่าสนใจในมหาวิทยาลัย ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชื่อเสียงมหาวิทยาลัย อาจส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย หรืออัตราการสมัครเข้าศึกษาลดลง	- อัตราการสมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม - การให้ข่าวสารหรือการสื่อสารองค์กรยังจำกัดอยู่ในบางช่องทาง ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยไม่เป็นเป้าหมาย - ปัญหาด้านการสื่อสารภายในที่ส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของบุคลากร
	สูงมาก (5)	มีผลกระทบร้ายแรงต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือลดลง และอาจต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู	- ข่าวฉาวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่แพร่กระจายในระดับประเทศหรือระดับสากล - มหาวิทยาลัยถูกสอบสวนหรือได้รับบทลงโทษจากหน่วยงานรัฐ - การลาออกของคณาจารย์หรือผู้บริหารระดับสูงเนื่องจากความไม่พอใจ - จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างมาก ทำให้เสียโอกาสทางวิชาการ

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง											
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ									
สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบปัจจัยเสี่ยงด้านการรับรู้ ทักษะคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามผลการรายงานการวิจัย ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 จากการสำรวจการรับรู้ ทักษะคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆ ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2568 โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 692 คน เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจเกิดความเสี่ยง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.35 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อย” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบ ไม่มีเหตุการณ์เชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง) จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อยมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการรับรู้ ทักษะคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ “อยู่ในระดับต่ำ” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2											
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr> <tr> <th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> </tbody> </table>			ผลการประเมินความเสี่ยง			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	2	1	2
ผลการประเมินความเสี่ยง											
โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ									
2	1	2									

ภาคผนวก

ผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ ๑๐๒๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๘๖๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงยกเลิคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๘๖๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ประธานกรรมการ
(๒) รองอธิการบดี ด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร	รองประธานกรรมการ
(๓) รองอธิการบดี	กรรมการ
(๔) ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
(๕) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๖) คณบดีคณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๗) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๘) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๙) คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๑๐) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๑) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๑๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๓) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๑๔) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
(๑๕) นางอินกร นรภาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๖) นายक्रमย์ เรืองไชย	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๗) นายจักรพันธ์ รักดีแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๘) ว่าที่ร้อยตรีธินิด ภูอินนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๙) นายจีระพล ศรีแพงมนต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๐) นางสาววราภรณ์ สินธุเดช	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๑) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

/มีหน้าที่...

~ ๒ ~

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. อำนาจการในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๒. กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
๓. กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
๔. กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
๕. พิจารณา กลั่นกรอง แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในก่อนนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	ประธานกรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๔) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๕) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๖) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๗) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๘) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๙) รองคณบดี ด้านงานบริหารและวางแผน คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๐) รองผู้อำนวยการ ด้านงานบริหารและวางแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๑๑) รองผู้อำนวยการ ด้านงานบริหารและวางแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุพงษ์ หานกระโทก ผู้ช่วยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๑๓) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๑๕) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ

/(๑๖) ปฏิบัติหน้าที่...

~ ๓ ~

(๑๖) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๑๘) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๙) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๒๐) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๒๑) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
(๒๒) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๒๓) นางสาวพัชรีพร ใจเอื้อ	กรรมการ
(๒๔) นางสาวอรธดา โนนคำ	กรรมการ
(๒๕) นายแสงสุริย์ นันททรัพย์	กรรมการ
(๒๖) นางสาวนุชจรินทร์ พรหมสมบัติ	กรรมการ
(๒๗) นางจินตนา นาคาแสง	กรรมการ
(๒๘) นางสาวพรนภา หมั่นเรียน	กรรมการ
(๒๙) นายอรรถเดช อิมพัฒน์	กรรมการ
(๓๐) นางสาวศรีอุบล ทองคำ	กรรมการ
(๓๑) นางกนกวรรณ ศรีเพชร	กรรมการ
(๓๒) นางสาวศรดา หนูโยธา	กรรมการ
(๓๓) นายนิศย์ นามวงษ์	กรรมการ
(๓๔) ว่าที่ร้อยตรีเกษมสัน บุปผาเดช	กรรมการ
(๓๕) นางสาวนภัทรธิดา พรมดีราช	กรรมการ
(๓๖) นางสุธาสินี สุรินทร์	กรรมการ
(๓๗) นางสมทรัพย์ มาตย์วิเศษ	กรรมการ
(๓๘) นายศาสตรา มุณีวิไล	กรรมการ
(๓๙) นางสุภัทรี โคตรพัฒน์	กรรมการ
(๔๐) นางสาวสุภาณี ศรีอุทธา	กรรมการ
(๔๑) นายเกษมศักดิ์ ทองตัน	กรรมการ
(๔๒) นางสาวสุมาลา นันบุญ	กรรมการ
(๔๓) ว่าที่ร้อยตรีหญิงวรรณัทธ์ ศรีสูงเนิน	กรรมการ
(๔๔) นายสนามชัย บริบูรณ์	กรรมการ
(๔๕) นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงษ์	กรรมการ
(๔๖) นางบุญเลิศ อิมสำอางค์	กรรมการ
(๔๗) นายสว้างวงศ์ หมายเทียมกลาง	กรรมการ

/(๔๘) นางสาวสุภาภรณ์...

~ ๔ ~

(๔๘) นางสาวสุภาภรณ์ ภูจิตทอง	กรรมการ
(๔๙) นางสาวกาญจนา สุภีร์คำ	กรรมการ
(๕๐) นางสาวชนิษฐา ภาระนาถ	กรรมการ
(๕๑) นางสาวัญญา ศรีพุทธรัตน์	กรรมการ
(๕๒) นางอินยกร นรภาร	กรรมการและเลขานุการ
(๕๓) นายศารมย์ เรืองไชย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๔) นายจักรพันธ์ รักดีแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๕) ว่าที่ร้อยตรีณิชา ภูอินนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๖) นายจิระพล ศรีแพงนาค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๗) นางสาววรรณสินธุ์ สุขเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๘) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่จะบรรลุเป้าหมาย
๒. รวบรวมข้อมูลปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
๓. ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการรวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๔. ประสานงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัด
๕. จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่อ คณะกรรมการอำนวยการ อธิการบดี สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

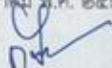
๓. คณะกรรมการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

(๑) นางสาวสิริกร ประสมทอง	ประธานกรรมการ
(๒) นางสาวเพชรรัตน์ คำสียงค์	กรรมการ
(๓) นางสาวนภาพร กั้วพงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำรายงานผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่อ อธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๒. สอบทานและประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวีวิทย์ เพชรจุล)
 ศึกษาราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ข ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง



ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตามที่ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตลอดจนเพื่อให้มีกระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีดังนี้

- (๑) ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
- (๒) สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน และให้มีการติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- (๓) ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการภายในจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงโดยครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญในทุกพันธกิจ และให้อีกเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามปกติ
- (๔) เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง และปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- (๕) ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ ๔ การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครอบคลุมมิติ ดังนี้

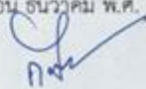
- (๑) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- (๒) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- (๓) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- (๔) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
- (๕) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)
- (๖) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

/จึงประกาศให้ทราบ...

~ ๒ ~

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัรวินธุ์ เพชรจุล)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กองนโยบายและแผน
PLAN@KSU.AC.TH

088-570-0535

