



KALASIN UNIVERSITY

2026

แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2569



อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสภามหาวิทยาลัย

ผ่านความเห็นชอบ
สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2568
วันที่ 17 ธันวาคม 2568

**Risk Management and
Internal Control Plan**

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 62 บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืน โดยกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรอบการดำเนินการทางการเงินการคลัง งบประมาณ วินัยรายได้ รายจ่าย ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การบริหารทรัพย์สิน เงินคงคลังและการบริหารหนี้สาธารณะ กอปรกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งในมาตรฐานข้อที่ 2.6 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้ง และต้องมีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และหลักเกณฑ์ปฏิบัติข้อที่ 6 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุที่จะเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

กองนโยบายและแผน

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและพัฒนากาแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	1
1.2 โครงสร้างส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	2
1.3 รายนามกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.....	3
1.4 รายนามผู้บริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	4
1.5 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิต	5
1.6 ประเด็นการพัฒนากาแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573).....	6
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	7
2.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง	7
2.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	7
2.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	9
บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2569	18
3.1 การระบุความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง.....	19
3.2 สรุปการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง.....	71
ภาคผนวก ก ปฏิทินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ..	67
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	68
ภาคผนวก ค ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยง	74

บทสรุปผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชีการรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้งานของรัฐบาลให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้อุปปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลักษณ์ เรื่อง นโยบายและการจัดการบริหารความเสี่ยง ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย มีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นั้น

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้สอดคล้องตามนโยบายบริหารความเสี่ยงและจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และดำเนินการโดยอิงกับมาตรฐาน COSO ERM 2017 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลของระบบการจัดการความเสี่ยงโดยกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประกอบด้วย

- 1) การกำกับดูแลที่ดีและวัฒนธรรมองค์กร (Governance & Culture)
 - 2) การกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ (Strategy & Objective Setting)
 - 3) การวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงและกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยง (Performance)
 - 4) ทบทวน และปรับปรุง (Review & Revision)
 - 5) สารสนเทศ การสื่อสารและการรายงานผล (Information, Communication and Reporting)
- จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการประเมินและข้อคิดเห็นเสนอแนะในด้านต่าง ๆ แล้วพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังมีปัจจัยเสี่ยงต้องควบคุม และยังไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อประเมินปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้นำปัจจัยเสี่ยงจากการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงไปจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อไป

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและพัฒนากาแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตามพระราชบัญญัติวินัยการการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดและพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 บัญญัติให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ประกอบกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายและการจัดการบริหารความเสี่ยง ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย มีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อพันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน อาจารย์ นักวิจัยผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสีย สังคมและประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

1.1.1 การบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ เป็นการดำเนินการตามรูปแบบหลักบริหารความเสี่ยงที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) กำหนดอันเนื่องมาจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยให้ส่วนราชการดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 มีวัตถุประสงค์หลักดันให้หน่วยงานราชการเน้นความสำคัญสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และให้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ไปในทิศทางเดียวกันโดยต้องดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามหาวิทยาลัย จะสามารถดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ได้

1.1.2 การตรวจสอบภายใน เป็นกิจกรรมการให้หลักประกันอย่างเที่ยงธรรมและการให้คำปรึกษาอย่างเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กรให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในช่วยให้องค์กรบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมการ กำกับ ดูแล อย่างเป็นระบบและเป็นระเบียบ เครื่องครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการการเงินการคลังของรัฐ และจัดระบบภาษี ให้เกิดความเป็นธรรมแก่สังคม กฎหมายว่าด้วยวินัยการการเงินการคลังของรัฐอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรอบการดำเนินการทางการเงินการคลังและงบประมาณของรัฐ การกำหนดวินัยทางการเงินการคลังด้านรายได้และรายจ่ายทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การบริหารทรัพย์สินของรัฐและเงินคงคลัง และการบริหารหนี้สาธารณะพระราชบัญญัติวินัยการการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มี

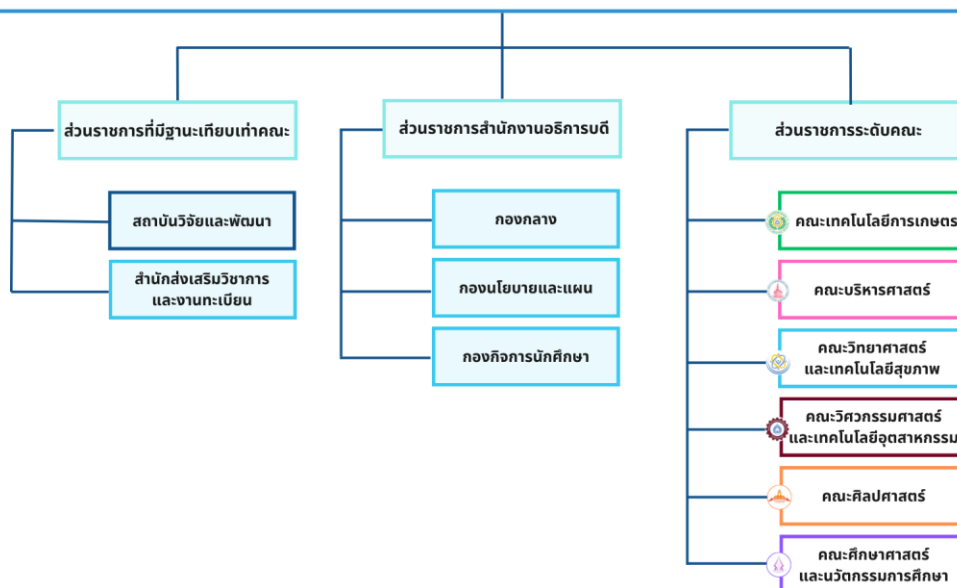
การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้อุปปฏิบัติตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

1.1.3 การบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เป็นแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการตามหลักเกณฑ์วิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อคัดเลือกโครงการที่มีความสำคัญ เพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลกำหนดเป็นแนวทางป้องกัน แนวทางแก้ไขและแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเข้ากับแผนปฏิบัติราชการประจำปี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย มีความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง จึงควรมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีและการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อ พันธกิจที่มหาวิทยาลัยมีต่อผู้เรียน อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และประเทศชาติโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยโดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่ได้ระบุไว้ในประกาศนี้ ลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น

1.2 โครงสร้างส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 69 ก ประกอบด้วย 9 ส่วนราชการ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนพิเศษ 55 ง การแบ่งส่วนราชการ

โครงสร้างส่วนราชการ ตามมาตรา9 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



1.4 รายนามผู้บริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



1.5 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิต

ปรัชญา	: ความรู้สร้างคุณค่า ภูมิปัญญาสร้างสังคม	
ปณิธาน	: สร้างคนดี มีงานทำ ชี้นำสังคม	
วิสัยทัศน์	: มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน และยกระดับมาตรฐานสู่สากล	
พันธกิจ	1) ผลิตบัณฑิตนวัตกรเพื่อท้องถิ่นและประเทศ : ผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงด้านนวัตกรรม ทักษะอาชีพและความเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทักษะแห่งอนาคต (KSU Soft Skills 5C+ (Skill based transcript) ตอบสนองตลาดแรงงาน และสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่และสากลได้จริง 2) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มีผลกระทบเชิงพื้นที่ : มุ่งสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เกษตรอัจฉริยะ และทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และการขยายผลในระดับนานาชาติ 3) บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อชุมชน : ส่งเสริมการบริการ วิชาการเชิงรุกที่เชื่อมโยงกับชุมชนและภาคธุรกิจ เพื่อแก้ไขปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิต และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ 4) เสริมสร้างและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอีสาน และยกระดับสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เติบโตในระดับภูมิภาค 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล: สร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Quality Ecosystem) ที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัล พัฒนาศักยภาพบุคลากร และส่งเสริมความโปร่งใสเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน	
อัตลักษณ์บัณฑิต	: มุ่งมั่น สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ	
เอกลักษณ์	: มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	
วัฒนธรรมองค์กร	C : Collaboration	ทำงานอย่างมีส่วนร่วม
	H : High Performance	ผลงานมีประสิทธิภาพสูงสุด
	A : Agility	ยืดหยุ่นและคล่องตัว
	N : Networking	สร้างเครือข่าย
	G : Good Governance	บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
	E : Excellence	สร้างความเป็นเลิศ

1.6 ประเด็นการพัฒนาตามแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569–2573)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนานำที่ 1

ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนานำที่ 2

พัฒนาการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่สามารถ
ต่อยอดเชิงพาณิชย์ และสร้างผลกระทบเชิงสังคม
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Community Based Research)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนานำที่ 3

การบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม
เพื่อสร้างมูลค่าในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
(Social & Commercial)

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนานำที่ 4

ส่งเสริมอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม
ท้องถิ่นกาฬสินธุ์ร่วมกับชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนานำที่ 5

การบริหารจัดการองค์กรที่มีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล
และมุ่งสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ
(Smart Management Good Governance and Quality Ecosystem)

บทที่ 2

แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยอธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มาใช้ในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการต่าง ๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหายหรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายในการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

2.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 25 และ มาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยงโดยมีข้อความดังนี้

- (1) ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
- (2) สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน และให้มีการติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- (3) ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการภายในจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงโดยครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญในทุกพันธกิจ และให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามปกติ
- (4) เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง และปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- (5) ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

- (1) เพื่อให้มหาวิทยาลัย สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้
- (2) เพื่อให้มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- (3) เพื่อให้มหาวิทยาลัย มีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ถูกต้องครบถ้วนและเชื่อถือได้ สร้างความมั่นใจแก่ผู้บริหาร ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและการปฏิบัติงาน

(4) เพื่อให้บุคลากรมีการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย เงื่อนไขสัญญา ข้อตกลง ระเบียบ และ ข้อบังคับต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างถูกต้องและครบถ้วน

(5) เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจะช่วยผู้บริหารมีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ ได้ดียิ่งขึ้น และทำให้องค์กรสามารถจัดการกับปัญหา อุปสรรค และอยู่รอดได้ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด หรือสถานการณ์ที่อาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ซึ่งประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับ ดังนี้

(1) เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารความเสี่ยงจะช่วย คณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึง ความเสี่ยงหลักที่สำคัญ และสามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) สร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารความเสี่ยง จะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการบริหารความเสี่ยงซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐาน ในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร รวมถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

(3) สะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในองค์กรมีความเข้าใจถึงเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยง สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจาก ปัจจัยภายในองค์กร (เช่น วัฒนธรรม โครงสร้างองค์กร และบุคลากร เป็นต้น) และปัจจัยภายนอกองค์กร (เช่น การเมือง สถานะเศรษฐกิจ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น)

(4) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหาร สามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของ ผู้บริหารในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตาม การควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนด และสามารถปกป้องผลประโยชน์ รวมทั้งเพิ่มมูลค่าแก่องค์กร

(5) ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบ การตัดสินใจในระดับการปฏิบัติงานขององค์กรมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

(6) ช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรม และ การเลือกใช้มาตรการในการบริหารความเสี่ยง เช่น การใช้ทรัพยากรสำหรับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่ำ และ กิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูงย่อมแตกต่างกัน หรือการเลือกใช้มาตรการแต่ละประเภทย่อมใช้ทรัพยากร แตกต่างกันไป เป็นต้น

2.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นกระบวนการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางมาตรการควบคุมหรือแนวทางในการป้องกัน แก้ไข หรือลดมูลเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายแก่องค์กร ให้ระดับของโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากบุคลากรและหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้วางระบบบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) ประกอบด้วย

- 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
- 2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
 - 2.1) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
 - 2.2) การระบุความเสี่ยง (Event Identification)
 - 2.3) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
 - 2.4) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 4) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
- 5) การติดตามผล (Monitoring) ดังภาพ

กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



1) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) สภาพแวดล้อมภายในองค์กรเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกิจกรรม การบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง ดังนั้นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จึงหมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ เช่น จริยธรรม วิธีการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารต้องมีการร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ส่งผลให้มีการสร้างจิตสำนึก การตระหนัก และรับรู้เรื่องความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนในองค์กร

2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ เพื่อระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงวิธีการจัดการความเสี่ยงซึ่งมหาวิทยาลัย มีการประเมินความเสี่ยงตามขั้นตอน ดังนี้

2.1) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์พิจารณาได้หลายระดับ ตั้งแต่ระดับองค์กร (Corporate Level) ระดับส่วน (Division Level) ระดับโครงการ (Project Level) ระดับกิจกรรม/กระบวนการ (Activity/Process) ระดับตัวชี้วัดในการดำเนินงาน (Key Performance Indication) เป็นต้น

การกำหนดวัตถุประสงค์ทางองค์กรที่ชัดเจน คือ ขั้นตอนแรกสำหรับกระบวนการบริหารความเสี่ยง องค์กรควรมั่นใจว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยทั่วไปวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ควรได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

2.2) การระบุความเสี่ยง (Event Identification) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงขององค์กร ว่ามีเหตุการณ์หรืออุปสรรคใดที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และให้ครอบคลุมในทุกประเภทของความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการนำไปบริหารจัดการได้ ในบางกรณีควรมีการจัดกลุ่มเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยแบ่งตามประเภทของเหตุการณ์ และรวบรวมเหตุการณ์ทั้งหมดในองค์กรที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานและภายในหน่วยงาน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ และมีข้อมูลที่เพียงพอเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการประเมินความเสี่ยง ซึ่งการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธีซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ตามความเหมาะสม ดังนี้

- (1) การระบุความเสี่ยงโดยการระดมสมอง (Brainstorming) เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย
- (2) การระบุความเสี่ยงโดยข้อมูลในอดีต (Past Data)
- (3) การระบุความเสี่ยงโดยใช้รายการตรวจสอบ (Checklist) ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร
- (4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Error Analysis)

(5) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System Analysis)

(6) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ (What if)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การระบุความเสี่ยง โดยการระดมสมอง (Brainstorming) การระดมสมองทำให้เกิดการกระตุ้นให้เกิดการพูดคุยกันระหว่างบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อระบุรูปแบบความเสี่ยงภัยอันตราย ความเสี่ยง เกณฑ์ในการตัดสินใจ และ/หรือทางเลือกในการบำบัด การระดมสมองที่แท้จริงจะต้องมีการใช้เทคนิคบางอย่างเพื่อช่วยให้เกิดการจินตนาการซึ่งจะเกิดได้จากการคิดและนำเสนอของคนในกลุ่ม การระดมสมองสามารถใช้ได้ในการเชื่อมโยงของวิธีการประเมินความเสี่ยงแบบต่าง ๆ หรืออาจจะใช้อย่างเดียวเพื่อเป็นเทคนิคที่จะช่วยกระตุ้นในความคิดขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการจัดการความเสี่ยงแต่ละขั้นตอน การระดมสมองโดยทั่วไปมี ดังนี้

(1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประชุมและอธิบายถึงกฎต่าง ๆ

(2) จุดมุ่งหมายเพื่อที่จะเก็บความคิดเห็นต่าง ๆ ที่หลากหลายเท่าที่จะได้เพื่อนำมาวิเคราะห์ในภายหลังต้องไม่อภิปรายว่า บางอย่างควรจะอยู่หรือไม่อยู่ในรายการที่พิจารณาหรืออธิบายอะไร เนื่องจากจะทำให้ขัดขวางการไหลของความคิด

(3) ข้อคิดเห็น ทุกเรื่องจะต้องได้รับการยอมรับและไม่ควรวิจารณ์ และจะต้องเปลี่ยนเรื่องอย่างรวดเร็วหากมีการรบกวนทำให้เกิดความคิดติดขัดได้

2) การระบุความเสี่ยง โดยข้อมูลในอดีต (Past Data) เช่น รายงานสถานะทางการเงิน สถิติของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การร้องเรียนหรือไม่ร้องเรียน และรายงานที่ตรวจสอบได้ของโครงการ

3) การระบุความเสี่ยง โดยการใช้รายการตรวจสอบ (Checklist) การใช้รายการตรวจสอบจะต้องกำหนดรายการความไม่แน่นอนต่าง ๆ ที่จะต้องพิจารณา ซึ่งอาจต้องทำรายการมาก่อน เช่น แบบตรวจสอบด้านต่าง ๆ ของระบบควบคุมภายใน เป็นต้น ซึ่งวิธีนี้มีข้อดีคือ สามารถใช้งานได้แม้จะไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจากเป็นการรวบรวมคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญหลายด้านทำให้ใช้งานได้ง่ายและเป็นวิธีที่ช่วยให้แน่ใจว่าปัญหาธรรมดาๆ จะไม่ถูกลืม วิธีนี้มีข้อจำกัด คือ

- ทำให้ขัดขวางความคิดอื่นๆ
- ทำให้เฉพาะความเสี่ยงที่รู้จักอยู่แล้ว
- กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม กาลงในช่องว่าง
- ทำให้พลาดปัญหาที่ไม่เคยพบมาก่อน

4) การระบุความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์ความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Error Analysis) ความผิดพลาดของคนเป็นสาเหตุของเหตุการณ์ความเสี่ยง ความผิดพลาดของคนไม่ใช่ความเสี่ยง จะต้องมีการทำรายการตรวจสอบความผิดพลาดเพื่อระบุ “รูปแบบของความล้มเหลวที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบ” เช่น เจ้าหน้าที่การเงินบันทึกข้อมูลผิดส่งผลให้การออกใบเสร็จผิด เป็นต้น ตัวอย่างความผิดพลาดของมนุษย์ เช่น

- การเลิกปฏิบัติงาน
- การปฏิบัติงานเร็วเกินไป

- การปฏิบัติงานซ้ำเกินไป
- การปฏิบัติงานมากเกินไป
- การปฏิบัติงานน้อยเกินไป
- การปฏิบัติงานใช้เวลานานเกินไป
- การปฏิบัติงานสั้นเกินไป

5) การระบุความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System Analysis)

การวิเคราะห์ระบบงาน ต้องจำแนกเป็นงานหลักและงานย่อยเพื่อที่จะวางโครงสร้างในการระบุความเสี่ยงได้ ซึ่งต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

- สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
- วัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอน มีอะไรที่ผิดพลาดเกิดขึ้นได้บ้าง และอะไรเป็นโอกาสที่จะทำให้เกิดขึ้นได้
- ต้นเหตุของความเสี่ยง
- ความผิดพลาดของมนุษย์
- การล้มเหลวของอุปกรณ์
- การควบคุมที่มีอยู่และมีวิธีการอย่างไรบ้างที่ทำให้ระบบควบคุมล้มเหลว

6) การระบุความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์สถานการณ์ (What if) เป็นการศึกษา วิเคราะห์

ทบทวน เพื่อขี้งอันตรายโดยการตั้งคำถาม “อะไรจะเกิดขึ้น....ถ้า....” เพื่อหาคำตอบเพื่อขี้งอันตราย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการป้องกัน มักจะใช้ระหว่างการออกแบบระบบหรือแม้แต่การเดินระบบแล้ว เพื่อป้องกันการเกิดเหตุที่รุนแรง เช่น

- ถ้าคอมพิวเตอร์ควบคุมการทำงานเกิดชำรุด จะเกิดอะไรขึ้น
- อะไรจะเกิดขึ้นถ้าคนขับรถมีสภาพไม่พร้อม เช่น เมาเหล้า

2.3) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่ (1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง (2) การประเมินความเสี่ยง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) **การวิเคราะห์ความเสี่ยง** เป็นการพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความสำคัญมากน้อยกว่ากันเพื่อจะได้กำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 มิติ ดังนี้

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) ดูได้จาก**ความถี่**ของเหตุการณ์มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด อาจจำแนกเป็นระดับต่ำ ปานกลาง สูง หรือร้อยละของโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้

ผลกระทบ (Impact) หรือ **ความรุนแรง** หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นองค์กรจะได้รับ

ผลกระทบมากเพียงใด รุนแรงน้อย ปานกลาง หรือเสียหายมาก ซึ่งสามารถที่จะพิจารณาในด้าน ต้นทุน หรือ งบประมาณ เวลา ขอบเขต ขั้นตอน คุณภาพ และความสำเร็จ

(2) **การประเมินความเสี่ยง** การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณโดยพิจารณาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายนอกและภายในองค์กร

การประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) จะระบุค่าของความเสียหายเป็นตัวเลข (โดยเฉพาะตัวเงิน) และโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดออกมาในรูปของความน่าจะเป็น (Probability) ซึ่งเป็นรูปตัวเลขเช่นกัน ดังตัวอย่างตารางที่ 1-2

การประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) จะไม่มีการระบุค่าของความเสียหายออกมาเป็นตัวเลขแต่ระบุออกเป็นระดับความรุนแรงของความเสียหาย และระดับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น ดังตัวอย่างตารางที่ 3-4

ตารางที่ 1 ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ เชิงปริมาณ

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่ที่เกิดขึ้นของความเสี่ยง	ระดับ คะแนน
สูงมาก	มากกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	5
สูง	ระหว่าง 1-6 เดือน ต่อ ครั้ง	4
ปานกลาง	ระหว่าง 6-12 เดือน ต่อครั้ง	3
น้อย	มากกว่า 1 ปี ต่อครั้ง	2
น้อยมาก	มากกว่า 5 ปี ต่อครั้ง	1

ตารางที่ 2 ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ เชิงคุณภาพ

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่ที่เกิดขึ้นของความเสี่ยง	ระดับ คะแนน
สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นทุกครั้งที่	5
สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยๆ	4
ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง	3
น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นครั้ง	2
น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นในกรณีพิเศษ	1

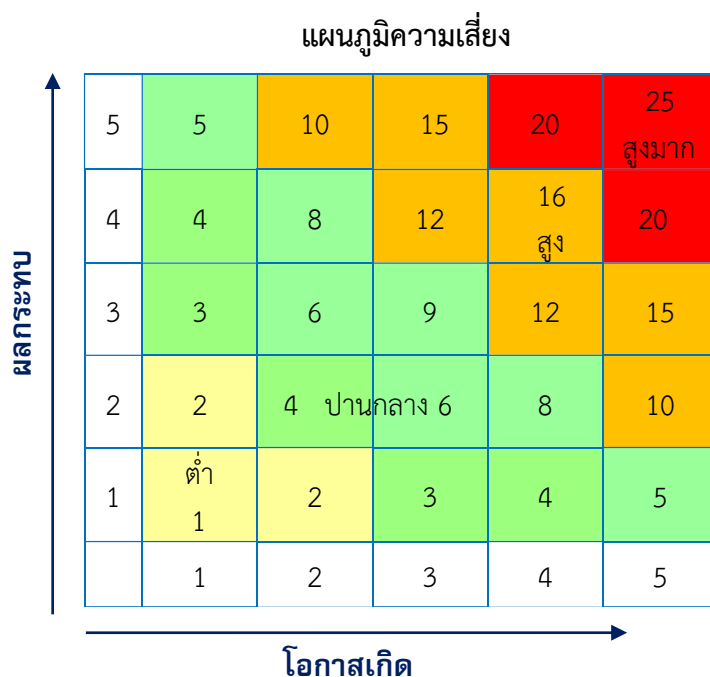
ตารางที่ 3 ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง เชิงปริมาณ

ผลกระทบ	ความเสียหาย	ระดับ คะแนน
สูงมาก	มากกว่า 10 ล้านบาท	5
สูง	น้อยกว่า 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	4
ปานกลาง	น้อยกว่า 50,000 – 2.5 แสนบาท	3
น้อย	น้อยกว่า 10,000 – 50,000 บาท	2
น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	1

ตารางที่ 4 ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง เชิงคุณภาพ

ผลกระทบ	ความเสียหาย	ระดับ คะแนน
รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต	5
ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน	4
ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน	3
น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง	2
น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	1

เมื่อพิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใดตามแผนภูมิความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ × ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) จากนั้นนำค่าคะแนนที่ได้ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป



การจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน โครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงสูงและสูงมากมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ตารางที่ 5 การจัดระดับความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง

ระดับคะแนน ความเสี่ยง	จัดระดับ ความเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	พื้นที่สี
1-2	ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยง	เหลือง
3-9	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (มีมาตรการติดตาม)	เขียว, ฟ้ำ
10-16	สูง	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	ส้ม
17-25	สูงมาก	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง), ถ่ายโอนความเสี่ยง	แดง

2.4) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้วผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และผลของการจัดการเหล่านั้นการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้

การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) หลักการตอบสนองความเสี่ยง มี 4 ประการ คือ

ตารางที่ 6 หลักการตอบสนองความเสี่ยง

การตอบสนองความเสี่ยง	รายละเอียด
1.การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)	การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หยุดดำเนินกิจกรรม การเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดของงาน หรือกิจกรรมที่จะดำเนินการลงหรือเลือกกิจกรรมอื่นที่สามารถยอมรับได้มากกว่า เป็นต้น
2.การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)	การไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาส หรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก กรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีน้อย ความน่าจะเป็นน้อย หรือเห็นว่าต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูง โดยขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้
3.การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) หรือ ควบคุมความเสี่ยง (Risk Control)	การลดโอกาสความน่าจะเป็นหรือลดความเสียหาย โดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการรวมกับกำหนดแผนสำรองในเหตุการณ์
4.การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading)	การกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับองค์กรภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมการควบคุม หมายถึง นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กร เนื่องจากแต่ละองค์กรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติของเฉพาะองค์กร ดังนั้นกิจกรรมควบคุมจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ

(1) การควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก

(2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมเพื่อให้ค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว

(3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

(4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น และป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกในอนาคต

4) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

สารสนเทศเป็นสิ่งที่จำเป็นในการบ่งชี้ ประเมินและการจัดการความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กร การสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยเข้าใจและมีข้อมูลความเสี่ยงของโครงการทางเลือกในการลดปัญหาความเสี่ยง ข้อมูลของความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ และทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละโครงการ ซึ่งการติดต่อสื่อสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการสื่อสารข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการแจ้งหนังสือเวียนและการประชุมถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน แก่คณะ/หน่วยงาน เพื่อรับทราบและถือปฏิบัติตลอดจนจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

5) การติดตามผล (Monitoring)

การติดตามผลเป็นการประเมินผลระหว่างการทำงาน การประเมินผลเป็นรายครั้ง หรือเป็นการประเมินผลทั้งสองวิธีร่วมกัน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าได้มีการปฏิบัติตามหลักการและกระบวนการทั้ง 5 องค์ประกอบ รวมถึงเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงอย่างมีคุณภาพ มีความเหมาะสมและการบริหารความเสี่ยงได้นำไปประยุกต์ใช้ในทุกระดับองค์กร และเพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงทั้งหมดที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้รับการรายงานต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2 ลักษณะ คือ

(1) คณะ/หน่วยงาน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ 12 เดือน เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณบดี/ผู้อำนวยการ และจัดส่งประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

(2) ระดับมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากอธิการบดี และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทุกสิ้นปีงบประมาณ

บทที่ 3

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2569

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปอย่างเหมาะสม และทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่วางไว้ โดยวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการบริหารความเสี่ยงคือ สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดลงอยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมทั่วทั้งองค์กร (Total Risk Management: TRM) ดังนี้

กระบวนการบริหารความเสี่ยงในภาพโดยรวม



ระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กร (TRM)

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

3.1 การระบุความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง

3.1.1 การระบุความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ชุดคณะกรรมการดำเนินงาน) ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลจากรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 3 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานผลการตรวจประเมิน Feedback Report ประจำปีการศึกษา 2567 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573)

เพื่อค้นหาปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นภายใต้นโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) (2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) (3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) (4) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) (5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) (6) ด้านการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์(Image and Reputation Risk : I) โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์หองคร SWOT Analysis เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ 7s McKinsey และโอกาส อุปสรรค ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ PEST Analysis ดังนี้

(1) การวิเคราะห์ SWOT Analysis

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ SWOT Analysis

Strengths (จุดแข็ง) ปัจจัยเสี่ยงเชิงบวก (Risk Mitigation Factor)	Weaknesses (จุดอ่อน) ปัจจัยเสี่ยงภายใน (Internal Risk Factor)
1. มีโครงการสนับสนุนผู้เรียน Lifelong Learning และทุนการศึกษา (ลดความเสี่ยงด้านผู้เรียนลดลง) 2. มีผลงานวิจัยท้องถิ่น สามารถนำไปจดสิทธิบัตรและต่อยอดเชิงพาณิชย์ (ลดความเสี่ยงภาพลักษณ์) 3. มีความร่วมมือกับภาคีท้องถิ่นเข้มแข็ง (ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น) (ลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์) 4. มีศูนย์ทดสอบมาตรฐาน (ศูนย์ภาษา/ศูนย์ทดสอบสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและทดสอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ) (ลดความเสี่ยงด้านคุณภาพการศึกษา) 5. มีหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติงาน และความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา (ลดความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร)	1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนการคาดการณ์ไว้ (ความเสี่ยงด้านการพัฒนากำลังคนของท้องถิ่น และสภาพคล่องทางการเงิน) 2. การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอ และยังไม่สามารถดึงดูดกลุ่มเป้าหมายใหม่ (ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์) 3. ความล่าช้าในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการพัฒนาหลักสูตร (เสี่ยงด้านคุณภาพ & ภาพลักษณ์) 4. รายได้ภาพรวมมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (ความเสี่ยงด้านการบริหารสินทรัพย์และสภาพคล่องทางการเงิน) 5. การพัฒนาทักษะ สมรรถนะ หรือทักษะใหม่ ที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ให้แก่บุคลากร (ความเสี่ยงด้านการพัฒนาองค์กร) 6. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่เสถียร ถูกโจมตีจากภายนอกและอุปกรณ์ล้าสมัย (เสี่ยงด้าน IT / ระบบล่ม)

	7. ฐานข้อมูลสารสนเทศไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (เสี่ยงด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์)
Opportunities (โอกาส) โอกาสเชิงกลยุทธ์	Threats (ภัยคุกคาม) จาก PEST ปัจจัยเสี่ยงภายนอก
1. ความต้องการ Lifelong Learning เพิ่มขึ้น 2. ความต้องการความร่วมมือของภาคอุตสาหกรรมและชุมชนในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาแรงงานคุณภาพท้องถิ่น 3. นโยบายสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) จากงานวิจัยและการส่งเสริมวิจัย BCG (โอกาสสร้างรายได้) 4. แนวโน้มความต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และ Upskill / Reskill มากขึ้น	1. การลดลงของประชากรวัยเรียน 2. การแข่งขันสูงในตลาดการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสูง 3. การเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายและนโยบายภาครัฐเข้มงวดขึ้นที่อาจส่งผลกระทบต่อแผนงาน (เสี่ยง Compliance) 4. การลดลงของงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ 5. ความต้องการแรงงานเฉพาะด้านสูง แต่มหาวิทยาลัยผลิตไม่ทัน 6. การคุกคามทางไซเบอร์ ที่มีผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร 7. ความคาดหวังการบริการการศึกษาของผู้เรียนสูงขึ้น (บริการต้องดี)

(2) การวิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง ภายใต้กรอบนโยบายความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่สัมพันธ์กับ SWOT analysis

ตารางที่ 8 ผลวิเคราะห์ ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง ภายใต้กรอบนโยบายความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่สัมพันธ์กับ SWOT analysis

นโยบายความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
(1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	(1) จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนการรับตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (2) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูงมีจำนวนน้อย (3) การสร้างนักศึกษาเป็นผู้ประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (4) หลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการหรือความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอนาคต (5) ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นหรือจัดทรัพย์สินทางปัญญามีน้อย (6) จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

นโยบายความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
	(7) จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (8) ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและต่อยอดเชิงพาณิชย์น้อย
(2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	(1) ค่าใช้จ่ายประจำในหมวดบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค และภาระผูกพันที่ต้องจ่ายต่อเนื่องมีส่วนสูงเมื่อเทียบกับรายรับรวมจากทุกแหล่ง (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) งบประมาณที่เหลือสำหรับการดำเนินโครงการพัฒนา การลงทุน หรือการปรับตัวตามยุทธศาสตร์มีจำกัด (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรส่วนใหญ่เป็นงบประจำ คือ รายจ่ายที่กำหนดไว้เพื่อการบริหารงานประจำตามภารกิจปกติของหน่วยรับงบประมาณ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการได้ โดยมักเป็นรายจ่ายที่มีลักษณะสิ้นเปลือง หดไป หรือไม่ทำให้ได้มาซึ่งสินทรัพย์ถาวร รวมถึงรายจ่ายเพื่อชำระหนี้เงินกู้ (3) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน (4) โครงการมีการเปลี่ยนแปลงทำให้การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (5) รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงส่งผลกระทบต่อบริหารจัดการงบประมาณมหาวิทยาลัย
(3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	(1) การให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ มีจำนวนจำกัดและไม่หลากหลายต่อความต้องการ (2) การให้บริการสื่อเรียนรู้ด้วยตนเองในงานห้องสมุดยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ (3) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์หรือทักษะใหม่ให้แก่บุคลากร (4) ความเข้าใจในกระบวนการทำงานของบุคลากรไม่ตรงกันทำให้ปฏิบัติงานล่าช้า (5) อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย (6) ขาดแผนสำรองสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น ภัยพิบัติหรือการแพร่ระบาด (7) การบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPeX)
(4) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	(1) การทุจริตและการกระทำที่ผิดกฎหมาย (2) การฉ้อโกง การโจรกรรม การติดสินบน การฟอกเงิน และการยักยอกทรัพย์สิน การทุจริตคอร์รัปชัน

นโยบายความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
	(4) การเรีอร้างเรียนในการปฏิบัติงานของบุคลากร (5) การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องของบุคลากร (6) ความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย ฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ (7) การเข้าไม่ถึงประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ ที่มีจำนวนมากซึ่งบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว (ทำให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องกฎ ระเบียบ ไม่ครบถ้วนและทันต่อการเปลี่ยน ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน) (8) การบริหารจัดการเรีอร้างเรียน/แนะนำติชม (9) การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ (10) ความตระหนักของบุคลากรในการลอกเลียนวรรณกรรมผู้อื่น
(5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)	(1) ความเสี่ยงด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม (วตภัย อุทกภัย ไฟฟ้า น้ำท่วม/กระแสไฟฟ้าขัดข้อง/เพลิงไหม้/การไม่มีระบบควบคุมการเข้า-ออก ห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server Room)) (2) การนำอุปกรณ์อื่นที่ไม่ได้รับอนุญาตมาเชื่อมต่อแม่ข่ายของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ แม่ข่ายของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ขัดข้องทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ทันท่วงที (4) ความเสี่ยงด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (5) การเข้าถึงเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียรในบางพื้นที่ (6) การคุกคามทางไซเบอร์ ที่มีผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร (7) ความปลอดภัยของข้อมูล (Data Security) (9) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ (10) การพัฒนาหรือปรับปรุง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ทันต่อ Disruption (11) การขาดทรัพยากรด้านเทคโนโลยี เช่น ระบบเครือข่ายและอุปกรณ์

นโยบายความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง
(6) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	(1) การสื่อสารองค์กรและการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น (2) คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการให้บริการของหน่วยงานต่ำกว่าเป้าหมายส่งผลต่อความผูกพันองค์กร (3) การไม่สามารถสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) การสื่อสารที่คาดเคลื่อน ทำให้เกิดความเข้าใจผิด (5) ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (6) การถูกโจมตีผ่านสื่อออนไลน์หรือข่าวสารเชิงลบ (8) การรับรู้ ทัศนคติ และภาพลักษณ์ ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยภาพลักษณ์อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ

3.1.2 การประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง ดังนี้

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ชุดคณะกรรมการอำนวยการและชุดคณะกรรมการดำเนินงาน ได้ประชุมเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้นำปัจจัยเสี่ยงด้านต่าง ๆ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (Swot analysis) ที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รายละเอียดปัจจัยเสี่ยง ทั้ง 6 ปัจจัย ดังนี้

- (1.1) ปัจจัยเสี่ยงด้านประสิทธิผลของแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)
- (1.2) ปัจจัยเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Strategic Risk : S)
- (2) ปัจจัยเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี (Financial Risk : F)
- (3) ปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุซึ่งอาจไม่เป็นตามระเบียบแบบแผนที่ดี (Compliance Risk : C)
- (4) ปัจจัยเสี่ยงด้านการถูกโจมตีหรือคุกคามทางไซเบอร์/ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง (Technology Risk : T)
- (5) ปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (Operation Risk : O)
- (6) ปัจจัยเสี่ยงด้านการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (Image and Reputation Risk : I)

(1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

S1: ปัจจัยเสี่ยงด้านประสิทธิผลของแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์
- เพื่อพัฒนากลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และการรับสมัครที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายใหม่
- เพื่อสร้างหลักสูตรที่ดึงดูดความสนใจและตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอนาคต

นิยาม

เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่นำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก อันส่งผลกระทบต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสถานะขององค์กร แหล่งที่มาของความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ สามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ ปัจจัยเสี่ยงภายนอก ได้แก่ ภาวะการณ์ การแข่งขัน การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล กระแสสังคม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางการเมือง ส่วนปัจจัยเสี่ยงภายใน ได้แก่ ปัจจัยภายในที่องค์กรสามารถควบคุมได้ แต่ส่งผลกระทบหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ โครงสร้างองค์กร กระบวนการ และวิธีปฏิบัติงาน ความเพียงพอของข้อมูลและเทคโนโลยีสำหรับการให้บริการ เป็นต้น

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				ผลการประเมินความเสี่ยง				
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส			1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ			5	5	25
การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลแผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และรับได้จริง ปีการศึกษา 2568 เป็นฐานในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ซึ่งในปีการศึกษา 2568 แผนการรับนักศึกษาจำนวน 2,580 คน รับได้จริง 1,466 ผลต่างร้อยละ 56.82			ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้มีนักศึกษาคงอยู่ ณ จำนวน 8,000 คน จึงได้กำหนดเป้าหมายแผนการรับนักศึกษาโดยใช้ปีการศึกษา 2568 เป็นฐานในการประเมิน ไว้ที่จำนวน 2,580 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 8,000 คน					
และในปีการศึกษา 2569 มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายค่าคาดหวังร้อยละ 81 ขึ้นไป ของผลต่างแผนการรับการรับนักศึกษา กับรับได้จริงนักศึกษา จำนวน 2,132 เพื่อลดโอกาสความเสี่ยงให้อยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้			ประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2568 เป็นฐานในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ซึ่งในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาคงอยู่ จำนวน 4,433 คน และในปีการศึกษา 2569 มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายค่าคาดหวังมีนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 ของนักศึกษาคงอยู่ปีการศึกษา 2568 (ปัจจุบัน) ดังนี้					
คณะ	ปีการศึกษา 2568		จำนวน นศ.คงอยู่ปีการศึกษา 2568		ค่าคาดหวัง นศ.คงอยู่ปีการศึกษา 2569 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 สัมพันธ์กับค่าคาดหวังแผนการรับ)			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	แผนการรับ	370	636	795				
	รับได้จริง	175						
	ร้อยละ	47.30						
คณะบริหารศาสตร์	แผนการรับ	395	585	731				
	รับได้จริง	266						
	ร้อยละ	67.34						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	แผนการรับ	225	487	609				
	รับได้จริง	131						
	ร้อยละ	58.22						
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	แผนการรับ	590	1,574	1,968				
	รับได้จริง	168						
			รวม	4,433	5,541			

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				ผลการประเมินความเสี่ยง																										
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง																					
	ร้อยละ	28.47	80.00	* ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567 2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ <table><tr><th colspan="3">เกณฑ์ประเมินผลกระทบ</th></tr><tr><th>ระดับ</th><th>ร้อยละผลต่างนักศึกษาคงอยู่ตามแผน รับเชิงยุทธศาสตร์ กับคงอยู่จริง 2569</th><th>จำนวน นักศึกษาคงอยู่ (คน)</th></tr><tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91</td><td>5,460-6,000</td></tr><tr><td>น้อย (2)</td><td>ร้อยละ 86 -90</td><td>5,160-5,400</td></tr><tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>ร้อยละ 81 - 85</td><td>4,860-5,100</td></tr><tr><td>สูง (4)</td><td>ร้อยละ 76 -80</td><td>4,560-4,800</td></tr><tr><td>สูงมาก (5)</td><td>น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 55.41= 4,433 คน)</td><td>4,371-4,500</td></tr></table> * ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2567			เกณฑ์ประเมินผลกระทบ			ระดับ	ร้อยละผลต่างนักศึกษาคงอยู่ตามแผน รับเชิงยุทธศาสตร์ กับคงอยู่จริง 2569	จำนวน นักศึกษาคงอยู่ (คน)	น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	5,460-6,000	น้อย (2)	ร้อยละ 86 -90	5,160-5,400	ปานกลาง (3)	ร้อยละ 81 - 85	4,860-5,100	สูง (4)	ร้อยละ 76 -80	4,560-4,800	สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 55.41= 4,433 คน)	4,371-4,500			
เกณฑ์ประเมินผลกระทบ																														
ระดับ	ร้อยละผลต่างนักศึกษาคงอยู่ตามแผน รับเชิงยุทธศาสตร์ กับคงอยู่จริง 2569	จำนวน นักศึกษาคงอยู่ (คน)																												
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	5,460-6,000																												
น้อย (2)	ร้อยละ 86 -90	5,160-5,400																												
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 81 - 85	4,860-5,100																												
สูง (4)	ร้อยละ 76 -80	4,560-4,800																												
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 55.41= 4,433 คน)	4,371-4,500																												
คณะศิลปศาสตร์	แผนการรับ	405	415.00																											
	รับได้จริง	224	332.00																											
	ร้อยละ	55.31	80.00																											
คณะศึกษาศาสตร์และ นวัตกรรมการศึกษา	แผนการรับ	595	595.00																											
	รับได้จริง	502	476.00																											
	ร้อยละ	84.37	80.00																											
รวม	แผนการรับ	2,580	2,665																											
	รับได้จริง	1,466	2,132																											
	ร้อยละ	56.82	81.00																											

* ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

2. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส		
ระดับ	ร้อยละผลต่างแผนการรับนักศึกษา กับรับได้จริง	จำนวน นักศึกษารับเข้า (คน)
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	2,457-2,700
น้อย (2)	ร้อยละ 81 - 90	2,187- 2,430
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80	1,917- 2,160
สูง (4)	ร้อยละ 61 - 70	1,647- 1,890
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 56.82= 1,466 คน)	1,589-1,620

* ข้อมูล ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

S2: ปัจจัยเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้และสมรรถนะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเฉพาะด้าน ลดความเสี่ยงที่บัณฑิตไม่มีการทำหรือต้องทำงานไม่ตรงสาขาจนกระทบต่อชื่อเสียงและการรับนักศึกษาในอนาคต โดยมุ่งให้อัตราการมีงานทำและสัดส่วนบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาเป็นไปตามหรือสูงกว่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีระบบติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่ครอบคลุมและเชื่อถือได้อย่างต่อเนื่อง

นิยาม

ความเสี่ยงที่ผลลัพธ์การเรียนรู้และสมรรถนะของบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกไป ไม่สอดคล้องกับความต้องการแรงงานเฉพาะด้านและสมรรถนะที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการ ทั้งด้านทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล และทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำต่ำ ทำงานไม่ตรงสาขา หรือจำเป็นต้องทำงานต่ำกว่าศักยภาพ ซึ่งอาจกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิต การจัดอันดับมหาวิทยาลัย และความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาใหม่ในระยะยาว

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความ เสี่ยง
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลผลการติดตามบัณฑิตที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ปีการศึกษา 2565–2566 เป็นฐานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านคุณภาพบัณฑิต โดยพบว่า ปีการศึกษา 2565 มีบัณฑิตที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 32.37 และปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 71.87 แต่เมื่อคำนวณเป็นค่าร้อยละเฉลี่ยตลอดช่วง 2 ปีการศึกษา พบว่าอยู่เพียงร้อยละ 52.12 ซึ่งยังต่ำกว่าระดับที่มหาวิทยาลัยคาดหวังและสะท้อนให้เห็น “ช่องว่างของสมรรถนะบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงานเฉพาะด้าน” อันเป็นโอกาสสำคัญในการกำหนดมาตรการเชิงรุกด้านการทบทวนหลักสูตรตามแนวทาง OBE การพัฒนาทักษะเสริม (Upskilling/Reskilling) และการสร้างความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการภายในจังหวัดกาฬสินธุ์และพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อยกระดับอัตราการมีงานทำของบัณฑิตในอนาคต และลดความเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงโจทย์ตลาดแรงงานให้อยู่ในระดับปานกลาง/ยอมรับได้	1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ ตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ปีการศึกษา 2565–2566 พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีบัณฑิตที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่จบ 276 คน คิดเป็นร้อยละ 90.79 และได้งานทำ ไม่ตรงสาขาที่จบ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.21 ขณะที่ปีการศึกษา 2566 มีบัณฑิตที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่จบ 558 คน คิดเป็นร้อยละ 80.29 และ ไม่ตรงสาขาที่จบ 137 คน คิดเป็นร้อยละ 19.71 เมื่อคำนวณเป็นร้อยละเฉลี่ยตลอด 2 ปีการศึกษา พบว่าบัณฑิตที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่จบมีค่าร้อยละเฉลี่ย 85.54 และ ไม่ตรงสาขาที่จบมีค่าร้อยละเฉลี่ย 14.46 สะท้อนว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ที่มีงานทำสามารถใช้ความรู้และทักษะจากหลักสูตรได้จริงในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งช่วยลดผลกระทบด้านภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิตในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม แนวโน้มสัดส่วนบัณฑิตที่ได้งานทำ ไม่ตรงสาขาที่จบเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.21 เป็นร้อยละ 19.71 แสดงให้เห็นว่ามีบัณฑิตจำนวนหนึ่งที่ต้องทำงานในตำแหน่งที่ไม่ใช้ศักยภาพตามสมรรถนะหลักสูตรเต็มที่ หากมหาวิทยาลัยไม่เร่งดำเนินการเชิงรุกด้านการทบทวนหลักสูตรตามแนวทาง OBE การพัฒนาทักษะเสริมให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานเฉพาะด้าน และการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการเพื่อขยายตำแหน่งงานตรงสาขา ผลกระทบจากความเสี่ยง “บัณฑิตทักษะไม่ตรงโจทย์ตลาดแรงงาน” อาจทวีความรุนแรงมากขึ้น และส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต การยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในระยะยาว	5	3	15

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง							ผลการประเมินความเสี่ยง											
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส							การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ					โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง				
ลำดับ	รายการคำถาม	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ร้อยละเฉลี่ย 2565/2566	ลำดับ	รายการคำถาม	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ร้อยละเฉลี่ย 2565/2566					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ								
1	บัณฑิตผู้ไม่ตอบแบบสำรวจ (คน)	377	40.15	64	6.62	23.38												
2	บัณฑิตผู้มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ (คน) หลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	304	32.37	695	71.87	52.12	1	จำนวนผู้ที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบ	276	90.7895	558	80.29	85.54					
3	บัณฑิตผู้มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.00	55	5.69	2.84	2	จำนวนผู้ที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่จบ	28	9.21053	137	19.71	14.46					
4	บัณฑิตผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	255	27.16	62	6.41	16.78	รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)			304	100	695	100.00				100	
5	บัณฑิตผู้ที่กำลังศึกษาต่อ	1	0.11	91	9.41	4.76	* ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 /รายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568											
6	บัณฑิตผู้ที่อยู่ระหว่างอุปสมบท	1	0.11	0	0.00	0.05	2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ											
7	บัณฑิตผู้ทำงานและกำลังศึกษาต่อ	1	0.11	0	0.00	0.05	“ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบ (เฉลี่ย 2565/2566 = 85.54)” และกำหนดให้ 85.54 อยู่ระดับปานกลาง											
รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		939	100.00	967	100.00	100.00												
* ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 /รายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568																		
2. เกณฑ์ประเมินโอกาส																		
• อ้างอิงจาก “ร้อยละเฉลี่ยบัณฑิตที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี (ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2565–2566 = 52.12)”																		
ระดับ	เกณฑ์ประเมินโอกาส (ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี)						ระดับ		เกณฑ์ประเมินผลกระทบ ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบ หลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี									
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับ 91						น้อยมาก (1)		มากกว่าหรือเท่ากับ 96									
น้อย (2)	ร้อยละ 81 – 90						น้อย (2)		ร้อยละ 91 – 95									
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80						ปานกลาง (3)		ร้อยละ 81 – 90 (ค่าจริงเฉลี่ย 2565/2566 = 85.54 อยู่ในระดับนี้)									
สูง (4)	ร้อยละ 61 – 70						สูง (4)		ร้อยละ 71 – 80									
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 (จากข้อมูลเฉลี่ยปี 2565–2566 เท่ากับ 52.12 อยู่ในระดับนี้)						สูงมาก (5)		น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70									

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

F1: ปัจจัยเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้การจัดทำและบริหารงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยมีความสมดุลระหว่างรายรับและรายจ่าย โดยมีส่วนต่างเพียงพอรองรับความผันผวนของรายได้และค่าใช้จ่าย
- เพื่อควบคุมและบริหาร สัดส่วนงบประมาณภารกิจประจำด้านบุคลากรและภาระผูกพันประจำ ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม (เช่น ไม่ให้เกินระดับที่กระทบต่อการจัดสรรงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์และการลงทุนใหม่)
- เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย ลดความจำเป็นในการใช้เงินสะสมหรือการปรับลด/ชะลอโครงการสำคัญอันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ
- เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี และตอบสนองภารกิจหลักด้านการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

นิยาม

ความเสี่ยงที่เกิดจากโครงสร้างรายจ่ายของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายประจำในหมวดบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค และภาระผูกพันที่ต้องจ่ายต่อเนื่อง มีสัดส่วนสูงเมื่อเทียบกับรายรับรวมจากทุกแหล่ง (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ทำให้งบประมาณที่เหลือสำหรับการดำเนินโครงการพัฒนา การลงทุน หรือการปรับตัวตามยุทธศาสตร์มีจำกัด หากรายรับไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือรายจ่ายประจำเพิ่มสูงขึ้น จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี การบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และวินัยการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					ผลการประเมินความเสี่ยง																
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง													
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส				1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ		3	3	9													
การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากอัตราการเพิ่มขึ้นของวงเงินงบประมาณรวมต่อปีงบประมาณเป็นฐานในการวิเคราะห์ โดยเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า วงเงินงบประมาณรวมปี 2568 เท่ากับ 512.2984 ล้านบาท และปี 2569 เท่ากับ 544.8034 ล้านบาท คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นเพียงประมาณ ร้อยละ 6.34 อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมในระดับดังกล่าวสะท้อนว่า งบประมาณเติบโตในอัตราที่ไม่สูงมาก เมื่อเทียบกับภาระค่าใช้จ่ายประจำและความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณเพื่อโครงการพัฒนาและการลงทุนใหม่ หากในอนาคตมีการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายหรือมีการกิจกรรมเพิ่มเติม โดยที่อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณยังอยู่ในระดับใกล้เคียงเดิม จะทำให้โอกาสที่งบประมาณจะไม่เพียงพอและต้องใช้งบประมาณหรือปรับลดโครงการมีมากขึ้น เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดให้ อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมจึงประเมินว่าโอกาสเกิดความเสี่ยงนี้อยู่ในระดับ 3 (ปานกลาง) <table><tr><th>แผนงาน/ปีงบประมาณ</th><th>รวม 68</th><th>รวม 69</th><th>ร้อยละเพิ่มขึ้น</th></tr><tr><td>1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ</td><td>314.3164</td><td>335.2165</td><td>6.65</td></tr><tr><td>2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต</td><td>161.1597</td><td>193.2706</td><td>19.92</td></tr><tr><td>3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</td><td>1.5920</td><td>1.7008</td><td>6.83</td></tr></table>				แผนงาน/ปีงบประมาณ	รวม 68	รวม 69	ร้อยละเพิ่มขึ้น	1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ	314.3164	335.2165	6.65	2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	161.1597	193.2706	19.92	3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	1.5920	1.7008	6.83	จากข้อมูลงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณรวมทั้งระบบจำนวน 544,803,360 บาท โดยในส่วนของ แผนงานบุคลากรภาครัฐ ซึ่งเป็นภารกิจประจำด้านค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร มีวงเงินงบประมาณจำนวน 335,216,450 บาท คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 61.53 ของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกัน การวิเคราะห์ด้านโอกาสพบว่า อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมในแต่ละปีอยู่ในระดับไม่สูงมาก ทำให้ “พื้นที่งบประมาณสุทธิ” ที่เหลือจากภารกิจประจำไม่ได้ขยายตัวมากนัก เมื่อรวมกับสัดส่วนภาระค่าบุคลากรที่สูงถึงร้อยละ 61.53 จึงสะท้อนให้เห็นว่า งบประมาณที่สามารถจัดสรรให้กับแผนงานยุทธศาสตร์เชิงพัฒนา การลงทุนใหม่ หรือการรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินมีข้อจำกัดอย่างชัดเจน หากในอนาคตมีการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายประจำ (เช่น การขยายอัตรากำลัง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการปรับค่าตอบแทน) แต่ อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมยังคงอยู่ในระดับต่ำใกล้เคียงปัจจุบัน จะยิ่งทำให้สัดส่วนภารกิจประจำด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น และลดทอนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการ (1) บริหารจัดการงบประมาณประจำปีให้เพียงพอต่อภารกิจทั้งหมด (2) จัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (3) ปรับตัวรองรับนโยบายใหม่ ๆ หรือภารกิจเพิ่มเติมจากหน่วยงานกำกับดูแล	
แผนงาน/ปีงบประมาณ	รวม 68	รวม 69	ร้อยละเพิ่มขึ้น																		
1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ	314.3164	335.2165	6.65																		
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	161.1597	193.2706	19.92																		
3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	1.5920	1.7008	6.83																		

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					ผลการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส				การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
4. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		27.1308	6.6870	-75.35	ดังนั้น ภายใต้โครงสร้างงบประมาณที่ภารกิจประจำด้านบุคลากรมีสัดส่วนงบประมาณรวมถึงร้อยละ 61.53 และอัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมต่อปีอยู่ในระดับไม่สูงมาก มหาวิทยาลัยจึงมีอาจผลกระทบจากความเสี่ยงด้านสัดส่วนรายจ่ายต่อรายรับรวมอยู่ในระดับ “ปานกลางค่อนข้างสูง” และจำเป็นต้องมีมาตรการบริหารการงบประมาณประจำ ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายและการหารายได้เพื่อไม่ให้กระทบต่อความสามารถในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป			
5. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		-	0.1136	100.00				
6. เงินสะสม		2.1216	2.2835	7.63				
7. เงินงบกลาง		5.9779	5.5314	-7.47				
รวม		512.2984	544.8034	6.34				
* ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568					* ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568			
2. เกณฑ์ประเมินโอกาส								
• งบเพิ่มขึ้นน้อย ส่งผลต่อ โอกาสความเสี่ยงสูง								
• งบเพิ่มขึ้นมาก ส่งผลต่อ โอกาสความเสี่ยงต่ำ								
ระดับโอกาส (L)	อัตราเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมต่อปี (%)	ความหมาย						
1 น้อยมาก	ตั้งแต่ 10% ขึ้นไป	งบประมาณรวมขยายตัวดี รองรับการกระจายและโครงการใหม่ โอกาสที่งบประมาณไม่พอใช้/เกิดความเสี่ยงค่อนข้างต่ำ						
2 น้อย	8.00 – 9.99%	งบประมาณเพิ่มในระดับพอสมควร ยังมีช่องว่างรองรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้น แต่ต้องบริหารอย่างรอบคอบ						
3 ปานกลาง	5.00 – 7.99%	งบประมาณเพิ่มขึ้นในระดับต่ำถึงปานกลาง เช่น ปี 69 เพิ่มขึ้น 6.34% มีโอกาสที่หากกระจายหรือความ						
แผนงาน/ปีงบประมาณ		รายได้ 69	แผ่นดิน 69	รวม 69	สัดส่วนงบประมาณ			
1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ		22,937,450	312,279,000	335,216,450	61.53			
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)		74,559,350	118,711,200	193,270,550	35.48			
3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)		1,700,780	-	1,700,780	0.31			
4. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากร		-	6,687,000	6,687,000	1.23			

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
			ใหม่มีจำกัด หากอัตราเพิ่มงบประมาณรวมต่อปีอยู่ในระดับต่ำ-ปานกลาง มีผลกระทบต่อความยืดหยุ่นการบริหารงบประมาณและอาจต้องจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างเข้มข้น			
	4 สูง	70.00 – 79.99%	ภารกิจประจำใช้วงเงินเกือบสามในสี่ของงบประมาณรวม งบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์ใหม่และการลงทุนเพิ่มเติมมีน้อยมาก หากงบประมาณรวมในแต่ละปีเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย จะส่งผลให้หลายโครงการต้องชะลอ/ตัดลด และมีความเสี่ยงสูงต่อการไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์			
	5 สูงมาก	ตั้งแต่ 80.00% ขึ้นไป	ภารกิจประจำกินงบประมาณส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัย เหลืองบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์/ลงทุนใหม่ในสัดส่วนที่ต่ำมาก แม้มีการเพิ่มงบประมาณต่อปีเล็กน้อยก็ไม่เพียงพอรองรับภารกิจใหม่และการเปลี่ยนแปลง มีผลกระทบสูงมากต่อการบริหารงบประมาณประจำปี และเสี่ยงอย่างยิ่งต่อการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ในระยะกลาง-ยาว			

3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)

C1: ปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุซึ่งอาจไม่เป็นตามระเบียบแบบแผนที่ดี

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ
- เพื่อป้องกันการบันทึกและรายงานทางการเงินผิดพลาด
- เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ
- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- เพื่อป้องกันการทุจริตและความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

นิยาม

ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานทางการเงินและการจัดการพัสดุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่กำหนดโดย หน่วยงานกำกับดูแล ภาครัฐ ส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาด ความล่าช้าในการดำเนินงาน ความเสียหายทางการเงิน และการตรวจสอบพบความไม่โปร่งใส ซึ่งอาจ เป็นช่องโหว่การทุจริตและการกระทำที่ผิดกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		
			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส			5	4	20
การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง พบว่า มีข้อตรวจพบด้านการตรวจสอบการเงิน (Financial Auditing) และการตรวจสอบการบริหาร (Management Auditing) ที่ปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง โดยเกิดการดำเนินงานทางการเงินและการจัดการพัสดุไม่สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานภาครัฐที่กำหนดซึ่งอาจเป็นช่องโหว่การทุจริตและการกระทำที่ผิดกฎหมาย					
2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ					
เกณฑ์ประเมินผลกระทบ					
ระดับ		เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น		
น้อยมาก (1)		ความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที	- ตัวเลขในรายงานการเงินผิดพลาดบางจุด และแก้ไขได้ทันทีก่อนการสรุปรายงาน		
น้อย (2)		ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก	- การบันทึกรายการบัญชีแยกประเภทไม่ถูกต้องในบางรายการ แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจหลัก		
ปานกลาง (3)		ส่งผลกระทบต่อหลายหน่วยงาน อาจทำให้ตัวชี้วัดบางรายการไม่บรรลุเป้าหมาย	- การไม่บันทึกยอดเงินรอการรับรู้ในบัญชีส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของรายงานการเงิน		
สูง (4)		ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายหลักและการบริหารจัดการองค์กร	- ไม่แยกทะเบียนคุมรายจ่ายระหว่างเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ส่งผลต่อการวิเคราะห์งบประมาณปีถัดไป		
ลำดับ	ข้อตรวจสอบ/ตรวจพบ	สถานะการดำเนินการ (แก้ไขแล้ว/อยู่ระหว่างแก้ไข/ยังไม่แก้ไข)			
1	พบว่าเจ้าหน้าที่รายงานยอดคงเหลือการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำเดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568 มีจำนวนเงินไม่ถูกต้อง	ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะถูกต้องแล้ว			
2	พบมีการลงจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรไม่ตรงตามงบที่ได้รับสรรจัดประจำปีงบประมาณ 2568 เช่น รายจ่ายค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาคืนคณะพื้นฐาน (GE ของคณะอื่น) ส่งผลให้การรายงานการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง	รอติดตามผลการตรวจสอบ			

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
3	จากการตรวจสอบงบประมาณแผ่นดินตามรายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย คณะฯ ไม่มีทะเบียนคุมการใช้จ่ายงบประมาณ จากการสอบทานรายการเบิกจ่ายกับส่วนกลาง (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2568) งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 18,025,200 บาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 16,065,629 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.13 คงเหลือ 1,959,571 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.87	คณะมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการเบิก-จ่ายลงในโปรแกรม Excel เรียบร้อยแล้ว			
4	จากการตรวจสอบงบรายได้ตามรายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย คณะฯ มีทะเบียนคุมการใช้จ่ายแต่ยังไม่ครบถ้วน จากการสอบทานรายการเบิกจ่ายกับส่วนกลาง (ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2568) พบว่า รายการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 9,547,170 บาท หักเงินสมทบมหาวิทยาลัย 3,215,580 บาท คงเหลืองบประมาณรายจ่าย 6,331,590 บาท มีการเบิกจ่ายแล้ว 2,078,524.82 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.83 คงเหลือ 4,253,065 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.17	- คณะมีการดำเนินการบันทึกข้อมูลการเบิก-จ่ายลงในโปรแกรม Excel เรียบร้อยแล้ว	สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบรุนแรงและในวงกว้าง ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย และต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู	
5	คณะฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการบริหารระบบจัดสรรงบประมาณภายในคณะ เพื่อเป็นเครื่องมือในการบันทึกควบคุมการเบิกจ่าย และการรายงานผล มีการรายงานการเบิกจ่ายเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดินในระบบสารสนเทศของคณะฯ ซึ่งสามารถแยกประเภทการควบคุมการเบิกจ่ายในแต่ละงบ/หมวดเงิน สามารถเรียกดูรายงานการเบิกจ่ายได้อย่างรวดเร็ว แต่ยังไม่มีการกำหนด	จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ในส่วนของระบบสารสนเทศระบบจัดสรรงบประมาณภายในคณะอยู่ระหว่างพัฒนาและปรับปรุงระบบให้ครอบคลุมการรับ - จ่าย และการกำหนดสิทธิ์การ			

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		
			โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
	นโยบายการควบคุมทั่วไปในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ	เข้าถึงข้อมูลอยู่ในระหว่างดำเนินการ			
6	พบครุภัณฑ์บางรายการชำรุด แต่ยังไม่มีการแจ้งซ่อมแซมหรือดำเนินการ ตามระเบียบพัสดุอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
	พบครุภัณฑ์บางรายการชำรุด อยู่ระหว่างรอรองเท้า	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
7	มีบางรายการในทะเบียนคุมมีหมายเลขครุภัณฑ์ แต่ตัวครุภัณฑ์ไม่ได้ลงเลขครุภัณฑ์ (ได้แนะนำให้เขียนเลขครุภัณฑ์ ณ วันที่เข้าตรวจสอบแล้ว)	ได้ดำเนินการแล้ว			
8	พบครุภัณฑ์บางรายการเลขในตัวครุภัณฑ์ไม่ตรงกับเลขในทะเบียนคุมครุภัณฑ์				
9	พบมีการแยกประเภทของครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามหลักการจำแนกประเภทครุภัณฑ์ เช่น เครื่องปรับอากาศ เป็นครุภัณฑ์ประเภทสำนักงาน แต่ในทะเบียนคุมอยู่ในประเภทครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายไม่เป็นไปที่กำหนดไว้	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
10	พบครุภัณฑ์บางรายการไม่ระบุ ลักษณะ ยี่ห้อ ที่ชัดเจน	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
11	คณะบางคณะ ไม่มีการแยกคุมครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่า 5000 บาท	อยู่ระหว่างดำเนินการ			
12	คณะบางคณะ ยังไม่มีการแยกทะเบียนคุมสินทรัพย์ ครุภัณฑ์มูลค่าขึ้นต่ำกว่า 10000 บาท	อยู่ระหว่างดำเนินการ			

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
2. เกณฑ์ประเมินโอกาส				
เกณฑ์ประเมินโอกาส				
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน			
น้อยมาก (1)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด น้อยกว่าหรือเท่า 3 เรื่องต่อปี			
น้อย (2)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 4-5 เรื่องต่อปี			
ปานกลาง (3)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 6-7 เรื่องต่อปี			
สูง (4)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 8-9 เรื่องต่อปี			
สูงมาก (5)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด มากกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้งต่อปี (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อผิดพลาด จำนวน 12 เรื่องต่อปี)			

4. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)

T1: ปัจจัยเสี่ยงด้านการถูกโจมตีหรือคุกคามทางไซเบอร์/ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากการคุกคามทางไซเบอร์
- เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศด้วยการปรับใช้มาตรการด้าน Cybersecurity
- เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับบุคลากร
- เพื่อป้องกันระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง

นิยาม

ความเสี่ยงที่เกิดจากการโจมตีหรือแทรกแซงทางไซเบอร์หรือระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ซึ่งส่งผลให้ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยี และข้อมูลสำคัญขององค์กรถูกทำลาย เสียหาย สูญหาย หรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต ความเสี่ยงนี้ครอบคลุมถึงการเจาะระบบ (Hacking) การโจมตีแบบฟิชชิ่ง (Phishing) มัลแวร์ (Malware) แรนซัมแวร์ (Ransomware) และภัยคุกคามภายใน (Insider Threats) ที่อาจทำให้การดำเนินงานขององค์กรหยุดชะงัก ความน่าเชื่อถือเสียหาย หรือเกิดความสูญเสียทางการเงินและข้อมูลสำคัญ

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส การวิเคราะห์ด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2568 ซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุกคามทางไซเบอร์เกิดความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอุปกรณ์โครงสร้างพื้นฐานตามการใช้งานตาม โครงสร้างพื้นฐานโดยผู้ให้บริการระบบเครือข่าย (ISP) ไม่มีความเสถียร และ/หรือ ไม่มีประสิทธิภาพรองรับความต้องการใช้งาน ทำให้ดังนี้ วันที่ 18 ตุลาคม 2568 อุปกรณ์เครือข่าย (Firewall) เกิดขัดข้อง ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ ส่งผลกระทบต่อการใช้งานของผู้ใช้งานในหลายส่วน ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ระบบลงเวลาปฏิบัติงาน ระบบรับสมัคร ระบบต่างๆภายในมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งานได้ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ในเมืองและภูสิงห์ไม่สามารถใช้งานได้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดำเนินการตรวจสอบ พบว่า อุปกรณ์เสื่อมสภาพประกอบกับปัญหาระบบไฟฟ้าในมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อยครั้ง ทำให้อายุการใช้งานของอุปกรณ์สั้นลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2568 ระบบสารสนเทศหลายระบบเกิดขัดข้องของ ส่งผลกระทบให้ระบบสารสนเทศหลายระบบขัดข้องไม่สามารถให้บริการได้ เช่น ระบบ Digital Transcript ระบบ UniconData Gateway ระบบ Eduroam ระบบU Happines Model V2. (KHM) ระบบบริหาร	1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ เมื่อเกิดเหตุการณ์ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง อาจต้องใช้ระยะเวลาในการฟื้นฟูระบบและข้อมูล และอาจทำให้ข้อมูลที่สำคัญหรือข้อมูลส่วนบุคคลถูกขโมยหรือเผยแพร่ ทำให้องค์กรสูญเสียความเชื่อมั่น ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงที่ไม่สามารถป้องกันข้อมูลของส่วนบุคคลหรือระบบสำคัญได้ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและความน่าเชื่อถือในระยะยาว รวมไปถึงส่งผลเสียด้านการดำเนินงาน โดยส่งผลกระทบต่อระบบหลักขององค์กรหยุดทำงาน หรือการดำเนินงานหยุดชะงัก ทำให้องค์กรเสียโอกาสและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และอาจนำไปสู่การถูกปรับหรือต้องรับผิดชอบทางกฎหมาย	5	5	25

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง		ผลการประเมินความเสี่ยง																
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ	โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง														
จัดการโปรแกรมป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์ Eset Controller ระบบ Active Directory (AD) 2. เกณฑ์ประเมินโอกาส	2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ																	
<table><tr><th colspan="2">เกณฑ์ประเมินผลกระทบ</th></tr><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th></tr><tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามมีน้อยและสามารถจัดการได้</td></tr><tr><td>น้อย (2)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางสามารถจัดการได้</td></tr><tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย</td></tr><tr><td>สูง (4)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญอาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู</td></tr><tr><td>สูงมาก (5)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงินและชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ</td></tr></table>					เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	น้อยมาก (1)	ผลกระทบจากภัยคุกคามมีน้อยและสามารถจัดการได้	น้อย (2)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางสามารถจัดการได้	ปานกลาง (3)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย	สูง (4)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญอาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู	สูงมาก (5)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงินและชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ
เกณฑ์ประเมินผลกระทบ																		
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน																	
น้อยมาก (1)	ผลกระทบจากภัยคุกคามมีน้อยและสามารถจัดการได้																	
น้อย (2)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางสามารถจัดการได้																	
ปานกลาง (3)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย																	
สูง (4)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญอาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู																	
สูงมาก (5)	ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงินและชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ																	
<table><tr><th colspan="2">เกณฑ์ประเมินโอกาส</th></tr><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th></tr><tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>เกิดขึ้นใน 1 ครั้งต่อปี ใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>น้อย (2)</td><td>เกิดขึ้นใน 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>สูง (4)</td><td>เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>สูงมาก (5)</td><td>เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 48 ชั่วโมง</td></tr></table>		เกณฑ์ประเมินโอกาส		ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	น้อยมาก (1)	เกิดขึ้นใน 1 ครั้งต่อปี ใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง	น้อย (2)	เกิดขึ้นใน 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง	ปานกลาง (3)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง	สูง (4)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง	สูงมาก (5)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 48 ชั่วโมง			
เกณฑ์ประเมินโอกาส																		
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน																	
น้อยมาก (1)	เกิดขึ้นใน 1 ครั้งต่อปี ใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง																	
น้อย (2)	เกิดขึ้นใน 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง																	
ปานกลาง (3)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง																	
สูง (4)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง																	
สูงมาก (5)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 48 ชั่วโมง																	

5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)

O1: ปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย
- เพื่อลดความเสี่ยงในการกำหนดกลยุทธ์ที่ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน
- เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวและลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
- เพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพและความเป็นเลิศ
- เพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา
- เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้น
- เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ EdPEX

นิยาม

ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์หรือปัจจัยที่ทำให้กระบวนการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยไม่สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ หรือ ผลสำเร็จที่กำหนดไว้ใน กรอบการบริหารคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence – EdPEX) ส่งผลต่อคุณภาพองค์กร การบริการทางการศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกับคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปี มีเป้าหมายที่ระดับคะแนน 300

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					ผลการประเมินความเสี่ยง					
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส					การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส					1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ			4	4	16
การประเมินด้านโอกาสในการประเมินในรอบปีการศึกษา 2567 จะต้องมีคะแนนเพิ่มขึ้นตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เพิ่มขึ้นจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ประจำปีการศึกษา 2566 (ใช้ปีงบประมาณ พ.ศ.2567) ที่มีผลการประเมินคุณภาพ 208 คะแนน เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง เพื่อวัดความก้าวหน้าในการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ในปีการศึกษาถัดไป เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569-2573) ที่คะแนน 300 พบว่า มีผลห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 69.33					การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการตรวจประเมิน **Feedback Report ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์** ตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพองค์กรคุณภาพการให้บริการทางการศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้านการยึดหลักธรรมาภิบาล การมุ่งสร้างประโยชน์ต่อสังคมผ่านกลยุทธ์วิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีการนำกระบวนการ PDCA SIPOC EdPEX/TQA และ OBE/AUN-QA มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาหลายประเด็นที่อาจส่งผลให้บางกระบวนการดำเนินงานยังไม่บรรลุศักยภาพสูงสุด และอาจกระทบต่อคะแนนประเมินคุณภาพในอนาคต โดยสาเหตุสำคัญสรุปได้ดังนี้ 1. กระบวนการสำคัญยังไม่เป็นระบบและมีประสิทธิผลเพียงพอ เช่น กระบวนการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วม การรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ การสนับสนุนชุมชน การวิเคราะห์-ทบทวนผลการดำเนินการ และการจัดการความรู้เพื่อสร้างนวัตกรรม ยังต้องพัฒนาให้ชัดเจนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น					
หัวข้อ	คะแนนเต็ม	% คะแนน	ผล	Band						
หมวดที่ 1 การนำองค์กร										
1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง	65	25	17	2						
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการตอบแทน	50	30	15	3						
รวมคะแนนหมวด 1	115		32							
หมวดที่ 2 กลยุทธ์										
2.1 การวิเคราะห์กลยุทธ์	45	25	12	2						
2.2 การวางกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	12	2						

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง					ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส					การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		
					โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
รวมคะแนนหมวด 2	90		24				
หมวดที่ 3 ลูกค้า							
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8	2			
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9	2			
รวมคะแนนหมวด 3	85		17				
หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้							
4.1 การวัด วิเคราะห์ผลลัพธ์บุคลากร	45	20	9	2			
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	25	12	2			
รวมคะแนนหมวด 4	90		21	2			
หมวดที่ 5 บุคลากร							
5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร	40	20	8	2			
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	15	7	2			
รวมคะแนนหมวด 5	85		15				
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ							
6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	9	2			
6.2 ประสิทธิภาพกระบวนการปฏิบัติการ	45	20	8	2			
รวมคะแนนหมวด 6	85		17				
รวมคะแนนหมวด 1-6	550		126				
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์							
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการ	120	20	24	2			
7.2 ผลลัพธ์ของลูกค้า	80	15	12	2			
7.3 ผลลัพธ์ของบุคลากร	80	15	12	2			

2. การติดตามและแสดงผลลัพธ์ขององค์กรยังไม่ครบถ้วนในประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถบุคลากร ผลการกำกับดูแลและผลกระทบทางสังคม (Social Impact) รวมถึงผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ซึ่งยังไม่มีข้อมูลแสดงอย่างเป็นระบบ ทำให้ยากต่อการประเมินความก้าวหน้าตามพันธกิจและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างครบมิติ

3. ผลลัพธ์บางด้านมีแนวโน้มถดถอยและสะท้อนความเสี่ยงเชิงภาพลักษณ์และธรรมาภิบาล เช่น ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมได้ ผลการประเมิน ITA และความพึงพอใจของชุมชนที่มีแนวโน้มไม่ดี หากไม่เร่งปรับปรุงอาจส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคะแนนประเมินคุณภาพในรอบต่อไป

4. ระบบทบทวนผลการดำเนินการและการนำผลไปใช้ยังไม่ชัดเจนในทุกระดับ ยังไม่ปรากฏแนวทางที่เป็นระบบว่ามีการทบทวนผลและขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยในระดับมหาวิทยาลัย ฝ่าย คณะ/หน่วยงาน กอง/สาขา/งาน และระดับบุคคลอย่างไร รวมทั้งการนำผลทบทวนไปจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่ต้องปรับปรุงและกำหนดนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์ยังไม่เด่นชัด จึงอาจทำให้การตัดสินใจเชิงนโยบายและการพัฒนาปรับปรุงยังไม่ตรงจุดเท่าที่ควร

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง						ผลการประเมินความเสี่ยง			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส					การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ	80	20	16	2	2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ				
7.5 ผลลัพธ์การเงิน การตลาด กลยุทธ์	90	20	18	2					
รวมคะแนนหมวด 7	450		82						
คะแนนรวม หมวด 1-6 และหมวด 7	1000		208						
2. เกณฑ์ประเมินโอกาส					เกณฑ์ประเมินผลกระทบ				
เกณฑ์ประเมินโอกาส									
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย								
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91								
น้อย (2)	ร้อยละ 81-90								
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71-80								
สูง (4)	ร้อยละ 61-70 (ผลประเมินปีการศึกษา พ.ศ. 2567 ร้อยละ 69.33)								
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือต่ำกว่าร้อยละ 60								

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 81-90
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71-80
สูง (4)	ร้อยละ 61-70 (ผลประเมินปีการศึกษา พ.ศ. 2567 ร้อยละ 69.33)
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือต่ำกว่าร้อยละ 60

6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : I)

11: ปัจจัยเสี่ยงด้านการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อเสริมสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
- เพื่อเพิ่มระดับการรับรู้และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย
- เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และการรับมือกับข่าวสารเชิงลบ
- เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดกิจกรรมเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน องค์กรภายนอก ศิษย์เก่า และสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ
- เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม

นิยาม

การรับรู้อัตลักษณ์และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในหมู่ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งรวมถึงนักศึกษา บุคลากร ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน อาจมีความคลาดเคลื่อน ไม่ชัดเจน หรือได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายในและภายนอก ส่งผลต่อความเชื่อมั่น ความสนใจ และการสนับสนุนจากกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการรับสมัครนักศึกษาและความร่วมมือทางวิชาการ

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง			ผลการประเมินความเสี่ยง																																			
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ																																			
			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง																																	
1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส			2	4	8																																	
การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากการสำรวจการรับรู้ ทศนคติ และภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามผลการรายงานการสำรวจการรับรู้ ทศนคติและภาพลักษณ์ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆ ของ คณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความ เสี่ยง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.35																																						
<table><tr><td>ลำดับ ที่</td><td>หน่วยงาน</td><td>คะแนน เฉลี่ย</td></tr><tr><td colspan="2">ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์</td><td>4.22</td></tr><tr><td>1</td><td>เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย</td><td>4.09</td></tr><tr><td>2</td><td>มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ</td><td>4.23</td></tr><tr><td>3</td><td>ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>4.20</td></tr><tr><td>4</td><td>เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td><td>4.35</td></tr><tr><td>5</td><td>มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม</td><td>4.24</td></tr><tr><td colspan="2">ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์</td><td>4.22</td></tr><tr><td>6</td><td>มีหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับ</td><td>4.22</td></tr><tr><td>7</td><td>มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย</td><td>4.20</td></tr><tr><td>8</td><td>มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับความเป็นไป เปลี่ยนแปลง</td><td>4.22</td></tr></table>			ลำดับ ที่	หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22	1	เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย	4.09	2	มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ	4.23	3	ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.20	4	เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35	5	มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม	4.24	ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22	6	มีหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับ	4.22	7	มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.20	8	มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับความเป็นไป เปลี่ยนแปลง	4.22			
ลำดับ ที่	หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย																																				
ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22																																				
1	เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย	4.09																																				
2	มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ	4.23																																				
3	ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.20																																				
4	เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35																																				
5	มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม	4.24																																				
ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.22																																				
6	มีหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับ	4.22																																				
7	มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.20																																				
8	มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับความเป็นไป เปลี่ยนแปลง	4.22																																				
1. การวิเคราะห์ด้านผลกระทบ																																						
การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วน เสี่ยงเกี่ยวกับภาพลักษณ์และทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยพิจารณา จากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้เรียน บุคลากร ชุมชน และสาธารณะ ซึ่งจากการ วิเคราะห์พบว่า แม้มหาวิทยาลัยได้รับภาพลักษณ์เชิงบวกหลายด้าน แต่ยังมี ความเสี่ยงเชิงภาพลักษณ์จากประเด็นการสื่อสารองค์กรที่ไม่ทั่วถึง ความไม่ สม่าเสมอของคุณภาพการให้บริการ รวมถึงปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่ง อำนวยความสะดวกบางประการ ส่งผลให้ความเชื่อมั่นและความน่าสนใจของ มหาวิทยาลัยในกลุ่มเป้าหมายยังไม่ชัดเจน อาจกระทบต่ออัตราการรับสมัครและ ระดับการยอมรับในอนาคต หากไม่ได้รับการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ” โดยสา มารถสรุปสาเหตุสำคัญของความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ ได้ดังนี้ (1) การสื่อสารองค์กรไม่ครอบคลุมทุกช่องทาง (2) สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมบางพื้นที่ยังล้าหลัง (3) ประสิทธิภาพผู้รับบริการไม่สม่ำเสมอ (บริการดี-ไม่ดีปะปน) (4) ภาพลักษณ์ด้านความทันสมัย/คุณภาพยังไม่ชัด (5) ขาดกิจกรรมเชื่อมโยงชุมชนและการนำเสนออัตลักษณ์มหาวิทยาลัย (6) บุคลากรบางกลุ่มไม่เข้าใจมาตรฐานการให้บริการ (Service Mind) (7) จุดแข็งของมหาวิทยาลัยยังไม่ถูกนำเสนออย่างเป็นระบบ																																						

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				ผลการประเมินความเสี่ยง																
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส			การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ			โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง												
9	ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.33	ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพการบริการและความพึงพอใจของผู้เรียนหลายด้าน แต่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัยในระดับรุนแรงหรือระดับยุทธศาสตร์โดยตรง 2. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ <table><thead><tr><th colspan="3">เกณฑ์ประเมินผลกระทบ</th></tr><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th><th>ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">น้อยมาก (1)</td><td>มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง)</td><td>- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากรหรือชุมชน ที่สามารถแก้ไขได้ง่าย - การวิพากษ์วิจารณ์บนโซเชียลมีเดียในวงจำกัด - การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</td></tr><tr><td>มีผลกระทบเล็กน้อยต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากร แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย</td><td>- นักศึกษาหรือบุคลากรบางกลุ่มไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการไม่ดี - การให้บริการล่าช้า หรือขาดประสิทธิภาพในบางหน่วยงาน - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ทำให้บางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง</td></tr><tr><td rowspan="2">ปานกลาง (3)</td><td>มีผลกระทบปานกลางต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย</td><td>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการและการบริการไม่ดี - การให้ข้อมูลคาดเคลื่อนทำให้เกิดการเข้าใจผิด - การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม</td></tr></tbody></table>	เกณฑ์ประเมินผลกระทบ			ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	น้อยมาก (1)	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง)	- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากรหรือชุมชน ที่สามารถแก้ไขได้ง่าย - การวิพากษ์วิจารณ์บนโซเชียลมีเดียในวงจำกัด - การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากร แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- นักศึกษาหรือบุคลากรบางกลุ่มไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการไม่ดี - การให้บริการล่าช้า หรือขาดประสิทธิภาพในบางหน่วยงาน - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ทำให้บางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง	ปานกลาง (3)	มีผลกระทบปานกลางต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการและการบริการไม่ดี - การให้ข้อมูลคาดเคลื่อนทำให้เกิดการเข้าใจผิด - การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม			
เกณฑ์ประเมินผลกระทบ																				
ระดับ	เกณฑ์ประเมิน	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น																		
น้อยมาก (1)	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง)	- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากรหรือชุมชน ที่สามารถแก้ไขได้ง่าย - การวิพากษ์วิจารณ์บนโซเชียลมีเดียในวงจำกัด - การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย																		
	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากร แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- นักศึกษาหรือบุคลากรบางกลุ่มไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการไม่ดี - การให้บริการล่าช้า หรือขาดประสิทธิภาพในบางหน่วยงาน - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ทำให้บางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง																		
ปานกลาง (3)	มีผลกระทบปานกลางต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการและการบริการไม่ดี - การให้ข้อมูลคาดเคลื่อนทำให้เกิดการเข้าใจผิด - การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม																		
	10	หลักสูตรการเรียนการสอนสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้		4.15																
ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.32																		
11	อาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.32																		
12	บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้และทักษะที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.31																		
13	สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานที่หลากหลาย	4.31																		
14	สามารถนำองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4.34																		
ด้านการบริการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		3.39																		
15	ให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว	4.22																		
16	มีช่องทางในการให้บริการหลากหลาย สะดวกแก่ผู้รับบริการ	4.27																		
17	ได้รับข้อมูลใดถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามความต้องการ	4.23																		
18	มีความสะดวกสบายในการเดินทางติดต่อ/รับบริการ	4.25																		
ด้านการบริหารจัดการภาพรวมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		4.29																		
19	มีการดำเนินงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้	4.25																		
20	มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี	4.30																		
21	มีการส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	4.25																		
22	มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง	4.31																		
23	มีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.29																		
24	มีการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆเป็นที่ประจักษ์	4.31																		
รวม	ภาพรวมมหาวิทยาลัย	4.26																		

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง				ผลการประเมินความเสี่ยง		
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส		การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ		โอกาส (L)	ผล กระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง
2. เกณฑ์ประเมินโอกาส						
เกณฑ์ประเมินโอกาส						
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย					
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91					
น้อย (2)	ร้อยละ 81 - 90					
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80 (ผลการประเมิน ปี พ.ศ. 2567 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 คิดเป็นร้อยละ 71)					
สูง (4)	ร้อยละ 61 - 70					
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60					
			ไม่ทั่วถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น			
		สูง (4)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความเชื่อมั่น ความน่าสนใจ ในมหาวิทยาลัย ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และชื่อเสียงมหาวิทยาลัย อาจส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย หรืออัตราการสมัครเข้าศึกษาลดลง			
			มี ผลกระทบร้ายแรงต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือลดลง และอาจต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู			
			- ข่าวฉาวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่แพร่กระจายในระดับประเทศหรือระดับสากล - มหาวิทยาลัยถูกสอบสวนหรือได้รับบทลงโทษจากหน่วยงานรัฐ - การลาออกของคณาจารย์ หรือผู้บริหารระดับสูง เนื่องจากความไม่พอใจ - จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างมาก ทำให้เสียโอกาสทางวิชาการ			

(2) จัดลำดับความเสี่ยงตามนโยบายความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางที่ 9 จัดลำดับจัดลำดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : (1) ปัจจัยเสี่ยงด้านประสิทธิผล ของแผนการรับนักศึกษาไม่ เป็นไปตามเป้าหมายเชิง ยุทธศาสตร์	• เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรก เข้าให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เชิงยุทธศาสตร์ • เพื่อพัฒนากลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ และการรับสมัครที่สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายใหม่ • เพื่อสร้างหลักสูตรที่ดึงดูดความ สนใจและตอบสนองต่อความ ต้องการของภาคอุตสาหกรรม อนาคต	• เป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 • ข้อมูลเชิงสถิติและระบบงานจาก รายงานผลการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2568 (จำนวนผู้สมัครและผู้ ลงทะเบียนเรียนจริงลดลงเมื่อเทียบ กับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ณ จุดคุ้มทุน)	5	5	25 (สูงมาก)	การลด ความเสี่ยง	1. KSU Roadshow กิจกรรมแนะแนวและนำเสนอ หลักสูตรที่น่าสนใจในโรงเรียนมัธยมศึกษา /นำเสนอ ข้อมูลโอกาสในการศึกษาต่อ ทนการศึกษา และ โอกาสการทำงานหลังจบการศึกษา 2. KSU Experience Day เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้สัมผัสประสบการณ์การเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น ทดลองเรียนเวิร์กชอปในสาขาวิชาต่าง ๆ /จัดเวที พูดคุยกับศิษย์เก่าและรุ่นพี่ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ 3. ให้ทุนการศึกษาเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม มอบ ทุนการศึกษาให้กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ หรือมาจากพื้นที่ห่างไกล 4. การสื่อสารเชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์ จัดทำ แคมเปญออนไลน์ เช่น คลิปวิดีโอสั้น Infographic และโฆษณาผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย /ใช้แพลตฟอร์ม TikTok, Facebook, Instagram และ YouTube ในการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย 5. พัฒนาเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาที่ใช้งานง่าย ปรับปรุงเว็บไซต์รับสมัครให้เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							รองรับหลายภาษา และให้ข้อมูลครบถ้วน /เพิ่มระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อช่วยแนะนำหลักสูตรและข้อมูลสำคัญ 6. กิจกรรมร่วมมือกับ Influencers และ Youtubers เชิญ Influencers ที่มีชื่อเสียงในด้านการศึกษาและไลฟ์สไตล์มาช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย 7. การพัฒนาหลักสูตร Co-Creation กับภาคอุตสาหกรรม จัดประชุมร่วมกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดต้องการ /พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เช่น ดิจิทัลเทคโนโลยี สุขภาพ และพลังงานทางเลือก 8. หลักสูตรระยะสั้น (Short Courses) เพื่อเพิ่มทักษะ จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรปริญญา เช่น การเขียนโปรแกรม การออกแบบดิจิทัล หรือการตลาดออนไลน์ 9. กิจกรรมเชื่อมโยงนักศึกษาและอุตสาหกรรม การฝึกงานร่วมกับบริษัทชั้นนำ /การสร้างโปรแกรมฝึกอบรมเฉพาะทางในสถานประกอบการ 10. โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							เพื่อเป็นพื้นที่นำร่องด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยง ความรู้จากท้องถิ่นเข้ากับมาตรฐานการศึกษา 11. โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ เพิ่มโอกาสทางการศึกษา รองรับ การขาดแคลนบุคลากรด้านสุขภาพในจังหวัดกาฬสินธุ์ และภาคอีสาน 12. โครงการจัดตั้งหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านดนตรี และศิลปการแสดง ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ทั้งด้านดนตรีไทย ดนตรีสากล และดนตรีพื้นบ้านอีสาน * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 143 กิจกรรม - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 6,629,880 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทาง การ ตอบ สนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							- ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : (2) ปัจจัยเสี่ยงด้านบัณฑิต ทักษะไม่ตรงตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน	- เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้และสมรรถนะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเฉพาะด้าน - เพื่อลดความเสี่ยงที่บัณฑิตไม่มีงานทำ หรือทำงานไม่ตรงสาขา จนกระทบต่อชื่อเสียงและการรับนักศึกษาในอนาคต - เพื่อให้อัตราการมีงานทำ และสัดส่วนบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสาขา เป็นไปตามหรือสูงกว่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย - เพื่อพัฒนาระบบติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตให้มีความครอบคลุม เชื่อถือได้ และ	- อัตราการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี เฉลี่ย 2 ปี การศึกษา (2565-2566) อยู่ที่เพียงร้อยละ 52.12 ต่ำกว่าระดับที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง มีโอกาสเกิดสถานการณ์ที่บัณฑิตจำนวนหนึ่งไม่มีงานทำตามเป้าหมาย - แม้บัณฑิตที่มีงานทำ “ตรงสาขาที่จบ” มีค่าร้อยละเฉลี่ย 85.54 แต่แนวโน้มบัณฑิตที่ได้อ่าน “ไม่ตรงสาขา” เพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 9.21 เป็น 19.71 สะท้อนเหตุการณ์ที่บัณฑิตบางส่วนต้องทำงานไม่ใช้ศักยภาพและสมรรถนะตามหลักสูตรเต็มที่ - มี ช่องว่างระหว่างสมรรถนะบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงานเฉพาะด้าน ทำให้เกิด	5	3	15 (สูง)	การลด ความเสี่ยง	- การทบทวนและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE & สมรรถนะ (Curriculum – OBE) เพื่อให้สมรรถนะบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานเฉพาะด้าน และลดช่องว่างสมรรถนะบัณฑิต – ผู้ใช้บัณฑิต - การพัฒนาทักษะเสริม และ Upskilling/Reskilling บัณฑิต โดยเสริมทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อลดความเสี่ยง “ทักษะไม่ตรงโจทย์ รวมทั้งเพิ่มโอกาสการมีงานทำและการทำงานตรงสาขา - สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและตลาดแรงงานเฉพาะด้าน เพื่อขยายตำแหน่งงาน “ตรงสาขา” และสร้างช่องทางเข้าสู่ตลาดแรงงานทำให้สมรรถนะบัณฑิตตอบโจทย์ “งานจริง” มากขึ้น - พัฒนาระบบฐานข้อมูลและติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (Tracer System) เพื่อให้มีข้อมูลภาวะการมีงานทำที่ “ครอบคลุม-ทันสมัย-เชื่อถือได้” เพื่อใช้ประเมินความเสี่ยงและใช้ข้อมูลจริงมาวางมาตรการลดความเสี่ยงเชิงหลักสูตรและเชิง

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
	มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	ความเสี่ยง “บัณฑิตทักษะไม่ตรง โจทย์ตลาดแรงงาน” ซึ่งอาจส่งผล ต่อคุณภาพบัณฑิตและการยอมรับ ของผู้ใช้บัณฑิต • การดำเนินการทบทวนหลักสูตร ตามแนวทาง OBE การพัฒนา Upskilling/Reskilling แล ะ ก า ร สร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ ยังไม่ครอบคลุมเท่าการเปลี่ยนแปลง ของตลาดแรงงาน จึงมีความเสี่ยงว่า มาตรการเชิงรุกจะไม่ทันต่อ สถานการณ์ • หากไม่เร่งดำเนินการดังกล่าว ความเสี่ยงจาก “บัณฑิตทักษะไม่ ตรงโจทย์ตลาดแรงงาน” อาจ ทวี ความรุนแรง ส่งผลกระทบต่อ (1) ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ของผู้ใช้บัณฑิต (2) ความสามารถในการแข่งขัน ของมหาวิทยาลัย					บริหาร รวมทั้งสำรวจภาวะการมีงานทำทุกปี เชื่อมโยงข้อมูล Tracer กับการทบทวนหลักสูตรและ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 5. การแนะแนวอาชีพและเตรียมความพร้อมสู่ ตลาดแรงงาน (Career Service) เพื่อช่วยให้นักศึกษา วางแผนเส้นทางอาชีพตรงสาขาดังแต่ยังเรียน นำไปสู่ การลดโอกาสที่ผู้จบต้องไปทำงาน “ไม่ตรงสาขา” เพราะขาดข้อมูล/ทักษะการทำงาน 6. การทบทวนและประเมินความเสี่ยงด้านคุณภาพ บัณฑิตประจำปี โดยติดตามแนวโน้มความเสี่ยงด้าน บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และปรับมาตรการควบคุม/ ป้องกันให้ทันต่อสถานการณ์ 7. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำ หลักสูตรด้านแนวโน้มตลาดแรงงานเพื่อให้อาจารย์ เข้าใจเทรนด์อาชีพใหม่ ๆ และสามารถให้คำแนะนำ เส้นทางอาชีพแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 8. สร้างแบรนด์บัณฑิตและประชาสัมพันธ์จุดเด่น หลักสูตรสู่ผู้ใช้บัณฑิต ทำให้ผู้ใช้บัณฑิต “รู้จัก- เข้าใจ-เชื่อมั่น” ในสมรรถนะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย มากขึ้น โดย จัดทำโปรไฟล์สมรรถนะบัณฑิตแต่ละ หลักสูตร (Graduate Profile) ส่งให้สถานประกอบการ

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
		(3) การรับนักศึกษาและชื่อเสียง ในระยะยาว					ผลิตสื่อออนไลน์/คลิปนำเสนอ “ตัวอย่างบัณฑิต ต้นแบบ/ผลงานนักศึกษา” เผยแพร่ให้ภาคธุรกิจ จัด กิจกรรมพบผู้ใช้บัณฑิต (Employer Day) ให้มารู้จัก หลักสูตรและบัณฑิตโดยตรง 9. ระบบเฝ้าระวัง (Early Warning) นักศึกษากลุ่มเสี่ยง “ทักษะไม่พร้อมสู่ตลาดแรงงาน” เพื่อตรวจจับ นักศึกษาที่มีแนวโน้มจบแล้วหางานยาก หรือทักษะไม่ พร้อม และเข้าไปช่วยเหลือก่อนจบ โดยพัฒนาชุด ตัวชี้วัดกลุ่มเสี่ยง (เช่น เกรดเฉลี่ยต่ำต่อเนื่อง ทักษะ ปฏิบัติอ่อน ไม่ผ่านฝึกงานครั้งแรก ฯลฯ) ระบบแจ้ง เตือนให้ที่ปรึกษา/หลักสูตรจัดแผนเสริมทักษะเฉพาะ ราย (Coaching/ติว/ฝึกปฏิบัติเพิ่ม) เชื่อมโยงกับ โครงการ Upskilling/Reskilling และบริการ Career Service ให้กลุ่มเสี่ยงได้รับสิทธิก่อน 10. มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือ (MOU) กับ สถานประกอบการภายในจังหวัดกาฬสินธุ์และพื้นที่ ใกล้เคียง เพื่อยกระดับอัตราการมีงานทำของบัณฑิตใน อนาคต * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อ

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							ขับเคลื่อนตัวชี้วัดร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลัง สำเร็จการศึกษา จำนวน 126 กิจกรรม - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,895,840 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : ปัจจัยเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่า รายรับส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการงบประมาณ ประจำปี	- เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินด้วยการกระจายแหล่งรายได้ - เพื่อเพิ่มรายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) การให้บริการวิชาการ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ Softpower - เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรทางการเงิน	- เป็นความเสี่ยงที่เหลือยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ข้อมูลจากการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำ งบลงทุน ของเงินงบประมาณรายได้และงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2567 – 2569	3	3	9 (ปานกลาง)	การลดความเสี่ยง	1. จัดตั้งพื้นที่เชิงพาณิชย์ เช่น ร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์อาหาร ตลาดนัดนักศึกษา และให้เช่าพื้นที่ในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ 2. Research Commercialization สนับสนุนการนำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ /จัดตั้งหน่วยงานเพื่อสนับสนุนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปจดสิทธิบัตร 3. กิจกรรมและงานอีเวนต์เพื่อหารายได้ จัดงานแสดงสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนร่วมกับหน่วยงาน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							ท้องถิ่น จัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรม เชิงวัฒนธรรมเพื่อดึงดูดผู้เข้าร่วม 4. การพัฒนาหน่วยธุรกิจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Business Units Development) ขยายบริการ ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ (Training Center) สำหรับบุคลากรภาครัฐและเอกชน จัดตั้ง ศูนย์บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล 5. การจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น /พัฒนาหลักสูตร อบรมระยะสั้นที่ ตอบโจทย์ ตลาด เช่น การตลาดออนไลน์ การพัฒนาแอปพลิเคชัน การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ /ทำความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกเพื่อรับรองหลักสูตรและเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วม 7. การให้บริการที่ปรึกษาเชิงธุรกิจ (Business Consulting Services) /ให้บริการที่ปรึกษา ด้านการจัดการธุรกิจ การวิเคราะห์ข้อมูล และ การพัฒนานวัตกรรมในองค์กร 8. การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process Improvement Project) /ทบทวนและ ปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อลดต้นทุน /

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							นำระบบดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการงานเอกสารและการจัดการข้อมูล 9. การส่งเสริมการประหยัดพลังงานและทรัพยากร /ติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Energy) เพื่อลดค่าไฟฟ้า /ส่งเสริมการลดการใช้กระดาษและพลาสติกในสำนักงาน 10. รถบัส EV มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับส่ง บุคลากร นักศึกษา พื้นที่ในเมือง พื้นที่นาบน พื้นที่ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมสูงลิ้งค์ ลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงส่วนราชการ 11. การบริหารสินทรัพย์และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินเพื่อการบริหารจัดการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ /วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะและหน่วยงานต่าง ๆ * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 10 กิจกรรม - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 3,948,200 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							- ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : ด้านการปฏิบัติงานด้านการเงิน และพัสดุซึ่งอาจไม่เป็นตาม ระเบียบแบบแผนที่ดี	• เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ • เพื่อป้องกันการบันทึกและรายงานทางการเงินผิดพลาด • เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ • เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย • เพื่อป้องกันการทุจริตและความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	• ข้อมูลระบบงานจากรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	5	4	20 (สูงมาก)	การลด ความเสี่ยง	1. กิจกรรมจัดการความรู้เพื่อการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ 2. กำกับติดตามการบันทึกและรายงานทางการเงินทุกไตรมาส / จัดทำระบบติดตามการรายงานทางการเงินแบบออนไลน์ / ประชุมสรุปรายงานการเงินประจำไตรมาส 3. เสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ / การจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและถูกต้องตามระเบียบ / จัดทำระบบ e-Procurement 4. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย / จัดทำระบบวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณ (Budget Planning System) / วิเคราะห์และประเมิน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ รายหน่วยงาน 5. ส่งเสริมค่านิยมการไม่กระทำทุจริตและ ความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 29 กิจกรรม - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,230,260 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
4. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : ด้านการถูกโจมตีหรือคุกคาม ทางไซเบอร์/ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ขัดข้อง	• เพื่อป้องกันและลด ผลกระทบจากการคุกคามทาง ไซเบอร์ • เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของ ข้อมูลและระบบสารสนเทศ	• ข้อมูลสถานการณ์จากการรายงาน เหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้น ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปี 2568	5	5	25 (สูงมาก)	การลด ความเสี่ยง	1. เฝ้าระวังและตอบสนองภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Operations Center - CSOC) /เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และตอบสนองต่อภัยคุกคามตลอด 24 ชั่วโมง 2. ตรวจสอบช่องโหว่และประเมินความเสี่ยงด้าน Cybersecurity /ทดสอบเจาะระบบ (Penetration Testing)

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
	ด้วยการปรับใช้มาตรการด้าน Cybersecurity • เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับบุคลากร • เพื่อป้องกันระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง						และวิเคราะห์ช่องโหว่ในระบบเครือข่ายและแอปพลิเคชัน /จัดทำรายงานและแผนป้องกันช่องโหว่ที่พบ 3. สำรองข้อมูล (Data Backup & Disaster Recovery Plan) /พัฒนาและทดสอบระบบสำรองข้อมูล เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถกู้คืนข้อมูลได้ในกรณีฉุกเฉิน 4. ติดตั้งและปรับปรุงระบบป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Defense System) /ติดตั้งระบบ Firewall, Intrusion Detection and Prevention Systems (IDPS), และ Endpoint Protection Solutions - จัดทำระบบเข้ารหัสข้อมูล (Data Encryption) เพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต 5. จัดทำและปรับปรุงนโยบายและมาตรฐานความปลอดภัยสารสนเทศ /กำหนดแนวทางการจัดการความปลอดภัยข้อมูลตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001 หรือ NIST Cybersecurity Framework 6. การบริหารจัดการสิทธิ์ การเข้าถึงข้อมูล (Access Control Management) /กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลตามบทบาทหน้าที่ (Role-Based Access Control) /- ใช้ระบบยืนยันตัวตนหลายขั้นตอน (Multi-Factor Authentication - MFA) 7. การอบรมและสัมมนาด้าน Cybersecurity Awareness

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทาง การ ตอบ สนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							- การป้องกันการโจมตีแบบฟิชชิ่ง, การรักษาความปลอดภัยรหัสผ่าน, และการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล อบรมทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ 8. กิจกรรมจำลองเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Simulation) /ฝึกซ้อมการรับมือกับเหตุการณ์ เช่น การโจมตีแบบ Ransomware หรือ Phishing Attack 9. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และแคมเปญ “รู้ทันภัยไซเบอร์” /สร้างวิดีโอสั้น อินโฟกราฟิก และเกมออนไลน์เพื่อให้ความรู้ /จัดประกวดสร้างสรรค์สื่อความรู้เกี่ยวกับ Cybersecurity 10. จัดทำแผนความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าเสนอต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการ การบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (CIO) 11.โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านระบบเครือข่ายรองรับการพัฒนากำลังคนด้านเซมิคอนดักเตอร์ และ ปัญญาประดิษฐ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 12.โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							อุปกรณ์ป้องกันและตรวจจับการบุกรุก (Intrusion Prevention System) อุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย ชุดอุปกรณ์สลับกระแสไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ 13. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยี และทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ AI ส่งเสริม การศึกษาแห่งอนาคต * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 7 โครงการ - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 24,300,200 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการ การบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (CIO) เพื่อกำกับ ตรวจสอบ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์/ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : ด้านการบริหารจัดการองค์กรยุค สภาวะการแข่งขันตามเป้าหมาย การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล	• เพื่อให้มหาวิทยาลัยมี ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ การที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมาย • เพื่อลดความเสี่ยงในการ กำหนดกลยุทธ์ที่ไม่สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมภายนอก และภายใน • เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้มีความคล่องตัวและ ลดความซับซ้อนในการ ดำเนินงาน • เพื่อสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน การปรับปรุงกระบวนการ ทำงาน • เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและ ขีดความสามารถของบุคลากร	• ข้อมูลระบบงานจากรายงานผล การตรวจประเมินคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ประจำปีการศึกษา 2566 และ รายงานผลการตรวจประเมิน Feedback Report ประจำปี การศึกษา 2566	4	4	16 (สูง)	การลด ความเสี่ยง	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Alignment Workshop) /การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT & PESTEL Analysis) /วิเคราะห์แนวโน้มและปัจจัยที่อาจส่งผล กระทบต่อการดำเนินงาน /จัดทำรายงานวิเคราะห์ ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 2. กิจกรรมประเมินและติดตามแผนงานรายไตรมาส / จัดทำระบบติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผล ตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3. พัฒนาระบบการทำงานด้วยแนวคิด Lean Management /ทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการ ทำงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน /อบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 4. จัดทำคู่มือกระบวนการทำงาน (Standard Operating Procedures - SOPs) /กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรนำไปใช้ 5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรแบบดิจิทัล (Digital Transformation) /พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการ เช่น ระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) /ใช้เครื่องมือ

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
	ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ • เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพและความเป็นเลิศ • เพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา • เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ในระดับที่สูงขึ้น • เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ EdPEx						วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อช่วยในการตัดสินใจ 6. ระบบจัดเก็บข้อมูลแบบ Cloud /ลดการใช้เอกสาร และเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล 7. อบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลและนวัตกรรม (Digital & Innovation Skills Training) /จัดอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน /อบรมการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน 8. พัฒนาผู้นำยุคใหม่ (Leadership Development Program) /พัฒนาและส่งเสริมทักษะความเป็นผู้นำให้แก่บุคลากรระดับบริหารระดับต้น ระดับกลาง 9. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ /แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการองค์กรกับมหาวิทยาลัยอื่น 10. ส่งเสริมแนวคิด EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) /จัดอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEx /ประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการตามแนวทาง EdPEx 11. กิจกรรมประกวดการพัฒนาคุณภาพองค์กร (Quality Improvement Project) /สนับสนุนให้บุคลากรนำเสนอแนวคิดในการปรับปรุงงาน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทาง การ ตอบ สนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							12. KSU Quality Day จัดงานแสดงความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพองค์กร 13. ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน ตามเกณฑ์คุณภาพระดับสากล 14. จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน (Learning Innovation Center) /ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน /สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเรียนการสอน 15. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Outcome Assessment) /พัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 34 กิจกรรม - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 848,810 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							(EdPEX) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ /คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : I)							
ปัจจัยความเสี่ยงด้าน : ด้านการรับรู้ ทักษะคน และ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์	• เพื่อเสริมสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย • เพื่อเพิ่มระดับการรับรู้และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย • เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และการรับมือกับข่าวสารเชิงลบ • เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดกิจกรรมเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนองค์กรภายนอก และศิษย์เก่า และสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ	• ข้อมูลระบบงานจากผลการรายงานการวิจัยการรับรู้ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	2	4	8 (ปานกลาง)	การลด ความเสี่ยง	1. การปรับปรุงภูมิทัศน์และการพัฒนาโครงสร้างการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน 2. การปรับปรุงโรงอาหาร KSU FOOD SPACE เป็นการปรับปรุงพื้นที่ครัวและร้านค้าใหม่เพื่อรองรับการบริการแก่บุคลากร นักศึกษาและผู้เข้ามาติดต่อราชการ 3. การปรับปรุงสนามกีฬา เพื่อส่งเสริมสุขภาพและศักยภาพของนักศึกษาใช้เป็นพื้นที่จัดกิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์ภายในและเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงได้เข้ามาใช้พื้นที่ออกกำลังกาย 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก: สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบคลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิก และบทความที่เล่าเรื่องความสำเร็จของนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า และชุมชน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
	เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม						5. KSU Showcase จัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษาและบุคลากร เช่น งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ 6. KSU Branding Campaign ออกแบบโลโก้และสโลแกนที่สะท้อนตัวตนและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พร้อมเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ 7. KSU Open House เปิดบ้านมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตร ศักยภาพคณาจารย์ และผลงานเด่นของมหาวิทยาลัย 8. การจัดทำแคมเปญสื่อสารออนไลน์ เช่น รายการวิดีโอ “รู้จัก KSU ใน 5 นาที” เพื่อเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ 9. กิจกรรมสัมมนาสร้างการรับรู้ในกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น นักเรียนมัธยม ผู้ปกครอง และพันธมิตรทางธุรกิจ 10. จัดตั้ง “หน่วยบริหารจัดการภาพลักษณ์และข่าวสารวิกฤต” (Crisis Communication Unit) 11. เผยแพร่ข้อมูลเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง เผยแพร่เรื่องราวความสำเร็จและกิจกรรมที่มีประโยชน์เพื่อดึงความสนใจจากสาธารณชน

ปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ความ เสี่ยง	วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	การระบุปัจจัยเสี่ยง/เหตุการณ์ ความเสี่ยง	โอกาส เกิดขึ้น (L) (1-5)	ผลกระทบ (I) (1-5)	ระดับ ความ เสี่ยง (1-25)	แนว ทางการ ตอบสนอง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน
							12. KSU Community Day ร่วมกับชุมชนในการพัฒนาพื้นที่และเศรษฐกิจท้องถิ่น / จัดกิจกรรมพบปะและลงนามความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการฝึกงานและการวิจัยร่วม 13. คีนส์สู่เหย้าศิษย์เก่า (KSU Alumni Homecoming Day) เชื่อมต่อเครือข่ายศิษย์เก่าและสร้างความร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย 14. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม * หมายเหตุ - จำนวนโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อน จำนวน 5 โครงการ - งบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 551,000 บาท - ระยะดำเนินการ 15 ต.ค. 2568 ถึง 20 ก.ย. 2569 - ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะ/หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ - ผู้รับผิดชอบแผนความเสี่ยงฯ คณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

3.2 สรุปการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

ตารางที่ 10 สรุปการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงตามนโยบายความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1.*ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)	(1) ปัจจัยเสี่ยงด้านประสิทธิผลของแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	5	5	25 (สูงมาก)
1.*ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)	การถูกโจมตีหรือคุกคามทางไซเบอร์/ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง	5	5	25 (สูงมาก)
3.ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุซึ่งอาจไม่เป็นตามระเบียบแบบแผนที่ดี	5	4	20 (สูงมาก)
4.ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)	การบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	4	4	16 (สูง)
5. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)	(2) ปัจจัยเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5	3	15 (สูง)
6.ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	ด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี	3	3	9 (ปานกลาง)
7.ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : I)	การรับรู้ ทศนคติ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	2	4	8 (ปานกลาง)

ภาคผนวก ก

ปฏิทินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569			
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองนโยบายและแผน	พ.ย.68			
ส่วนราชการภายใน ระบุเหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยง เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ	พ.ย.68			
รวบรวม สรุปข้อมูลระบุเหตุการณ์/ปัจจัยเสี่ยง เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	กองนโยบายและแผน	พ.ย.68			
ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือลดโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	พ.ย.68			
รวบรวม สรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อดำเนินการ จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองนโยบายและแผน	พ.ย.68			
ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ธ.ค.68			
เสนอ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ธ.ค.68			
แจ้งเวียนหนังสือให้คณะ/หน่วยงานทราบและใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก	กองนโยบายและแผน	ธ.ค.68			
คณะ สถาบัน สำนัก รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือนและรอบ 12 เดือน	คณะ สถาบัน สำนัก	ม.ค.69	มี.ค.69	มิ.ย. 69	ก.ย.69
รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ	กองนโยบายและแผน	ธ.ค.68	มี.ค.69	มิ.ย. 69	ก.ย.69

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ ๖๐๕๐/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| (๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | ประธานกรรมการ |
| (๒) รองอธิการบดี ด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร | รองประธานกรรมการ |
| (๓) รองอธิการบดีด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ
และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| (๔) รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| (๕) รองอธิการบดีด้านกิจการทั่วไป | กรรมการ |
| (๖) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการบริหาร การบริหารงานพัฒนาบุคลากร
งานจัดซื้อจัดจ้าง งานอาคารสถานที่ และงานเทคโนโลยี | กรรมการ |
| (๗) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานหลักสูตร นโยบายเชิงรุก
เกี่ยวกับหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษา
งานวิทยบริการ งานแนะแนวการศึกษา งานสาขาวิชาการ
และงานกลั่นกรองการศึกษา | กรรมการ |
| (๘) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานวิจัย งานวิจัยเชิงพื้นที่ งานวิจัย
ทั่วไป งานบริการวิชาการ งานประชุมวิชาการ งานวารสารวิชาการ
และงานจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล | กรรมการ |
| (๙) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการดำเนินงานศูนย์เทคโนโลยีเกษตร
อัจฉริยะและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| (๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการคลัง | กรรมการ |
| (๑๑) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| (๑๒) คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| (๑๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| (๑๔) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| (๑๕) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| (๑๖) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา | กรรมการ |
| (๑๗) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |

/ (๑๘) ผู้อำนวยการ...

~ ๒ ~

(๑๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๙) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๒๐) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
(๒๑) นางฉันทกร นรภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๒) นายคารมย์ เรืองไชย	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๓) นายจักรพันธ์ รักดีแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๔) ว่าที่ร้อยตรีธินิต ภูอินนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๕) นางสาววราภรณ์ สีนฤเดช	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๖) นางสาวศรินทร์พย์ ชัยจันทิก	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๗) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) อำนาจในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- (๒) กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
- (๓) กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- (๔) กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
- (๕) พิจารณา กลั่นกรอง แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในก่อนนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	ประธานกรรมการ
(๒) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๓) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๔) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๕) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๖) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๗) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๘) รองผู้อำนวยการ งานบริหารและวางแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ

/(๙) รองผู้อำนวยการ...

~ ๓ ~

(๙) รองผู้อำนวยการ งานบริหารและวางแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๑๒) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๑๓) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๑๕) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๖) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๘) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๑๙) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
(๒๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๒๑) นางกนกวรรณ ศรีเพชร	กรรมการ
(๒๒) นางสาวสุภาภรณ์ ภูจิตทอง	กรรมการ
(๒๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช เทือกเทพ	กรรมการ
(๒๔) นางสาวศรีอุบล ทองคำ	กรรมการ
(๒๕) นางสาวอุบลวัลย์ สิงห์ชัย	กรรมการ
(๒๖) นางภาวิณี เสาวโชติ	กรรมการ
(๒๗) นางจินตนา นาดานแสง	กรรมการ
(๒๘) นายอรรคเดช อัมพันธ์	กรรมการ
(๒๙) นางสาวพรนภา หมั่นเจริญ	กรรมการ
(๓๐) นางสาวนุชจรินทร์ ทรัพย์สมบัติ	กรรมการ
(๓๑) นางสุธาสินี สุรินทร์	กรรมการ
(๓๒) นางสาวศุภลักษณ์ ภูกาสอน	กรรมการ
(๓๓) นางสมทรัพย์ มาดยวิเศษ	กรรมการ
(๓๔) นายศาสตรา มุลวิไล	กรรมการ
(๓๕) นางสุภัคชรี โคตรพัฒน์	กรรมการ
(๓๖) นางสาวสุภาณี ศรีอุทธา	กรรมการ

/(๓๗) นายเกษมศักดิ์...

~ ๕ ~

(๓๗) นายเกษมศักดิ์ ทองตัน	กรรมการ
(๓๘) นายสนามชัย บริบูรณ์	กรรมการ
(๓๙) นางสาวนภัทรธิดา พรมดีราช	กรรมการ
(๔๐) นางสาวกุศลสิน นันบุญ	กรรมการ
(๔๑) นายนิธย์ นามวงศ์	กรรมการ
(๔๒) ว่าที่ร้อยตรีหญิงภาวิณี ไชยรักษ์ ภูสมหมาย	กรรมการ
(๔๓) นางสาวพัชรีย์พร ใจเอื้อ	กรรมการ
(๔๔) นางสาวอรลดา โนนคำ	กรรมการ
(๔๕) นายแสงสุรีย์ นันทรัพย์	กรรมการ
(๔๖) นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงศ์	กรรมการ
(๔๗) นางบุญเลิศ อิมสำอางค์	กรรมการ
(๔๘) นายสว่างวงศ์ หมายเทียมกลาง	กรรมการ
(๔๙) นางสาวกาญจนา สุวีร์คำ	กรรมการ
(๕๐) นายปิยะ สร้อยอุดม	กรรมการ
(๕๑) ว่าที่ร้อยตรีพิชิตชัย บุญแสน	กรรมการ
(๕๒) นายปิยะ บุญราช	กรรมการ
(๕๓) นายมานพ คำประเทือง	กรรมการ
(๕๔) นางฉันทกร นรการ	กรรมการและเลขานุการ
(๕๕) นายคารมย์ เรืองไชย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๖) นายจักรพันธ์ ภัคศิริแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๗) ว่าที่ร้อยตรีชนิด ภูอินนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๘) นางสาววรารักษ์ ลินธุเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๙) นางสาวศรินทร์ทิพย์ ชัยจันทิก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๖๐) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่จะบรรลุเป้าหมาย
- (๒) รวบรวมข้อมูลปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (๓) ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการรวบรวม ทิชากรถักถอง และสรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- (๔) ประสานงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัด
- (๕) จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่อ คณะกรรมการอำนวยการ อธิการบดี สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

/๓ คณะกรรมการสอบ...

~ ๕ ~

๓. คณะกรรมการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| (๑) นางสาวสิริกร ประสมทอง | ประธานกรรมการ |
| (๒) นางสาวเพชรรัตน์ คำลียงศรี | กรรมการ |
| (๓) นางสาวนภาพร ก้าวพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) จัดทำรายงานผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่ออธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
- (๒) สอบทานและประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ค
ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยง



ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตามที่ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตลอดจนเพื่อให้มีกระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และประกาศนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ข้อ ๑ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีดังนี้

- (๑) ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
- (๒) สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน และให้มีการติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- (๓) ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการภายในจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงโดยครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญในทุกพันธกิจ และให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามปกติ
- (๔) เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง และปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- (๕) ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ ๒ การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครอบคลุมมิติ ดังนี้

- (๑) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)
- (๒) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
- (๓) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- (๔) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
- (๕) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)
- (๖) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

/จึงประกาศให้ทราบ...

~ ๒ ~

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

A photograph of a modern, multi-story building with a grid-like facade of windows. The building is partially obscured by large, overlapping geometric shapes in shades of blue, white, and grey. A teal banner is positioned on the left side of the image.

2026

กองนโยบายและแผน
PLAN@KSU.AC.TH
088-570-0535