มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์





ได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2569
วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2569

งานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ
กองนโยบายและแผน
PLAN@KSU.AC.TH

คำนำ

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานและการปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ. 2562 และในหลักปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อที่ 9 กำหนดให้ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและเสนอให้หัวหน้างานของรัฐหรือผู้กำกับดูแลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อทราบสถานการณ์ดำเนินงานในแต่ละด้านที่ได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงไว้ ตลอดจนเพื่อนำผลการดำเนินงานในครั้งนี้ไปปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป

กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ตุลาคม 2569

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... **ก**
สารบัญ ..... **ข**
ส่วนที่ 1 บทนำ **1**
1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 1
1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 2
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 **6**
2.1 การดำเนินงานภาพรวม 6
2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 9
ผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ..... **54**
ภาคผนวก ข ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายบริหารความเสี่ยง **63**

ส่วนที่ 1
บทนำ

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

เพื่อให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีระบบในการบริหารความเสี่ยง มีกระบวนการดำเนินการที่จะสามารถลดโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้ออกประกาศเรื่องนโยบายบริหารความเสี่ยง โดยมีข้อความดังนี้

ข้อ 1 นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีดังนี้

(1) ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

(2) สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน และให้มีการติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

(3) ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการภายในจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงโดยครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญในทุกพันธกิจ และให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามปกติ

(4) เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง และปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(5) ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ 2 การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครอบคลุมมิติ ดังนี้

(1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

(2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

(3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

(4) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

(5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)

(6) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นกระบวนการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางมาตรการควบคุมหรือแนวทางในการป้องกัน แก้ไข หรือลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากบุคลากรและหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้วางระบบบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) ประกอบด้วย

1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) สภาพแวดล้อมภายในองค์กรเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับกรอบการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกิจกรรม การบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง ดังนั้นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร จึงหมายถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น จริยธรรม วิธีการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารต้องมีการร่วมกันกับผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ส่งผลให้มีการสร้างจิตสำนึก การตระหนัก รับรู้เรื่องความเสี่ยง และการควบคุมภายในแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนในองค์กร

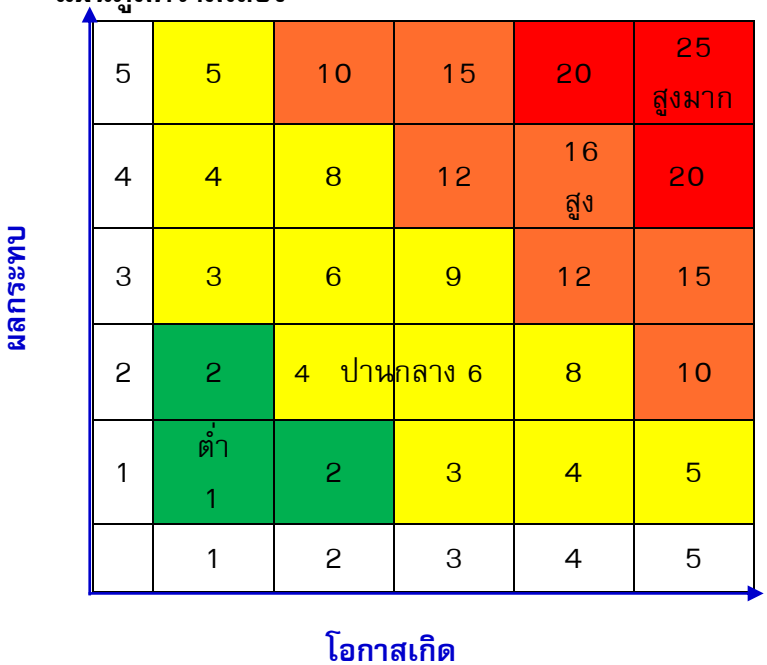
2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นกระบวนการประเมินระดับความเสี่ยงเพื่อตัดสินว่าความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับใด ยอมรับได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งประกอบด้วย

(1) การระบุความเสี่ยง (Event Identification) เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงขององค์กร ว่ามีเหตุการณ์หรืออุปสรรคใดที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และให้ครอบคลุมในทุกประเภทของความเสี่ยงเพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่เพียงพอในการนำไปบริหารจัดการได้ ในบางกรณีควรมีการจัดกลุ่มเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยแบ่งตามประเภทของเหตุการณ์ และรวบรวมเหตุการณ์ทั้งหมดในองค์กรที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานและภายในหน่วยงาน เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ และมีข้อมูลที่เพียงพอเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการประเมินความเสี่ยง ซึ่งการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธีซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ตามความเหมาะสม ดังนี้ 1) การระบุความเสี่ยงโดยการระดมสมอง (Brainstorming) เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย 2) การระบุความเสี่ยงโดยข้อมูลในอดีต (Past Data) 3) การระบุความเสี่ยงโดยการใช้รายการตรวจสอบ (Checklist) ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร 4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Error Analysis) 5) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ระบบงาน (Work System Analysis) และ 6) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ (What if)

(2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง และ 2) การประเมินความเสี่ยง ซึ่งในกระบวนการแรก **การวิเคราะห์ความเสี่ยง** เป็นการพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง เป็นการประเมินโอกาสและผลกระทบของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อวัตถุประสงค์ว่าแต่ละปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด และหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงเพียงใด และนำมาจัดลำดับว่าปัจจัยเสี่ยงใดมีความ สำคัญมากน้อยกว่ากันเพื่อจะได้กำหนดมาตรการตอบโต้กับปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นได้อย่างเหมาะสม โดยทั่วไปการประเมินความเสี่ยงประกอบด้วย 2 มิติ คือ โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood) ดูได้จากความถี่ของเหตุการณ์มีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด อาจจำแนกเป็นระดับต่ำ ปานกลาง สูง หรือร้อยละของโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้ และ ผลกระทบ (Impact) หรือ ความรุนแรง หากมีเหตุการณ์เกิดขึ้นองค์กรจะได้รับผลกระทบมากเพียงใด รุนแรงน้อย ปานกลาง หรือเสียหายมาก ซึ่งสามารถที่จะพิจารณาในด้าน ต้นทุน หรือ งบประมาณ เวลา ขอบเขต ขั้นตอน คุณภาพ และความสำเร็จ ส่วนกระบวนการที่สอง **การประเมินความเสี่ยง** นั้นสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณโดยพิจารณาจากทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายนอกและภายในองค์กร โดยการประเมินความเสี่ยงเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) จะระบุค่าของความเสียหายเป็นตัวเลข (โดยเฉพาะตัวเงิน) และโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดออกมาในรูปของความน่าจะเป็น (Probability) ซึ่งเป็นรูปตัวเลขเช่นกัน และ การประเมินความเสี่ยงเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) จะไม่มีการระบุค่าของความเสียหายออกมาเป็นตัวเลขแต่ระบุออกเป็นระดับความรุนแรงของความเสียหายและระดับความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น

เมื่อพิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใดตามแผนภูมิความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) จากนั้นนำค่าคะแนนที่ได้ไปจัดลำดับความเสี่ยงต่อไป

แผนภูมิความเสี่ยง



รูปที่ 1 แสดงแผนภูมิความเสี่ยง

ในการจัดลำดับความเสี่ยง (Prioritize) เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน โครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อกำหนดกิจกรรมการควบคุมแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงสูงและสูงมากมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์ในการจัดระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนนความเสี่ยง	จัดระดับความเสี่ยง	กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง	พื้นที่สี
1-2	ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยง	เขียว
3-9	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (มีมาตรการติดตาม)	เหลือง
10-16	สูง	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	ส้ม
17-25	สูงมาก	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง), ถ่ายโอนความเสี่ยง	แดง

(3) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้วผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และผลของการจัดการเหล่านั้นการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิผล ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) หลักการตอบสนองความเสี่ยงมี 4 ประการ คือ

ตารางที่ 2 หลักการตอบสนองความเสี่ยง 4 ประการ

การตอบสนองความเสี่ยง	รายละเอียด
1.การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)	การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น หยุดดำเนินกิจกรรม การเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดของงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการลงหรือเลือกกิจกรรมอื่นที่สามารถยอมรับได้มากกว่า เป็นต้น
2.การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)	การไม่ต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาส หรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก กรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีน้อยความน่าจะเกิดน้อยหรือเห็นว่ามีต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูง โดยขออนุมัติหลักการรับความเสี่ยงไว้

3.การลดความเสี่ยง (Risk Reduction)หรือควบคุมความเสี่ยง (Risk Control)	การลดโอกาสความน่าจะเกิดหรือลดความเสียหาย โดยการจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกันการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการร่วมกับกำหนดแผนสำรองในเหตุฉุกเฉิน
4.การกระจาย (Risk Sharing) หรือโอนความเสี่ยง (Risk Spreading)	การกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับองค์กรภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หมายถึง นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กร เนื่องจากแต่ละองค์กรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติของเฉพาะองค์กร ดังนั้น กิจกรรมควบคุมจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ 1) การควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก 2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมเพื่อให้ค้นพบข้อผิดพลาดที่ได้เกิดขึ้นแล้ว 3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ และ 4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น และป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกในอนาคต

4) ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and Communication) สารสนเทศเป็นสิ่งที่จำเป็นในการบ่งชี้ ประเมินและการจัดการความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กร การสื่อสารมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความเข้าใจที่ตรงกันอย่างทั่วถึง โดยเข้าใจและมีข้อมูลความเสี่ยงของโครงการทางเลือกในการลดปัญหาความเสี่ยง ข้อมูลของความเสี่ยงในลักษณะต่าง ๆ และทำการตัดสินใจได้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของแต่ละโครงการ ซึ่งการติดต่อสื่อสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการสื่อสารข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยการแจ้งหนังสือเวียนแก่คณะ/หน่วยงาน ถือปฏิบัติและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

(5) การติดตาม (Monitoring) การติดตามประเมินผลเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการความเสี่ยงมีคุณภาพและมีความเหมาะสมและการบริหารความเสี่ยงได้นำไปประยุกต์ใช้ในทุกระดับองค์กร และเพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงทั้งหมดที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้รับการรายงานต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2 ลักษณะ คือ **1) คณะ/หน่วยงาน** จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน หรือ 12 เดือน และ **2) ระดับมหาวิทยาลัย** จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากอธิการบดี และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกสิ้นปีงบประมาณ

ส่วนที่ 2
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2.1 การดำเนินงานภาพรวม

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อขับเคลื่อนงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยฯดำเนินงานภาพรวม ดังนี้

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามคำสั่งที่ 1090/2568 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 โดยมีผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ คณะ สถาบัน และสำนัก เป็นคณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่

(1) อำนวยการในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
(2) กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯ ภาพรวมของหน่วยงานรัฐ
(3) กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
(4) กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงฯ
(5) พิจารณา กลั่นกรองแผนบริหารความเสี่ยงฯ ก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

และคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยผู้บริหารของแต่ละส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานด้านความเสี่ยงของหน่วยงาน ซึ่งมีหน้าที่หลักในการ

(1) วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่จะบรรลุเป้าหมาย
(2) รวบรวมข้อมูลปัจจัย ประเมินความเสี่ยงและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ
(3) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ
(4) ประสานงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯกับหน่วยงานในสังกัด
(5) จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ

2) การประชุมคณะกรรมการ

มีคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประชุมร่วมกับคณะทำงานฝ่ายต่างๆที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 6 เดือนครั้ง เพื่อจัดทำและทบทวนความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย โดยจัดประชุมเพื่อระดมสมอง ระดมความคิดเห็นจากข้อมูลในอดีต จากรายงานผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา จากการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงตามแบบฟอร์ม และจากการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ผ่านมา ภายใต้กรอบนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ครอบคลุม 6 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้าน

ยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุมสภา ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติกรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ 70 พรรษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) เพื่อพิจารณาปัจจัยเสี่ยงตามที่หน่วยงานภายในได้ระบุปัจจัยเสี่ยงตามแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาและประเมินผลกระทบและโอกาสของแต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาประเภทความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง – สูงมาก สำหรับนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ

3) การวิเคราะห์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้พิจารณาประเภทความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง – สูงมาก เพื่อใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยในปีงบประมาณ 2569 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีความเสี่ยงรวมทั้งสิ้น 6 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ 1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) 4. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk) 5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) ของมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางสรุปการประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แผนการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)	ด้านประสิทธิผลของแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	5	5	25 (สูงมาก)	5	5	25 (สูงมาก)
	ด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5	3	15 (สูง)	3	4	12 (สูง)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี	3	3	9 (ปานกลาง)	5	3	15 (สูง)

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แผนการดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
3. ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุซึ่งอาจไม่เป็นตามระเบียบแบบแผนที่ดี	5	4	20 (สูงมาก)	1	1	1 (ต่ำ)
4.ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)	ด้านการถูกโจมตีหรือคุกคามทางไซเบอร์/ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง	5	5	25 (สูงมาก)	5	5	25 (สูงมาก)
5. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	ด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	4	4	16 (สูง)	5	4	20 (สูงมาก)
6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ด้านการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	2	4	8 (ปานกลาง)	2	1	2 (ต่ำ)

สำหรับผลการดำเนินเพื่อลดความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้กำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรมเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงข้างต้น โดยมีผลการดำเนินงานภาพรวม และรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการดำเนินงานภาพรวม ของปัจจัยเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

(1.1) ปัจจัยเสี่ยงด้านประสิทธิผลของแผนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์
- เพื่อพัฒนากลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และการรับสมัครที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายใหม่
- เพื่อสร้างหลักสูตรที่ดึงดูดความสนใจและตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอนาคต

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)									
• เป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 • ข้อมูลเชิงสถิติและระบบงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2568 (จำนวนผู้สมัครและผู้ลงทะเบียนเรียน	5	5	25	1. ได้ดำเนินโครงการ KSU Roadshow ที่เป็นกิจกรรมแนะแนวและนำเสนอหลักสูตรที่น่าสนใจในโรงเรียนมัธยมศึกษา /นำเสนอข้อมูลโอกาสในการศึกษาต่อทุนการศึกษา และโอกาสการทำงานหลังจบการศึกษา 2. ได้ดำเนินโครงการ KSU Experience Day ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สัมผัส	พบว่าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณโอกาสพบว่า ค่าคาดการณ์แนวโน้ม ปีการศึกษา2569 มีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 57.52 แปลผลโอกาสอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณผลกระทบ พบว่า ร้อยละความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาคง	5	5	25	ไม่ลดลง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน**	**ผลการดำเนินงาน**	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง**
จริงลดลงเมื่อเทียบกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ณ จุดคุ้มทุน)				ประสบการณ์การเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น ทดลองเรียนเวิร์ก ชอปในสาขาวิชาต่าง ๆ /จัดเวทีพูดคุยกับศิษย์เก่าและรุ่นพี่เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ 3. ให้ทุนการศึกษาเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม มอบทุนการศึกษาให้กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ หรือมาจากพื้นที่ห่างไกล 4. ทำการประชาสัมพันธ์การสื่อสารเชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์ จัดทำแคมเปญออนไลน์ เช่น คลิปวิดีโอสั้น Infographic และโฆษณาผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย /ใช้แพลตฟอร์ม TikTok, Facebook, Instagram และ YouTube ในการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย 5. การพัฒนาเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาที่ใช้งานง่าย ปรับปรุงเว็บไซต์รับสมัครให้เป็นมิตรกับผู้ใช้งาน รองรับหลาย	อยู่ ปีการศึกษา 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ตามแผนการรับ *“มีระยะห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 7.94”* แปลผลผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงจำนวนการรับนักศึกษาที่ต่ำกว่าแผนการรับ **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25** ”				

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
				ภาษา และให้ข้อมูลครบถ้วน /เพิ่ม ระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (Chatbot) เพื่อช่วยแนะนำหลักสูตรและข้อมูล สำคัญ 6. กิจกรรมร่วมมือกับ Influencers และ Youtubers เชิญ Influencers ที่มี ชื่อเสียงในด้านการศึกษาและไลฟ์สไตล์ มาช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย 7. การพัฒนาหลักสูตร Co-Creation กับ ภาคอุตสาหกรรม จัดประชุมร่วมกับภาค ธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดต้องการ / พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม แห่งอนาคต เช่น ดิจิทัลเทคโนโลยี สุขภาพ และพลังงานทางเลือก 8. หลักสูตรระยะสั้น (Short Courses) เพื่อเพิ่มทักษะ จัดอบรมหลักสูตรระยะ สั้นที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรปริญญา เช่น					

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน**	**ผลการดำเนินงาน**	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง**
				การเขียนโปรแกรม การออกแบบดิจิทัล หรือการตลาดออนไลน์ 9. กิจกรรมเชื่อมโยงนักศึกษาและ อุตสาหกรรม การฝึกงานร่วมกับบริษัทชั้นนำ /การสร้าง โปรแกรมฝึกอบรมเฉพาะทางในสถาน ประกอบการ					

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส

การประเมินโอกาสได้อาศัยข้อมูลแผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ เทียบกับจำนวนการรับจริงในปีการศึกษา *2568* เป็นฐานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการที่อาจเกิดขึ้นต่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบัน โดยจากข้อมูลพบว่า แผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์กำหนดไว้จำนวน ***2,580* คน** แต่สามารถรับได้จริงจำนวน ***1,538* คน** คิดเป็นสัดส่วนการบรรลุแผนเพียง **ร้อยละ *59.61*** ของเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลต่างระหว่างแผนและผลการรับจริงสะท้อนถึง **ความเสี่ยงด้านโอกาสในการดึงดูดนักศึกษา** ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น ภาวะการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ภาพลักษณ์หลักสูตร ความพร้อมด้านการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ตลอดจนความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ค่าเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นสามารถถือเป็นสัญญาณเตือนให้สถาบันพิจารณาทบทวนแนวทางบริหารจัดการการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ในปีถัดไป เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและลดระดับความเสี่ยงในระยะยาว

แผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา

คณะ	ปีการศึกษา 2568		ปีการศึกษา 2569
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	แผนการรับ	370.00	370.00
	รับได้จริง	175.00	159.00
	ร้อยละ	47.30	42.97
คณะบริหารศาสตร์	แผนการรับ	395.00	410.00
	รับได้จริง	266.00	270.00
	ร้อยละ	67.34	65.85
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	แผนการรับ	225.00	255.00
	รับได้จริง	131.00	158.00
	ร้อยละ	58.22	61.96

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลกระทบของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้พิจารณาข้อมูลพื้นฐานด้านจำนวนนักศึกษาคงอยู่และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับความยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ประเมินจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ณ จุดคุ้มทุนไว้ที่ **8,000 คน** (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2573)) ซึ่งเป็นระดับที่สะท้อนถึงความสามารถในการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายอย่างสมดุล ทั้งนี้ จำนวนดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับแผนการรับนักศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ **2,580 คน** ในปีการศึกษา 2568 เพื่อเป็นฐานสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายจุดคุ้มทุนในระยะกลางและระยะยาว

สำหรับการประเมินผลกระทบในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่จริงจำนวน **4,282 คน** เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์ โดยผลที่ได้รับสะท้อนให้เห็นถึงการมีนักศึกษาคงอยู่ต่ำกว่าเป้าหมายจุดคุ้มทุนอยู่ประมาณ **3,718 คน** ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงด้านความสามารถในการรองรับค่าใช้จ่ายเชิงโครงสร้าง เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายด้านอาคารสถานที่ และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายด้านจำนวนนักศึกษาคงอยู่เพิ่มขึ้น **ร้อยละ 25** เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2569 ซึ่งเป็นอัตราการเติบโตเชิงยุทธศาสตร์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงินและลดความเสี่ยงจากจำนวนผู้เรียนที่ไม่เพียงพอต่อเป้าหมายจุดคุ้มทุน ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของนักศึกษาคงอยู่ยังเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาอัตลักษณ์องค์กร ความเข้มแข็งของหลักสูตร และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	แผนการรับ	590.00	620.00
	รับได้จริง	168.00	179.00
	ร้อยละ	28.47	28.87
คณะศิลปศาสตร์	แผนการรับ	405.00	415.00
	รับได้จริง	296.00	296.00
	ร้อยละ	73.09	71.33
คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	แผนการรับ	595.00	595.00
	รับได้จริง	502.00	471.00
	ร้อยละ	84.37	79.16
รวม	แผนการรับ	2,580	2,665
	รับได้จริง	1,538	1,533
	ร้อยละ	59.61	57.52

2. ผลการวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยมีโอกาสเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่จากแนวโน้มการเติบโตของบางคณะ แต่ควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มอัตรารับเทียบแผน ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะคณะที่ยังรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน

ค่าคาดการณ์แนวโน้มแผนการรับนักศึกษากับการรับนักศึกษาได้จริง ปีการศึกษา 2569 จำนวน 1,533 คน มีค่าคะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 57.52** เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมากมีค่าคะแนนเท่ากับ 5

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

2. การวิเคราะห์

จำนวนนักศึกษาคงอยู่ปีการศึกษา 2568 จำนวน 4,282 คน ผลต่างนักศึกษาคงอยู่ตามแผนรับเชิงยุทธศาสตร์ กับนักศึกษาคงอยู่ปีการศึกษา 2569 จำนวน 4,622 คน **อัตราเพิ่มขึ้นจริงร้อยละ 7.94 ต่ำกว่าเป้าหมายการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25 อยู่ที่ 17.06** ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูงมาก

หน่วยงาน	จำนวน นศ.คงอยู่ ปีการศึกษา 2568	นศ.คงอยู่ ปีการศึกษา 2569 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 25 สัมพันธ์กับค่าคาดหวังแผนการรับ)	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	648	557	-14.04
คณะบริหารศาสตร์	585	613	4.79
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	487	449	-7.80
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	483	517	7.04
คณะศิลปศาสตร์	505	695	37.62
คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	1,574	1,791	13.79
รวม	**4,282**	**4,622**	**7.94**

*** ข้อมูล ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2569

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

3. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส		
ระดับ	ร้อยละผลต่างแผนการรับนักศึกษากับรับได้จริง	จำนวนนักศึกษารับเข้า (คน)
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	2,457-2,700
น้อย (2)	ร้อยละ 81 - 90	2,187- 2,430
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80	1,917- 2,160
สูง (4)	ร้อยละ 61 - 70	1,647- 1,890
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 (ปีการศึกษา 2569 ร้อยละ 57.52 = 1,533 คน)	1,589-1,620

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
ระดับ	ร้อยละผลต่างนักศึกษาคงอยู่ตามแผนรับเชิงยุทธศาสตร์ กับคงอยู่จริง 2569	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91	5,460-6,000
น้อย (2)	ร้อยละ 86 -90	5,160-5,400
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 81 - 85	4,860-5,100
สูง (4)	ร้อยละ 76 -80	4,560-4,800
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 (ปีการศึกษา 2568 ร้อยละ 7.94 = 4,282 คน)	4,371-4,500

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2569 พบว่าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณโอกาสพบว่าค่าคาดการณ์แนวโน้ม ปีการศึกษา2569 มีค่าคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 57.52 แปลผลโอกาสอยู่ ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเมื่อพิจารณาตามสูตรการคำนวณผลกระทบ พบว่า ร้อยละความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ตามแผนการรับ *“มีระยะห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 7.94”* แปลผลผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงจำนวนการรับนักศึกษาที่ต่ำกว่าแผนการรับ **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25** ”

ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	**ผลกระทบ**	**ระดับ**
5	**5**	**25**

2. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)

(2) ปัจจัยเสี่ยงด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากการคุกคามทางไซเบอร์
- เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศด้วยการปรับใช้มาตรการด้าน Cybersecurity
- เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับบุคลากร
- เพื่อป้องกันระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตขัดข้อง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk : T)									
• ข้อมูลสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปี 2569	5	5	25	1. ได้มีการเฝ้าระวังและตอบสนองภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Operations Center - CSOC) /เฝ้าระวัง ตรวจสอบ และตอบสนองต่อภัยคุกคามตลอด 24 ชั่วโมง 2. ติดตั้งและปรับปรุงระบบป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Defense System)/ติดตั้งระบบ Firewall, Intrusion Detection and Prevention Systems (IDPS), และ Endpoint Protection Solutions	จากการวิเคราะห์ต่อสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2569 มีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุมคามทางไซเบอร์ มีการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาระงับได้ภายใน 72 ชั่วโมง ทำให้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กรเกิดความเสียหายระดับสูงมาก ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อ	5	5	25	ไม่ลดลง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
				- จัดทำระบบเข้ารหัสข้อมูล (Data Encryption) เพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต 3. จัดทำแผนความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าเสนอต่อคณะกรรมการคณะกรรมการ การบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (CIO) 4.โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านระบบเครือข่ายรองรับการพัฒนากำลังคนด้านเซมิคอนดักเตอร์และ ปัญญาประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ 5.โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25**				

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	**การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ**
1. การประเมินโอกาส การวิเคราะห์ด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2569 ซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ดังนี้ **2. เหตุความเสี่ยง** จำนวนครั้งที่เกิดการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร ดังนี้ **<u>ครั้งที่ 1</u> วันที่ 15 ตุลาคม *2568*** ตรวจพบ เครื่องแม่ข่ายติดมัลแวร์ ชุดคำ สั่งโปรแกรมที่ใช้พัฒนาเว็บไซต์ล้าสมัยและช่องโหว่ของ *CMS* ที่ไม่ได้อัปเดตเป็นเวอร์ ชันล่าสุด หรือใช้ ปลั๊กอินที่มี ช่องโหว ระงับเหตุการณ์ดังกล่าว โดยได้ปิดกั้นการเข้าถึงเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เป็นการชั่วคราว และทำการปรับปรุงเว็บไซต์ ให้มีความปลอดภัย โดยใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย และมีความปลอดภัยตามมาตรฐาน ปัจจุบันเพื่อป้องกันมิให้ผู้ไม่ประสงค์ดีใช้เป็นช่องทางใน การโจมตีระบบสารสนเทศอื่น ๆ ดำเนินการแก้ไขชั่วคราวเรียบร้อย / จัดหาลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ยกระดับความมั่นคงปลอดภัยระบบ *Endpoint (EDR)* สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย / และระบบสแกนไวรัล สำหรับผู้ใช้ แก้ไขเรียบร้อย ณ วันที่ *17* ตุลาคม 2568 *(*สามารถระงับเหตุได้ภายใน 72 ชั่วโมง) **<u>ครั้งที่ 2</u> วันที่ 14 กันยายน 2569** ระบบ *DHCP* และ ระบบ *DNS* ชำรุด ระบบ *DHCP* และระบบ *DNS* พื้นที่นามน ขัดข้อง ส่งผลทำให้ไม่สามารถใช้งานได้อินเทอร์เน็ต และรบบสารสนเทศได้ เป็นเวลา 48 ชั่วโมง สาเหตุเนื่องจาก เครื่อง *DHCP* มีเสื่อมสภาพตามอายุใช้งาน ซึ่งตรวจพบว่า เครื่อดังกล่าวใช้งานผ่านมาแล้ว 7 ปี ส่งผลทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ทั้งมหาวิทยาลัย พื้นที่นามน และระบบสารสนเทศบางระบบไม่สามารถใช้งานได้ ปัจจุบันได้ย้าย เครื่อง *Server* จากพื้นที่ในเมือง มาใช้งานชั่วคราว ดำเนินการแก้ไขโดยการย้ายเครื่อง *Server* พื้นที่ในเมือง มาใช้งานชั่วคราวเรียบร้อย /ดำเนินการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (*Server)* ใหม่มาทดแทน	**1. การประเมินผลกระทบ** จากการวิเคราะห์ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พบว่า การคุกคามทางไซเบอร์และความขัดข้องของระบบสารสนเทศส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกรณีระบบ DHCP และ DNS พื้นที่นามนขัดข้องเป็นระยะเวลา 48 ชั่วโมง ทำให้ไม่สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศบางส่วนได้ตามปกติ รวมถึงการตรวจพบมัลแวร์และช่องโหว่ของระบบเว็บไซต์ที่อาจส่งผลต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศขององค์กร ประกอบกับอุปกรณ์ Firewall ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 5 ปี และไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง จึงยังมีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีทางไซเบอร์ในอนาคต แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถควบคุมและแก้ไขเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ภายใน 48–72 ชั่วโมง แต่ยังมีข้อจำกัดด้านความพร้อมของอุปกรณ์และมาตรการป้องกันภัยคุกคาม แต่ยังคงมีความเสี่ยงจากอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ ระบบรักษาความปลอดภัยที่ไม่ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ทดแทน ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ และความต่อเนื่องในการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัย **2. ผลการวิเคราะห์** ผลกระทบจากการเกิดการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร จำนวน 3 เรื่อง เกิดความเสียหายระดับสูงมาก ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

<table>
<tr><th colspan="2">การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส</th><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ</th></tr>
<tr><td>ซึ่งเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขระบบรักษาความปลอดภัยเรียบร้อย ณ วันที่ 16 กันยายน 2569 (สามารถระงับเหตุได้ภายใน 48 ชั่วโมง)
<u>ครั้งที่ 3</u> วันที่ 3 เมษายน 2569 ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเครือข่าย Firewall พื้นที่นามน มีช่องโหว่ เนื่องจาก ไม่ได้ต่อ MA
ปัจจุบัน Firewall พื้นที่นามน มีอายุการใช้งาน มากกว่า 5 ปี ส่งผลให้การอัพเดทซอฟต์แวร์ หรือการตรวจพบช่องโหว่ใหม่ที่เป็นปัจจุบัน ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ได้อัปเดตเป็นเวอร์ ชันล่าสุด ทำให้การตรวจพบช่องในปัจจุบัน หากปล่อยไปเป็นเวลานาน อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศ และผู้ใช้
ดำเนินการจัดหา อุปกรณ์ Firewall มาให้บริการชั่วคราวและจัดหาอุปกรณ์ใหม่ พื้นที่นามน และต่อ MA Firewall รายปี พื้นที่ในเมือง
อยู่ระหว่างดำเนินการ / จัดหางบประมาณ ประจำปี 2571
ซึ่งเหตุดังกล่าวเฝ้าระวัง ตลอด 24 ชั่วโมง
2.ผลการวิเคราะห์
การคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 72 ชั่วโมง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับสูงมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 5</td><td>3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ
<table>
<tr><th colspan="2">เกณฑ์ประเมินผลกระทบ</th></tr>
<tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th></tr>
<tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามมีน้อยและสามารถจัดการได้</td></tr>
<tr><td>น้อย (2)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลาง สามารถจัดการได้</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายระดับปานกลางทำให้ต้องปรับระบบรักษาความปลอดภัย</td></tr>
<tr><td>สูง (4)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายต่อระบบที่สำคัญ อาจต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่อฟื้นฟู</td></tr>
<tr><td>สูงมาก (5)</td><td>ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก หรือทำให้เกิดความเสียหายทางการเงินและชื่อเสียงอย่างมีนัยสำคัญ</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	**เกณฑ์ประเมิน**
น้อยมาก (1)	เกิดขึ้นใน 1 ครั้งต่อปี ใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง
น้อย (2)	เกิดขึ้นใน 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง
ปานกลาง (3)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 24 ชั่วโมง
สูง (4)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขไม่เกิน 48 ชั่วโมง
สูงมาก (5)	เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 48 ชั่วโมง

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบที่มีต่อการวิเคราะห์ต่อสถานการณ์จากการรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในปี พ.ศ. 2569 ซึ่งมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภัยคุมคามทางไซเบอร์ ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ด้านการประเมินโอกาส การคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร เกิดขึ้นมากกว่า 2 ครั้งต่อปี แต่ละครั้งใช้ระยะเวลาแก้ไขเกิน 72 ชั่วโมง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผล จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบ ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กรเกิดความเสียหายระดับสูงมาก ผลกระทบจากภัยคุกคามเกิดความเสียหายที่รุนแรงและอาจกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการถึงระดับที่ทำให้ระบบหยุดชะงัก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผล จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 25**

ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	**ผลกระทบ**	**ระดับ**
5	**5**	**25**

3. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)

(3) ปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย
- เพื่อลดความเสี่ยงในการกำหนดกลยุทธ์ที่ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน
- เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวและลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน
- เพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์
- เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพและความเป็นเลิศ
- เพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา
- เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ในระดับที่สูงขึ้น
- เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ EdPEx

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : O)									
• ข้อมูลระบบงานจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ประจำปีการศึกษา 2567 และรายงานผลการตรวจประเมิน Feedback Report ประจำปีการศึกษา 2567	4	4	16	1. ได้มีจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Alignment Workshop) /การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน (SWOT & PESTEL Analysis) /วิเคราะห์แนวโน้มและปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน /จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 2. มีกิจกรรมการประเมินและติดตามแผนงานรายไตรมาส /จัดทำระบบติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3. ได้พัฒนากระบวนการทำงานด้วยแนวคิด Lean Management /ทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการทำงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน / อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	โดยในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินคุณภาพ 174 คะแนน เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่คะแนน 300 พบว่า บรรลุเป้าหมาย 58% ต่ำกว่าเป้าหมาย 126 คะแนน จากผลการรายงาน Feedback Report พบว่าส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ชื่อเสียงองค์กร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 20**	5	4	20	เพิ่มขึ้น

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
				4. จัดทำคู่มือกระบวนการทำงาน (Standard Operating Procedures - SOPs) /กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและเผยแพร่ให้บุคลากรนำไปใช้ 5. ได้ส่งเสริมแนวคิด EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) /จัดอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEx / ประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการตามแนวทาง EdPEx					

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การประเมินโอกาส

การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ประจำปีการศึกษา 2567 (ใช้ปีงบประมาณ พ.ศ.2568) เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง เพื่อวัดความก้าวหน้าในการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ในปีการศึกษาถัดไป

2. ผลการวิเคราะห์

โดยในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินคุณภาพ 174 คะแนน เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่คะแนน 300 พบว่า มีผลห่างจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 58.00 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หัวข้อ	คะแนนเต็ม	% คะแนน	ผล
หมวดที่ 1 การนำองค์กร			
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20	13
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10
รวมคะแนนหมวด 1	**115**		**23**
หมวดที่ 2 กลยุทธ์			
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	15	7
รวมคะแนนหมวด 2	**90**		**16**
หมวดที่ 3 ลูกค้า			
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	15	6
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	15	7
รวมคะแนนหมวด 3	**85**		**13**

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลตามผลการรายงานผลการตรวจประเมิน Feedback Report ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEx)

2. ผลการวิเคราะห์

โดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพองค์กร การบริการทางการศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจากผลการรายงาน Feedback Report สรุปได้ว่า

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังมีประเด็นที่จำเป็นต้องเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีความเป็นระบบและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การบริหารจัดการกระบวนการทำงาน การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และการติดตามประเมินผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

หากมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อเสนอแนะและโอกาสในการพัฒนาจากผลการตรวจประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลเชิงบวกต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน และการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตลอดจนส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้			
4.1 การวัด วิเคราะห์และการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	15	7
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	20	9
รวมคะแนนหมวด 4	**90**		**16**
หมวดที่ 5 บุคลากร			
5.1 สภาวะแวดล้อมของบุคลากร	40	15	6
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	15	7
รวมคะแนนหมวด 5	**85**		**13**
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ			
6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	8
6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	15	7
รวมคะแนนหมวด 6	**85**		**15**
รวมคะแนนหมวด 1-6	550		96
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์			
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	120	20	24
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	15	12
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	15	14
รวมคะแนนหมวด 7	**450**		**78**
คะแนนรวม หมวด 1-6 และหมวด 7	**1,000**		**174**

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

4. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
ระดับ	**เกณฑ์ประเมิน**	**ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น**
น้อยมาก (1)	ผลกระทบเล็กน้อย ไม่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากร หรือปัญหาที่แก้ไขได้ทันที - ไม่กระทบต่อผลลัพธ์ตัวชี้วัด (KPIs)
น้อย (2)	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานบางส่วนหรือบางกระบวนการ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักภาพรวม	- การให้บริการล่าช้า หรือเกิดความคลาดเคลื่อนในบางกระบวนการ - ความล่าช้าเล็กน้อยในโครงการ
ปานกลาง (3)	ส่งผลกระทบต่อกระบวนงานบางส่วน และมีผลต่อการประเมินผลลัพธ์บางตัวชี้วัด (KPIs)	- อัตราการบรรลุตัวชี้วัดลดลง - ตัวชี้วัด (KPIs) สำคัญไม่บรรลุเป้าหมายบางส่วน
สูง (4)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ชื่อเสียงองค์กร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลง - การประเมินภายนอกต่ำกว่ามาตรฐาน - สูญเสียความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบวงกว้างและรุนแรงภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ต้องใช้เวลานานในการฟื้นฟู	- ข่าวเชิงลบแผยแพรในสื่อระดับชาติ - อัตราการลาออกของบุคลากรเพิ่มสูง - จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - มหาวิทยาลัยถูกตรวจสอบหรือดำเนินคดีจากหน่วยงานกำกับดูแล

<table>
<tr><th colspan="2">การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส</th><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ</th></tr>
<tr><td>4. เกณฑ์ประเมินโอกาส
<table>
<tr><th colspan="2">เกณฑ์ประเมินโอกาส</th></tr>
<tr><td>ระดับ</td><td>ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย</td></tr>
<tr><td>น้อยมาก (1)</td><td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91</td></tr>
<tr><td>น้อย (2)</td><td>ร้อยละ 81-90</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง (3)</td><td>ร้อยละ 71-80</td></tr>
<tr><td>สูง (4)</td><td>ร้อยละ 61-70</td></tr>
<tr><td>สูงมาก (5)</td><td>น้อยกว่าหรือเท่าร้อยละ 60
(ผลประเมินปีการศึกษา พ.ศ. 2567 ร้อยละ 58.00)</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา EdPex ระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุน

</td></tr>
</table>

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง	
การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	**การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ**

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบที่มีต่อปัจจัยเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินคุณภาพ 174 คะแนน เมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงสุดการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPex) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่คะแนน 300 พบว่าบรรลุเป้าหมายร้อยละ 58.00 มีผลห่างจากค่าเป้าหมายร้อยละ 42.00 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเมื่อพิจารณตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ชื่อเสียงองค์กร และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับสูง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 4

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการองค์กรยุคสภาวะการแข่งขันตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล **“อยู่ในระดับสูงมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 20**

ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	**ผลกระทบ**	**ระดับ**
5	**4**	**20**

4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

(4) ปัจจัยเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

• เพื่อให้การจัดทำและบริหารงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยมีความสมดุลระหว่างรายรับและรายจ่าย โดยมีส่วนต่างเพียงพอรองรับความผันผวนของรายได้และค่าใช้จ่าย

• เพื่อควบคุมและบริหาร สัดส่วนงบประมาณภารกิจประจำด้านบุคลากรและภาระผูกพันประจำ ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม (เช่น ไม่ให้เกินระดับที่กระทบต่อการจัดสรรงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์และการลงทุนใหม่)

• เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย ลดความจำเป็นในการใช้เงินสะสมหรือการปรับลด/ชะลอโครงการสำคัญอันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ

• เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี และตอบสนองภารกิจหลักด้านการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					**ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569**				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน**	**ผลการดำเนินงาน**	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง**
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)									
• เป็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 • ข้อมูลจากการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำ งบลงทุน ของเงินงบประมาณรายได้และงบประมาณเงินแผ่นดิน	3	3	9	1. มีการจัดตั้งพื้นที่เชิงพาณิชย์ เช่น ร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์อาหาร ตลาดนัดนักศึกษา และให้เช่าพื้นที่ในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ 2. ส่งเสริมและสนับสนุน Research Commercialization และการนำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์ / จัดตั้งหน่วยงานเพื่อสนับสนุนและให้	งบประมาณรวมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. *2568–2569* มีจำนวนลดลง สะท้อนให้เห็นว่างบประมาณรวมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง ขณะที่มหาวิทยาลัยยังมีภารกิจและค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านบุคลากร การจัดการศึกษา การบริหารจัดการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ใช้ในการดำเนินภารกิจประจำ โดยเฉพาะงบประมาณแผนงานบุคลากรภาครัฐ เทียบกับวงเงินงบประมาณ	5	3	15	เพิ่มขึ้น

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ 2567 – 2569				คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปจดสิทธิบัตร 3. จัดกิจกรรมและงานอีเวนต์เพื่อหารายได้ จัดงานแสดงสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น จัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรมเชิงวัฒนธรรมเพื่อดึงดูดผู้เข้าร่วม 4. มีการพัฒนาหน่วยธุรกิจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Business Units Development) ขยายบริการศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะ (Training Center) สำหรับบุคลากรภาครัฐและเอกชน จัดตั้งศูนย์บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล 5. การส่งเสริมการประหยัดพลังงานและทรัพยากร /ติดตั้งระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Energy) เพื่อลดค่าไฟฟ้า /ส่งเสริมการลดการใช้กระดาษและพลาสติกในสำนักงาน	รวมของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ใช้มากกว่าแผนงานอื่นภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยืดหยุ่นในการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์				

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การประเมินโอกาส

การประเมินความเสี่ยงด้านโอกาสพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณรวมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. *2568–2569* พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. *2568* มีงบประมาณรวมจำนวน *536,988,380* บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. *2569* มีงบประมาณรวมจำนวน *533,957,480* บาท ลดลงจำนวน *3,030,900* บาท คิดเป็นร้อยละ *0.56* ผลการเปรียบเทียบสะท้อนให้เห็นว่างบประมาณรวมของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง ขณะที่มหาวิทยาลัยยังมีภารกิจและค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านบุคลากร การจัดการศึกษา การบริหารจัดการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จึงมีโอกาสเกิดข้อจำกัดด้านงบประมาณ หากรายรับไม่เป็นไปตามประมาณการหรือมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นเกินกว่าวงเงินที่กำหนดรองรับภาระรายจ่ายและโครงการใหม่ โอกาสที่งบไม่พอใช้ เมื่อเทียบกับภาระค่าใช้จ่ายประจำและความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณเพื่อโครงการพัฒนาและการลงทุนใหม่ หากในอนาคตมีการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายหรือมีภารกิจเพิ่มเติม โดยที่อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณยังอยู่ในระดับใกล้เคียงเดิม จะทำให้โอกาสที่งบประมาณจะไม่เพียงพอและต้องใช้เงินสะสมหรือปรับลดโครงการมีมากขึ้น เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดให้ อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมจึงประเมินว่าโอกาสเกิดความเสี่ยงนี้อยู่ในระดับ 5 (สูงมาก)

แผนงาน/ปีงบประมาณ	รายได้+แผ่นดิน รวม 68	รายได้+แผ่นดิน รวม 69	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ	335,216,450.00	334,058,270.00	- 0.35
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	185,452,640.00	181,857,340.00	- 1.94
3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	1,700,780.00	1,659,130.00	- 2.45

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

การประเมินความเสี่ยงด้านผลกระทบพิจารณาจากสัดส่วนงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินภารกิจประจำ โดยเฉพาะงบประมาณแผนงานบุคลากรภาครัฐ เทียบกับวงเงินงบประมาณรวมของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พบว่า มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรวมจำนวน 533,957,480 บาท โดยเป็นงบประมาณแผนงานบุคลากรภาครัฐจำนวน 334,058,270 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.56 ของงบประมาณรวม ส่งผลให้เหลืองบประมาณสำหรับแผนงานอื่นจำนวน 199,899,210 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.44

สัดส่วนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยืดหยุ่นในการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ หากมหาวิทยาลัยประสบปัญหารายรับลดลงหรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น อาจจำเป็นต้องปรับแผนการใช้จ่าย ชะลอโครงการ หรือจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลกระทบที่กำหนดไว้ สัดส่วนงบประมาณบุคลากรร้อยละ 62.56 อยู่ในช่วงร้อยละ 60.00–69.99 จึงประเมินผลกระทบอยู่ในระดับ 3 (ปานกลาง)

แผนงาน/ปีงบประมาณ	รายได้ 69	แผ่นดิน 69	รวม 69	สัดส่วนงบประมาณ
1.แผนงานบุคลากรภาครัฐ	21,779,270.00	312,279,000.00	334,058,270.00	62.56
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต **(ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)**	63,146,140.00	118,711,200.00	181,857,340.00	34.06
3. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ **(ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)**	1,659,130.00	-	1,659,130.00	0.31

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

4. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	6,687,000.00	6,687,000.00	0.00
5. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	113,600.00	113,600.00	0.00
6. เงินสะสม	2,283,540.00	2,190,740.00	- 4.06
7. เงินงบกลาง	5,534,370.00	7,391,400.00	33.55
รวม	**536,988,380.00**	**533,957,480.00**	**- 0.56**

**ข้อมูล ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2569 (งานคลัง)

2. การวิเคราะห์

เปรียบเทียบวงเงินงบประมาณรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน **536,988,380.00 บาท** กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน **533,957,480.00** บาท **ร้อยละ ผลต่าง 0.56** เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูงมากมีค่าคะแนนเท่ากับ 5

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

4. แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ **(ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)**	-	6,687,000.00	6,687,000.00	1.25
5. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ **(ยุทธศาสตร์/ลงทุนอื่นๆ)**	-	113,600.00	113,600.00	0.02
6. เงินสะสม	2,190,740.00	-	2,190,740.00	0.41
7. เงินงบกลาง	7,391,400.00	-	7,391,400.00	1.38
รวม	**96,166,680.00**	**437,790,800.00**	**533,957,480.00**	**100.00**

**ข้อมูล ณ 9 ตุลาคม 2569 (งานคลัง)

2. การวิเคราะห์

เงินรายได้สะสมปี งปม. พ.ศ. 2569 เปรียบเทียบกับเงินแผ่นดิน งปม. พ.ศ. 2569 ในแผนงานบุคลากรภาครัฐ สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 62.56 ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

3. เกณฑ์ประเมินโอกาส

ระดับโอกาส (L)	อัตราเพิ่มขึ้นของงบประมาณรวมต่อปี (%)	ความหมาย
1 น้อยมาก	ตั้งแต่ **10% ขึ้นไป**	งบประมาณรวมขยายตัวดี รองรับภาระรายจ่ายและโครงการใหม่ โอกาสที่งบไม่พอใช้
2 น้อย	**8.00 – 9.99%**	งบประมาณเพิ่มในระดับพอสมควร ยังมีช่องว่างรองรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้น แต่ต้องบริหารอย่างรอบคอบ
3 ปานกลาง	**5.00 – 7.99%**	งบประมาณเพิ่มขึ้นในระดับต่ำถึงปานกลาง มีโอกาสที่หากรายจ่ายหรือความต้องการงบประมาณเติบโตสูงกว่านี้ จะเกิดความเสี่ยงด้านงบประมาณ
4 สูง	**2.00 – 4.99%**	งบประมาณเพิ่มขึ้นน้อยมาก ใกล้เคียงกับอัตราเพิ่มของรายจ่าย ส่งผลให้มีโอกาสสูงที่จะเกิดข้อจำกัดงบประมาณและต้องชะลอโครงการบางส่วน
5 สูงมาก	ต่ำกว่า **2.00%** หรือ “งบลดลง”	งบประมาณแทบไม่เพิ่ม หรือกลับลดลง ขณะที่ภาระรายจ่ายยังคงอยู่หรือเพิ่มขึ้น โอกาสเกิดความเสี่ยงด้านงบประมาณสูงมาก ต้องใช้เงินสะสม/ตัดลดโครงการ

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

ระดับผลกระทบ	ช่วงสัดส่วนภารกิจประจำต่อวงเงินงบประมาณรวม (%)	ความหมายโดยสังเขป
1 น้อยมาก	น้อยกว่า **50%**	ภารกิจประจำกินงบประมาณไม่ถึงครึ่งหนึ่ง มหาวิทยาลัยมีพื้นที่งบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์/การลงทุนใหม่สูง แม้อัตราเพิ่มงบประมาณต่อปีไม่มาก ผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณประจำปีและการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ถือว่าน้อยมาก
2 น้อย	**50.00 – 59.99%**	ภารกิจประจำใช้วงเงินประมาณครึ่งหนึ่งของงบรวม ยังมีพื้นที่งบพอสมควรสำหรับแผนยุทธศาสตร์ แต่หากอัตราเพิ่มงบประมาณต่อปีต่ำอย่างต่อเนื่อง จะเริ่มเห็นข้อจำกัดบางส่วนในบางยุทธศาสตร์/โครงการลงทุนใหม่
3 ปานกลาง	**60.00 – 69.99%**	ภารกิจประจำกินงบประมาณมากกว่าร้อยละ 60 (เช่น กรณีปัจจุบัน 61.53%) พื้นที่งบประมาณสำหรับแผนยุทธศาสตร์และโครงการลงทุนใหม่มีจำกัด หากอัตราเพิ่มงบประมาณรวมต่อปีอยู่ในระดับต่ำ–ปานกลาง มีผลกระทบต่อความยืดหยุ่นการบริหารงบประมาณและอาจต้องจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างเข้มข้น
4 สูง	**70.00 – 79.99%**	ภารกิจประจำใช้วงเงินเกือบสามในสี่ของงบประมาณรวม งบสำหรับยุทธศาสตร์ใหม่และการลงทุนเพิ่มเติมมีน้อยมาก หากงบประมาณรวมในแต่ละปีเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย จะส่งผลให้หลายโครงการต้องชะลอ/ตัดลด และมีความเสี่ยงสูงต่อการไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์
5 สูงมาก	ตั้งแต่ **80.00% ขึ้นไป**	ภารกิจประจำกินงบประมาณส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัย เหลืองบสำหรับยุทธศาสตร์/ลงทุนใหม่ในสัดส่วนที่ต่ำมาก แม้มีการเพิ่มงบประมาณต่อปีเล็กน้อยก็ไม่เพียงพอรองรับภารกิจใหม่และการ

<table>
<tr><th colspan="2">การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส</th><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>เปลี่ยนแปลง มีผลกระทบสูงมากต่อการบริหารงบประมาณประจำปี และเสี่ยงอย่างยิ่งต่อการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ในระยะกลาง–ยาว</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ
เปรียบเทียบวงเงินงบประมาณรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 536,988,380.00 บาท กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 533,957,480.00 บาท ร้อยละ ผลต่าง 0.56 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูงมากมีค่าคะแนนเท่ากับ 5 และเงินรายได้สะสมปี งปม. พ.ศ. 2569 เปรียบเทียบกับเงินแผ่นดิน งปม. พ.ศ. 2569 ในแผนงานบุคลากรภาครัฐ สัดส่วนงบประมาณ ร้อยละ 62.56 ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านรายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี “อยู่ในระดับสูง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 15
<table>
<tr><th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>5</td><td>3</td><td>15</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

5. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)

(5) ปัจจัยเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

• เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้และสมรรถนะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเฉพาะด้าน ลดความเสี่ยงที่บัณฑิตไม่มีงานทำหรือต้องทำงานไม่ตรงสาขาจนกระทบต่อชื่อเสียงและการรับนักศึกษาในอนาคต โดยมุ่งให้อัตราการมีงานทำและสัดส่วนบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาเป็นไปตามหรือสูงกว่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีระบบติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่ครอบคลุมและเชื่อถือได้อย่างต่อเนื่อง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk : S)									
• อัตราการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี เฉลี่ย 2 ปีการศึกษา (2565–2566) อยู่ที่เพียง ร้อยละ 52.12 ต่ำกว่าระดับที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง มีโอกาสเกิดสถานการณ์ที่บัณฑิตจำนวนหนึ่งไม่มีงานทำตามเป้าหมาย • แม้บัณฑิตที่มีงานทำ “ตรงสาขาที่จบ” มีค่าร้อย	5	3	15	1. มีการทบทวนและพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE & สมรรถนะ (Curriculum – OBE) เพื่อให้สมรรถนะบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานเฉพาะด้าน และลดช่องว่างสมรรถนะบัณฑิต – ผู้ใช้บัณฑิต 2. มีการพัฒนาทักษะเสริม และ Upskilling/Reskilling บัณฑิต โดยเสริมทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อลดความเสี่ยง “ทักษะไม่ตรงโจทย์ รวมทั้งเพิ่มโอกาสการมีงานทำและการทำงานตรงสาขา	การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา *2566–2567* เป็นฐานในการวิเคราะห์ จากสัดส่วนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน *1* ปีหลังสำเร็จการศึกษารวมถึงจำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ มีจำนวนลดลง และบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบลดลง สวนทางกลับบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่จบ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจและลักษณะการจ้างงานในยุคปัจจุบัน ตลอดจนข้อจำกัดด้านสมรรถนะและทักษะวิชาชีพของบัณฑิต ประกอบกับปัจจัยด้านโอกาสในการ	3	4	12	ลดลง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน**	**ผลการดำเนินงาน**	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง**
ละเฉลี่ย 85.54 แต่ แนวโน้มบัณฑิตที่ได้งาน “ไม่ตรงสาขา” เพิ่มขึ้น จาก ร้อยละ 9.21 เป็น 19.71 สะท้อนเหตุการณ์ที่ บัณฑิตบางส่วนต้อง ทำงานไม่ใช้ศักยภาพและ สมรรถนะตามหลักสูตร เต็มที่ • มี ช่องว่างระหว่าง สมรรถนะบัณฑิตกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน เฉพาะด้าน ทำให้เกิด ความเสี่ยง “บัณฑิตทักษะ ไม่ตรงโจทย์ ตลาดแรงงาน” ซึ่งอาจ ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต และการยอมรับของผู้ใช้ บัณฑิต				3. สร้างความร่วมมือกับสถาน ประกอบการและตลาดแรงงานเฉพาะด้าน เพื่อขยายตำแหน่งงาน “ตรงสาขา” และ สร้างช่องทางเข้าสู่ตลาดแรงงานทำให้ สมรรถนะบัณฑิตตอบโจทย์ “งานจริง” มากขึ้น 4. มีการแนะแนวอาชีพและเตรียมความ พร้อมสู่ตลาดแรงงาน (Career Service) เพื่อช่วยให้นักศึกษาวางแผนเส้นทางอาชีพ ตรงสาขาตั้งแต่ยังเรียน นำไปสู่การลด โอกาสที่ผู้จบต้องไปทำงาน “ไม่ตรงสาขา” เพราะขาดข้อมูล/ทักษะการหางาน 5. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านแนวโน้ม ตลาดแรงงานเพื่อให้อาจารย์เข้าใจเทรนด์ อาชีพใหม่ ๆ และสามารถให้คำแนะนำ เส้นทางอาชีพแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 6. มีระบบเฝ้าระวัง (Early Warning) นักศึกษากลุ่มเสี่ยง “ทักษะไม่พร้อมสู่	ประกอบอาชีพในพื้นที่ ภาวะการแข่งขันใน ตลาดแรงงาน และการตัดสินใจเลือกประกอบ อาชีพตามความสนใจ รายได้ และความมั่นคง ของบัณฑิต				

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
• การดำเนินการทบทวนหลักสูตรตามแนวทาง OBE การพัฒนา Upskilling/Reskilling และการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ ยังไม่ครอบคลุมเท่าการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน จึงมีความเสี่ยงว่ามาตรการเชิงรุกจะไม่ทันต่อสถานการณ์ • หากไม่เร่งดำเนินมาตรการดังกล่าว ความเสี่ยงจาก “บัณฑิตทักษะไม่ตรงโจทย์ตลาดแรงงาน” อาจ ทวีความรุนแรง ส่งผลกระทบต่อ				ตลาดแรงงาน” เพื่อตรวจจับนักศึกษาที่มีแนวโน้มจบแล้วหางานยาก หรือทักษะไม่พร้อม และเข้าไปช่วยเหลือก่อนจบ โดยพัฒนาชุดตัวชี้วัดกลุ่มเสี่ยง (เช่น เกรดเฉลี่ยต่ำต่อเนื่อง ทักษะปฏิบัติอ่อน ไม่ผ่านฝึกงานครั้งแรก ฯลฯ) ระบบแจ้งเตือนให้ที่ปรึกษา/หลักสูตรจัดแผนเสริมทักษะเฉพาะราย (Coaching/ติว/ฝึกปฏิบัติเพิ่ม) เชื่อมโยงกับโครงการ Upskilling/Reskilling และบริการ Career Service ให้กลุ่มเสี่ยงได้รับสิทธิก่อน 7. มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการภายในจังหวัดกาฬสินธุ์และพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อยกระดับอัตราการมีงานทำของบัณฑิตในอนาคต				

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน**	**ผลการดำเนินงาน**	**โอกาส**	**ผลกระทบ**	**ระดับ ความเสี่ยง**	**การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง**
(1) ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิต (2) ความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย (3) การรับนักศึกษาและชื่อเสียงในระยะยาว									

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การวิเคราะห์ด้านโอกาส

การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566–2567 พบว่า อัตราการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.95 และมีแนวโน้มลดลง ประกอบกับสัดส่วนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเสี่ยงที่บัณฑิตอาจไม่สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มีโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ 3) ค่าคะแนนเท่ากับ 3 จึงควรดำเนินมาตรการเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และยกระดับอัตราการมีงานทำให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน การส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ตลอดจนการติดตามและสนับสนุนการเข้าสู่ตลาดแรงงานของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ “ช่องว่างของสมรรถนะบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงานเฉพาะด้าน” อันเป็นโอกาสสำคัญในการกำหนดมาตรการเชิงรุกด้านการทบทวนหลักสูตรตามแนวทาง *OBE* การพัฒนาทักษะเสริม (*Upskilling/Reskilling*) และการสร้างความร่วมมือ (*MOU*) กับสถานประกอบการภายในจังหวัดกาฬสินธุ์และพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อยกระดับอัตราการมีงานทำของบัณฑิตในอนาคต และลดความเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงโจทย์ตลาดแรงงานให้อยู่ในระดับปานกลาง/ยอมรับได้

ลำดับ	รายการคำถาม	ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567		ร้อยละเฉลี่ย 2566/2567
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	903	100.00	886	100.00	**100.00**
2	**บัณฑิตผู้มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ (คน) หลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี**	**695**	76.97	**664**	74.94	**75.95**
3	บัณฑิตผู้มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	55	6.09	76	8.58	**7.33**
4	บัณฑิตผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	62	6.87	111	12.53	**9.70**

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566–2567 พบว่า สัดส่วนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.76 และมีแนวโน้มลดลง ขณะที่สัดส่วนบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านความสอดคล้องระหว่างสมรรถนะของบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต ประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ความเชื่อมั่นของผู้ใช้บัณฑิต และการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลกระทบที่กำหนด พบว่า มีผลกระทบอยู่ในระดับสูง (ระดับ 4) ค่าคะแนนเท่ากับ 4 จึงมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรและสมรรถนะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำตรงสาขาและลดผลกระทบต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

ลำดับ	รายการคำถาม	ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567		ร้อยละเฉลี่ย 2566/2567
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	**จำนวนผู้ที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบ**	**664**	**85.02**	**415**	62.50	73.76
2	**จำนวนผู้ที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่จบ**	**117**	**14.98**	**249**	37.50	26.24
รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		781	100.00	664	100.00	100.00

2. การวิเคราะห์

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ปีการศึกษา 2566–2567 พบว่า มีบัณฑิตที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่จบ คิดเป็นร้อยละ 73.76 ผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ใน ระดับสูงมีค่าคะแนนเท่ากับ 4

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

5	บัณฑิตผู้ที่กำลังศึกษาต่อ	91	10.08	36	4.06	**7.07**
6	บัณฑิตผู้ที่อยู่ระหว่างอุปสมบท	0	0.00	0	0.00	**0.00**
7	บัณฑิตผู้ทำงานและกำลังศึกษาต่อ	0	0.00	1	0.11	**0.06**
รวมจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		903	100.00	886	100.00	**100.00**

2. ผลการวิเคราะห์

บัณฑิตผู้มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ (คน) หลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ปีการศึกษา 2566–2567 มีค่าคะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 75.95** เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินโอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ใน ระดับปานกลางมีค่าคะแนนเท่ากับ 3

3. เกณฑ์ประเมินโอกาส

ระดับ	**เกณฑ์ประเมินโอกาส (ร้อยละบัณฑิตที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี)**
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 81 – 90
ปานกลาง (3)	**ร้อยละ 71 – 80** ***(จากข้อมูลเฉลี่ยปี 2566–2567 เท่ากับ 75.95 อยู่ในระดับนี้)***
สูง (4)	ร้อยละ 61 – 70
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

ระดับ	**เกณฑ์ประเมินผลกระทบ ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่จบหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี**
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับ **96**
น้อย (2)	ร้อยละ **91 – 95**
ปานกลาง (3)	ร้อยละ **81 – 90**
สูง (4)	ร้อยละ **71 – 80** *(ค่าจริงเฉลี่ย 2566/2567 = **73.76** อยู่ในระดับนี้)*
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับ **70**

<table>
<tr><th colspan="2">การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส</th><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ</th></tr>
<tr><td colspan="2">สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ
จากการประเมินความเสี่ยงด้านบัณฑิตมีทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน พบว่า โอกาสเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน) และผลกระทบอยู่ในระดับสูง (4 คะแนน) ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงภาพรวมเท่ากับ 12 คะแนน จัดอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง ซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิตและการมีงานทำตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การเสริมสร้างทักษะวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อยกระดับอัตราการมีงานทำและการทำงานตรงสาขาของบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านบัณฑิตทักษะไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน “อยู่ในระดับสูง” มีค่าคะแนนเท่ากับ 12 ”

<table>
<tr><th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>3</td><td>4</td><td>12</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

6. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : I)

(6) ปัจจัยเสี่ยงด้านการสื่อสารองค์กรและการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

<u>วัตถุประสงค์/เป้าหมาย</u>

• เพื่อเสริมสร้างและรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

• เพื่อเพิ่มระดับการรับรู้และความเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

• เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และการรับมือกับข่าวสารเชิงลบ

• เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้เสีย โดยจัดกิจกรรมเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน องค์กรภายนอก ศิษย์เก่า และสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ

• เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : I)									
• ข้อมูลระบบงานจากผลการรายงานการวิจัยการรับรู้ทัศนคติและภาพลักษณ ของผู้มีสวนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้าง	2	4	8	1. มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความสวยงาม ปลอดภัย และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. การปรับปรุงโรงอาหาร KSU FOOD SPACE เป็นโรงอาหารมีพื้นที่บริการที่สะอาด เป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ และสามารถรองรับการใช้บริการของ	จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบปัจจัยเสี่ยงด้านการรับรู้ ทัศนคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามผลการรายงานการวิจัย ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 จากการสำรวจการรับรู้ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและ	2	1	2	ลดลง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์				นักศึกษา บุคลากร และประชาชนได้อย่างเหมาะสม 3. มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาที่พร้อมใช้งาน ส่งเสริมสุขภาวะ การออกกำลังกาย และการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง นักศึกษา บุคลากร และชุมชน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก: สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบคลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิก และบทความที่เล่าเรื่องความสำเร็จของนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า และชุมชน 5. KSU Open House เปิดบ้านมหาวิทยาลัย ให้ นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้สนใจได้รับข้อมูลหลักสูตรและศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพิ่มโอกาสในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ 6. มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารจัดการข่าวสารและการสื่อสารในภาวะ	ภาคส่วนต่างๆ ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์เชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจแต่ไม่รุนแรง)				

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
				วิกฤตอย่างเป็นระบบ สามารถลดผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร 7. KSU Community Day เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และภาคธุรกิจ ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นและสร้างโอกาสทางการศึกษาและวิชาชีพ 8. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความร่วมมือในการสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย 9. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคม บุคลากรมีความตระหนักด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล				

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การประเมินโอกาส

การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจาการสำรวจการรับรู้ ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

2. ผลการวิเคราะห์

ตามผลการรายงานการวิจัย ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 จากการสำรวจการรับรู้ ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2568 โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,724 คน เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.60 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อย” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2

ลำดับที่	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย
ด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		**4.23**
1	เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความทันสมัย	4.13
2	มีอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และทำกิจกรรมทางวิชาการ	4.23
3	บัณฑิตที่ผลิตมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.21
4	เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	4.35
5	มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยนิยม	4.25
ด้านหลักสูตรการเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		**4.26**
6	มีหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับ	4.27
7	มีหลักสูตรการเรียนที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.23
8	มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง	4.25
9	ค่าธรรมเนียมการศึกษามีความเหมาะสม	4.33
10	หลักสูตรการเรียนการสอนสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้	4.20
ด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		**4.35**

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน พบประเด็นสำคัญด้านการพัฒนาสถาบัน ภาพลักษณ์ การบริการ การจัดการพื้นที่ และคุณภาพการศึกษา ซึ่งสามารถจัดกลุ่มประเด็นและประเมินผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดังนี้

2. ผลการวิเคราะห์

จากข้อมูลความคิดเห็นพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีทัศนคติพื้นฐานในเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัย แต่มีความคาดหวังอย่างชัดเจนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต การเรียนรู้ และภาพลักษณ์ขององค์กร ได้แก่

1. **ความทันสมัยของหลักสูตรและการสอน** ต้องตอบโจทย์ตลาดแรงงานและบริบทท้องถิ่น
2. **การบริการที่เป็นมืออาชีพ** โดยเน้นการพัฒนาทัศนคติและความรวดเร็ว
3. **สภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน** เน้นความปลอดภัย แสงสว่าง และการเดินทาง
4. **การประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์** ต้องเชิงรุก ทันสมัย และดึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น (กาฬสินธุ์) มาใช้
5. **ความมีชีวิตชีวาขององค์กร** ด้วยการเพิ่มกิจกรรม ร้านค้า และสิ่งอำนวยความสะดวก

ซึ่งมีผลกระทบเชิงบวกต่อภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย หากได้รับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรมมีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง) จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อยมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

11	อาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.34
12	บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้และทักษะที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.32
13	สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานที่หลากหลาย	4.34
14	สามารถนำองค์ความรู้ ทักษะการปฏิบัติงานไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4.38
ด้านการบริการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		**4.27**
15	ให้บริการแก่ผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว	4.24
16	มีช่องทางในการให้บริการหลากหลาย สะดวกแก่ผู้รับบริการ	4.28
17	ได้รับข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามความต้องการ	4.26
18	มีความสะดวกสบายในการเดินทางติดต่อ/รับบริการ	4.28
ด้านการบริหารจัดการภาพรวมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		**4.31**
19	มีการดำเนินงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้	4.28
20	มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี	4.29
21	มีการส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	4.29
22	มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง	4.31
23	มีการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.33
24	มีการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆเป็นที่ประจักษ์	4.34
รวม	**ภาพรวมมหาวิทยาลัย**	**4.28**

ข้อมูล ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2569

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
ระดับ	**เกณฑ์ประเมิน**	**ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น**
น้อยมาก (1)	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจแต่ไม่รุนแรง)	- ข้อร้องเรียนเล็กน้อยจากบุคลากรหรือชุมชน ที่สามารถแก้ไขได้ง่าย - การวิพากษ์วิจารณ์บนโซเชียลมีเดียในวงจำกัด - การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
น้อย (2)	มีผลกระทบน้อยต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากร แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- นักศึกษาหรือบุคลากรบางกลุ่มไม่พึงพอใจใน การบริหารจัดการไม่ดี - การให้บริการล่าช้า หรือขาดประสิทธิภาพในบางหน่วยงาน - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลไม่ทั่วถึง ทำให้บางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง
ปานกลาง (3)	มีผลกระทบปานกลางต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ไม่กระทบต่อชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พึงพอใจในการบริหารจัดการและการบริการไม่ดี - การให้ข้อมูลคาดเคลื่อนทำให้เกิดการเข้าใจผิด - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมไม่ทั่วถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้ส่งผกระทบต่อความเชื่อมั่น
สูง (4)	มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความเชื่อมั่น ความน่าสนใจในมหาวิทยาลัย ของผู้มีส่วนได้	- อัตราการสมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

4. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	ร้อยละผลการประเมิน/เฉลี่ย
น้อยมาก (1)	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91
น้อย (2)	ร้อยละ 81 – 90 (ผลการประเมิน ปี พ.ศ. 2568 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.95)
ปานกลาง (3)	ร้อยละ 71 – 80
สูง (4)	ร้อยละ 61 - 70
สูงมาก (5)	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

	ส่วนเสีย และชื่อเสียงมหาวิทยาลัย อาจส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย หรืออัตราการสมัครเข้าศึกษาลดลง	- การให้ข่าวสารหรือการสื่อสารองค์กรยังจำกัดอยู่ในบางช่องทาง ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยไม่เป็นเป้าหมาย - ปัญหาด้านการสื่อสารภายในที่ส่งผลต่อขวัญกำลังใจของบุคลากร
สูงมาก (5)	มีผลกระทบร้ายแรงต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือลดลง และอาจต้องใช้เวลานานในการฟื้นฟู	- ข่าวฉาวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่แพร่กระจายในระดับประเทศหรือระดับสากล - มหาวิทยาลัยถูกสอบสวนหรือได้รับบทลงโทษจากหน่วยงานรัฐ - การลาออกของคณาจารย์หรือผู้บริหารระดับสูงเนื่องจากความไม่พอใจ - จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างมาก ทำให้เสียโอกาสทางวิชาการ

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจากการสำรวจการรับรู้ ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆ ประจำปี 2568 จากช่องทาง Facebook (เพจมหาวิทยาลัย/เพจคณะ), TikTok เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, YouTube และจากบุคลากร นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,724 คน

ผู้จัดทำและสรุปรายงานผลการสำรวจข้อมูล งานสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

<table>
<tr><th colspan="2">การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส</th><th>การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ</th></tr>
<tr><td colspan="2">

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

จากการประเมินผลโอกาสและผลกระทบปัจจัยเสี่ยงด้านการรับรู้ ทัศนคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามผลการรายงานการวิจัย ของคณะกรรมการดำเนินงานการสร้างภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2568 จากการสำรวจการรับรู้ ทัศนคติและภาพลักษณ์ ของผู้รับบริการและภาคส่วนต่างๆ ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี 2568 โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,724 คน เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง พบว่า มีผลการประเมินอยู่ระดับ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.60 จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อย” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2

และเมื่อพิจารณตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลกระทบ ไม่มีเหตุการณ์เชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบเล็กน้อยต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ไม่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงในวงกว้าง (มีผลกระทบต่อความพึงพอใจ แต่ไม่รุนแรง) จึงอยู่ในเกณฑ์ “ระดับน้อยมาก” มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการรับรู้ ทัศนคติ และภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ **“อยู่ในระดับต่ำ” มีค่าคะแนนเท่ากับ 2**

<table>
<tr><th colspan="3">ผลการประเมินความเสี่ยง</th></tr>
<tr><th>โอกาส</th><th>ผลกระทบ</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

7. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)

(7) ปัจจัยเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

- เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ
- เพื่อป้องกันการบันทึกและรายงานทางการเงินผิดพลาด
- เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ
- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- เพื่อป้องกันการทุจริตและความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)									
• ข้อมูลระบบงานจากรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	5	4	20	1. มีการจัดกิจกรรมจัดการความรู้เพื่อการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ 2. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับติดตามการบันทึกและรายงานทางการเงินทุกไตรมาส /จัดทำระบบติดตามการรายงานทางการเงินแบบออนไลน์ / ประชุมสรุปรายงานการเงินประจำไตรมาส	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากการสุ่มตรวจสอบเอกสารเบิกจ่ายเงินรายได้จำนวน 120 ฎีกา และเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 115 ฎีกา รวม 235 ฎีกา พบข้อบกพร่องจำนวน 2 ฎีกา ข้อผิดพลาดที่ตรวจพบได้รับการแก้ไขแล้ว ข้อบกพร่องดังกล่าวสะท้อนความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของ	1	1	1	ลดลง

แผนการดำเนินงาน พ.ศ.2569					ผลการดำเนินงาน พ.ศ.2569				
การระบุปัจจัยเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	แนวทางของ แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม เชิงป้องกัน	ผลการดำเนินงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยง
				3. เสริมสร้างความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ /การจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและถูกต้องตามระเบียบ /จัดทำระบบ e-Procurement 4. มหาวิทยาลัยมีระบบวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณ สามารถบริหารจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด 5. บุคลากรมีจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และร่วมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล	เอกสารทางการเงินความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที				

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

1. การประเมินโอกาส

การประเมินด้านโอกาสได้ใช้ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. *2569* ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นข้อมูลในการประเมินด้านโอกาสที่อาจจะเกิดความเสี่ยง พบว่า การเบิกจ่ายเงินและการจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือไม่สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้องการประเมินด้านโอกาสอาศัยข้อมูลการตรวจสอบย้อนหลังและผลการติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง โดยพิจารณาทั้งความถี่ของข้อผิดพลาดและความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายในจากการสุ่มตรวจสอบเอกสารเบิกจ่ายเงินรายได้จำนวน 120 ฎีกา และเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 115 ฎีกา รวม 235 ฎีกา พบข้อบกพร่องจำนวน 2 ฎีกา คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของจำนวนฎีกาที่สุ่มตรวจทั้งหมด โดยเป็นข้อบกพร่องเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องของระยะเวลาเดินทางไปราชการกับเอกสารอนุมัติ และการคำนวณค่าเบี้ยเลี้ยงเกินสิทธิแม้ว่าข้อบกพร่องที่ตรวจพบมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ และงานคลังได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องทั้งสองกรณีแล้ว แต่รายงานผลการติดตามเดือนเมษายน 2569 ยังระบุว่าการปรับปรุงระบบควบคุมภายในด้านการรับและจ่ายเงินบางส่วนอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะการกำหนดผู้สอบทานรายการเบิกจ่าย การตรวจสอบความถูกต้องของรายการจ่ายตามระยะเวลาที่เหมาะสม และการจัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ

ลำดับ	ข้อตรวจสอบ/ตรวจพบ	สถานะการดำเนินการ (แก้ไขแล้ว/อยู่ระหว่างแก้ไข/ยังไม่แก้ไข)
1	เอกสารการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการดำเนินโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นฯ รายงานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (แบบ 8708) ระบุเริ่มออกเดินทางจากสำนักงาน วันที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 06.00น. กลับถึง สำนักงาน วันที่ 11 มกราคม 2568	ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะถูกต้องแล้ว

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

1. การประเมินผลกระทบ

การประเมินด้านผลกระทบได้ใช้ข้อมูลรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นความรุนแรงหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

ความเสี่ยงต่อความถูกต้องของข้อมูลทางการเงินและการเบิกจ่าย

การประเมินด้านผลกระทบพิจารณาความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณ การปฏิบัติตามระเบียบทางราชการ ระบบควบคุมภายใน และความน่าเชื่อถือในการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย

จากรายงานการตรวจสอบพบการเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการเกินสิทธิ จำนวน 480 บาท ซึ่งเป็นความคลาดเคลื่อนด้านการเงินที่เกิดขึ้นจริง อย่างไรก็ตาม งานคลังได้เรียกคืนเงินครบถ้วนเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2569 และนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินผ่านระบบ Krungthai Corporate Online เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2569 ทำให้ประเด็นดังกล่าวได้รับการแก้ไขในด้านการคืนเงินแล้ว

สำหรับกรณีเอกสารการเดินทางไปราชการไม่สอดคล้องกัน งานคลังได้ดำเนินการจัดทำบันทึกชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและแก้ไขเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว

2. ผลการวิเคราะห์

ข้อบกพร่องดังกล่าวสะท้อนความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของเอกสารทางการเงิน หากเกิดซ้ำหรือไม่ได้รับการตรวจสอบก่อนจ่ายเงิน อาจนำไปสู่การเบิกจ่ายเกินสิทธิ การเรียกคืนเงินภายหลัง ภาระงานในการแก้ไขเอกสาร ตลอดจนข้อทักท้วงจากหน่วยตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานกำกับดูแลเมื่อพิจารณามูลค่าความคลาดเคลื่อนที่ตรวจพบจริงและผลการแก้ไขแล้ว ผลกระทบทางการเงินในกรณีที่ตรวจพบอยู่ในวงจำกัด แต่ยังมีผลกระทบด้านการปฏิบัติตามระเบียบและประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในที่ควรเฝ้าระวัง

เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส

	เวลา 19.35 น. ไม่สอดคล้องกับใบขออนุญาตใช้รถส่วนราชการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ วันที่ขอใช้รถ วันที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 06.00 น. ถึงวันที่ 11 มกราคม 2568 เวลา 18.00 น. เวลาไม่สอดคล้องตรงกัน คือ เวลากลับถึงช้ากว่าที่กำหนดในใบขออนุญาตใช้รถ	
2	เอกสารการเบิกจ่ายค่าเดินทางไปราชการ พบว่า ระยะเวลาการคำนวณการเดินทางไปราชการไม่ตรงกับการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการ มีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงเกินจำนวนชั่วโมงที่เดินทางไปราชการ	ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะถูกต้องแล้ว

2. การวิเคราะห์

ข้อผิดพลาดที่ตรวจพบได้รับการแก้ไขแล้ว แต่ยังมีโอกาสเกิดข้อผิดพลาดในลักษณะเดียวกันซ้ำได้ หากระบบการตรวจสอบและสอบทานก่อนอนุมัติเบิกจ่ายยังไม่ดำเนินการอย่างครบถ้วนและสม่ำเสมอ

3. ผลการวิเคราะห์

การปฏิบัติงานด้านการเงินมีข้อบกพร่องจำนวน 2 ฎีกา เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ

3. เกณฑ์ประเมินผลกระทบ

เกณฑ์ประเมินผลกระทบ		
ระดับ	**เกณฑ์ประเมิน**	**ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น**
น้อยมาก (1)	ความผิดพลาดเล็กน้อย ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และสามารถแก้ไขได้ทันที	- ตัวเลขในรายงานการเงินผิดพลาดบางจุด และแก้ไขได้ทันทีก่อนการสรุปรายงาน
น้อย (2)	ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก	- การบันทึกรายการบัญชีแยกประเภทไม่ถูกต้องในบางรายการ แต่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจหลัก
ปานกลาง (3)	ส่งผลกระทบต่อหลายหน่วยงาน อาจทำให้ตัวชี้วัดบางรายการไม่บรรลุเป้าหมาย	- การไม่บันทึกยอดเงินรอการรับรู้ในบัญชี ส่งผลต่อความถูกต้องของรายงานการเงิน
สูง (4)	ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเป้าหมายหลัก และการบริหารจัดการองค์กร	- ไม่แยกทะเบียนคุมรายจ่ายระหว่างเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ส่งผลต่อการวิเคราะห์งบประมาณปีถัดไป - ไม่จัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ส่งผลต่อการตรวจสอบและอาจสูญเสียครุภัณฑ์สำคัญ
สูงมาก (5)	ส่งผลกระทบรุนแรงและในวงกว้าง ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย และต้องใช้เวลาในการฟื้นฟู	- การทุจริตทางการเงินหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานภายนอก - สูญเสียงบประมาณจำนวนมาก

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาส	**การวิเคราะห์/การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ**

4. เกณฑ์ประเมินโอกาส

เกณฑ์ประเมินโอกาส	
ระดับ	**เกณฑ์ประเมิน**
น้อยมาก (1)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด น้อยกว่าหรือเท่า 3 เรื่องต่อปี (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีข้อผิดพลาด จำนวน 2 เรื่องต่อปี)
น้อย (2)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 4-5 เรื่องต่อปี
ปานกลาง (3)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 6-7 เรื่องต่อปี
สูง (4)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด 8-9 เรื่องต่อปี
สูงมาก (5)	การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุมีข้อผิดพลาด มากกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้งต่อปี

สรุปการประเมินความเสี่ยง/ความเสี่ยงคงเหลือ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ถึงจำนวนครั้งจากการดำเนินการทางการเงินและการจัดการพัสดุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่กำหนด**การประเมินโอกาส** ข้อบกพร่องจำนวน 2 ฎีกา ต่อปี เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 และ**การประเมินผลกระทบ** ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อบางส่วนของหน่วยงาน แต่ไม่มีผลต่อเป้าหมายหลัก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลกระทบอยู่ในระดับน้อยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ**"อยู่ในระดับต่ำ" มีค่าคะแนนเท่ากับ 1**

ผลการประเมินความเสี่ยง		
โอกาส	**ผลกระทบ**	**ระดับ**
1	**1**	**1**

ภาคผนวก

ผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ที่ ๐๓๕/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และการดำรงตนของนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรม อันจะส่งผลให้การบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

๑. นางวิภาจรีย์ พุทธมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร โพทำ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓. นางศรันยา บุญประณีต (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๔. นายฉัตร์ชัยย์ วิรุหห์วรวุฒิ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการ
๖. นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงษ์ (ตัวแทนบุคลากร)	กรรมการ
๗. นายธนิต ภูอินนา (ตัวแทนบุคลากร)	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	เลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) เสนอแนะนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาประกาศกำหนดให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทั่วถึง

(๒) เสนอแนะระบบและกลไกการกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

(๓) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างทั่วถึง

/(๔)พิจารณาความเสี่ยง...

(๔) พิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนะวิธีป้องกันและวิธีลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับสภาวะดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๕) สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี

(๖) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

(๗) เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายวิชูรย์ สิมะโชคดี)
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ที่ ๖๐๙๐/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ประธานกรรมการ
(๒) รองอธิการบดี ด้านบริหารและพัฒนาบุคลากร	รองประธานกรรมการ
(๓) รองอธิการบดีด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา	กรรมการ
(๔) รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๕) รองอธิการบดีด้านกิจการทั่วไป	กรรมการ
(๖) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการบริหาร การบริหารงานพัฒนาบุคลากร งานจัดซื้อจัดจ้าง งานอาคารสถานที่ และงานเทคโนโลยี	กรรมการ
(๗) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานหลักสูตร นโยบายเชิงรุกเกี่ยวกับหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษา งานวิทยบริการ งานแนะแนวการศึกษา งานสภาวิชาการ และงานกลั่นกรองการศึกษา	กรรมการ
(๘) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ งานวิจัย งานวิจัยเชิงพื้นที่ งานวิจัยทั่วไป งานบริการวิชาการ งานประชุมวิชาการ งานวารสารวิชาการ และงานจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล	กรรมการ
(๙) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการดำเนินงานศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
(๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการคลัง	กรรมการ
(๑๑) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๑๒) คณบดีคณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๑๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๑๔) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๑๕) คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๑๖) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๗) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ

/(๑๘) ผู้อำนวยการ...

(๑๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๙) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๒๐) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
(๒๑) นางชันยกร นรภาร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๒) นายคารมย์ เรืองไชย	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๓) นายจักรพันธ์ ภักดีแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๔) ว่าที่ร้อยตรีธนิต ภูอินนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๕) นางสาววราภรณ์ สินธุเดช	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๖) นางสาวศรินทิพย์ ช้ายจันทึก	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๒๗) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

(๑) อำนวยการในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(๒) กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ

(๓) กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๔) กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

(๕) พิจารณา กลั่นกรอง แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในก่อนนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดี ด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	ประธานกรรมการ
(๒) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๓) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๔) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๕) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๖) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๗) รองคณบดี งานบริหารและวางแผน คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๘) รองผู้อำนวยการ งานบริหารและวางแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ

/(๙) รองผู้อำนวยการ...

(๙) รองผู้อำนวยการ งานบริหารและวางแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์	กรรมการ
(๑๒) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	กรรมการ
(๑๓) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
(๑๕) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
(๑๖) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๘) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๑๙) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
(๒๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๒๑) นางกนกวรรณ ตรีเพชร	กรรมการ
(๒๒) นางสาวสุภาภรณ์ ภูจิตทอง	กรรมการ
(๒๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช เทือกเทพ	กรรมการ
(๒๔) นางสาวศรีอุบล ทองคำ	กรรมการ
(๒๕) นางสาวอุบลวัลย์ สิงห์ชัย	กรรมการ
(๒๖) นางภาวินี เสาวโชติ	กรรมการ
(๒๗) นางจินตนา นาดาแสง	กรรมการ
(๒๘) นายอรรคเดช อิ่มพัฒน์	กรรมการ
(๒๙) นางสาวพรนภา หมั่นเรียน	กรรมการ
(๓๐) นางสาวนุชจรินทร์ ทรัพย์สมบัติ	กรรมการ
(๓๑) นางสุธาสินี สุรินทร์	กรรมการ
(๓๒) นางสาวศุภลักษณา ภูกาสอน	กรรมการ
(๓๓) นางสมหวัง มาตย์วิเศษ	กรรมการ
(๓๔) นายศาสตรา มุลวิไล	กรรมการ
(๓๕) นางสุภัคชรี โคตรพัฒน์	กรรมการ
(๓๖) นางสาวสุภาณี ศรีอุทธา	กรรมการ

/(๓๗) นายเกษมศักดิ์...

(๓๗) นายเกษมศักดิ์ ทองดัน	กรรมการ
(๓๘) นายสนามชัย บริบูรณ์	กรรมการ
(๓๙) นางสาวนภัทรอิดา พรมตีราช	กรรมการ
(๔๐) นางสาวกุศลิน นันบุญ	กรรมการ
(๔๑) นายนิตย์ นามวงษ์	กรรมการ
(๔๒) ว่าที่ร้อยตรีหญิงภาวิณี ไชยรักษ์ ภูสมหมาย	กรรมการ
(๔๓) นางสาวพัชรีย์พร ใจเอื้อ	กรรมการ
(๔๔) นางสาวอรลดา โนนคำ	กรรมการ
(๔๕) นายแสงสุรีย์ นันทรัพย์	กรรมการ
(๔๖) นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงษ์	กรรมการ
(๔๗) นางบุญเลิศ อิ่มสำอางค์	กรรมการ
(๔๘) นายสว่างวงศ์ หมายเทียมกลาง	กรรมการ
(๔๙) นางสาวกาญจนา สุภีร์คำ	กรรมการ
(๕๐) นายปิยะ สร้อยอุดม	กรรมการ
(๕๑) ว่าที่ร้อยตรีพิชิตชัย บุญแสน	กรรมการ
(๕๒) นายปิยะ บุญราช	กรรมการ
(๕๓) นายมานพ คำประเทือง	กรรมการ
(๕๔) นางธันยกร นรภาร	กรรมการและเลขานุการ
(๕๕) นายคารมย์ เรืองไชย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๖) นายจักรพันธ์ ภักดีแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๗) ว่าที่ร้อยตรีธนิต ภูอินนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๘) นางสาววราภรณ์ สินธุเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๕๙) นางสาวศรินทิพย์ ช้ายจันทึก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๖๐) นายภาณุพงศ์ แสนปากดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรืออุปสรรคในการดำเนินงานที่จะบรรลุเป้าหมาย

(๒) รวบรวมข้อมูลปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(๓) ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยการรวบรวม พิจารณากลั่นกรอง และสรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(๔) ประสานงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัด

(๕) จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ อธิการบดี สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

/๓. คณะกรรมการสอบ...

๓. **คณะกรรมการสอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน** ประกอบด้วย

(๑) นางสาวสิริกร ประสมทอง	ประธานกรรมการ
(๒) นางสาวเพชรรัตน์ คำลัยวงศ์	กรรมการ
(๓) นางสาวนภาพร กั๊วพงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

(๑) จัดทำรายงานผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เสนอต่ออธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(๒) สอบทานและประเมินประสิทธิผลของกระบวนการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุดสนธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ข ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง



ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตามที่ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตลอดจนเพื่อให้มีกระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และประกาศนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

ข้อ ๑ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีดังนี้

(๑) ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

(๒) สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน และให้มีการติดตามประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

(๓) ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการภายในจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงโดยครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญในทุกพันธกิจ และให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามปกติ

(๔) เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งพัฒนาระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง และปรับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(๕) ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ ๒ การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครอบคลุมมิติ ดังนี้

(๑) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

(๒) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

(๓) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

(๔) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

(๕) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risk)

(๖) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

/จึงประกาศให้ทราบ...

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุดสนธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์



งานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ
กองนโยบายและแผน
PLAN@KSU.AC.TH