

วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ផ្លូវបាត់ដំបង

๑. นายวินัย วิทยานุกูล
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์
๓. นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี
๔. นายวันชัย ผลไทย์ถึง
๕. ศาสตราจารย์กิติคุณ ดร.สุจิระ ขอจิตต์เมตต์
๖. นายวันชัย รุจนวงศ์
๗. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์
๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง
๙. นายจร พันธ์เป็รื่อง
๑๐. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล
๑๑. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ
๑๒. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป
๑๓. นายเลิศบุศย์ กองทอง
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัรวิชญ์ เพชรจุล
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี
๑๘. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ
๒๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์
๒๒. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลหา
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ่อคำ
๒๕. นายคารมย์ เรืองไชย

- อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ដ្ឋានឯកសារ

๑. นางพิไรรัตน์ บริหาร
๒. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี
๒. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์
๓. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย

- เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๔. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสุภาพร จำพล	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๖. นางเพ็ญสิริ ภูวกิจ	รองอธิการบดี
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา	รองอธิการบดี
๘. นางสาวสิริกร ประสมทอง	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
๙. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๑๐. นายปิยะ บุญราช	ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม
๑๑. นายณัฐพล วารินทร์	ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณวีญ เพชรจุล ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี รองอธิการบดี รายงานผลเรื่องการขอรับเงินจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีหนังสือด่วนที่สุด ที่อว ๐๖๐๖/๒๐๘๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ กราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอรับเงินจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๔,๙๖๘,๐๘๒.๒๑ บาท โดยเป็นเงินต้นรวมดอกเบี้ยปัจจุบัน (คำนวณดอกเบี้ย ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) เพื่อชำระหนี้คืนแก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงานธุรกิจรอยเอ็ด ตามคำพิพากษาศาลฎีกา นั้น ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ที่ อว ๐๒๐๕.๓/๒๕๓๗๒ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา แจ้งว่า สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา พิจารณากรณีตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้กราบเรียนนายกรัฐมนตรีข้างต้น ตามหน้าที่อำนาจ และข้อกฎหมาย เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ โดยมีข้อสังเกตคือ การชำระหนี้โดยวิธีการผ่อนชำระ ระยะเวลา ๑๐ ปีแบบปลอดดอกเบี้ยเป็นแนวทางการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการวางแนวทางฝ่ายเดียว โดยมีได้หารือเจ้าหน้าที่ (ธนาคารกรุงไทย) ก่อนขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗-๒๕๗๖ จากสำนักงบประมาณ และเมื่อเจ้าหน้าที่ปฏิเสธแนวทางการชำระหนี้ดังกล่าว ทำให้กระบวนการชำระหนี้ทอดยาวออกไป รวมทั้งดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นด้วยสำนักงานปลัด กระทรวงการอุดมศึกษา เห็นว่าสำนักงบประมาณได้แจ้งแนวทางการพิจารณากรณีของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไว้แล้ว ซึ่งเป็นแนวทางที่ได้นำไปพิจารณากับกรณีลักษณะดังกล่าวของสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นด้วย จึงขอให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวของสำนักงบประมาณ และนำข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีไปประกอบการดำเนินการกรณีดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการและหาแนวทางเพื่อขอชำระหนี้ธนาคารกรุงไทยแล้ว หากแต่ธนาคารกรุงไทยไม่ยอมรับเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยขอผ่อนชำระหนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้หารือไปยังสำนักงบประมาณและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขณะนี้กระทรวงฯ ได้ตอบกลับให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงบประมาณได้ให้คำแนะนำคือให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาชำระหนี้ หากแต่เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยก็ไม่เพียงพอ ดังนั้นหนังสือที่มหาวิทยาลัยจะส่งไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงฯ จะต้องแจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทุกวิถีทางแล้ว มิเช่นนั้นก็จะได้รับคำตอบกลับมาเช่นเดิมว่าให้ดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงบประมาณได้แนะนำ

๒. นายวันชัย ผโลทัยเกิง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในสถานะของเจ้าหน้าที่และลูกหนี้การเจรจาเป็นเรื่องที่สำคัญจะต้องมีการเจรจาอย่างต่อเนื่อง การที่มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีก็เป็นเรื่องที่ถูกต้อง และจะต้องนำกลับไปเจรจากับธนาคารกรุงไทย นอกจากนี้การได้มาซึ่งอาคารหอพักนักศึกษาที่มีประโยชน์จากการเข้าของนักศึกษา ซึ่งเป็นข้อต่อรองที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไปคุยกับธนาคารกรุงไทย หรือแม้ท้ายที่สุดแล้วการโอนทรัพย์สินชำระหนี้และให้สิทธิการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยก็จะเป็นเรื่องเป็นประเด็นใหม่ที่ทางธนาคารจะต้องนำมาพิจารณา ฝ่ายบริหารควรที่จะรวบรวมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยก็จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งสองฝ่าย

๓. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า จากหนังสือที่ อว ๐๒๐๕.๓/ ๑๔๘๑๕ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้ให้แนวทางดังนี้ ๑) หากกรณีความเสียหายเกิดจากการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยรับงบประมาณที่มีรายได้ ก็เห็นควรให้มหาวิทยาลัยใช้จ่ายจากเงินรายได้ ในโอกาสแรก ๒) พิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓) ขอรับการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เมื่อพิจารณางบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๔๒๙ ล้านบาทเศษ แต่มีหนี้สินประมาณ ๑๑๕ ล้านบาทเศษคิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณทั้งหมด มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถปรับแผนงบประมาณกลางปีตามที่สำนักงบประมาณให้คำแนะนำได้ ดังนั้นควรขอรับจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งก็คือการขอรับจัดสรรงบประมาณจากงบกลาง การของงบกลางจะต้องดำเนินการในหลายแนวทาง ผู้บริหารจะต้องไปขอพบและพูดคุยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และขอให้รัฐมนตรีเชิญสำนักงบประมาณ นอกจากนี้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของธนาคารกรุงไทย มหาวิทยาลัยจะต้องหาทางไปพูดคุยกับกระทรวงการคลังเพื่อเจรจาขอลดดอกเบี้ย มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการทุกวิถีทาง การจะของงบกลางเกิน ๑๐๐ ล้านบาทจะต้องให้รัฐมนตรีส่งเรื่องไปสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเข้า ครม. ซึ่งงบกลางในแต่ละปีมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยจะต้องหาวิธีเจรจากับท่านรัฐมนตรีให้ท่านเข้าใจและให้ความสำคัญเพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหานี้

๔. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เรื่องนี้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกฎหมายจะต้องเรียบเรียงให้ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีที่ได้มีการทำสัญญากู้เงินที่ไม่ถูกต้อง เพื่อนำไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยด้วย

๕. นางวิภาจรรย์ พุทธิสินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เรื่องนี้จะต้องให้รัฐมนตรีมาเป็นเจ้าภาพในการเชิญสำนักงบประมาณ เชิญกระทรวงการคลัง และมหาวิทยาลัยจะต้องไปเจรจาเพื่อหาทางออกในเรื่องนี้ ซึ่งตนได้เคยเจรจากับสำนักงบประมาณแล้วว่าหากให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ปรับแผนงบประมาณนั้นไม่สามารถดำเนินการได้ ในส่วนของสำนักงบประมาณก็ทราบเป็นอย่างดี และได้เคยสอบถามว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถของงบประมาณเพื่อชำระหนี้ทั้งหมดในคราวเดียวได้หรือไม่หากแต่ก็ยังไม่มีสำเร็จ

๖. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑) ที่ปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- (๑) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง
- (๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง
- (๓) นายวันชัย ฝิโลทัยเถิง
- (๔) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป

๒) คณะกรรมการดำเนินงาน ที่ประชุมแต่งตั้ง นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นประธานกรรมการ

๓) ในส่วนคณะกรรมการดำเนินงาน มอบหมายให้มหาวิทยาลัยกำหนดองค์ประกอบและนำเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามออกคำสั่งต่อไป

๒. วิถีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีเดือน ธันวาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบทางแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบรายงานผลเรื่องการขอรับเงินจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑) ที่ปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- (๑) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง
- (๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง
- (๓) นายวันชัย ฝิโลทัยเถิง
- (๔) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป

๒) คณะกรรมการดำเนินงาน แต่งตั้ง นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ประธานกรรมการ

๓. ในส่วนคณะกรรมการดำเนินงาน มอบหมายให้มหาวิทยาลัยกำหนดองค์ประกอบและนำเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามออกคำสั่งต่อไป

๔. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๑.๑ ในการประชุมครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ รับรองรายงานการประชุมโดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๑ “๖. นายเลิศบุศย์ เกสรทอง” แก้ไขเป็น “๖. นายเลิศบุศย์ กองทอง”

๒. หน้า ๑๑ “มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๑๒ เดือน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)” แก้ไขเป็น... “มติที่ประชุม : ๑. รับทราบและเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๑๒ เดือน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

๒. มอบหมายให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้จัดทำแผนพัฒนาคณะเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากได้คะแนนเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง คะแนนระดับปฏิบัติการอยู่ในระดับพอใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้ ดังนั้นจึงขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าสิ่งที่ดำเนินการไปแล้วไม่เป็นไปตามมาตรฐานเกิดจากอะไร และจะมีแนวทางที่จะปฏิบัติอย่างไร

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ไปดำเนินการประชุมร่วมกับงานแผนของคณะต่าง ๆ เพื่อหารือร่วมกันว่ามีปัญหาหรือขาดตกบกพร่องในส่วนใดและช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างคณะต่าง ๆ ให้ขับเคลื่อนไปด้วยกันได้”

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้หลักการว่าให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละหนึ่งครั้งตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ให้กำหนดประชุมเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่สองของเดือน ในกรณีที่เดือนใดมีห้าสัปดาห์ ให้กำหนดเป็นวันศุกร์ที่สามของเดือน และกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความจำเป็นและความเหมาะสมตามมติที่ประชุมในแต่ละครั้ง

ตามปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากในวันดังกล่าวคณะส่วนล่วงหน้าของสำนักพระราชวัง จะเดินทางมาตรวจพื้นที่เตรียมการรับเสด็จ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงขอเลื่อนการกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เป็นวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ในส่วนของเดือนเมษายนเมื่อกำหนดการเสด็จพระราชทานปริญญาบัตรชัดเจนแล้ว อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการตามมติ

๓.๒ รายงานผลการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้เสนอชื่อ นายวิฑูรย์ สิมะโชติ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติรับทราบผลการทบทวนความยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย โดย นายวิฑูรย์ สิมะโชติ ยินยอมให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไปแล้วนั้น ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลจาก ๑๐ หน่วยงานเพิ่มเติมตามหนังสือสั่งการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้รวบรวมข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

ผลการตรวจสอบประวัติบุคคล จาก ๑๐ หน่วยงาน ตามที่สำนักนิติการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ เพื่อประกอบการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปรากฏว่าได้มีหน่วยงานตอบกลับมาเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๙ หน่วยงาน ยกเว้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งได้มีการขอเอกสารประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว คาดว่าในสัปดาห์ต่อไปก็ควรจะได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลเรียบร้อยแล้ว จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตาม มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม : รับทราบผลการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓.๓ แนวทางการจัดการรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญ : นางเพ็ญสิริ ภูวรกิจ รองอธิการบดี นำเสนอแนวทางการจัดการรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางจัดการรายได้ ดังนี้ จากปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยมีรายได้จริงจากการบริหารสินทรัพย์ไม่ว่าจะเป็นการเช่าพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้งการเช่าอสังหาริมทรัพย์แยกเป็นรายได้จากพื้นที่ในเมือง พื้นที่นา และพื้นที่ภูสิงห์ รายได้จากการบริการทางวิชาการจากเดิม ๔๔๓,๗๖๐.๐๐ บาท รายได้จากหอพักพื้นที่นา ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท รายได้จากโครงการวิจัยร้อยละ ๑๐ จากโครงการที่ได้รับอยู่ที่ ๑,๐๐๐,๕๐๐ บาท รายได้จากดอกเบี้ยของธนาคาร ๘๗๔,๒๘๐ บาท รายได้จากการก่อสร้างล่าช้า ๑๙,๕๐๐ บาท แล้วก็มีรายได้จากศูนย์ภาษา ๗๒๔,๓๐๐ บาท สรุปรายได้จริงเงินรายได้ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓,๑๔๐,๒๕๑ (ข้อมูลจากงานคลัง) ในส่วนของประมาณการรายรับปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๘๗๒,๐๑๙ บาท โดยประมาณการจากรายรับเดิมที่เคยเข้ามาในแต่ละครั้งของแต่ละรายการ จากการหารือของผู้บริหารเห็นว่าแนวทางหรือช่องทางที่จะหารายได้เพิ่มจากเดิมอันดับแรกคือหลักสูตรระยะสั้นกับหลักสูตรระยะยาวของนักศึกษาต่างประเทศ เช่นนักศึกษาจากสาธารณรัฐโกตดิวัวร์ โดยประมาณการรายรับจากส่วนนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท KSU Home จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดย KSU Home จากเดิมดำเนินการโดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จะเปลี่ยนให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ อีกสิ่งหนึ่งที่ได้รวบรวมและหารือกันไว้คือขนม Latte โดยประมาณการรายได้ไว้ที่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท จัดตลาดนัดเพื่อเป็นช่องทางในการที่จะประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รู้จักมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งประมาณการไว้ที่ ๒๖๐,๐๐๐ บาทต่อปีงบประมาณ คาดว่าจะมีรายรับในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ บาท จะหารายได้จากการสอบวิชาภาษาอังกฤษซึ่งดำเนินการโดยศูนย์ภาษาอยู่ ประมาณการไว้ที่ ๔๐๐,๐๐๐ บาท รายได้จากสื่อออนไลน์ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากสื่อออนไลน์ตามที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์รายงานอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท หากแต่เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอนจึงประมาณการไว้ที่ ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วก็รายได้อื่น ๆ ที่คิดว่าน่าจะก่อให้เกิดรายได้ด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษา การจัดแข่งขันกีฬาหรือการจัดทำเหรียญที่ระลึกต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำร้านสวัสดิการขายเครื่องแบบ ขายชุดกีฬา หรืออื่น ๆ ที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งในส่วนนี้ทุกอย่างยังไม่เกิดขึ้นจึงประมาณการไว้ที่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท จากที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นช่องทางใหม่และประมาณการตามช่องทางเดิมโดยคาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘ จากรายได้เดิม ซึ่งจะไม่ประมาณการสูงแต่ประมาณการจากรายได้เดิมปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓,๑๔๐,๒๕๑ บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘ รวมเป็น ๑๔,๑๙๑,๔๗๑.๐๘ บาท นอกจากนี้จะมีมาตรการในการประหยัดค่าใช้จ่าย โดยจะดำเนินการในเรื่องของระบบโซล่าเซลล์ ระบบน้ำบาดาล ซึ่งเป็นโครงการในระยะยาว หรือแม้กระทั่งการก่อตั้งโรงเรียนสาธิต รวมถึงการเปิดร้านสวัสดิการต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเข้ามาในระบบ จากการหารือร่วมกันเรื่องระบบน้ำบาดาลนี้จะช่วยให้ประหยัดเป็นการลดค่าใช้จ่ายเพื่อให้มีรายได้ที่จะเพิ่มขึ้น ในส่วนของมาตรการเกี่ยวกับการลดค่าไฟฟ้า จะมีการนำระบบโซล่าเซลล์เข้ามาใช้ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นจากแนวทางการหารายได้ใน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คาดว่าจะมีงบประมาณเพิ่มขึ้นจากเดิม ๑๓,๑๔๐,๒๕๑ บาท เป็น ๑๖,๕๕๑,๔๗๑.๐๘ บาท โดยเพิ่มขึ้นประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังตาราง

รายได้เดิม	รายรับจริง๒๕๖๗	ประมาณการตามแผน งบประมาณ ๒๕๖๘	แนวทางจัดการรายได้เพิ่มเติมจากช่องทางเดิม (ประมาณการ)	ประมาณการรายได้ งบประมาณ ๒๕๖๘
รายได้บริหารสินทรัพย์-รายได้ค่าเช่าพื้นที่/ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์	๒,๗๔๑,๔๑๖.๐๐	๑,๒๐๔,๙๘๔.๐๐	๑. หลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว เช่น นักศึกษาจากสาธารณรัฐโกตดิวัวร์	๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๑.๑ รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ พื้นที่ในเมือง	๒,๑๑๖,๖๔๑.๐๐	๙๐๕,๐๕๙.๐๐	๒. KSU HOME	๒๐๐,๐๐๐.๐๐
๑.๒ รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ พื้นที่นา	๖๒๖,๒๗๕.๐๐	๒๙๘,๔๒๕.๐๐	๓. ชมรม Latte	๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๑.๓ รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ พื้นที่ศูนย์วิจัยอุลิ่งห์	๘,๕๐๐.๐๐	๑,๕๐๐	๔. ตลาดนัด	๒๖๐,๐๐๐.๐๐
รายได้จากการบริการวิชาการ	๔๔๓,๗๖๐.๐๐	๖๒,๐๐๐.๐๐	๕. รายได้ช่วงรับปริญญา	๓๕๐,๐๐๐.๐๐
รายได้อื่น ๆ	๕,๓๖๕,๕๘๐.๐๐	๒๑,๑๐๐.๐๐	๖. การสอบภาษาอังกฤษ	๔๐๐,๐๐๐.๐๐
รายได้ค่าหอพักนักศึกษา พื้นที่นา	๑,๙๐๔,๐๐๐.๐๐	๓๒๐,๐๐๐.๐๐	๗. รายได้จากสื่อออนไลน์	๕๐,๐๐๐.๐๐
รายได้วิจัย ร้อยละ ๑๐	๑,๐๐๐,๕๐๐.๐๐	๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๘. อื่น ๆ (เช่น ค่าการศึกษา การแข่งขันกีฬา จัดทำเหรียญที่ระลึก เครื่องแบบ เครื่องหมายชุดกีฬา)	๓๐๐,๐๐๐.๐๐
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	๘๗๔,๒๘๐.๐๐	-	๙. ประมาณรายได้ช่องทางเดิม	๑๔,๑๔๑,๔๗๑.๐๘
รายได้จากค่าปรับงานก่อสร้างล่าช้า	๑๙,๕๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	มาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย	
รายได้ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศด้านสิ่งทอ	๖๖,๙๑๕.๐๐	๗,๔๓๕.๐๐	ระบบโซล่า รูฟท็อป ระบบน้ำบาดาล	
รายได้งานฟาร์ม	-	๔๒๒,๒๘๐.๐๐	โครงการระยะยาว	
รายได้โรงพยาบาลสัตว์เพื่อชุมชน	-	๘๒,๑๘๐.๐๐	โรงเรียนสาธิต	
รายได้ AG FARM	-	๒๗๓,๘๔๐.๐๐	ร้านสวัสดิการ	
ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมอุลิ่งห์	-	๒,๐๖๔,๒๐๐.๐๐		
ศูนย์ภาษา	๗๒๔,๓๐๐.๐๐	๕๖๔,๐๐๐.๐๐		
รวม	๑๓,๑๔๐,๒๕๑.๐๐	๕,๘๗๒,๐๑๙.๐๐		๑๖,๕๕๑,๔๗๑.๐๘

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า เข้าใจได้ว่าผู้บริหารชุดนี้เป็นชุดวิชาการ เห็นด้วยเป็นอย่างมากกับการสร้างหลักสูตรระยะสั้น เพราะมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานการศึกษา จึงต้องการทราบว่าผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยได้มีการหารือหรือขอความเห็นจากคณาบดีคณะต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร เพราะในระดับสาขาวิชาที่ตนสังกัดนั้นมีอาจารย์ที่ทำงานวิจัยและมีแนวคิดที่ดีมากไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ AI เรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคาดว่าในสาขาวิชาอื่น ๆ ก็คงจะมีแนวคิดที่ดีเช่นเดียวกัน หากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการรวบรวมแนวคิดจากคณะหรือสาขาวิชาต่าง ๆ ต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งการไปที่คณาบดีแต่ละคณะให้มีการนำเสนอว่าแต่ละหลักสูตร แต่ละสาขาวิชา มีหลักสูตรระยะสั้นควรเปิดสอนหรือไม่อย่างไร และอาจจะกำหนดให้มีคำตอบแทนในหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จด้วย นอกจากนี้เห็นด้วยเป็นอย่างมากที่มีการกล่าวว่ นอกจากจะหารายได้แล้วจะลดรายจ่ายด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ขอให้ผู้บริหารชุดใหม่พิจารณาการบริหารจัดการพื้นที่อุลิ่งห์ ซึ่งมีการบริหารจัดการขาดทุน มีการจ้างคนงานหรือการดำเนินการต่าง ๆ แล้วไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ ดังนั้นหากพิจารณาแล้วเห็นว่าอะไรที่ควรจะต้องตัดทิ้งได้ก็ให้ตัดทิ้งไป มหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายบุคลากรที่สังกัดพื้นที่อุลิ่งห์ หากแต่งงานที่ได้กับเงินที่ต้องจ่ายไปนั้นคุ้มหรือไม่ หากไม่เกิดความคุ้มค่างก็ควรจะตัดทิ้งไป

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อสังเกตสรุปได้ว่า เนื่องจากว่าการนำเสนอที่จำได้ว่าในคราวนั้นได้มีการกล่าวถึงค่าใช้จ่ายที่ผู้บริหารชุดรักษาการจะใช้ในการส่วนของการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งบริหารจาก ๑ ปีมาใช้เพียง ๖ เดือน จึงต้องการทราบว่ารายได้ที่จะเพิ่มขึ้นใน ๖ เดือนที่ผู้บริหารชุดรักษาการทำงานนั้นจะมีรายได้เพิ่มขึ้นเท่าไร แต่ตอนนั้นฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการในทุกโครงการเป็นเพียงการประมาณการเท่านั้น จึงต้องการรายละเอียดในการดำเนินการเพิ่มเติมด้วย เพราะไม่ทราบว่าแต่ละโครงการคืออะไร ยกตัวอย่างเช่น ชมรม Latte คืออะไร ซึ่งก็ไม่ทราบว่าชมรม Latte จะทำอะไรควรจะมีรายละเอียด หรือแม้แต่การสอบภาษาอังกฤษ ประมาณการ ๔๐๐,๐๐๐ บาท เดิมที่ศูนย์ภาษาก็มีแผนในการสอบภาษาอยู่แล้ว เช่น เดือนละ ๒ ครั้ง หรือ ๒ เดือนสอบหนึ่งครั้ง เป็นต้น แต่หากจะทำให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นจะต้องสอบทุก ๑๕ วันหรือไม่อย่างไร ควรจะมีรายละเอียดของลักษณะงานจะทำให้เห็นว่าสามารถมีรายได้ได้หรือไม่ หากเห็นเพียงตัวเลขที่นำเสนอจะไม่ได้ทำให้ทราบได้ว่ามีรายได้เกิดขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ตนไม่ต้องการเห็นว่าเรื่องที่หารือกันในวันนี้จริง ๆ แล้วยังไม่เกิดขึ้นหรือไม่ได้ดำเนินการและยังไม่เห็นแนวทางที่จะทำ อย่างเช่นตลาดนัดแน่นอนว่าตอนนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือนนี้จนกว่างานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรจะแล้วเสร็จ เพราะสถานที่ที่จะดำเนินการนั้นเป็นสถานที่จัดงานรับพระราชทานปริญญาบัตร จึงต้องการรายละเอียดในส่วนนี้ และในส่วนที่กล่าวว่าจะลดค่าใช้จ่ายโดยการใช้น้ำบาดาลแล้วจะประหยัดงบประมาณได้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หากแต่ค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นผลกระทบ ควรจะมีรายละเอียดให้ด้วยว่าจะจริงหรือไม่ เพราะวาระนี้ถูกเลื่อนมา ๓-๔ ครั้งแล้ว ควรจะมีรายละเอียดมากกว่านี้ในการนำเสนอหรือมีแผนงานให้พิจารณา ก่อน จึงขอฝากไว้ว่าต่อไปขอรายละเอียดเพิ่มเติมด้วยเพื่อจะได้พิจารณาว่าจะใช้หรือไม่ใช้

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อสังเกตสรุปได้ว่า กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้มีการนำเสนอต้องการทราบกระบวนการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ว่า จะดำเนินการแบบไหน อย่างไร เช่น ระบบโซล่า รูฟทอป ระบบน้ำบาดาล เพราะการดำเนินการจะต้องมีการลงทุน ต้องไม่ลืมน้ำบาดาลไม่สามารถจะมาแล้วใช้ได้เลย จะต้องมีการบริหารจัดการอะไรต่าง ๆ ดังนั้นเมื่อคิดโครงการแล้วกระบวนการดำเนินการเป็นสิ่งสำคัญ จึงต้องการให้เป็นรูปธรรม นอกจากนี้เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ในการเสนอวาระทุกวาระต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จะต้องแนบเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุมด้วยทุกครั้งเพื่อให้กรรมการได้ศึกษาก่อนการประชุม โดยไม่ต้องทวงถามด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบแนวทางการจัดหารายได้ให้แก่นักศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยรัศม์ ทิณรัตน์ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอรายงานผลการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งว่าง ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีขั้นตอนกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ฉบับลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และกำหนดเอกสารแนบท้ายประกาศ ใบเสนอชื่อ แบบประวัติ รวมทั้งปฏิทินการสรรหา คณะกรรมการสรรหา

ได้ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และกำหนดให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ระหว่างวันที่ ๕ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการรวบรวมรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาในขั้นตอนต่อไป จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- ๑) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล
- ๒) ดร.นิรุจน์ อุทธา
- ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม

๓. คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้พิจารณาคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดร่วมกัน

สรุปคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบ ให้เสนอชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้คณะกรรมการสรรหาฯ ได้จัดทำบัญชีสำรองจำนวนหนึ่งรายได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม พร้อมทั้งแนบรายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจาก คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต่อไป

เมื่อกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอเรียบร้อยแล้ว ประธานที่ประชุมได้กำหนดวิธีการ ลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับทราบว่าการลงคะแนนนั้นจะลงคะแนนโดยวิธีลับ นับเปิดเผย ในส่วนของกรรมการที่ประชุมออนไลน์ให้ส่งผลการลงคะแนนมายัง Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม ในส่วนของกรรมการที่อยู่ในที่ประชุมให้ลงคะแนนตามแบบลงคะแนนที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมไว้ โดยให้ทำเครื่องหมายกากบาท (X) จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะนำกล่องไปให้กรรมการได้หย่อนบัตรลงคะแนน ในระหว่างที่ลงคะแนนมีกรรมการอยู่ในห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิเลือก จำนวน ๑๑ คน และมีกรรมการที่ประชุมออนไลน์ จำนวน ๑ คน รวมกรรมการที่มีสิทธิลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๑๒ คน

หลังจากที่กรรมการทุกท่านได้ลงคะแนนให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมแต่งตั้งให้ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย นายคารมย์ เรืองไชย และฝ่ายเลขานุการ นับคะแนน ปรากฏผลการลงคะแนนให้ความเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบ ๑๒ เสียง

สรุป ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบรายชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบรายชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำเนินการหาความยินยอม ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ตามขั้นตอนต่อไป

๓. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ: รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียง ดวงอุปมา รองอธิการบดี นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติพิจารณาเห็นชอบอนุมัติผลการประเมินของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) เพื่อขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๓ ราย และพิจารณาไม่อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ ราย รวมทั้งสิ้น ๑๕ รายรายละเอียดดังนี้

กรณีแต่งตั้ง จำนวน ๑๓ ราย

- ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑๐ ราย
- ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จำนวน ๑ ราย
- ระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ ๒) จำนวน ๒ ราย

กรณีไม่แต่งตั้ง จำนวน ๒ ราย

- ระดับรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ ๑) จำนวน ๒ ราย

ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้มีการประชุมในเรื่องของการเสนอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ผลปรากฏว่ามีผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๖๒ ราย ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๖ ไม่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๕ ราย ในกรณีที่ผ่านสาเหตุเนื่องจากผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ยังไม่มีคุณภาพเพียงพอ คณะกรรมการจึงมีข้อสังเกตให้กับผู้บริหารคือ ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาหรือการที่จะยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเป็นการเยียวยาให้กับคณาจารย์ที่ไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในเรื่องของระยะเวลาในการดำเนินการเริ่มตั้งแต่กระบวนการประเมินผลการเรียนการสอนจนกระทั่งได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยสภามหาวิทยาลัยค่าเฉลี่ยของระยะเวลาอยู่ที่ ๑๘ เดือน จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นขอรับการแต่งตั้งจนกระทั่งอนุมัติมีระยะเวลายาวนาน ทำให้เห็นได้ว่ากระบวนการของคณะกรรมการฯ มีความกระชับมากยิ่งขึ้นและส่งผลดีต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีคณาจารย์ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวนทั้งสิ้น ๘ ราย ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๓ ราย คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำรงตำแหน่งวิชาการ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๑ ราย จากจำนวนอาจารย์ประมาณ ๒๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๖ ถือเป็นมหาวิทยาลัยที่มีสัดส่วนของผู้ช่วยศาสตราจารย์อยู่ในระดับที่สูง

อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีประเด็นคำถามว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการสนับสนุนเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของบุคลากรหรือไม่อย่างไร และหากเป็นไปได้ขอให้ผู้บริหารได้ส่งข้อมูลวารสารต่าง ๆ ที่คณาจารย์สามารถส่งผลงานตีพิมพ์ให้คณาจารย์รับทราบด้วยจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรเป็นอย่างมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียง ดวงอุปมา ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการสนับสนุนผลงานตีพิมพ์วิจัยของบุคลากรได้มีการประชุมคณะกรรมการเรียบร้อยแล้วในสัปดาห์ที่ผ่านมา คณะกรรมการได้มีมติในส่วนของงานที่จะสนับสนุนผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยตามสัดส่วน ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ตีพิมพ์ใน Scopus Q๑ สนับสนุนบทความวิจัยฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท กรณีตีพิมพ์บทความวิจัยใน TCI กลุ่ม ๑ กลุ่ม ๒ หรืออื่น ๆ จะลดลงไปตามสัดส่วน เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และจะแจ้งเวียนให้บุคลากรได้ทราบต่อไป

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิตร์ ขอจิตต์เมตต์ ได้มีข้อเสนอแนะว่า แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีรายได้สะสมอยู่ในวงเงินที่จำกัด หากแต่การสนับสนุนผลงานทางวิชาการเป็นเรื่องสำคัญ กรณีที่ผู้รักษาราชการแทนไม่ผ่านเนื่องจากข้อกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์เดิม แต่มีผลงานวิจัยที่ผ่านซึ่งงานวิจัยที่ผ่านแล้วสามารถรักษาไว้ได้ ๕ ปี ดังนั้นให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเร่งดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งโดยใช้เกณฑ์ใหม่ ในส่วนทุนสนับสนุนในหลายมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ หากตีพิมพ์บน Scopus Q๑ ในวารสารต่างประเทศ สนับสนุน ๗๐,๐๐๐ บาท เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นว่าจะต้องมีทุนจึงจะมีผลงานวิจัยเกิดขึ้น และ KPI ก็เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยแห่งนั้นด้วย หากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องการมี Ranking ที่สูงขึ้นควรจะมีการจัดตั้งกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนนักวิจัยในด้านต่างๆ ด้วย

มติที่ประชุม: ๑. อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑๓ ราย ดังนี้

๑) นางสาวชโลธร อัมพร พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเกษตร (๕๑๒๓) ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒) นายศุภกิจ เคิกศิริ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (๑๑๐๘) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๓) นางไฉไล ขาเสน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (๑๑๑๐) ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๔) นางสาวเกียรติสุตา สุวรรณปา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (๑๑๑๐) อนุสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรเกษตร (๑๑๑๐๐๓) ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖

๕) นางสาวพรศิริ คำหล้า พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (๑๑๐๙) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗

๖) นางสาวหทัยา สิงห์ศรี พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (๑๕๐๑) ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

๗) นางสาวกรรณิกา ภูนาพรรณ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาออกแบบตกแต่ง (๕๕๐๔) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

๘) นายราชันย์ วงษ์ทวี ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (๑๑๐๙) ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

๙) นายอนุวัช แสนพงษ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (๑๑๑๐) ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑๐) นางสาวบุษกร สุวรรณรงค์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (๓๕๐๑) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑๑) นายเจษฎา ขจรฤทธิ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ สาขาวิชาฟิสิกส์ (๐๑๕๑) ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

๑๒) นางพิมพ์ลลิตา แก้วหานาม พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (๖๑๐๒) ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑๓) นายนรงค์ วิชามา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ ๒) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (๑๑๐๙) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. อนุมัติไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ

รองศาสตราจารย์เนื่องจากผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑) เห็นชอบไม่แต่งตั้ง นายกิริวิชญ์ เพชรจุล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง (๕๕๐๒)

๒) เห็นชอบไม่แต่งตั้ง นายกฤษณ์ ขุนสิก พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (๓๕๐๑)

๓. กรณีที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) ย้อนหลังไป ณ วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีมติพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. กรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) ย้อนหลังไป ณ วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินค่าประจำตำแหน่งทางวิชาการ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามบัญชีรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ที่เสนอต่อสำนักงบประมาณ

๔. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: นางสาวสิริกร ประสมทอง หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน นำเสนอต่อที่ประชุมสรุปได้ว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ ได้มีมติออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ตามข้อบังคับฯ หมวด ๓ คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ ๑๑ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน

(๓) กรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน

ให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑) นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ

๒) นายกริช บัวทอง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาความเห็น สรุปได้ดังนี้

๑. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป มีความเห็นว่า ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเดิมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งแต่งตั้งตามกฎบัตรกำหนดว่ากรรมการมีวาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี เมื่อนำเสนอแต่งตั้งต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อคราวที่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไว้ ๔ ปี ซึ่งในตอนนี้ยังไม่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ออกมา คณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมหมดวาระไปเลยใช่หรือไม่

๒. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า คณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมเป็นการแต่งตั้งตามกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีข้อบังคับ เมื่อมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ออกมาได้กำหนดไว้ว่าให้กรรมการตรวจสอบดำรงตำแหน่งอยู่จนกว่าจะมีกรรมการชุดใหม่ และในข้อบังคับกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ดังนั้นคณะกรรมการชุดเดิมจะต้องดำรงตำแหน่งไปจนกว่าจะมีคณะกรรมการชุดใหม่ หมายความว่าพอมีข้อบังคับแล้วจะต้องแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ นอกจากนี้ข้อสอบถามด้วยว่ากรรมการซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก ทั้ง ๒ คน ยังคงปฏิบัติราชการอยู่หรือไม่อย่างไร

นางสาวสิริกร ประสมทอง หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ให้ข้อมูลว่า นายกริช บัวทอง ได้ลาออกจากราชการแล้ว ส่วน นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ เกษียณอายุราชการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤชิต แสนปากดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร มีความเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการนี้ ที่กล่าวว่าคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมถูกแต่งตั้งตามกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบก็เป็นในส่วนนั้น แต่ที่ขอแต่งตั้งคณะกรรมการในครั้งนี้เป็นการแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมองว่าจะใช้ชุดเดียวกันก็ได้ไม่มีปัญหาแต่แต่งตั้งจากคนละส่วนกัน คณะกรรมการที่เสนอแต่งตั้งในครั้งนี้จะมาตรวจสอบเรื่องของธรรมาภิบาลตามข้อบังคับดังกล่าว ตนมองว่าไม่ได้ไปยกเลิกตัวคำสั่งเดิมที่ถูกต้องมาตั้งแต่แรก อันนั้นเป็นการตั้งกรรมการตรวจสอบซึ่งเป็นการตรวจสอบภายในต่างหาก แต่หากจะใช้ชุดเดียวกันก็ไม่มีปัญหา โดยในข้อบังคับนอกจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้วยังมีคณะกรรมการอื่นด้วย คือ ๑) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ๒) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับนี้เป็นกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับเพราะฉะนั้นสามารถแต่งตั้งได้หากเสนอมาตามองค์ประกอบที่กำหนดก็ไม่มีปัญหาแล้วจึงมาตั้งประธานและกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีก ซึ่งตนมองว่ามันเป็นคนละส่วนกันกับคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิม

๔. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคณะกรรมการอยู่ ๓ ชุด คือ ๑) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ๒) คณะกรรมการตรวจสอบ และ ๓) คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ส่วนคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมยังมีสภาพบังคับอยู่และยังสามารถตรวจสอบได้ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เพราะฉะนั้นควรจะเสนอคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดตามข้อบังคับมาในคราวเดียวกันเพื่อจะได้แต่งตั้งไปพร้อมกันและครบวาระดำรงตำแหน่งพร้อมกันทีเดียว ส่วนใครจะเป็นประธานกรรมการก็มาแต่งตั้งพร้อมกันทั้ง ๓ ชุด สำหรับบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยก็ไปดำเนินการสรรหาให้ครบถ้วน ส่วนกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็มาสรรหากันภายในที่ประชุม

๕. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า ต้องการสอบถามหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในว่า คณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมทำตามหลักเกณฑ์กระทรวงคลังหรือไม่ อำนาจหน้าที่ หลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ.

๒๕๖๗ ก็อ้างจากหลักเกณฑ์เดียวกัน มีอำนาจหน้าที่เหมือนกันหรือเปล่า เพื่อจะได้ให้คำชี้แจงว่าทำงานแต่ไม่เหมือนกัน เพราะคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมก็ตั้งมาตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจสอบภายใน เมื่อมาออกข้อบังคับไม่ได้มีการใส่รายละเอียด คณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่นี้เขียนไว้ว่าให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ตนจึงได้ทักท้วงและขอให้ใส่รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติ การพ้นตำแหน่งเพิ่มเข้าไป ไม่ใช่กำหนดว่าไปใช้หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังอย่างเดียว และหากกล่าวว่าคณะกรรมการชุดใหม่นี้ทำหน้าที่ไม่เหมือนกันกับคณะกรรมการชุดเดิม ตนจึงสงสัยว่าคณะกรรมการชุดเดิมแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง เรื่องการตรวจสอบภายในหรือไม่ มีหน้าที่อย่างไร เพราะกรรมการชุดใหม่นี้ก็อ้างตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง มีอำนาจหน้าที่เหมือนกัน จะมาบอกว่าหน้าที่ไม่เหมือนกันคงไม่ใช่

นายพูนศักดิ์ โชติไสว นิตกร ได้ให้ข้อมูลว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดบทเฉพาะกาลไว้ในข้อ ๒๒ ว่าให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่ภายในหกสิบวัน และในคำนิยามคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการชุดเดิม มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกัน

๖. นางสาวสิริกร ประสมทอง หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรมบัญชีกลางกำหนดให้ส่วนราชการมีหน่วยตรวจสอบภายใน มหาลัยกาฬสินธุ์จึงได้ตั้งหน่วยตรวจสอบภายในเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการตรวจสอบภายในและมาตรฐานการตรวจสอบที่ออกมาซึ่งกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยโดยให้สภาสถาบันเป็นผู้แต่งตั้ง และมีการกำหนดจำนวนกรรมการและอำนาจหน้าที่ เดิมนั้นหน่วยตรวจสอบภายในเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน ๓ คน เพราะตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนดจำนวนกรรมการ ๓ หรือ ๕ คน เดิมนั้นจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน ๓ คนและมีหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ และเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีพระราชบัญญัติกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกมาและที่เกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบก็ได้ลือตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาออกข้อบังคับ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย จากนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้ร่างข้อบังคับเสนอคณะกรรมการกถำรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในขั้นตอนของคณะกรรมการกถำรองกฎหมายฯ ได้เพิ่มจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบจาก ๓ คน เป็น ๕ คน โดยในส่วนของประธานกรรมการกรมบัญชีกลางก็ไม่ได้ระบุคุณสมบัติหรือหลักเกณฑ์ไว้ว่าจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร ระบุเพียงว่าจะต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบในข้อบังคับนี้เป็นชุดเดียวกันกับคณะกรรมการตรวจสอบเดิม มีอำนาจหน้าที่ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีที่เพิ่งจะเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดียว เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดนี้สามารถดำเนินการเสนอแต่งตั้งได้เลยเพราะไม่ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการไว้ ส่วนคณะกรรมการอีก ๒ ชุด ข้อบังคับได้กำหนดคุณสมบัติและวิธีการได้มาซึ่งกรรมการโดยให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยถึงวิธีการหลักเกณฑ์ได้มา และในส่วนขององค์ประกอบกรรมการที่เป็นตัวแทนบุคลากรภายในวิธีการได้มาก็ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน การดำเนินการในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้นิติกรร่างประกาศของมหาวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้วทั้งในส่วนของการการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและกรรมการจากภายใน

๘. จากการอภิปรายแล้วประธานที่ประชุมได้ขอมติที่ประชุมว่าจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามที่มีมหาวิทยาลัยเสนอในครั้งนี้นหรือไม่ หรือว่าจะรอแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดในคราวเดียวกัน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า เนื่องจากเกินกำหนดระยะเวลาหกสิบวันตามข้อบังคับมาแล้ว ประกอบกับองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีขั้นตอนในหรือวิธีการอะไร เมื่อมหาวิทยาลัยเสนอมาแล้ว ก็ควรจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ ส่วนคณะกรรมการอีก ๒ ชุด จะต้องมีการดำเนินการในการสรรหากรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤชิต แสนปากดี มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องการให้แต่งตั้งคณะกรรมการอื่นที่สามารถแต่งตั้งได้ในขณะนี้ด้วย เช่น ประธานที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน แล้วก็กรรมการที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๒ คน จะได้ไม่ลำเอียง ในส่วนกรรมการที่มาจากบุคลากรภายในหากดำเนินการแล้วเสร็จก็ให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามได้ จะได้เป็นรูปแบบของการพิจารณาตามข้อบังคับ

หลังจากที่ประธานที่ประชุมได้ให้ที่ประชุมลงมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ผลปรากฏว่า ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในครั้งนี้

๙. ประธานที่ประชุมได้ให้ที่ประชุมเสนอชื่อและเลือกประธานกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏว่า นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และไม่มีผู้ใดเสนอรายชื่ออีก ที่ประชุมจึงเห็นชอบแต่งตั้งนายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

๑๐. ประธานที่ประชุมได้ให้ที่ประชุมเสนอชื่อและเลือกกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลปรากฏว่า ๑) อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ เสนอ นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤชิต แสนปากดี เสนอ นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป หากแต่ นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป ปฏิเสธ ๓) อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย เสนอ นายวันชัย ผลไทย์ถึก หากแต่ นายวันชัย ผลไทย์ถึก ปฏิเสธ ๔) นางวิไลลักษณ์ เวชยาพันธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ เสนอ นายเลิศบุศย์ กองทอง หากแต่ นายเลิศบุศย์ กองทอง ปฏิเสธ ๕) ประธานที่ประชุมเสนอ นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี

สรุปที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้ง นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล และ นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี เป็นกรรมการตรวจสอบ

มติที่ประชุม: ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- ๑) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ประธานกรรมการ
- ๒) นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ
- ๓) นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ
- ๔) นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรรมการ
๕. นายกริช บัวทอง (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรรมการ
๖. นางสาวสิริกร ประสมทอง (หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน) เลขานุการ

๒. ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓ ในครั้งนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๑/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์นั้น ต่อมา นางวัลภา นุตโร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการคลัง การเงินและบัญชี ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อให้การบริหารราชการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง นางศรันยา บุญปรางค์ คลังจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการคลัง การเงินและบัญชี ของคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม: ๑. แต่งตั้ง นางศรinya บุญปรานิต เป็นกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประเภทกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการคลัง การเงินและบัญชี ทั้งนี้ ให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๔ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพิ่มเติม

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๐๕/๒๕๖๗ แล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาการกลั่นกรองเอกสารทางด้านวิชาการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ ประธานคณะกรรมการ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพิ่มเติม

มติที่ประชุม: ๑. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำภาศรี พอค้า เป็นกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (เพิ่มเติม)

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๕ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ: เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๑) นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ที่ปรึกษา
๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๓) นางวิภาจรีร์ พุทธิมลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	รองประธานกรรมการ
๔) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖) ประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์	กรรมการ
๗) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์	กรรมการ
๘) นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๙) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๒) รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) บุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในกรณีที่แต่งตั้ง นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษานั้น ฝ่ายบริหารจะต้องหาบทามก่อนที่จะมีการแต่งตั้ง ในส่วนที่จะแต่งตั้งภาคเอกชนเข้ามาร่วมด้วยนั้น ควรจะนำมาทั้ง ๔ สาขาหลักของจังหวัด ได้แก่ ประธานหอการค้า ประธานสภาอุตสาหกรรม ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประธานสมาคมธนาคารไทย ซึ่งช่วยในการขับเคลื่อน GDP ของจังหวัด เพราะฉะนั้นก็จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยด้วย ในส่วนของบุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการนั้น การแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการควรจะแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน ในส่วนของผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนควรจะแต่งตั้งเป็นกรรมการหรือผู้ช่วยเลขานุการเท่านั้น

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า กรณีกำหนดให้บุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ หากไม่มีผลต่อการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมก็ควรจะคงไว้เพื่อให้เป็นภาระงานให้กับบุคลากรซึ่งสามารถไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ ในส่วนขององค์ประกอบคณะกรรมการฯ จะเห็นได้ว่ารองอธิการบดีทุกคนเป็นกรรมการหากแต่สัดส่วนของตัวแทนบุคลากรที่มาจากทางเลือกกลับมีเพียงหนึ่งคนเท่านั้นคือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังนั้นจึงขอเสนอให้เพิ่มเติมกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช่คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน คือนายคารมย์ เรืองไชย

๓. อาจารย์ทรงกรด พิมพิศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรเพิ่มองค์ประกอบคณะกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหารด้วย

๔. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการมีจำนวนมากเกินไป ควรกำหนดให้มีอธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับหมาย ๑ คน ในส่วนของผู้ช่วยอธิการบดีควรจะตัดออก และในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำควรเพิ่มอีก จำนวน ๑ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหารเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน คนหนึ่ง ก็คงจะเพียงพอ

๕. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้มืองค์ประกอบดังนี้

๑) นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ปรึกษา โดยฝ่ายบริหารจะต้องไปดำเนินการหาบทามก่อน

๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมลิทินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นรองประธานกรรมการ

๔) กรรมการประกอบด้วย

(๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

(๓) ประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์

(๔) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์

(๕) ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์

(๖) ประธานสมาคมธนาคารไทย จังหวัดกาฬสินธุ์

(๗) นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

(๘) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ คน

(๙) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน

(๑๐) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน

(๑๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

(๑๒) รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ

๕) ผู้ช่วยเลขานุการกำหนดให้มี ๒ คน คือ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และให้อีกหนึ่งคนตามที่เห็นสมควรมอบหมาย โดยให้เลือกจากบุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ

ทั้งนี้ให้ผู้รับผิดชอบนำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลับไปปรับปรุงแก้ไข เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วไม่ต้องนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ให้ดำเนินการเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกคำสั่งต่อไป

มติที่ประชุม: ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | ที่ปรึกษา |
| ๒) นายจรุ พันธ์เปรี๊ญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | รองประธานกรรมการ |
| ๔) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๖) ประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๗) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๘) ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๙) ประธานสมาคมธนาคารไทย จังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๑๐) นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๑๑) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| ๑๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเลือกตนเอง | กรรมการ |
| ๑๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเลือกตนเอง | กรรมการ |
| ๑๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๕) รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗) บุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ จำนวน ๑ คน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๖ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๗ พิจารณาเห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๐๙/๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษุทธ จันทะรี เป็นเลขานุการ เพื่อให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เป็นปัจจุบัน ส่งผลให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พิจารณาเห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษุทธ จันทะรี แก้ไขเป็น รองอธิการบดี ที่รับผิดชอบงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วิยุทธ จันทะรี เป็น รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่รับผิดชอบงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นเลขานุการ

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๗ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๘ พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ: : มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนารายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้เหมาะสมสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และให้สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. แล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๘

มติที่ประชุม: เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๗

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓)

สรุปสาระสำคัญ: : ด้วยสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนของที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓)”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ข้อ ๑๐ ของบัญชีแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

“๑๐. ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อัตราไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทต่อครั้ง”

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้

ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศนี้และประกาศนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓)

๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการใช้สอยโดยใช้เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒)

สรุปสาระสำคัญ: : มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการใช้สอยโดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง

หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑๐

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒)

๔.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ

สรุปสาระสำคัญ: : มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้เปิดทำการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาและเพิ่มทักษะทางการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาที่มีภารกิจส่วนตัวหรือภาระงานที่ทำเป็นประจำและมีเวลาว่างเฉพาะช่วงเย็นหรือวันหยุด แต่ด้วยมหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบการเบิกจ่ายเงินในการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑๑

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า 1) จากการตรวจสอบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปกติค่าสอนในระดับปริญญาตรีกับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไม่ควรจะเท่ากันเนื่องจากระดับต่างกัน แม้จะกล่าววาระดับปวส. 1 ปวส. 2 นั้นเทียบเท่ากับปริญญาตรีปี 1 ปี 2 แต่หากพิจารณาในเกณฑ์เดิมของกระทรวงการคลังในเบิกจ่ายไม่เท่ากัน นอกจากนี้กรณีอาจารย์นิเทศ มีค่าตอบแทนคนละไม่เกิน 500 บาทต่อวัน ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าคืออะไร เช่น หากอาจารย์ออกไปนิเทศ 3 วัน เดินทางไกลแต่ไปนิเทศทีเดียวให้ค่าตอบแทน 3 วันใช่หรือไม่ หรือให้ค่าตอบแทน 1 วัน หากสมมติว่าอาจารย์ไปนิเทศในพื้นที่โดยแยกกันไปนิเทศแต่อยู่ในจังหวัดใกล้เคียงกันแทนที่อาจารย์หนึ่งคนจะไปนิเทศได้ทั้ง 2 แห่งใน 1 วัน แต่แยกไป 2 ที่ค่าใช้จ่ายก็ควรจะเป็นอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งไม่เหมือนการเบิกจ่ายของสหกิจศึกษาที่เบิกจ่ายแบบเหมาจ่ายเป็นนักศึกษารายคน โดย 1 คนสามารถเบิกจ่าย 2,000 บาท ซึ่งเป็นการนิเทศรวมถึงการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำโครงการจึงให้เบิกจ่ายในจำนวนที่มากพอสมควร แต่กรณีระดับ ปวส.นี้ ต้องการทราบว่าหากเดินทาง 2 วันไปกลับ แต่คืนเดียวนั้นสามารถเบิกจ่ายได้เท่าใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีที่สอบถามว่าเดินทางไปนิเทศโดยไปกลับใช้เวลา 2 วัน แต่มีกรณีพิเศษเพียง 1 วัน ให้เบิกจ่ายตามจำนวนวันที่นิเทศก็คือ 1 วัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ่อคำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นดังผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกล่าว ก็คือไม่ว่าอาจารย์นิเทศจะไปนิเทศนักศึกษาที่คนก็ตามใน 1 วัน สามารถเบิกจ่ายได้เพียง 500 ใช่หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์คนหนึ่งขยันวันหนึ่งนิเทศนักศึกษา 5 คนแต่เบิกจ่ายได้เพียง 500 บาท แต่อาจารย์อีกคนหนึ่งออกไปนิเทศ 1 คนแล้วก็กลับ ซึ่งไม่เท่าเทียมกันและจะเชื่อมโยงไปถึงเรื่องของการควบคุมงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนจะควบคุมงบประมาณในส่วนนี้ไม่ได้หากบริหารจัดการไม่ดี แต่หากมีการบริหารจัดการที่ชัดเจนในเรื่องนี้จะส่งผลให้มีการดำเนินงานที่ง่าย ตนจึงเสนอว่าควรจะให้มีการเบิกจ่ายค่านิเทศเป็นรายคน เพราะว่าการเดินทางสามารถเบิกค่าพาหนะและค่าที่พักได้อยู่แล้ว โดยให้เบิกจ่ายค่านิเทศแบบเหมาจ่ายในลักษณะของการนิเทศคนละ 500 บาท จะส่งผลให้อาจารย์สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว และดำเนินการเบิกจ่ายได้ง่าย

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ โดยให้ปรับแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะ

๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี

สรุปสาระสำคัญ: : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี จำนวน ๑ ราย คือ

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน ๑ ราย
ที่มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม: : เห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี จำนวน ๑ ราย คือ

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา CHECO

สรุปสาระสำคัญ: : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)) โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลเนื้อหาในหมวดที่ ๔ และ หมวดที่ ๕ รายละเอียดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑๓

มติที่ประชุม: : เห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)) โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลเนื้อหาในหมวดที่ ๔ และ หมวดที่ ๕ ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

*****หมายเหตุ :** รายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑๓

๔.๑๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)

สรุปสาระสำคัญ: : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) กรณี

ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหมวด ๔ และ หมวด ๕ ทั้งนี้รายละเอียดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามเอกสารประกอบ
วาระการประชุมที่ ๔.๑๔

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) กรณีปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหมวด ๔ และหมวด ๕
ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

*****หมายเหตุ :** รายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑๔
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

**๕.๑ หรือ เรื่องการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของ
สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ)**

สรุปสาระสำคัญ: นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขอหารือ เรื่องการ
กำหนดอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ) เนื่องจากได้พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราค่าเบี้ยประชุม ลงวันที่ ๑๖
พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ในบัญชีแนบท้ายจะมีรายชื่อคณะกรรมการทั้งหมด ๑๓ คณะ ยกตัวอย่างอัตราค่าเบี้ยประชุม
สภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยรับอัตราไม่เกิน ๕๐๐๐ บาทต่อครั้ง อุปนายกสภามหาวิทยาลัยอัตราไม่
เกิน ๔,๐๐๐ บาทต่อครั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกอัตราไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทต่อครั้ง ซึ่งตนเห็น
ว่ายังไม่เป็นไปตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยอัตราเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗
จึงต้องการให้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปศึกษาข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤชิต แสนปากดี ได้ให้ข้อมูลว่า อัตราค่าเบี้ยประชุมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เบิกจ่าย
จากงบประมาณเงินรายได้ ดังนั้นจึงไม่ได้กำหนดให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยอัตราเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ.
๒๕๔๗ การเบิกจ่ายขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนด หากจะทบทุนสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้
กำหนดให้ทบทุนน่ะครับ ซึ่งเกณฑ์การกำหนดอัตราเบี้ยประชุมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กำหนดจากเงินรายได้
และบริบทของมหาวิทยาลัย กรณีที่ท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้กล่าวนั้นเป็นกรณีที่เบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมทุกมหาวิทยาลัยมีการขอตั้งงบประมาณค่าเบี้ยประชุม
ไปที่สำนักงบประมาณ หากแต่สำนักงบประมาณจัดสรรให้เพียงค่าตอบแทนนายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่า
มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ดังนั้นการแต่งตั้งกรรมการต่าง ๆ อยู่ที่บริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์เป็นหน่วยรับงบประมาณ และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยก็เกิดจากโครงสร้างพื้นฐานที่รัฐบาลลงทุนให้กับ
มหาวิทยาลัย ดังนั้นแม้ว่าจะกำหนดอัตราเบี้ยประชุมจากเงินรายได้ก็ควรอ้างอิงจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
อัตราเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗

ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า กรณีนี้ควรมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการศึกษาข้อมูล
เกี่ยวกับการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย และ
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ) รวมถึงกรณีที่สภามหาวิทยาลัยจะมีการแต่งตั้ง นายวิฑูรย์ สิมะโชค เป็นที่ปรึกษา
สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการให้มีการออกข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ เกี่ยวกับ การได้มา
ซึ่งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย โดยให้กำหนดเรื่องของคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง
และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเมื่อแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม : ๑. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเบี้ย
ประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ)
และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งเมื่อแล้วเสร็จ

๒. กรณีการแต่งตั้ง นายวิฑูรย์ สิมะโชค เป็นที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เห็นควรให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการให้มีการออกข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ เกี่ยวกับ การได้มาซึ่งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย โดยให้กำหนดเรื่องของคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเมื่อแล้วเสร็จ

๕.๒ ทหรีอแนวทางการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี รองอธิการบดี ได้ทหรีอแนวทางการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จะมีเงินงบประมาณอยู่ ๒ หมวด คือ ๑)เงินรายได้สะสมซึ่งมหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมที่ผ่านมา จำนวน ๖,๘๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท และ ๒)เงินรายได้ที่จะเกิดจากการให้บัณฑิตลงทะเบียนคนละ ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งประมาณการอยู่ที่ ๑,๓๐๐ - ๑,๕๐๐ คน จะมีรายได้ประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ยังมีรายได้ที่จะเกิดขึ้นจากส่วนอื่น ๆ ด้วย กรณีการใช้จ่ายเงินรายได้สะสมไม่ได้มีปัญหาดำเนินการตามระเบียบที่มีอยู่แล้ว แต่ในส่วน ๒) มหาวิทยาลัยรับรู้ว่าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย หากแต่การจะเบิกจ่ายนั้นยังไม่มีระเบียบที่ครอบคลุมในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายบางรายการที่จะต้องเกิดขึ้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า จากการรายงานว่ามีเงินเข้ามา ๒ ยอด ยอดหนึ่งเบิกจ่ายโดยขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย แล้วอีกยอดหนึ่งบริหารจัดการอย่างไรในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนบัณฑิตเป็นรายได้ที่เข้ามา มหาวิทยาลัยรับเงินยอดนี้มาแล้วบริหารจัดการอย่างไร มีการนำเสนอรายรับ-รายจ่ายต่อคณะกรรมการเงินรายได้หรือไม่ แล้วเวลารับเงินเข้ามาไม่ได้เข้าบัญชีมหาวิทยาลัยนั้นเงินที่เข้ามาไปอยู่ที่ใดเป็นบัญชีของมหาวิทยาลัยหรือไม่ช่วยให้คำอธิบายด้วย

๒. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป มีความเห็นว่า ไม่ว่าเงินอะไรก็ตามที่เข้ามามหาวิทยาลัย เงินรายได้ที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร หรือเงินที่จะได้จากการเช่าสถานที่ เช่าชุดครุย ค่าถ่ายภาพ จริง ๆ แล้วคือต้องรับรู้เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และจะต้องรับรู้เป็นเงินรายได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จะต้องมีประมาณการเอาไว้ว่าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย แล้วพอจะจ่ายออกก็มาขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่ที่นี้เมื่อในอดีตที่ทำมาเนี้ยก็ทำกันมาโดยจริง ๆ แล้วเงินมีอยู่ก่อนเดียวต้องรวมกันแต่ท่านมาแยกอย่างนี้มันก็ไม่ถูก หากท่านบอกว่าท่านรับรู้เป็นเงินรายได้ก็ต้องเอาเข้าไปเป็นเงินรายได้แล้วก็ขออนุมัติใช้เงินว่าใช้จากเงินสะสมเท่านี้ ใช้จากเงินรายได้เท่านี้ เมื่อตอนที่ท่านนำเข้าขออนุมัติสภาเมื่อครั้งที่แล้ว เพราะท่านจะบอกว่าท่านจะรับรู้เป็นเงินรายได้ เพราะในอดีตที่เอาไปตั้งอีกบัญชีหนึ่งแล้วเอาเงินเข้ามาเลยแล้วก็ตามที่คลังชี้แจงว่าเป็นเงินนอก ซึ่งบางทีแล้วเป็นความเข้าใจผิดไม่ใช่เงินนอกแต่คือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดไม่ว่าจะได้รับการบริหารทรัพย์สินและการให้เช่าสถานที่หรือจากอะไรทั้งหลายก็ตาม จะต้องมาตั้งออกตามงบประมาณรายจ่าย หากผู้รักษาราชการแทนอธิการหรือผู้บริหารชุดนี้บอกว่าต้องการความถูกต้องก็ควรตั้งเป็นเงินรายได้ และขออนุมัติใช้จ่ายจากเงินรายได้ในส่วนนั้นโดยทำการออกงบประมาณรายจ่ายกลางปีเพิ่มเติม เช่นเมื่อคราวประชุมที่ผ่านมาซึ่งได้มีการอนุมัติให้ใช้เงินรายได้สะสมเพื่อโครงการหรือรายการรับพระราชทานปริญญาบัตรรายละเอียดจะใช้ค่าอะไรเท่าไร เบี้ยเลี้ยงเท่าไร เป็นไปตามกติกาเบี้ยเลี้ยงที่สามารถเบิกได้เป็นเรื่องของการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยอนุมัติยอดไปแล้วทั้งยอดว่าเท่าไร ส่วนท่านจะไปใช้เป็นค่าอะไรเท่าไรยังงั้นท่านต้องคุยกันกับผู้บริหารแล้วขออนุมัติ ส่วนในกรณีที่บอกว่าไม่ต้องการจะดำเนินการเช่นเดิมที่ทำมาซึ่งอาจจะไม่ถูกต้อง ที่มีการไปเปิดบัญชีเฉพาะเหมือนในอดีตที่ทำมาแต่ก็สามารถจะเคลียร์ยอดค่าใช้จ่ายได้ แต่โดยกระบวนการนั้นไม่ถูกต้องก็คือจะต้องรับรู้เข้าเป็นรายได้ โดยประมาณการไว้ว่าในครั้งนี้นักบัณฑิตลงทะเบียนเท่าไร ค่าเช่าต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจะได้เป็นเท่าไร รับรู้เข้าไปเป็นเงินรายได้ของปีนี้ที่เกิดขึ้นกลางปี แล้วจึงขอออกมาใช้โดยการตั้งค่าของงบประมาณว่าขอมา

ใช้จ่ายในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ไม่ควรจะออกกระเปียบเพื่อจะใช้เงินรายได้นี้โดยเฉพาะ ซึ่งในความเป็นจริงใช้ระเปียบกลางทั้งหมด

๓. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล มีความเห็นว่า ในวันนี้ตนได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบ จึงต้องการสอบถามเพราะเท่าที่ทราบในคณะผู้บริหารชุดเดิม ต้องขออนุญาตเพราะว่าได้รับทราบว่าการเปิดบัญชีโดยใช้ชื่อบุคคล ๓ คน แล้วให้อเงินลงทะเบียนบัญชีดังกล่าว ในกรณีที่ผู้บริหารชุดเดิมหมดวาระการบริหารแล้วไม่มีการส่งบัญชีเล่มนี้ให้ผู้บริหารชุดรักษาการ ซึ่ง ๓ คนนั้นเกษียณอายุราชการแล้ว ๒ คน เหลืออีก ๑ คนยังรับราชการ ซึ่งเรื่องนี้ตนคิดว่าควรจะมีการตรวจสอบ เพราะอย่างน้อยบัญชีนี้มาค้นพบที่หลังการเบิกถอนต้องเอาเข้ามาอยู่ในเงื่อนไขตามที่ท่านวิภาจรี พุทธรณินประทีป เพราะเป็นเงินหลวงต้องเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยส่วนจะเบิกออกมาได้อย่างไร มีรายจ่ายอย่างไร จึงค่อยมาทำบัญชีชี้แจงหรือค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง แต่ไม่ใช่ไปตั้งเป็นชื่อส่วนบุคคลแล้วไปเบิกจ่ายกันเอง ตนไม่ได้มองว่ามีเจตนาจะทุจริตแต่เกิดสมมติบุคคล ๓ คนนี้เบิกเงินออกไปในบัญชีหมดแล้วไม่มีการแจ้งรับรู้เป็นรายได้สภามหาวิทยาลัยจะทราบหรือไม่ว่าที่ผ่านมามหาวิทยาลัยจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรไป ๒ ครั้ง ใช้จ่ายไปเท่าไร มีค่าอะไรบ้าง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบ ท่านใช้จ่ายในส่วนผู้บริหารของท่าน ตนต้องการจะบอกว่าไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารชุดรักษาการชุดนี้หรืออธิการชุดใหม่ซึ่งจะเข้ามาเป็นตัวจริง ควรจะมีการบริหารงานที่โปร่งใสชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยทราบได้ไม่ใช่ว่าเดียวจะไปรายงานให้ทราบ ซึ่งที่ผ่านมามองว่าไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดทราบเรื่องนี้หรือว่าเงินเหลืออยู่เท่าไร ใช้อะไรไปบ้าง เพราะเงินตรงนี้มหาวิทยาลัยจะไปเบิกก็ไม่ได้เพราะไม่ใช่ชื่อมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องทำให้ถูกต้องและที่ขอหารือว่าจะออกเป็นระเบียบก็ไม่ได้ถูกต้องอย่างที่ท่านวิภาจรี พุทธรณินประทีป กล่าว เงินทุกบาททุกสตางค์จะต้องรับผ่านมหาวิทยาลัยก่อนส่วนฝ่ายบริหารจะเบิกจ่ายไปใช้ก็ให้จัดทำรายละเอียดมาจะเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ขออนุญาตให้ว่าใครก็ตามที่จะมาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขอให้ดำเนินการตามนี้ มิฉะนั้นแล้วก็จะดำเนินการในรูปแบบเดิมไปเรื่อย ๆ โดยที่สภามหาวิทยาลัยไม่รู้เรื่องรายได้หรือรายจ่ายทั้งหมด

๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย มีความเห็นว่า ตามที่ท่านนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวอ้างถึงบัญชีธนาคารซึ่งเป็นบัญชีค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตโดยชื่อผู้บริหาร ๓ คนนั้น ประเด็นบัญชีนี้ได้มีการส่งมอบงานจากผู้บริหารชุดก่อนให้กับผู้บริหารชุดรักษาการหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ก็คือการเปิดบัญชีนี้โดยชื่อบุคคลได้รับการพิจารณาหรือสั่งการจากมหาวิทยาลัยหรือจากผู้ที่มิอำนาจเกี่ยวข้องหรือไม่ และในประเด็นที่บัญชียังคงค้างอยู่นี้ แต่ ๒ ใน ๓ คนเกษียณอายุราชการไปแล้ว จะส่งผลต่อการเปิดปิดบัญชีหรือไม่อย่างไร ขออนุญาตหารือ ๓ ประเด็น

๕. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า การที่เปิดบัญชีโดยชื่อบุคคล ๓ ชื่อ และไม่ได้ใช้ชื่อมหาวิทยาลัยตนเห็นว่าควรให้คณะกรรมการตรวจสอบที่ได้รับแต่งตั้งไปตรวจสอบ ซึ่งสามารถตรวจสอบที่ธนาคารที่ให้เปิดบัญชีได้ว่ามีหลักฐานที่เปิดบัญชีเป็นชื่อบุคคลเป็นเรื่องของบุคคลหรือมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยให้ ๓ คนนี้ไปร่วมกันเปิดบัญชี ไปตรวจเช็คจากธนาคารตั้งแต่ต้นเรื่องเลยว่าบุคคล ๓ คนนี้ที่ไปเปิดบัญชีธนาคารร่วมกันเบิกในฐานะเป็นบุคคลธรรมดาหรือได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือไม่ มีคำสั่งมีหรืออะไรก็จะได้อย่างชัดเจน ประกอบกับบัญชีนี้อยู่ในสารบบของกองคลังหรือไม่และต้องมีการแจ้งเรื่องรายรับด้วย

๖. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย มีความเห็นว่า สรุปประเด็นที่ท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง ให้ข้อเสนอแนะก็คือหากพิจารณาความเกี่ยวข้องของบัญชีนี้ซึ่งงานคลังของมหาวิทยาลัยน่าจะมีหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องพอให้ทราบว่าบัญชีนี้ถูกสั่งการโดยคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจให้เปิดบัญชีได้หรือไม่ อย่างที่ ๒ อาจจะเป็นประเด็นเรื่องของบุคลากรในการการเคลียร์ค่าใช้จ่ายหรือการชี้แจงค่าใช้จ่ายซึ่งทางงานคลังเองก็น่าจะมีหลักฐานในการเบิกจ่ายเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีมติในการชี้ชัดว่าจำนวนเงินที่รับเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตมาแล้วมีการเบิกจ่ายในส่วนใดบ้างและยังคงเหลือเท่าไร เมื่อมีความเห็นเป็นอย่างนี้แล้วก็ควรจะให้ฝ่ายบริหารไปตรวจสอบจากงานคลังแล้วนำมาชี้แจง

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นว่า เท่าที่ฟังมาจับใจความได้ ๒ ประเด็น เพราะวาระอื่น ๆ นี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี เสนอวาระมาเป็นวาระเพื่อหารือ แต่ตนตีความได้ ๒ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นหรือ ๒) ประเด็นไปเท่าความเรื่องเดิม ดังนั้นควรจะแยกเป็น ๒ เรื่องดีไหมในมุมมองตน ประเด็นที่ ๑

โดย Main Point ของเรื่องนี้ก็คือขอหารือ ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องที่ว่าพาดพิงก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ในเมื่อเสนอวาระนี้มาเพื่อหารือ ในมุมมองของตนเองต้องการฟังว่าแนวทางหารือแล้วสภามหาวิทยาลัยจะมีความเห็นอย่างไร

๘. นายเลิศบุศย์ กองทอง มีความเห็นว่า ในเรื่องของแนวทางการใช้จ่ายที่ขอหารือมานั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ให้คำแนะนำที่ถูกต้องแล้วนั่นก็คือให้ทางมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่มีอยู่มาออกระเบียบเพิ่มเติมในเรื่องการใช้จ่ายคงทำไม่ได้ ส่วนประเด็นที่มีการหยิบยกขึ้นมาในเรื่องของค่าใช้จ่ายในอดีตที่ผ่านมาซึ่งไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนเป็นการอภิปรายกันเฉย ๆ ก็เป็นเรื่องของผู้บริหารที่จะต้องไปตรวจสอบตามที่ได้มีการหยิบยกขึ้นมาในที่ประชุมแล้วหากตรวจสอบพบแล้วเป็นไปตามที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันหรือไม่ จึงนำมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พอค้า มีความเห็นว่า เนื่องจากตนเคยดำรงตำแหน่งคณบดี เงินส่วนนี้ค่อนข้างที่จะมีความซับซ้อน หากจะสืบหาข้อเท็จจริงกันจริง ๆ จะไม่ได้เกี่ยวข้องกับแค่ผู้เปิดบัญชีธนาคาร ๓ คนเท่านั้น แต่จะเกี่ยวข้องกับทุกคณะด้วย เพราะทุกคณะก็มีการนำเงินนี้ไปใช้ ตนจำได้ตอนสมัยเป็นคณบดีก็ยังคงเก็บใบเสร็จรับเงินส่งให้ทางคลัง แต่ว่าในส่วนงานอื่น ๆ นั้นไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นผลกระทบจะเกิดขึ้นในวงกว้างค่อนข้างมาก ก็ต้องนำเรียนว่าในส่วนนี้คงต้องแยกออกไป ควรจะเป็นเรื่องการเปิดบัญชี ส่วนการใช้จ่ายเงินสามารถจะสืบได้อยู่แล้วเพราะว่าปกติของการประชุมเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรนั้น รองอธิการบดีจะแจกแจงงานและงบประมาณให้กับฝ่ายต่าง ๆ ทุกคนก็จะเห็นเม็ดเงินแต่ไม่เห็นว่าเป็นเอกสารที่กลับมาเป็นเอกสารอะไรแค่นั้น เพราะไม่ได้เป็นฝ่ายการเงิน แต่มีการแจกแจงเงินอยู่แล้วในการประชุมเตรียมงานเพราะฉะนั้นสืบได้ไม่ยากว่าเงินไปที่ไหนจะอยู่ใครหรือไม่ใครไม่น่าจะเป็นประเด็น ในวันนี้นหากกังวลในเรื่องของการใช้จ่ายเงินและเพิ่งได้รับทราบว่าจะต้องรับเป็นรายได้ เมื่อรับเป็นรายได้แล้วมีระเบียบรองรับชัดเจนในการจ่ายเงินและอ้างอิงจากกระทรวงการคลังกรณีนี้ต่างหากที่เป็นวิกฤตในวันข้างหน้าจะดำเนินการอย่างไร เพราะใกล้วันที่จะต้องดำเนินการและใช้จ่ายเงินแล้ว

๑๐. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล มีความเห็นว่า จากการสอบถามและได้รับทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการเปิดบัญชีในชื่อมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะรับการลงทะเบียนบัณฑิตไปแล้ว แต่บังเอิญมีบัญชีซึ่งมียอดเงินคงเหลือ แล้วจะทำอย่างไรกับเงินคงเหลือเพราะเป็นยอดเดิม ค่าใช้จ่ายเดิมซึ่งหาที่มาที่ไปยังไม่จบ ประกอบกับบัญชีเป็นชื่อบุคคลมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถไปถอนเงินหรือปิดบัญชีได้ เพราะฉะนั้นจึงได้นำมาหารือสภามหาวิทยาลัยว่าเรื่องแบบนี้จะทำอย่างไร ดังนั้นคงจะต้องให้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ลงมาช่วยกันพิจารณาว่าบัญชีดังกล่าวอาจจะเปิดบัญชีตามคำสั่งของผู้บริหารให้หรือไม่ หากเป็นเงินของทางราชการแต่เปิดบัญชีเป็นชื่อบุคคลถูกต้องหรือไม่ ตนจึงขอสอบถามเพราะไม่ได้เป็นฝ่ายกฎหมาย ซึ่งหากเป็นเงินของราชการควรจะเปิดบัญชีในนามของหน่วยงานราชการ ส่วนจะเบิกไปเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องต่าง ๆ ก็ดำเนินการไปตามระเบียบการเบิกจ่ายตามรายการต่าง ๆ แต่ถ้าไปเปิดเป็นบัญชีนอกใช้จ่ายเงินในส่วนของผู้บริหารเองตนคิดว่าไม่ถูกต้องเพราะไม่ใช่บัญชีส่วนตัวแต่เป็นเงินของหน่วยงานราชการจะต้องเข้าบัญชีหน่วยงานก่อน แล้วจึงขอใช้เพื่อดำเนินการและจัดทำบัญชีรายจ่ายเพื่อความถูกต้องก็จบ แต่หากเปิดบัญชีในนามบุคคลรับเงินเข้ามาแล้วถามว่ามีใครรู้หรือไม่นอกจาก ๓ คนที่เปิดบัญชี ตนจึงขอเรียนให้ท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง จะต้องนำทีมคณะกรรมการตรวจสอบไปตรวจสอบดูเพราะรับภาระมาแล้วก็ต้องเร่งดำเนินการ เพราะจะต้องสรุปว่าจะเอาเงินออกมาอย่างไร

๑๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า จากข้อเสนอของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตนจะนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อเป็นจะได้อยู่ในระบบการตรวจสอบที่ถูกต้อง ก็คือจะต้องตรวจสอบจากทางกองคลังก่อนว่าบัญชีนี้มีอยู่ในระบบมหาวิทยาลัยไหม ถ้ามีแล้วใครให้ไปเปิดบัญชีชื่อบุคคล ๓ คน ใครมอบอำนาจ เรื่องหลักฐานพวกนี้สามารถขอความร่วมมือจากธนาคารก็จะรู้ได้รวมถึงในส่วนการเบิกจ่าย แต่ตนก็ไม่แน่ว่าเป็นบัญชีบุคคลจะขอข้อมูลจากธนาคารได้หรือไม่ว่ามีการเบิก-ถอนอย่างไร และบัญชีนี้หากที่ผ่านมาใช้ในภารกิจของมหาวิทยาลัยทำได้อย่างไร

๑๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิตต์เมตต์ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องเตรียมความพร้อมในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งเหลือเวลาในการเตรียมการไม่มากแล้ว ซึ่งส่วนล่วงหน้าได้มีการนัดหมายแล้ว ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘ จะมาตรวจพื้นที่และประชุมร่วมกันกับจังหวัดแล้วก็

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักราชวัง กองราชพิธี และราชวัลลภประจำพระองค์ ดังนั้นในการเตรียมความพร้อมเรื่องเงินเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ทราบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระเบียบว่าด้วยการรับและจ่ายเงินในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรหรือไม่ หากไม่มีก็ต้องจัดทำระเบียบขึ้นมารองรับโดยจะต้องพิจารณาว่าจะอาศัยอำนาจความในมาตราใดของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อจะได้วางระเบียบไว้ ซึ่งระเบียบจะต้องครอบคลุมเรื่องงานพิธี เรื่องของบัณฑิต เรื่องของกรรมการอนุกรรมการ แล้วก็มีเรื่องเงินรายรับ เรื่องของรายจ่ายในการจัดงานพิธีให้เบิกจ่ายได้ตามรายการใดบ้าง เพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติไม่ทำผิดพลาด เพราะหากทำผิดเมื่อ สตง.เข้ามาตรวจก็จะเป็นเรื่องอีก ดังนั้นควรจะมึระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการรับและการจ่ายเงินในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรให้เกิดขึ้นเพื่อให้ปฏิบัติงานได้เร็วขึ้น

๑๓. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่ ตนเห็นด้วยกับศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ สภามหาวิทยาลัยควรจะมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปร่างระเบียบเรื่องนี้แล้วนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยอย่างเร่งด่วน และขอเรียนถามว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีระเบียบเช่นนี้หรือไม่ หากมีก็ให้มหาวิทยาลัยไปนำระเบียบของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาเป็นตัวอย่างในการร่างระเบียบ

๑๔. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ มีความเห็นว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่มีระเบียบเกี่ยวกับการรับและการจ่ายเงินในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ขอยกตัวอย่างในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งสามารถสืบค้นหาได้จาก Google ก็จะเห็นข้อมูลและนำมาปรับใช้ได้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินถูกต้อง

๑๕. นางวิภาจรรย์ พุทหมิลินประทีป มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีระเบียบกลางอยู่แล้ว ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยมหาสารคามซึ่งรับพระราชทานปริญญาบัตรมาหลายครั้งแล้วก็ใช้ระเบียบกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งออกไว้ระเบียบเดียวแล้วครอบคลุมทุกอย่าง และไม่ต้องมาออกระเบียบเฉพาะ แต่ที่มีระเบียบเฉพาะคือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเท่านั้น แต่ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะใช้ระเบียบกลางในการเบิกค่าใช้จ่าย เพราะเบิกจ่ายเพียงค่ารับรอง เบี้ยเลี้ยง ค่าเช่า ค่ากิจกรรมต่าง ๆ เท่านั้น ตนเห็นว่าไม่ควรจะออกระเบียบเฉพาะ

๑๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีระเบียบกลางที่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายแล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมีระเบียบเฉพาะ หากระเบียบกลางยังไม่ครอบคลุม สามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมโดยเขียนให้ครอบคลุม

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี มีความเห็นว่า ในวันนี้ต้องการแนวทางที่ชัดเจนจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแนวทางที่กล่าวมาทั้งหมด ทั้งระเบียบ ก็ได้มีการนำมาพิจารณาจากหลายมหาวิทยาลัย โดยในส่วนของหลักเกณฑ์ หรือระเบียบเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย หรือจะประกาศหลักเกณฑ์อัตราค่าใช้จ่ายได้มีการเตรียมการไว้แล้วทุกๆ แนวทางหากแต่ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อนว่าจะเห็นชอบให้ใช้แนวทางใดมหาวิทยาลัยก็จะไปดำเนินการ

๑๘. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นว่า ในตอนนี้มี ๒ ความเห็นโดยความเห็นของท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ ให้มีระเบียบเฉพาะก็เป็นวิธีที่ดี แต่เมื่อรับฟังแล้วตนเห็นว่าควรจะดำเนินการตามความเห็นของท่านวิภาจรรย์ พุทหมิลินประทีป และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้กล่าวว่าเตรียมแนวทางไว้แล้วนั้นจะซ้ำเกินไปไหม ในคราวนี้เป็นข้อหาหรือไม่ใช้วาระเพื่อพิจารณา ดังนั้นควรจะนำเอกสารทุกอย่างที่มีอยู่ในปัจจุบันบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคราวต่อไป ยกตัวอย่างเช่น ข้อบังคับ ระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเขียนไว้ว่าอย่างไร แล้วข้อบังคับกลางของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เขียนไว้ว่าอย่างไร ขาดตกบกพร่องตรงไหน จำเป็นจะต้องร่างเพิ่มหรือไม่ หรือเพียงแค่เขียนเพิ่มเติมเข้าไป นำมาเปรียบเทียบกับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลก็จะทำให้การพิจารณาง่ายขึ้น แต่หากจะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจในครั้งนี้ก็ต้องยอมรับว่ามีทั้งข้อดีข้อเสียทั้ง ๒ แนวทาง และเป็นเพียงการรับฟังยังไม่ได้พิจารณาสิ่งที่เป็นตัวหลักฐานเอกสารทางด้านกฎหมายที่มีอยู่ทั้ง ๒ แนวทางนั้นว่าเป็นอย่างไร จึงขอเสนอให้บรรจุเป็นวาระสืบเนื่องในคราวประชุมครั้งต่อไปเพื่อพิจารณาจะเป็นประโยชน์ถูกต้องและเหมาะสม

๑๙. นายจร พันธ์เปรี๊ญ มีความเห็นว่า ไม่ว่าจะใช้ระเบียบกลางหรือระเบียบที่กำหนดไว้โดยเฉพาะก็ตาม หลักเกณฑ์ในระเบียบทั้ง ๒ ระเบียบจะต้องสอดคล้องกัน จากการรับฟังแล้วมหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนงานที่จะรองรับ การดำเนินงานการจัดงานรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ชัดเจนใช่หรือไม่ หากมีแผนงานจะกำหนดได้ว่าจะต้องมี ค่าใช้จ่าย รายรับ-รายจ่าย อย่างไรบ้าง แต่ละรายการรับเข้าหรือจ่ายออกอย่างไร มีระเบียบรองรับอย่างไร เพราะทุก เรื่องที่ดำเนินการหากมีระเบียบรองรับสามารถดำเนินการได้ทุกเรื่อง และหากสามารถแจกแจงรายละเอียดต่าง ๆ ได้ก็จะไม่มีปัญหา ซึ่งระเบียบจะเป็นหลักเกณฑ์กลางที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติสะดวกขึ้น จากการรับฟังในตอนนี้แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนงานเกี่ยวกับการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร แม้ว่าจะเคยดำเนินการมาแล้วแต่ยังไม่เคยมีแผนงานที่จะดำเนินการและสามารถที่จะเลือกได้ว่ารายการแต่ละรายการควรจะเบิกจ่ายอย่างไร ตามระเบียบไหนอย่างไร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติจึงดำเนินการอย่างไม่เป็นระบบทุกปี การเปิดบัญชีหรืออะไรก็ตามหากมี ระเบียบกลางอยู่แล้วแต่ยังไม่เปิดบัญชีเช่นนั้นก็ผิดระเบียบอยู่ดี ดังนั้นควรจะมีการจัดทำแผนงานว่างานแต่ละเรื่อง ที่จะต้องดำเนินการในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมีงานเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องจะเบิกจ่ายอย่างไร ใช้ กฎระเบียบใด โดยวางแผนงานตั้งแต่ต้นไปจนถึงการเก็บกวาดงานทั้งหลายจะไม่มีปัญหา และหากมีหลาย ๆ เรื่องที่ ติดขัดในเรื่องกฎระเบียบจำเป็นจะต้องออกระเบียบเพิ่มเติมก็ให้เร่งดำเนินการ

๒๐. นายเลิศบุศย์ กองทอง มีความเห็นว่า การเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จ การศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ให้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว หากมีข้อ ติดขัดในการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมการดำเนินการ ให้ฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ส่วนกรณีที่มีการกล่าวถึงการเปิดบัญชี ค่าใช้จ่ายพิธีรับปริญญาบัตร เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบที่จะพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริวิชญ์ เพชรจุล รักษาการแทนอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จาก การดำเนินการจัดงานพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ได้รับรายงานจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนว่าบัณฑิตจะต้องโอนเงินมาที่บัญชีใด จึงได้มีความเห็นว่าจะต้องเปิดบัญชีให้ถูกต้องโดยใช้ชื่อมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ตามระเบียบเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยหากแต่จะต้องมีการเบิกจ่ายออกมา ซึ่งระเบียบเงินรายได้ไม่ ครอบคลุมค่าใช้จ่าย เช่น งานรับรองต่าง ๆ เป็นต้น จึงได้มีการนำระเบียบของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาศึกษา พบว่าใน ส่วนของของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้มีการออกประกาศไว้อย่างชัดเจน รวมถึงได้มีการปรึกษาหารือ ท่านวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป ดังนั้นจึงได้ให้รองอธิการบดีนำมาหารือที่สภามหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการเบิกจ่าย อย่างไรเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

๒๒. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป มีความเห็นว่า ควรจะรับรู้เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้วจะต้องตั้ง เป็นงบประมาณรายจ่ายได้เท่านั้น เมื่อจะส่งจ่ายออกจะต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยว่าขอจ่ายจาก งบประมาณในส่วนนี้ ส่วนกระบวนการในเรื่องของการเบิกจ่ายไม่จำเป็นต้องเอามาแจกแจงรายละเอียดเป็นเรื่องของ การบริหาร โดยดำเนินการเหมือนเป็นการตั้งงบประมาณกลางปีแล้วขอใช้งบประมาณเช่นเดียวกับที่เคยขอใช้เงิน รายได้สะสมไปในคราวประชุมที่ผ่านมา ส่วนการเบิกจ่ายต่าง ๆ เป็นเรื่องของการบริหารภายในสภามหาวิทยาลัยจะ ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยว

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็น จากการรับฟังตนเห็นด้วยกับท่านจร พันธ์เปรี๊ญ ท่าน วิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ประเด็นก็คือเป็นการบริหารจัดการ เมื่อคิดว่าเป็นเงิน รายได้ก็มีระเบียบว่าด้วยเงินรายได้อยู่แล้ว และเมื่อนำมาหารือได้กล่าวว่ามีร่างระเบียบต่าง ๆ ไว้แล้วเหตุใดจึงไม่ นำมาแสดงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา หากเพียงกล่าวรายงานโดยไม่มีเอกสารกรรมการสภา มหาวิทยาลัยคงไม่สามารถที่จะชี้ชัดได้ว่าดีหรือไม่ดี หากต้องให้ความเห็นตนของตอออกเสียงเพราะว่าข้อมูลไม่ เพียงพอในการที่จะตัดสินใจ นอกจากนี้ประเด็นที่เสนอนั้นตนคิดว่าเป็นเรื่องการบริหารจัดการ ในส่วนของ ระเบียบก็มีระเบียบเงินรายได้อยู่แล้วตนจึงเห็นว่าหากคิดว่าเป็นเงินรายได้ก็ควรดำเนินการตามระเบียบเงินรายได้

มติที่ประชุม: ๑. การเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ให้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว

๒. หากมีข้อติดขัดในการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุมการดำเนินการให้ฝ่ายบริหาร พิจารณาดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ กรุงเทพมหานคร

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๔๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ้าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(นายวินัย วิทยานุกูล)
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม