

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม Executive๑ ชั้น ๑ โรงแรมรามารการ์เด็น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. นายวินัย วิทยานุกูล

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์

๓. นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี

๔. นายวันชัย ฝัฒนกิจ

๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์

๖. นายวันชัย รุจนวงศ์

๗. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์

๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง

๙. นายจเร พันธุ์เปรื่อง

๑๐. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล

๑๑. นางไพรัตน์ บริหาร

๑๒. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

๑๓. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป

๑๔. นายเลิศบุศย์ กองทอง

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัวิชัย เพชรจุล

๑๖. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี

๒๐. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า

๒๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๒๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลหา

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๗. นายคารมย์ เรืองไชย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๓. นางสาวทัศนพร ไกยะผ่าย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๔. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๕. นางสุภาพร จำพล

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๖. นางเพ็ญสิริ ภูวกรกิจ

รองอธิการบดี

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา

รองอธิการบดี

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๙. นายพูนศักดิ์ โชติไสว

นิติกร

๑๐. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร

นิติกร

๑๑. นายปิยะ สร้อยอุดม

ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม

๑๒. นายอชิตพล ดีเลิศ

ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม

๑๓. นายณัฐพล วารินทร์

ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงาน อธิการบดีและบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์กรรมการที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุม Executive๑ ชั้น ๑ โรงแรมรามารการ์เด็น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบสรุปได้ว่า ได้รับคำหารือจากฝ่ายเลขานุการว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันศุกร์ค่าตัวเครื่องบินจะมีราคาแพงจากปกติเป็นเท่าตัว ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงมากในการเดินทางมาประชุม หากสภามหาวิทยาลัยกำหนดประชุม ณ กรุงเทพมหานคร หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดไม่มีการกิจหรือภูมิภานาที่ กรุงเทพมหานคร อาจจะประชุมอยู่ที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก็ได้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีระบบการประชุมออนไลน์ที่สะดวกและมีประสิทธิภาพ หากแต่การประชุม ณ กรุงเทพมหานคร ระบบการประชุมออนไลน์ไม่สะดวกเท่าที่ควร ในการประชุมครั้งนี้จึงได้เปลี่ยนสถานที่ประชุมมาเป็นโรงแรมรามารการ์เด็นส์เพื่อทดสอบระบบการประชุมไปพร้อม

ด้วยว่าจะสามารถสื่อสารได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด และในครั้งนี้อาจได้ให้ฝ่าย IT ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มาควบคุมระบบการประชุมออนไลน์ด้วย ในอนาคตต่อไปได้ให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งมีห้องประชุมและระบบการสื่อสารที่ค่อนข้างดี หากเดือนใดกำหนดประชุมที่กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยอาจจะเข้าห้องประชุมที่ อว. ได้หรือไม่ ส่วนกรณีที่มีการประชุมที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์นั้นคงไม่มีปัญหาหากกรรมการท่านใดไม่สะดวกไปประชุมที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สามารถเข้าประชุมผ่านระบบ Online ได้เพราะมีระบบที่สะดวกและมีประสิทธิภาพ ยกเว้นใน ๓ กรณี คือในการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการเลือกอธิการบดี ขอให้กรรมการเข้าประชุม Onsite ทั้งหมดไม่ว่าจะประชุมที่ไหนก็ตาม นอกจากนั้นจะกำหนดประชุม Online หรือ Onsite หรือ Hybrid ให้เป็นไปตามความเหมาะสม หากกรรมการท่านใดมีความเห็นหรือว่ามีข้อเสนอแนะสามารถแสดงความคิดเห็นหรือแจ้งฝ่ายเลขานุการได้ เพื่อให้การประชุมคล่องตัวครอบคลุมทุกมิติ และประหยัดค่าใช้จ่าย

นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีจำนวนน้อยกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่จังหวัดกาฬสินธุ์ หากเป็นไปได้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๓ ครั้ง แล้วจึงค่อยจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ครั้ง โดยสลับหมุนเวียนไปเช่นนี้ จะช่วยประหยัดได้อีกทางหนึ่ง เพราะเมื่อจัดประชุมที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะไม่มีค่าใช้จ่ายในการเข้าห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า การประชุมสามารถเตรียมการล่วงหน้าได้ หากกำหนดว่าจะประชุมที่กรุงเทพมหานคร ก็ควรจะมีการจองตัวเครื่องบินไว้ก่อนล่วงหน้าเป็นเวลาหลายวัน ก็จะทำให้ทราบถึงค่าใช้จ่ายและสามารถจะกำหนดทิศทางได้ นอกจากนี้การพิจารณางบประมาณได้พิจารณาในภาพรวมในแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่แล้ว ในความเป็นจริงไม่ควรจะนำเหตุผลนี้มาเป็นข้อจำกัดในการประชุม เพราะการประชุมแต่ละครั้งเป็นการพูดถึงนโยบาย การกำกับติดตาม ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้ควรจะมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เช่น การประชุมที่กรุงเทพมหานครหากเป็นช่วง High Season ก็สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม ประเด็นต่อมาคือ เรื่องการเลือกตั้งตามที่ประธานที่ประชุมได้กล่าวถึง ตั้งแต่การประชุมคราวก่อนตนก็มีแนวคิดเหมือนเดิมคือ การประชุมหากเป็น Hybrid ตนคิดว่าการใช้สิทธิในการลงคะแนนหากมีกระบวนการที่ชัดเจนจะไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เพราะว่าในมุมมองของตนการประชุมตั้งแต่มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ก็ได้มีพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกมาว่าสามารถลงคะแนนได้ไม่ว่าจะประชุม Online หรือ Onsite จึงไม่ต้องการให้นำข้อจำกัดตรงนี้มาจำกัดสิทธิในการลงคะแนน และในการประชุมแต่ละครั้งไม่ได้มีเฉพาะวาระการลงคะแนนเท่านั้น แต่มีวาระพิจารณาอื่น ๆ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะหรือแนวคิดต่าง ๆ ได้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ตามที่ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการประชุมที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตนเห็นด้วยหรือจะประชุมที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ทุกครั้งตนก็เห็นด้วย โดยไม่ต้องมาประชุมที่กรุงเทพมหานครก็ได้ เพราะถ้ากรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ที่กรุงเทพมหานครน้อยกว่าก็เดินทางไปที่กาฬสินธุ์ ใครมีภารกิจก็ให้เข้าร่วมประชุม Online แต่ถ้าจะจัดประชุมที่ อว. ขอฝากไว้เรื่องหนึ่งคือช่วยดูที่จอดรถให้หน่อยเพราะที่จอดรถที่ อว. คงจะไม่เหมือนที่โรงแรม นอกจากนี้ในเรื่องการลงมติเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อธิการบดี จะต้องมาประชุม Onsite เท่านั้นตนไม่เห็นด้วย เพราะได้มีพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดขึ้นจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ในปัจจุบันแม้ว่าจะไม่มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาแล้วแต่กฎหมายก็ยังบังคับใช้อยู่ โดยในมาตรา ๙ (๒) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่าจัดให้ผู้ร่วมประชุมสามารถลงคะแนนได้ ทั้งการลงคะแนนโดยเปิดเผยและการลงคะแนนลับ ดังนั้นตนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยกฎหมายจึงมีสิทธิ์ที่จะเข้าประชุม เมื่อมีกฎหมายนี้ หากตนไม่สามารถไปประชุมตามที่กำหนด ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตนก็มีสิทธิ์ที่จะขอให้ที่ประชุมเปิดประชุม Online ได้ตามพระราชกำหนดนี้ ซึ่งพระราชกำหนดเป็นกฎหมายที่เหนือกว่าข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อยู่แล้ว ซึ่งในวันนี้ก็จะมีการเลือกคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาก็ยังสามารถเลือกได้ หากประธานกำหนดเช่นนั้นจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ใดผู้หนึ่งหรือไม่

นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในมาตรา ๙ (๒) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่าจัดให้ผู้ร่วมประชุมสามารถลงคะแนนได้ ทั้งการลงคะแนนโดยเปิดเผยและการลงคะแนนลับ ในส่วนการลงคะแนนลับจะดำเนินการอย่างไร หากให้กรรมการที่ประชุมออนไลน์ส่งผลการลงคะแนนมาที่แอปพลิเคชันไลน์ส่วนตัวของประธานที่ประชุมไม่ถูกต้องเท่ากับเป็นการลงคะแนนแบบเปิดเผย ซึ่งตนไม่ต้องการรู้ความลับว่าใครเลือกใคร ดังนั้นตนไม่ได้ขัดข้องหากจะมีการประชุม Online แต่จะต้องไปกำหนดวิธีการว่าจะลงคะแนนลับจะดำเนินการอย่างไร

นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีปัญหาในเรื่องการออกเสียงลงมติ เมื่อก่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีก็มีปัญหาอย่างนี้เหมือนกัน ต่อมาจึงได้มีการลงมติลับใช้โปรแกรม Microsoft ๓๖๐ ซึ่งรับประกันว่าเป็นความลับร้อยละ ๑๐๐ เมื่อมีการประชุมทั้ง Online หรือ Onsite เวลาลงมติจะไม่ต้องนับคะแนน ในตอนลงมติจะมีการส่ง QR Code ให้คณะกรรมการเลือกแล้วส่งคำตอบ ซึ่งผลการลงคะแนนก็จะไปรวมอยู่ส่วนกลาง โดยไม่รู้ว่ามีใครลงคะแนนให้ใคร เพียงแค่นับจำนวนผู้ลงคะแนนให้เท่ากับจำนวนผู้ประชุมเท่านั้น ดังนั้นจึงขอให้ฝ่ายเลขานุการได้ศึกษาเรื่องพวกนี้ด้วย

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า ในปัจจุบันการประชุม Online เมื่อมีการลงคะแนน ส่วนมากจะใช้โปรแกรม Google form ซึ่งไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด เรื่องของระบบลงคะแนนเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องไปดำเนินการ ซึ่งมีวิธีการอยู่แล้วปัญหายอยู่ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ที่กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ KSU-Vote หากแต่เมื่อนำมาใช้แล้วมีคณะกรรมการบางท่านไม่สามารถที่จะลงคะแนนได้ จึงได้งดใช้ไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ควรจะนำข้อจำกัดของการลงคะแนนมาเป็นข้อจำกัดในการประชุม ซึ่งกระบวนการนี้ได้มีประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อยู่แล้ว ควรจะมาพิจารณาที่กระบวนการดำเนินการมากกว่าและทำความเข้าใจก่อนที่จะมีการลงคะแนน

จากการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ประธานที่ประชุมได้สรุปว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงมติเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ขอให้มีการประชุม Onsite หากมีผู้ใดสนใจสิทธิ์ประชุม Online ก็จะมีการเปิดระบบให้ลงคะแนนได้ หากผู้ใดไม่สามารถลงคะแนนได้ในระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าสละสิทธิ์

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

วितิต์ศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการได้ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบทางแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ในส่วนของเนื้อหา ให้เพิ่มรายละเอียดในสรุปสาระสำคัญและในส่วนของความเห็นของที่ประชุม โดยให้ฝ่ายเลขานุการไปถอดเทปประชุมและสรุปให้ครบถ้วน

๒. หน้า ๑๒ ในส่วนของความเห็นของที่ประชุม ให้เพิ่มเนื้อหาและรายละเอียดในการเสนอประธานกรรมการ

๓. หน้า ๑๒ ในส่วนของความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ให้ตรวจสอบคำผิดและแก้ไขให้ถูกต้อง

๔. ในวาระที่ ๔.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ ให้เพิ่มเนื้อหาความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พ่อคำ และส่งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พ่อคำ พิจารณาตรวจสอบอีกครั้ง

๕. ในวาระอื่น ๆ ที่ ๕.๒ ให้ฝ่ายเลขานุการพ่วงบันทึกการประชุมและสรุปรายงานใหม่เสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานวาระนี้อีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วาระที่ ๑ – วาระที่ ๕.๑ วาระที่ ๕.๓ โดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ไม่รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วาระที่ ๕.๒ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปพ่วงบันทึกการประชุมและสรุปรายงานใหม่เสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

๓. กรรมการที่ไม่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘
รับทราบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาล
อุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔

๓.๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓.๑.๓ แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓.๑.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

เพิ่มเติม

๓.๑.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพการ
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑.๖ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๑.๗ ระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๑.๘ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓)

๓.๑.๙ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้
เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒)

๓.๑.๑๐ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม
๒๕๖๘ ได้มีมติสำคัญ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๖ ชุด ดังนี้ ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการ
ชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำ
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๓) แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๔) แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง
ด้านการศึกษาประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพิ่มเติม ๕) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และ
ประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๖) แต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่ง
และมติกรได้ตรวจสอบความถูกต้อง เสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนาม
เรียบร้อยแล้ว

๒. ออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้มติกรได้
ดำเนินการจัดทำระเบียบ และได้ตรวจสอบความถูกต้อง เสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภา
มหาวิทยาลัย ลงนามออกระเบียบเรียบร้อยแล้ว

๓. ออกประกาศจำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้ ๑) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) ๒) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) ๓) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคพิเศษ ทั้งนี้ได้ดำเนินการจัดทำประกาศ และได้ตรวจสอบความถูกต้อง เสนอผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการตามมติ

๓.๒ รายงานผลการทบทวนความยินยอมผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการทบทวนขอความยินยอมให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นั้น

คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการทบทวนขอความยินยอม ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผลปรากฏว่า ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ตอบรับยินยอมให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้ง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการทบทวน

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบผลการทบทวนความยินยอม ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล กรณีตอบรับยินยอมให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลเพื่อประกอบการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้เสนอชื่อ นายวิฑูรย์ สิมะโชติเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

ได้มีมติรับทราบผลการทบทวนความยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย โดย นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี ยินยอมให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไปแล้วนั้น

ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคล จาก ๑๐ หน่วยงาน เพิ่มเติม ตามหนังสือสั่งการจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้รวบรวมข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้งตามขั้นตอน ปรากฏว่าทุกหน่วยงานรับรองคุณสมบัติ นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมายที่จะเสนอโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๒ พิจารณานุมัติปริญญากิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

ในการพิจารณาวาระนี้ ประธานที่ประชุม ได้ขอให้ฝ่ายเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม ณ ห้องประชุม Executive๑ ชั้น ๑ โรงแรมรามาร์คเด็น เซนต์หลุยส์ กรุงเทพมหานคร อยู่ในห้องประชุมเพื่ออำนวยความสะดวก ในส่วนของผู้ที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้มีเพียงกรรมการสภามหาวิทยาลัยและ รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา ผู้นำเสนอข้อมูลอยู่ในห้องประชุมเท่านั้น

สรุปสาระสำคัญ: รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา รองอธิการบดี นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติออกประกาศคณะกรรมการผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และกำหนดแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ โดยได้กำหนดระยะเวลาการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ระหว่างวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ - ๙ มกราคม ๒๕๖๘ เมื่อครบระยะเวลาการเสนอชื่อ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ได้พิจารณาเอกสารการเสนอชื่อทั้งหมด ปรากฏว่ามีผู้เสนอชื่อตามประกาศฯ ข้อ ๖ (๒) (ก) จำนวน ๒ พระองค์ และมีผู้เสนอชื่อตาม ข้อ ๖ (๒) (ข) (ค) จำนวน ๗ ราย ที่ประชุมได้มีมติเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญากิตติมศักดิ์ ดังนี้

๑. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาดุษฎีกิตติมศักดิ์ แต่พระบรมวงศานุวงศ์จำนวนสองพระองค์ ได้แก่

๑.๑ ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ แต่ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๑.๒ ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์แด่ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรขัตติยราชนารี

๒. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๒.๑ ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๒ นายณรงค์ศักดิ์ ภูมิศรีสอาด ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

๒.๓ นายอนันต์ สัจเดว์ ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

๒.๔ นายสุทธิพงษ์ โทไชเซอร์ (หมอลำวีระพงษ์ วงศ์ศิลป์) ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปะการแสดง

๒.๕ พระญาณรักขิต (หลวงปู่แผน โสภโณ) ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์สาขาการปกครอง

๒.๖ พระราชวัชรธรรมโสภณ (หลวงปู่ศุลา สิริจันท) ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์สาขาวิชาภาษาบาลี

๒.๗ พระราชศีลโสภิต (หลวงปู่หนูอินทร์ กิตติสาโร) ปริญญาที่ได้รับการเสนอชื่อ : รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีประเด็นคำถามว่า การอนุมัติปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีวิธีการอย่างไร เพราะตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา ซึ่งบางมหาวิทยาลัยจะมีการลงคะแนนให้ความเห็นชอบ จึงต้องการสอบถามว่าจะดำเนินการอย่างไร เมื่อมีการเสนอชื่อมา ๗ รายชื่อวิธีการคือจะเห็นชอบทั้งหมดหรือไม่อย่างไร

๒. นายจร พันธ์เปรี๊ญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สาขาวิชาที่จะให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เป็นสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมดหรือไม่ เพราะจากการนำเสนอมีสาขาวิชาภาษาบาลี ซึ่งไม่มีการเปิดสอนในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ตนได้เคยเป็นประธานคณะกรรมการสรรหาปริญญากิตติมศักดิ์ โดยหลักการให้ปริญญากิตติมศักดิ์จะต้องเป็นสาขาวิชาที่เปิดสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตในประเด็นเดียวกับท่านจร พันธ์เปรี๊ญ เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่ามีหลายสาขาที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เปิดการเรียนสอนเลยทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เช่น สาขาวิชาศิลปะการแสดง สาขาวิชาภาษาบาลี สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพก็เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพอยู่แล้ว

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนของรายชื่อนักเรียนที่เสนอมานั้นตนไม่ได้มีปัญหาขัดข้อง หากแต่มีข้อสังเกตในส่วนของสาขาวิชาที่จะเสนอให้ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ไม่ว่าจะเป็น สาขาวิชาศิลปะการแสดง สาขาภาษาบาลี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังไม่ได้เปิดทำการเรียนการสอน

๖. นายวันชัย ฝัฒยถัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนตัวให้เกียรติท่านประธาน คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ หากแต่ขอติติงในเรื่องของการจัดทำเอกสาร เชื่อว่าทุกท่านที่นำเสนอมานั้นมีคุณสมบัติเหมาะสม ในการสรุปรายงานการประชุมควรจะระบุด้วยว่าที่ประชุมได้อนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์แต่ละท่านตามข้อใดของข้อบังคับ เช่น ข้อ ๖ (๒) (ข) หรือ ข้อ ๖ (๒) (ค) เป็นต้น ในส่วนของการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์แด่พระบรมวงศานุวงศ์ สภามหาวิทยาลัยไม่ควรมีการอภิปรายในรายละเอียด นอกจากนั้นไม่ได้มีข้อขัดข้องในส่วนใดเพียงแต่จะต้องเป็นสาขาวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เห็นว่าไม่ควรพิจารณาในส่วนของรายละเอียดเชิงลึกเพราะจะทำให้คณะกรรมการสรรหา ทำงานได้ยาก ควรจะพิจารณาข้อมูลเชิงกว้างเพื่อไม่ให้เป็นการระงับกับคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ซึ่งจะทำงานร่วมกันได้ง่ายขึ้น

๗. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ มีความเห็นว่า การเรียงลำดับผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ควรเรียงลำดับจากพระภิกษุสงฆ์เป็นลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ ในส่วนกรณีของพระบรมวงศานุวงศ์ในการพิจารณาจะต้องพิจารณากว้างขวาง หาก ในส่วนของการพิจารณาปริญญากิตติมศักดิ์ คณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณากลับกรองตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และในส่วนรายละเอียดขอให้กรรมการสรรหา ท่านอื่น ๆ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา ได้หารือต่อที่ประชุมว่า กรณีการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ไม่มีสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นประเด็นอยู่ ๒ สาขาวิชา คือสาขาวิชาศิลปะการแสดง และสาขาวิชาภาษาบาลี ขอหารือเสนอที่ประชุมว่าอนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์โดยระบุชื่อปริญญาอย่างเดียวแต่ไม่ระบุสาขาวิชาได้หรือไม่

๙. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในการอนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์ สภามหาวิทยาลัยสามารถเปลี่ยนปริญญาได้ เปลี่ยนสาขาวิชา หากจะระบุเฉพาะชื่อปริญญาคาดว่าจะไม่ได้ สภามหาวิทยาลัยอาจจะมีความเห็นว่าให้เปลี่ยนเป็นสาขาวิชาโดยไม่ต้องไปดำเนินการสรรหาใหม่ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในส่วนส่วนตัวบุคคลแต่จะต้องมาพิจารณาว่าปริญญาเหมาะสมหรือไม่ หากไม่เหมาะสมสามารถเปลี่ยนแปลงได้

๑๐. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า ตนก็เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสรรหา และอีกประการหนึ่งตนก็ได้เป็นผู้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ด้วย ขออนุญาตให้ข้อมูลว่าในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนด

ว่าหลักสูตรต้องเปิดสอนก็ปีหรือต้องมีหลักสูตรอะไรบ้างแต่กำหนดให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญา ในสาขา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งในรายละเอียดนั้นปรากฏว่าได้มีการระบุในเรื่องของประเภทของปริญญา ส่วนเรื่องของสาขานั้น ระบุว่าหากมีสาขาหรือวิชาเอกให้วงเล็บสาขาวิชาไว้ด้านท้ายปริญญาด้วย ดังนั้นในกรณีที่ไม่มีสาขาวิชาคำถามว่า ทำไมถึงได้นำมาสู่สาขาวิชาศิลปะการแสดง ทำไมถึงได้นำมาสู่สาขาวิชาภาษาบาลี เพราะเป็นเรื่องความโดดเด่นของ บุคคลดังกล่าว ซึ่งหากมีก็วงเล็บไว้หากไม่มีไม่เป็นไรตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ดังนั้นคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ มีพิจารณาถ่วงถ่วงมาแล้ว ตนคิดว่ามีการทบทวนพอสมควรส่วนในเรื่องของการที่คณะกรรมการบางท่านมีความ เห็นว่าต้องจะต้องเป็นสาขาวิชาที่เปิดสอนก่อนหรือทำอย่างไรก่อนหน้านี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ส่วนในเรื่องของข้อ กฎหมายตามพระราชกฤษฎีกาได้กำหนดไว้ว่าหากมีให้วงเล็บวิชาเอกหรือสาขาวิชาเอาไว้หากไม่มีก็ไม่จำเป็นต้อง วงเล็บไว้ ดังนั้นจึงเห็นด้วยกับ รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา ที่ขออนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์โดยระบุชื่อ ปริญญาอย่างเดียวนแต่ไม่ระบุสาขาวิชา

๑๑. นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า กรณีจะต้องเป็นหลักสูตรที่มีการเปิด การเรียนการสอนนี้ได้เคยมีการอภิปรายกันมานานแล้วเนื่องจากค้นหาเอกสารไม่เจอ เมื่อคราวถวายปริญญาคุณภี บัณฑิตในครั้งแรก มีการอภิปรายในสภามหาวิทยาลัยกรณีหลักสูตรยังไม่ได้เปิดสอนในมหาวิทยาลัยและสภา มหาวิทยาลัยจึงได้มีมติให้เปลี่ยนปริญญาใหม่ หากแต่จำไม่ได้ว่าใช้ข้อกำหนดใด ดังนั้นจึงขอให้พิจารณา ข้อ ๗ (๒) (ค) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่าบุคคลที่มี ผลงานทางวิชาการดีเด่นในสาขาวิชาการที่มีการเปิดสอนในมหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในวง วิชาการ

๑๒. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า การเสนอชื่อ ผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ มี ๒ ช่องทาง ในเรื่องของความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและประสบความสำเร็จใน วิชาชีพ บุคคลทั้งสองคนถูกเสนอชื่อไปด้านประสบความสำเร็จในวิชาชีพดังนั้นการที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพแต่ ไม่ได้มาสอนหนังสือในมหาวิทยาลัย

๑๓. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ตามที่ อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ กล่าวเป็นเรื่องของคุณสมบัติ แต่การให้ปริญญากิตติมศักดิ์จะต้องพิจารณาข้อบังคับ รวมถึงปริญญาที่จะให้ด้วย

๑๔. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็น ว่า เป็นที่ชัดเจนแล้วว่าตามข้อบังคับหากไม่ได้กำหนดระยะเวลาและสาขาวิชาคงไม่ได้ ดังนั้นควรให้คณะกรรมการ สรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์กลับไปพิจารณาปรับเปลี่ยนสาขาวิชาที่เหมาะสมและเปิดสอนอยู่แล้วเท่านั้น ในส่วนของสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมีคุณสมบัติเหมาะสมสมควรจะได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์หรือไม่เท่านั้น ส่วนจะให้ปริญญาในสาขาวิชาใดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาฯ กลับไปพิจารณา เลือกหลักสูตรที่เหมาะสม

๑๕. นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า มติของสภา มหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนคำสั่งทางปกครอง เพราะฉะนั้นการดำเนินการจะต้องเป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน รวมถึงข้อบังคับที่ออกไว้ด้วย เห็นด้วยกับอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ควรให้กลับไปปรับเปลี่ยนสาขาวิชาให้

สอดคล้องกันและตรงกัน นอกจากนี้ในบางราย เช่น รายที่ ๒.๒ ระบุปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ แต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นหลักสูตรใดขอให้ตรวจสอบและปรับแก้ไขให้ถูกต้องทุกรายด้วย

หลังจากที่มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์ผู้ที่มี คุณสมบัติ ตาม ข้อ ๖ (๒) (ข) (ค) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗ ราย ในขณะลงคะแนนมีการอยู่ในห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยและมีสิทธิ์ลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๒๗ คน ผลปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่ผู้ที่มีคุณสมบัติ ตาม ข้อ ๖ (๒) (ข) (ค) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗ ราย ตามที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เสนอ ทั้งนี้ให้ปรับการ เรียงลำดับโดยให้พระภิกษุสงฆ์เลื่อนขึ้นมาเป็นลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ ลำดับที่ ๓ และเลื่อนลำดับก่อนหน้าเรียงลำดับ ลงไป และให้คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ไปพิจารณาปรับแก้ไขสาขาวิชาและตรวจสอบ ข้อมูลพร้อมทั้งปรับแก้ไขให้ถูกต้องตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมครั้งนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการ ประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม: ๑. อนุมัติให้ปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แก่ (ก) ประมุขของประเทศ พระบรมวงศานุวงศ์ และบุคคลสำคัญของประเทศไทย หรือมิตรประเทศ ดังนี้

๑. อนุมัติปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ รายละเอียดดังนี้

๑.๑ ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการ จัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติแด่ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๑.๒ ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์แด่ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

๒. อนุมัติให้ปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๒.๑ ถวายปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหาร การพัฒนาแด่ พระราชศีลโสภิต (หลวงปู่หนูอินทร์ กิตติสารโ)

๒.๒ ถวายปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมแด่ พระราชวัชรธรรมโสภณ (หลวงปู่ศิลา สิริจันท)

๒.๓ ถวายปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการปกครองแด่ พระญาณรักจิต (หลวงปู่แผน โสภโณ)

๒.๔ อนุมัติให้ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ

๒.๕ อนุมัติให้ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แก่ นายณรงค์ศักดิ์ ภูมิศรีสอาด

๒.๖ อนุมัติให้ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพัฒนาสังคม แก่ นายอนันต์ สัจเดว

๒.๗ อนุมัติให้ปริญญาปรัชญาดุสิตบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ แก่
นายสิทธิพงษ์ โตไชย (หมอลำวีระพงษ์ วงศ์ศิลป์)

๓. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุมครั้งนี้ โดยไม่
ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๓ พิจารณาคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ
นวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๒๒/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ปรากฏตามเอกสาร
หมายเลข ๑ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ
นวัตกรรมการศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา
คณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้ดำเนิน
กระบวนการสรรหาคณบดีตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการโดยสรุป ดังนี้

๑. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อ
วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ
นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา พร้อม
เอกสารแนบท้ายประกาศ และได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการ
ศึกษา โดยกำหนดยื่นแบบสมัครหรือแบบเสนอชื่อได้ ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม
พ.ศ. ๒๕๖๘ ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๒

๒. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อ
วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ
นวัตกรรมการศึกษา

๒.๒ เปิดซองเอกสารการรับสมัครและหรือเสนอชื่อ หลังจากครบกำหนดให้ยื่นแบบสมัครและแบบ
เสนอชื่อ ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งมีผู้ยื่นแบบสมัคร
และหรือแบบเสนอชื่อทั้งหมด จำนวน ๔ ซอง โดยมีเอกสารแบบสมัคร จำนวน ๒ ซอง และแบบเสนอชื่อ จำนวน ๒
ซอง

๒.๓ พิจารณาเอกสารการสมัครและเสนอชื่อ และตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม
ของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีแล้ว จึงออกประกาศคณะกรรมการสรรหา
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะ
ต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา
จำนวน ๓ ราย (เรียงตามลำดับที่สมัครและเสนอชื่อ) ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ ดุลยชาติ ผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา พิมศักดิ์ ผู้สมัคร

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพิธธนาดี สมคะเณย์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ได้กำหนดให้ผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เข้านำเสนอนโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องเรียนรวม ๒ ชั้น ๑ อาคารบริการการศึกษาและบริการกลาง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่นวม) และรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารบริการการศึกษาและบริการกลาง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่นวม) ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๓

๓. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ พิจารณานำเสนอ นโยบายและแผนพัฒนาคณะ และสัมภาษณ์ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ ดุลยชาติ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา พิมศักดิ์ และ ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพิธธนาดี สมคะเณย์ ซึ่งเป็นผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ได้ร่วมกันรับฟังการนำเสนอ นโยบายและแผนพัฒนาคณะ ณ ห้องเรียนรวม ๒ ชั้น ๑ อาคารบริการการศึกษาและบริการกลาง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่นวม) และสัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารบริการการศึกษาและบริการกลาง มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่นวม) ในรูปแบบ On site และ Online โดยหลังจากสัมภาษณ์ผู้สมัครและผู้ถูกเสนอชื่อทั้งสามรายเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการนำเสนอ นโยบายและแผนพัฒนาคณะ และผลการสัมภาษณ์ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาที่คณะกรรมการสรรหากำหนดไว้ โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๓ ราย ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปผลการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหา คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา พร้อมประวัติ ผลงาน นโยบาย และแผนพัฒนาคณะ ฯ เรียงตามลำดับอักษร จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพิธธนาดี สมคะเณย์ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ ดุลยชาติ และ ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา พิมศักดิ์

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และ นวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๓ ราย จับสลาก จำนวน ๒ ครั้ง โดยจับสลากครั้งที่หนึ่งเพื่อกำหนดลำดับการจับสลาก ครั้งที่สองเพื่อนำเสนอ นโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า ลำดับผู้นำเสนอ นโยบายและ แผนพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา พิมศักดิ์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพิธธนวิติ สมคะณีย์
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัญญ์ ดุลยชาติ

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษานำเสนอนโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัยคนละไม่เกิน ๑๐ นาที ทั้งนี้ประธานที่ประชุมได้ให้นายวันชัย ผลิตยถกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้กำหนดคำถามและสอบถามผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาเช่นเดียวกันทุกคน

๒. เมื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๓ ราย นำเสนอแนะนโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อสภามหาวิทยาลัยและตอบคำถามเรียบร้อยแล้ว ประธานที่ประชุมได้กำหนดการลงมติโดยให้มีการลงมติด้านเปิดเผย หากผลการลงมติดีมีผลคะแนนลำดับที่ ๑ เท่ากันกำหนดให้มีการลงมติใหม่อีกครั้ง จากนั้นที่ประชุมได้ลงมติดัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ในขณะที่ลงมติดีมีการอยู่ในห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยและมีสิทธิ์ลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๒๗ คน ผลปรากฏว่า

- | | |
|---|----------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา พิมศักดิ์ | ๔ เสียง |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพิธธนวิติ สมคะณีย์ | ๒ เสียง |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัญญ์ ดุลยชาติ | ๒๐ เสียง |
| งดออกเสียง | ๑ เสียง |

สรุป ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัญญ์ ดุลยชาติ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ทั้งนี้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓ ในการประชุมครั้งนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้มีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า อย่างไรก็ตาม สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาแล้วพบว่าผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้ง ๓ ราย เป็นผู้มีความรู้ มีความเหมาะสม ในอนาคตคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาสามารถที่จะให้ทั้ง ๓ รายเข้ามามีบทบาทหรือเข้ามาช่วยเหลือกันในการบริหารคณะจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัญญ์ ดุลยชาติ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๒. ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓ ในครั้งนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๔ พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ: อาจารย์เพ็ญสิริ ภูวกรกิจ รองอธิการบดี นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีปัจจัยความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

๑) จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนการรับตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ มีโอกาส ๕ ผลกระทบ ๕ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๒๕ สูงมาก

๒) รายจ่ายสูงกว่ารายรับส่งผลกระทบต่อเงินสะสมมหาวิทยาลัย มีโอกาส ๕ ผลกระทบ ๕ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๒๕ สูงมาก

๓) การปฏิบัติงานด้านการเงินและพัสดุไม่เป็นไปตามข้อปฏิบัติมาตรฐานภาครัฐ มีโอกาส ๕ ผลกระทบ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๒๐ สูง

๔) การคุกคามทางไซเบอร์ที่มีผลกระทบระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีขององค์กร มีโอกาส ๔ ผลกระทบ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๑๖ สูง

๕) การบริหารจัดการองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล มีโอกาส ๕ ผลกระทบ ๓ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๑๕ สูง

๖) การรับรู้ทัศนคติและภาพลักษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยแยกเป็น มีโอกาส ๓ ผลกระทบ ๔ ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๑๒ สูง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า จากเอกสารประกอบการประชุมในหน้า ๑๒ ได้ระบุความเสี่ยง อยู่ ๖ ด้าน หากแต่มหาวิทยาลัยไม่ได้ระบุว่าใช้เกณฑ์ใดในการระบุความเสี่ยง ควรจะเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนนี้ด้วย และที่สำคัญในบางจุดมีความขัดแย้งกันเอง ซึ่งจุดแข็งบอกว่ามีงานวิจัยและสิทธิบัตร แต่ในหน้า ๒๑ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์กลับกลายเป็นความเสี่ยงมาก จุดแข็งกลายเป็นจุดอ่อนของตนเอง คือผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่สามารถสร้างคุณภาพได้ทางเศรษฐกิจมีน้อย ในส่วนนี้คิดว่าเป็นข้อที่ควรระวัง เพราะมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะด้านการบริหารธุรกิจ ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกเมื่อพิจารณาจะพบว่าการนำทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกไปใส่ไว้ในกรอบการวิเคราะห์ เช่น ด้านเศรษฐกิจ กล่าวว่างบประมาณลดลง หากเป็นงบประมาณแผ่นดินถือว่าใช่ แต่หากเป็นเงินรายได้หรือค่าธรรมเนียมทางการศึกษาน้อยเป็นสิ่งแฉดล้อม มีหลายกรณีนำปัจจัยภายในและภายนอกปะปนเป็นสิ่งเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกรอบการวิเคราะห์ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี กฎหมาย ซึ่งจะมีการเขียนปะปนกันไปทั้งภายในภายนอก ดังนั้นควรจะแยกให้ชัดเจนเพราะหากแยกให้ชัดเจนแล้วปัจจัยภายในมหาวิทยาลัยอาจจะสามารถแก้ไขได้ด้วยตนเองส่วนปัจจัยภายนอกจะเป็นเรื่องของกรอบการป้องกัน จะต้องนำปัจจัยภายนอกมาว่าจะต้องป้องกันอย่างไร อะไรที่ควรจะแก้ไขได้ด้วยตนเอง อะไรเป็นสิ่งที่จะต้องหามาตรการการป้องกันในสิ่งที่เข้ามากระทบ ต้องการฝากไว้ในประเด็นนี้ แต่ในประเด็นความเสี่ยงที่ได้มีการคิดวิเคราะห์ ไม่มีข้อคัดค้าน แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่าบางเดือนมหาวิทยาลัยถูกโจมตีทางไซเบอร์ถึง ๓ ครั้ง เป็นความเสี่ยงที่ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นข้อมูลของนักศึกษา ข้อมูลในการรับสมัครนักศึกษาหลุดออกไปเกือบหมด ในส่วนนี้ควรจะระมัดระวังเป็นพิเศษเพราะว่าเป็นตัวสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยมีอาจารย์คอมพิวเตอร์เกือบทุกคน แต่มหาวิทยาลัยกลับถูกโจมตีทางไซเบอร์บ่อยมาก ฝากไว้เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เมื่อพิจารณางบประมาณที่จะใช้ในการป้องกันภัยทางไซเบอร์ประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ในความเป็นจริงหากตนใช้เวลาแกระบบ Server ของมหาวิทยาลัยคงใช้เวลาไม่เกิน ๑ วันก็สามารถทำได้ เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ เก่ามาก ไม่ว่าจะเป็น Firewall, Antivirus ในความคิดของตนงบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาทไม่เพียงพอ และคาดว่าจะไม่สามารถจะดำเนินการอะไรได้ เมื่อจะดำเนินการด้านนี้แล้วก็ควรจะดำเนินการให้ได้ผลที่จะสามารถป้องกันความเสี่ยงได้มิใช่ดำเนินการพอให้แล้วไป

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้มีการจัดทำงบประมาณล่วงหน้าแล้ว ดังนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่ประชุมผู้บริหารได้นำประเด็นนี้เข้ามาหารือและให้ความสำคัญพร้อมทั้งวางแผนสนับสนุนงบประมาณในจำนวนที่มากพอและสามารถที่จะตอบโต้ภัยตามที่ อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ได้มีข้อเสนอแนะ

๔. นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า เทคโนโลยีก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว เพราะฉะนั้นการลงทุนในเรื่องนี้จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ หลายแห่งใช้วิธีการเช่าเครื่องมือ เมื่อมีเทคโนโลยีที่ใหม่ ๆ เข้ามาก็จะสามารถเปลี่ยนได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะปรึกษาหารือด้านงบประมาณกับสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานด้าน ICT ว่าควรจะการลงทุนด้านเทคโนโลยีซึ่งเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วได้อย่างไร

๕. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เพราะว่าจริง ๆ การที่จะทำให้เทคโนโลยีทันสมัยและป้องกันภัยโจมตีทางไซเบอร์ได้ จะประกอบไปด้วย ๒ ส่วนคือฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ การลงทุนก็คือฮาร์ดแวร์ แต่สิ่งหนึ่งที่จะต้องปรับปรุงและให้ความสำคัญก็คือซอฟต์แวร์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น User จะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถ หากพัฒนาเพียงแค่อาร์ดแวร์อย่างเดียวสุดท้ายแล้วบุคลากรของมหาวิทยาลัยตามไม่ทันก็จะเป็นปัญหา และเห็นด้วยกับท่านประธานที่ประชุมในการเข้าอุปกรณ์เพราะว่าหากจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่อย่างไรก็ตามเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งในส่วนนี้มีบริษัทหรือว่าเครือข่ายที่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐอยู่แล้ว หากมหาวิทยาลัยไปขอความช่วยเหลือ มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณได้ และควรจะพัฒนาด้านซอฟต์แวร์บุคลากรของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นซึ่งตนเชื่อปัจจัยสำคัญคือการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถ

๖. นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในการประชุมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) หรือที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ลองไปหารือว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถรวมกลุ่มกันแล้วซื้อระบบที่สามารถเชื่อมโยงหรือแชร์ข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกันได้ หรือไปร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อใช้ข้อมูลร่วมกัน โดยขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นเจ้าภาพได้หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ลงทุนร่วมกันแล้วใช้ข้อมูลร่วมกัน ดังนั้นฝากให้ฝ่ายบริหารไปลองศึกษา

๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของระบบนั้นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีระบบ UniNet อยู่แล้วซึ่งเป็นแม่ข่ายใหญ่ ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ UniNet มาก แต่ ๙ ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ UniNet ลดลงและมีการติดต่อน้อยลง เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรจะมีการประสานสัมพันธ์กับ UniNet อีกครั้งเพราะมีทั้งเรื่องของระบบป้องกันและอื่น ๆ ซึ่งเป็นของส่วนกลางอยู่แล้ว

มติที่ประชุม: เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป

๔.๕ พิจารณาออกระเบียบ ว่าด้วยการรับและการจ่ายเงินในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญา

บัตร พ.ศ.

-มหาวิทยาลัยขอนแก่นวาระการประชุม-

๔.๖ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ: คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. โดยเห็นสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การแต่งตั้งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับในครั้งนี้

มติที่ประชุม: เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

๔.๗ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ: คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. โดยเห็นสมควรให้ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเป็นการส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และให้สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับในครั้งนี้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายวันชัย ฝัฒยถกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ประเด็นที่หนึ่งทุกอย่างที่เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมควรเป็นนโยบาย ในส่วนอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในนโยบายหรือเป็นนโยบายเพิ่มเติมต้องให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยก็ได้มีการปรับแก้ไขข้อบังคับแล้ว ประเด็นที่สองตนเคยเป็นกรรมการส่งเสริมที่มหาวิทยาลัยอื่นมา ๖ ปีหากแต่ไม่ประสบความสำเร็จได้เลย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมคืออธิการบดีไม่ใช่รองอธิการบดี ไม่ใช่ผู้อำนวยการ ไม่ใช่ผู้ได้รับมอบอำนาจ ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้มีส่วนได้เสียและสามารถตัดสินใจ

โดยตรง ดังนั้นทุกนโยบายที่นำมาสู่สภามหาวิทยาลัยก็จะเป็นลักษณะของการทำงานประสานกันระหว่าง คณะกรรมการส่งเสริมและผู้บริหารในการที่จะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้นจึงเห็นว่าอธิการบดีควรจะเป็น เลขานุการคณะกรรมการส่งเสริม และเห็นควรให้รองอธิการบดีมาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ตามที่ท่านวันชัย ผโลทัยเถลิง ได้เสนอก็มีเหตุผล หากสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยการปรับแก้ไขข้อความเล็กน้อยในข้อบังคับไม่ได้มีปัญหา คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายสามารถปรับแก้ไขได้ทันที

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ขอ สนับสนุนข้อเสนอแนะของท่านวันชัย ผโลทัยเถลิง เห็นด้วยกับการที่จะให้อธิการบดีเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ส่งเสริม และรองอธิการบดีมาเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๔. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า โดยปกติในทุก มหาวิทยาลัยหนึ่งในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยคือคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยแต่แปลกที่ พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่ปรากฏคนกลุ่มนี้ขึ้นมา มหาวิทยาลัยจึงใช้องคาพยพทั้งหมดที่จะทำขึ้นมาตน ไม่ค่อยเห็นด้วยเท่าไรในเรื่องของการที่จะแยกผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารคือท่านอธิการบดีออกจาก คณะกรรมการชุดนี้แล้วก็เห็นด้วยกับท่านวันชัย ผโลทัยเถลิง ว่าควรที่จะให้ผู้ที่มีอำนาจเด็ดขาดผู้ที่มีอำนาจมากที่สุด ในเรื่องนี้มาบริหารจัดการในเรื่องของการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตนเข้าใจว่าเรื่องคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มุ่งเป้าไปในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพยากรและการส่งเสริมการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรที่จะมี บริบทที่หลากหลาย ตนเข้าใจว่าท่านอธิการบดีควรที่จะมีนโยบายรองรับหลาย ๆ อย่างในคณะกรรมการชุดนี้ในการ หารายได้ของมหาวิทยาลัยหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประเด็นที่สอง การแต่งตั้งกรรมการในข้อ ๕ ของข้อบังคับนั้น ประธานกรรมการมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ปรากฏว่าในการพ้นจาก ตำแหน่งของประธาน ในเมื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อพ้นสภาพการเป็นกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็จะพ้นสภาพการเป็นประธานกรรมการไปด้วยหรือไม่ ซึ่งกรณีนี้ไม่ได้ปรากฏอยู่ในข้อ ๘ ของข้อบังคับ

๕. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในข้อ ๘ ประธาน กรรมการและกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ ควรตัด “และอาจ ได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้” ออก

๖. แก้ไข ข้อ ๕ (๓) “รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นเลขานุการ” แก้ไขเป็น “อธิการบดี เป็น เลขานุการ”

มติที่ประชุม: เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ปรับแก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะ

๔.๘ พิจารณานุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติ ให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๔ ราย รายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๘ ธันวาคม

๒๕๖๗

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๒๕ ธันวาคม

๒๕๖๗

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๒๕ ธันวาคม

๒๕๖๗

- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม

๒๕๖๗

มติที่ประชุม: อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

ระดับปริญญาตรีจำนวน ๒ ราย ดังนี้

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

***หมายเหตุ : รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๘

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๔.๙.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖)
คณะศิลปศาสตร์

๔.๙.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์พรพิมล พิมพ์แก้ว เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์อริพงษ์ ภูมิแสง

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์พจมาน อินทร์อุดม เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. ๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร ในครั้งนี้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะเห็นว่าขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แต่ในปัจจุบันปีการศึกษา ๒๕๖๗ แล้วเหตุใดจึงเพิ่งเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร การดำเนินการล่าช้าไปหรือไม่ ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้องด้วยว่ามีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หรือปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพราะมีผลในเรื่องของการอนุมัติและการตอบโต้การประกันคุณภาพ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากความผิดพลาดในการพิมพ์เอกสาร ดังนั้นในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ การขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ตามประเด็นที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ได้ตั้งข้อสังเกตก็คือว่าในช่วงที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบซึ่งหากมีการตรวจประเมินก็คือตกซึ่งก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่ในคราวนี้เป็นการเสนอแต่งตั้งใหม่สภามหาวิทยาลัยก็คงจะต้องอนุมัติในส่วนนี้ แต่ในส่วนที่ผ่านมาหากเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นก็ให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบรับไป เป็นความผิดบกพร่องตามหน้าที่ที่คงต้องร่วมกันไป สำหรับการพิจารณาที่เสนอขึ้นมานี้สภามหาวิทยาลัยก็คงจะพิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า กระบวนการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบตามที่กำหนดมาเป็นระยะเวลา ๑ ปี ทางหลักสูตรได้ดำเนินการอะไรหรือไม่อย่างไร ความล่าช้าตรงนี้ถึงขั้นตอนไหน เป็นกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาซึ่งจะต้องตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพ์สาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร มีความเห็นว่า ในกรณีหากจะเปิดปีการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องครบเป็นไปตามเกณฑ์ก่อนที่จะเปิดภาคการศึกษาในปีนั้น ๆ ได้ จึงไม่แน่ใจว่าในช่วงระหว่างที่อาจารย์พรพิมล พิมพ์แก้ว เกษียณอายุราชการนั้นอยู่

ในช่วงปีการศึกษาหรือไม่ หากอยู่ในช่วงปีการศึกษานั้นก็ไม่เป็นปัญหาอยู่ในขั้นตอนที่สามารถจะหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทดแทนได้ ก็ต้องให้ทางผู้รับผิดชอบเข้าไปตรวจสอบดูอีกครั้ง ในส่วนที่กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์พรพิมล พิมพ์แก้ว เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์อติพงษ์ ภูมิแสง แต่จะต้องเป็นปีการศึกษา ๒๕๖๗

มติที่ประชุม: เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์พรพิมล พิมพ์แก้ว เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์อติพงษ์ ภูมิแสง การปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งนี้ให้ผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์พจมาน อินทร์อุดม เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี การปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ CHECO จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๔.๑๐.๑ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

๔.๑๐.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ CHECO จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ชันธิลา เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายหยุด ภูยุ โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์ศรศักดิ์ พัฒนานุสรณ์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์สุรจักษ์ พิริยะเชิดชูชัย และยกเลิกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิชาภัท ก้นขุนทด โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ CHECO จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ชันธศิลา เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายหยุด ภูบุญ การปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗) และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์สรรงค์ พัฒนาอนุสรณ์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์สุรจักษ์ พิริยะเชิดชูชัย และยกเลิกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิชาภาภักดิ์ กันขุนทด การปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๔.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขให้นักศึกษาเป็นผู้มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับ ๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการแก้ไขให้นักศึกษาให้นักศึกษา ราย นางสาวกษมา สุริยคุปต์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เป็นผู้มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับ ๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขให้นักศึกษาเป็นผู้มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับ ๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๑ ราย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นสอบถามว่า เหตุใดจึงมีการอนุมัติสำเร็จการศึกษาคลาดเคลื่อน

รองศาสตราจารย์ ดร.เกยูร ดวงอุปมา ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติในคราวนั้นเป็นการเสนออนุมัติผู้มีผลการเรียนดีเนื่องจากว่า นักศึกษารายนี้ได้ขอถอนรายวิชาหนึ่งก็คือรายวิชาวิจัยและนวัตกรรม หากแต่ถอนรายวิชาไม่ได้สื่อนักศึกษารายดังกล่าวเคยลงเรียนมาก่อน ซึ่งกรณีที่นักศึกษาจะไม่ได้รับปริญญาเกียรตินิยมก็คือกรณีที่เรียนซ้ำ แต่นักศึกษารายนี้ไม่ได้เคยเรียนรายวิชานั้นมาก่อนเพียงแต่มีการขอถอนรายวิชาแล้วมาลงเรียนในเทอมต่อไปจึงไม่ถือว่าเป็นการเรียนซ้ำ คณะกรรมการประจำคณะของศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาจึงได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

ทั้งนี้ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ในครั้งนี้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบการแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาให้นักศึกษาราย นางสาวกษมา สุริยคุปต์ หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ให้เป็นผู้มีสิทธิ์ได้รับ เกียรติคุณอันดับ ๒

๒. ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ในครั้งนี้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงาน การประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์ และนวัตกรรมการศึกษา ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราว ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ชั้นสูง สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชานวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) ทั้งนี้รายละเอียดหลักสูตรตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้ในขั้นตอนพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย มีประเด็นปัญหาว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งพบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ ดวงเนตร อาจารย์ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว ไม่สามารถที่จะประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงได้ แต่ในครั้งนีเมื่อหลักสูตรเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้วแต่ยังคงมีรายชื่อ อาจารย์ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว คงอยู่ ไม่ทราบว่าฝ่ายวิชาการ ตรวจสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรือยัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ซึ่งตนเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อนั้นจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์นิชาภาภักดิ์ กันขุนทด ซึ่งได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อยกเลิกรายชื่อออกจากหลักสูตรในวาระที่ ผ่านมาเพื่อจะมาทดแทนตนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อให้ตนได้มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า มีความเห็นว่า จากการนำเสนอที่ผ่านมามีการนำเสนอว่า มีการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ในความเป็นจริงควรจะดำเนินการ ควบคู่กันเพื่อจะได้ทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกไป เนื่องจากหลักสูตรผ่านความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วอย่างไรก็ต้องดำเนินการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) ทั้งนี้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ เรื่องอื่น ๆ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญ: ๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอเรื่องอื่น ๆ ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) ในการประชุมคราวที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ) สาเหตุที่ต้องเสนอเรื่องนี้เพราะได้รับแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย พบปัญหาว่ามหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมยกตัวอย่างเช่น นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา เบี้ยประชุมกรรมการ ประกอบกับตนได้รับแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประชุมครั้งแรกเมื่อวันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ในตอนเย็นก็ได้รับเบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ บาท จึงได้มีการสอบถามกลับไปว่าในส่วนของผู้ที่เป็นกรรมการได้รับเบี้ยประชุมเท่าใด ได้รับคำตอบว่า จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ที่ตนได้รับจึงไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา เบี้ยประชุมกรรมการ เพราะถ้ากรรมการได้รับเบี้ยประชุม ๒,๐๐๐ บาท ประธานจะได้เพิ่ม ๑ ใน ๔ คือ ๕๐๐ บาท ดังนั้นจึงได้ทำเรื่องคืนเงินไปที่กองคลัง และได้มีการออกใบเสร็จรับเงิน แม้ว่าจะจ่ายตามข้อบังคับหากแต่ข้อบังคับนั้นใหญ่กว่าพระราชกฤษฎีกาหรือไม่ ดังนั้นขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดในการดำเนินการเรื่องนี้เพราะไม่ใช่เรื่องเล็ก แต่ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องผิดถูกแต่เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ ๒) ประเด็นที่สอง การตรวจสอบกรณีวาระที่ ๕.๒ ในการประชุมคราวที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยได้มีการนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว และจะบรรจุเป็นวาระการประชุมแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบในรายละเอียดในการประชุมครั้งต่อไป

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้เสนอเรื่องอื่น ๆ ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ ซึ่งได้มีการปรับฐานเงินเดือนแล้วตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ และจะปรับฐานเงินเดือนครั้งที่ ๒ ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ประเด็นสำคัญคือในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งไม่จำเป็นจะต้องรอเรื่องจากกระทรวงฯ เพราะเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพียงแต่จะต้องปรับแก้ไขประกาศแนบท้ายอัตราเงินเดือน ดังนั้นขอให้ฝ่ายบริหารได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในขณะเดียวกันจะต้องดำเนินการของบประมาณในส่วนของอัตราค่าจ้างไปที่สำนักงานประมาณควบคู่กันไปด้วย ๒) การดำเนินการเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้น ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้เคยรายงานในที่ประชุมแล้วว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนั้นขอให้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วยว่าขณะนี้กระบวนการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด

๓. นายวันชัย ฝัฒนกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นว่ามีประสิทธิภาพน้อยเนื่องจากประชุมเกินระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นขอให้ฝ่ายบริหารไปศึกษาการประชุมจากองค์กรอื่น การประชุมสภามหาวิทยาลัยจะปรับโครงสร้างกระบวนการประชุมอย่างไรให้เล็ก

ประชุมตรงเวลา อะไรที่สำคัญให้พิจารณาก่อน อะไรที่ไม่สำคัญให้เลื่อนไปประชุมในครั้งต่อไป และหากมีความจำเป็นจะต้องพิจารณาเกินเวลาที่กำหนด จะต้องขออนุญาตที่ประชุมเพื่อขยายเวลาเป็นครั้ง ๆ ไป ในเรื่องของการจัดระเบียบวาระการประชุมหรือแม้กระทั่งการให้ความเห็นควรจะต้องจำกัดอยู่ที่เท่าไร

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีข้อเสนอแนะว่า ต้องการทำความเข้าใจในเรื่องของเอกสารการประชุม ซึ่งอธิตนายสภามหาวิทยาลัยได้เคยให้นโยบายว่าวาระการประชุมควรส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาล่วงหน้า หากส่งเอกสารให้กรรมการในวันพุธ หรือคืนวันพุธ หากแต่ในวันพฤหัสบดีต้นจะต้องสอนนักศึกษาทั้งวัน ทำให้ไม่มีเวลาในการพิจารณาเอกสารก่อนการประชุม รวมถึงจะต้องทำความเข้าใจสับคั่นเอกสารอ้างอิงก่อน จึงต้องการให้ส่งเอกสารก่อนการประชุมอย่างน้อย ๕ วันทำการ หรือ ๗ วันทำการ เหมือนอย่างที่ดีตตินายสภามหาวิทยาลัยได้เคยให้นโยบายไว้ นอกจากนี้เอกสารต่าง ๆ ที่ส่งมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ควรส่งในรูปแบบ QR-Code เพราะเข้าถึงเอกสารได้ยาก ควรจะทำเป็นไฟล์ zip ส่งให้กับกรรมการเพื่อจะได้ง่ายต่อการเข้าถึงเอกสาร

ประธานที่ประชุมเห็นว่า การส่งเอกสารการประชุมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

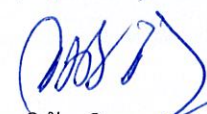
ปิดประชุม เวลา ๑๒.๕๐ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(นายวินัย วิทยานุกูล)
อупนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม