

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมยุทธศาสตร์ ชั้น ๒ อาคารปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอพนมไพร จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้มาประชุม

๑. นายวินัย วิทยานุกูล
๒. รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สุขศรีงาม
๓. รองศาสตราจารย์ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์
๔. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล
๕. นายวันชัย รุจนวงศ์
๖. นายสรจักร เกษมสุวรรณ
๗. ศาสตราจารย์กิตติคุณไชยวัฒน์ คำชู
๘. นายประสิทธิ์ คชโคตร
๙. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน
๑๐. นายอมร มะลาศรี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยยนต์ เพาพาน
๑๔. นางสาวกฤษณา วุฒิสินธ์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา สุวรรณปัญญา
๑๖. นายดำรงค์ ก่องดวง
๑๗. นายศাত্রา สหัทธน์
๑๘. นายคมกริช อ่อนประสงค์
๑๙. นางสาวณภัทร สร้อยจิต
๒๐. นางสาวปนัดดา สังข์ศรีแก้ว
๒๑. นายคารมย์ เรืองไชย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธาน
ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
อธิการบดี
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล
๒. พลตำรวจเอก อำนาจ อันอาตม์งาม
๓. นางวิภากรีย์ พุทธิมิลินประทีป

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี
๒. นางสาวกานต์ชนก ดาบสมเด็จ
๓. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์
๔. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
๕. นายพูนศักดิ์ โชติไสว
๖. นางสาวกรทิพย์ แก้วถาวร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
นิติกร
นิติกร

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล รองอธิการบดี
๘. นายเดชา บุ่งอุทุม เจ้าหน้าที

เปิดประชุม เวลา ๑๐.๓๐ น.

เมื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม พร้อมกับได้มอบพระกริ่งเจ้าเมืองและเหรียญมหามงคล เพื่อเป็นสิริมงคลในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

๑.๑ คำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขแดงที่ บ.๙๐/๒๕๕๙

สรุปสาระสำคัญ

ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบกรณี สำนักงานคดีปกครองขอนแก่นได้รับการดำเนินคดี ปกครองแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ที่ ๑ และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้อง คดี ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๓/๒๕๕๘ ระหว่าง นายยุทธพงศ์ มาตย์วิเศษ ผู้ฟ้องคดี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ กาฬสินธุ์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน

ศาลปกครองขอนแก่น ได้มีคำสั่งทางปกครอง เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยมีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ บ.๙๐/๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ให้เพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๕) ที่กำหนดว่า ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกตั้งคณะกรรมการ สอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและ/หรือเคยถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ให้มีผลย้อนหลังนับตั้งแต่ว่าวันที่ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ

๒. ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามบันทึกข้อความลับ ที่ สก ๐๕๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การสิ้นสุดสภาพการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ ที่ให้ผู้ฟ้องคดี สิ้นสุดสภาพการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีคำสั่ง (รายละเอียดตามสำเนาคำพิพากษา)

สำนักงานคดีปกครองขอนแก่นจึงเรียนแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อพิจารณา หากประสงค์จะอุทธรณ์หรือไม่ อุทธรณ์ให้แจ้งสำนักงานคดีปกครองขอนแก่นทราบภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ และในกรณีที่ประสงค์จะ อุทธรณ์ขอให้ชี้แจงข้อโต้แย้งทั้งในข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลในประเด็นที่ได้แย้งไปให้ทราบ เพื่อสำนักงาน คดีปกครองจะได้ดำเนินการตามความประสงค์ต่อไป ภายในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

นิติกรได้พิจารณาและเสนอความเห็น ว่า ตามที่ สำนักงานคดีปกครองขอนแก่นได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์มีสถานะทางกฎหมายเป็นเพียงกฎหมายลำดับรองไม่อาจมีเนื้อหาที่ขัดแย้งกับ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ ข้อบังคับตามฟ้องที่มีเนื้อหาขัดแย้ง กับเนื้อหาของพระราชบัญญัติจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และคำสั่งตามฟ้องที่ออกตามข้อบังคับดังกล่าว จึงเป็นการออก คำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ดังนั้น ศาลปกครองขอนแก่นพิพากษาขอด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และ เหตุผลแล้ว ไม่มีเหตุผลที่มีน้ำหนักจะอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่นนี้ได้ต่อไป เห็นควรไม่อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปยังสำนักงานคดีปกครองขอนแก่น “มีความประสงค์ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาล ปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขแดงที่ บ.๙๐/๒๕๕๙” ตามความประสงค์ของอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องคดี เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙

สรุปสาระสำคัญ : ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอล่วงหน้าก่อนการประชุม ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดแล้วปรากฏว่าไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีข้อแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ : ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ (วาระลับ) ตามที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอ โดยได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ (วาระลับ) โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

- ๓.๑.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๓.๑.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๓.๑.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับวารสาร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบออกข้อบังคับ และประกาศ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๙
๓. ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับวารสาร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ และประกาศ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการ

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.... เพื่อความรอบคอบอีกครั้งก่อนเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ โดยขอให้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. แก้ไขข้อความ “กฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา” แก้ไขเป็น “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗”

๒. ข้อ ๙(๖) ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหกสิบวัน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔. ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๒๔/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยให้มีหน้าที่จัดทำและกลั่นกรองกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอความเห็นด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครอบคลุมศาสตร์ทุกด้าน และเพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิชาการเสนอความเห็นในการออกระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ จึงเห็นควรแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สุขศรีงาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (เพิ่มเติม) อีกหนึ่งท่าน

มติที่ประชุม ๑. รับทราบการออกข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ที่ประชุมมีมติขอแก้ไข ดังนี้

๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙

๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๙

๓) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับวารสาร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. มอบหมายให้นิติกรประจำสภามหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๓. แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สุขศรีงาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (เพิ่มเติม)

๓.๒ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๓.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องการบริหารหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และ

สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ และ แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ อาศัยอำนาจตามข้อ ๓๑(๙) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ตามข้อ ๕ และ ข้อ ๒๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศ เรื่องการบริหารหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบการออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องการบริหารหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การบริหารงานระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐ จึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบการออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องการตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การบริหารงานระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ อาศัยอำนาจตามข้อ ๘๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศ เรื่องการตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อไม่ให้ผลงานทางวิชาการไม่เข้าช้อนกับงานของผู้อื่น

มติที่ประชุม รับทราบการออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องการตรวจสอบ การลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการนับภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษาฯ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การบริหารงานระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑ อาศัยอำนาจตาม ข้อ ๕ และข้อ ๗๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

พ.ศ.๒๕๕๙ จึงออกประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการนับภาระงานอาจารย์ที่ปริญญาดุษฎีนิพนธ์
วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ
แต่งตั้ง และการนับภาระงานอาจารย์ที่ปริญญาดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลและความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๔๒(๓)๓.๑๖/๑๓๔๐๐ วันที่
๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลและความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งมีผู้ร้องเรียน
ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลและความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งมี
สาเหตุมาจากการบริหารงานของผู้บริหาร

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีตาม
ข้อ ๔(๑) และ (๒) ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่ง
อาจเป็นเหตุให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการใช้อำนาจสั่งการตามคำสั่งฯ ได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ส่งเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริง
พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ
พิจารณาเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

ในกรณีดังกล่าวผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ได้สั่งการให้อธิการบดี เสนอเอกสารหลักฐาน
ชี้แจงในประเด็นที่มีผู้ร้องเรียนไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้นำเสนอชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัย อธิการบดีและผู้บริหารได้นำเสนอข้อมูลชี้แจงกรณีมีผู้ร้องเรียนเป็นเอกสารหลักฐาน โดยใช้วิธีนำเสนอ
ข้อมูลต่อที่ประชุมเป็น Powerpoint สรุปรายละเอียดในประเด็นที่มีการร้องเรียนในประเด็นหลัก ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีการร้องเรียน ๙ ข้อ

ข้อ ๑ ประเด็นการร้องเรียนว่ากรณีการออกแบบและจัดทำตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ

๑.๑ เหตุใดจึงไม่ดำเนินการนำตราสัญลักษณ์ที่มีกระบวนการได้มาอย่างถูกต้อง สมบูรณ์
ชอบธรรมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ไปประกาศใช้เป็นตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

อธิการบดีชี้แจง: ก่อนที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๙ กันยายน
๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ได้ทำการประกวดตราสัญลักษณ์และคำขวัญของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์โดย
ให้รางวัล เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แต่ไม่ได้นำมาประกาศใช้ ประกอบกับในช่วงที่รักษา
ราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นเวลา
๑๘๐ วัน ไม่ได้นำเรื่องตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่เคยประกวดในสมัยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์มา
ดำเนินการใดๆ เมื่อสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้แต่งตั้ง ให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม
๒๕๕๙ จึงได้มีการดำเนินการเรื่องตราสัญลักษณ์ โดยฝ่ายผู้บริหารร่วมกับบุคลากรหลายภาคส่วนรวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิ
ในสภามหาวิทยาลัย และประชาคมของจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดในขณะนั้นจัดขึ้นเพื่อเสนอแนะตรา
สัญลักษณ์ที่ได้รับความอนุเคราะห์การออกแบบฟรีจากบริษัทที่มีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักทั่วไปที่มารับออกแบบตราของ
จังหวัดกาฬสินธุ์ในช่วงจังหวะนั้น โดยไม่ได้เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากทางราชการตามที่ร้องเรียนมาแต่ประการใด จะมี
เฉพาะค่าที่พัก และค่าชดเชยการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลตามระเบียบทางราชการ กรณีเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ
เท่านั้นและเพียงครั้งเดียวตามที่หนังสือยืนยันจากเจ้าหน้าที่การเงินการคลังของมหาวิทยาลัยชัดเจนว่าไม่มีการ

เบิกจ่ายใดๆตามที่กล่าวหา มา กระบวนการทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ อาคาร itower กรุงเทพมหานคร ซึ่งการดำเนินการเรื่องตราสัญลักษณ์ครั้งนี้เป็นการดำเนินการในนามมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มิใช่มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ซึ่งได้ดำเนินการตาม มาตรา ๕๒ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ.๒๕๕๘ ที่กำหนดโดยสรุปว่าการจะนำตราสัญลักษณ์ไปดำเนินการใดๆหรือประกาศใช้นั้นจนกว่าจะครบกระบวนการตามกฎหมายก่อน โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่ง ณ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการตรวจทานของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑.๒ การกระทำของ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในเรื่องดังกล่าว เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ส่อไปในทางเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และเข้าข่ายปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ หรือไม่อย่างไร

อธิการบดีชี้แจง: การดำเนินการเรื่องตราสัญลักษณ์ในนามมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ครั้งนี้ไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพราะบริษัทที่มาออกแบบให้ความอนุเคราะห์โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ จึงไม่เข้าข่ายปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามที่กล่าวหา

๑.๓ ประเด็นของการว่าจ้างบริษัทเอกชนรายเดียวให้มาเป็นผู้ออกแบบตราสัญลักษณ์ดังกล่าว ขอบด้วยระเบียบวิธีปฏิบัติของทางราชการ ว่าด้วยประกวดราคา จัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่อย่างไร?

อธิการบดีชี้แจง: การดำเนินการเรื่องตราสัญลักษณ์จนถึงปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มี การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทเอกชนให้มาเป็นผู้ออกแบบตราสัญลักษณ์ หรือประกวดราคาตามที่กล่าวหา โดยมีหนังสือยืนยันจากเจ้าหน้าที่การเงินการคลังของมหาวิทยาลัยชัดเจนว่าไม่มีการเบิกจ่ายใดๆ ตามที่กล่าวหา มา กระบวนการทั้งหมดได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒. การออกบันทึกข้อความ ที่ สนอ.๐๑ ๑๘๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่องรายชื่อนักศึกษาค้างชำระค่าลงทะเบียน ออกบันทึกข้อความโดยกองกลางสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านคณบดี ถึงนักศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ โดยมีข้อความสำคัญประโยคหนึ่งว่า “หากไม่ดำเนินการชำระเงินนักศึกษาจะพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาตามระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์” ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสังคมได้ตั้งคำถามว่า บันทึกข้อความและการกล่าวอ้างถึงระเบียบดังกล่าว ขัดต่อมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่อย่างไร?

อธิการบดีชี้แจง: การมีหนังสือไปถึงคณบดีและนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมีข้อความดังกล่าว นั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมายไม่ขัดต่อมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่อย่างใด เพราะมหาวิทยาลัยต้องมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเป็นแนวทางการทำงานตามพระราชบัญญัติ หากนักศึกษายกจนขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถแจ้งมหาวิทยาลัยได้ว่าไม่สามารถชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะออกเยี่ยมบ้านเพื่อตรวจสอบความจริงและให้นักศึกษาสมัครขอรับทุนการศึกษา ซึ่งมีผู้บริจาคเงินทุนการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีคณะกรรมการฯ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณาการรับทุน แต่มีนักศึกษาบางคนที่ไม่สามารถให้เงินมาจ่ายค่าลงทะเบียน แต่ไม่ได้นำมาชำระค่าลงทะเบียน และถึงแม้ว่าเมื่อนักศึกษาพ้นสภาพไปแล้วนักศึกษาสามารถขอคืนสภาพได้ภายใน ๑ ปี โดยสามารถโอนหน่วยกิตได้ครบไม่เสียสิทธิใดๆ เป็นการดำเนินการเฉพาะผู้ไม่ปฏิบัติตามระเบียบเท่านั้น และได้มีตัวอย่างนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนการศึกษาไปแล้วจำนวนมาก

ข้อ ๓. มาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่าด้วย “การแบ่งส่วนราชการหรือมีคณะกรรมการขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” กรณีดังกล่าวนี้ ผ่านมาแล้วกว่าหนึ่งปีของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายใน มาตราดังกล่าว ก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้

อธิการบดีชี้แจง: สภามหาวิทยาลัยชุดรักษาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบการแบ่งส่วนราชการ และมหาวิทยาลัยนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ไปเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้ติดตามทวงถามผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พร้อมทั้งนำผู้บริหารและผู้รับผิดชอบไปประชุมร่วมกันที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้ทำหนังสือทวงถามในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ และในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่ปรากฏว่าปัจจุบันเรื่องการแบ่งส่วนราชการยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ ๔. การถ่ายโอนหลักสูตรจากทั้งสองมหาวิทยาลัยเดิม (ม.ราชภัฏกาฬสินธุ์ กับ ม.เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์) ให้เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กรณีดังกล่าวนี้ ผ่านมาแล้วกว่าหนึ่งปีของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายในมาตราดังกล่าว ก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้

อธิการบดีชี้แจง: การดำเนินการถ่ายโอนหลักสูตรทั้งสองมหาวิทยาลัยเดิมมาเป็นหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายและต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่โอน การล่าช้าไม่ได้เกิดจากการไม่ทำงานหรือไร้ประสิทธิภาพแต่เป็นเรื่องข้อกฎหมาย ขั้นตอนตามระเบียบและผู้ปฏิบัติงานในการตรวจทานหลักสูตรให้ถูกต้องและประกอบกับหลักสูตรบางหลักสูตรมีการปรับปรุง โดยเฉพาะของวิทยาเขตกาฬสินธุ์ที่ต้องรอผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรก่อนถ่ายโอนมาเป็นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรียบร้อยแล้วจำนวน ๕๐ หลักสูตร

ข้อ ๕. การเปิดหลักสูตรพิเศษที่ไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดในสองคณะคือ คณะบริหารธุรกิจและคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งทำให้นักศึกษาที่เข้าเรียนในสองคณะดังกล่าวเมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้ว แต่ทางมหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถออกใบรับรองวุฒิการศึกษาให้ได้ ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้เกิดขึ้นมาตั้งแต่สมัยที่ยังเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์และต่อเนื่องมาที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งกรณีดังกล่าวมีการดำเนินการแก้ปัญหาภายใต้สถานะมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มาเป็นระยะเวลา ๑ ปี การดำเนินการแก้ไขปัญหามิอาจหาทางออกให้กับนักศึกษาที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์เป็นรูปธรรมได้

อธิการบดีชี้แจง: กรณีการเปิดสอนหลักสูตรพิเศษที่ไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ของสองคณะคือ คณะบริหารธุรกิจและคณะสาธารณสุขศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์เดิมที่เปิดสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๖ ตามที่ร้องเรียนมา มีการเปิดสอนสองคณะใช้เวลาศึกษา ๒ ปี มีการเทียบโอน ดังนี้

๑) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ภาค กศ.ปช. จำนวน ๑๕ คน) เปิดภาคการศึกษา ภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ (ภาคปกติ จำนวน ๒ คน และภาค กศ.ปช. จำนวน ๑๖ คน) เปิดภาคการศึกษา ภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

เมื่อได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดี เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ และต้องเป็นประธานสภาวิชาการโดยตำแหน่งจึงได้รับทราบปัญหาดังกล่าว เนื่องจากมีการเสนอวาระเข้ามาที่สภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบผลการเรียนเพื่อขอจบการศึกษา กรรมการสภาวิชาการพบว่าผลการเทียบโอนขัดกับประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา เข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเทียบความรู้และโอนหน่วยกิตภายใต้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๗) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดหลักสูตรใหม่จะเทียบโอนนักศึกษา เข้าศึกษาได้ไม่เกินชั้นปี และภาคการศึกษาที่ได้รับอนุญาต

ให้มีนักศึกษาเรียนอยู่ตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว เนื่องจากทั้งสองคณะดำเนินการเทียบโอนรายวิชาเกินชั้นปีที่ได้รับอนุญาตให้นักศึกษาเรียนอยู่ จึงให้คณบดีทั้งสองคณะแก้ไขปัญหาและหาทางเยียวยาและทำความเข้าใจกับนักศึกษา กรณีดังกล่าวอธิการบดีได้ไปพบปะร่วมประชุมกับนักศึกษา จนได้ข้อยุติที่จะต้องลงเรียนวิชาที่เทียบโอนผลิตผลใหม่ ต้องใช้เวลาอีกประมาณ ๑ ปีการศึกษา จึงจะจบสมบูรณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และเพื่อเป็นการเยียวยาและแก้ไขปัญหาคณะเพื่อตรวและให้ความเป็นธรรมกับนักศึกษา เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากความบกพร่องของระบบการบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์เดิม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยหารือการขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มอบหมายให้ไปดำเนินการจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขอยกเว้นค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา นำเสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อพิจารณาออกระเบียบก่อนดำเนินการเรื่องยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา

ข้อ ๖. กรณีไม่สนับสนุนในกิจกรรมที่เป็นไปเพื่อพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ในหลายๆ กิจกรรม

อธิการบดีชี้แจง: กรณีไม่สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นไปเพื่อพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยในหลายๆ กิจกรรม ข้อนี้เป็นการกล่าวหาที่ไม่มีข้อเท็จจริง มีบางกิจกรรมที่ต้องงดการดำเนินการเพราะไม่เหมาะสมกับช่วงเวลา ที่ร่วมแสดงความอาลัยต่อองค์สมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงเสด็จสู่สวรรคาลัย ประกอบกับได้มีหนังสือเวียนจากจังหวัด จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากรัฐบาล ให้ถือปฏิบัติการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสม นอกจากนั้นกิจกรรมอื่นๆ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนตามสภาพและบริบทของแต่ละพื้นที่

ข้อ ๗. กรณีการทำเว็บไซต์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กรณีดังกล่าวนี้ ผ่านมาแล้วกว่าหนึ่งปีของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้

อธิการบดีชี้แจง: กรณีทำเว็บไซต์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นการกล่าวหาที่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวของผู้ร้องเรียนที่อาจไม่พึงพอใจเป็นส่วนตัว จากการที่ติดตามและใช้งานเว็บไซต์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ทุกวัน พบว่าทีมงานที่รับผิดชอบการทำเว็บไซต์ตั้งใจทำงานดีมากและช่วยกันพัฒนางานให้ดียิ่งๆขึ้นไป ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสามารถเข้าชมเว็บไซต์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อตรวจสอบและทดลองใช้

ข้อ ๘. กรณีการไม่เปิดเผยผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้กับสาธารณชนทั่วไปได้รับทราบกล่าวคือ โดยทั่วไปแล้วมหาวิทยาลัยต่างๆ เมื่อมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งใด เมื่อประชุมเสร็จในคราวนั้นๆ ก็จะมีการนำข้อมูลมติการประชุมสภาฯ ขึ้นเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทุกครั้ง เพื่อให้สาธารณชนภายนอกได้รับรู้รับทราบด้วย แต่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในส่วนดังกล่าวต่อสาธารณชนแต่อย่างใด

อธิการบดีชี้แจง: การเสนอแนะให้นำมติสภามหาวิทยาลัยขึ้นเว็บไซต์เพื่อให้สาธารณชนภายนอกได้รับรู้รับทราบด้วยนั้นขึ้นกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ปัจจุบันเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งมติสภามหาวิทยาลัยแจ้งบุคลากรทุกคนผ่านทุกหน่วยงานทางระบบ E-document เป็นระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกๆ คน

ข้อ ๙. กรณีความขัดแย้งอย่างรุนแรงระหว่างสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จนทำให้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยฯ ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งในคราวเดียวกันถึงสี่คน ทั้งๆ ที่เพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ประมาณสามเดือนที่ผ่านมา

อธิการบดีชี้แจง: กรณีกล่าวหาว่ามีความขัดแย้งอย่างรุนแรงระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยจนทำให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาออกนั้นไม่เป็นความจริง ไม่มีประเด็นที่จะชี้แจงเพราะฝ่ายบริหารมีเพียงตัวแทนบางท่านที่เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยตามจำนวนที่พระราชบัญญัติกำหนด ตั้งแต่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยจนกระทั่งมีการลาออกของนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่มีความขัดแย้งเกิดขึ้นอย่างรุนแรง เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยมาประชุม ๑ ครั้ง อุปนายกสภามหาวิทยาลัยมาประชุม ๒ ครั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสองท่านที่ลาออกมาประชุม ๑ ครั้ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกหนึ่งท่านยังไม่ได้มาประชุม จึงไม่มีความขัดแย้งกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามที่กล่าวหา การร้องเรียนเรื่องนี้คงเป็นเพียงการคิดคาดเดาของผู้ร้องเรียน ประกอบกับทุกท่านที่ยื่นหนังสือลาออกได้ชี้แจงเหตุผลในการลาออกไว้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ ร้องเรียนกรณีการเปลี่ยนผ่านสถานะจากสองมหาวิทยาลัยเดิม มาเป็นหนึ่งมหาวิทยาลัยใหม่ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) นั้น ผ่านมาแล้วกว่าหนึ่งปี แต่หาได้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี พัฒนาหรือเจริญก้าวหน้าไม่ การบริหารองค์กรใหม่ภายใต้การนำของ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นบุคคลที่รับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ทั้งก่อนการควบรวม ระหว่างการควบรวม และหลังการควบรวม แต่ก็ยังไม่สามารถบริหารจัดการกับปัญหาต่างๆ ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้แม้แต่เรื่องเล็กๆ น้อยๆ เรื่องเดียว มีหน้าซ้ำเมื่อเข้ามาดำรงตำแหน่งอธิการบดีแล้ว ยังได้สร้างความแตกแยกแบ่งฝักแบ่งฝ่ายขึ้นภายในองค์กร ไร้ธรรมาภิบาล ไร้ประสิทธิภาพในการบริหารองค์กรมหาวิทยาลัยฯ โดยสิ้นเชิง และหากยังคงให้ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดดังกล่าวอยู่อีกต่อไป อาจส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นและสร้างความเสียหายในทุกๆ ด้านให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แห่งนี้ได้ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดในข้างต้นนั้น ภาคประชาชนชาวจังหวัดกาฬสินธุ์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จึงไม่อาจนิ่งนอนใจและไม่อาจไว้วางใจให้ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แห่งนี้ได้อีกต่อไป จึงใคร่ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์โดยเร่งด่วน และเพื่อให้การตรวจสอบได้ข้อมูลที่เป็นจริงรอบด้านในทุกๆ มิติปัญหา ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้น ขอให้มิคำสั่งย้าย รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นการชั่วคราว จนกว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ และหากตรวจสอบแล้วพบว่าเกิดปัญหาขึ้นจริงภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ภาคประชาชนชาวจังหวัดกาฬสินธุ์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ใคร่ขอให้ใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเปิดทางให้มีการปฏิรูปการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ครั้งใหญ่) เพื่อวางรากฐานการบริหารงานที่มีความเป็นมาตรฐาน มั่นคง ให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเดินหน้าสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพด้านการศึกษา มีมาตรฐานทางวิชาการ มีธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยต่อไป

อธิการบดีชี้แจง: กรณีดังกล่าวรู้ปัญหาเฉพาะปัญหาของต้นสังกัดเดิม คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ แต่ปัญหาล้วนใหญ่ต่อเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์เดิม ผูกพันมาให้อย่างแก้ไขปัญหาก็มีมติความมากกว่า ๕๐ เรื่อง มีกรณีพิพาทอันเนื่องมาจากจากชาตธรรมาภิบาลจำนวนมาก การจัดทำระบบการเงินไม่เป็นปัจจุบัน ระบบ GFMIS ปิดบัญชีไม่ได้มาหลายปี มีการจ่ายเงินในค่าตอบแทนผู้บริหารระดับคณบดี ผิดพลาด มีการค้างเงินยืมหลายสิบล้านบาท งานวิจัยค้างส่งเล่มที่เสร็จสมบูรณ์ประมาณ ๑๕๐ เรื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๑ การจัดการเรียนการสอนผิดพลาด พบการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริต การคำนวณการจ่ายเงินเดือนให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่ถูกต้อง มีปัญหาทะเลาะวิวาทและฟ้องร้องคดีความ เป็นต้น ซึ่งไม่ทราบรายละเอียดเชิงลึกมาก่อนเมื่อเข้ามาทำงานได้ระยะเวลาหนึ่ง จึงได้ร่วมกันจัดการแก้ปัญหาบางเรื่องที่ได้ดำเนินการได้ทันที เพื่อนำทุกอย่างเข้าระบบใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เช่น ระบบการเงินไม่เป็นปัจจุบัน ระบบ GFMIS ปิดบัญชีไม่ได้มาหลายปีต้องเคลียร์ให้

แล้วเสร็จ มีการค้างเงินยืมหลายสิบล้านบาท งานวิจัยค้างส่งเล่มที่เสร็จสมบูรณ์ประมาณ ๑๕๑ เรื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๑ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นแล้วเสร็จตามที่กำหนด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ส่วนการจัดการเรียนการสอนผิดพลาด ปัจจุบันให้นำเข้าระบบ ระบบการลงทะเบียนนิสิตทางออนไลน์ ESS จนใกล้เสร็จสมบูรณ์ อยู่ในขั้นตอนการนำข้อมูลเก่ามาลงระบบให้ครบถ้วน ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยลดลง ยกเว้นคดีความในชั้นศาล คดีความรับผิดชอบทางละเมิดและคดีทุจริตที่กำลังสอบสวนอยู่ ได้แก่ปัญหภายในด้วยวิธีการที่ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ โดยไม่เลือกปฏิบัติ มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

ประเด็นที่ ๓ การร้องเรียนกรณี หนังสือที่พิเศษ ๑๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการบริหารที่ไร้ประสิทธิภาพ ขาดธรรมาภิบาลและความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ข้าพเจ้านายอนุชา สิงห์ดี และนายพจนารถ อุปทา (บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย) ได้เข้ายื่นหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการบริหารที่ไร้ประสิทธิภาพ ขาดธรรมาภิบาลและความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ถึง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขเอกสาร ที่พิเศษ ๑๐/๒๕๕๙ เลขลงรับเอกสาร สกอ.รับที่ ๒๗๕๙๕ และ ในเอกสารฉบับนี้ ข้าพเจ้าขออนุญาตเพิ่มเติมประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการไร้ธรรมาภิบาลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติมอีกประเด็นดังนี้ กล่าวคือ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้เสนอชื่อบุคคลใกล้ชิดตนเอง (นายสุขชัย เจริญไวยเจตน) ซึ่งบุคคลดังกล่าวเคยถูกมหาวิทยาลัยต้นสังกัดเดิม (มทร.อีสาน) ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยเกี่ยวกับการติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้คนใกล้ชิดได้เข้ารับราชการในหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) แห่งหนึ่งของจังหวัดกาฬสินธุ์ และผลการสอบสวนดังกล่าวพบว่า นายสุขชัย เจริญไวยเจตน มีความผิดจริง และถูกมหาวิทยาลัยต้นสังกัดเดิม (มทร.อีสาน) ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน และอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ยังได้เสนอชื่อ นายสุขชัย เจริญไวยเจตน ซึ่งเป็นบุคคลใกล้ชิด เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แต่งตั้งเป็นผู้บริหารระดับสูง (ตำแหน่งรองอธิการบดี) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อีกด้วย ซึ่งการเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมาเป็นผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์นั้น เป็นการกระทำที่ไร้ธรรมาภิบาลอย่างรุนแรงของ อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และการผลักดันคนใกล้ชิดที่มีประวัติต่างพร้อยซึ่งไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะให้เข้ามาดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นหนึ่งในหลายๆ สาเหตุ(ย่ำว่าหนึ่งในหลายๆ สาเหตุ) ที่ทำให้นายกสภาและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อีก ๔ ท่าน เกิดความอัดอั้นใจที่จะทำงานร่วมกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แห่งนี้ และทำให้ท่านเหล่านั้นลาออกจากตำแหน่งหลังจากที่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้เพียง ๓ เดือนเท่านั้นด้วยเหตุผลข้างต้นดังกล่าว และด้วยเหตุผลตามที่ระบุในหนังสือฉบับแรกที่ยื่นให้กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เลขเอกสาร ที่พิเศษ ๑๐/๒๕๕๙ เลขลงรับเอกสาร สกอ.รับที่ ๒๗๕๙๕) ที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น ภาคประชาชนชาวจังหวัดกาฬสินธุ์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จึงไม่อาจนิ่งนอนใจและไม่อาจไว้วางใจให้ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แห่งนี้ได้อีกต่อไป จึงใคร่ขอให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้สั่งการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวโดยเร่งด่วน และเพื่อให้การตรวจสอบได้ข้อมูลที่เป็นจริงรอบด้าน ในระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้น ขอให้มิคำสั่งย้าย รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นการชั่วคราว จนกว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ และหากตรวจสอบแล้วพบว่าเกิดการกระทำหรือการบริหารงานของ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขาดซึ่งธรรมาภิบาลและไร้ประสิทธิภาพในการบริหารองค์กร ภาคประชาชนชาวจังหวัดกาฬสินธุ์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ใคร่ขอให้ใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ปัญหาดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเปิดทางให้มีการปฏิรูปการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ครั้งใหญ่) เพื่อวางรากฐานการบริหารงานที่มีความเป็นมาตรฐานมั่นคง ให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเดินหน้าสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพด้านการศึกษา มีมาตรฐานทางวิชาการ มีธรรมาภิบาลและขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยต่อไป

และอีกทั้งยังพบว่า ในขณะนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำลังมีการเตรียมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มาทดแทนบุคคลที่ลาออกจากตำแหน่ง ในเรื่องดังกล่าวนี้ใคร่ขอให้มีการสั่งระงับการสรรหาดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว โดยขอให้มีการตรวจสอบปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยฯ ให้แล้วเสร็จก่อน หลังจากนั้นค่อยให้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป

อธิการบดีชี้แจง: ประเด็นนี้ในฐานะอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน เป็นรองอธิการบดี ขอชี้แจงว่าเริ่มมีความสนิทสนมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน เมื่อปลาย พ.ศ. ๒๕๕๑ เพราะได้ลงสมัครรับเลือกตั้งซ่อมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานจากตัวแทนคณาจารย์ประจำและข้าราชการ ซึ่งต้องไปเสนอวิสัยทัศน์ที่วิทยาเขตขอนแก่นที่ ท่านสังกัดอยู่จึงได้รับการแนะนำให้รู้จักกันในครั้งนั้นได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานและมีโอกาสได้ทำงานร่วมกันในสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเนื่องจากท่านได้รับเลือกตั้งก่อนและสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานในขณะนั้นมีความขัดแย้งสูงเนื่องจากการขาดธรรมาภิบาล มีผลประโยชน์ทับซ้อนมากมาย มีคดีในชั้นการพิจารณา ของ ป.ป.ช.เรื่องการสร้างหอพักนักศึกษาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดำเนินการไม่ถูกต้อง เป็นต้น จึงได้ร่วมกับคณาจารย์อีกสามท่านที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานร่วมกันฟ้องคดีหนึ่งในนั้นคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ต่อมาประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๓ อธิการบดีในขณะนั้นตั้งกรรมการสอบจรรยาบรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน และระหว่างการสอบสวนนั้นตนดำรงตำแหน่งเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ขอตรวจสอบเอกสารการกล่าวหาจากประธานที่ประชุมแต่ประธานที่ประชุมไม่ยอมให้ตรวจสอบอ้างเป็นความลับกระทั่งกรรมการหลายท่านก็ไม่ให้ทราบ ตนจึงไม่ได้เข้าร่วมสอบจรรยาบรรณด้วยในครั้งต่อไป เนื่องจากเข้าใจว่าเป็นการกระทำที่ไม่โปร่งใส ไม่ยุติธรรม และเหตุการณ์ที่เป็นการหลอกลวงให้คนอื่นหลงเชื่อเพื่อจะได้เข้าทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบลจนเป็นคดีติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ ก่อนที่จะรู้จักกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ผู้ถูกกล่าวหา ตนจะขอไม่ชี้แจงรายละเอียดและมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ชี้แจงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอประเด็นนี้ด้วย ตามเอกสารหลักฐานที่แนบมาจำนวน ๔๐ หน้าและคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดจำนวน ๒๔ หน้า และเมื่อตนพิจารณาเอกสารและพยานแวดล้อมรวมถึงการสอบถามด้วยวาจาจาก ป.ป.ช. จึงเชื่อว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไม่ได้กระทำตามที่ถูกกล่าวหาและต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานชุดปัจจุบันได้ตรวจสอบเรื่องราวดังที่กล่าวมาเป็นที่ยุติแล้วว่ากระบวนการสอบจรรยาบรรณและการสอบวินัยที่ไม่น่าเชื่อถือ รายละเอียดตามเอกสารหลักฐานที่แนบมา

ส่วนกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามขั้นตอนอย่างโปร่งใส ประกาศที่เกี่ยวข้องได้ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และแจ้งบุคลากรทุกคน ผ่านทุกหน่วยงานทางระบบ E-document เป็นระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงทุกคนที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงไม่เป็นเหตุที่จะต้องชะลอหรือดำเนินการใดๆตามที่ร้องเรียนมาและได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ตามขั้นตอนถูกต้องครบถ้วน และทุกคนในมหาวิทยาลัยเป็นพวกเดียวกันทั้งหมด ยกเว้นผู้ร้องเรียนจะคิดไปเอง

ประเด็นที่ ๔: หนังสือร้องเรียนจากบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ข้อ ๑ ตามหนังสือร้องเรียนจากบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ความไม่โปร่งใสในการบริหารงบประมาณ เมื่อพ.ศ. ๒๕๕๘ เกิดเหตุวาทภัยในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ได้รับงบประมาณมาเพื่อซ่อมแซมอาคาร ชื่อครุภัณฑ์จำนวนหนึ่ง การที่ผู้บริหารพร้อมพวกได้ดำเนินการโดยเร่งด่วน ไม่ชี้แจงว่าใช้งบประมาณเท่าใด ดำเนินการเฉพาะพวกของตนประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในปัจจุบันนี้เท่านั้น ไม่เคยประชุมกรรมการประจำวิทยาเขตเลยแม้แต่ครั้งเดียว บุคลากรภายในไม่กล้าสอบถามเพราะถูกข่มขู่จะตรวจสอบ จะนำ ป.ป.ช. มาตรวจสอบโครงการนั้นนี้ แต่โครงการของพรรคพวกตนเองไม่ตรวจสอบ ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายงบวาทภัยครั้งนั้นด้วย คนภายในสงสัยมากใช้งบเท่าไร ใช้จ่ายอย่างไร อาคารที่กระทบไม่ซ่อมและใช้ซ่อมส่วนไหนบ้าง

อธิการบดีชี้แจง: กรณีการบริหารงบประมาณฉุกเฉินจากรัฐบาล เมื่อปี ๒๕๕๘ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ได้งบประมาณซ่อมแซมจำนวนหนึ่งที่เกิดความเสียหายจากวาตภัย เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ในฐานะเป็นรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตกาฬสินธุ์ในขณะนั้น ได้ขอความร่วมมือจากวิศวกรหลายท่านจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา มาสำรวจความเสียหายเพื่อเขียนแบบและประมาณการค่าใช้จ่าย เพื่อเสนอของบกลางฉุกเฉินจากรัฐบาลและได้รับความอนุเคราะห์โดยมีผู้ดูแลและตัวแทนจากสำนักงบประมาณที่รับผิดชอบลงมาตรวจสอบพื้นที่ด้วยตนเองและร่วมพิจารณาด้วยเพื่อประมาณการซ่อมแซมโดยมีเงื่อนไขให้ดำเนินการด่วนที่สุดเพื่อซ่อมแซมให้ทันใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา การของบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ คือให้ซ่อมแซมอาคาร ๑๕ หลังและครุภัณฑ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๖,๔๑๙,๙๐๐ บาท ประกอบด้วยครุภัณฑ์ ๑๑,๗๗๖,๘๐๐ บาท และซ่อมแซมสิ่งก่อสร้าง ๑๕ หลังเป็นเงิน ๑๔,๖๔๓,๑๐๐ บาท ซึ่งการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ และระเบียบทางราชการ ประกอบกับการร้องเรียนและมีการกล่าวหาจากบุคลากรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร โดยตนรับทราบด้วยวาจาจากอาจารย์บรร เทพธานี เป็นผู้มาแจ้งว่ามีผู้สงสัยและได้ร้องเรียนผู้บริหารในขณะนั้น จึงแสดงเจตนาการทำงานด้วยความสุจริตโดยแจ้งให้ ปปช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ส่งผู้รับผิดชอบมาตรวจสอบด้วย แต่ปรากฏว่าไม่มีสิ่งใดที่ส่อไปในทางทุจริตเรื่องจึงจบไป และหากจะเข้ามาตรวจสอบซ้ำอีกก็ยินดีที่จะให้ความร่วมมือส่วนรายการซ่อมแซมและรายละเอียด ตามเอกสารหลักฐาน แนบจำนวน ๕๐ หน้า

ข้อ ๒. ในการเกิดวาตภัยในครั้งนั้น ผู้บริหารได้เปิดบัญชี ธนาคารแห่งหนึ่งในต่างอำเภอและประชาสัมพันธ์ให้คนบริจาคทางเฟซบุ๊กทำได้หรือไม่ เมื่อมีคนสงสัย ก็ประชุมและแจ้งเพียงว่า ท่านมีเพื่อนเยอะ ต้องการช่วยเหลือ และ ผอ.สำนักงานเป็นผู้ถือเงิน แต่ไม่แจ้งจำนวนเท่าไรจนบัดนี้

อธิการบดีชี้แจง: กรณีดังกล่าวขอชี้แจงว่าได้เปิดบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขาเขตตลาด ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ส่วนวาตภัยเกิด วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยการเปิดบัญชีในนามของรองศาสตราจารย์จรูญพันธ์ ห้วยแสน นั้น เพื่อให้นางปัทมา บุชรัคัม ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ถือทั้งสมุดธนาคารและบัตรเอทีเอ็ม โดยได้นำเงินส่วนตัวของและเงินที่ได้รับเป็นค่าตอบแทน เงินค่าเบี้ยประชุม และเงินอื่น ๆ ของตนเองที่ได้มาตามสิทธิ บริจาคเป็นเงินที่ใช้สำหรับการเบิกจ่ายกรณีที่ไม่มียกเว้นระเบียบรองรับ เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงขององค์กรและผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องหาเงินในทางที่ไม่ถูกไม่ควร รายละเอียดทั้งหมดขออนุญาตให้ นางปัทมา บุชรัคัม ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ชี้แจงตามเอกสารหลักฐานแนบจำนวน ๑๑ หน้า และช่วงมีวาตภัยมีเพื่อนๆ หลายคนทราบข่าวจากเฟซบุ๊กที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์จัดทำขึ้นมา จึงต้องการช่วยเหลือโดยแจ้งมาในเฟซบุ๊กให้แจ้งเลขบัญชีธนาคารของตนเองทางเฟซบุ๊กด้วยเพื่อจะช่วยเหลือส่งเงินมาซื้อน้ำ ซื้ออาหารให้ทันเวลากับผู้มีจิตอาสาและนักศึกษาที่มาช่วยกู้ภัยในครั้งนั้น ส่วนผู้บริจาคที่ต้องการใบเสร็จเพื่อนำไปลดหย่อนภาษีถ้าส่งมาในบัญชีส่วนตัว จะดำเนินการถอนเงินจากบัญชีส่วนตัวส่งผ่านไปที่ระบบบัญชีบริจาคเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคผ่านระบบบัญชีของตนเอง ไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายด้วยตนเองจึงไม่ทราบจำนวนตามที่กล่าวมาข้างต้น แต่ทุกคนสามารถตรวจสอบจากผู้ถือบัญชีและผู้เกี่ยวข้องได้ ซึ่งไม่ได้นำไปใช้จ่ายด้วยตนเอง จำนวนเงินและค่าใช้จ่ายได้รับบริจาคจำนวนไม่มาก ยังคงต้องใช้เงินของคนที่อยู่ในบัญชีจนเกือบหมด และบัญชีนี้ได้แสดงทรัพย์สินให้ ปปช. ทราบด้วยในกรณีการเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ข้อ ๓. เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นวันครบรอบสถาปนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จัดงานสถาปนาเป็น ๒ แห่ง โดยไม่คิดจะนำบุคลากรมารวมกัน แล้วยังให้โล่ที่ในงานกับพรรคพวกของตนเอง โดยไม่มีขั้นตอนการคัดเลือกว่าดีเด่นด้านใด ทั้งๆ ที่ในปี ป.ป.ช.นี้มีผู้เกษียณอายุที่เคยเป็นผู้บริหารเดิมถึง ๓ คน แต่ไม่ได้พิจารณาให้โล่และไม่จัดงานเกษียณให้บุคลากรอย่างเช่นผู้บริหารที่อื่นทำให้เป็นการกระทำที่ทำให้เสียขวัญกำลังใจอย่างยิ่ง

อธิการบดีชี้แจง: งานคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ มีการกล่าวหาว่ามอบโล่ให้กับพรรคพวกตนเองโดยไม่มีขั้นตอน เป็นเพียงความรู้สึกของผู้ร้องเรียนที่ไม่ทราบข้อเท็จจริง เนื่องจากได้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องในการจัดงานมีข้อสรุปว่าให้มอบโล่ทั้งสองพื้นที่ๆละ ๔ คนเท่ากันรวมทั้งหมด ๘ คน ประกอบด้วย ศิษย์เก่าที่ทำคุณประโยชน์ ๒ คน ผู้นำนักศึกษาโดยตำแหน่ง ๒ คน บุคลากรสายวิชาการที่ตั้งใจทำงานด้วยความเสียสละ ๒ คน และสายสนับสนุนที่ตั้งใจทำงานด้วยความเสียสละ ๒ คน โดยการทาบทามและสอบถามคนรอบข้างว่าเห็นพ้องกันหรือไม่ ซึ่งการมอบโล่ให้กับใครก็จะมีประวัติการวิพากษ์วิจารณ์เป็นเรื่องปกติ มหาวิทยาลัยมีพวกเดียวไม่มีพวก เขาพวกเรา ผู้ร้องเรียนอาจคิดแปลกแยกและคิดมากไปเอง และการจะนำบุคลากร และนักศึกษาพื้นที่ละหลายพันคนมา รวมกัน การขนย้ายไม่สะดวกและมหาวิทยาลัยไม่มีรถยนต์รับส่งได้ทั้งหมด แต่ได้พยายามจัดงานทั้งสองพื้นที่ให้ดีที่สุด พร้อมๆกันและจะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป ส่วนการจัดงานเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ เป็นมติของคณะที่มีผู้เกษียณอายุสังกัดประสงค์จะดำเนินการจัดงานให้ผู้เกษียณอายุตามคณะที่สังกัด

ข้อ ๔. การเลือกกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภาที่ลาออกไป มีการแจ้งทางระบบงานสารบรรณในเวลาที่เหมาะสม ไม่ติดประกาศทั่วไปให้เห็นชัดเจนอย่างมหาลัยอื่น จนไม่มีผู้สมัคร มีแต่พรรคพวกผู้บริหารเท่านั้นเพียงตัวแทนประเภทละ ๑ คน ทำให้กรรมการสรรหาได้ตำแหน่งไปโดยไม่ต้องเลือกตามข้อบังคับที่ตนเองร่างขึ้นมา

อธิการบดีชี้แจง: กรณีการร้องเรียนว่าการเลือกคณะกรรมการสรรหา มีการแจ้งในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์อย่างเร่งรีบ จนไม่มีผู้สมัครเป็นกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิและนายกสภามหาวิทยาลัยนั้นเป็นการยืนยันว่ามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่โปร่งใส รับรู้และเข้าถึงได้ทันทีของบุคลากรทุกคนในระบบ E-document เป็นระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบนี้ใช้เวลาสื่อสารข้อมูลไม่เกิ่นาทีที่รับทราบโดยทั่วถึงกันเพราะมหาวิทยาลัยต้องการให้บุคลากรทุกคนรับทราบและสมัครได้ ผู้ร้องเรียนไม่สมัครเป็นกรรมการสรรหา จึงไม่สมควรสร้างความแตกแยกแบ่งพรรคแบ่งพวกยืมมือคนภายนอกทำลายชื่อเสียงของอธิการบดีและมหาวิทยาลัย และข้อบังคับฉบับนี้เป็นความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดรักษาการ

ข้อ ๕. ไม่ทำการใดๆ ที่จะเป็นการรวมมหาวิทยาลัยตามเหตุผลใน พ.ร.บ. เพื่อบุคลากรของ ๒ พื้นที่มาสอนร่วมกันตามนโยบายของสภาชุดรักษาการ ตาม พ.ร.บ. กลับทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนว่า เป็นการดำเนินการโดยลำพัง มหาวิทยาลัยไม่ได้สั่งการ เป็นการไม่ยอมรับมติสภาชุดก่อน ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเสียขวัญเกรงความผิด จนบัดนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าปีการศึกษาหน้าจะดำเนินการอย่างไร

อธิการบดีชี้แจง: การร้องเรียนว่าไม่พยายามรวมบุคลากรทั้งสองพื้นที่มาทำงานร่วมกัน นั้น ขอเรียนชี้แจงว่าเป็นการตีความที่ไม่เข้าใจของผู้ร้องเรียน เพราะอธิการได้ชี้แจงกับบุคลากรทั้งสองพื้นที่เสมอว่า หากยังไม่มี การแบ่งส่วนราชการใหม่ตามกฎหมายกระทรวงให้ดูแลรับผิดชอบนักศึกษาที่มีอยู่เดิมอย่าให้ขาดตกบกพร่องไปพลางก่อน อย่าเพ่ง โยกย้ายเพราะจะกระทบกับการเรียนการสอน แต่หากผู้ใดไม่กระทบก็ให้ขออนุญาตเป็นรายๆไป และปัจจุบันก็มีการเคลื่อนย้ายบุคลากรบางส่วนมาทำงานร่วมกัน มีการเตรียมการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรโดยการหลอมรวม บุคลากรทั้งสองพื้นที่ให้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพัฒนาหลักสูตรด้วยกัน และประกอบกับมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามบทเฉพาะกาล บัญญัติให้ใช้กฎหมายเดิมของทั้งสองแห่งไปพลางก่อนจนกว่าจะมี กฎหมายของตนเองแต่ไม่เกินสองปี และได้ประชุมชี้แจงทุกคณะรวมถึงการประชุมบุคลากรทั้งหมดทั้งสองพื้นที่ให้ รับทราบแล้ว คาดว่าผู้ร้องเรียนอาจไม่เข้าร่วมประชุมรับฟังหรือไม่ยอมเข้าใจ และมีอาจารย์บางท่านมีความต้องการจะ โยกย้ายพื้นที่เพื่ออยู่พื้นที่ใกล้บ้านตนเองโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมและความถูกต้อง เรื่องนี้ได้ชี้แจงทุกคนชัดเจนที่สุดแล้ว

ข้อ ๖. ชมชู้ไม่เคยมีการประชุม เพราะทุกครั้งที่เราประชุม ไม่เคยมีใครได้แสดงความเห็น เป็นการดำไม่ให้เกียรติแม้แต่ผู้บริหาร เช่น คำว่ารองคณบดีสับสน รองอธิการก็มีคนฝากมาผมจำแนแต่นามสกุลก็ไม่ได้ ใครอยากติดคุงจะให้ติดสนใจ ต่อหน้าบุคลากรอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนขาดความเคารพ เกรงใจผู้บริหาร บริหารงานไม่ได้

อธิการบดีชี้แจง: กรณีนี้ขอชี้แจงว่าได้ประชุมร่วมกับทุกคณะ บางคณะประชุมหลายครั้ง และประชุมรวมบุคลากรทั้งหมดแต่ละพื้นที่ๆ มากกว่าสองครั้งในรอบการทำงานในตำแหน่ง ๑๑ เดือน มีบุคลากรหลายท่านไม่ยอมเข้าประชุมและมีข้ออ้างมากมาย ได้พยายามชี้แจงให้ทุกคนตระหนักและทำในสิ่งที่ดี ที่ควรและถูกต้อง อย่าทำอะไรที่ส่อทางทุจริต และแจ้งทุกคนว่าเรามีกฎหมายบ้านเมืองที่มีบทลงโทษสูงขึ้น การกระทำในทางทุจริตมีโอกาสติดคุกสูงมาก ตามที่มีข่าวที่ได้ยินได้ฟังมาตลอด หากการชี้แจงของตนเช่นนี้เป็นการข่มขู่คงเข้าใจกันคนละประเด็น และในการประชุมในคณะ มีการซักถามกันตามปกติ ส่วนการพาดพิงว่าคณบดีสับสน รองอธิการบดีที่มีคนฝาก หมายถึงให้ทุกคนต้องช่วยกันทำงาน ช่วยกันศึกษางานที่รับผิดชอบ อย่าให้ใครพูดได้ว่าเป็นคณบดีสับสน รองอธิการบดีเด็กฝาก ต้องฟังความให้ครบถ้วนไม่ใช่ตัดต่อมา ส่วนกรณีสายสนับสนุนขาดความเคารพขาดความเกรงใจ ผู้ร้องเรียนต้องไปพิจารณาว่ามาจากสาเหตุใด คงไม่เกี่ยวกับการบริหารงานของอธิการบดี ซึ่งไม่ต้องการให้มีการแตกแยกในองค์กรตามที่ร้องเรียนมาอย่างแน่นอน

ข้อ ๗. ไม่ให้เกียรติกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการจัดประชุม

อธิการบดีชี้แจง: ข้อร้องเรียนดังกล่าวเป็นการใส่ร้ายป้ายสีการปฏิบัติ เพราะทุกครั้งที่เราประชุมไม่เคยที่จะไปทำอะไรที่ไม่ให้เกียรติกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจมีความเห็นต่างกันบ้างเป็นเรื่องธรรมดาของการประชุม และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่มาช่วยเหลือนมหาวิทยาลัย มาประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นความกรุณาอย่างยิ่ง ได้สั่งการและจัดบุคลากรดูแลประสานงานอย่างดีที่สุดเท่าที่จะทำได้และได้มอบหมายรองอธิการบดีด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยดูแลตามมารยาทอันดีงามของสังคมไทย หากมีส่วนใดจะต้องปรับปรุงแก้ไขขอท่านได้แจ้งกับอธิการบดีโดยตรง เพื่อจะได้สั่งการแก้ไขให้ดีขึ้นด้วยความยินดีอย่างยิ่ง

สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลกรณีที่มีผู้ร้องเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอให้ใช้อำนาจตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อแก้ไขปัญหารัฐธรรมนูญและความขัดแย้งในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐาน และข้อมูลที่อธิการบดีได้นำเสนอชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามที่อธิการบดีได้ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นที่มีผู้ร้องเรียนอย่างครบถ้วน และมีเอกสารหลักฐานที่เพียงพอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมจึงร่วมกันพิจารณาตรวจสอบกรณีการร้องเรียนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย ประธานที่ประชุมเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมอภิปรายกรณีดังกล่าวอย่างกว้างขวาง เพื่อหาข้อยุติเรื่องการร้องเรียนและใช้ผลการพิจารณาประกอบการชี้แจงข้อมูลต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณา และร่วมอภิปรายกรณีประเด็นที่มีผู้ร้องเรียนอย่างกว้างขวางสรุปได้ ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร มีความเห็นว่ากรณีที่มีเรื่องร้องเรียนอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีสาเหตุหลักจากการที่ต้องเปลี่ยนแปลงจากแนวปฏิบัติเดิมๆ ที่สบายจนเกิดความเคยชิน แต่ในปัจจุบัน เช่น เรื่องการส่งเกรดนักศึกษา การดำเนินการเบิกจ่ายกิจกรรม/โครงการ และการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นต้น เมื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันมีความเข้มงวด และมีนโยบายให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ อย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ กติกาที่ส่วนกลางกำหนด อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลดีต่อนักศึกษา สำหรับปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเดิมส่วนใหญ่เกิดจากการเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยบ่อยเกินไป ๖ เดือนเปลี่ยนอธิการหนึ่งครั้ง ทำให้นโยบายในการพัฒนาขาดความต่อเนื่อง

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาประเด็นร้องเรียนว่าอธิการบดีไม่มีธรรมาภิบาล ซึ่งหลักธรรมาภิบาลมีอยู่หกหัวข้อหลักๆ ขณะนี้หากพิจารณาอย่างจริงจังตามเอกสารหลักฐาน และข้อมูลเชิงประจักษ์แล้วไม่ปรากฏหลักฐานที่เป็นความผิดอย่างชัดเจนที่ส่งผลให้มีปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพียงแต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นมีมุมมองว่าเจตนาจริงของผู้ที่ร้องเรียนต้องการจะชี้ว่าไม่มีหลักธรรมาภิบาล คือเกิดความรู้สึกไม่พึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานของอธิการบดี จึงเป็นประเด็นว่าไม่มีหลักธรรมาภิบาล

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานชุดปัจจุบัน ได้ให้ข้อมูลยืนยันเพิ่มเติมว่า กรณีเรื่องของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานพิจารณา ดำเนินการจบสิ้นกระบวนการเรียบร้อยแล้ว

๔. ที่ประชุมเห็นว่าเรื่องที่ผ่านมาแล้วสภามหาวิทยาลัยคงไปแก้ไขอะไรไม่ได้ ควรพิจารณาทำปัจจุบันให้ดีที่สุด ในสภาวะที่เป็นอยู่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรดำเนินการอย่างไร ขอให้ท่านอธิการในฐานะผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าท่านต้องแก้ปัญหาต่างๆ และจะต้องผ่านปัญหาให้ได้ เพื่ออนาคตที่ดีของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และประชาชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารของท่านอธิการบดีในสภาวะที่เกิดปัญหาความขัดแย้งภายใน และขอชื่นชมในความตั้งใจของท่านอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้วัฒนธรรมที่แตกต่างกันได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามเมื่อได้มีการเสนอเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ประชุมก็จะต้องพิจารณาจากข้อมูลตามเอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ประกอบกับความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากในมหาวิทยาลัย

๕. ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยขอให้อธิการบดีตั้งใจทำให้ดีที่สุดทั้งด้านการบริหารจัดการ การบริหารการเปลี่ยนแปลง การแก้ปัญหา รวมถึงการพัฒนามหาวิทยาลัย และประการที่สำคัญคือหลักสุจริตซึ่งจะเป็นเกาะป้องกันภัยให้กับผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัยเห็นความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีแล้ว เอาใจช่วยท่านให้ก้าวผ่านปัญหาต่างๆไปให้ได้

๖. อธิการบดีควรจัดให้มีเวทีประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้มีความเข้าใจตรงกันในเรื่องที่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง และพิจารณาหามาตรการแก้ไขร่วมกัน มองไปข้างหน้าด้วยกัน การดำเนินงานของผู้บริหารถึงแม้จะตั้งใจดี แต่ก็หนีไม่พ้นคำวิพากษ์วิจารณ์ ถือเป็นเรื่องปกติ หากมีความซื่อสัตย์สุจริต ความตรงไปตรงมาเป็นที่ตั้ง ก็จะสามารถก้าวผ่านปัญหาไปได้ ในสภาวะของการบริหารมหาวิทยาลัยที่มาจาก ๒ แห่ง มารวมกันอธิการบดีควรที่จะใช้คำว่าเรามากขึ้นกว่านี้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๗. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการบริหารมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกันทั้งด้านวัฒนธรรม และพื้นฐานแนวปฏิบัติ ในช่วงเริ่มต้นของการเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ อธิการบดีจะต้องจัดให้มีกิจกรรมเพื่อละลายพฤติกรรมให้บุคลากรได้เจอกันบ่อยๆ พูดคุยกันบ่อยๆ แล้วเปิดโอกาสให้ถามกันมากๆ ประเด็นนี้สำคัญที่สุดหากมีโอกาสถามมากก็จะรู้มากและไม่คิดเข้าไปเอง ควรจัดให้มีกิจกรรมประเภทนี้ทุก ๒ - ๓ เดือน

๘. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าการไม่มีธรรมาภิบาลเป็นการกระทำความผิดอย่างร้ายแรงเป็นการทุจริตต่อทางราชการอย่างชัดเจน แต่กรณีเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไม่ปรากฏหลักฐานที่เป็นความผิดกรณีทุจริตหรือมีความขัดแย้งที่ส่งผลให้มีปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อันเกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และเห็นว่าให้ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงตามข้อมูลที่อธิการบดีได้นำเสนอ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ผลจากการพิจารณาข้อร้องเรียนของสภามหาวิทยาลัย ไม่ปรากฏหลักฐานที่เป็นความผิดหรือมีความขัดแย้งที่ส่งผลให้มีปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อันเกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด และไม่พบข้อบกพร่อง หรือความไม่โปร่งใสทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงมีความเห็นว่าให้ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงตามข้อมูลข้อเท็จจริงที่ได้นำเสนอชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับผลการพิจารณาของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียน เห็นพ้องกันว่า กรณีที่มีผู้ร้องเรียนไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการไม่มีมูล ไม่ปรากฏหลักฐานที่เป็นความผิดหรือมีความขัดแย้งอันทำให้มีปัญหาระบบภายในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อันเกิดจากการบริหารงานของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแต่อย่างไร และไม่พบข้อบกพร่อง หรือความไม่โปร่งใสทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานชี้แจงข้อเท็จจริงตามข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้นำเสนอชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับผลจากการพิจารณาของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง จัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต่อไป

***ที่ประชุมได้มีมติเลือก รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สุขศรีงาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ตั้งแต่ ๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป เนื่องจาก นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุมติดภารกิจสำคัญ

๔.๒ ขออนุมัติปริญญา ประจำปีการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๘, ๑/๒๕๕๙

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้รับทราบผลการสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๘ และภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่

๑. ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ กรณีรายวิชาซ้ำซ้อนปรากฏในใบรายงานผลการศึกษา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๘ ราย ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | จำนวน ๗ ราย |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและเกม | จำนวน ๑ ราย |

ทั้งนี้ การอนุมัติปริญญาขอให้ผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖ ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | จำนวน ๕ ราย |
| - สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย | จำนวน ๑ ราย |

ทั้งนี้ การอนุมัติปริญญาขอให้ผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๔ ราย ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๘ ราย ได้แก่

- | | |
|--|-------------|
| - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | จำนวน ๗ ราย |
| - สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและเกม | จำนวน ๑ ราย |

ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖ ราย ได้แก่

- | | |
|----------------------------|-------------|
| - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | จำนวน ๕ ราย |
| - สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ | จำนวน ๑ ราย |

ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

๔.๓ พิจารณาการปรับแก้ใบรายงานผลการศึกษานักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาแล้ว กรณีลงทะเบียนสลับรายวิชาก่อน - หลัง

สรุปสาระสำคัญ : นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ได้ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนและถูกต้องเป็นไปตามหลักสูตร แต่มีรายวิชาซ้ำซ้อนในใบรายงานผลการศึกษา ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติให้คณะดำเนินการปรับปรุงรายวิชาซ้ำซ้อนในใบรายงานผลการศึกษาดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมวด ๖ กรณีการลงทะเบียน ข้อ ๒๖.๔.๑ การลงทะเบียนเรียนรายวิชาบังคับก่อน-หลัง

นอกจากนี้ คณะยังได้รับโอนนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอีสาน ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มาเป็นนักศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและเกม เพื่อเป็นการเยียวยาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยอีสานที่ได้รับผลกระทบจากการปิดมหาวิทยาลัย โดยใช้หน่วยกิตที่เรียนจากมหาวิทยาลัยอีสานมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงมีมติเห็นชอบการยกเว้นหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่วิชาการศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒.๑ ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยอีสานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับมอบหมายหลังจากการเพิกถอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยอีสาน (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕) ทั้งนี้ การเทียบโอนผลการเรียนยังอยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งที่รับโอน

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ ได้รับทราบผลการดำเนินงานผลการดำเนินการเยียวยานักศึกษามหาวิทยาลัยอีสาน ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

ทั้งนี้ การขอสำเร็จการศึกษานักศึกษาได้ผ่านการพิจารณาจากสาขาวิชา โดยผ่านการพิจารณาการตรวจสอบจากกลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน ๓ ราย

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| ๑.๑ นายสุรชัย ประทุมภาพ | รหัสนักศึกษา ๕๕๔๔๔๕๑๐๒ |
| ๑.๒ นายศิวกร บรรลือทรัพย์ | รหัสนักศึกษา ๕๕๒๑๐๗๐๑๒๐๕ |
| (เทียบโอนมาจากมหาวิทยาลัยอีสาน) | |
| ๑.๓ นายพงษ์ร ภัคศิริรักษ์ | รหัสนักศึกษา ๕๕๒๑๐๗๐๑๒๐๙ |
| (เทียบโอนมาจากมหาวิทยาลัยอีสาน) | |

๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและเกม จำนวน ๒ ราย

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| ๒.๑ นางสาวจรรววรรณ พิมสร | รหัสนักศึกษา ๕๕๔๔๔๗๑๑๒ |
| ๒.๒ Mr.Nguyen Van Sang | รหัสนักศึกษา ๕๕๔๔๔๗๑๑๕ |

เสนอที่ประชุมพิจารณาพิจารณาการปรับแก้ใบรายงานผลการศึกษานักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาแล้ว หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและเกม คณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ กรณีลงทะเบียนสลับรายวิชาก่อน-หลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแก้ใบรายงานผลการศึกษานักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาแล้ว หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและเกม คณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ กรณีลงทะเบียนสลับรายวิชาก่อน-หลัง

๔.๔ พิจารณาการขออนุมัติดำเนินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป กรณีลงทะเบียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร

สรุปสาระสำคัญ : คณะครุศาสตร์ขออนุมัติดำเนินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป กรณีลงทะเบียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากการกำหนดให้นักศึกษาเรียนตามแผนการเรียน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ปรากฏว่านักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตรกำหนด จำนวน ๑๗๑ หน่วยกิต แต่เมื่อตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม นักศึกษายังไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาบังคับเลือก คือ กลุ่มวิชาสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้เรียน ไม่น้อยกว่า ๑ รายวิชา (จำนวน ๓ หน่วยกิต) แต่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาฟิสิกส์ โดยได้ลงทะเบียนเรียน ๒ รายวิชา (จำนวน ๖ หน่วยกิต) (ซึ่งกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต) จึงทำให้นักศึกษาเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิต ที่หลักสูตรกำหนด แต่ไม่ครอบคลุมกลุ่มวิชาบังคับเลือกกลุ่มวิชาสิ่งแวดล้อม โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ชั้นปีที่ ๕) ลงทะเบียนเรียนกลุ่มวิชาสิ่งแวดล้อม ในภาคฤดูร้อน ๓/๒๕๕๙ ในรายวิชาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา รหัสวิชา ๔๐๖๓๔๒๐ และเสนอเพื่อพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ชั้นปีที่ ๕)

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ชั้นปีที่ ๕) ลงทะเบียนเรียนกลุ่มวิชาสิ่งแวดล้อม ในภาคฤดูร้อน ๓/๒๕๕๙ ในรายวิชาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา รหัสวิชา ๔๐๖๓๔๒๐ เมื่อนักศึกษาเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

๒. กรณีการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ชั้นปีที่ ๕) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการออกระเบียบเกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้แล้วเสร็จก่อนที่จะมีการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน การเงิน การจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

- มหาวิทยาลัยขอนแก่นวาระ -

๔.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

- มหาวิทยาลัยขอนแก่นวาระ -

๔.๗ พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

- คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ ขอถอนวาระ -

๔.๘ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : โดยเห็นเป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกระเบียบและประกาศใช้เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. โดยพิจารณาและอภิปรายเป็นรายข้อ มีข้อสังเกตและเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หมวด ๔ ข้อ ๑๖ เห็นควรเพิ่มข้อความว่า ให้มีสถานศึกษาประกอบด้วยสมาชิกสภานักศึกษา ที่มาจากการเลือกตั้งทั่วไปของนักศึกษา ซึ่งไม่อยู่ในระหว่างลาพักการเรียน คณะละ ๓ คน โดยไม่ซ้ำชั้นปี ตามสัดส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

๒. ข้อ ๒๐ (๓) เห็นควรกำหนดให้ชัดเจน “ (๓) มีผลการศึกษาเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ”

๓. ข้อ ๓๑ ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษาต้องเป็นนักศึกษาในคณะนั้นๆ และต้องมีสถานภาพเป็นนักศึกษาในภาคการศึกษาที่กำหนดให้มีการเลือกตั้ง ซึ่งไม่อยู่ในระหว่างลาพักการเรียน

๔. เห็นควรให้แก้ไขข้อ จากข้อ ๓๑/๑ เป็น ข้อ ๓๒ และให้แก้ไขข้อไล่ตามลำดับต่อไปจนครบ

๕. ข้อ ๓๒ ให้แก้ไขรายละเอียด ดังนี้ ...

(๑) เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่กำหนดให้มีการเลือกตั้ง และเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปีการศึกษา แต่ไม่เกิน ๓ ปีการศึกษา และไม่อยู่ในระหว่างลาพักการเรียน

(๓) มีผลการศึกษาเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐

๖. หมวด ๗ ข้อ ๔๒ (๗) เห็นควรกำหนดเป็น “(๗) ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ ๒ คน”

๗. หมวด ๗ ข้อ ๔๕ (๔) เห็นควรกำหนดเป็น “(๔) มีผลการศึกษาเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ”

๘. หมวด ๑๐ ข้อ ๖๗ ให้ตัด (๔) ออก

๙. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย แก้ไขตามข้อสังเกตและเสนอแนะของที่ประชุมก่อนเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอนั้นของที่ประชุม

๔.๙ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา พ.ศ.

- มหาวิทยาลัยขอถอนวาระ -

๔.๑๐ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : โดยเห็นเป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ เพื่อให้การไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกระเบียบและประกาศใช้เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ เพื่อให้การไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. โดยพิจารณาและอภิปรายเป็นรายข้อ มีข้อสังเกตและเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. หมวด ๗ ให้ตัดออก ข้อ ๔๖ ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติราชการไปดูงาน ณ ต่างประเทศเกินกว่า ๑๕ วันจะกระทำมิได้

๒. หมวด ๘ ให้ตัดออก ข้อ ๕๑ ข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย หรือดูงาน ณ ต่างประเทศตามระเบียบนี้ถือว่าได้ทราบและเข้าใจรายละเอียดตามระเบียบนี้แล้ว และจะโต้แย้งใด ๆ ทั้งสิ้นในภายหลังมิได้

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และจัดเรียงลำดับข้อให้ถูกต้องครบถ้วน ก่อนเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ให้ข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๔.๑๑ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ.

- มหาวิทยาลัยขอนแก่นวาระ -

๔.๑๒ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬานักศึกษา พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : โดยเห็นเป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬา นักศึกษา พ.ศ. เพื่อให้การบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬานักศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬานักศึกษา พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกระเบียบและประกาศใช้เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬา นักศึกษา พ.ศ. โดยพิจารณาและอภิปรายเป็นรายข้อ มีข้อสังเกตและเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ข้อ ๓ ให้กำหนดคำนิยามเพิ่มเติม ให้ชัดเจน “งานพัฒนานักศึกษา” หมายความว่า งานพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. หมวด ๔ ข้อ กำหนดเป็น ข้อ ๑๔ การอนุมัติเบิกจ่ายเงินงบประมาณขององค์กรกิจกรรมนักศึกษา ต้องเป็นไปตามแผนข้อกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ผ่านมาเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา เว้นแต่จะมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา และต้องดำเนินการอนุมัติเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก่อนเสนอผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารเงินค่าบำรุงกิจกรรมและกีฬานักศึกษา พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๔.๑๓ พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจ่ายเงินรายได้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการนักศึกษา พ.ศ.

- มหาวิทยาลัยขอนแก่นวาระ -

๔.๑๔ พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปสาระสำคัญ : โดยเห็นเป็นการสมควรให้อธิการบดีออกประกาศ เรื่องการจ่ายค่าตอบแทน ให้ครอบคลุมอัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นจะต้องมีประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบให้อธิการบดีออกประกาศ เรื่องอัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยพิจารณาและอภิปรายเป็นรายข้อ และเห็นชอบให้อธิการบดีออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้อธิการบดีออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑๕ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : นายณฤชิต แสนปากดี ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาจนครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ อนึ่ง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มี

ความเห็นให้ชะลอการสรรหาคณบดีทุกคณะไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รองศาสตราจารย์จรัสพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี จึงได้เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ สดสนธิ์ รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง

ซึ่งในการพิจารณาระเบียบวาระการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ สดสนธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖(๓) ไม่อยู่ในที่ประชุม

มติที่ประชุม : แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณ สดสนธิ์ รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๑๖ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาจนครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ อนึ่ง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีความเห็นให้ชะลอการสรรหาคณบดีทุกคณะไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รองศาสตราจารย์จรัสพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี จึงได้เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง

มติที่ประชุม : แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๑๗ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งมาจนครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ อนึ่ง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีความเห็นให้ชะลอการสรรหาคณบดีทุกคณะไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้คณะอุตสาหกรรมศาสตร์ มีผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยรองศาสตราจารย์จรัสพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี ได้เสนอแต่งตั้ง นายพัฒนา พึ่งพันธุ์ รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง

มติที่ประชุม : แต่งตั้ง นายพัฒนา พึ่งพันธุ์ รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

การประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ กำหนดเป็น วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ กรุงเทพมหานคร ส่วนการกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม

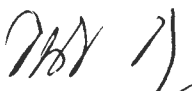
ปิดประชุม เวลา ๑๗.๔๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ้าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(นายวินัย วิทยานุกุล)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่แทน
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม