

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.
การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. นายวินัย วิทยานุกูล	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. นายจเร พันธุ์เปรื่อง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นางนันทิยา แสงโสภาพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายราชัย อัครเวศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายวันชัย รุจนวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นางวีณา ภัทรประสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลต แทนอมทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. รองศาสตราจารย์จระพันธ์ ห้วยแสน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (รักษาราชการแทนอธิการบดี)
๑๘. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลใจ โคตรแสง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๔. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๖. อาจารย์โสภณ มุลทา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๗. อาจารย์อุทัย ธารพศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๘. อาจารย์ธวัชชัย เคหะบาล

๒๙. นายคารมย์ เรืองไชย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณวิญญ์ เพชรจุล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๓. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวทศราพร ไกยะผ่าย | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | นิติกร |
| ๖. นายพูนศักดิ์ โชติไสว | นิติกร |
| ๗. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๘. นางสุภาพร จำพล | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๙. นายพิชิตชัย บุญแสน | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๑๐. นายปิยะ บุญราช | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอขอตั้งงบประมาณไปยังคณะรัฐมนตรี (ครม.) จำนวน ๒๔,๔๐๐ ล้านบาท ผลปรากฏว่าได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณเพียง ๑๔,๑๗๔ ล้านบาท ต้องยอมรับและเข้าใจว่าในปีงบประมาณทั้งประเทศลดลง เนื่องจากรัฐบาลต้องแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID19 ทั้งด้านเศรษฐกิจและด้านสุขภาพ

๒. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มีความพยายามปรับปรุงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สามารถใช้ผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ขณะนี้คณะกรรมการข้าราชการ

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ใช่รูปแบบของตำราหรืองานวิจัย

๓. ได้มีประกาศกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย ดังนี้ (๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ งบประมาณหรือการบริหารจัดการแต่อย่างใด

๔. ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้เข้าร่วมโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย Reinventing University ซึ่ง ได้มีการเสนอของบประมาณในปี ๒๕๖๓ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตาม กองทุนส่งเสริมส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะสนับสนุนงบประมาณในส่วน of โครงการที่เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและศักยภาพของการวิจัย ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในช่วงท้ายของการประชุมสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจสำคัญ ทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้ จึงมอบหมายให้ นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน แต่จะยังคงอยู่ในระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อร่วม รับฟังด้วย และขอปรับเปลี่ยนการพิจารณาการประชุมเพื่อพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๒
- ๓) ระเบียบวาระที่ ๔.๖
- ๔) ระเบียบวาระที่ ๔.๕
- ๕) ระเบียบวาระที่ ๔.๓
- ๖) ระเบียบวาระที่ ๔.๔

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. รายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดย สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบแสดงการ เปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงหมายเหตุ สรุบบัญชีรายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรใน สาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

๒. แจ้งผลคำพิพากษาคดีปกครองของศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๗/๒๕๕๙ คดี หมายเลขแดงที่ บ. ๒๐๙/๒๕๖๔ ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำพิพากษาคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๗/ ๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดง ที่ บ.๒๐๙/๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ กรณีที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ลงโทษไล่ นายพิเชษฐ์ ดอนพิรมย์ ผู้ฟ้องคดีให้ออกจากราชการชอบด้วย กฎหมายแล้ว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมกระทำการเรียกรับเงินโดยหลอกลวงบุคคลภายนอกจำนวน ๖ ราย

(รายละเอียด ๓๕๐,๐๐๐ บ.) ว่าสามารถช่วยเหลือให้เข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์จริง การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรงอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คำสั่งลงโทษไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการชอบด้วยกฎหมายแล้วพิพากษายกฟ้อง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริวิชญ์ เพชรจุล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะ เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย ประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) รุ่นที่ ๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก (Certificate Program for Small Ruminant Production) ดำเนินการเรียนการสอน ๑ ภาคการศึกษา สถานที่ดำเนินการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ และศูนย์วิจัยภูสิงห์

จำนวนนักศึกษา ๑๙ คน ปีการศึกษาในการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระยะเวลาในการดำเนินการ ๓๗๕ ชั่วโมง ๑๖ สัปดาห์ เรียนวันเสาร์ – อาทิตย์

หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) มีกลุ่มเป้าหมาย คือบุคคลซึ่งต้องการเข้ามาศึกษาบางรายวิชา บุคคลที่ศึกษาอยู่ในระบบ และไม่ได้กำลังศึกษาในระบบ ไม่จำกัดวุฒิ ไม่จำกัดอายุ ซึ่งต้องการเข้ามาศึกษาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้ที่ผ่านหลักสูตรสามารถทำการคัดเลือกพันธุ์ จัดการฟาร์ม โรงเรือนและอุปกรณ์ และสามารถป้องกันหรือรักษาโรคในสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กได้

๒. เพื่อให้ผู้ที่ผ่านหลักสูตรสามารถจัดการอาหารชั้นและอาหารหยাবให้กับสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก โดยเตรียมแปลงหญ้า ประกอบสูตรอาหารได้

๓. เพื่อให้ผู้ที่ผ่านหลักสูตรสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก และการจัดการด้านการตลาด

กิจกรรม/ขั้นตอน/วิธีดำเนินการตาม Program Learning Outcome

กิจกรรมที่ ๑ การเรียนการสอนตาม PLO ที่ ๑ การผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กให้ได้มาตรฐาน (สัปดาห์ที่ ๑-๖)

กิจกรรมที่ ๒ การเรียนการสอนตาม PLO ที่ ๒ การจัดการอาหารชั้นและอาหารหยাবให้กับสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กได้อย่างถูกต้อง (สัปดาห์ที่ ๗-๑๒)

กิจกรรมที่ ๓ การเรียนการสอนตาม PLO ที่ ๓ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กให้สามารถจำหน่ายได้ (สัปดาห์ที่ ๑๓-๑๖)

กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. ผู้ที่ให้ความสนใจในการเลี้ยงและผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก ๑๓ คน

๒. นักศึกษาที่กำลังศึกษาและให้ความสนใจในการเลี้ยงและผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก ๖ คน

กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ

เชิงปริมาณ

๑. บุคคลที่ผ่านหลักสูตรสามารถเลี้ยงและผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กได้อย่างครบวงจร และได้มาตรฐาน

๒. พัฒนาหลักสูตรประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่มีคุณภาพ
กิจกรรมที่ ๑ การเรียนการสอนตาม Program Learning outcome ที่ ๑ การผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กให้ได้มาตรฐาน (สัปดาห์ที่ ๑-๖)

(สัปดาห์ที่ ๑-๓)

๑. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๑ ความเป็นมาของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๒ การแยกลำดับชั้นของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๓ ลักษณะทางกายวิภาคและสรีรวิทยาของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
๒. พันธุ์และการผสมพันธุ์สัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๒.๑ พันธุ์และการจำแนก
 - ๒.๒ การคัดเลือกพันธุ์
 - ๒.๓ การผสมพันธุ์

(สัปดาห์ที่ ๔-๖)

๓. โรงเรือนและอุปกรณ์
 - ๓.๑ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการกำหนดโรงเรือน
 - ๓.๒ โรงเรือนแพะ แกะ
 - ๓.๓ อุปกรณ์การเลี้ยง
๔. การสุขาภิบาลและการป้องกันโรค
 - ๔.๑ การสุขาภิบาล
 - ๔.๒ โรคสัตว์
 - ๔.๓ โรคที่สำคัญในสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๔.๔ การทำวัคซีนป้องกันโรค

กิจกรรมที่ ๒ การเรียนการสอนตาม Program Learning outcome ที่ ๒ การจัดการอาหารชั้นและอาหารหยابให้กับสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กได้อย่างถูกต้อง (สัปดาห์ที่ ๗-๑๒)

(สัปดาห์ที่ ๗-๙)

๑. อาหารและความต้องการอาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๑ ประเภทโภชนะ
 - ๑.๒ ความต้องการโภชนะของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๓ สารพิษและสารยับยั้งการเจริญเติบโตในอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๔ วิธีการให้อาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก
 - ๑.๕ การประกอบสูตรอาหารของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

(สัปดาห์ที่ ๑๐-๑๒)

๒. การสร้างแปลงหญ้าอาหารสัตว์สำหรับผลิตอาหารหยاب

๒.๑ ชนิดพันธุ์หญ้าสำหรับเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

๒.๒ การเตรียมแปลงหญ้าสำหรับเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

กิจกรรมที่ ๓ การเรียนการสอนตาม Program Learning outcome ที่ ๓ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็กให้สามารถจำหน่ายได้ (สัปดาห์ที่ ๑๓-๑๖)

๑. การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

๑.๑ การฆ่าและชำแหละเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

๑.๒ การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเนื้อ นม หนั และเขาของสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก

(สัปดาห์ที่ ๑๕-๑๖)

๒. การตลาดและการจำหน่ายผลผลิต

๒.๑ การทำบรรจุภัณฑ์

๒.๒ การประชาสัมพันธ์สินค้าเพื่อทำการตลาด

ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๙ คนนั้นตลอดการฝึกอบรมของหลักสูตรผู้เข้าร่วมโครงการได้ให้ความสนใจในกระบวนการเรียนรู้ทั้งภาคบรรยาย และการปฏิบัติ รวมถึงให้ความร่วมมือปฏิบัติตามที่คณาจารย์และวิทยากรที่ได้ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ทำให้การเรียนรู้และฝึกอบรมในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยที่ผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง ๑๙ คน สามารถผ่านข้อกำหนดและเงื่อนไขของหลักสูตรได้โดยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในโครงการ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การเลี้ยงแพะจะประสบปัญหาอย่างหนึ่ง คือโรคแท้ง หากมีตัวใดตัวหนึ่งเป็นโรคนี้แล้วจะติดต่อกันทั้งหมด เช่น บริษัทมาบุญครอง ขาดทุนและล้มเลิกกิจการเลี้ยงแพะไปแล้ว เนื่องจากประสบปัญหาโรคดังกล่าว และแก้ปัญหาไม่ได้ หลักสูตรนี้มีการศึกษาและป้องกันโรคแท้งหรือไม่ และควรมีการติดตามอย่างต่อเนื่องด้วย

คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ให้ข้อมูลว่า ในส่วนของโรคและการสุขภาพสัตว์ มีการให้อาจารย์ด้านสัตวแพทย์ มาช่วยกำกับดูแล จากการสำรวจยังไม่เกิดโรคแท้ง แต่มีการเฝ้าระวัง มีทีมสัตวแพทย์ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และอาจารย์จากคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมมือด้วย

๒. สิ่งที่ต้องการทราบคือเรื่องของบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จากการรายงานคือการเพิ่มสมรรถนะบัณฑิตพันธุ์ใหม่ สภามหาวิทยาลัยเคยได้มีนโยบายว่า ต้องการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์มากกว่าการเป็นสหกิจศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีมาตรการให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานจริง ทั้งในภาคเอกชน พื้นที่ในฟาร์ม และภาครัฐ ให้เพิ่มมากขึ้น ในระยะเวลา ๒ ปี คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการแล้วอยู่ในขั้นตอนใด หากมีความก้าวหน้าให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบอีกครั้ง

๓. การดำเนินการเปิดบัญชีของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่ง นางวิณา ภัทรประสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความประสงค์บริจาคเงินให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเลี้ยงโค แต่ยังไม่สามารถนำเงินมาให้กับมหาวิทยาลัยได้ เนื่องจากยังไม่มีบัญชี ขอให้ฝ่ายบริหารได้ประสานกับประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ แล้ว รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ รายงานผลการดำเนินการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอรื้อ เรื่อง องค์ประกอบของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไปพิจารณาดำเนินการ ๑) ศึกษาองค์ประกอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ว่าเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสมหรือไม่ และ ๒) หากเกิดกรณีที่มีการตัดสินใจไม่เป็นเอกฉันท์จะมีกระบวนการอย่างไร จะให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาการตัดสินใจด้วยหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า

๑. กรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยร้ายแรงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.ม.) และการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวบัญญัติไว้แล้ว

๒. กรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ออกข้อบังคับ กำหนดให้การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.) และการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.)

ในการนี้ จากการศึกษาเปรียบเทียบการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นว่า เรื่องการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีจำนวนไม่มาก และเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันของบุคลากรทุกประเภท (ทั้งข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา) สมควรแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวใหม่ดังนี้

๑. แก้ไขให้การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง และการร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ควรให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยมี ก.อ.ร.ม. ทำหน้าที่ตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัย

๒. ให้ปรับปรุงยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวขึ้นใหม่ เป็นฉบับเดียวกัน เนื่องจากฉบับเดิมได้มีการแก้ไขหลายครั้ง และแยกเป็นหลายฉบับ

๓. เรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.) เห็นควรมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาในคราวเดียวกันกับการปรับปรุงยกร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่ เพื่อนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม: รับทราบการดำเนินการ

๓.๑.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

สรุปสาระสำคัญ: เลขาธิการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.อ.ร.ม.) ได้รายงานข้อมูลการปฏิบัติงานของ ก.อ.ร.ม. ต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียด ดังนี้

การดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.อ.ร.ม.) มีทั้งหมด จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่

๑. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๖ รายการขอให้เพิกถอนหนังสือสั่งการบันทึกข้อความที่ สอ ว ๐๑๘๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีจงใจกระทำละเมิด

มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ฟังขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม การที่ได้เงินเดือนเกินสิทธิจึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือให้ผู้ร้องทุกข์นำเงินที่ได้รับเกินสิทธิมาคืนมหาวิทยาลัย หากไม่คืนให้มหาวิทยาลัยดำเนินคดีกับผู้ร้องทุกข์ฐานลามิควรได้

๒. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของว่าที่ร้อยตรีหญิง ชนกวรรณ ศรีสูงเนิน และนายนิธย์ นามวงศ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษากรณีมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ สอ ว ๐๑๙๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๒ ราย เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ แต่ไม่ถึงขั้นกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

๓. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กรณีขออุทธรณ์คัดค้านคำสั่งทางปกครองตามบันทึกข้อความที่ สอ ว ๐๑๙๓/๒๕๖๐ เรื่องการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ดังกล่าวเป็นการกระทำโดยประมาทเล็กน้อย แต่ไม่ถึงขั้นกระทำโดยประมาทเล็กน้อยอย่างร้ายแรง

๔. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๒ ราย กรณีได้รับการเลื่อนค่าจ้างโดยไม่เป็นธรรม จากการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษารอบการประเมินระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

มีมติยุติเรื่องร้องทุกข์

๕. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ นางนภภรณ์ ทรัพย์กุลมงคล พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา กรณีขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๕๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่องให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศกลับเข้ามาปฏิบัติงาน

มีมติเพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๕๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่องให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศกลับเข้ามาปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม: รับทราบการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณออนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒๐ ราย ตามที่คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษานำเสนอรายละเอียด ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย คือ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	จำนวน ๑ ราย
---	-------------

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๑๙ ราย คือ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	จำนวน ๔๑ ราย
--	--------------

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	จำนวน ๖๗ ราย
---	--------------

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	จำนวน ๕๑ ราย
--	--------------

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน ๕๘ ราย
---	--------------

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	จำนวน ๔๖ ราย
--	--------------

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	จำนวน ๕๖ ราย
---	--------------

ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม : อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓๒๐ ราย รายละเอียด ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย คือ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๑๙ ราย คือ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔๑ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จำนวน ๖๗ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๕๑ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๕๘ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน ๔๖ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๕๖ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

หมายเหตุ : รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๔๐๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจดทะเบียนแล้ว ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจดทะเบียนแล้ว มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจดทะเบียนแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจดทะเบียนแล้ว ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นางนันทนา พนิตประชา | ประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลใจ โคตรแสง
(ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยนันท์ ชมนาวัง
(ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด ภูปัญ
(ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) | กรรมการ |
| ๗. นายอนุชา พุทธิกุลสาคร
(ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) | กรรมการ |
| ๘. นายพูนศักดิ์ โชติไสว
(ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| ๙. นางไอลดา คุณโธ | กรรมการ |
| (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) | |
| ๑๐. รองอธิการบดีที่กำกับ ดูแลด้านการวางแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวปัทมา ร้อยพิลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มติที่ประชุม : แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจัดทะเบียนแล้วประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นางนันทนา พนิตประชา | ประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลใจ โคตรแสง | กรรมการ |
| (ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) | |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยนันท์ ชมนาวัง | กรรมการ |
| (ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) | |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด ภูบุญ | กรรมการ |
| (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) | |
| ๗. นายอนุชา พุฒิกุลสาคร | กรรมการ |
| (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) | |
| ๘. นายพูนศักดิ์ โชติไสว | กรรมการ |
| (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) | |
| ๙. นางไอลดา คุณโธ | กรรมการ |
| (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) | |
| ๑๐. รองอธิการบดีที่กำกับ ดูแลด้านการวางแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวปัทมา ร้อยพิลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๔.๓ พิจารณานุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การติดตามผลการดำเนินงานแล้วในช่วง ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ผ่านมา พบว่าการประมาณการรายรับจากการจัดการศึกษาและประมาณการรายรับจากการบริหารสินทรัพย์เมื่อต้นปีงบประมาณ มีความคลาดเคลื่อน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ ซึ่งสาเหตุเกิดจากการประมาณการรายรับจากการจัดการศึกษาและรายรับจากงานบริหารสินทรัพย์ บางรายการมีการปรับลดลงและบางรายการมีการปรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากการประมาณการจำนวนนักศึกษาต้นปีงบประมาณ ที่คาดว่าจะลงทะเบียนเพื่อศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๕๕๘ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๔๕๘ คน แต่มีนักศึกษาลงทะเบียนในกลางปีงบประมาณ

ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๕๕๓ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๓๔๐ คน ลดลงจากประมาณการจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะลงทะเบียนตอนต้นปีงบประมาณ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๔๕ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๑๑๘ คน คิดเป็นจำนวนที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๒.๓๑ เพื่อผลักดันให้เกิดผลการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดกรอบทิศทางจากการทำงานงบประมาณไว้ดังนี้

- ๑) สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- ๒) สนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย นโยบายมหาวิทยาลัยและงานสำคัญเร่งด่วน
- ๓) สนับสนุนการดำเนินงานและการพัฒนาหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพในสาขาวิชาชีพและมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน
- ๔) เพื่อจัดสรรเพิ่มเติมจากงบประมาณแผ่นดินที่ยังไม่เพียงพอ เพื่อให้สามารถรักษางานเดิมและพัฒนางานใหม่ให้ดียิ่งขึ้น

เหตุผลความจำเป็นในการปรับแผนกลางปีงบประมาณ เนื่องจากการติดตามผลการดำเนินงานแล้วในช่วงไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ที่ผ่านมา พบว่า การประมาณการรายรับจากการจัดการศึกษาและประมาณการรายรับจากการบริหารสินทรัพย์เมื่อต้นปีงบประมาณมีความคลาดเคลื่อน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๔ ซึ่งสาเหตุเกิดจากการประมาณการรายรับจากการจัดการศึกษาและรายรับจากงานบริหารสินทรัพย์ บางรายการมีการปรับลดลงและบางรายการมีการปรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากการประมาณการจำนวนนักศึกษาต้นปีงบประมาณ ที่คาดว่าจะลงทะเบียนเพื่อศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๕๔๘ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๔๕๘ คน แต่มีนักศึกษาลงทะเบียนในกลางปีงบประมาณ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๕๕๓ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓,๓๔๐ คน ลดลงจากประมาณการจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะลงทะเบียนตอนต้นปีงบประมาณ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จำนวน ๔๕ คน ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๑๑๘ คน คิดเป็นจำนวนที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๒.๓๑ จึงมีการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ปรับแผนกลางปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๘๕,๙๓๘,๑๘๐ บาท (แปดสิบล้านเก้าแสนสามหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) จาติดิมต้นปีงบประมาณจำนวนเงิน ๙๓,๐๕๑,๗๒๐ บาท (เก้าสิบล้านสามหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ลดลงร้อยละ ๗.๖๔ และเมื่อนำมารวมกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบประมาณแผ่นดิน) และงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ในการปรับแผนกลางปีงบประมาณครั้งนี้ เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รวมเป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๕๘๕,๒๙๔,๑๘๐ บาท (ห้าร้อยแปดสิบล้านสองแสนเก้าหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีประเด็นคำถาม ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในเอกสารประกอบวาระการประชุมหน้า ๒๔๒ เงินงบกลางหลังหักสมทบมหาวิทยาลัย ให้ตั้งวงเงินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ จำนวน ๓๐๕,๑๕๙.๒๕ บาท ในหน้า ๒๔๕ เงินงบกลาง ๘๔๕,๐๙๐ บาท ในหน้า ๓๑๖ เงินงบกลางคือ ๘๔๕,๐๙๐ บาท เป็นข้อมูลเดียวกันหรือไม่อย่างไร และในตารางใดเป็นข้อมูลที่ต้องการ

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลในเอกสารหน้า ๒๔๒ เป็นการประมาณการเริ่มต้น ซึ่งจะมีการปรับโดยลำดับซึ่งตัวเลขจะมีการเปลี่ยนไป เมื่อมีการรับเงินจากหน่วยงานอื่นเงินจะถูกปรับเข้าไปอยู่ในงบกลาง ซึ่งจะไม่เข้าไปอยู่ในรายรับใหม่ และในส่วนของงบกลางจะไม่ตรงกับร้อยละ ๑๐ เลยทีเดียว บางหน่วยงานหรือบางโครงการหากไม่ได้รับการจัดหรือนำเงินไปใช้ เงินส่วนนั้นจะเข้ามาอยู่ในงบกลางทั้งหมด และจะมีการจัดสรรงบประมาณออกไป ในส่วนของคณะจะเป็นผู้ควบคุมรายจ่ายงบกลางของคณะเอง

นายคารมย์ เรืองไชย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อ้างอิงจากประกาศคณะกรรมการการเงินและบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ในข้อ ๑๐ เงินงบกลางของหน่วยงานให้วงเงินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ฝ่ายแผนจึงได้จัดทำรายจ่ายจากเงินรายรับ มีการจัดทำรายจ่ายในส่วนของภารกิจทั้งหมด เมื่อมีเงินเหลืออยู่จากการที่คณะใช้ไม่หมดจึงนำมาไว้ในส่วนของงบกลาง จากคำถามในหน้า ๒๔๒ คือการประมาณการรายรับ ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนมาก เนื่องจากคณะใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถามเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่กล่าวว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายเหตุใดในขณะที่มีการขอใช้งบประมาณในการซ่อมบำรุงเครื่องมือ แจ้งว่าไม่มีงบประมาณในการสนับสนุน หากแต่การจัดสรรงบประมาณกลับมีงบประมาณเหลือจ่ายมาสมทบงบกลางมากกว่าร้อยละ ๑๐

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลว่า ในส่วนของเงินงบกลางได้ให้อำนาจอธิการบดีเป็นผู้ตัดสินใจ คณบดีเป็นผู้เสนอความเห็น ในการจัดสรรงบประมาณจะมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณไว้และจะต้องใช้จ่ายตามแผน ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ใช้การบริหารงานงบประมาณโดยการนำงบประมาณไปไว้ในส่วนของงบกลาง เมื่อมีพันธกิจเร่งด่วนจะเบิกจ่ายจากส่วนนี้ แต่ในส่วนของครุภัณฑ์และการจ้างบุคคลจะไม่แนะนำให้ใช้งบประมาณจากงบกลาง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถาม จากเอกสารประกอบวาระการประชุมหน้า ๓๑๖ การขออนุมัติใช้งบประมาณ ขอใช้ที่ยอดเงินงบกลางรวมกับเงินประกันความเสี่ยงที่ยอดเงิน ๒๔,๕๓๗,๗๓๐ บาท ใช่หรือไม่ หากมีการใช้จ่ายเงินประกันความเสี่ยงแล้วมีการประกันความเสี่ยงเพื่ออะไร จากการเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการจัดสรรงบประมาณอยู่หนึ่งครั้งที่ไม่มีการประกันความเสี่ยงและคณะสามารถใช้จ่ายเงินประกันความเสี่ยงได้ เมื่อมหาวิทยาลัยมีประกาศเกี่ยวกับเงินรายได้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการกำหนดเงินประกันความเสี่ยงขึ้นมาที่ร้อยละ ๒๐ การใช้จ่ายเงินประกันความเสี่ยงเมื่อเป็นเงินจากคณะและหน่วยงานอื่น ๆ ก็ควรจะจัดสรรให้คณะและหน่วยงานได้มีโอกาสได้ใช้บ้าง มิใช่ให้นำมาให้ส่วนกลางใช้จ่ายตลอด

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลว่า ในจำนวนเงิน ๒๔,๕๓๗,๗๓๐ บาท จะมีเป็นเงินในส่วนของการจัดการศึกษา การประกันความเสี่ยง และค่าสาธารณูปโภคจำนวนหนึ่ง การจัดสรรงบประมาณให้มีการใช้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐ แต่ในสภาวะที่มหาวิทยาลัยมีงบประมาณน้อย จึงขอใช้จ่ายในส่วนของเงินประกันความเสี่ยงด้วย

อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ควรมีการไปสอบถามที่คณะ และในการประชุมเกี่ยวกับเงินรายได้มหาวิทยาลัยยินดีให้ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังได้ เนื่องจากมีการกำหนดหลักการเกี่ยวกับเงินรายได้ไว้ว่า ให้นำมาใช้ได้ร้อยละ ๘๐ อีก ร้อยละ ๒๐ ให้เป็นเงินประกันความเสี่ยง แต่เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การดำเนินการตามพันธกิจต่าง ๆ งบประมาณไม่เพียงพอจึงต้องมีการใช้จ่ายขอใช้จ่ายงบประมาณจากเงินประกันความเสี่ยงด้วย หากมีเงินเหลือจ่ายก็จะยกไปเป็นเงินสะสมของมหาวิทยาลัย

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำไม่เห็นชอบอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ) เนื่องจากมีประเด็นคำถามและข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

๕. ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปี) และในกรณีที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีประเด็นคำถาม เป็นข้อมูลที่ต้องศึกษารายละเอียดจำนวนมาก จึงขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ประสานกับรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานแผนในการตรวจสอบ และหากมีประเด็นปัญหาหรือข้อสงสัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบในหลักการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)

๒. กรณีที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ได้มีประเด็นคำถาม ขอให้ประสานกับรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานแผนในการตรวจสอบ และหากมีประเด็นปัญหาหรือข้อสงสัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)

สรุปสาระสำคัญ: ด้วยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในช่วงไตรมาสที่ ๑ ไตรมาสที่ ๒ พบว่ารายรับจริงที่เกิดขึ้นในช่วงไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ที่ผ่านมามีรายรับจริงลดลงจากการประมาณการเมื่อต้นปีงบประมาณ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนงาน/โครงการ และการประมาณการรายจ่ายตามแผนบริหารงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยภาพรวมได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงมีความประสงค์จะปรับแผนกลางปีงบประมาณเพื่อให้การบริหารแผนงาน/โครงการสอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ปัจจุบัน และเมื่อมีการปรับแผนกลางปีจึงจำเป็นต้องปรับปรุงแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งนี้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังคงยึดหลักความสอดคล้อง เชื่อมโยง ตามกรอบแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗) เพื่อใช้เป็นกลไกในการบูรณาการและแปลงแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

มติที่ประชุม : เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)

๔.๕ พิจารณารายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน

๔.๕.๑ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

- ๔.๕.๒ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ๔.๕.๓ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
- ๔.๕.๔ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศิลปศาสตร์
- ๔.๕.๕ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา
- ๔.๕.๖ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะบริหารศาสตร์
- ๔.๕.๗ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
- ๔.๕.๘ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ขณะที่มีการนำเสนอรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และรองศาสตราจารย์ ดร.ไวยามรمان ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้นำเสนอรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยการควมรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตกาฬสินธุ์ โดยมีหน่วยงานหลักสำคัญ ๘ หน่วยงาน ประกอบด้วย (๑) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๔) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๕) คณะศิลปศาสตร์ (๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๗) คณะบริหารศาสตร์ และ (๘) สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีการสรรหาและแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานทั้ง ๘ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ครบสองปี ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ และจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานทั้ง ๘ หน่วยงานให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (คณะกรรมการประเมินฯ) ทั้ง ๘ หน่วยงาน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๙/๒๕๖๓ ถึง คำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๒๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแล้วจึงได้จัดทำรายงานการดำเนินงานนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการต่อไปในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่ง ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และรองศาสตราจารย์ไวยามรمان ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ขอขยายระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ออกไป

ก่อน เนื่องจากเอกสารรายงานที่ส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อให้รับรองการประเมินผลบางคณะยังส่งกลับมาไม่ครบถ้วน ทำให้เอกสารรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องขยายระยะเวลา เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานให้เรียบร้อย และจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและมีมติ ๑) เห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขยายระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ๒) ให้นำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ โดยไม่ต้องกำหนดเป็นวาระการประชุมลับ

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

การดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการประเมินจัดการประชุมคณะกรรมการเป็นระยะๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๘ หน่วยงาน

๒. คณะกรรมการประเมิน แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๘ คณะ และคณะอนุกรรมการด้านการจัดทำเครื่องมือประเมินโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับคณะอนุกรรมการประเมินสมรรถนะ เพื่อดำเนินการต่างๆ ตามที่คณะกรรมการประเมินมอบหมายรวมเป็น ๑๐ คณะ

๓. คณะกรรมการประเมินแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงาน

๔. จัดการประชุมคณะอนุกรรมการเป็นระยะๆ ตามความจำเป็น

๕. จัดการประชุมที่ปรึกษาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและตามความจำเป็น

๖. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะอนุกรรมการเพื่อจัดทำประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์โดยมีคณะที่ปรึกษาและประธานคณะกรรมการประเมินเป็นวิทยากร

๗. สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ความเห็นชอบประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๘. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะอนุกรรมการเพื่อจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์โดยมีคณะที่ปรึกษาและประธานคณะกรรมการประเมินเป็นวิทยากร

๙. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะอนุกรรมการเพื่อทดสอบเครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานโดยเน้นที่การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มตลอดจนการจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานโดยมีคณะที่ปรึกษาและประธานคณะกรรมการประเมินเป็นวิทยากร

๑๐. คณะอนุกรรมการทุกชุดเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานภายใต้การให้คำปรึกษาของคณะที่ปรึกษาและประธานคณะกรรมการประเมิน

๑๑. คณะอนุกรรมการนำเสนอรายงานต่อประธานคณะกรรมการประเมินและคณะที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อแนะนำและแก้ไขปรับปรุง

๑๒. คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายจำนวน ๑๐ รายงานนำเสนอคณะกรรมการประเมิน

๑๓. คณะกรรมการประเมินตรวจสอบรายงานขั้นสุดท้ายก่อนนำเข้าประชุมคณะกรรมการประเมิน

๑๔. คณะกรรมการประเมินจัดประชุมเพื่อดำเนินการประเมิน

๑๔.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการประเมินตรวจทานรายงานการประเมินทั้ง ๑๐ ฉบับ

๑๔.๒ คณะอนุกรรมการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน

๑๔.๓ คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงาน

๑๔.๔ คณะกรรมการร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัย

กาฬสินธุ์

๑๕. คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการสอบทาน (Audit) เอกสารและรายงานขั้นสุดท้าย

๑๖. คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ

ผลการดำเนินงาน

ได้รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทั้ง ๘ หน่วยงาน

ข้อสังเกต

จากการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทั้ง ๘ หน่วยงาน พบประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสังเกตดังต่อไปนี้

๑. การพัฒนาหลักสูตร (Program Development) การพัฒนาหลักสูตรยังขาดการวิจัยถึงความจำเป็นและความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การจัดทำหลักสูตรยังขาดการวิจัยที่จะใช้เป็นฐานในการตัดสินใจว่าหลักสูตรที่จะจัดทำนั้นมีความจำเป็นหรือไม่ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หรือไม่ นอกจากนี้ยังขาดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังของผู้ใช้บัณฑิตตั้งแต่เริ่มต้นและอย่างต่อเนื่อง

๒. การตัดสินใจทางการบริหาร (Managerial Decision Making) พบว่าการตัดสินใจทางการบริหารส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริง (Facts) ที่จะต้องนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดเพื่อตัดสินใจ

๓. การพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) พบว่ามีการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นรายชิ้น (Piece Meal) ขาดการบูรณาการและเชื่อมโยงที่เป็นระบบครบวงจร

๔. การติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring System) พบว่าในการดำเนินงานยังขาดการกำกับและการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

๑.๑ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบผลการประเมินและได้แจ้งแก่ผู้รับการประเมินแล้ว ควรให้ผู้รับการประเมินนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

๑.๒ เพื่อเป็นการติดตามกำกับ (Monitoring) การดำเนินงานตามแผนควรกำหนดให้ผู้รับการประเมินนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามแผนต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน

๒. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๒.๑ เพื่อให้เกิดการพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้นำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System: PMS) มาใช้เต็มรูปแบบและต่อเนื่องในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของบุคลากรทุกระดับโดยใช้ข้อมูลและผลจากการประเมินครั้งนี้เป็นฐานในการดำเนินการต่อไป

๒.๒ ควรนำข้อมูลและผลจากการประเมินครั้งนี้ใช้เป็นฐานในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Organization Development: OD) ของ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ต่อไป

๒.๓ ควรจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development Committee) ขึ้นมาดำเนินการอย่างเป็นระบบครบวงจรเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างทันทั่วทั้งที่

๒.๔ ควรจัดการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) PMS ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ทุกระดับเพื่อรับทราบและเข้าใจตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของระบบการบริหารผลงาน

๓. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ

๓.๑ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นเวลา ๖ เดือน

๓.๒ ควรใช้การประเมินครั้งนี้เป็นฐานในการประเมินครั้งต่อไป

๓.๓ ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เหมาะสมและเพียงพอ

๓.๔ ควรแก้ไขข้อบกพร่องด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของหัวหน้าหน่วยงานในประเด็นดังต่อไปนี้

๓.๔.๑ วัตถุประสงค์หลักของการประเมินควรมุ่งเน้นการประเมินเพื่อการพัฒนา

๓.๔.๒ กำหนดให้มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของหัวหน้าหน่วยงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน

๓.๔.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการควรปรับเปลี่ยนผู้ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการเป็นระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการ

๔.๑ ควรมีการจัดทำบัญชีรายชื่อและที่อยู่รวมทั้งช่องทางการติดต่อสื่อสารของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทุกกลุ่ม เช่น (๑) บัณฑิต (๒) ผู้ใช้บัณฑิต (๓) ผู้นำชุมชน (๔) ผู้ใช้บริการ (๕) ผู้ให้ทุนการศึกษา (๖) ผู้ให้ทุน

วิจัย (๗) ผู้ใช้ผลงานวิจัย เป็นต้น เพื่อทำการติดต่อสื่อสารเป็นระยะๆ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๔.๒ ควรนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย

๔.๓ ควรมอบรางวัลให้แก่หน่วยงานที่มีผลงานเด่นที่สุดจากการประเมินเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้หน่วยงานอื่นๆ ได้พัฒนาผลการดำเนินงานของตนให้ดีขึ้น

๔.๔ ควรมอบเกียรติบัตรขอบคุณโดยนายกสภามหาวิทยาลัยแก่คณะที่ปรึกษาคณะกรรมการประเมินเพื่อแสดงความขอบคุณที่เสียสละให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ แนะนำ ฝึกอบรม และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความชัดเจนและเหมาะสม

๔.๕ ควรมอบรางวัลให้แก่คณะกรรมการชุดที่มีผลงานเด่นที่สุดในการดำเนินการประเมินเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้มีการดำเนินงานให้ดีขึ้นในอนาคต

๔.๖ ควรมอบเกียรติบัตรขอบคุณโดยนายกสภามหาวิทยาลัยแก่คณะกรรมการประเมินทุกคน เพื่อแสดงความขอบคุณที่เสียสละและทุ่มเทในการดำเนินงานครั้งนี้อย่างเต็มที่

๔.๗ ควรมอบเกียรติบัตรขอบคุณโดยนายกสภามหาวิทยาลัยแก่คณะกรรมการประเมินทุกคนเพื่อแสดงความขอบคุณที่เสียสละและทุ่มเทในการดำเนินงานครั้งนี้อย่างเต็มที่

๔.๘ ควรส่งหนังสือขอบคุณโดยนายกสภามหาวิทยาลัยแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่านที่เข้าร่วมในการดำเนินงานครั้งนี้ในส่วนที่มีรายชื่อจากการประสานงาน เช่น ผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม เป็นต้น เพื่อแสดงความขอบคุณที่เสียสละให้ความร่วมมือในการดำเนินงานครั้งนี้

๕. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ อื่นๆ

๕.๑ ควรนำรายงานการดำเนินการครั้งนี้เข้าระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเป็นคลังความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๒ อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องและเข้าร่วมในการดำเนินงานครั้งนี้ควรนำประสบการณ์ที่ได้รับเขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อเผยแพร่และเพิ่มผลงานวิชาการของตนเองและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น (การดำเนินงานครั้งนี้สามารถเขียนงานวิจัยได้หลายงานทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยแบบผสม เช่น ด้านความผูกพันของบุคลากรและนักศึกษา และด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น)

๕.๓ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรจัดทำชุดการนำเสนอกระบวนการดำเนินการประเมินไว้เพื่อนำเสนอแก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นแบบอย่างแก่บุคคลและหน่วยงานที่สนใจ เช่น กรณีที่มีคณะบุคคลสำคัญมาเยี่ยมชมหรือมาศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อาจนำเสนอเพื่อเป็นผลงานและวิธีการดำเนินงานด้านการประเมินและพัฒนาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๖. ข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปรับปรุงระยะสั้น (NOW-LOW Hanging Fruits) ควรมีการพิจารณาในเรื่องดังต่อไปนี้

๑) รวบรวมเอกสาร ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความผูกพันความพึงพอใจ การสัมภาษณ์เชิงลึก และจากการสนทนากลุ่ม ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายในรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานราชการ และชุมชน) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจัดเป็นหมวดหมู่ ด้านที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงอย่างรีบด่วน ด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากควรรักษาและพัฒนาต่อไป และด้านอื่น ๆ ที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยยังไม่เคยทำหรือมีบริการเพื่อนำมาจัดทำแผนติดตาม ดำเนินการต่อไป

๒) จัดตั้งทีมงาน (Task Force2) ที่มีเจ้าหน้าที่ระดับสูงหรือตัวแทนหน่วยงานทุกหน่วย ร่วมเป็นคณะทำงาน (Cross Functional Team) เพื่อรวบรวมข้อมูลในข้อ ๑ จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยรวบรวมรายละเอียดของคำแนะนำ/ปัญหา กำหนดผู้รับผิดชอบร่วมกันระดมสมองในการแก้ปัญหา กำหนดวิธีการแก้ปัญหา กำหนดระยะเวลาแก้ไข กำหนดเวลาแล้วเสร็จ และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องด้วยการนำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละเดือน ต่ออธิการบดีโดยมีหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานเข้าร่วมประชุม และหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานต้องเป็นสปอนเซอร์ให้การสนับสนุนการทำงานของบุคลากรที่เป็นตัวแทนของคณะที่เข้าเป็นกรรมการทำงานใน Task Force2

๓) จากการประเมินสมรรถนะหัวหน้าหน่วยงานโดยผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า มีความแตกต่างกัน หน่วยงานต่าง ๆ ควรใช้โอกาสนี้สร้างความเข้าใจอันดี มีกำหนดการติดตามความก้าวหน้าของงาน ทบทวนแผนงานและความคาดหวังผ่านการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ

๔) จากปัจจัยภายนอกเชิงลบที่ส่งผลทำลายต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภาพลึกลับ ประกอบกับสัญญาณภายใน เช่น จำนวนนักศึกษาที่น้อยในบางสาขาวิชา จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนระดับมหาวิทยาลัยที่ต้องศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและหามาตรการป้องกันความเสี่ยงต่าง ๆ โดยอาจพิจารณาหลักสูตรปัจจุบันว่าตอบสนองความต้องการชุมชนหรือไม่ และจะจัดการอย่างไร

๕) ควรมีการทบทวนเป้าหมายปี ๒๕๖๔ ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย กำหนดวิธีการให้คะแนนการประเมินที่จูงใจให้มีการทำงานสู่ความเป็นเลิศมิใช่เพียงสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด (ซึ่ง อาจไม่ท้าทายความสามารถ) โดยให้หัวหน้าหน่วยงานมีส่วนร่วม

๖) จัดให้มีการให้ความรู้เรื่องการกำหนดเป้าหมาย การสอนงาน การติดตามงาน และการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันตั้งแต่ต้น ซึ่งจะช่วยให้ง่ายต่อการประเมินผลในปีถัดไป

ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงระยะยาว (๑ – ๓ ปี) ควรมีการพิจารณาในเรื่องดังต่อไปนี้

- ๑) Leadership การมีผู้บริหารที่มีศักยภาพ มีวิสัยทัศน์ และดำเนินกลยุทธ์เชิงรุกและลึก
- ๒) การเพิ่มรายได้คณะหรือมหาวิทยาลัย ด้วยการนำสินทรัพย์ต่าง ๆ ที่มีของมหาวิทยาลัย
- ๓) ยกระดับระบบการทำงานด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย พัฒนาระบบการทำงานและการสื่อสารเป็นออนไลน์ทั้งหมด

๔) นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ (TQM) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การเปิดหลักสูตรใหม่ให้ทันสมัย

๕) การปรับองค์กร (Restructuring Organization) ตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนา ศูนย์เกษตรกรรมและเทคโนโลยี ศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ และการให้คำปรึกษาธุรกิจให้ผู้ประกอบการ

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน แยกเป็นคณะและสำนัก ดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๔.๓๖	ดี
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๔.๔๐	ดี
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๒๔	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๔๐	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๐๓	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๓.๓๒	พอใช้
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๒๑	พอใช้
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๔๗	ดี
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๒๗	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๔๑	ดี
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๓๑	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๐๘	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๗๖	ได้มาตรฐาน

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๓.๘๘	ได้มาตรฐาน
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๓.๕๒	ได้มาตรฐาน
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๒๓	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๒.๙๕	ต้องปรับปรุง
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๑๙	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๘๔	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๑.๒๕	ต่ำกว่ามาตรฐาน
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๕๑	ดีมาก
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๐๒	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๒๖	ดี
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๐๗	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๓.๗๓	ได้มาตรฐาน
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๓๔	พอใช้

๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๔.๑๓	ดี
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๔.๑๗	ดี
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๐๐	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๓๑	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๐๘	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๙๖	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๘๐	ได้มาตรฐาน
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๐๐	ดี
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๒๕	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๕๑	ดีมาก
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๒๓	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๐๒	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๖๖	ได้มาตรฐาน

๔. คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๓.๗๖	ได้มาตรฐาน
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๓.๖๑	ได้มาตรฐาน
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๒๐	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๓๔	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๓๒	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๗๙	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๔๓	พอใช้
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๓๗	ดี
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๓๖	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๖๑	ดีมาก
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๓๔	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๑๓	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๖๓	ได้มาตรฐาน

๕. คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑ ด้านภาวะผู้นำ	๓.๗๕	ได้มาตรฐาน
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๓.๖๓	ได้มาตรฐาน
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๒๓	ดี
๒ ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๒๘	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๓๖	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๙๓	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๙๘	ได้มาตรฐาน
๒.๔ ความพึงพอใจ	๓.๑๔	พอใช้
๓ ด้านสมรรถนะ	๔.๒๘	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๔๔	ดี
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๓๓	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๐๖	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๕๘	ได้มาตรฐาน

๖. คณะบริหารศาสตร์

คณะบริหารศาสตร์		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑ ด้านภาวะผู้นำ	๓.๙๗	ได้มาตรฐาน
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๓.๘๕	ได้มาตรฐาน
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๓๓	ดี
๒ ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๗๓	ได้มาตรฐาน
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๕๙	ได้มาตรฐาน
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๓.๔๕	พอใช้
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๘๐	ได้มาตรฐาน
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๕๐	ดีมาก
๓ ด้านสมรรถนะ	๔.๓๖	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๗๕	ดีมาก
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๒๓	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๑๑	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๙๑	ได้มาตรฐาน

๗. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๔.๔๑	ดี
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๔.๔๔	ดี
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๓๐	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๓๖	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๖๙	ได้มาตรฐาน
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๖๑	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๖๗	ได้มาตรฐาน
๒.๔ ความพึงพอใจ	๓.๙๐	ได้มาตรฐาน
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๑๒	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๒๓	ดี
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๑๕	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๓.๙๔	ได้มาตรฐาน
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๗๒	ได้มาตรฐาน

๘. สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๔.๗๙	ดีมาก
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๕.๐๐	ดีเยี่ยม
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๑๖	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๔๙	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๗๓	ได้มาตรฐาน
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๕๔	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๔.๓๘	ดี
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๐๑	ดี
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๓๓	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๕๗	ดีมาก
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๒๖	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๑๙	ดี
ค่าระดับคะแนนโดยรวม	๓.๙๒	ได้มาตรฐาน

ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์		
หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (๐-๕)	ระดับผลการประเมิน
๑. ด้านภาวะผู้นำ	๔.๑๓	ดี
๑.๑ ความก้าวหน้าหน่วยงาน	๔.๐๘	ดี
๑.๒ ความผูกพันองค์กร	๔.๒๖	ดี
๒. ด้านผลสัมฤทธิ์	๓.๓๗	พอใช้
๒.๑ ผลการปฏิบัติราชการ	๓.๓๘	พอใช้
๒.๒ ตัวบ่งชี้ระบบประกันฯ ภายใน	๒.๙๓	ต้องปรับปรุง
๒.๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบายแถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	๓.๔๙	พอใช้
๒.๔ ความพึงพอใจ	๔.๑๑	ดี
๓. ด้านสมรรถนะ	๔.๒๒	ดี
๓.๑ สมรรถนะหลัก	๔.๔๗	ดี
๓.๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๔.๒๔	ดี
๓.๓ สมรรถนะทางการบริหาร	๔.๐๓	ดี
การระดับคะแนนโดยรวม	๓.๗๐	ได้มาตรฐาน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. นายวินัย วิทยานุกูล อธิการบดีมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณและชื่นชมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ทั้ง ๑๐๘ คน ที่ได้ทุ่มเทดำเนินงานอย่างหนักในช่วงเวลา ๑๐๘ วัน แต่ก็ได้ผลงานที่คุ้มค่า เกิดประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมาก เป็นการประเมินที่ได้มาตรฐาน และเป็นแนวทางในการประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป ดังนั้นข้อสังเกต ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ที่กรรมการประเมินเสนอ ทั้งเรื่องงบประมาณและการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ว่าด้วยการประเมินหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กรณีการรับรองประกอบของคณะกรรมการ เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการต่อไป ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปรายละเอียดเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ เสนอต่อไป

นายวินัย วิทยานุกูล อธิการบดีมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ในระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากได้รับแจ้งว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียและถูกเชิญให้ออกจากห้องประชุม ผลปรากฏว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงมติอยู่ในระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๓ คน จากนั้นประธานที่ประชุมได้ให้มีการซักซ้อมวิธีการลงมติ ได้ข้อสรุปว่า การลงมติให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน ๘ หน่วยงาน เป็นการลงมติโดยเปิดเผย ดังนี้

ประธานที่ประชุมได้สอบถามกรรมการที่มีสิทธิลงมติว่า มีกรรมการท่านใดไม่เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใด ไม่เห็นชอบ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามกรรมการที่มีสิทธิลงมติว่า มีกรรมการท่านใดงดออกเสียงหรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดงดออกเสียง

สรุปผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำเสนอ

๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีประเด็นคำถามกรณีคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินระดับ ๓.๓๘ ซึ่งถือว่าประเมินไม่ผ่าน สภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ การพิจารณาดำเนินการให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของนายกสภามหาวิทยาลัย หรือนายกสภามหาวิทยาลัยอาจจะนำมาหารือในที่ประชุมครั้งต่อไปก็ได้

๓. เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จ ฝ่ายเลขานุการได้เชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเข้าห้องประชุม

๔. ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีข้อเสนอแนะ สภามหาวิทยาลัยควรรับไปพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ เพราะคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต

๕. เอกสารที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน นำเสนอต่อที่ประชุม หากไม่กระทบต่อค่าใช้จ่ายที่มากเกินไป ขอให้จัดทำเป็นรูปเล่มหรืออาจจัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ได้เก็บไว้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

๖. ภายหลังจากที่ประชุมได้พิจารณาลงมติแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กลับเข้าห้องประชุมอีกครั้ง และได้ขออนุญาตประธานที่ประชุมเพื่อทักท้วง โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีประเด็นคำถามว่า การเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหัวหน้าหน่วยงานคณะบริหารศาสตร์นั้นตนเองตระหนักและเข้าใจ แต่สำหรับ ๗ หัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่เหลือนั้น ในนามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ควรมีสิทธิได้รับฟังการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่และมีสิทธิในการลงมติผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานในส่วนของ ๗ หน่วยงานนั้นด้วย ซึ่งในเอกสารประกอบวาระนี้ก็ได้ระบุไว้ในตอนท้ายหน้าที่ ๔๐๗ ว่า “ให้นำเสนอผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป โดยไม่ต้องกำหนดเป็นวาระการประชุมลับ” และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำได้สอบถามต่ออีกว่า ผู้มีอำนาจสั่งให้ออกจากห้องประชุมนี้เป็นอำนาจของผู้ใด

ประธานในที่ประชุมมอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยตอบ เนื่องจากไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ กรณีที่ให้ออกจากห้องประชุม นั้น ใครเป็นผู้ให้ออกหรือเป็นเรื่องที่ทางฝ่ายเลขานุการพิจารณาในส่วนนี้

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ชี้แจงแทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ว่าได้มีการสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ซึ่งเป็นคณบดี ให้หารือกับคณบดีท่านอื่น ในระหว่างที่กำลังพิจารณาผลการ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน หรือพิจารณาการผ่านเกณฑ์ของหัวหน้าหน่วยงานทั้งหมด หากจะ ร่วมพิจารณาด้วย ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่ ซึ่งคณบดีทั้งหมดก็ขออนุญาตที่จะขอออกจากห้องประชุม จึงได้ ประสานกับเลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า ในกรณีของคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า เป็นคู่สมรส จึงได้แจ้งกับฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ไปเรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรณีประเด็นภรรยาเป็นผู้ถูกประเมิน จึงถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประสาน อาจเกิดความคลาดเคลื่อน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ก็มีได้มีการหักท้วงแต่อย่างใด เมื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กลับเข้าห้องประชุมก็สามารถลงมติในส่วนของคุณะ สถาบัน สำนัก อันได้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวขอภัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรณีการเชิญออกจากห้อง ประชุม เนื่องจากอาจเป็นเรื่องความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการสื่อสารของฝ่ายเลขานุการ ซึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ พอค้า ควรจะออกจากห้องประชุมในช่วงการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะบริหาร ศาสตร์ แต่ในส่วนของการพิจารณาคุณะอื่น ๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า สามารถอยู่ในห้องประชุมได้ ใน โอกาสต่อไปจะไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีกล่าวว่า ตนไม่ได้หักท้วงใด ๆ เมื่อมีการเชิญออกจากห้องประชุม ขอเรียนให้ทราบว่าไม่ใช่ไม่หักท้วง แต่ไม่มีโอกาสได้หักท้วง ซึ่งในการประชุมควรมีบรรทัดฐานที่ชัดเจน และในการประชุมแต่ละครั้งควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ พอค้า เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะเป็นคู่สมรสของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำภาศรี พอค้า คณบดีคณะบริหาร ศาสตร์ ประกอบกับการนำเสนอผลการประเมิน เป็นการนำเสนอโดยภาพรวมทั้ง ๘ หน่วยงาน จึงได้ประสานให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ออกจากห้องประชุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงได้กล่าวขอภัย ผู้ช่วย ศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า หน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ผลการประเมิน ดังนี้

๑) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผลการประเมินค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๗๖ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๒) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการประเมินค่า ระดับคะแนนโดยรวม ๓.๓๕ ถือว่าประเมินไม่ผ่าน

๓) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ผลการประเมินค่าระดับ คะแนนโดยรวม ๓.๖๖ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๔) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๖๓ ถือว่า ประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๕) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ผลการประเมิน ค่าระดับ คะแนนโดยรวม ๓.๕๘ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๖) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๙๑ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๗) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๗๒ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

๘) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๙๒ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน

กรณีผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๓๕ ซึ่งถือว่าประเมินไม่ผ่าน ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ที่ประชุมรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สรุปรายละเอียดเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การสนับสนุนส่งเสริม และให้ข้อเสนอแนะ แก่หัวหน้าหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

๔.๖ พิจารณาคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์(เฉพาะรายที่ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยคำร้องของ รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ อาจารย์মনชาย ภูวรกิจ และอาจารย์โสภณ มุลหา

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ฉบับลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีคำสั่ง สภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่ง บุคคลในคำสั่งลำดับที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย ๑) หนังสือแนบปฏิบัติ ในการขออิมตัวข้าราชการมาช่วยราชการ และ ๒) กฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเสนอให้นายก สภามหาวิทยาลัยนำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณา

ต่อมา รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และอาจารย์โสภณ มุลหา กรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ฉบับลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ กรณี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งบุคคลในคำสั่งลำดับที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน แต่งตั้งโดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สามารถเป็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ เนื่องจาก ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (สายวิชาการ) ๒) การที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน จะเปลี่ยนสายงานเป็นผู้บริหาร (รองอธิการบดี) สามารถได้รับการแต่งตั้งได้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น และ๓) การที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน เป็นรองอธิการบดีนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ต้องโอนมา เป็นข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก่อน สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงจะสามารถแต่งตั้ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน เป็นรองอธิการบดีได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา ๒๕๔๗ มาตรา ๓๒ (๑) และ (๒)

อธิการบดีได้ชี้แจงข้อมูล สรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๘ (ข) (๒) รองอธิการบดี วรรคห้า การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตาม (ข) (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษานั้น มาตรา ๒๗ วรรคสอง ความว่า รองอธิการบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินจะมีได้ไม่เกินห้าอัตรา และในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีวิทยาเขต ให้มีรองอธิการบดีดังกล่าวเพิ่มวิทยาเขตละหนึ่งอัตรา

๒. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๙ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่เช่นนี้ให้รวมถึง (๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา ๙

มาตรา ๒๖ วรรคสี่ รองอธิการบดีนั้น ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๒๙

มาตรา ๒๙ รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีอาจแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้แต่ต้องมีจำนวนไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี แล้วแต่กรณี ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า

๑) การเสนอแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๕ คน เป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

๒) คุณสมบัติของบุคคลที่เสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ทั้ง ๕ คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน เป็นรองอธิการบดี จากบุคคลซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สามารถแต่งตั้งได้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๖ วรรคสี่ และมาตรา ๒๙ และไม่ต้องโอนมาเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก่อนการแต่งตั้ง

ดังนั้นจากข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงที่ปรากฏข้างต้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๕ คน และออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

เมื่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ทราบการออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยในส่วนของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน เป็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออนุมัติยืมตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน ไปช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนใหม่ ทั้งนี้ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันต่อปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควบคู่กับการขออนุญาตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๖/๒๖๕๔ หนังสือที่ อว ๐๖๐๖/๒๖๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไม่ขัดข้องยินดีให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน ไปช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

คนใหม่ ทั้งนี้ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามหนังสือที่ อว ๐๖๕๗.๑๐๐๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อนุมัติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไปช่วยราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ได้รับทราบการอนุมัติ ตามหนังสือที่ อว ๐๒๒๗.๕(๔)/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ภายหลังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับทราบหนังสือการอนุมัติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไปช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไม่ก่อนวันที่ได้รับทราบการอนุมัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงถือวันที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นวันที่รับทราบการอนุมัติในการไปช่วยราชการ จึงออกคำสั่งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไปช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประสานดำเนินการแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ทราบตามขั้นตอน

เนื่องจากการขออนุมัติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน มาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีไม่ขัดข้อง และเห็นว่าในคราวที่ผ่านมาได้รับการอนุมัติจาก ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มาช่วยราชการย้อนหลังได้ ประกอบกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน มีภารกิจสำคัญต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงมาช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เป็นต้นมา เนื่องจากมีภารกิจสำคัญในเรื่องการเป็นผู้ประสานงานหลักกับสำนักพระราชวังในการจัดงานพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ และเป็นผู้ดำเนินโครงการหลักเกี่ยวกับโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รวมทั้งประสานงานระหว่างผู้บริหารของสถานประกอบการ และส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำความร่วมมือข้อตกลงในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีการประสานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อปรึกษาหารือในการหาแนวทางการดำเนินการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้รับหนังสือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ขอลกลับไปปฏิบัติราชการ ณ ต้นสังกัด ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่ขัดข้องและยินดีให้กลับไปปฏิบัติราชการ ณ ต้นสังกัดตามความประสงค์ ตามหนังสือที่ ผวจ ๐๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยทำหนังสือส่งตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน กลับไปปฏิบัติราชการ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ตามขั้นตอน ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๖/ว ๓๐๓๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีคำสั่งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน กลับไปปฏิบัติราชการ ณ ต้นสังกัดตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑๗๖๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมหาแนวทางการดำเนินการให้แล้วเสร็จให้เป็นไปตามขั้นตอนของการทำงานที่ถูกต้อง และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รวมถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน ไม่มีเจตนาที่จะก่อให้เกิดผลกระทบและเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แต่เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน กลับไปปฏิบัติราชการ ณ ต้นสังกัดตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงเห็นว่าขอให้เป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการตามกฎหมายทุกประการ ดังนั้น กรณีการแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชชัย เจริญไวยเจตน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีความเห็น สรุปได้ดังนี้

๑. ตามที่รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ อ้างว่ากฎหมาย ระหว่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขัดแย้งกัน หากแต่พระราชบัญญัติทั้ง ๒ มีศักดิ์เป็นพระราชบัญญัติเช่นเดียวกัน ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นกฎหมายเฉพาะ เมื่อกฎหมายได้กำหนดไว้สภามหาวิทยาลัยก็สามารถดำเนินการแต่งตั้งคนนอกได้

๒. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว เพราะได้ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมได้เห็นชอบตามที่อธิการบดีเสนอมา ในคราวประชุมครั้งนั้นผู้ร้องได้อยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ หากเห็นว่ามีประเด็นที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรจะแย้งในที่ประชุมขณะนั้น ปัจจุบันมีคำสั่งแล้ว สภามหาวิทยาลัยเพียงพิจารณาตามที่อธิการบดีเสนอ จึงได้มีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี ส่วนการดำเนินการให้มาปฏิบัติราชการนั้นเป็นเรื่องที่อธิการบดีจะต้องดำเนินการประสานไปยังต้นสังกัดของผู้นั้น การแต่งตั้งรองอธิการบดีและคำสั่งจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๓. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายเฉพาะ ในการแต่งตั้งรองอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คือการแต่งตั้งรองอธิการบดีตามคำแนะนำของอธิการบดี ส่วนฝ่ายบริหารจะต้องดำเนินการในทางธุรการเพื่อให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยให้ชอบด้วยกฎหมายอื่น ๆ

๔. จากการพิจารณาสรุปได้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ก็ได้พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีตามที่อธิการบดีเสนอ ในประเด็นรองอธิการบดีเป็นบุคคลภายนอกนั้น กฎหมายกำหนดให้สามารถแต่งตั้งรองอธิการบดีจากบุคคลภายนอกได้ จำนวนไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวนรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี แล้วแต่กรณี ในกรณีนี้สภามหาวิทยาลัยจึงสามารถแต่งตั้งรองอธิการบดีได้ หากแต่สภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยในส่วนหนึ่งของประเด็นที่ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน ไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ในอนาคตหากเกิดกรณีเช่นนี้ จะต้องมีการบันทึกไว้ว่า ในราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขชัย เจริญไวยเจตน จะมีผลต่อเมื่อต้นสังกัดยินยอมให้มาช่วยราชการและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติให้มาช่วยราชการ ซึ่งที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยไม่ได้บันทึกไว้ หากพิจารณาในส่วนของคำสั่งถือว่าคำสั่งถูกต้องด้วยกฎหมายแล้ว

๕. ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ สรุปได้ว่า ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นว่าคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ไม่เห็นชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจารย์อุทัย ธารพรศรี และอาจารย์โสภณ มูลหา งดออกเสียง

มติที่ประชุม ที่ประชุมโดยเสียงข้างมาก เห็นว่าคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สรุปสาระสำคัญ : ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้สอบถามความก้าวหน้า การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว จึงต้องการทราบว่ามีมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่ในขั้นตอนใด

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุน และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไม่ได้อยู่ในกระบวนการสรรหา เป็นโดยคุณสมบัติ ประกอบกับในปัจจุบัน เป็นการรักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปกติ

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะว่า ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ และประสานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย หากจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะดำเนินงานให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการ

๕.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

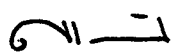
ปิดประชุม เวลา ๑๒.๑๕ น.

นางสาวศุภราพร ไกยะฝ่าย

นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม

บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ)

นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม