

## รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง)

### ผู้มาประชุม

- |                                                                                    |                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน |                                                                    |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล                                                             | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                                              |
| ๓. นายจเร พันธุ์เปรื่อง                                                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล                                           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู                                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๖. นางนันทิยา แสงโสภาพรรณ                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๗. พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์                                                       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๘. นายราชัย อัครเวศน์                                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๙. นายวันชัย รุจนวงศ์                                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๐. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป                                                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๑. นางวิณา ภัทรประสิทธิ์                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน                                                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร                                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง                                         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                 |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน                                                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง<br>(อธิการบดี)                     |
| ๑๘. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง<br>(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กีรวิชญ์ เพชรจุล                                         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                       |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                       |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี                                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                       |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง                                         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                       |
| ๒๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                              |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                              |
| ๒๕. อาจารย์โสภณ มูลหา                                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                              |

๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ธารพรศรี
๒๘. อาจารย์ธวัชชัย เกษะบาล
๒๙. นายคารมย์ เรืองไชย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ  
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี
๒. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์
๓. นางสาวทัศนพร ไกยะผ่าย
๔. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร
๕. นายพูนศักดิ์ โชติไสว
๖. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว
๗. นางสุภาพร จำพล
๘. นายพิชิตชัย บุญแสน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
นิติกร  
นิติกร  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

##### ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. จากข้อมูลที่มาวิทยาลัยได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยจากองค์กรภายนอกในระดับนานาชาติ ถือเป็นเรื่องที่น่ายินดีและขอชื่นชมมหาวิทยาลัย
๒. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีงานวิจัยด้านนวัตกรรมอยู่จำนวนมาก และการดำเนินงานโครงการ U2T ได้รับคำชื่นชมว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินการได้ดีมาก มีการดำเนินงานศูนย์วิจัยชุมชนผ้าไหมแพรวา บ้านโพน อำเภอกำแพง จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นงานวิจัยในเครือข่ายภูมิภาคของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีงานวิจัยการแปรรูปข้าวเขาวง และงานวิจัยเรื่องเมืองฟ้าแดดสงยาง ขอชื่นชมและขอบคุณในความพยายามของคณาจารย์และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่มีการสนับสนุนและส่งเสริมในด้านนี้ แต่สภามหาวิทยาลัยยังต้องการเห็นผลงานด้านรับใช้สังคมในรูปแบบของผลงานวิชาการ ซึ่งจะทำให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้เห็นและมาเรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในขณะเดียวกันก็อาจจะสามารถนำไปใช้เป็นผลงานประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้อีกด้วย

### อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องประกาศผลการได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๗(๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้อธิการบดีดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

โดยอธิการบดีได้ดำเนินการให้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเลือกกันเองจำนวนห้าคนเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๗ (๑) (๒) และ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๑ คน คือ

- รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๓ คน ได้แก่

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริวิชญ์ เพชรจุล

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๑ คน คือ

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง

๒. อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ การลาออกจากการรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเพื่อขอรับการ ประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่ง นางปฎิมา บุษราคม ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เนื่องจากมีความประสงค์จะขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกอง

๓. อธิการบดีมอบหมายให้ นายพูนศักดิ์ โชติไสว นิติกร รายงานผลคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๓๓๑/๒๕๖๔ ระหว่างนายวิจิตร ศิริกิจ ผู้ฟ้องคดี กับ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (เดิม)) ที่ ๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (เดิม)) ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา) ผลคำพิพากษา การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้องนั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย พิพากษายืน

มติที่ประชุม: รับทราบ

មេឃបន្តប្រកាសថា ក្នុងរយៈពេល ១០ ថ្ងៃ ចាប់ពីថ្ងៃទី ២០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០២០ តទៅ រដ្ឋាភិបាល នឹងបន្តប្រើប្រាស់ កម្លាំងស្របច្បាប់ ដើម្បីធានាឱ្យមានការគោរពច្បាប់ និងការគោរពសិទ្ធិមនុស្ស។

ក្នុងករណីដែលមានការបំពានច្បាប់ រដ្ឋាភិបាល នឹងបន្តប្រើប្រាស់ កម្លាំងស្របច្បាប់ ដើម្បីធានាឱ្យមានការគោរពច្បាប់ និងការគោរពសិទ្ធិមនុស្ស។

ឧបលាភនៃកម្រិតកម្រៃប្រចាំឆ្នាំ២០១២

ស្ថាប័ន ទំនើបនៃស្ថាប័នស្រាវជ្រាវ (៥)

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រុមហ៊ុន (ឃ)

**ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលសហគមន៍**

ឧកញ៉ា ហ៊ុន សែន លោកជំទាវ (១)

ଶୁଣିବୁ ଶୁଣିବୁ

[illegible]

ឯកសារបែបនេះត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយប្រព័ន្ធគណនេយ្យ ១០០%

ព្រះបាទសីហមុនីវរ្ម័នទី១ ឆ្នាំចេញក្បាលខែ ១០៣២

កងខណ្ឌក្រុងកំពង់ឆ្នាំង ១២

**សម្ភាសន៍**      **ឯកសារ**

[illegible]

ឈ្មោះចម្បងក្នុងក្របខណ្ឌនៃការស្រាវជ្រាវនេះ គឺជា ឧបករណ៍ កម្រិត ០២ ក្នុង  
 ២០២៤/០២ ក្នុងក្របខណ្ឌនៃការស្រាវជ្រាវនេះ ក្នុងក្របខណ្ឌនៃការស្រាវជ្រាវនេះ ក្នុងក្របខណ្ឌនៃការស្រាវជ្រាវនេះ

## កង្ខេបនៃក្របខណ្ឌ

ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០២២

ප්‍රදාන කළයුතු වශයෙන් මුද්‍රා ප්‍රදාන/03 සුදුසුකම් සහතිකයක් ලෙස සලකා බැලිය යුතුය.

အိန္ဒိယနိုင်ငံတော်

นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามเกี่ยวกับประเด็นการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นรองอธิการบดี โดยนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ และรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานการประชุม จึงจะไม่อภิปรายในประเด็นดังกล่าวอีก ส่วนการขอแลกเปลี่ยนอัตรานั้น ถือเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร จึงได้ส่งเรื่องไปยังอธิการบดี

#### **มติที่ประชุม:** รับทราบการดำเนินการ

#### **๓.๒ พิจารณาแผนการจัดหาเงินรายได้เพิ่มเติม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ**

**สรุปสาระสำคัญ:** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลใจ โคตรแสง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ นำเสนอแผนการจัดหาเงินรายได้เพิ่มเติมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปได้ว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถตั้งงบประมาณรายจ่ายได้ตามเกณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๘๔๘,๐๘๐ บาท แต่คณะมีรายจ่าย จำนวน ๙,๕๐๙,๙๓๑ บาท ส่งผลให้คณะมีงบประมาณรายได้ติดลบ จำนวน ๓,๖๖๑,๘๕๑ บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพจึงได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการจัดหาเงินรายได้ของคณะ เพื่อหารือการจัดหารายได้เพิ่มเติมตามมติของสภามหาวิทยาลัย โดยมีแผนการจัดการหารายได้เพิ่มเติม คือการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเพิ่มหลักสูตรใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพจะมีการจัดทำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม ซึ่งจะได้ดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอบรรจุในแผนพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะเป็นหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาเคมี โดยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา และสาขาวิชาฟิสิกส์ จะสามารถพัฒนาหลักสูตรได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่วนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ยังขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ คน ในความเป็นจริงอาจารย์สาขาวิชาเคมีนั้นมีจำนวนอาจารย์ครบทั้ง ๕ คน แต่ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการการดูแลผู้สูงอายุและหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะจะได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมเสียชีวิต ซึ่งจะได้มีการบรรจุอัตราทดแทน ๑ อัตรา คณะจะสามารถปรับเปลี่ยนอาจารย์ด้านเคมีออกจากหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมได้ ๑ คน ก็จะขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ซึ่งคณะจะนำอาจารย์จากหลักสูตรชีววิทยา ซึ่งสำเร็จการศึกษาด้านชีวเคมี มาเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด คาดว่าจะสามารถเปิดหลักสูตรได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และจะจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งจะใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ ภาคการศึกษา จึงจะสามารถจัดทำหลักสูตรได้ โดยมีแผนการจัดหารายได้เพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) รายได้จากการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๖ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร ซึ่งหากเพิ่มหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ จะทำให้คณะมีรายได้ทั้งหมดจำนวน ๑๐,๗๔๓,๘๐๐ บาท โดยคณะมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ดังนี้

| หลักสูตร                                                       | จำนวน<br>นักศึกษา<br>(คน) | ค่าธรรมเนียม/<br>ภาคการศึกษา<br>(บาท) | รวม ๒ ภาค<br>การศึกษา<br>(บาท) |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ส.บ.การจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน                         | ๒๗๕                       | ๑๒,๘๐๐                                | ๗,๐๔๐,๐๐๐                      |
| ๒. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม                     | ๒๗                        | ๘,๖๕๐                                 | ๔๖๗,๑๐๐                        |
| ๓. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล (ปี ๑ และ ปี ๒)            | ๑๗                        | ๘,๖๕๐                                 | ๒๙๔,๑๐๐                        |
| ๔. วท.บ.วิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัล (ปี ๑ และ ปี ๒)     | ๑๔                        | ๘,๖๕๐                                 | ๒๔๒,๒๐๐                        |
| ๕. วท.บ.วิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ปี ๑ และ ปี ๒)                    | ๑๗                        | ๘,๖๕๐                                 | ๒๙๔,๑๐๐                        |
| ๖. วท.บ.วิทยาการการดูแลผู้สูงอายุ (ปี ๑ และ ปี ๒)              | ๑๑                        | ๘,๖๕๐                                 | ๑๙๐,๓๐๐                        |
| ๗. วท.ม.การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน<br>(ภาคพิเศษ) | ๑๐                        | ๒๕,๐๐๐                                | ๕๐๐,๐๐๐                        |
| ๘. ค.บ.ชีววิทยา                                                | ๖๐                        | ๗,๑๕๐                                 | ๘๕๘,๐๐๐                        |
| ๙. ค.บ.ฟิสิกส์                                                 | ๖๐                        | ๗,๑๕๐                                 | ๘๕๘,๐๐๐                        |
| รวม                                                            | ๔๙๑                       |                                       | ๑๐,๗๔๓,๘๐๐                     |

๒) ด้านงานวิจัย

| ทุนสนับสนุนงานวิจัย                                                                        | งบประมาณ (บาท)                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| - ทุนสนับสนุนงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำนวน ๕ โครงการ)                               | ๑,๘๖๑,๗๖๖                       |
| - ทุนสนับสนุนงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (จำนวน ๖ โครงการ)                               | ๒,๔๙๖,๐๐๐                       |
| - ทุนสนับสนุนงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (จำนวน ๓ โครงการ)                               | ๑,๓๓๐,๘๘๖                       |
| - ทุนสนับสนุนงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕                                                 |                                 |
| ๑) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประเภท<br>Fundamental Fund (จำนวน ๒ โครงการ) | ๔๐๖,๐๐๐<br>(ผ่านการพิจารณาแล้ว) |
| ๒) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประเภท Strategic Fund<br>(จำนวน ๑๒ โครงการ)   | ๘,๖๓๒,๗๐๐<br>(รอผลการพิจารณา)   |
| รวมทุนสนับสนุนงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕                                                | ๙,๐๙๒,๗๐๐                       |

๓) ด้านงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

| โครงการ/กิจกรรม                                                     | งบประมาณ (บาท) |
|---------------------------------------------------------------------|----------------|
| ๑. โครงการเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดกาฬสินธุ์                           | ๑,๐๐๐,๐๐๐      |
| ๒. โครงการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูปจากสมุนไพรท้องถิ่น           | ๓๐,๐๐๐         |
| ๓. โครงการผลิตและจำหน่ายบอนสีและไม้ต่างด้วยวิธีเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ | ๑๐๐,๐๐๐        |
| รวม                                                                 | ๑,๑๓๐,๐๐๐      |

๔. หลักสูตรอบรมระยะสั้น

| หลักสูตรระยะสั้น                                                                               | จำนวนคน/<br>รุ่น | จำนวนรุ่น/<br>ปี | จำนวนชั่วโมง | ค่าลงทะเบียน/คน<br>(บาท) | รวม<br>ค่าลงทะเบียน<br>(บาท) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|--------------|--------------------------|------------------------------|
| ๑. หลักสูตรการผลิตกำลังคนเฉพาะทาง<br>ตามความต้องการของประเทศ<br>ด้านสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ อสม. | ๓๐               | ๒                | ๔๐           | ๓,๒๕๐                    | ๑๙๕,๐๐๐                      |
| ๒. หลักสูตรการฝึกอบรมปฐมพยาบาล<br>เบื้องต้นฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน                               | ๒๕               | ๓                | ๔๐           | ๔,๘๐๐                    | ๓๖๐,๐๐๐                      |
| ๓. หลักสูตรการพัฒนาทักษะผู้ดูแล<br>ผู้สูงอายุ ๗๐ ชั่วโมง                                       | ๓๐               | ๒                | ๗๐           | ๘,๕๐๐                    | ๕๑๐,๐๐๐                      |
| ๔. หลักสูตรการพัฒนาทักษะผู้ดูแล<br>ผู้สูงอายุ ๔๕๐ ชั่วโมง                                      | ๓๐               | ๑                | ๔๕๐          | ๑๗,๕๐๐                   | ๕๒๕,๐๐๐                      |
| ๕. หลักสูตรการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อบอนสี<br>และไม้ต่าง                                          | ๓๐               | ๔                | ๑๖           | ๓,๐๐๐                    | ๓๖๐,๐๐๐                      |
| รวม                                                                                            |                  |                  |              |                          | ๑,๙๕๐,๐๐๐                    |

ประมาณการรายรับตามแผนการจัดหารายได้เพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

| แผนงาน                                     | ยอดเงินทั้งหมด<br>(บาท) | ประมาณการรายรับ         |           |
|--------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|
|                                            |                         | ร้อยละ                  | บาท       |
| ๑. รายได้จากการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ | ๑๐,๗๔๓,๘๐๐              | -๙,๕๐๙,๙๓๑<br>(รายจ่าย) | ๑,๒๓๓,๘๖๙ |
| ๒. ด้านงานวิจัย                            | ๙,๐๙๒,๗๐๐               | ๑๐                      | ๙๐๙,๒๗๐   |
| ๓. ด้านงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ | ๑,๑๓๐,๐๐๐               | ๑๐                      | ๑๑๓,๐๐๐   |
| ๔. หลักสูตรอบรมระยะสั้น                    | ๑,๙๕๐,๐๐๐               | ๑๐                      | ๑๙๕,๐๐๐   |
| รวม                                        | ๒๒,๙๑๖,๕๐๐              |                         | ๑,๖๔๑,๑๓๙ |

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการเพาะเลี้ยงบอนสี คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพควรขอคำแนะนำจาก รองศาสตราจารย์คงศักดิ์ ธาตุทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้

๒. ด้านหลักสูตรดูแลผู้สูงอายุ คณะจะร่วมมือกับบริษัทที่รับบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุหรือไม่ ซึ่งบริษัท ที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงานส่วนใหญ่แล้วจะมีการหักเงินเดือนของพนักงานทุกเดือน คณะจะได้รับเงินในส่วนที่บริษัท หักจากพนักงานหรือไม่ และในส่วนของค่าลงทะเบียนฝึกอบรม หากเป็นหลักสูตรที่สถานบริบาลจัดฝึกอบรมจะมี ค่าลงทะเบียนที่สูงมาก ประมาณ ๔๐,๐๐๐ - ๔๕,๐๐๐ บาท แต่เมื่อพิจารณาค่าลงทะเบียนหลักสูตรดูแลผู้สูงอายุของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพมีการจัดเก็บค่าลงทะเบียนฝึกอบรมน้อยมาก และบริษัทรับบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุ บางแห่ง จะมีการจ่ายค่าฝึกอบรมให้ผู้มาเรียนก่อนแล้วไปหักเงินเดือนเมื่อมีงานทำ ดังนั้นในการร่วมมือกับบริษัท คณะบดีควรมีการเจรจาและทำความเข้าใจชัดเจน และในการพิจารณาเลือกบริษัทหรือศูนย์บริบาลดูแลผู้สูงอายุที่ คณะจะไปทำความร่วมมือ ควรเลือกบริษัทหรือศูนย์บริบาลที่ได้มาตรฐาน เชื่อถือได้ และศึกษาข้อมูลของบริษัทหรือ ศูนย์บริบาลโดยละเอียด

๓. หากจะมีการไปเจรจาหรือทำความเข้าใจกับบริษัทที่รับบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุ คณะบดีคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพอาจจะขอความร่วมมือจาก นางวิภา ภัทรประสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาในการไปเจรจาหรือทำความเข้าใจกับบริษัท และหากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดมีเครือข่ายในด้านนี้ ก็ขอให้แนะนำและสนับสนุนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เนื่องจากในบางครั้ง มหาวิทยาลัยจะต้องนำนักศึกษาออกไปฝึกอบรมหรือเรียนรู้นอกสถานที่ และคณะบดีจะต้องเตรียมการเรื่องของภาระ งานของอาจารย์ที่จะต้องออกไปปฏิบัติหน้าที่ภายนอกมหาวิทยาลัย

๔. เมื่อนักศึกษาสำเร็จการอบรมหลักสูตรด้านการดูแลผู้สูงอายุและออกไปทำงานแล้ว คณะหรือ มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามช่วยเหลือ เนื่องจากนักศึกษาอาจจะประสบปัญหากรณีต่าง ๆ ขึ้นได้ เช่น ไม่ได้รับ ค่าจ้าง ถูกล้วงละเมิดทางเพศ เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยจะต้องมีการแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีศูนย์

ช่วยเหลือหากนักศึกษาประสบปัญหา สามารถมาปรึกษามหาวิทยาลัยได้ และมหาวิทยาลัยก็จะให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายหรืออื่น ๆ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาที่มาเรียนกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์รู้สึกว่าไม่ได้ถูกทอดทิ้ง

๕. ควรจัดให้มีการเรียนรู้ด้านสิทธิของผู้ให้บริการ และข้อพึงระมัดระวังในการทำงาน การถูกล่วงละเมิด อย่างน้อย ๓ ชั่วโมง เพื่อให้ทราบว่าการล่วงละเมิดคืออะไร และจะดำเนินการอย่างไรเมื่อถูกล่วงละเมิด จะทำให้หลักสูตรอบรมสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งควรมีระบบติดตามและให้คำแนะนำกรณีที่นักศึกษาเกิดปัญหาในเชิงวิชาการเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ

**มติที่ประชุม:** เห็นชอบแผนการจัดหาเงินรายได้เพิ่มเติมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยให้คณบดีรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

##### **๔.๑ พิจารณออนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา**

**สรุปสาระสำคัญ :** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญา จำนวน ๑ ราย คือ

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้ผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม :** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑ ราย คือ

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

จำนวน ๑ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

##### **๔.๒ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน ระดับอาชีวศึกษา และระดับสถาบัน**

**สรุปสาระสำคัญ :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา นาสินพร้อม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระดับอาชีวศึกษา และระดับสถาบัน สรุปได้ดังนี้

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีหลักสูตรทั้งสิ้น ๔๖ หลักสูตร ผ่านมาตรฐาน ๔๕ หลักสูตร ไม่ผ่านมาตรฐาน ๑ หลักสูตร เนื่องจากตราบัณฑิตศึกษา

ระดับคุณภาพของหลักสูตร มีคุณภาพปานกลาง จำนวน ๒ หลักสูตร คุณภาพดี จำนวน ๔๑ หลักสูตร คุณภาพดีมาก จำนวน ๒ หลักสูตร และในด้านหลักสูตรมีคุณภาพต่อเนื่อง ๓ ปีที่ผ่านมา ทุก ๆ หลักสูตรมีการขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีมาตรฐาน และคุณภาพในด้านการเรียนการสอน คุณภาพอาจารย์ คุณภาพนักศึกษา สิ่ง

สนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตที่ประเมินโดยผู้ประกอบการมีคุณภาพสูงขึ้นร้อยละ ๘๙.๒ และภาวะการมีงานทำของนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ร้อยละ ๙๒.๒

การประเมินคุณภาพระดับคณะ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการจัดการเรียนการสอน ๖ คณะ มีคุณภาพจากการประเมินในด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน การวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา อยู่ในระดับดี ๔ คณะ ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งจากผลการประเมินแต่ละคณะจะมีความโดดเด่นในด้านงบประมาณ การวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการบริหารจัดการหลักสูตร อย่างไรก็ตามมีหลายคณะที่ยังมีโอกาพัฒนาในเรื่องของจำนวนนักศึกษา จำนวนบุคลากร และงบประมาณด้านการวิจัย

การประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มี ๓ หน่วยงานสนับสนุน ผลการประเมินคุณภาพที่ผ่านมา จะพบว่าหน่วยงานสนับสนุนมีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับดี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความโดดเด่นด้านบุคลากรและงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักงานอธิการบดี มีความเข้มแข็งในด้านการบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการ และมีโอกาสที่จะพัฒนาด้านการวิจัยสถาบัน

การประเมินคุณภาพระดับอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๓ คณะ มีจำนวน ๑๓ หลักสูตร ผลการประเมินพบว่ามีความยอดเยี่ยมทั้ง ๓ คณะ

การประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ๔.๐๔ บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๔.๐๐ ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ๓.๓๔ ด้านวิจัยและนวัตกรรม ๔.๔๖ ด้านบริการวิชาการ ๔.๕๐ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ๕.๐๐ ด้านการบริหารจัดการ ๔.๑๐ ในรอบสามปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน แต่อย่างไรก็ตามในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีความโดดเด่นด้านผู้นำ ซึ่งมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างจริงจังเพื่อให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ ความโดดเด่นด้านเครือข่ายความร่วมมืออย่างเข้มแข็งทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะของผู้เรียนและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีโอกาในการพัฒนาเรื่องของเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้แม้ว่าจะมีคุณภาพดี และได้คะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่อาจไม่สะท้อนความสำเร็จที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งความเป็นไปได้ที่มหาวิทยาลัยควรจะนำเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูงสู่ความเป็นเลิศที่แท้จริงเข้ามาใช้ในการประเมินต่อไป นอกจากนั้นยังมีโอกาสในการพัฒนาเรื่องของการเลือกคู่เทียบ การนำความท้าทายความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ตลอดจนสมรรถนะหลักมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ ตลอดจนทบทวนกระบวนการเพื่อส่งมอบคุณค่าให้กับผู้รับบริการในทุก ๆ กลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น การใช้ข้อมูลจริงและระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพมาใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการ สร้างความพึงพอใจและความผูกพันกับลูกค้าให้เกินความคาดหวัง มุ่งเน้นบุคลากร ทบทวนกระบวนการด้านผลิตภัณฑ์และบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย หรือออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ

จากการวิเคราะห์ความโดดเด่นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสในการพัฒนาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ซึ่งหากนำเกณฑ์ของ EdPEX มาใช้จะสามารถตอบโจทย์ในส่วนของการเพิ่มความโดดเด่นให้เข้มแข็งและพัฒนาให้เป็นจุดแข็งได้ในอนาคต

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า หากพิจารณาจากผลการประเมินมหาวิทยาลัยไม่ควรใช้ค่าเฉลี่ยรวม และผลการประเมินด้านใดที่มีระดับคะแนนต่ำกว่ามาตรฐานจะต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยควรจะมีคณะกรรมการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้

**มติที่ประชุม :** รับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ ดังนี้

- |                          |                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------|
| ๑. ระดับหลักสูตร         | ผลการประเมินในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี                  |
| ๒. ระดับคณะ              | ผลการประเมินในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี                  |
| ๓. ระดับหน่วยงานสนับสนุน | ผลการประเมินในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี                  |
| ๔. ระดับอาชีวศึกษา       | ผลการประเมินในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม           |
| ๕. ระดับสถาบัน           | ผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔ คุณภาพอยู่ในระดับ ดี |

**๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx)**

**สรุปสาระสำคัญ :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา นาสินพร้อม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แผนพัฒนาคุณภาพสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) สรุปได้ว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ และตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ได้อนุมัติแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา KPI ที่ ๓๔ เห็นชอบให้การประกันคุณภาพการศึกษาใช้ระบบ EdPEx ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายและเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อย่างต่อเนื่อง จึงขออนุมัตินำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ดังนี้

๑. ระดับสถาบันและหน่วยงานสนับสนุน ให้ใช้ระบบ EdPEx ในการประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. ให้ทุกคณะใช้ระบบ EdPEx เป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และให้ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ EdPEx ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. ส่งเสริมให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายใน EdPEx โดยการเตรียมความพร้อมผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากการที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอแผนการนำเกณฑ์การประเมิน EdPEx มาใช้นั้น หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามที่นำเสนอจะเป็นเรื่องที่ดีมาก และทำให้มหาวิทยาลัยรอดพ้นจากภาวะวิกฤต กระบวนการประเมินไม่ว่าจะเป็น EdPEx หรือ AUN-QA ตนคิดว่าเป็น

การประเมิน ๓๖๐ องศา ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไวยามรรณ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ซึ่งก่อนที่มหาวิทยาลัยจะเริ่มนำเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA มาใช้นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรจะมีการจัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ไม่ว่าจะเป็นความต้องการของผู้เรียน ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย สถานประกอบการ ชุมชน สังคม เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ เนื่องจากว่ากระบวนการประกันคุณภาพจะต้องมีการเก็บข้อมูล ทำฐานข้อมูล หากผู้ใดต้องการใช้ข้อมูลจะต้องสามารถค้นหาได้ง่าย และควรมีกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถมองเห็นแนวโน้มในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการอย่างไร ทำงานเชิงรุกอย่างไร หากมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลที่ดีกระบวนการในการปฏิบัติงานก็จะดีขึ้น กระบวนการทำงานที่ดีจะต้องมีการติดตามและประเมินผลที่ดีด้วย จะทำให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดีตามมา แต่หากกระบวนการทำงานยังมีการบิดเบือนข้อมูลจะไม่ช่วยให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปในทิศทางที่รอดพ้นจากวิกฤตได้ และการจะนำเกณฑ์การประเมิน EdPEX และ AUN-QA มาใช้ควรจะต้องกำหนดไว้ด้วยว่าคณะใดที่มีความพร้อมให้นำเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA มาใช้ได้ก่อน

๒. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ EdPEX รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ได้เคยกล่าวไว้ว่าแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลเน้นระบบการสร้างคุณภาพหรือระบบการประกันคุณภาพ EdPEX จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญเกี่ยวกับ EdPEX เป็นอย่างมาก โดยความสำเร็จของกระบวนการสร้างคุณภาพกลไกการสร้างคุณภาพของมหาวิทยาลัยมหิดลเกิดขึ้นจากการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรมีความเข้าใจในเรื่อง EdPEX โดยการสร้างผู้ประเมิน ความเข้มแข็งของหลักสูตร ความเข้มแข็งของกลไกการสร้างคุณภาพ ขึ้นอยู่กับว่ามหาวิทยาลัยสามารถจะมีผู้ประเมินได้มากน้อยเพียงใด เพราะผู้ประเมินจะเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยชี้แนะและให้ความเห็นในการที่มหาวิทยาลัยจะปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในปัจจุบันจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้เริ่มเข้าสู่กระบวนการนำเกณฑ์การประเมินที่เรียกว่า EdPEX มาใช้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยภาพลัทธิจะก้าวเข้าสู่กลไก EdPEX ถือว่าเป็นก้าวที่สำคัญ การประเมินคุณภาพให้คิดว่าเป็นประเด็นการสร้างคุณภาพ จะดำเนินการอย่างไรที่จะปรับปรุงและสร้างคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีข้อเสนอแนะ และควรมีการฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้เสียจากส่วนต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกลไกการสร้างคุณภาพสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑) หากพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพ พบว่ามหาวิทยาลัยภาพลัทธิจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และเน้นเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะฉะนั้นควรมีศูนย์การพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านการเรียนการสอน วิธีการเรียนการสอนสมัยใหม่ รวมทั้งการวิจัย จะเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนให้อาจารย์มีความก้าวหน้าในแง่ของทุนการศึกษา ความก้าวหน้าด้านวิชาการของอาจารย์ และมีส่วนในการส่งเสริมนักศึกษา

๒) กลไกเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา ในความเป็นจริงควรมี Learning Center หรือ Student Center โดยฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาจะต้องให้ความสนใจในการพัฒนาอาชีพและให้การสนับสนุนในการวิเคราะห์สมรรถนะ ให้การแนะนำนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ การใช้ชีวิตในช่วงที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นในกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัย การพัฒนานักศึกษาถือเป็นเรื่องที่สำคัญ

๓) หลักสูตรของมหาวิทยาลัยภาพลัทธิ ในด้านหลักสูตรมหาวิทยาลัยเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงพอสมควร มหาวิทยาลัยภาพลัทธิมีหลายหลักสูตรซึ่งไม่ค่อยมีนักศึกษา แต่มหาวิทยาลัยก็มีความตั้งใจที่จะบูรณาการหลักสูตรใหม่ หากจะมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวความคิดของ EdPEX คาดว่าจะสามารถตอบโจทย์ที่สำคัญได้

๔) การที่จะทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ EdPEX ที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้ประเมิน EdPEX ได้ ซึ่งในอนาคตจะทำให้มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยภาพลัทธิไปร่วมประเมินภายนอก และนำเอาความรู้กลับมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ

ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะก้าวไปสู่กระบวนการสร้างคุณภาพโดยการนำ EdPEX มาใช้นั้น สภามหาวิทยาลัยขอสนับสนุน โดยประเด็นที่นำมาใช้ไม่ใช่การประกันคุณภาพอย่างเดียวแต่เป็นการนำมาเพื่อปรับปรุงคุณภาพหรือการสร้างกลไกใหม่ ๆ ให้กับมหาวิทยาลัย และในการดำเนินงานควรมีคณะกรรมการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงาน มีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ เพื่อที่สภามหาวิทยาลัยจะได้เห็นถึงความก้าวหน้าและสภามหาวิทยาลัยจะได้ให้การสนับสนุนในทิศทางที่ถูกต้อง

๓. มีบางมหาวิทยาลัยที่ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา EdPEX มาใช้ในการประเมินแล้ว เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น ในช่วงเริ่มต้นของการนำเกณฑ์การประเมิน EdPEX มาใช้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน EdPEX ควรจะไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยที่มีการใช้เกณฑ์ EdPEX แล้ว เพื่อจะได้เห็นและเรียนรู้กระบวนการทำงานจากผู้มีประสบการณ์ โดยไม่ต้องลองผิดลองถูก

๔. หากมหาวิทยาลัยนำเกณฑ์การประเมิน EdPEX และ AUN-QA มาใช้ ขอให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ซึ่งในการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละด้านควรจะมีอาจารย์เข้ามากำกับดูแล ซึ่งในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อาจารย์อาจจะมีความถนัดแตกต่างกัน หากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการสร้างทีมงานจะต้องเลือกอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีความสนใจในด้านนั้นๆ มาร่วมรับผิดชอบในแต่ละหัวข้อการประเมิน หรืออาจจะให้อาจารย์หนึ่งคนรับผิดชอบตัวบ่งชี้การประเมินมากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดก็ได้ จะทำให้เกิดการขับเคลื่อนในการประเมิน หรือหากมีการจัดทำเอกสารรูปแบบจะทำให้งานมีประสิทธิภาพและสวยงามมากขึ้น

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

๒. เห็นชอบให้นำเกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX มาใช้ในระดับสถาบัน คณะ และหน่วยงานสนับสนุน โดยให้เตรียมความพร้อม ผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX

๓. เห็นชอบให้ระดับสถาบันและหน่วยงานสนับสนุนให้ใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ส่วนระดับคณะให้ใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นกรอบดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และประเมินเต็มรูปแบบในปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้คำนึงถึงความพร้อมของแต่ละหน่วยงาน

#### ๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภา นาสินพร้อม ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA สรุปได้ว่า จากผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่าหลักสูตรทั้งหมดที่มีสถานะปกติผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร มีเพียง ๑ หลักสูตร ในระดับปริญญาตรีที่มีสถานะรับนักศึกษาเท่านั้นที่ไม่ผ่านมาตรฐานที่กำหนด โดยมีหลักสูตรที่ได้คะแนนคุณภาพระดับดีมาก (๔.๐๑ - ๕.๐๐) จำนวน ๒ หลักสูตร ระดับดี (๓.๐๑ - ๔.๐๐) จำนวน ๔๑ หลักสูตร ระดับปานกลาง (๒.๐๑ - ๓.๐๐) จำนวน ๒ หลักสูตร โดยคะแนนคุณภาพเฉลี่ยในภาพรวมทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดี คะแนนเท่ากับ ๓.๔๐

เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการให้บริการ และการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของลูกค้า และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน กระบวนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องสอดคล้องตาม

แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE : Outcome Based Education) ที่จะมีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) ของหลักสูตร โดยการทำ Skill Mapping กับสมรรถนะที่ตลาดต้องการตามสาขาอาชีพเพื่อวางแผนพัฒนานักศึกษาและกำหนดเกณฑ์การวัดที่เหมาะสม ในรูปแบบ PLO : Program Learning Outcome และ YLO : Year Learning Outcome และ Alignment ไปสู่ CLO : Course Learning Outcome และ LLO : Lesson Learning Outcome จึงมีความจำเป็นที่ต้องยกระดับการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรสู่ เกณฑ์ AUN-QA

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า

๑. การจะนำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มาใช้นั้นจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของหลักสูตรด้วย เพราะการประเมินค่อนข้างที่จะมีความเข้มงวดมาก ที่ผ่านมานั้น SAR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของตนคิดว่า การประเมินเป็นแบบกัลยาณมิตร เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องยอมรับความจริงได้ และผลการประเมินจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยก็ต้องยอมรับให้ได้ ในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เข้าใจว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมานั่งรอรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมิน ต่างจากการประเมินที่ผ่านมาที่ผู้บริหารจะเป็นคนเลือกตัวแทนบุคลากรมาตอบคำถามได้ และหากนำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มาใช้แล้วผลการประเมินที่ได้มีคะแนนต่ำจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาหรือไม่ เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นต้น หากผลการประเมินมีคะแนนต่ำกว่า ๓.๐๐ นักศึกษาจะยังสามารถกู้ยืมทุนจาก กยศ. ได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาในพื้นที่ที่ต้องการลดค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน หากผลการประเมินมีผลต่อการกู้ยืมทุนจาก กยศ. จะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาได้ ดังนั้นในการดำเนินการนำเกณฑ์ EdPEx และ AUN-QA มาใช้ได้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นดังกล่าวด้วย และควรมีการจัดทำฐานข้อมูลให้เรียบร้อย ที่ผ่านมาข้อมูลบางอย่างมหาวิทยาลัยยังคงต้องมีการสอบถามจากคณะ และในส่วนของคณะเองก็มีการมาสอบถามที่สาขาวิชา เช่น ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลนักวิจัย เป็นต้น มีการสอบถามอยู่ตลอด ซึ่งในความเป็นจริงข้อมูลเหล่านี้ควรจะมีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลที่พร้อมนำมาใช้งานได้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินงานมาแล้ว ๖ ปี ข้อมูลนักวิจัย ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลผู้มีส่วนร่วม และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรจะค้นหาจากระบบได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการสอบถาม มหาวิทยาลัยควรนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ได้มาตรฐานต่อไป ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ข้อมูลดังที่กล่าวมานี้ เมื่อเข้าไปเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยจะสามารถค้นหาได้ทันที

๒. ในช่วงเริ่มต้นการนำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มาใช้ มีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หลายมหาวิทยาลัยที่ได้นำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มาใช้แล้ว เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น หากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ควรจะไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยอื่นที่ก้าวหน้าไปแล้ว เพื่อจะได้เห็นการทำงาน มีประสบการณ์ และได้เรียนรู้โดยไม่ลองผิดลองถูก

**มติที่ประชุม :** ๑. เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

๒. เห็นชอบให้นำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ในระดับหลักสูตรโดยให้เตรียมความพร้อม ผู้บริหาร บุคลากร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับนโยบายการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ AUN-QA

๓. เห็นชอบให้หลักสูตรที่มีคุณภาพระดับดีขึ้นไป ๒ ปี ต่อเนื่อง พิจารณาเผยแพร่หลักสูตร และยกระดับคุณภาพด้วยเกณฑ์ AUN-QA ภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษสำหรับหลักสูตรนานาชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้ นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมไปพลางก่อน เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจสำคัญ และไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมได้ แต่จะร่วมรับฟังการประชุมไปพร้อมด้วย

#### ๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบบรรจุหลักสูตรใหม่ ในแผนพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (วข.๐๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕)

**สรุปสาระสำคัญ :** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและเห็นชอบบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (วข.๐๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕) และคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาในรายละเอียดแล้ว โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีแนวคิดจะจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งเล็งเห็นว่าอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารเป็น ๑ ใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S - Curve) ที่มีส่วนสำคัญต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจที่รัฐบาลเลือกเป็นกลไกหลักในการปรับโครงสร้างภาคการผลิตของประเทศ ซึ่งรัฐบาลมุ่งมั่นผลักดันภาคดังกล่าวให้เป็น Food Hub หรือหุบเขาอาหารของโลก จากรายงานของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมพบว่า ช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ อุตสาหกรรมอาหารแปรรูปมีความต้องการแรงงานรวม ๒๓๖,๐๐๐ ราย และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยแบ่งเป็นต่ำกว่า มัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๙,๗๘๐ ราย ระดับวิชาชีพจำนวน ๖๙,๗๐๐ ราย และระดับอุดมศึกษาจำนวน ๖๘,๕๐๐ ราย (ที่มา: ผู้จัดการออนไลน์, ๙ ธ.ค. ๒๕๖๒) ดังนั้นการผลิตแรงงานที่มีทักษะวิชาชีพป้อนเข้าสู่อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารให้เพียงพอจึงมีความจำเป็น ในการนี้จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบบรรจุหลักสูตรใหม่ ในแผนพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา เห็นชอบให้บรรจุหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕) ในแผนพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบให้บรรจุหลักสูตรใหม่ (วข.๐๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕) ในแผนพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

#### ๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมชีวภาพปฏิบัติ

**สรุปสาระสำคัญ :** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบเห็นชอบการเปิดหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมชีวภาพปฏิบัติ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาในรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว

โดยอุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) เป็น ๑ ใน ๕ ของอุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S-curve) ที่จะเป็นฐานในการต่อยอดของ ๕ อุตสาหกรรมอนาคต (New S-curve) รวมเป็น ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอนาคตของรัฐบาล จากการที่การเกษตรเป็นสาขาอุตสาหกรรมที่มีผลิตภัณฑ์มวลรวมมากที่สุดภายในประเทศไทย มีมูลค่าถึง ร้อยละ ๘.๔ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ นอกจากนี้ สัดส่วนแรงงานไทยที่ทำงานในภาคการเกษตรยังสูงถึงร้อยละ ๔๐ ส่งผลให้การเกษตรเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญยิ่งต่อเศรษฐกิจของประเทศและความเป็นอยู่ของประชาชน อย่างไรก็ตามในปัจจุบันภาคเกษตรกรรมในไทยยังมีผลิตภาพแรงงานอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำจึงมีศักยภาพที่จะสามารถยกระดับจากการนำเทคโนโลยีทางการเกษตรใหม่ ๆ มาใช้ เกิดเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมย่อยที่เป็นเป้าหมายคือ ธุรกิจเทคโนโลยีการเกษตรขั้นสูง เช่น การใช้ระบบเครื่องรับรู้ (Sensors) การใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสูง (Advance Data Analytics) และระบบอัตโนมัติ การลงทุนและการวิจัยทางเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) เช่น การปรับปรุงพันธุ์พืชและสัตว์ อุตสาหกรรมการคัดคุณภาพ บรรจุ เก็บรักษาพืชผัก ผลไม้ หรือดอกไม้ ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การใช้ระบบเซ็นเซอร์ตรวจสอบเนื้อในผลไม้ และกิจการผลิตผลิตภัณฑ์จากยางธรรมชาติ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีภารกิจในการวิจัยและพัฒนการผลิตพืช ข้าว และมันสำปะหลังเป็นพืชอุตสาหกรรมที่มีการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จนได้เทคโนโลยีการผลิตต่าง ๆ ที่เหมาะสม เกษตรกรนำแนวทางดังกล่าวมาปรับใช้และขยายผลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยความร่วมมือของภาคเอกชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตและรายได้ให้กับเกษตรกร ก่อให้เกิดความยั่งยืนในภาคการผลิต ตั้งแต่ระดับเกษตรกรจนถึงภาคอุตสาหกรรม ทำให้เกษตรกรตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมที่นอกจากจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นแล้ว ยังช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของการอนุรักษ์ เกิดความร่วมมือและความเข้าใจระหว่างเกษตรกร และภาคเอกชนโดยมีภาครัฐเป็นผู้เชื่อมโยง และสนับสนุนความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็น โดยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะทำให้สามารถเพิ่มผลผลิต และรายได้ให้กับเกษตรกร ก่อให้เกิดความยั่งยืนในภาคการผลิต ตั้งแต่ระดับเกษตรกรจนถึงภาคอุตสาหกรรม ทำให้เกษตรกรตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ที่นอกจากจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นแล้ว ยังช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมชีวภาพปฏิบัติ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

**๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)**

**สรุปสาระสำคัญ :** สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) เนื่องจาก อาจารย์ภักดี ไกรโสตา ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และอาจารย์ไฉไล ชำเสน ได้รายงานตัวกลับจากการลาศึกษาต่อมาปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ จาก อาจารย์ภัคคิปี ไกรโสตา เป็น อาจารย์ไฉไล ชาเสน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์ภัคคิปี ไกรโสตา เป็น อาจารย์ไฉไล ชาเสน โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

**๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม และสุขภาพชุมชน**

**สรุปสาระสำคัญ :** สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวอยู่ระหว่างการเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการเห็นชอบหลักสูตรในระบบ และต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยธัช จันทร์สมุด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ถึงแก่กรรม เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ดังนั้นเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ อนึ่ง เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าวสามารถเปิดดำเนินการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่องตามหลักเกณฑ์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยธัช จันทร์สมุด เป็นอาจารย์ ดร.จุฑามาศ เจียมสาธิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยขอความเห็นชอบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในเล่มหลักสูตร กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยธัช จันทร์สมุด เป็น อาจารย์ ดร.จุฑามาศ เจียมสาธิต โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๔ คน

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน ดังนี้

๑. การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยธัช จันทร์สมุด เป็น อาจารย์ ดร.จุฑามาศ เจียมสาธิต โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในเล่มหลักสูตร กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยธัช จันทรสมุทร เป็นอาจารย์ ดร. จุฬามาศ เจริญสาธิต และให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๔ คน โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการงดรับนักศึกษาเพื่อปิดหลักสูตร (วช.๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการงดรับนักศึกษาเพื่อปิดหลักสูตร (วช.๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ได้เปิดทำการเรียนการสอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) และจำนวนนักศึกษาที่รับไว้ต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาร้อยละ ๕๐ อย่างต่อเนื่อง ๒ ปี การศึกษา และนักศึกษารุ่นสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ดังนั้น สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จึงขอเสนอการงดรับนักศึกษาเพื่อปิดหลักสูตร (วช.๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยเริ่มงดรับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มีประเด็นคำถามว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นหลักสูตรที่ดี เหตุใดจึงไม่สามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาเรียนได้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่เรียบร้อยแล้ว คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมี ๒ แขนง ได้แก่ ๑) แขนงการประกอบอาหาร ๒) แขนงโภชนาการและการกำหนดอาหาร มีนักศึกษาเข้ามาเรียนพอสมควร ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ที่ขอปิดนี้เป็นหลักสูตรเก่า มีนักศึกษาค้างท่ออยู่ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ จึงของดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อจะดำเนินการปิดหลักสูตร นอกจากนี้คณะเทคโนโลยีการเกษตรยังได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่อีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. หลักสูตรด้านเทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี ด้วยพื้นที่และมีทรัพยากรสนับสนุนจำนวนมาก ในการเรียนการสอนด้านการอาหารคณะควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำอาหารและการแปรรูปอาหารระหว่างเรียนไปด้วย เช่น การทำไส้กรอก หมูหุบ เป็นต้น ซึ่งเป็นอาหารขึ้นชื่อของจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่แล้ว และมีราคาสูงสามารถเก็บไว้ได้นาน เมื่อมีผลิตภัณฑ์แปรรูปอาหารแล้วมหาวิทยาลัยอาจจะขายในราคาที่ต่ำกว่าภายนอกก็ได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีแหล่งน้ำที่ดีและมีปลาจำนวนมาก สาขาวิชาการอาหาร อาจจะทำการแปรรูปอาหารจากปลาด้วยก็ได้ เช่น การทำไส้กรอกปลา การทำปลาต้ม เป็นต้น ที่สำคัญในการเรียนการสอนควรดำเนินการอย่างจริงจัง ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำอาหารอย่างแท้จริง เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพได้

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการงดรับนักศึกษาเพื่อปิดหลักสูตร (วช.๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยเริ่มงดรับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

**๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบการงดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ วช.๑๓)**

**สรุปสาระสำคัญ :** ตามคู่มือพัฒนาและการบริหารหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การปิดหลักสูตรและการงดรับนักศึกษานั้น มีหลักการเบื้องต้นให้คณะผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาหลักสูตรตามเงื่อนไขการปิดหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) อยู่ในหลักเกณฑ์ “จำนวนนักศึกษาที่รับไว้ต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๕๐ อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีการศึกษา” สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงมีความประสงค์ของงดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาครบทุกคนแล้ว จึงจะดำเนินการขอปิดหลักสูตรในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลจะดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร จนกว่านักศึกษาในหลักสูตรจะสำเร็จการศึกษาครบถ้วนทุกคน จึงเสนอของงดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามแบบเสนอการของงดรับนักศึกษาเพื่อปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (วช.๑๓) โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้เห็นชอบการงดรับนักศึกษา หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ วช.๑๓) ตามที่คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการงดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ วช.๑๓) โดยของงดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า กรณีการงดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการงดรับเพื่อเตรียมปิดหลักสูตรเหมือนกับหลักสูตรอื่นๆ ใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ รักษาการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการเสนองดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) เนื่องจากเป็นไปตามหลักเกณฑ์ “จำนวนนักศึกษาที่รับไว้ต่ำกว่า แผนการรับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๕๐ อย่างต่อเนื่อง ๒ ปีการศึกษา” ตามคู่มือพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่าในขณะที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อม ด้านอาจารย์ จะเปิดหลักสูตรเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยี หากแต่เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจะไม่ได้รับคุณวุฒิวิศวกรรม

หลักสูตรจึงไม่เป็นที่สนใจของนักศึกษา พร้อมกับเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรด้านวิศวกรรมเครื่องกลเป็นหลักสูตรที่รองรับระบบยานยนต์สมัยใหม่ที่เป็นระบบไฟฟ้าแทนเครื่องยนต์สันดาบ เนื่องจากในอนาคตอันใกล้นี้จะเป็นยุคของการใช้ระบบยานยนต์สมัยใหม่

๓. มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในประเทศไทยยังไม่ดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรวิศวกรรมที่รองรับระบบยานยนต์สมัยใหม่ หากมหาวิทยาลัยภาพลิสต์สามารถดำเนินการได้จะกลายเป็นผู้นำในด้านนี้

๔. การงดรับนักศึกษาหรือปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอาจมีผลต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยหรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตรที่เสนองดรับนักศึกษาหรือปิดหลักสูตรจะเป็นหลักสูตรเก่าที่ไม่เป็นที่นิยมของตลาด จำนวนนักศึกษาที่รับไว้ต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยจึงปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยมารองรับเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันของชาติ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ การปรับปรุงหลักสูตรด้านวิศวกรรมเครื่องกลเป็น หลักสูตรที่รองรับยานยนต์สมัยใหม่ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ตระหนักในเรื่องนี้ ลดสัดส่วนวิศวกรรมเครื่องจักรกลแบบเดิมลง และได้เพิ่มสัดส่วนรายวิชาที่รองรับยานยนต์สมัยใหม่เข้ามาด้วย หากแต่ที่ยังต้องเป็น ICE : Internal Combustion Engine เนื่องจากตลาดของรถยนต์ที่เป็นเครื่องยนต์สันดาปภายใน (ICE) ยังคงอยู่ ยังไม่ปรับเปลี่ยนเป็นยานยนต์สมัยใหม่ทั้งหมด และหากคณะเปิดดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรยานยนต์สมัยใหม่เพียงจะเกิดปัญหาด้านครุภัณฑ์การศึกษา ประกอบกับยานยนต์สมัยใหม่ยังไม่แพร่หลายในประเทศไทย อย่างไรก็ตามคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เคยจัดทำแผนเพื่อเปิดศูนย์เทคโนโลยีสมัยใหม่ หากแต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งในบางครั้งคณะเสนอโยกย้ายของคณะไปหากแต่ผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปไม่เห็นด้วยก็ไม่สามารถดำเนินการได้

๖. ที่ประชุมเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากจะเปิดหลักสูตรที่รองรับระบบยานยนต์สมัยใหม่แล้วในอนาคตระบบสั่งการเครื่องยนต์จะต้องใช้ระบบ AI มาใช้ในยานยนต์สมัยใหม่ ดังนั้นหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลควรจะต้องทำความร่วมมือกับหลักสูตรที่ดำเนินการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์หรือ AI

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการงดรับนักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ วช.๑๓) โดยงดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

#### ๔.๑๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยภาพลิสต์

**สรุปสาระสำคัญ :** ตามที่สภามหาวิทยาลัยภาพลิสต์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๒๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยภาพลิสต์ เพื่อให้การพิจารณาและวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย และการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการพิจารณาและวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษจรรยาบรรณที่ไม่เป็นความผิดวินัยของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยภาพลิสต์ มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกอบกับมีการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยภาพลิสต์ ว่าด้วยการ

บริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๑๒ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือ ก.อ.ร.ม. ซึ่งประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารการอุดมศึกษา กฎหมาย และบริหารงานบุคคล โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๔ คน เป็นกรรมการ
๓. ตัวแทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกกันเองจำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
๔. ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งจำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
๕. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งจำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการให้ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบงานด้านบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกประธาน และแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

**มติที่ประชุม:** ๑. เห็นชอบเลือกพลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

(๑) พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ ประธานกรรมการ

(ประธานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี แสงชัย กรรมการ

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการอุดมศึกษา)

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยยุทธ ศิริสุทธิ กรรมการ

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการอุดมศึกษา)

(๔) นายเนาวรัตน์ สังคมกำแหง กรรมการ

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย)

(๕) นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการ

(๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา พึ่งพันธุ์ กรรมการ

(ตัวแทนผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ฯ)



อยู่แล้ว และหากจะบอกว่าเอามาใช้เพื่อให้เกิดการลงทุน ให้เกิดรายได้ก็จะต้องกำหนดไว้ในแผนอยู่แล้ว หรือจะใช้ในกรณีที่มีภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยพิบัติ ไข้หรือไม่

หมวดที่ ๕ การจัดทำและบริหารงบประมาณ ในข้อที่ ๒๕ “ก่อนสิ้นปีงบประมาณอย่างน้อยหกสัปดาห์ ให้หน่วยงานจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายรายได้ของหน่วยงานไม่เกินร้อยละเก้าสิบ โดยคำนึงถึงรายรับของแต่ละปี เสนอต่อคณะกรรมการ และให้อธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา” ในส่วนร้อยละเก้าสิบ หมายความว่า มีรายได้หนึ่งร้อยแต่เอามาจัดทำงบประมาณเพียงเก้าสิบไข้หรือไม่ แล้วนำในส่วนของ ๙๐ มาหักเข้าสมทบมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ ประกันความเสี่ยงร้อยละ ๒๐ ค่าสาธารณูปโภคร้อยละ ๕ ไข้หรือไม่ เพราะจากระเบียบเดิมมีรายได้ ๑๐๐ ก็ให้เอามาทำงบประมาณทั้ง ๑๐๐ หักสมทบมหาวิทยาลัยร้อยละ ๒๐ ประกันความเสี่ยงร้อยละ ๒๐ สาธารณูปโภค ร้อยละ ๕ ซึ่งในส่วนนี้ไม่แน่ใจว่าจะมีประกาศแยกย่อยออกมาอีกหรือไม่

ข้อที่ ๓๑ อำนาจการก่องหนี้ผูกพัน (๑) เงินรายได้มหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี มีอำนาจอนุมัติไม่เกินสองล้าน เดิมนั้นมีอำนาจอนุมัติไม่เกินสองแสนบาท ในส่วนนี้ตนเห็นว่าเหมาะสมแล้ว ในส่วนของผู้ช่วยอธิการบดีมีอำนาจอนุมัติครั้งละไม่เกินหนึ่งล้านบาท ซึ่งในระเบียบเดิมไม่มี ในส่วน (ก) หัวหน้าหน่วยงานมีอำนาจอนุมัติไม่เกินห้าแสนบาท ซึ่งเดิมไม่เกินสองแสนบาท ในส่วนนี้ตนก็เห็นชอบ แต่มีข้อสงสัยในส่วนของผู้ช่วยอธิการบดี หากพิจารณาจากตำแหน่งบริหาร จะเห็นว่าหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นผู้ขับเคลื่อนองค์กรคณะจริง ๆ กลับได้รับการอนุมัติยอดเงินต่ำกว่าผู้ช่วยอธิการบดี

ข้อ ๓๖ “เมื่อสิ้นปีงบประมาณ หากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานใดมิได้เบิกจ่ายตามรายการที่กำหนดไว้ในแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีที่ได้เบิกจากเงินรายได้ประจำปี และได้ก่องหนี้ผูกพันงบประมาณไว้ ถ้ามีงบประมาณเหลือจ่ายให้ออนเป็นเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย” ที่ผ่านมามีเคยสะท้อนให้เห็นปัญหาในส่วนนี้ว่า เกิดข้อจำกัดอะไรในการบริหารจัดการงบประมาณระดับคณะ ในความเป็นจริงหากเป็นเงินเหลือจ่ายจากมหาวิทยาลัยควรเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย และหากเป็นเงินเหลือจ่ายจากหน่วยงานควรเป็นรายได้สะสมของหน่วยงาน แต่ในการจะใช้เงินรายได้สะสมหน่วยงานนั้น หน่วยงานควรมีการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง

จากการเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๖ ปีที่ผ่านมา การรวมบัญชีเช่นนี้มหาวิทยาลัยเคยทำ swot อย่างจริงจังหรือไม่ และมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คณะสามารถมีเงินรายได้สะสมของคณะได้ เพื่อให้การบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และได้ฝึกบริหารจัดการในการจัดสรรงบประมาณ ในอนาคตผู้บริหารระดับหน่วยงานอาจจะเป็นผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยก็อาจเป็นได้ หากแต่ในระเบียบนี้เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้นำเงินเข้าส่วนกลางซึ่งในส่วนนี้ตนไม่เห็นด้วย และในระเบียบใหม่นี้ไม่มีหลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดทำและการจัดสรรเงินรายได้ระบุไว้ในระเบียบเลย ไม่ทราบว่ามีเห็นชอบให้ออกระเบียบแล้วมหาวิทยาลัยจะมีประกาศย่อยออกมาภายหลังหรือไม่ เกี่ยวกับวิธีการจัดสรรหรือการหักสัดส่วนของเงินรายได้เข้าส่วนกลางร้อยละเท่าไร และหักสมทบมหาวิทยาลัยร้อยละเท่าไร และได้เคยสะท้อนให้เห็นแล้วว่ามหาวิทยาลัยมีการหักเงินงบประมาณเข้าส่วนกลางค่อนข้างมาก แล้วจะให้คณะดำเนินการอย่างไร ในบางครั้งสาขาวิชาจะขออนุมัติดำเนินงานต่าง ๆ ค่อนข้างที่จะมีข้อจำกัด ซึ่งคณะบดีที่อยู่ในที่ประชุมน่าจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดี และขอเรียนให้ทราบว่าสถานการณ์ตอนนี้เกิดอะไรขึ้น จากการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ต่ออาจารย์ เป็นอย่างมาก เพราะหากต้องการดำเนินกิจกรรมอะไรมีข้อติดขัดเต็มไปหมด ไม่ว่าจะเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัยควรจะให้ความสำคัญเน้นที่พัฒนาการเรียนการสอนก่อน คณะคือหน่วยงานที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยก้าวไปข้างหน้าได้ รับผิดชอบด้านการเรียนการสอนดูแลนักศึกษา หากนักศึกษาไม่สามารถที่จะมีความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และไม่เป็นไปตามที่อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ตนคิดว่าต่อให้มหาวิทยาลัยจะมีการสร้างภาพลักษณ์หรือเอามาตรฐานต่างๆ มาประเมินก็ไม่เกิดประโยชน์เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้สะท้อนความจริงจากภายในมหาวิทยาลัย ควรเน้นและให้ความสำคัญด้านการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปสู่ตลาดแรงงานนั้น สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ได้จริงและได้รับการยอมรับ เป็นการสร้างชื่อเสียงแบบค่อยเป็นค่อยไป แม้ว่าอาจจะใช้เวลานานแต่จะมีความยั่งยืนมากกว่า

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า ข้อ ๑๓ ตนไม่ได้อธิบายในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นเรื่องของนโยบาย คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายจะพิจารณาประเด็นที่เป็นข้อกฎหมายเท่านั้น ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย มีความเห็นเช่นเดียวกับผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มหาวิทยาลัยมีเงินงบบกลางจัดสรรไว้ที่สำนักงานอธิการบดีอยู่แล้ว ประกอบกับระยะเวลาของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพียงแค่ ๑ เดือนต่อครั้ง จึงมีความเห็นว่ากรณีที่เขียนปลายเปิดไว้เช่นนี้ เป็นการมอบอำนาจที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากว่าการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนั้นเป็นรูปแบบหมู่คณะไม่ใช่บุคคลเดียว แต่ในข้อ ๑๓ สภามหาวิทยาลัยจะมอบอำนาจให้อธิการบดีเพียงผู้เดียวและเพียงแค่รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเท่านั้น โดยอ้างว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งไม่ได้มีคำนิยามจำกัดไว้ จึงไม่เห็นชอบในส่วนข้อ ๑๓

ในส่วนข้อ ๓๖ เข้าใจว่าเพื่อความรวดเร็วในการบริหารงานในมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องจำเป็น แต่การที่ออกระเบียบใหม่เช่นนี้เป็นการอำนวยความสะดวกให้ฝ่ายบริหารมากกว่า เพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการอะไรก็ได้ด้วยความฉับไวและทันต่อเหตุการณ์ แต่อย่างไรก็ตามการกระทำเช่นนี้เป็นการโอนอำนาจของสภามหาวิทยาลัยไปให้อธิการบดี ซึ่งมองว่าเป็นเรื่องที่ดีเพราะว่าเป็นการกระจายอำนาจ แต่การกระจายอำนาจในข้อ ๓๖ ควรจะมีการบริหารจัดการที่ดี คณะก็ควรจะสามารถบริหารจัดการเงินงบประมาณของคณะได้ หากมีเงินงบประมาณคงเหลือก็ควรจะสะสมไว้ที่คณะเพื่อใช้ในปีงบประมาณถัดไป การรวมศูนย์อำนาจเช่นนี้ดำเนินการมานานถึง ๖ ปี ซึ่งอธิการบดีก็เคยได้กล่าวไว้ว่าหากมีโครงสร้างใหม่หรือมีคณบดีใหม่จะกระจายอำนาจออกไป จึงเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่จะมีการบริหารจัดการแบบใหม่ ๖ ปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นแล้วว่ามหาวิทยาลัยมีความเจริญมากน้อยเพียงใด และควรจะเปลี่ยนแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้แล้ว และมีเหตุการณ์ใดบ้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ตามข้อ ๑๓ ในส่วนของเงินหากไม่เกิดจากคณะ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาจากที่ใด ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้มาจากที่ใด เพราะฉะนั้นจะมีเงินรายได้มากหรือน้อยก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง บางหน่วยงานอาจจะได้รับการสนับสนุนจากคณะอื่นหรือหน่วยงานอื่นก็ได้ ส่วนตัวแล้วเห็นว่าเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยร้อยละ ๘๐ มาจากคณะทั้งนั้น ในเมื่อเงินรายได้มาจากคณะหากมีเงินเหลือจ่ายก็ควรจะเก็บสะสมให้กับคณะ แม้ว่าคณะจะไม่ได้เป็นนิติบุคคล แต่อย่างไรก็ตามคณะสามารถเก็บเงินสะสมไว้ได้ โดยอาจจะเปิดบัญชีในรูปแบบอื่นได้ เพื่อที่คณะจะได้นำเอาไปใช้ประโยชน์และต่อยอดให้กับนักศึกษาได้ และต้องการสะท้อนอีกเรื่อง ในปัจจุบันห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่มีวารสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา บางคณะก็มีความประสงค์ที่จะซื้อวารสารที่เกี่ยวกับคณะ หากมีเงินเก็บสะสมของคณะ คณะจะสามารถดำเนินการบริหารจัดการในกิจการต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษาได้คล่องตัวยิ่งขึ้น

๓. ข้อ ๒๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีประเด็นคำถามว่า “เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือเลิกโครงการให้เงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ที่เหลือเป็นสิทธิและกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอย่างอื่น” ขออนุญาตสอบถามเนื่องจากว่ามีอาจารย์หลายคนในมหาวิทยาลัยต้องการทราบว่า งานวิจัยบางประเภทมหาวิทยาลัยก็จะมี การเรียกทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ต่าง ๆ เช่นเครื่องปริ้นเตอร์ อุปกรณ์ในการทดลองต่าง ๆ จะมีการเรียกคืนหรือไม่ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีหลักในการปฏิบัติอย่างไร ขอให้มหาวิทยาลัยได้อธิบายเพิ่มเติมด้วย

๔. ในส่วนของข้อ ๑๓ คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ได้พิจารณาในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยนั้น พิจารณาว่าอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดก็ควรให้อธิการบดีมีอำนาจในการดำเนินการในเรื่องด่วนได้ทันที และแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ส่วนข้อ ๑๔ การจัดทำงบประมาณร้อยละ ๘๐ นั้น

ปัจจุบันที่ใช้เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณร้อยละ ๘๐ เมื่อปีงบประมาณที่ผ่านมาเห็นว่ามีปัญหาในบางคณะที่มีรายได้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย จึงเห็นควรจัดสรรงบประมาณในอัตราร้อยละ ๘๐ ส่วนอีกร้อยละ ๑๐ ให้เก็บสะสมไว้ ส่วนในเรื่องอำนาจการก่อหนี้ผูกพันเป็นอำนาจของอธิการบดีแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งอธิการบดีจะมอบอำนาจให้กับผู้ใด จำนวนเท่าไรเป็นอำนาจของอธิการบดี

๕. การแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการประชุมครั้งต่อไปควรนำระเบียบหรือข้อบังคับฉบับเดิมมาประกอบการพิจารณาด้วย โดยดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบระเบียบหรือข้อบังคับฉบับเดิมกับฉบับใหม่ว่าต่างกันอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นว่าก่อนแก้ไขและหลังแก้ไขเป็นอย่างไร เช่น ระเบียบหรือข้อบังคับเดิมมี ๒๐ ข้อ ระเบียบหรือข้อบังคับใหม่ มี ๒๕ ข้อ เป็นต้น เพื่อจะได้เห็นถึงความแตกต่าง

๖. ข้อ ๑๓ หากจะยังคงไว้ ควรมีกระบวนการกำกับติดตามที่มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม

๗. อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณร้อยละ ๘๐ ส่วนร้อยละ ๒๐ มาจากการบริหารสินทรัพย์ซึ่งมีรายได้ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยบริหารจัดการหน่วยงานเต็มรูปแบบ ในส่วนที่คณะไม่ได้เข้ามามีบริหารจัดการก็คือ ค่าสาธารณูปโภค ค่าสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ที่อำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งมหาวิทยาลัยดูแลและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งเป็นรายจ่ายที่มีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีนักศึกษาเพียงแค่ ๓,๐๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นการที่นำงบประมาณเหลือจ่ายมาไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อจะสนับสนุนการดำเนินการของทุกคณะและหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มี ๙ ส่วนราชการ ไม่ได้ดำเนินการใช้งบประมาณเฉพาะในส่วนของสำนักงานอธิการบดี หากแต่สำนักงานอธิการบดีเป็นเพียงผู้ดูแลบริหารจัดการงบประมาณเท่านั้น มหาวิทยาลัยมีค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า เดือนละประมาณ ๒ ล้านบาท อีกประการหนึ่งงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจะนำมาใช้ขับเคลื่อนตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินงานในภาพรวมจะดำเนินการโดยส่วนกลาง เช่น การให้ทุนการศึกษาอาจารย์ เป็นต้น หากคณะมีความเข้มแข็งเหมือนคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา คงไม่มีปัญหาเกิดขึ้นหากมีการกระจายอำนาจ เพราะคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาสามารถบริหารจัดการดูแลตนเองได้ มีรายได้เข้าคณะจำนวนมาก แม้ว่าจะมีการแบ่งงบประมาณมาช่วยมหาวิทยาลัยในส่วนกลางแล้วก็ยังสามารถบริหารจัดการในคณะได้ แต่ในอีกหลายคณะรายได้แทบจะไม่เพียงพอค่าใช้จ่าย เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เป็นต้น

ในส่วนข้อ ๑๓ อธิการบดีได้ชี้แจงให้ที่ประชุมได้ทราบว่า เหตุผลที่ต้องมีข้อ ๑๓ เนื่องจากกำหนดไว้เพื่อที่จะแก้ปัญหาที่เร่งด่วนจริง ๆ ในการทำงานที่ผ่านมาอธิการบดีไม่สามารถตัดสินใจได้ในทันที ซึ่งจากการบริหารราชการที่ผ่านมามีเรื่องเร่งด่วนเกิดขึ้นสองครั้ง ครั้งที่ ๑ คือมีพายุเข้ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อปี ๒๕๖๑ ซึ่งไม่มีเงินจากส่วนใดที่จะสามารถนำมาใช้ซ่อมแซมหรือดำเนินการได้ ทำให้ต้องดำเนินการให้มีการบริจาค ครั้งที่ ๒ คือจังหวัดกาฬสินธุ์มอบหมายให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์รับเสด็จพระบรมวงศานุวงศ์ ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ แต่จังหวัดได้มีคำสั่ง มหาวิทยาลัยก็ต้องพัฒนาปรับปรุงสถานที่ มีการขอให้มหาวิทยาลัยติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพิ่มเติม ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถดำเนินการได้ทันการ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการนำงบประมาณไปใช้แล้วก็จะได้มีการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป ซึ่งหากเห็นว่าอธิการบดีใช้งบประมาณไม่เหมาะสมก็สามารถตรวจสอบและอภิปรายในสภามหาวิทยาลัยได้

ในส่วนข้อ ๒๒ กำหนดว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือยกเลิกโครงการ ให้เงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ที่เหลือเป็นสิทธิและกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอย่างอื่น หมายถึง

การใช้เงินรายได้จากหน่วยงานภายนอกมาลงทุน โดยทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะนำมาจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ของพัสดุ หลังจากนั้นอาจารย์สามารถเบิกกลับไปใช้ได้เช่นเดิม

๘. เห็นควรให้แก้ไข ข้อ ๖ ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของคณะกรรมการ โดยให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้มีตัวแทนบุคลากรที่เลือกกันเองจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ

๙. ข้อ ๑๓ แก้ไขเป็น “ข้อ ๑๓ ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และได้กำหนดไว้ในแผนงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปี ให้อธิการบดีมีอำนาจนำเงินรายได้ของหน่วยงานไปใช้ในการดำเนินการในกิจการใด ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบในคราวประชุมถัดไป”

๑๐. หลังจากได้รับฟังคำชี้แจงตามที่ได้ตั้งข้อสังเกต ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ เห็นชอบในหมวด ๑ ข้อที่ ๖ กรณีเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการจากผู้แทนบุคลากรจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ ตามที่ ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร เสนอ และเห็นชอบหมวด ๕ ข้อที่ ๓๑ แต่ไม่เห็นชอบหมวด ๒ ข้อที่ ๑๓, หมวด ๕ ข้อที่ ๒๕ และ หมวด ๕ ข้อที่ ๓๖

มติที่ประชุม : เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อแก้ไข

๔.๑๓ พิจารณาออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดย  
โดยใช้เงินรายได้ พ.ศ. ....

สรุปสาระสำคัญ : โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายโดยใช้เงิน และมีข้อสรุป รายได้ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้เงินรายได้

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกค่าใช้จ่ายโดยใช้เงินรายได้

๔.๑๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม

สรุปสาระสำคัญ : โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งและกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ไว้โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ได้มีมติไว้ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามระเบียบวินัยการเงินการคลัง นโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม

**๔.๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทน**

**สรุปสาระสำคัญ :** โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามระเบียบวินัยการเงินการคลัง นโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราค่าตอบแทน

**๔.๑๖ พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

**สรุปสาระสำคัญ :** โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้

คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** เห็นชอบออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

**๔.๑๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

**สรุปสาระสำคัญ :** ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ และการจัดทำแผนดังกล่าวสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ความละเอียดทราบแล้วนั้น

กองนโยบายและแผน ได้รวบรวมผลการดำเนินงานจากคณะ สถาบัน และสำนัก เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม และได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานดังกล่าวแล้ว ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่กำหนดให้หน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้กำกับดูแลพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง จึงได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๔.๑๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบหมายให้คณะบดีคณะจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิด ความเสียหาย ให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๒ บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ฐานะการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรอบการดำเนินการทางการเงินการคลัง งบประมาณ วินัยรายได้ รายจ่าย ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การบริหารทรัพย์สิน เงินคงคลังและการ บริหารหนี้สาธารณะ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้ หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในฉบับนี้จึงถือเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานตาม ภารกิจของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ลดความเสียหาย ความสิ้นเปลือง และความสูญเสียจากการใช้ทรัพยากร ตลอดจนป้องกันการกระทำอันเป็นการ ทุจริตในหน่วยงาน

ความเสี่ยงสูงมากหรือความเสี่ยงที่เป็นสีแดงเข้ม (๑๗-๒๕) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

##### ๑. จำนวนการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับ ความเสี่ยงเป็นสีแดงเข้มอยู่ในระดับสูงมาก (๒๐)

โดยแผนงาน/กิจกรรม เพื่อการควบคุมและการจัดการความเสี่ยงเป็นการดำเนินการในระดับหน่วยงานเป็นรายคณะ มีการดำเนินการรายละเอียด ดังนี้

- ๑) การประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ๒) การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นที่ต้องการของตลาด
- ๓) พัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ๔) เครือข่ายความร่วมมือ / CLC
- ๕) ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน
- ๖) บรรยายภาค-สิ่งแวดล้อมความเป็นมหาวิทยาลัย
- ๗) การสร้างค่านิยม
- ๘) ความร่วมมือทางวิชาการ
- ๙) การให้ทุนการศึกษา
- ๑๐) ระบบ Admission

##### ๒. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง ความเสี่ยงเป็นสีแดงอยู่ในระดับสูง

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีผลการจัดการรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ จำนวน ๑๖,๗๒๖,๘๙๕.๓๖ บาท คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ (กรรมการดำเนินงาน) มีมติให้ความเสี่ยงคงอยู่และในการจัดทำแผนเพื่อการ ควบคุมและจัดการความเสี่ยงให้ลดลง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงได้กำหนดแผนงานเพิ่มรายได้ครอบคลุมทั้ง การจัดการศึกษาและการบริหารสินทรัพย์ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- ๑) การสร้างรายได้จากบริหารสินทรัพย์/งานฟาร์ม ระดับคณะและมหาวิทยาลัย
- ๒) เพิ่มรายได้งานโรงพยาบาลสัตว์
- ๓) โครงการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้

- ๔) โครงการหลักสูตรระยะสั้น
- ๕) โครงการตลาดกาฬสินธุ์ออนไลน์
- ๖) โครงการจัดหารายได้ของคณะ

๓. การบริหารจัดการสถานศึกษาที่สอดคล้องกับภาวะความปกติใหม่ (New-Normal) ความเสี่ยงเป็นสีแดงอยู่ในระดับสูง โดยมีแผนงาน กิจกรรม เพื่อการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง

**มติที่ประชุม** รับทราบและเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

#### ๔.๑๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

**สรุปสาระสำคัญ:** ตามบทบัญญัติแห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๖ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผน ซึ่งต้องสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง และในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้ง งบประมาณรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้นั้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ถูกต้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้จัดทำคู่มือตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของแผน ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมไปถึงกรอบแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกในการบูรณาการและแปลงแผน ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติที่ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน ติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ มีความเห็นว่า ตัวชี้วัด ส่วนใหญ่ค่อนข้างเข้มข้นในส่วนของคณะ หรือสาขาวิชา หากแต่ประเด็นในการพัฒนาด้านการบริหารจัดการประเด็นใน การพัฒนาที่ ๔ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และ คุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดค่อนข้างอ่อน เช่น KPI-P-๓๐ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอ ตำแหน่งต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ ตัวชี้วัดเหล่านี้ควรเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ ไม่ใช่ตัวชี้วัดที่วัดเป็นจำนวนร้อยละ และ KPI-P-๓๒ ร้อยละของผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูงได้รับการ พัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ ในการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ หลักการบริหารองค์กรให้เป็นการบริหารที่มี คุณภาพสูงนั้น การกำหนด KPI ต้องเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบ

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าตัวชี้วัดที่เสนอในครั้งนี้เป็นตัวชี้วัดที่ได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วทุกตัวชี้วัด

ประธานที่ประชุมเห็นว่าถึงแม้ว่าทุกตัวชี้วัดจะได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่หากจะ ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ คุณภาพเพิ่มขึ้น ขอให้รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ รับ ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ไปพิจารณาประกอบการจัดทำคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## มติที่ประชุม เห็นชอบคู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

### ๔.๒๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ: การพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) คือการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถจัดการศึกษา วิจัย และผลิตบัณฑิตให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศตามศักยภาพและความถนัด เพื่อเป็นหัวจักรในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อันนำไปสู่ความยั่งยืน สิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องทำคือการปฏิรูประบบการบริหารปรับเปลี่ยนหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย ผลักกำลังคนคุณภาพสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีปัญญาและคุณธรรม ยกระดับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมให้มีความเป็นเลิศรวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิต (Entrepreneur) และเพิ่มโอกาส “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” ของคนทุกช่วงวัย

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน ใช้หลักธรรมาภิบาล มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรและการทำงานแบบร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดการศึกษา ทลายกำแพงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดภาคีสถาบันอุดมศึกษา (university consortium) ทั้งการร่วมสร้างสรรค์ทางความคิด (co-creation) และความร่วมมือ (collaboration) ลดความซ้ำซ้อนของการใช้ทรัพยากรประเภทต่างๆ เพิ่มกลไกการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งทางตรงและทางอ้อม เปิดโอกาสในการเรียนรู้ของ Non-age group เพื่อการ Reskill/Upskill ไม่ว่าจะด้วยกลไก Degree หรือ Non-degree Program การปรับการเรียนการสอนเพื่อรองรับการสร้างผู้ประกอบการ และการผลิตและพัฒนา กำลังคนคุณภาพ รวมทั้งสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูงตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรมีคณะกรรมการติดตามแยกเป็นชุด ๆ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละส่วน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ มีข้อซักถามผู้นำเสนอว่าแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คือแผนที่นำไปสู่แผนปฏิบัติการใช้หรือไม่

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ให้ข้อมูลว่าแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นแผนที่จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และดำเนินการให้แต่ละส่วนงานลงนามรับ KPI จำนวน ๕๐ ตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ เห็นด้วยกับการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และมีข้อเสนอแนะ กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ในส่วนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาทิ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี เนื่องจากเป็นผู้ที่ลงนามรับ KPI มาปฏิบัติ ก็จะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI เสนอคณะกรรมการ ฯ เช่นเดียวกับผู้บริหารระดับคณะ เนื่องจากในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนความเป็นเลิศจะต้องขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กันทุกภาคส่วนทุกหน่วยงาน ทั้งในส่วนของ คณะ สถาบัน สำนัก รวมถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยส่วนกลาง อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งควรต้องมีการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานในทุกส่วนไม่ใช่กำกับติดตามเพียงในส่วนของหน่วยงานระดับคณะ ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและ

ประเมินคุณภาพการดำเนินงานจาก อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อมาประเมินผลงานของตนเองอาจไม่เหมาะสม พร้อมทั้งได้เสนอว่าในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ Audit Committee ขึ้นมาเพื่อกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานอีกชุดหนึ่ง เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการลงนามในคำรับรองจะมี ๒ รูปแบบ ในส่วนของอธิการบดี รองอธิการบดีจะลงนามในฐานะผู้กำกับ ส่วนคณบดีและผู้อำนวยการลงนามในฐานะผู้นำ KPI ไปปฏิบัติ ในส่วนของการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยส่วนกลาง จะเป็นการกำกับติดตามโดยสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมเห็นว่าในครั้งนีเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน และขอให้ประธานและรองประธานของกรรมการชุดนี้ได้แบ่งชุดคณะกรรมการเพื่อดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม KPI ที่แต่ละส่วนงานรับไปปฏิบัติตามความเหมาะสม

๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ให้เพิ่มเติมในส่วนของ รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ เพิ่มอีกหนึ่งราย

**มติที่ประชุม** แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- |                                                                                                 |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)               | ประธานกรรมการ       |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)                        | รองประธานกรรมการ    |
| (๓) นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)                           | กรรมการ             |
| (๔) พลตำรวจตรี จรัสพงศ์<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)                                 | กรรมการ             |
| (๕) รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)                   | กรรมการ             |
| (๖) นางนันทิยา แสงโสภาพรรณ<br>(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)                              | กรรมการ             |
| (๗) อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์                                                               | กรรมการ             |
| (๘) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร                                                      | กรรมการ             |
| (๙) รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ<br>และการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ             |
| (๑๐) รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา                                                            | กรรมการ             |
| (๑๑) รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการทั่วไป                                                              | กรรมการ             |
| (๑๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                                                              | กรรมการ             |
| (๑๓) รองอธิการบดี<br>ฝ่ายนโยบายและวางแผนหน่วยงาน                                                | กรรมการและเลขานุการ |
| (๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายนโยบายและวางแผนหน่วยงาน                                               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

|                                                                                    |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| (๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงานนโยบายเชิงรุกเกี่ยวกับ<br>หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงานเลขานุการอธิการบดี                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์                             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๘) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงานประกันคุณภาพ ฯ                                        | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๙) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                                                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๒๐) ผู้อำนวยการกองกลาง                                                            | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๒๑) ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา                                                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๒๒) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                                                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๒๓) บุคลากรกองนโยบายและแผน                                                        | ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ๔.๒๑ พิจารณาการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

**สรุปสาระสำคัญ:** ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๑๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ นั้น คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งในประกาศได้มีกำหนดการยื่นใบสมัครและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในระหว่างวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น ผลปรากฏว่ามีผู้มายื่นเอกสารใบสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ ของ แต่เนื่องจาก ข้อ ๑๒ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ “พิจารณาลั่นกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่าสองรายชื่อแต่ไม่เกินสามรายชื่อ และจัดทำบัญชีผู้ได้รับการเสนอชื่อเรียงลำดับตามตัวอักษรเสนอสภามหาวิทยาลัยพร้อมประวัติ ผลงาน นโยบาย และแผนพัฒนาคณะ เพื่อดำเนินการต่อไป”

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔จึงมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพื่อพิจารณา งดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับตามข้อ ๑๒ (๗) โดยใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อ ๔ วรรคสอง “ ในการตีความหรือในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้ได้กำหนดไว้ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด และในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นสภามหาวิทยาลัย อาจมีมติให้งดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับนี้ได้ตามความจำเป็น” เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีฯ ดำเนินกระบวนการสรรหากรณีที่มีการเปิดซองเอกสารการสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียง ๑ ราย ต่อไปจนแล้วเสร็จ หรือให้คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ขยายระยะเวลาการสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีออกไปอีก ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จะพิจารณาเห็นสมควร

**มติที่ประชุม ๑.** เห็นชอบให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดซองเอกสารผู้มายื่นเอกสารใบสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒. เมื่อเปิดซองเอกสารการสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียง ๑ ราย ให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขยายระยะเวลาการสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีออกไปอีก ๓ สัปดาห์

๓. หลังจากขยายระยะเวลาการสมัครหรือเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีออกไปอีก ๓ สัปดาห์ แล้วปรากฏว่ามีผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียง ๑ ราย ให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเพียงรายเดียว เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ**

##### **๕.๑ ติดตามผลการดำเนินการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗**

**สรุปสาระสำคัญ:** นายคมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ เสนอที่ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบรายงานผลการประชาคมพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มีฉันทามติโดยเสียงข้างมากเลือกแผนการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเต็มจำนวน ๑.๕, ๑.๗ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ ซึ่งหากจะเริ่มจ่ายเต็มจำนวนให้ทันรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ เมื่อการดำเนินการแล้วเสร็จให้คณะกรรมการดำเนินงานกรณีดังกล่าว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระเพื่อพิจารณา เพราะอำนาจในการสั่งจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ๑.๕, ๑.๗ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

บัดนี้ ระยะเวลาล่วงเลยมาจนถึงเดือนพฤศจิกายนแล้ว ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอระเบียบวาระจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ จึงขอติดตามผลการดำเนินการกรณีจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ว่ามีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว

ที่ประชุมรับทราบการติดตามผลการดำเนินการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ แต่เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดจำนวนมาก จึงมอบหมายให้อธิการบดีดำเนินการกรณีจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ โดยเสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป หรือหากไม่สามารถดำเนินการเสร็จทัน ก็ไม่ควรมีระยะเวลานานเกิน ๒ เดือน

**มติที่ประชุม** ๑. รับทราบการดำเนินการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ ๑.๗

๒. มอบหมายให้อธิการบดีดำเนินการกรณีจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕, ๑.๗ เสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป หรือหากไม่สามารถดำเนินการเสร็จทัน ก็ไม่ควรมีระยะเวลานานเกิน ๒ เดือน

##### **๕.๒ รายงานปัญหาห้องเรียนปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่นามน)**

**สรุปสาระสำคัญ:** อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้แจ้งปัญหาไปยังฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยได้รับทราบโดยผ่านสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหาห้องเรียนปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ ในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พื้นที่นามน ซึ่งในปัจจุบันมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เหลือเพียง ๑ ห้อง จากเดิม ๔ ห้อง เนื่องจากการแทงจำหน่ายครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ด้านคอมพิวเตอร์ จึงขอให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

**มติที่ประชุม :** ๑. รับทราบปัญหาเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่นามน

๒. มอบหมายให้อธิการบดีรับปัญหาเรื่องห้องเรียนปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่นามน ไปดำเนินการแก้ไขปัญหา

๓. ให้อธิการบดีจัดให้มีมาตรการหรือช่องทางให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้เสนอปัญหา  
มายังอธิการบดีโดยตรงพร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

#### ๕.๓ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

สรุปสาระสำคัญ: นายมนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีประเด็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ ซึ่งจะเปิดทำการเรียนการสอนในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางจัดการเรียนการสอนอย่างไร มีแผนการดำเนินงานหรือไม่ เนื่องจากมีนักศึกษาโทรศัพท์มาสอบถามเป็นจำนวนมาก

ประธานที่ประชุมมีความเห็นว่าเรื่องการบริหารจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย หากต้องการทราบข้อมูลควรดำเนินการสอบถามไปยังฝ่ายวิชาการ หรือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ อธิการบดีได้ให้ข้อมูลในการบริหารจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ได้มีนโยบายมอบหมายไปยังคณบดีทุกคณะอย่างชัดเจนในการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละคณะให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหลักสูตร โดยให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณบดีว่าควรจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Onsite หรือ Online แต่อย่างไรก็ตามให้คำนึงถึงนโยบายของจังหวัดกาฬสินธุ์ประกอบด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

#### ๕.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

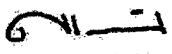
กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom meeting

มติที่ประชุม : รับทราบ

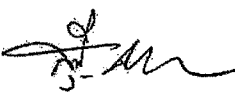
ปิดประชุม เวลา ๑๒.๒๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะผ่าย  
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม  
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม

  
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)  
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม