

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ในเมือง)

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นายจเร พันธุ์เปรื่อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายราชัย อัครเวศน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางวิภา ภัทรประสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายวันชัย รุจนวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(อธิการบดี) |
| ๑๗. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวีวิชญ์ เพชรจุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๔. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๕. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๗. อาจารย์โสภณ มูลหา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๘. นายอิทธิพงษ์ ภูมิแสง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ |

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางนันทิยา แสงโสภภาพรณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ จันทร์	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ	รองอธิการบดี
๔. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวทศราพร ไกยะผ่าย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๖. นายพูนศักดิ์ โชติไสว	นิติกร
๗. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๘. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๙. นางสุภาพร จำพล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๑๐. นายมานพ คำประเทือง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. การทูลเชิญเสด็จ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิริยพัฒน์ รัฐสีมาคุณาการปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี เพื่อให้เสด็จพระราชดำเนินไปยังศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์นั้น ฝ่ายราชเลขาประจำพระองค์ได้แจ้งว่า สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีไม่สามารถเสด็จพระราชดำเนินตามที่ทูลเชิญได้ เนื่องจากมีหมายกำหนดการเสด็จพระราชดำเนินไปยังสถานที่อื่นแล้ว ครั้งต่อไปหากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประสงค์ทูลเชิญเสด็จ ให้ดำเนินการควบคุมไปกับการทูลขอพระราชทานปริญญาบัตรในคราวเดียวกัน

๒. ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิศวกรรมศาสตร์ มีการเน้น Competency Base และกำลังขาดแคลนบุคลากรด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์ นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีการสอบถามข้อมูลเบื้องต้นกับผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีจำนวนอาจารย์ที่จบด้านวิศวกรรมเครื่องกล และ วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มากน้อยเพียงใด

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มหาวิทยาลัยนำเสนอวีดิทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

๑. วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ หอประชุมอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมคณะผู้บริหาร และบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าร่วมงาน และออกบูธนิทรรศการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการของสถานศึกษา ในวันเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ประจำปี ๒๕๖๕ โดย นายธวัชชัย รอดงาม รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประธานเปิดงานซึ่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดกาฬสินธุ์ ร่วมกับ ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานจังหวัดกาฬสินธุ์ และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จัดขึ้นเพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัยในการทำงาน และเป็นการเตรียมความพร้อมของนักเรียน นักศึกษา เข้าสู่ตลาดแรงงาน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ

ความตระหนักเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีสถานประกอบการ สถานศึกษา นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม โอกาสนี้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดย นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นผู้รับมอบรางวัลสถานศึกษาปลอดภัยดีเด่น สถานประกอบการกิจการเด่น ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านแรงงานสัมพันธ์และสวัสดิการแรงงาน รางวัลแรงงานพันธุ์ดี ตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง รางวัลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานผู้ขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของจังหวัดกาฬสินธุ์

๒. วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอาคารเอนกประสงค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมคณะผู้บริหาร เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการอำนวยการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ โดยมีนายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประธานประชุมคณะกรรมการอุทยานธรณี Kalasin Geopark พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้งนี้ การคัดเลือกพื้นที่เพื่อประกาศเป็นเขตอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ที่ผ่านมามีการลงพื้นที่ร่วมกับทางสำนักงานทรัพยากรธรณี เขต ๒ และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดกาฬสินธุ์ ในการลงพื้นที่ครั้งนี้ เป็นการสำรวจเพื่อประเมินศักยภาพแหล่งซากดึกดำบรรพ์ในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ สำรวจแหล่งข้อมูลทางธรรมชาติ และทางวัฒนธรรม เพื่อนำเสนอข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดขอบเขตอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ซึ่งนำเสนอออกมาใน ๓ รูปแบบ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการอำนวยการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ พิจารณาคัดเลือกพื้นที่ที่จะกำหนดเป็น ขอบเขตอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ และแต่งตั้งหัวหน้าคณะทำงานในแต่ละด้าน และเพิ่มคณะทำงานขับเคลื่อนอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ พื้นที่ ๗ อำเภอ ตามขอบเขตพื้นที่ที่จะประกาศเป็นเขตพื้นที่อุทยานธรณีและพร้อมเปิดตัวอุทยานธรณี Kalasin Geopark ที่พิพิธภัณฑ์สิรินธร อำเภอสหัสขันธ์ ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

๓. วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมลีลาวดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง ผู้บัญชาการเรือนจำ ดร.จิรวิทย์ บุญญาสวัสดิ์ และทีมผู้บริหารเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เข้าพบ รองศาสตราจารย์จระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฯ และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อประสานความร่วมมือในด้าน HRD และการพัฒนาระบบการทำงานของเรือนจำ โดยมีแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน ๖ ด้าน ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้ง เจ้าหน้าที่เรือนจำและผู้ต้องขัง พัฒนาระบบการให้บริการและการบริหารจัดการโดยนำเทคโนโลยีการบริหารสมัยใหม่มาพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัย การพัฒนาเรือนจำให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และท่องเที่ยวเชิงพอเพียง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิต การพัฒนาระบบการตลาดสมัยใหม่สำหรับผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ และเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นความต้องการของทั้งสองฝ่าย

๔. วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้อง Co-working space อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง รองศาสตราจารย์จระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานและรายงานผลการประเมินตนเองและเข้ารับการสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พร้อมผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การตรวจประเมินฯ ครั้งนี้ได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ๓ ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ คุณวิภาพร ตันติวัฒนกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.รัชฎา ฉายจิต เป็นกรรมการตรวจประเมินฯ โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานและส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุตัวชี้วัดตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ต่อไป

๕. วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมามีที่อาคารภูมิสิริมังคลานุสรณ์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นผู้แทนคณะผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราช

เจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และลงนามถวายพระพร ขอทรงหายจากพระอาการประชวรและมีพระพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรงในวัน

๖. วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดร.ณฐ ดันเทอดทิตย เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะ ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานหลักสูตร ที่เข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตใหม่ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทั้งในส่วนของ การนำองค์ความรู้มาพัฒนาการด้านการปลูกผักไร้ดิน เห็ดอินทรีย์ ข้าว ปศุสัตว์ การใช้นวัตกรรมใหม่ๆให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน และสิ่งสำคัญคือเป็นการเชื่อมโยงคนรุ่นพ่อ รุ่นพี่ และคนรุ่นใหม่มาเป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ อย่างที่เรียกว่า Young Smart Farmer โดยนำเอานวัตกรรมใหม่ แนวคิดใหม่มาใช้นอกจากนี้ยังได้ขยายผลไปตามโรงเรียนต่างๆ ซึ่งมีหลายโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ เช่น การปลูกผัก สร้างรายได้ระหว่างเรียน นำผลงานประกอบผลการเรียน เมื่อจะเข้ามหาวิทยาลัยสามารถเก็บหน่วยกิตหรือสร้างเครดิตแบงค์ให้กับตนเองได้ ทำให้การเรียนสั้นลง จบเร็ว ซึ่งโครงการผลิตบัณฑิตใหม่ อว.ดำเนินการมา ๓ ปีแล้ว ขณะที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กำลังขับเคลื่อนและทำต่อไป เพื่อให้เกิด Young Smart Farmer มากขึ้น ที่จะเป็นการตอบโจทย์จบออกมาทำงานได้ และลดปัญหาทางสังคมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) พร้อมด้วยคณะ ยังร่วมกิจกรรมลงแขกเกี่ยวข้าว เพื่ออนุรักษ์และสืบสานประเพณี และลดทุนการเก็บเกี่ยวข้าวนาปี ที่ค่าแรงเก็บเกี่ยวสูงไร่ละ ๘๐๐ บาท ที่ฟาร์มดีมีสุขคาเฟ่ (ฟาร์มเพื่อน) บ้านทุ่งสว่าง ต.ลำพาน อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์ โดยมี รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผศ.ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผศ.ดร.กักรวิญญู เพชรจุล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด.ด.สมคิด นันทสมบุรณ์ นายกเทศมนตรีตำบลลำพาน พร้อมด้วยคณาจารย์ นักศึกษา ประชาชน ให้การต้อนรับ และจัดบูธแสดงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ทั้งผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากเนื้อแพะ และผักปลอดสารพิษ ทั้งนี้ ผศ.ดร.จิรัฐติ ธรรมศิริ อาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก เป็นผู้บรรยายสรุป

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและนิติกรได้ตรวจสอบความถูกต้องของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามสั่งการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม: รับทราบผลการดำเนินการตามมติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

การประชุมพิจารณานุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ เป็นการประชุม (วาระลับ) มีเฉพาะคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในห้องประชุม ที่ประชุมอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมและจัดบันทึกรายงานการประชุม

สรุปสาระสำคัญ: นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ได้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติออกประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ กำหนดแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยได้กำหนดระยะเวลาการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ระหว่าง วันที่ ๑ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. ประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิเกิตติมศักดิ์ แต่พระบรมวงศานุวงศ์สองพระองค์ ได้แก่

- ทูลเกล้าฯ ถวาย ปริญญาครุศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษา แต่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

- ทูลเกล้าฯ ถวายปริญยานิติศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

๒) เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาบริหารธุรกิจคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แต่ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย

๓) เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติปริญญาวิทยาศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์

- นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์ ปริญญาวิทยาศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขา ประมง

- รองศาสตราจารย์ดนูวัต เพ็งอ้น ปริญญาวิทยาศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขา พืชศาสตร์

ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี เลขาธิการคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ นำเสนอประวัติผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในการเสนอชื่อและจัดทำประวัติผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยควรจัดทำประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อโดยการสืบค้นข้อมูลเองและดำเนินการเป็นความลับ ไม่ควรขอข้อมูลจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ หากจำเป็นจะต้องขอข้อมูลจากผู้ได้รับการเสนอชื่อ ควรมีการชี้แจงให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้าใจว่าเป็นเพียงการเสนอชื่อนั้นๆ มิใช่การรับรองว่าจะได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

๒. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เห็นควรมอบปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ด้านการบริหารการพัฒนา ให้กับ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย ซึ่งสัมพันธ์กับการดำเนินงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมี ๖ คณะ การให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านมีการพิจารณาดำเนินงานประจำวันเกี่ยวข้องกับทุกคณะ โดยเฉพาะท่านเอกอัครราชทูต มีมิติการทำงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจในลุ่มแม่น้ำโขง และมุ่งเน้นเกี่ยวกับอินโดจีน โดยมหาวิทยาลัยต้องการให้แต่ละคณะได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพร่วมในปริญญากิตติมศักดิ์ ประกอบกับคณะศิลปศาสตร์ได้ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขานิติศาสตร์ แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา จึงกำหนดให้คณะบริหารศาสตร์ ให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์สาขาบริหารธุรกิจแก่เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย

ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน้าที่หลักของเอกอัครราชทูตคือเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และหน้าที่หลักอีกประการหนึ่งคือการประสานงานด้านการค้า การธุรกิจ และการลงทุนด้วย จึงเป็นการสมควรให้ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แก่ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย

๓. ที่ประชุมได้พิจารณาคุณสมบัติ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทยแล้ว ที่ประชุมโดยเสียงข้างมาก อนุมัติให้ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แก่ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย มีผู้คัดค้านเสียงจำนวน ๒ เสียง

๔. ประชุมได้พิจารณาคณะมนตรี นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์ แล้ว อนุมัติให้ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาประมง แก่ นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์

๕. ประชุมได้พิจารณาคณะมนตรี รองศาสตราจารย์ดนูวัต เพ็งอ้น แล้ว ประชุมโดยเสียงข้างมาก อนุมัติให้ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพืชศาสตร์ แก่ รองศาสตราจารย์ดนูวัต เพ็งอ้น มีผู้คัดค้านเสียงจำนวน ๒ เสียง และมีผู้ไม่เห็นชอบ จำนวน ๑ เสียง

มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่ พระบรมวงศานุวงศ์สองพระองค์ ได้แก่

(๑) ทูลเกล้าฯ ถวาย ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษา แต่ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

(๒) ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญานิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ แต่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

๒. ประชุมโดยเสียงข้างมากอนุมัติให้ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ แต่ Mr. Khamphan Anlavan เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประจำประเทศไทย
๓. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง แก่ นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์
๔. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากมีมติอนุมัติให้ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ แก่ รองศาสตราจารย์ดนุวัต เพ็งอ้น

๔.๒ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. โดยละเอียดและที่ประชุมโดยเสียงข้างมาก มีมติเห็นชอบเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับ ซึ่งมีสาระสำคัญเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในส่วน ของข้อ ๕ การรักษาการตามข้อบังคับ จะกำหนดเป็น “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจ ตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตาม ข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็น ที่สุด” หรือจะกำหนดเป็น “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่ตีความหรือวินิจฉัยปัญหา ขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ตนเองคือเสียงข้างน้อยในคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตอภิปราย ประเด็น ที่หนึ่งหากพิจารณาในแง่ของหลักการและเหตุผล สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ เพราะฉะนั้นเมื่อเกิดปัญหาใน การปฏิบัติ การตีความและวินิจฉัยตนเห็นว่าเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากการพิจารณาข้อบังคับต่าง ๆ แม้ว่าคณะกรรมการกลั่นกรองจะเป็นผู้ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย แต่อำนาจในการออกข้อบังคับเป็นของสภา เพราะฉะนั้นเมื่อเกิดปัญหาอะไรขึ้น สภามหาวิทยาลัยควรจะเป็นผู้พิจารณาตีความและวินิจฉัย ซึ่งก็เป็นหลักการทั่วไป ในหน่วยงานอื่น ๆ ต่างก็ดำเนินการเช่นนี้ ซึ่งตนไม่ได้พิจารณาในส่วนของตัวเอง เพราะในอดีตที่ผ่านมาวิทยาลัยก็ ดำเนินการเช่นนี้ ซึ่งการดำเนินการของอธิการบดีจะเป็นเช่นไรก็ตาม แต่หากมีปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับ ข้อบังคับก็ควรจะให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย ประเด็นที่สองมีการกล่าวว่าหากเกิดปัญหาอะไรขึ้นก็ตามทุกเรื่อง จะเข้ามาที่สภามหาวิทยาลัยทั้งหมดนั้น ในความเป็นจริงจากอดีตที่ผ่านมาข้อบังคับทุกฉบับที่กำหนดให้สภา มหาวิทยาลัยเป็นผู้ตีความและวินิจฉัย มีปัญหาที่นำเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยตีความจำนวนน้อย นอกจากรื่องธุรกิจ ของมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามหากมีปัญหาในการดำเนินการตามข้อบังคับที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยทุกฉบับ จะเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการตีความและวินิจฉัย จึงขอให้มีการออกเสียงลงมติ

๒. นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าในส่วนข้อ ๕ ที่ กำหนดไว้ทั้ง ๒ แบบ โดยสาระแล้วไม่ต่างกันมาก เพียงแต่ข้อ ๕ แรกไม่ต้องตีความ แต่ข้อ ๕ หลังต้องตีความในการใช้งาน ส่วนอำนาจในการรักษาการคืออำนาจการใช้ข้อบังคับให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย และจะต้องมีการตีความในการใช้ ข้อบังคับ เพราะฉะนั้นหากเกิดปัญหาในการดำเนินการตามข้อบังคับ หากผู้รักษาการตามข้อบังคับสามารถวินิจฉัย ปัญหาได้ก็ให้ดำเนินการวินิจฉัยแต่หากเกิดกรณีที่ตีความวินิจฉัยในปัญหาข้อขัดข้องแล้วผู้รักษาการตามข้อบังคับ ไม่สามารถที่จะวินิจฉัยได้ หรือไม่สามารรถดำเนินการตามข้อบังคับได้ จึงจะนำเข้าสู่อำนาจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตีความ วินิจฉัยต่อไป จึงเห็นควรใช้ข้อ ๕ แรก เนื่องจากชัดเจนและไม่ต้องตีความ

๓. นายราชัย อัครเวศน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าในข้อ ๕ แรก การตีความเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนั้นดีแล้ว เพราะมีวรรคสองไว้แล้วว่าหากเกิดข้อขัดข้องหรือปฏิบัติไม่ได้ให้ใช้วรรคสองแต่ในข้อ ๕ หลัง หากเกิดปัญหาทุกกรณีจะต้องนำมาตีความและวินิจฉัยที่สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

๔. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าควรจะใช้ข้อ ๕ แรก เนื่องจากมีความชัดเจน ประกอบกับข้อบังคับนี้อาจจะไม่เหมือนข้อบังคับฉบับอื่น การตีความข้อบังคับนี้เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายควรจะให้ผู้รักษาการตามข้อบังคับสามารถวินิจฉัยตีความในการปฏิบัติได้ สำหรับข้อขัดข้องต่าง ๆ หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติได้จึงจะนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยและสิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้เพื่อเป็นการลดภาระงานของสภามหาวิทยาลัย และไม่ต้องนำเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งอธิการบดีสามารถตีความวินิจฉัยในปัญหาการปฏิบัติงานของตนเองได้ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๙ (๑๘) ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยสามารถมอบหมายให้อธิการบดีดำเนินการได้ และในมาตรา ๓๑ (๙) ได้กำหนดให้อธิการบดีปฏิบัติหน้าที่ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ดังนั้นการมอบหมายให้อธิการบดีสามารถตีความได้ก็เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

๕. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าข้อบังคับนี้ใช้ในการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนพอสมควร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่นจำนวนมาก ดังนั้นการดำเนินการบริหารจัดการควรเป็นหน้าที่ของอธิการบดี แต่ในส่วนการตีความจำเป็นต้องใช้ความละเอียดรอบคอบในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นควรให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการวินิจฉัยตีความ แต่การบริหารจัดการให้ผู้รักษาการตามข้อบังคับดำเนินการ เพื่อความชัดเจนอาจจะแยกเป็นคนละข้อก็ได้

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร มีความเห็นว่า โดยส่วนตัวเห็นด้วยที่จะให้อธิการบดีรักษาการและตีความวินิจฉัยตามที่บัญญัติไว้ เพียงแต่ในข้อ ๕ แรกกำหนดไว้ว่ากรณีที่มีได้บัญญัติไว้ ในความเห็นของตนเองหากไม่ได้บัญญัติไว้ในข้อบังคับเป็นเรื่องยากที่จะตัดสินใจ ดังนั้นเรื่องที่ไม่ได้กำหนดไว้ควรให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยตีความ

๗. นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๕ แรก ให้อำนาจอธิการบดีตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติ และหากตีความแล้วหรือวินิจฉัยไปแล้วมีผู้ไม่เห็นด้วยหรือเห็นว่าการตีความนั้นไม่ถูกต้อง ก็จะกลายเป็นปัญหาขัดข้องในการดำเนินการ และจะต้องนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย หรือกรณีข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ก็ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยตีความวินิจฉัยเช่นเดียวกัน แต่หากจะใช้ข้อ ๕ หลัง จะไม่สามารถตีความหรือว่าวินิจฉัยได้ หากเกิดปัญหาทุกกรณีจะต้องนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จะกลายเป็นเหมือนการทำธุรกรรมของมหาวิทยาลัยจนในที่สุดก็ต้องมาแก้ไขข้อบังคับเนื่องจากเกิดความเสียหาย

๘. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่ากรณีที่มีการกล่าวอ้างถึงพระราชบัญญัติและกล่าวถึงหลักการปฏิบัติ ตนจึงขออ้างกฎหมายเช่นเดียวกัน เพื่อเป็นธรรมเนียมปฏิบัติว่าหลักการเป็นอย่างไร มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับ มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ตนไม่มั่นใจว่าเกิดปัญหาขึ้นมากมายหรือไม่กับการตีความและวินิจฉัยต่าง ๆ แต่ในพระราชบัญญัติเขียนไว้เพียงเท่านี้ โดยส่วนตัวจึงเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยต้องมีหน้าที่ตีความวินิจฉัย ส่วนอธิการบดีมีหน้าที่รักษาการเหมือนกับที่รัฐมนตรีมีหน้าที่รักษาการในพระราชบัญญัติ

๙. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า การดำเนินการด้านวิชาการ ปกติกมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้บริหารจัดการอยู่แล้ว เพราะเป็นเรื่องสำคัญและต้องการความเร่งรีบ เพื่อประโยชน์กับนักศึกษา แต่หากเป็นการดำเนินการในเรื่องของงบประมาณหรือเรื่องแผน สภามหาวิทยาลัยคงไม่มอบอำนาจให้ฝ่ายบริหารไปบริหารจัดการเอง ดังนั้นกรณีที่มีปัญหาในการตีความด้านวิชาการ โดยปกติหากไม่มีปัญหามากอธิการบดีก็ควรจะวินิจฉัยเอง แต่หากเกิดปัญหาที่อธิการบดีไม่กล้าตัดสินใจคนเดียว ก็ให้

นำเข้าสู่สภาวิชาการหรือกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยคณบดีทั้งหมดได้ช่วยกันกรองก่อน นอกจากนี้ หากเกิดปัญหาในกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ อธิการบดีก็ทราบอยู่แล้วว่าจะต้องนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย จึงควรใช้ข้อ ๕ แรก ซึ่งมีความชัดเจนอยู่แล้ว หากจะใช้ ข้อ ๕ หลัง เมื่อเกิดปัญหากับนักศึกษาจะต้องนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยตีความวินิจฉัยทั้งหมด อาจจะต้องใช้เวลาประมาณ ๑ เดือนในการเสนอ สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่จะตรวจสอบในรายละเอียดข้อบังคับอีกครั้งหนึ่งก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับ เนื่องจากยังมีข้อผิดพลาด ตัวอย่างเช่น ข้อ ๔๘ (๒) (ง) กำหนดเวลา ศึกษาครบตามหลักสูตรไว้ ซึ่งหลักเกณฑ์ใหม่จะไม่กำหนดระยะเวลาของการศึกษาในแต่ละระดับ ดังนั้น (ง) จำเป็นต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับหรือไม่ ข้อ ๔๓ (๓) กำหนดไว้ว่า “ต้องยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาที่สำนัก ทะเบียน” คำว่า “สำนักทะเบียน” เป็นคำพูด แต่ตามกฎหมายมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่มีสำนักนี้ ควรปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้องตามชื่อส่วนราชการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และในส่วนของบริษัทเฉพาะกาล มีการกล่าวอ้างถึงข้อบังคับ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่ไม่ได้กล่าวถึงข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการใช้คำที่ผิด และพิมพ์ไม่ ถูกต้อง จึงขอให้มีขั้นตอนตรวจสอบในรายละเอียดอีกครั้ง ซึ่งตนยินดีที่จะช่วยในกระบวนการตรวจสอบอีกครั้ง

๑๑. หลังจากมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมกำหนดข้อ ๕ เป็น “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตาม ข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้อง เกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของ สภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด” และมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายตรวจสอบความถูกต้องโดยละเอียดในทุกด้านอีกครั้งก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับ

๑๒. กรณีการรักษาการตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้ใช้ข้อ ๕ ลำดับแรก โดยมี ผู้ไม่เห็นชอบจำนวน ๓ คน ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวิกิจ กรรมการจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ และอาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชกูร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และมีผู้งดออกเสียง จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

มติที่ประชุม : เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอนี้ของที่ประชุมก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๔.๓ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาข้อบังคับ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยละเอียดและที่ประชุมโดยเสียงข้างมากมีมติ เห็นชอบเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับ ซึ่งมีสาระสำคัญเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในส่วน ของ ข้อ ๕ การรักษาการตามข้อบังคับ จะกำหนดเป็น “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจ ตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตาม ข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็น ที่สุด” หรือจะกำหนดเป็น “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่ต้องตีความหรือวินิจฉัยปัญหา ขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากในประเด็นการรักษาการตามข้อบังคับได้มีการอภิปรายเรียบร้อยแล้ว จึงกำหนดความ ในข้อ ๕ เป็น “ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไป ตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือข้อบังคับนี้มีได้กำหนดไว้ ให้สภา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด” และมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรอง

ด้านกฎหมาย รวมถึงฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบความถูกต้องข้อบังคับโดยละเอียดในทุกด้านอีกครั้ง ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับ

๒. กรณีข้อ ๕ มีผู้ไม่เห็นชอบจำนวน ๓ คน ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวิกิจ ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และมีผู้งดออกเสียง จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

มติที่ประชุม : เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๔.๔ พิจารณานุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร จำนวน ๕๓ ราย รายละเอียด ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ ราย ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๒ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๒ ราย ดังนี้

- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ภาคปกติ จำนวน ๑ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรเทียบโอน (รหัส ๖๔) จำนวน ๗ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตร ๔ ปี (รหัส ๖๒) จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
- หลักสูตร ๔ ปี (รหัส ๖๑) จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๒ ราย
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑๙ ราย
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร จำนวน ๒ ราย
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๓ ราย ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ ราย ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน ๒ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๒ ราย ดังนี้

- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ภาคปกติ จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรเทียบโอน (รหัส ๖๔) จำนวน ๗ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตร ๔ ปี (รหัส ๖๒) จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
หลักสูตร ๔ ปี (รหัส ๖๑) จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๒ ราย
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑๙ ราย
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๔ ราย
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร จำนวน ๒ ราย
 - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง จำนวน ๑ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

หมายเหตุ: รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๑

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๒๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กรรมการสภาวิชาการตามข้อ ๗ (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีองค์ประกอบของกรรมการสภาวิชาการครบตามที่กฎหมายกำหนด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามข้อ ๗ (๔) จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความครอบคลุมด้านวิชาการที่เปิดทำการเรียนการสอน

ทั้งนี้ อธิการบดี และกรรมการสภาวิชาการตาม ๗ (๒) และ (๓) ได้จัดประชุมเมื่อ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๙ จำนวนเท่ากับกรรมการตาม ข้อ ๗ (๒) แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับอักษร พร้อมประวัติและข้อมูลรายละเอียดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตาม ข้อ ๗ (๔) เรียงตามลำดับอักษร จำนวน ๖ ราย ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ธานี ศรีวงศ์ชัย
๒. นายนิรุทธ์ บุตรแสนลี
๓. รองศาสตราจารย์ประสาธน์ เนื่องเฉลิม
๔. ศาสตราจารย์ระพีพันธ์ ปิตาคะโส
๕. รองศาสตราจารย์รัฐพล อันแจ้ง
๖. รองศาสตราจารย์วิทย์ยุทธ ท่อแก้ว

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวชื่นชมกรรมการสภาวิชาการชุดนี้ว่าเหมาะสมทั้งด้านคุณวุฒิ วัยวุฒิ และมีประสบการณ์ เห็นด้วยกับทุกรายชื่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่เหมือนมหาวิทยาลัยอื่น เนื่องจากมีการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับในส่วนของจำนวนกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มขึ้นจำนวน ๑ คน เพื่อกำกับดูแลด้านอาชีวศึกษาโดยเฉพาะ นอกจากนั้นในจำนวนนี้กรรมการสภาวิชาการที่เสนอแต่งตั้งจะเห็นได้ว่าขาดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารศาสตร์ ซึ่งมีสาขาวิชาด้านวิชาชีพนั้นคือการบัญชีทำให้เป็นกังวลว่าหากไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านนี้ อาจจะทำให้เกิดความผิดพลาด ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยก็ไม่มีกรรมการที่เชี่ยวชาญในด้านนี้

๒. ขอให้อธิการบดีรับข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร เกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณา

มติที่ประชุม : แต่งตั้งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานสภาวิชาการ |
| ๒. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๓. คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๗. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการสภาวิชาการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการสภาวิชาการ |

๑๐. ศาสตราจารย์ระพีพันธุ์ ปิตาศะโส	กรรมการสภาวิชาการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ธานี ศรีวงศ์ชัย	กรรมการสภาวิชาการ
๑๒. รองศาสตราจารย์รัฐพล อันฉั่ง	กรรมการสภาวิชาการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ประสาธน์ เนื่องเฉลิม	กรรมการสภาวิชาการ
๑๔. รองศาสตราจารย์วิทยากร ท่อแก้ว	กรรมการสภาวิชาการ
๑๕. นายนิรุจน์ บุตรแสนลี	กรรมการสภาวิชาการ

๔.๖ พิจารณานุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับ ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการเสนอขออนุมัติผลการประเมินและเสนอขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย ตามการประเมินของคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ก.พ.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่มีมติเห็นชอบผลการประเมินตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.บ.ม. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และเห็นชอบให้สรุปรายงานผลเพื่อขออนุมัติเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร จำนวน ๒ ราย ในการนี้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยได้พิจารณาพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติ บุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร จำนวน ๒ ราย เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๑. ผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ราย นางปัทมา บุษราคัม ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และขออนุมัติให้แต่งตั้งตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
๑	ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่	๑๐	๘.๔๐	๘๔.๐๐
๒	ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง	๒๐	๑๖.๒๐	๘๑.๐๐
๓	สมรรถนะทางการบริหาร	๕๐	๓๙.๖๐	๗๙.๒๐
๔	ผลงานที่แสดงแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ฯ แผนงาน โครงการ กิจกรรมในการพัฒนาปรับปรุงงานหรือระบบงานของหน่วยงาน	๔๐	๓๒.๐๐	๘๐.๐๐
	ภาพรวมคะแนนการประเมิน	๑๒๐	๙๖.๒๐	๘๐.๑๗

หมายเหตุ ผลการประเมินระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ ตามข้อ ๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และคะแนนประเมินเฉลี่ยในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๒. ผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ราย นางเพ็ญรติ กางถิ่น ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และขออนุมัติให้แต่งตั้งฯ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม (คะแนน)	คะแนนที่ได้ (คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
๑	ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่	๑๐	๗.๘๐	๗๘.๐๐
๒	ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง	๒๐	๑๔.๖๐	๗๓.๐๐
๓	สมรรถนะทางการบริหาร	๕๐	๓๗.๐๐	๗๔.๐๐
๔	ผลงานที่แสดงแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ฯ แผนงาน โครงการ กิจกรรมในการพัฒนาปรับปรุงงานหรือระบบงานของหน่วยงาน	๔๐	๓๐.๔๐	๗๖.๐๐
	ภาพรวมคะแนนการประเมิน	๑๒๐	๘๙.๘๐	๗๔.๘๓

หมายเหตุ: ผลการประเมินระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ ตามข้อ ๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และคะแนนประเมินเฉลี่ยในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) ผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ราย นางปัทมา บุขราคม ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านการประเมินตามองค์ประกอบ คะแนนการประเมิน ๙๖.๒๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๗

๒) ผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ราย นางเพ็ญรติ กางถิ่น ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านการประเมินตามองค์ประกอบ คะแนนประเมิน ๘๙.๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๓

๒. อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) แต่งตั้ง นางปัทมา บุขราคม ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒) แต่งตั้ง นางเพ็ญรติ กางถิ่น ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

๓. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การทบทวนผลการประเมิน KPI6 หลักสูตร CLC แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี ได้รายงานการทบทวนผลการประเมิน KPI ๖ หลักสูตร CLC แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรณีผลการประเมิน KPI ๖ หลักสูตร CLC

ซึ่งอาจจะไม่สะท้อนความเป็นจริง ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องการผลักดันเปลี่ยนเมืองกาฬสินธุ์นำอีสานสู่สากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงได้นำปรัชญาอุดมศึกษามาใช้ในเรื่องของการผลิตกำลังคนทุกช่วงวัย ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีหลักสูตร ๓ ประเภท ได้แก่ ๑)หลักสูตรพัฒนาอาชีพระยะสั้น (Tailor Made) ซึ่งออกแบบร่วมกับบริษัท ๒)หลักสูตรเรียนร่วมและเรียนล่วงหน้า (Instant) ๓)หลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง (CLC) ในส่วนของ CLC เป็นโครงการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาเป็นหนึ่งในสี่ FLAGSHIP ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและระบบเครดิตแบงก์ โดย CLC เป็นการเรียนล่วงหน้าโดยการร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย (G to G) เพื่อลดความเลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

CLC ย่อมาจาก Continuous and Linking Curriculum คือต่อเนื่องจากระดับหนึ่งไปอีกระดับหนึ่ง (การเทียบโอนผลการเรียนหรือประสบการณ์) Linking คือเชื่อมโยง ระหว่างสถานศึกษาแห่งหนึ่งไปยังอีกสถานศึกษาหรือองค์กรอื่น Curriculum คือรายละเอียดทั้งหมดของการเรียนรู้ (ประมวลการเรียนรู้) โดยหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เป็นหลักสูตรที่สามารถเทียบโอนหน่วยกิตหรือประสบการณ์จากสถานศึกษาแห่งหนึ่งเพื่อให้ได้รับการรับรองในสถานศึกษาอื่นในสมรรถนะเดียวกันโดยมีกระบวนการอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกันอย่างน้อย ๒ ระดับ โดยมีองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตรครบ มีวิธีการเชื่อมโยงจากระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไประดับอาชีวศึกษา (ม.ต้น ไป ปวช.) จากระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไประดับอาชีวศึกษา (ม.ปลาย ไป ปวส.) จากอาชีวศึกษาไปอุดมศึกษา (ปวช. ไป ปริญญา/ ปวส.ไปปริญญา) จากการศึกษาขั้นพื้นฐานไป อว. (ม.ปลาย ไป ปริญญา)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า กรณีนี้ตนได้สอบถามเป็นครั้งที่ ๔ ซึ่งก็ได้สอบถามมาตั้งแต่การดำเนินการไตรมาสแรกจนมาถึงไตรมาสที่ ๔ ประเด็นคำถามที่ต้องการทราบคือการได้มาซึ่งคะแนนการประเมินนั้น ใช้เกณฑ์การประเมินใดจึงได้ผลการประเมิน ๕ คะแนน ซึ่งตนได้มีการตั้งข้อสังเกตถึง ๓ รอบ จากการนำเสนอในที่ประชุมทราบเป็นเพียงที่มาที่ไปของ CLC ซึ่งทุกคนทราบและเข้าใจอยู่แล้ว หากแต่กระบวนการได้มาซึ่งคะแนนการประเมินนั้นเป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินไม่ได้มีกลไกซับซ้อน เป้าหมายของ KPI ๖ นี้ คือกำหนดไว้ว่าหากมีการดำเนินการ CLC จำนวน ๑๐ หลักสูตร จะได้ ๕ คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้จำนวน ๓๐ หลักสูตร ซึ่งเกินค่าเป้าหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่หนึ่ง คู่มือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับใช้ในการประเมิน ได้เสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้อย่างละเอียด สิ่งที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี กล่าวมาข้างต้นจะย้อนแย้งกับเกณฑ์การประเมินในคู่มือตัวชี้วัดการประเมิน ดังนั้นการได้มาซึ่งคะแนนใน KPI ๖ ได้ยึดเกณฑ์การประเมินตามคู่มือตัวชี้วัดที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหรือไม่ นอกจากนี้ในการประชุมคราวที่ผ่านมาเห็นว่าได้มีการปรับแก้ไขข้อความในบทสรุปผู้บริหารจากเบื้องต้นที่ได้มีการระบุไว้ว่าการดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด ปรับแก้ไขเป็นดำเนินการได้จำนวน ๓๐ หลักสูตร คิดเป็นความสำเร็จร้อยละ ๓๐๐ ซึ่งข้อมูลจะย้อนแย้งกับบทสรุปในแผนปฏิบัติการ ซึ่งระบุไว้ว่าร้อยละความสำเร็จการรับนักศึกษา CLC ร้อยละ ๐ หากแต่ผลการประเมินได้ ๕ คะแนน ประเด็นที่สอง จากที่กล่าวว่าหลักสูตรด้านวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินการ ตนในฐานะอาจารย์สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมทราบว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นหลักสูตรนำร่อง CLC ก่อนหลักสูตรอื่นๆ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมพื้เตอร์และหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ หากพิจารณาในรายวิชาของหลักสูตรจะมีเพียง ๒ รายวิชาเท่านั้นที่จะสามารถทำ CLC ได้ และเมื่อดำเนินการแล้วจะพบว่ามีปัญหา ติดขัดในส่วนประกาศ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยทำให้

ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องการทราบว่าหลักสูตรอื่น สามารถดำเนินการ CLC ได้อย่างไร ใช้เกณฑ์ข้อบังคับใด จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีประกาศ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นห้วงระยะเวลาที่นำมาประเมินไม่ได้กล่าวถึง อนาคต หากแต่นำมาเพียงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ซึ่งหากพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงเกณฑ์การประเมินหรือสูตรการคำนวณคะแนนในคู่มือตัวชี้วัด มีการกำหนดกระบวนการ รายละเอียดข้อมูล การดำเนินการไว้ชัดเจน รวมถึงกำหนดไว้ว่าไม่นับรวมหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นในการนับการดำเนินงานควรจะนับเฉพาะในภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๔ และ ๑/๒๕๖๕ เท่านั้น ประกอบกับตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่เคยเห็นหลักสูตรใดเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าหลักสูตรนี้ มีการทำ CLC การดำเนินการ CLC ตนเข้าใจว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ได้ไปเชื่อมโยงกับสถานศึกษา อาชีวศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีและทุกคนเห็นด้วย ซึ่งในภายภาคหน้าคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้และมีความเป็นไปได้สูง เพราะมีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกมาแล้วเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เหลือเพียงแค่มหาวิทยาลัยจะต้องมาออกประกาศหรือข้อบังคับรองรับ หากแต่ในอดีตที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ไขได้แม้ว่าจะต้องการคะแนน แต่ในความเป็นจริงมันอาจจะไม่สามารถได้คะแนนเท่านี้ เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่ยอมรับว่ามีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดไว้แล้วและดำเนินการตามนั้น เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข มิใช่ว่ามุ่งจะเอาคะแนนเพียงอย่างเดียว โดยส่วนตัวทราบว่าบุคลากรในคณะ แทบจะไม่รู้เรื่องกระบวนการ CLC เลย

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกรณีนี้เป็นเรื่องของอดีต หากจำเป็นจะต้องมีการปรับแก้ไขข้อความหรือเนื้อหาต่าง ๆ ยินดีที่จะปรับแก้ไข และในการนี้จะขออนุญาต ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ร่วมเป็นคณะทำงานของ CLC ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ด้วย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อบังคับใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นว่า ตนยินดีที่จะช่วยงาน ในกรณีคะแนนผลการประเมิน ตนเพียงต้องการให้นำเสนอด้วยข้อเท็จจริงตามหลักฐานผลการดำเนินงาน ในความเป็นจริงแล้วการทำงานอะไรก็ตามหากไม่ยอมรับความจริง สุดท้ายจะหาแนวทางพัฒนาไม่ได้ การประเมินต่าง ๆ ก็เพื่อให้ได้ทราบว่าองค์กรมีจุดอ่อนจุดแข็งในส่วนใดเพื่อนำไปปรับปรุง มิฉะนั้นแล้วองค์กรหรือมหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนไม่ได้ โดยส่วนตัวพยายามเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็เพื่ออยากจะสะท้อนบริบทที่แท้จริงว่าบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร มีข้อจำกัดตรงไหน การที่ตนเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้เห็นแย้งในทุกประเด็น เพียงเห็นแย้งในบางประเด็นที่ตนมีข้อสังเกตเท่านั้น การทำงานจะต้องยอมรับความเห็นต่างและอธิบายด้วยเหตุด้วยผล

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ผลการประเมินการดำเนินงานอาจจะต้องมีการปรับให้ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งจะทำให้สามารถใช้บทเรียนจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้วมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในอนาคต และนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ที่ได้มีส่วนช่วยในการพัฒนางานด้านนี้ ในส่วนการประเมินนอกจากการดำเนินงานไปล่วงหน้าแล้วควรศึกษาปัญหาอุปสรรคที่ผ่านมาด้วย จะทำให้การดำเนินงานในอนาคตดีขึ้น

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณประเด็นข้อคำถามในส่วนของการคะแนนประเมินด้าน CLC ซึ่งทำให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานในปีถัดไป หากสอบถามว่าในส่วนการติดตามประเมินปีที่ผ่านมาแล้วนี้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ขอแจ้งให้ทราบว่าถูกต้อง เพียงแต่อาจจะมีการตีความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจจะตีความว่ามีเพียง ๓ หลักสูตร เหตุใดผลการประเมินจึงออกมาเป็นสีเขียว แต่ผู้ดำเนินการคิดว่าในส่วนของกระบวนการนั้นมีคนเรียน CLC จำนวน ๔๐๐ คน จึงตีความผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย จึงมีความคลาดเคลื่อนกันเล็กน้อย ในอนาคตจะมีความชัดเจนมากขึ้นและมีการดำเนินงานแบบ G to G และมีการจัดทำ MOU อย่างจริงจัง การดำเนินงานจะทำให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ที่จะเข้ามาช่วย

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในทางปฏิบัติการที่จะนำรายวิชาต่าง ๆ ไปจัดทำ CLC มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาด้วยว่าทำไมสถาบันอาชีวศึกษาถึงดำเนินการกับมัธยมศึกษาได้ ตนเข้าใจว่าเป็นเพราะสถาบันอาชีวศึกษากับมัธยมศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงสามารถดำเนินการหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงได้ แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาประกาศหรือข้อบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานเดิม การดำเนินการจะติดขัดทันที ซึ่งตนและอาจารย์ที่ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้นำร่องก่อนหลักสูตรอื่นได้ประสบกับปัญหานี้ และได้เคยสะท้อนปัญหาให้มหาวิทยาลัยได้ทราบแล้วแต่ก็ไม่ได้มีการขับเคลื่อนแต่อย่างใด จนกระทั่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี มาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จึงได้มีการดำเนินการต่อ ประจวบเหมาะกับมีกฎกระทรวงที่เปิดกว้างมากขึ้นซึ่งจะถูกใช้ในอนาคต ดังนั้นการจะให้นักเรียนมาเรียนกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์นั้น จำเป็นจะต้องมีการออกแบบหลักสูตรร่วมกัน หากฝ่ายบริหารต้องการทราบรายละเอียดตนยินดีพูดคุยหารือร่วมกันให้ข้อมูลนอกจากนี้ได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ ความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเต็มขั้น ๑.๕ และ ๑.๗

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้สอบถามและติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจ่ายค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเต็มขั้น ๑.๕ และ ๑.๗ ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการไว้ว่าจะดำเนินการเวลาไหน อย่างไร และยังไม่มีการดำเนินการใดเกิดขึ้น ในครั้งนี้จึงขอให้มีการดำเนินการและกระบวนการให้แล้วเสร็จ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือตอบกลับข้อหาหรือมาแล้ว ควรจะมีการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๓ การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามและติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มิใช่ผู้นับหนังสือร้องเรียน ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและฝ่ายบริหารได้ไปดำเนินการแล้ว ดังนั้นควรนำกลับมาแจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เนื่องจากกรณีนี้ได้เสนอผ่านเข้ามายังสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีได้ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการชี้แจงกับอาจารย์ที่ยื่นอุทธรณ์การพิจารณาค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ ราย โดยหลังจากได้รับคำชี้แจงแล้วผู้ยื่นอุทธรณ์ได้แจ้งขอถอนการอุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๔ การดำเนินการเกี่ยวกับการนำเสนอแผนงบประมาณ

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์ธกัศย์ สายพระราชกูร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการนำเสนอแผนปฏิบัติราชการอยู่แล้ว ดังนั้นควรนำแผนงบประมาณ รวมทั้งงบดุล รายรับ - รายจ่าย ในแต่ละเดือนมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้ได้รับทราบความก้าวหน้าและมีความสอดคล้องกันระหว่างแผนปฏิบัติราชการกับแผนงบประมาณหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า การบริหารงานด้านการเงินเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารมีใช้หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย หากจะให้มีการรายงานทุกเดือนคงไม่สามารถทำได้ โดยส่วนใหญ่จะมีการรายงานทุกไตรมาส

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๕ การเสนอวาระเงินโยบายน

สรุปสาระสำคัญ : นายกสภามหาวิทยาลัยมีดำริว่า สภามหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดวาระเงินโยบาย โดยอาจจะเสนอสภามหาวิทยาลัยทุก ๒ เดือน หรือ ๓ เดือนก็ได้ ดังนั้นหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องการให้มีวาระเงินโยบายด้านใด ให้เสนอมายังนายกสภามหาวิทยาลัยหรือเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อนายกสภามหาวิทยาลัยจะได้นำไปหารือกับอธิการบดีกำหนดเป็นวาระเงินโยบายต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๖ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๑๕ น.

นางสาวศุภราพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต) รับรองรายงานการประชุม
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์