

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม Ballroom C ชั้น ๒ โรงแรมมารวยการ์เดน ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายจร พันธ์เป็รื่อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายราชัย อัครเวศน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางวิภาจรี พุทธิมลินประทีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางวิภา ภัทรประสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ไฉ จามรมาน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุดสนธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริวิชญ์ เพชรจุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. อาจารย์อังกดิ์ชัย สายพระราชกูร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์โสภณ มูลทา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. นายอธิพงษ์ ภูมิแสง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายวันชัย รุจนวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นางนันทิยา แสงโสภภาพรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์อานันท์ ดร.อลงกต แทนอมทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(อธิการบดี) |
| ๗. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ	รองอธิการบดี
๔. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๗. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๘. นางสาวพร จำพาส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยลาประชุม จำนวน ๗ คน ได้แก่ นายวันชัย รุจนวงศ์ นางนันทิยา แสงโสภาพรรณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร. อลงกลด แทนอมทอง อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ และรองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี ซึ่งติดภารกิจอบรมโครงการของสถาบันคลังสมอง

๒. ความก้าวหน้าด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แม้ว่าจะมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้นมา แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หากแต่กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกองทุน เห็นชอบให้มีการจัดสรรเงินเพื่อการพัฒนาการอุดมศึกษา วงเงินประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท เพื่อช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านการพัฒนาหรือแปลงโฉมมหาวิทยาลัย ซึ่งการแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย เดิมแบ่งเป็น ๕ ประเภท แต่ในปัจจุบันแบ่งเป็น ๖ ประเภท มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จัดอยู่ในประเภทมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ดังนั้นโครงการที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอของบประมาณด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยคาดว่าจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณในบางส่วน เนื่องจากมีการจัดทำคำขอของบประมาณเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

๓. มีการปรับวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยในระยะเวลาที่ผ่านมาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วยวิธีการใหม่หรือไม่ และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการต่อไปจะมีการใช้เกณฑ์การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพียงเกณฑ์เดียวและอาจจะไม่ได้ใช้เฉพาะผลงานวิจัยและตำราเท่านั้น

๔. การลดข้อจำกัดด้านเวลาเรียน หากมีนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับนโยบายในด้านนี้ ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้มีการพิจารณาว่าหากครบเวลาที่กำหนดไว้แล้วนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา ปริมาณนักศึกษาที่คงค้างอยู่ในหลักสูตรจะคำนวณอย่างไร อาจจะเกินจำนวนที่กำหนดไว้ แนวทางการแก้ปัญหาจะต้องเพิ่มจำนวนอาจารย์มากขึ้นหรือไม่

๕. การดำเนินการด้านการเรียนข้ามมหาวิทยาลัย แม้ว่าจะมีประกาศแนวทางดำเนินการแล้ว หากแต่การดำเนินการได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยไปทำ MOU ร่วมกันเพื่อกำหนดว่าจะเรียนข้ามมหาวิทยาลัยได้อย่างไร

ซึ่งเล็งเห็นว่าการเรียนข้ามสถาบันในระดับปริญญาตรีจะเกิดประโยชน์และปัจจัยที่จะทำให้เกิดความสำเร็จได้คือปัจจัยภายใน หลักสูตรควรมีการกำหนดรายวิชาเลือกเสรีให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถเรียนข้ามมหาวิทยาลัยได้ แต่ในท้ายที่สุดต้องไปทำ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัย หากแต่เมื่อมีการทำ MOU แล้ว กลับดำเนินการเพียง ๒๕ มหาวิทยาลัย และจะมีการเรียนข้ามมหาวิทยาลัยเฉพาะในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเท่านั้น ซึ่งในความเป็นจริงแล้วการเรียนข้ามมหาวิทยาลัยไม่ใช่เฉพาะในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก เพราะนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่ได้เข้ามาเรียนตามเวลาปกติ ดังนั้นการเรียนข้ามมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีจะต้องมีการผลักดันต่อไป ในกรณีการเรียนข้ามมหาวิทยาลัยนายกสภามหาวิทยาลัยได้มีการปรึกษาประธานคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งหากมหาวิทยาลัยต้องการขอปรับเปลี่ยนและกำหนดให้มีรายวิชาเลือกเสรีมากขึ้น คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพร้อมที่จะดำเนินการให้ในรูปแบบ Sandbox นอกจากนี้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้มีการประสานไปยังกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้มีผู้เรียนมากขึ้นในสาขาที่ประเทศต้องการ เช่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ก็ยังไม่ได้มีการระบุที่ชัดเจน

๖. ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ปรับปรุงแก้ไขการทำงานวิจัยร่วมกันในรูปแบบเชี่ยวชาญเฉพาะทาง โครงการ ธัชชา วิทียสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเคยสนับสนุนเงินลงทุนไปประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ตอนนี้มีมีการปรับรวมกลุ่มกันเรียกว่า ธัชวิทย์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้พยายามใช้คำที่จะทำให้เป็นที่รู้จัก โดยในขณะนี้โครงการธัชวิทย์ ได้ดำเนินการขอทุนสนับสนุนมาที่กองทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และมีแนวโน้มว่ากองทุน ววน.จะสนับสนุนเงินประมาณ ๑๐-๒๐ ล้านบาท รวมถึงให้แนวคิดว่าการทำงานร่วมกัน เดิมที่ผ่านมาโครงการมีการเน้นเชิงกายภาพ เชิงวัตถุ เป็นหลัก ไม่ได้เน้นการทำงานร่วมกัน ทำให้กลุ่มมหาวิทยาลัยเล็ก ๆ อาจไม่มีส่วนร่วม ดังนั้นโครงการธัชวิทย์ควรจะเน้น Activities base เป็นหลัก

๗. กองทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ได้ดำเนินการจัดทำรอบวงเงินงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งกองทุน ววน. ขอความเห็นชอบจากสถานนโยบายฯ จัดทำรอบวงเงินเฉพาะในส่วนของวิจัยและนวัตกรรม ไม่รวมในส่วนของวิทยาศาสตร์ วงเงิน ๓๓,๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งเดิมกองทุน ววน. จัดทำค่าของงบประมาณไป ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท จากประสบการณ์ที่ผ่านมารวมทั้งปรึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องด้านงบประมาณ กองทุน ววน. จึงเสนอว่าควรจะทำรอบวงประมาณเท่าเดิมคือ ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ควรขอเพิ่มอีกประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณในแผนการใหม่คือแผนงานการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้กองทุน ววน. จัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินการนำเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งไม่ใช่การให้ทุนเพื่อนำไปทำการวิจัยเหมือนที่ผ่านมา และไม่ใช่เฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างเดียวเท่านั้น แต่เน้นเรื่องของการนำเอาความรู้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ซึ่งเป็นคำที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงสังคมและในเชิงการพัฒนา

๘. งบประมาณเพื่อการวิจัยกองทุน ววน. ซึ่งมีการจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยเรียกว่า Fundamental Fund : FF นั้น ที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้รับจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากสำนักงานงบประมาณ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณจากกองทุน ววน. โดยกองทุนมีแนวทางปฏิบัติว่า มหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินแบบ FF ไปแล้วสามารถขยายเวลาการใช้เงินได้ด้วยตัวเองแต่ต้องไม่เกินอีก ๑ ปีงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบประมาณที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับจัดสรรมาจะต้องส่งมอบงานและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งผ่านมามีประมาณ ๑ เดือน โดยคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้มีการตรวจสอบ ๑๗๐ หน่วยงานที่ได้รับทุน FF มีหน่วยงานที่ส่งผลงานร้อยละ ๑๐๐ ประมาณ ๑๐ หน่วยงานเท่านั้น ส่งผลงานเกินร้อยละ ๕๐ ประมาณ ๓๐ หน่วยงาน และมี ๓๕ หน่วยงาน ส่งผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งกองทุน ววน. ได้จัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัย

แล้วร้อยละ ๑๐๐ จากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีมติว่าหากหน่วยงานได้ส่งผลงานเกินกว่าร้อยละ ๙๐ จะจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ตามเกณฑ์เดิม คือร้อยละ ๙๐ และหากหน่วยงานใดที่ส่งผลงานต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ แต่เกินร้อยละ ๕๐ จะจัดสรรงบประมาณให้เป็น ๒ งวด หรืออาจจัดสรรงบประมาณในงวดแรกน้อยกว่าเดิมคือ ร้อยละ ๕๐ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๖๐ และในเงินงวดที่ ๒ หากดำเนินงานได้ร้อยละ ๙๐ จะได้รับจัดสรรเงิน ร้อยละ ๔๐ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๓๐ เหตุผลที่ไม่จัดสรรงบประมาณไปให้ทั้งหมดเนื่องจากเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณไปแล้วไม่ได้ดำเนินการจ่ายทำให้เงินคงค้างอยู่เช่นนั้น และหากจัดสรรงบประมาณในงวดแรกร้อยละ ๕๐ จะเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่นั้น ในความเป็นจริงไม่กระทบกับตัวนักวิจัย เพราะเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณมาแล้ว มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ได้จ่ายงบประมาณให้กับนักวิจัยเกินร้อยละ ๕๐ อยู่แล้ว แต่จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมหากดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อาจจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเท่าเดิม และการจ่ายเงินงวดที่ ๒ จะมีความเข้มงวดมากขึ้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะต้องพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อจะได้ของงบประมาณเพิ่มเติมมากกว่าที่เคยได้รับจัดสรรมา

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ มหิศรภูมิพลราชวรางกูร กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิรยพัฒน์ รัฐสีมาคุณากรปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ นักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษา จำนวน ๒,๑๕๘ คน ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ณ อาคารกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในส่วนรายละเอียดและกำหนดการจะได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานที่ประชุมได้มีความเห็นว่า จากที่เคยหารือในสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว เนื่องในโอกาสที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จฯ เสด็จพระราชดำเนินไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยควรกราบทูลเสด็จพระราชดำเนินที่ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ด้วย ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยจะได้ประสานงานในเบื้องต้นกับราชเลขาส่วนพระองค์และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเรื่องต่อไป โดยพยายามจัดทำกำหนดการให้เป็นที่น่าสนใจ เนื่องจากหลายส่วนที่ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์เป็นที่สนพระทัย ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้เข้าร่วมรับเสด็จและเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ รวมถึงกำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นอกจากนี้แม้ว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ หากแต่ยังคงรักษาการไปจนกว่าจะโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ซึ่งคาดว่าจะกระบวนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน

๑.๒ การดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ โดยเสนอที่ประชุมเพื่อทราบประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมเห็นควรให้มีการเสนอทูลเกล้าทูลฯ ถวายปริญญากิตติมศักดิ์แด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรม

หลวงราชสารินิสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา และเห็นควรให้มีการเสนอรายชื่อบุคคลผู้ประสบความสำเร็จในสัมมาอาชีพ หรือมีเกียรติคุณดีเด่น จนปรากฏเป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคล หรือบุคคลที่มีผลงานทางวิชาการดีเด่น ในสาขาวิชาการที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้สมควรได้รับ ปริญญากิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามประกาศ

๑.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน สรุปได้ว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้พิจารณาการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยความในหมวด ๒ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ได้กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้น จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรืออาจ มีมติให้ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้น ๆ ของสภาสถาบันอุดมศึกษาก็ได้ ดังนั้น เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์และถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงมีมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินการ กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่ง ทางวิชาการเฉพาะด้านของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

๑. สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการออกข้อบังคับ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ สำหรับข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับหลักเกณฑ์ของ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้คำนึงถึงมาตรฐานของ ก.พ.อ. ด้วย

๒. จัดประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อมีมติให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ เฉพาะด้านของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ สภาสถาบันอุดมศึกษา

๓. สภาสถาบันอุดมศึกษาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งพร้อมอำนาจหน้าที่ แล้วส่งคำสั่งแต่งตั้งพร้อมรายงานการ ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ สำหรับฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ สภาสถาบันอุดมศึกษานั้น ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ รองอธิการบดี หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ รับผิดชอบงานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากต้องเป็นผู้ชี้แจงและนำเสนอเรื่องต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา โดย อาจขอคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ในระยะเริ่มแรก เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน และสามารถพิจารณาดำเนินการเองได้อย่าง ถูกต้อง ส่วนกรณีงบประมาณซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเบี้ยประชุม และค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็น งบประมาณของสภาสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ไม่มีงบประมาณสำหรับการดำเนินการในส่วน นี้ นอกจากนี้ในปัจจุบันยังไม่มีอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะได้นำไปพิจารณาดำเนินการและจะแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ ต่อไป

๒. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี รองอธิการบดี เลขานุการสภา มหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สรุปได้ว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แจ้งว่า นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ และจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่

๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ยังไม่สามารถดำเนินการ ออกข้อบังคับว่าด้วยการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการสรณานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการสรณากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการดำเนินการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพลางก่อนจนกว่าจะแก้ไขแล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการแก้ไขข้อบังคับในการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและใช้บังคับในคราวถัดไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า การบริหารงานภายในของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๒) ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นได้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ขอเรียนว่า ในการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง การดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลฯ หลักความรับผิดชอบต่องสังคม หลักเสรีภาพ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้ชี้แจงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะยังไม่บังคับใช้ประกาศแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาไปจนถึงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีความประสงค์จะใช้ข้อบังคับว่าด้วยการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฉบับเดิมในการสรณาสามารถกระทำได้ หากสถาบันอุดมศึกษาแห่งใดมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามประกาศแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลฯ และมีระยะเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการแก้ไขข้อบังคับและเมื่อดำเนินการแก้ไขข้อบังคับเสร็จสิ้นแล้วก็สามารถดำเนินการสรณาไปตามข้อบังคับที่แก้ไขแล้ว ได้ทันที

กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ยังไม่สามารถออกข้อบังคับฉบับใหม่เกี่ยวกับการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งพระราชบัญญัติเป็นกฎหมายที่มีศักดิ์สูงกว่า ดังนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงจะสามารถดำเนินการตามข้อบังคับฉบับเดิมไปพลางก่อนได้ และขอให้มหาวิทยาลัยฯ เร่งดำเนินการแก้ไขข้อบังคับในการสรณานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากที่ได้มีการหารือกับ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นนักกฎหมาย หากมีผู้ทักท้วงว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมีสถานะสูงกว่าแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษากล่าวว่าหากจะยึดหลักการว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมีสถานะสูงกว่าและไม่ประสงค์จะดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาก็ให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่ดำเนินการ จากการสอบถามมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีความเห็นและเชื่อมั่นว่าแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาถือว่าเป็นหลักการที่ดี เป็นการแก้ปัญหาผู้ที่เคยมีข้อสังเกตในส่วนขององค์ประกอบ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีการปฏิบัติมาระยะหนึ่งแล้วอาจจะมีการปรับปรุงแนวทางอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากอาจจะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยและฝ่ายสภามหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการถอดถอนอธิการบดี ทำให้เห็นว่าฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัยเป็นปฏิปักษ์ต่อกันจนไม่สามารถดำเนินงานร่วมกันได้ เนื่องจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

๓. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี แจ้งผลคำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขแดงที่ ร ๓๖-๔๖/๒๕๖๓ สรุปได้ว่า ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาที่ ๒๒๕๗-๒๒๖๖/๒๕๖๕ ระหว่างมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โจทย์ นายคมกริช อ่อนประสงค์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๐ คน จำเลย มูลคดีเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ได้มีการปรับเงินเดือนแรกบรรจุและการปรับเงินเดือนชดเชย ซึ่งมีการออกคำสั่งที่ไม่ถูกต้อง และได้มีการเรียกเงินคืน โดยศาลชั้นต้นได้พิพากษาให้ชำระเงินคืน จำเลยทั้ง ๑๐ จึงได้มีการอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ได้พิพากษากลับศาลชั้นต้นโดยมองว่าการที่มหาวิทยาลัยจ่ายเงินไปนั้นเป็นลามิควรได้ซึ่งขาดอายุความจึงยกฟ้อง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยโดยพิจารณาในประเด็นการที่โจทย์ฟ้องให้จำเลยคืนเงินและเงินชดเชยส่วนที่โจทย์จ่ายเกินไปตามจำเลยที่ ๑ ถึง ๑๐ ได้รับการคำนวณผิดพลาดเป็นการจ่ายเงินโดยกระทำผิด แม้จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๑๐ ได้รับเงินไปจึงเป็นการได้มาโดยปราศจากมูลอันอ้างกฎหมายได้ แต่เมื่อเป็นการได้รับเงินไปยึดถือโดยไม่ชอบ จึงพิพากษาแก้เป็นว่าให้จำเลยที่ ๑ ถึง ๑๐ ชำระเงินคืนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงินต้นนับแต่วันที่ฟ้อง

๔. ระเบียบวาระที่ ๑.๕ แจ้งผลการหารือการดำเนินการเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน สิทธิประโยชน์ เกื้อกูล และสวัสดิการพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกันกับวาระสืบเนื่อง วาระที่ ๓.๒ จึงให้รายงานในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๑.๒ ออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องแผนการรับคนพิการเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการการรับคนพิการเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการและนิติกรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว

๒ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องแผนการรับคนพิการเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการและนิติกรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนออธิการบดีลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม: รับทราบผลการดำเนินการตามมติ

๓.๒ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ โดยการหารือการดำเนินการเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปยังสำนักงานงบประมาณเรียบร้อยแล้ว โดยมีประเด็นคำถามจำนวน ๘ ข้อ ดังนี้

๑) สิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการ ในรายการเงินสมทบกองทุนประกันสังคม สมทบในกองทุนเงินทดแทน และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ถือว่าเป็นการจัดสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการใน ๐.๒ เท่าหรือไม่อย่างไร

๒) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ ในรายการเงินสมทบกองทุนประกันสังคม สมทบกองทุนเงินทดแทน และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่พนักงานฯ ไม่ครบ ๐.๒ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มได้หรือไม่ อย่างไร

๓) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณในรายการเงินสมทบกองทุนประกันสังคม ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เฉพาะในส่วนนายจ้าง ๗๕๐ บาทต่อคน และมหาวิทยาลัยได้หักเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนลูกจ้าง ๗๕๐ บาทต่อคนต่อเดือน (หักจากเงินเดือนของพนักงานฯ) และได้รับการหักท้วงจากพนักงานฯ ว่าไม่ถูกต้อง เพราะหากในส่วนของ ๐.๒ ถือเป็นสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการ ฉะนั้น เงินสมทบกองทุนประกันสังคมนั้น ไม่ควรหักจากเงินเดือนของพนักงานฯ แต่อย่างใด กรณีนี้มหาวิทยาลัยจะขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณในส่วนเงินสมทบกองทุนประกันสังคม ทั้งในส่วนของนายจ้างและของพนักงานฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

๔) เงินสมทบกองทุนทดแทน ตามพระราชบัญญัติเงินทดแทน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สามารถขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณในส่วนนี้เพิ่มจากสำนักงานงบประมาณได้หรือไม่ อย่างไร

๕) กรณีเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานฯ ตามกองทุนสำรองเลี้ยงชีพไทยพาณิชย์ มาสเตอร์ฟണ്ട് ซึ่งจดทะเบียนแล้ว มหาวิทยาลัยจะขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณในส่วนสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานฯ ทั้งในส่วนของนายจ้างและของพนักงานฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

๖) ในกรณีรายการตั้งจ่ายเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่พนักงานฯ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายปีจากสำนักงานงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการจัดเป็นสวัสดิการให้แก่พนักงานฯ มหาวิทยาลัยขอถัวเฉลี่ยจากรายการอื่นในแผนงานบุคลากรภาครัฐเพื่อมาดำเนินการตั้งจ่ายเป็นสวัสดิการได้หรือไม่ อย่างไร

๗) ในกรณีที่พนักงานฯ ได้รับอัตราค่าจ้างบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ให้ค่าจ้างเพิ่มสูงกว่าจากอัตราข้าราชการแบบบรรจุร้อยละ ๗๐ (๑.๗ เท่า) เช่น อัตราจ่ายเต็ม ๑.๗ เท่าหรือสูงกว่า ๑.๗ เท่า (๑.๘ เท่า) การตั้งจ่ายรายการเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่พนักงานฯ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

๘) ในกรณีการจ่ายค่าจ้างบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในอัตราข้าราชการแบบบรรจุร้อยละ ๗๐ (๑.๗ เท่า) และจ่ายอัตราค่าจ้างบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุร้อยละ ๕๐ (๑.๕ เท่า) โดยไม่จัดสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการ สามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร

สำนักงานงบประมาณได้มีหนังสือที่ นร ๐๗๑๑.๑/๔๔๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำนักงานงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ กำหนดอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ (สาย ก) และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข และ ค) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติในหลักการเช่นเดียวกัน รวมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ในอนาคตด้วย โดยสำนักงานงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุใหม่ หรือข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ของคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ในงบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป โดยอัตราดังกล่าวได้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้หากมีการเพิ่มงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยสามารถบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่าย การโอนเงินจัดสรรหรือการเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร พ.ศ. ๒๕๖๒

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์โดยอธิการบดี ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ไปหารือกับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณสำนักงานงบประมาณ ซึ่งรับผิดชอบในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และในขณะเดียวกันก็ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและงานบริหารงานบุคคล ได้สืบค้นข้อมูลการจัดสวัสดิการเดิมในรูปแบบเดิมที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ นอกจากนี้ยังได้มีการไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีการจัดสวัสดิการในหลายรูปแบบ เช่น ข้อบังคับเกี่ยวกับกองทุนสวัสดิการ เป็นต้น หากแต่ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน และการไปหารือที่สำนักงานงบประมาณก็ยังไม่มีความชัดเจนเช่นเดียวกัน ดังหนังสือตอบกลับของสำนักงานงบประมาดังกล่าวข้างต้น ในการดำเนินการของฝ่ายบริหารนอกจากจะดำเนินการกฎระเบียบข้อบังคับแล้วยังได้มีการวางรูปแบบการจัดทำค่าของงบประมาณ โดยหารือกับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณในเบื้องต้นว่า มี ๒ รูปแบบ ที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะร้องขอสำนักงานงบประมาณ รูปแบบที่ ๑ การจ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ นั้นกระทำได้หรือไม่ หรือรูปแบบที่ ๒ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สามารถยกระดับงบประมาณในสัดส่วนที่มีการจัดในรูปแบบสวัสดิการแต่ยังไม่เต็ม ๐.๒ สามารถยกระดับขึ้นได้หรือไม่ ทางสำนักงานงบประมาณเองก็ไม่สามารถที่จะยืนยันว่าจะได้แต่สำนักงานงบประมาณแนะนำว่าการจะเสนอรูปแบบอย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยสามารถที่จะเสนอได้และสามารถที่เสนอเข้ามาในช่องทางการจัดทำค่าของงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสำนักงานงบประมาณแนะนำว่า แม้ว่าข้อเสนอไปเช่นนั้นก็ไม่สามารถที่จะยืนยันได้ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เพราะเมื่อเสนอไปแล้วจะต้องไปผ่านคณะกรรมการว่าด้วยเงินเดือนอีกเช่นเดียวกัน และสำนักงานงบประมาณได้กล่าวว่าปัญหาที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หารือกับสำนักงานงบประมาณมิใช่มีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพียงมหาวิทยาลัยเดียว ผู้บริหารทุกระดับรับทราบปัญหาเรื่องนี้ และเห็นว่าจะต้องมีคณะทำงานที่จะต้องเข้ามาแก้ระบบใหญ่ทั้งประเทศในกรณีเงิน ๑.๕ และ ๑.๗ ขณะนี้สำนักงานงบประมาณไม่สามารถบอกได้ว่าแล้วเสร็จเมื่อไรแต่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้พยายามที่จะร้องขอว่าจะสามารถสร้างรูปแบบในการยกระดับเพื่อให้งบประมาณหรือเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเข้าใกล้ ๑.๕ และ ๑.๗ หรือยกระดับให้เข้าใกล้ ๐.๒ มากที่สุดจะดำเนินการได้หรือไม่ สำนักงานงบประมาณแนะนำว่าไม่ขัดข้องหากมหาวิทยาลัยจะเสนอรูปแบบนี้ แต่ให้เสนอในช่องทางการจัดทำค่าของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ไม่รับรองว่าจะได้หรือไม่ได้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีการหารือกับปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ใช่เฉพาะมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เท่านั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรจะเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ไม่ใช่ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งดำเนินการเอง มหาวิทยาลัยที่เกิดปัญหาคณะนี้ทั้งหมดควรร่วมมือกันแล้วเสนอเรื่องให้ทีม

กฎหมายพิจารณา การที่รัฐบาลจ่ายเงินเดือนเพิ่มในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ นั้นเพื่อลดภาระเรื่องของสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งหมด ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่เกิดปัญหาได้มีการออกข้อบังคับเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์เกื้อกูลครอบคลุมส่วนใดบ้างทยอยออกมา หลังจากนั้นก็กำหนดเงินที่จะเข้ามาโดยอ้างอิงมติคณะรัฐมนตรีในส่วน ๐.๒ ว่าเงินจะเข้ามาในรูปแบบไหนอย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจจะมีลักษณะการดำเนินการที่แตกต่างกัน ดังนั้นในส่วนของ ๐.๒ ควรจะเป็นงบประมาณแบบเหมาจ่ายให้ถ้วนเฉลี่ยได้ จากการหารือปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้รับทราบและจะเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา ในส่วนของมหาวิทยาลัยใดที่มีปัญหาก็ก็นำไปเพื่อจะได้เชิญมาประชุมร่วมกันในคราวเดียว ซึ่งสำนักงานงบประมาณก็ได้เตรียมรับมือกับปัญหาดังกล่าวแล้ว ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยรับทราบการเนินการของฝ่ายบริหารตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายหากแต่คำตอบที่ได้ยังไม่ชัดเจนจึงยังไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรประสานต่อไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรวมกลุ่มมหาวิทยาลัยและทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จัดทำข้อสรุปที่มีความยืดหยุ่นให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งที่เคยดำเนินการอยู่แล้วสามารถดำเนินการต่อไปได้

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร จากการอภิปรายเรื่องนี้ในการประชุมคราวที่แล้ว จำได้ว่าบุคลากรไม่ได้ต้องการให้ไปถามสำนักงานงบประมาณในประเด็นนี้ สำนักงานงบประมาณตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัยว่า ในมติ ครม. ได้รวมสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลแล้ว แต่ไม่ได้กำหนดว่าให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ สิ่งที่บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการคือสิทธิประโยชน์เกื้อกูลนี้พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถนำไปบริหารจัดการเองได้ รูปแบบที่ ๑ หากพนักงานมหาวิทยาลัยต้องการจะดำเนินการเอง บุคลากรจะต้องจ่ายสมทบเงินประกันสังคมในส่วนของตนเองและส่วนของมหาวิทยาลัย และจะต้องมีการจัดทำสัญญาแนบท้ายสัญญาจ้างว่าเงินเดือนที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับทั้งหมดนี้รวมสิทธิประโยชน์เกื้อกูลแล้ว หรือ รูปแบบที่ ๒ มหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งกองทุนก็ได้ ในกรณีที่มิมีบุคลากรบางคนต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสิทธิประโยชน์เกื้อกูล ยกตัวอย่างกรณีมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งตนในฐานะที่เป็นกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยนครพนม ประกอบกับมีอดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิการจากศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมด้วย ได้มีการพิจารณาการจ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ แล้วเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยนครพนมจึงจ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ หากแต่มีข้อแม้แนบท้ายสัญญาจ้างว่ารวมสิทธิประโยชน์เกื้อกูลทุกอย่างแล้ว ให้บุคลากรรับผิดชอบสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเอง เป็นต้น ปัญหาในตอนนี้คือมหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัยผู้บริหารไม่ต้องการให้เงิน ๐.๒ กับบุคลากร นี่คือความจริงหากท่านใดไม่ได้เป็นผู้บริหารจะไม่ทราบว่าเงินในส่วนนี้มีจำนวนมาก บางมหาวิทยาลัยอธิการบดีอาจจะไม่ทราบหลักการเมื่อชัดเจนก็มีการโยกเงินในส่วน ๐.๒ ไปใช้ก่อน พอได้เงินมาก็นำมาคืน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลแล้วว่าเป็นความผิดแต่เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

๓. ปัญหาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์คือได้รับเงินงบประมาณในส่วน ๐.๒ ไม่เต็ม เนื่องจากสำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้ตามที่มีการจ่ายจริง สิ่งที่ต้องการในขณะนี้คือจะต้องได้รับเงินงบประมาณในส่วน ๐.๒ มาเต็มตามจำนวนอัตราที่มีอยู่ และแม้ว่าในขณะนี้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังไม่สามารถดำเนินการสิทธิประโยชน์เกื้อกูลได้ แต่ในระหว่างนี้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารควรไปศึกษาข้อมูลเพื่อรองรับ เช่น มหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินการอย่างไร เป็นต้น

๔. อาจารย์โสภณ มุลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า รับทราบการจ่ายเต็มในส่วนของการจ่าย ๑.๕ และ ๑.๗ แต่ประเด็นคือมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณไม่ครบเต็มจำนวน ๐.๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยก็กำลังดำเนินการให้ได้ครบจำนวน ประเด็นที่ต้องการสอบถามคือเมื่อมีหนังสือตอบกลับจากสำนักงานงบประมาณแล้ว มหาวิทยาลัยมีแนวทางหรือนโยบายอย่างไรที่จะขับเคลื่อนหรือพัฒนาให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม และจะทำความเข้าใจกับบุคลากรอย่างไรในการดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลตามหนังสือที่แจ้งมา

๕. เนื่องจากในขณะนี้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ถูกกำหนดว่าจะได้รับสิทธิประโยชน์เกื้อกูลตามที่จ่ายจริงเท่านั้น ด้วยเหตุนี้บุคลากรจะต้องทำความเข้าใจว่าหากดำเนินการอย่างอื่นจะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากบุคลากรไม่เข้าร่วมกระบวนการที่จะทำให้เบิกจ่ายได้ นอกจากนี้ยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจน วิธีการที่จะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเต็ม ๐.๒ บุคลากรจะต้องเข้าร่วมกระบวนการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารควรไปรวบรวมข้อมูลและพบปะพูดคุยกับบุคลากรในกลุ่มที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ และเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับคำตอบหรือมาตรการใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดให้บุคลากรกลับไปใช้สวัสดิการตามที่ต้องการได้

๖. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า กรณีที่ได้มีหนังสือตอบกลับมาแล้วหน้าที่ดำเนินการเป็นของฝ่ายบริหาร และควรมีกรอบระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อให้ถูกต้องและรวดเร็ว

๗. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการอะไรได้มากกว่านี้ ฝ่ายบริหารก็ได้หารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงบประมาณก็ตอบกลับมาแล้ว ขั้นตอนต่อไปฝ่ายบริหารจะต้องดำเนินการตามที่สำนักงบประมาณแนะนำคือดำเนินการตามระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่าย การโอนเงินจัดสรรหรือการเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยจะต้องจัดทำคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปก่อนส่วนจะได้รับจัดสรรงบประมาณหรือไม่ก็ให้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง และสิ่งที่ฝ่ายบริหารจะต้องดำเนินการคือการชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยดำเนินการอะไรและอยู่ในขั้นตอนใด นอกจากนี้ที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทยหรือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ควรจะไปรวมกลุ่มกันดำเนินงานในกรณีนี้โดยเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อเสนอที่เป็นรูปธรรม เสนอไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ตั้งกรรมการขึ้นมาพิจารณาซึ่งจะประกอบอย่างไรก็ได้ แต่จะต้องมีตัวแทนจากสำนักงบประมาณ ตัวแทนคณะกรรมการเงินเดือนและค่าตอบแทนของ กพ. เข้ามาเพื่อที่จะเสนอแก่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ อย่างไร ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีสามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนนำเสนอไปยังคณะกรรมการเงินเดือน เพื่อเสนอต่อไปที่คณะรัฐมนตรี

๘. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากบุคลากรต้องการเงินคืนในส่วนของ ๐.๒ ตั้งแต่เริ่มต้นคงไม่สามารถดำเนินการได้ กรณีนี้จะไม่กล่าวถึงเรื่องในอดีตที่ผ่านมา ให้มองไปในอนาคตเท่านั้นเพราะยังมีโอกาสที่จะได้ จากนั้นจึงมาหารือกันประเด็นว่าจะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหรือบุคลากรจะไปดำเนินการสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเอง

๙. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่สำนักงบประมาณตอบกลับมาว่า “ทั้งนี้หากมีกรณีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอมหาวิทยาลัยสามารถบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ตามระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่าย การโอนเงินจัดสรรหรือการเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร พ.ศ. ๒๕๖๒” ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารอธิบายพอสังเขปว่ากรณีนี้สำนักงบประมาณหมายความว่าอย่างไร ประเด็นที่สองจากการที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมว่าดำเนินการใน ๒ รูปแบบ ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีแม้ว่าจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คงไม่มีความเปลี่ยนแปลง ส่วนตนต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามรูปแบบในหนังสือหารือสำนักงบประมาณ ข้อ ๘ เป็นรูปแบบแรกของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการ ส่วนผลจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับสำนักงบประมาณ เพราะบุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้จ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ หากไม่ได้ตามรูปแบบที่ ๑ ก็ให้ดำเนินการตามรูปแบบที่ ๒ ดังกล่าว โดยพยายามเพิ่มในส่วน ๐.๒ ให้ได้มากที่สุด ซึ่งแม้จะเป็นเรื่องที่ไม่สามารถควบคุมหรือกำหนดได้ แต่ให้ดำเนินการให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ นอกจากนี้เกี่ยวกับจ่ายเงินย้อนหลังไปในอดีต บุคลากรเข้าใจและไม่ได้เรียกร้องในส่วนนั้น กรณีนี้บุคลากรต้องการเดินไปข้างหน้า สิ่งที่ต้องการมากที่สุดคือต้องการให้มหาวิทยาลัยจ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗

๑๐. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำมีความเห็นว่า ประเด็นที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารตระหนักถึงคือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้บุคลากรได้รับทราบ ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการอะไรบ้าง เนื่องจากที่ผ่านมาการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดข้อขัดแย้งมากมาย ตนเองในฐานะ

ที่เป็นตัวแทนบุคลากร จะได้รับคำถามจากบุคลากรกรณีการจ่ายค่าตอบแทน ๑.๕ และ ๑.๗ เสมอ เพราะฉะนั้นกรณีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ฝ่ายบริหารไปประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงให้บุคลากรทราบ มีการรับปากในที่ประชุมแต่ก็ยังไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะช่วยให้ข้อข้องใจให้กับบุคลากร โดยเฉพาะประเด็นการสอบถามในข้อ ๓ เนื่องจากบุคลากรไม่ต้องการให้หักเงินสมทบประกันสังคมจากเงินเดือนของบุคลากร

๑๑. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ได้ตอบประเด็นคำถามและให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เข้าใจว่าสิ่งที่สำนักงานงบประมาณให้มหาวิทยาลัยไปใช้อำนาจภายใต้ระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์ว่าด้วยการใช้งบประมาณรายจ่าย การโอนเงินจัดสรรหรือการเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร พ.ศ. ๒๕๖๒ หากกรณีเงินเดือนที่เป็นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่เพียงพอมหาวิทยาลัยสามารถที่จะบริหารจัดการได้ และฝ่ายบริหารจะไปดำเนินการขอเพิ่มงบประมาณในส่วน ๐.๒ ให้ได้เต็มจำนวน ซึ่งคาดว่าสำนักงานงบประมาณได้วางกรอบมาให้มหาวิทยาลัยสามารถที่จะขอเพิ่มเติมได้แต่ต้องไม่เป็นภาระกับงบประมาณ นอกจากนี้กรณีที่ฝ่ายบริหารได้มีการหารือกับสำนักงานงบประมาณ ใน ๒ รูปแบบ ฝ่ายบริหารจะไปดำเนินการต่อไป

๑๒. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า จากหนังสือตอบกลับของสำนักงานงบประมาณ นัยสำคัญคือการโอนเปลี่ยนแปลง โดยนำเงินที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณที่จัดสรรให้ แต่ต้องไปตกลงกับสำนักงานงบประมาณ เนื่องจากเป็นการขอเพิ่มในส่วนเงินเดือน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่องบประมาณในปีต่อไปอย่างแน่นอน ดังนั้นจำเป็นจะต้องมีการเปลี่ยนหลักการโดยมติ ครม. เนื่องจากสถานการณ์ที่ผ่านมาเป็นเวลานานประมาณ ๒๐ ปี เหตุการณ์ต่าง ๆ มีความเปลี่ยนแปลงไปจึงขอให้ทบทวนหลักการ และกำหนดกรอบการทำงานไว้ด้วยว่าสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง จากบทเรียนที่ผ่านมาในแต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการไม่เหมือนกัน บางมหาวิทยาลัยเก็บเงินไว้แล้วเอาไปตั้งกองทุน ไปจ้างอัตราใหม่ เช่น มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรอัตรา ๑๐๐ ตำแหน่ง แต่มีการไปกำหนดอัตราใหม่เป็น ๑๕๐ ตำแหน่ง สำนักงานงบประมาณก็จะมาพิจารณาว่าเป็น ๑๕๐ ตำแหน่งได้อย่างไรในเมื่อไม่ได้ตกลงกับสำนักงานงบประมาณ จึงเป็นที่มาให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณตามที่เบิกจ่ายจริงเท่านั้น

๑๓. นายราชัย อัศวรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในคราวที่ตนทำหน้าที่เป็นประธานนิติกรร่างกฎหมายก็มีปัญหากรณีนี้เข้ามา มีการหารือไปที่สำนักงานงบประมาณ ซึ่งก็มีการตอบคำถามมาแล้วส่วนหนึ่ง แม้กระทั่งหารือไปที่ ครม. หากแต่ในเวลานั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กล่าวว่ามีมติ ครม. เขียนไว้ชัดเจนแล้ว แต่ปัญหาคือเมื่อได้รับการจัดสรรเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น ได้รับจัดสรร ๔ ตำแหน่ง ๆ ละ ๑๐๐ บาท แต่มหาวิทยาลัยไปจ้างตำแหน่งละ ๙๐ บาท เงินที่เหลือมหาวิทยาลัยเอาไปจ้างตำแหน่งที่ ๕ เป็นต้น จึงทำให้เกิดปัญหา ซึ่งในตอนนั้นการจัดสรรงบประมาณไม่ได้จัดสรรตามบัญชีถือจ่ายจริง แต่มีการจัดสรรเงินให้ทั้งหมด ทำให้ไม่มีปัญหาว่าไม่ได้รับเต็ม ๐.๒ ซึ่งกรณีนี้ได้มีการรวบรวมข้อมูลรวมถึงหนังสือตอบกลับการหารือไว้ และยังมีคำพิพากษาด้วย ดังนั้นหากจะส่งเรื่องไปที่ ครม. จะต้องกำหนดประเด็นให้ชัดเจน

๑๔. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประเด็นที่ท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีนโยบายให้ดำเนินการแล้ว โดยการพยายามจะจัดตั้งกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งประเทศ มหาวิทยาลัยควรจะดำเนินการเฉพาะในส่วนที่สามารถดำเนินการเรื่องค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับเงินเดือน ๑.๕ และ ๑.๗

๑๕. มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ หรืออาจจะให้อาจารย์মনชาย ภูวกรกิจ ในฐานะประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ก็ได้ ส่วนการประชาสัมพันธ์ควรจะทำเป็นบทสรุปของแต่ละบุคคลว่ามีสถานะอย่างไร ติดขัดในส่วนใด และแจ้งบุคลากรให้รับทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่ได้คำตอบที่ชัดเจน และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปอย่างไร โดยอาจจะทำเป็นหนังสือเวียนก็ได้ นอกจากนี้อธิการบดีควรจะประสานไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวง อว. ซึ่งกรณีนี้ควรจะดำเนินการเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

๒. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทำความร่วมมือหรือหารือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีปัญหาเช่นเดียวกัน ไปหารือกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับสำนักงานงบประมาณ เพื่อหาแนวทางเสนอไปยังสำนักงบประมาณ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และนำเสนอกรม. ต่อไป

๓. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้รับเงินงบประมาณในส่วน ๐.๒ เต็มจำนวน และขอให้มีการบริหารจัดการตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในกฎหมายอย่างอิสระ หรือดำเนินการได้โดยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

๔. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับเงินเดือน ๑.๕ และ ๑.๗ และสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปในอนาคตให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาได้รับทราบ

๓.๓ รายงานการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : จากที่ได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้สอบถามการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้

ในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับเงินค่าตอบแทนทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ยื่นผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการให้เรียบร้อยแล้ว จากงบประมาณเงินรายได้ ที่หน่วยงานต้นสังกัดได้รับการจัดสรรไว้แล้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตสรุปได้ว่า อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้สอบถามกรณีผู้ที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนทางวิชาการ ซึ่งตนทราบว่าผู้ร้องเรียนเข้ามาแต่ไม่ได้เห็นหนังสือร้องเรียน แต่ผู้ร้องเรียนได้มีการมาหารือกับตนเอง ซึ่งเป็นการอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่ให้จ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องแล้ว ถือว่าสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจว่าการอุทธรณ์นั้นฟังไม่ขึ้นใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สภามหาวิทยาลัยรับทราบว่ามีการดำเนินการจ่ายค่าตอบแทนทางวิชาการแล้ว และรับทราบว่าผู้ที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนทางวิชาการจำนวน ๔ ราย ซึ่งกรณีผู้ที่ไม่ได้รับค่าตอบแทนก็ให้ดำเนินการทักท้วงไปตามขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบรายงานการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ยื่นผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการ จากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. กรณีที่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับค่าตอบแทนทางวิชาการแล้วไม่ได้รับค่าตอบแทนทางวิชาการ ให้ดำเนินการอุทธรณ์ตามขั้นตอนต่อไป

๓.๔ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ : ประธานที่ประชุมได้เสนอแนะว่า เนื่องจากระยะเวลากระชั้นชิด ดังนั้นกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีประเด็นคำถามเกี่ยวกับ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ได้จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้วตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ก็ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตามเอกสารนั้น หากมีข้อทักท้วงใดหลังจากมีการพิจารณาแล้วเพื่อพิจารณาแล้ว ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยสอบถามในแต่ละประเด็นได้

หลังจากมีการพิจารณาแล้วเพื่อพิจารณาแล้วมีการสอบถามเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถามเกี่ยวกับคำตอบที่ยังไม่ชัดเจน ในส่วนของ KPI ที่ ๖ หลักสูตร CLC ยอมรับว่ามีการแก้ไข แต่การปรับแก้ขึ้นนั้น คณะนั้นยังคงไม่มีการเปลี่ยนแปลงจึงต้องการทราบว่าใช้เกณฑ์มาตรฐานใดในการพิจารณาาคิดคำนวณคะแนน เพราะตนตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใด KPI นี้ถึงได้คะแนนประเมิน ๕ คะแนน จึงต้องการได้คำตอบที่ชัดเจน

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการดำเนินการหลักสูตร CLC ที่มีการดำเนินการใน ๒ รูปแบบ มีการดำเนินการนำรายวิชาพื้นฐานไปทำ MOU กับโรงเรียนมัธยม และมีการดำเนินการในรูปแบบภาคีเครือข่ายแต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นสาขาใด ผลคะแนนการประเมินใน KPI นี้ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมิน และส่งผลคะแนนการประเมินเข้ามา ผู้รับผิดชอบ KPI ดังกล่าวคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ซึ่งขณะนี้ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม จึงจะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ชี้แจงข้อมูลให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ได้รับทราบอีกครั้ง

๒. ให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรณีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ การประเมิน KPI6 หลักสูตร CLC อาจจะไม่สะท้อนผลคะแนนตามความเป็นจริง และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปทบทวนผลการประเมิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปว่าจะยืนยันผลคะแนนการประเมินตามเดิมหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรณีผลการประเมิน KPI ๖ หลักสูตร CLC อาจจะไม่สะท้อนผลคะแนนตามความเป็นจริง และขอให้ฝ่ายบริหารไปทบทวนผลการประเมินดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปว่าจะยืนยันผลคะแนนการประเมินตามเดิมหรือไม่อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาก่อตั้งสำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาก่อตั้งสำเร็จการศึกษาจำนวน ๒ ราย คือ

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

จำนวน ๒ ราย

ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒ ราย คือ

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

* **หมายเหตุ:** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๑

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ใช้ในการจัดการศึกษาของ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีความรู้ สามารถปรับตัวภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความคิดสร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพด้วยกระบวนการวิจัยให้สามารถประกอบอาชีพ สามารถทำงานร่วมกับชุมชน และหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์กับสังคมและประเทศชาติ เป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ข้อมูลป้อนกลับจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังได้รับคำชี้แนะที่ดีเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์ เชี่ยวชาญในศาสตร์การท่องเที่ยวและเรือสำราญ กรรมการซึ่งคาดว่าจะผลลัพธ์ที่ได้จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑. ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) มุ่งสร้างบัณฑิตและพัฒนาการศึกษาทุกช่วงวัย ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และเทคโนโลยี สามารถประกอบอาชีพในธุรกิจการท่องเที่ยวและเรือสำราญได้

๒. อัตลักษณ์ของหลักสูตร

นักคิด จิตบริการ เชี่ยวชาญทักษะ

๓. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ เป็นสาขาวิชาที่เกิดจากการบูรณาการศาสตร์พัฒนาเป็นหลักสูตรวิชาชีพที่ทันสมัย ทั้งภาคทฤษฎี วิชาการ องค์ความรู้ (Academic Skill) ที่เกี่ยวข้องกับ การท่องเที่ยว การโรงแรม เรือสำราญ และศาสตร์ความรู้ในงานบริการต่าง ๆ และยังให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาให้เกิดทักษะความชำนาญ และความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงานจริง (Professional Skill) จากบุคลากรที่เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ตรงในศาสตร์นั้น ๆ เช่น ประสบการณ์ในธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ ธุรกิจการโรงแรม ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจภัตตาคาร ธุรกิจเรือสำราญ เป็นต้น

นอกจากนี้ หลักสูตรยังมุ่งเน้นการปลูกฝังให้บัณฑิตเป็นนักบริการที่มีจิตสาธารณะ (Service Mind) รักและยึดมั่นจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้ให้มากกว่าการเป็นผู้รับ นิยมการช่วยเหลือและรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) เคารพสิทธิของผู้อื่น เป็นนักพัฒนา เน้นการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ (Critical Thinking) พร้อมทั้งมีกระบวนการเรียนรู้ในการทำงานอย่างรอบด้าน ตั้งแต่การวางแผนและการตรวจสอบ ประเมินผลและการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การบริหารงานในการ

บริการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้บัณฑิตยังต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัยค้นคว้า และการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง

วัตถุประสงค์

๑) มีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถปรับตัวภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านอาชีพ สังคม และเทคโนโลยี

๒) มีความสามารถปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน รวมทั้งมีจิตบริการ และจิตสาธารณะ

๓) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา หรือสร้างนวัตกรรมด้วยกระบวนการวิจัย

๔) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

๕) มีความสามารถในการสื่อสารและการนำเสนอผลงานโดยใช้เทคโนโลยี

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เป็นหลักสูตรที่เรียนในมหาวิทยาลัย ๒ ปี และเรียนที่สถานประกอบการ ๒ ปี โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสมาคมเรือสำราญ ถือเป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญ หลักสูตรเช่นนี้มีไม่เฉพาะในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เท่านั้น สิ่งที่มาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีวิธีการให้อาจารย์ได้เข้าไปเรียนรู้สิ่งที่สถานประกอบการดำเนินการ รวมทั้งเรียนรู้ประสบการณ์ของผู้ประกอบการที่ทำการสอนนักศึกษา โดยอาศัยข้อได้เปรียบเชิงวิชาการผสมผสานกับการสอนโดยใช้ประสบการณ์ของผู้ประกอบการให้มีหลักการมากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ทางการแพทย์ ก็มีการดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ มีการส่งนักศึกษาแพทย์ไปทำงานในโรงพยาบาล โดยหวังว่าหมอในโรงพยาบาลจะทำหน้าที่สอนแทนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งในความเป็นจริงผู้ที่มีประสบการณ์จะสามารถสอนได้ แต่ในหลักวิชาการก็อาจจะไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นจะต้องผสมผสานกัน อาจารย์จะต้องไปอยู่ประจำที่สถานประกอบการเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้สังเกตการณ์ว่านักศึกษาได้เรียนรู้หลักการใดบ้าง หรือหลังจากที่นักศึกษาเรียนรู้ในเชิงประสบการณ์มาแล้ว อาจารย์จะต้องทำหน้าที่สรุปหลักความรู้ รวมทั้งอาจจะมีส่วนช่วยเสริมความรู้ จะทำให้หลักสูตรนี้ประสบความสำเร็จมากขึ้น

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและเรือสำราญ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคม ยึดหลักการออกแบบหลักสูตร OBE (การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์) มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของการเรียนเป็นสำคัญ โดยมีความรู้ ทักษะ เจตคติ การออกแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน และการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ เกิดจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คือ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ ๑ ของประเทศภายในปี ๒๕๗๐ และสอดคล้องกับปรัชญาทางการศึกษา คือ มุ่งสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในทุกช่วงวัยร่วมกับชุมชนและภาคส่วนต่างๆ ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสมรรถนะทางวิชาชีพรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศและระดับสากล ยกย่องคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามของชาติ ตลอดจนมีความรักและภูมิใจในสถาบัน

มุ่งเน้นการสร้าง Entrepreneurship Mindset และสอดคล้องกับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น นอกจากนี้หลักสูตรฯ มีความสอดคล้องความต้องการของสังคม ภายใต้กระบวนการผลิตบัณฑิต ผู้เรียนจะได้มีโอกาสเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ร่วมกับองค์กร/หน่วยงาน/ชุมชน มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นของตน โดยใช้หลักการพัฒนาเชิงพื้นที่ มีส่วนร่วมกับการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้ยั่งยืน

๑. ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตที่พึ่งตนเองได้ มีจิตสาธารณะ สามารถบูรณาการความรู้สู่การพัฒนาตนเอง พัฒนาสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นและสากล รวมทั้งมีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองดีภายใต้กรอบศีลธรรมจรรยาอันดีงาม

๒. อัตลักษณ์ของหลักสูตร

มีจิตสาธารณะ บูรณาการความร่วมมือ เชี่ยวชาญวิชาชีพ

๓. ความสำคัญของหลักสูตร

กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้สำรวจภาวะสังคมไทย สถานการณ์ด้านแรงงานในไตรมาสที่ ๒ ปี พ.ศ.๒๕๖๔ ตลาดแรงงานปรับตัวดีขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๐ จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยเน้นกระบวนการทางสังคมมาเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการสร้างพื้นที่ที่มีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง โดยอาศัยพื้นที่กำลังมาแรงเป็นกลุ่มอาชีพเกิดใหม่ ที่เน้นเรื่องการจัดการกลุ่มมนุษย์และสังคม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ สู่ตลาด การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การดูแลสุขภาพและการสร้างนวัตกรรม สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum หรือ WEF) ได้ทำการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงแนวโน้มเทคโนโลยีในองค์กรใหญ่ ๆ ทั่วโลก พบว่า เด็กที่จะอยู่รอดในยุคดิจิทัลนี้ ต้องมีทักษะทางด้านสังคมและอารมณ์ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับยุคเก่า เนื่องจากมีความต้องการอาชีพที่ต้องใช้ทักษะด้านสังคมเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ความต้องการอาชีพที่ไม่ต้องใช้ทักษะนี้ลดน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด เพราะถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

สำหรับตลาดแรงงานในหน่วยงานภาครัฐ ปัจจุบันได้มีการเปิดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุในสายงานพัฒนาชุมชน/สังคม เป็นจำนวนมาก เนื่องจากการพัฒนาประเทศนอกจากจะพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านวิทยาศาสตร์แล้ว ด้านสังคมก็เป็นอีกงานหนึ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญในการพัฒนาควบคู่กันไปกับด้านอื่นๆ โดยต้องการผู้ที่มีทักษะในด้านจัดทำแผนเพื่อพัฒนาสังคม วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสังคม การสร้างเครือข่ายในการพัฒนา การส่งเสริมเรื่องการรวมกลุ่มและจัดตั้งและพัฒนากลุ่มองค์กรชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์และธุรกิจชุมชน การบริหารจัดการโครงการพัฒนา การเป็นวิทยากรกระบวนการ และการจัดฝึกอบรมในงานพัฒนา

ซึ่งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม มีจุดแข็งในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งด้านการพัฒนาสังคม เช่น การพัฒนานโยบายสาธารณะท้องถิ่น การพัฒนาและติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาวิทยากรกระบวนการ การจัดการฝึกอบรม ด้านการจัดการทางวัฒนธรรม และมีโอกาสการสร้างความร่วมมือด้านต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต พัฒนาบุคลากร การบริการวิชาการ การวิจัย และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๖ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด

ซึ่งหลักสูตรในยุคใหม่จึงต้องเปลี่ยนให้ผู้เรียนสามารถเป็นผู้สร้างสรรค์และริเริ่มนวัตกรรม เป็นนักพัฒนาสังคมที่เข้าใจปัญหา มองเห็นทางแก้ไข รู้จักวางแผนและลงมือทำได้จริงผ่านทักษะต่าง ๆ จึงได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน และทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า โดยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คือ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ ๑ ของประเทศภายในปี ๒๕๗๐

๔. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะในการทำงานพัฒนาสังคม

๒) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในด้านแนวคิด ทฤษฎี และสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือการทำงานด้านพัฒนาสังคมทั้งผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนเชิงสร้างสรรค์และผู้ประกอบการสังคมและธุรกิจเพื่อสังคมได้

๓) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานด้านพัฒนาสังคมได้

๔) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการทำงานร่วมมือกับผู้อื่นและภาคีเครือข่ายการพัฒนาสังคม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีหลักสูตรเสนอมายังคณะกรรมการกลั่นกรอง ทั้งหมด ๔ หลักสูตร หลายหลักสูตรสภาวิชาชีพยังไม่รับรอง หรือบางหลักสูตรอาจารย์ก็มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หากนำเสนอสภามหาวิทยาลัยจะส่งผลให้สภามหาวิทยาลัยรับรองหลักสูตรที่ไม่ถูกต้อง การกลั่นกรองหลักสูตรควรจะมีการพิจารณาในสภาวิชาการมาแล้วไม่ควรให้คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณา หากแต่ปัญหาคือสภาวิชาการ ซึ่งตนได้เคยทักท้วงตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการแล้ว ซึ่งมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เคยมีประสบการณ์แม้กระทั่งการเขียนหลักสูตรมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะฉะนั้นจึงไม่มีกรรมการสภาวิชาการคนใดกลั่นกรองหลักสูตร โดยปกติคณะกรรมการสภาวิชาการนั้นจะประกอบด้วยตัวแทนคณบดี และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมารยาททุกมหาวิทยาลัยกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นผู้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักสูตร คณบดีจะไม่วิจารณ์หลักสูตรของคณะอื่น แต่ที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กลายเป็นคณบดีเป็นผู้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักสูตรเอง แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ให้ข้อสังเกต ทำให้เห็นถึงความไม่เข้มแข็งของสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพราะฉะนั้นการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาการ รวมถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการร่างหลักสูตรเป็นส่วนที่สำคัญ จะทำให้สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องทำงานหนักมากเกินไป นอกจากนี้สภาวิชาการแล้ว ในขั้นตอนกรรมการร่างหลักสูตร แต่ละคณะจะมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการร่างหลักสูตร อยู่แล้ว ดังนั้นคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบถ้วนจะต้องไม่ผ่านตั้งแต่กรรมการร่างหลักสูตรแล้ว แต่กรณีของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หลักสูตรผ่านกรรมการประจำคณะ ผ่านสภาวิชาการ มาจนจะเสนอสภามหาวิทยาลัยยังมีข้อผิดพลาด คณะกรรมการกลั่นกรองฯ จึงมีมติเสนอสภามหาวิทยาลัยเพียง ๒ หลักสูตร แต่ฝ่ายบริหารสรุปว่าให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๔ หลักสูตร จึงต้องการเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าจะพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตรหรือไม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุทศ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อผิดพลาดขาดตกบกพร่องต่าง ๆ นั้น ถือเป็นความบกพร่องของฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาการขอน้อมรับและเรียนที่ประชุมว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย โดยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร เป็นประธานกรรมการ ถือเป็นคณะกรรมการที่มีความหมายและความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองในท้ายที่สุด นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ซึ่งได้นำไปปรับปรุงกระบวนการพิจารณาหลักสูตร โดยได้มีการพูดคุยหารือกับคณบดีและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อพัฒนากระบวนการในการผ่านหลักสูตรอย่างเข้มข้น และขอขอบพระคุณคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกิดปัญหาเกี่ยวกับการตีความของประกาศฉบับใหม่อยู่พอสมควร จึงขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งไปยังหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย หากตีความในประกาศฉบับใหม่ ในฐานะเป็นนักกฎหมายด้วย เมื่อพิจารณาแล้วตนคิดว่าสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ แต่สภาวิชาการพิจารณาว่าตนไม่มีคุณสมบัติ หากแต่ก็ไม่ได้มีการขัดแย้ง แต่ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ชี้แจงด้วย เพราะอาจจะตีความในประกาศไม่เหมือนกัน

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

- ถอนวาระการประชุม -

๔.๕ พิจารณารายชื่อในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ : รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสรุปได้ว่า เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| (๒) รองศาสตราจารย์ไฉ จามรมาน
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน
(อธิการบดี) | กรรมการ |
| (๔) นายมนชาย ภูวกรกิจ
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) | กรรมการ |
| (๕) นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธ์
(รักษาการประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์) | กรรมการ |
| (๖) นางไพรัตน์ บริหาร
(ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์) | กรรมการ |
| (๗) นายวิศาสตร์ มุลวิไล
(กรรมการสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และฝ่ายประชาสัมพันธ์) | กรรมการ |
| (๘) รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์
(รองอธิการบดี ดูแลงานนโยบายและวางแผนหน่วยงาน) | กรรมการและเลขานุการ |
| (๙) นายศักดิ์เกษม ปานะลาด
(ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานนโยบายและวางแผนหน่วยงาน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๐) นางธัญกร นรภาร
(ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๑๑) บุคลากรกองนโยบายและแผนทุกท่าน
โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๑. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตาม ค่าเป้าหมายรายตัวชี้วัด รวมทั้งข้อเสนอแนะ อุปสรรคและปัญหาในการดำเนินงาน

๓. รายงานให้สภามหาวิทยาลัย รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อ ๒ รายไตรมาส

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตว่า โดยทั่วไปการตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน โดยปกติจะแต่งตั้งผู้ดำเนินงานเข้ามาเป็นคณะกรรมการ ติดตามด้วยหรือไม่อย่างไร ซึ่งเป็นการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี จึงไม่ควรมียกยติการบดื้ออยู่ใน คณะกรรมการชุดนี้ จึงขอเรียนถามว่าโดยหลักปฏิบัติ หลักสากลมีการดำเนินการเช่นนี้หรือไม่

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยที่ให้เกียรติเสนอชื่อเป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งการติดตามผลการดำเนินงานและประเมิน คุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการได้ดำเนินการต่อเนื่องมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก็เช่นเดียวกัน เป็นการดำเนินงานต่อไป หากแต่ในปีต้นและ รองศาสตราจารย์ ดร.ไ ว จามรมาน จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตนจะขอรับทำหน้าที่เป็น การกิจสุดท้ายไปจนกว่าจะมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ ในส่วนของหลักการกำกับติดตามนั้นไม่ได้เป็น การดำเนินการเพื่อให้มีการตัดสินใจ ดังนั้นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมและให้ข้อมูล เพื่อจะได้ข้อมูลที่ ครบถ้วน ทั้ง ๙ ส่วนราชการ หลักการของดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้คือการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่สำคัญ และ การมีธรรมาภิบาลในด้านการทำความเข้าใจ มีการดำเนินการที่เป็นกัลยาณมิตร ไม่ได้ไปตัดสินชี้ขาดว่าผู้ใดไม่ผ่าน หรือผ่านเกณฑ์เหมือนกับคณะกรรมการประเมินคณบดีและผู้อำนวยการ เป็นเพียงการกำกับดูแลคณบดี หรือฝ่าย บริหาร ว่าได้มีการตกลงกับทางผู้รับผิดชอบไว้อย่างไร มีแผนอย่างไร มีตัวชี้วัดอย่างไร โดยจะเอาเป้าหมายเป็นที่ตั้ง และนำผลที่เกิดจากการตกลงไว้นั้นมาประเมินว่าดำเนินการได้ดีมาก ดี หรือไม่ดี และมีช่องทางใดที่จะปรับปรุงแก้ไข ยกระดับให้ดีขึ้นไปเรื่อย ๆ เป็นการดำเนินการชี้แนะ การส่งเสริม การปรับปรุงพัฒนา และเน้นการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไ ว จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จุดมุ่งหมายของคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานฯ เป็นเพียง คณะกรรมการติดตามรวบรวมข้อมูล ประสานงานตามที่ได้มีการตกลงไว้กับสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะรวบรวมข้อมูล และปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน จากนั้นจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการไม่ได้มีหน้าที่ประเมินผล ทำ หน้าที่ประสานงานเท่านั้น การมีคณะกรรมการชุดนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบว่าระบบมีมาตรฐานแบบ เดียวกัน หากมีข้อจำเป็นที่จะต้องแก้ไขจะสามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้ทันที กล่าวคือเป็นการพยายามดำเนินการ ใ้ทำงานนั้น ๆ บรรลุผลตามที่ได้สัญญาไว้กับสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นโดยทั่วไปกรรมการกำกับติดตามจะมีองค์ประกอบ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนใหญ่

๔. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า การแต่งตั้ง กรรมการชุดนี้ควรจะต้องครอบคลุมทุกด้าน เนื่องจากจะต้องมีการขับเคลื่อนกิจกรรมตาม KPI จึงควรมีการแต่งตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไปเป็นคณะกรรมการด้วย

๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการเป็นผู้บริหารระดับจังหวัด ตนก็ได้แต่งตั้ง ตนเองเป็นผู้กำกับติดตามและดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ เพราะเป็นเพียงการประเมินเพื่อให้มีการพัฒนาหรือ ปรับปรุงคุณภาพเท่านั้น

๖. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลเป็นกระบวนการพัฒนา เมื่อ ๓ ปีที่แล้วต้องเรียกว่าเป็นปีแห่งการ ประเมิน UN บอกชัดเจนว่าเมื่อทำการประเมินขอให้ยึดหลัก MERL M คือ Monitoring E คือ Evaluation R คือ Resolution และ L คือ Learning และสิ่งที่เพิ่มเข้ามาอีกคือการกำกับ ซึ่งกระบวนการทั้งหมดจะนำมาสู่เรื่องของการ วางแผนเป็นวงจร ดังนั้นจึงขอให้เข้าใจตรงกัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถวางใจได้ว่าคณะกรรมการชุดนี้จะ ทำหน้าที่ได้อย่างดีโดยการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายมิใช่เป็นการประเมินผลตัวบุคคล แต่เป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบ ว่าการดำเนินการตามแผนที่ได้ตั้งไว้ถูกต้องหรือไม่ จะนำไปสู่การเรียนรู้ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การ พัฒนา และทำให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ต้องการ หรือหากจะมีการปรับเปลี่ยนแผนก็จะสามารถดำเนินการ ได้ นอกจากนี้หากมีอะไรปัญหาเกิดขึ้นจะทำให้สามารถเสนอแนะได้

มติที่ประชุม : แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษจำเริญ จวงตระกูล
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ไฉ จามรมาน
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน
(อธิการบดี) | กรรมการ |
| ๔. นายมนชาย ภูวกรกิจ
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) | กรรมการ |
| ๕. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์
(รักษาการประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์) | กรรมการ |
| ๖. นางไพโรจน์ บริหาร
(ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดกาฬสินธุ์) | กรรมการ |
| ๗. นายวิศาสตร์ มุลวิไล
(กรรมการสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และฝ่ายประชาสัมพันธ์) | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์
(รองอธิการบดี ดูแลงานนโยบายและวางแผนหน่วยงาน) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นายศักดิ์เกษม ปานะลาด
(ผู้ช่วยอธิการบดี ดูแลงานนโยบายและวางแผนหน่วยงาน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางธัญกร นรภากร
(ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. บุคลากรกองนโยบายและแผนทุกท่าน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔.๖ พิจารณานุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ : ด้วยคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ก.พ.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมพุทธรักษา ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting โดยที่ประชุม ก.พ.ส. ได้พิจารณาผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าของผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ที่ ก.พ.อ. กำหนด ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ในข้อ ๕ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้ประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่

(๒) ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง

(๓) สมรรถนะทางการบริหาร

(๔) ผลงานที่แสดงแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาปรับปรุงงานหรือระบบงานของหน่วยงาน

โดยผลการประเมินดังกล่าวตามองค์ประกอบข้างต้น จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินตามข้อ ๖ (๒) ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๕ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ และคะแนนประเมินเฉลี่ยในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ก.พ.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบผลการประเมินตามองค์ประกอบดังกล่าว และมอบฝ่ายเลขานุการ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติผลการประเมินและอนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีความเห็นว่า เนื่องจากกระบวนการพิจารณาอนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอน ดังนั้น ฝ่ายบริหารควรนำผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย นี้ กลับไปเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

มติที่ประชุม : มอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ ราย เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

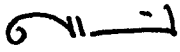
๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดย เวลา และสถานที่ จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

มติที่ประชุม : รับทราบ

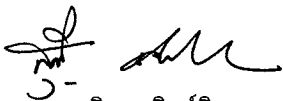
ปิดประชุม เวลา ๑๒.๒๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม