

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ในเมือง)

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน | |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นายจเร พันธุ์เปรื่อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นางนันทิยา แสงโสภารณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายราชัย อัครเวศน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นางวิณา ภัทรประสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายวันชัย รุจนวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(อธิการบดี) |
| ๑๘. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริวิชญ์ เพชรจุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ ชมนาวัง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๔. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๕. อาจารย์ธศักดิ์ชัย สายพระราชภูริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๖. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๘. อาจารย์โสภณ มูลทา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๙. นายอติพงษ์ ภูมิแสง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี	รองอธิการบดี
๓. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวทัศนพร ไกยะผ่าย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นายพูนศักดิ์ โชติไสว	นิติกร
๖. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๗. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๘. นางสุภาพร จำพล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๙. นายพิชิตชัย บุญแสน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๑๐. นายปิยะ บุญราช	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม
๑๑. นายเทวฤทธิ์ ภูดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมพิเศษนอกเหนือจากแผนการประชุม เนื่องจากมีเงื่อนไขเวลาการพิจารณาแต่งตั้งคณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ซึ่งในการดำเนินการสรรหาในช่วง ขณะนั้นมหาวิทยาลัยยังคงใช้ข้อบังคับเดิม ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเห็นชอบ อนุมัติให้ดำเนินการไปได้ หากแต่ในระหว่างนั้นมหาวิทยาลัยควรจะดำเนินการในการแก้ไขข้อบังคับไปพร้อมด้วย เพื่อให้ เป็นไปตามหรือสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้ว เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลเพิ่มมากขึ้น

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดี รายงานเกี่ยวกับพิธี พระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า ตามที่พระบาทสมเด็จพระ ประเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ มหิศรภูมิพลราชวรางกูร กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศร ราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิริยพัฒน์ รัฐสีมาคุณากรปิยชาติ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จ การศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ณ อาคารกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ นั้น เนื่องจากสมเด็จพระ กนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงพระประชวร พระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์มามอบ ปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๓.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๓.๓ คำสั่งแต่งตั้งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๒ ฉบับ และแต่งตั้งสภาวิชาการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. นิติกรได้ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ อีกครั้งก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับ

๒. นิติกรได้ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ อีกครั้งก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับ

๓. ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยนิติกรได้ตรวจสอบความถูกต้อง และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามสั่งการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม: รับทราบผลการดำเนินการตามมติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

การประชุมพิจารณานุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ เป็นการประชุม (วาระลับ) มีเฉพาะคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอยู่ในห้องประชุม ที่ประชุมอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเลขานุการคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมและจัดบันทึกรายงานการประชุม

สรุปสาระสำคัญ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี รองอธิการบดี ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยสรุปได้ว่า ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ มาพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ นั้น สำนักพระราชวังแจ้งว่า บัดนี้ คณะแพทย์ผู้ถวายการรักษา ขอพระราชทานกราบบังคมทูลให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงงดพระราชกรณียกิจในการเสด็จฯ แทนพระองค์ ซึ่งการนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ มามอบปริญญาบัตร

ตาม ๑๑ (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่บุคคลตามข้อ ๗ (๒) (ก) ให้ดำเนินการเป็นคราว ๆ ไป หรือพร้อมกับ (๒) ก็ได้ โดยผู้มีสิทธิ์เสนอ ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย คณบดีโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำคณะ เว้นแต่ในการณที่มี ความจำเป็นเร่งด่วน ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโดยตรง ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะให้ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ แต่ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี เนื่องในโอกาสเป็นผู้แทนพระองค์มา มามอบปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔

มติที่ประชุม: ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้ปริญญาวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ แต่ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานองคมนตรี

๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหาร ศาสตร์ รายงานผลการสรรหาสรุปได้ว่า ด้วยคณบดีคณะบริหารศาสตร์จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้การได้มาซึ่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะ บริหารศาสตร์ โดยออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณากลับกรองผู้ที่เหมาะสมดำรง ตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ ดำเนินการตามกระบวนการสรรหา ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ สรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในรูปแบบ on site และ online รวมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา คณบดีคณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ

๑.๒ กำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑.๓ กำหนดแบบสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดี และการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders

๒. ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดี

๒.๒ กำหนดแบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรง ตำแหน่งคณบดีคณะ บริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณากลับกรองคุณสมบัติเบื้องต้นของ ผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์โดยมีผู้สมัคร จำนวน ๒ ราย และ ผู้เสนอชื่อ จำนวน ๑ ราย รวมมีผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๓ ราย ซึ่งผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านการตรวจสอบ เบื้องต้น ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะ บริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ที่จะเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะพร้อม สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหา

๔. ประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณาการแถลงนโยบายและ แผนพัฒนาคณะพร้อมสัมภาษณ์ และกลับกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ โดยใช้แบบ ประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการลงคะแนนลับ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการสรรหา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

โดยคณะกรรมการสรรหา มีข้อสรุปในการดำเนินงานสรรหา ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของคณบดีคณะบริหารศาสตร์เพิ่มเติม จาก คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ วิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ โดยได้ดำเนินการฯ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควร ดำรงตำแหน่งคณบดี และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders และได้แจ้งผลให้กับประชาคมและ บุคลากรได้ทราบ ๑) ผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ๒) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders ที่มีต่อคณะบริหารศาสตร์และคุณลักษณะของคณบดีที่ เหมาะสมในช่วง ๔ ปีข้างหน้า ๓) ทิศทางของคณะบริหารศาสตร์ ใน ๔ ปีข้างหน้า และ ๔) เกณฑ์การพิจารณาความ เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะบริหารศาสตร์ ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities)

๑.๒ ความสามารถด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities)

๑.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคนปกติ (Personal and Professional Attribute)

๒. คณะกรรมการสรรหา กำหนดเกณฑ์และค่าคะแนนในการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะ บริหารศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities) (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๖ หัวข้อ ย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม มีความสามารถในการแถลง วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา

๒.๑.๒ มีความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะการสื่อสารและความสัมพันธ์กับบุคคลภายในและภายนอก

๒.๑.๓ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และ กล้าตัดสินใจ

๒.๑.๔ มีความรอบรู้ มีความชำนาญ และมีประสบการณ์ที่จะบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนคณะให้ พลิกโฉม และสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงในเชิงรุก โดยมีแผนงานเป็นรูปธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑.๕ มีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒.๑.๖ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แสวงหาพันธมิตรให้เพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทุนการศึกษา

๒.๒ ความสามารถด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities) พิจารณาจาก Career Experience (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๗ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ สามารถบริหารงาน กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับ มอบหมายจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ

๒.๒.๒ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะ และมหาวิทยาลัยในฐานะ ทีมบริหารภายใต้การนำของอธิการบดี

๒.๒.๓ สามารถพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย จำนวนหลักสูตรที่เหมาะสม เพิ่มจำนวนผู้เรียน ต่อหลักสูตร บูรณาการหลักสูตรให้เกิดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทั้งในคณะและข้ามคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพใน โลกอนาคต รวมถึงปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การสอนควบคู่กับการสร้างทักษะ และทำให้หลักสูตรที่ให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติ ได้จริง

๒.๒.๔ สามารถสร้างอัตลักษณ์ผู้เรียนให้มีทักษะที่ปฏิบัติการได้จริง โดยการเสริมสร้างประสบการณ์ ให้กับผู้เรียน โดยการลงมือปฏิบัติ (Hand On) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก เรียนรู้คู่การสร้างประสบการณ์

๒.๒.๕ สามารถสร้างความเป็นอัตลักษณ์ของคณะให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อภายนอก

๒.๒.๖ มีความสามารถสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้เป็นองค์กรแห่งการทำงานและ การเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒.๗ พัฒนาศักยภาพบุคลากร (Upskills/ Reskills) ให้แก่คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน

๒.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคนบดี (Personal and Professional Attribute) (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๔ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๓.๑ มีความเป็นนักวิชาการ และเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ และมีเครือข่ายการทำงานระดับชาติ และนานาชาติ

๒.๓.๒ บุคลิกภาพที่ดีก่อให้เกิดศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และยอมรับความเห็นร่วมกัน มี พฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

๒.๓.๓ มีบุคลิกภาพของตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และเชื่อมั่นในทักษะของบุคลากรใน การพัฒนาเชิงพื้นที่ (GiveMindset) การนำความรู้และพลังสร้างสรรค์มาพัฒนาท้องถิ่นและสร้างบัณฑิตที่มี คุณภาพ

๒.๓.๔ เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ตาม คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรร หาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ และเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยให้มีการแถลง นโยบายและแผนพัฒนาคณะบริหารศาสตร์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และประชาคม พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ด้วยการประเมินระดับดี พร้อมทั้งแสดงประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนาคณะบริหารศาสตร์ เอกสาร ประกอบการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะบริหารศาสตร์ แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับ การสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ความเห็นของคณะกรรมการสรรหาฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นผู้มีความคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบาย และแผนพัฒนา คณะบริหารศาสตร์ได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของคณะ และสามารถถ่ายทอด เข้าถึงบุคลากร ให้เกิดการ พัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะการสื่อสาร

และความสัมพันธ์กับบุคคลภายในและภายนอก สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเท เพื่อร่วมพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย สามารถพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ และมีความหลากหลาย มีความเป็นนักวิชาการ และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งบุคลิกภาพที่เหมาะสม ในการดำรงตำแหน่งคณบดี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือก และแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ เลขานุการคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า กระบวนการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ มีจำนวนผู้สมัคร ๒ ราย และผู้ที่ถูกเสนอชื่อ ๑ ราย จากกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พบว่าในส่วนของผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศมีเพียงจำนวน ๑ ราย จากนั้นคณะกรรมการสรรหาจึงได้ดำเนินการตรวจสอบตรวจสอบคุณสมบัติในด้านอื่น ๆ จำนวน ๑ รายชื่อ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาจึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ด้วยผลการประเมินอยู่ในระดับดี และได้ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน นำเสนอประวัติ แผน นโยบายการพัฒนาต่อกรรมการสรรหา จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบายและแผนพัฒนา คณะบริหารศาสตร์ได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของคณะ และสามารถถ่ายทอดเข้าถึงบุคคล ให้เกิดการ พัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะการสื่อสาร และความสัมพันธ์กับบุคคลภายในภายนอก

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามว่า ในจำนวน ๒ รายชื่อ ที่บอกว่าคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามประกาศเนื่องจากสาเหตุใด

รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ให้ข้อมูลว่า หลักเกณฑ์การประเมิน คณะกรรมการสรรหาฯ ประเมินโดยอาศัยประวัติ ผลงาน การเสนอวิสัยทัศน์ และการสัมภาษณ์ ในรายละเอียดของประวัติและผลงาน ผู้สมัครจะต้องรับรองตนเองโดยการลงนามรับรองในเอกสารทุกหน้า เพื่อไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าหากผู้สมัครไม่ลงนามรับรองและเสนอหลักฐานที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ให้ถือว่าการสมัครนั้นเป็นโมฆะ หลังจาก กรรมการสรรหาฯ ได้เปิดซองเอกสารผู้สมัคร พบว่ามีผู้สมัคร ๒ ราย ไม่ได้ลงนามรับรองเอกสารทุกหน้า คณะกรรมการสรรหาฯ จึงพิจารณาและเห็นว่า ผู้สมัครทั้ง ๒ ราย ไม่ได้ลงนามรับรองเอกสารทุกหน้า ตามประกาศ คณะกรรมการสรรหาฯ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่สามารถจะใช้ดุลยพินิจได้เลยต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่ได้ กำหนดไว้ ดังนั้นผู้สมัครทั้ง ๒ ราย จึงไม่ได้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพื่อเข้ามาแสดงวิสัยทัศน์

๒. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า การสรรหาคณบดี คณะบริหารศาสตร์ มีผู้สมัคร จำนวน ๓ ราย แต่ผ่านเข้ามาเพียง ๑ ราย ผู้ที่ไม่ผ่านเข้ามาไม่ใช่เพราะคุณสมบัติ แต่เป็นเพราะข้อระเบียบหลักเกณฑ์ ดังนั้นในการสรรหาคราวต่อไปควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องนี้ ผู้สมัครยังไม่ได้แสดงวิสัยทัศน์แต่ถูกตัดสิทธิ์ไปก่อนเนื่องจากไม่ได้ลงนามรับรองเอกสาร นอกจากนี้ในการสรรหาคณบดี คณะกรรมการสรรหาฯ จะนำเสนอรายชื่อเข้ามาเพียง ๑ รายชื่อเท่านั้นเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ จึงต้องการทราบว่าหลักเกณฑ์ เช่นนี้เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปที่ใช้ทุกมหาวิทยาลัยใช้หรือไม่ และหากมาแสดงวิสัยทัศน์แล้วสภามหาวิทยาลัยจะต้องรับรองใช้หรือไม่ คณบดีเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญมากและจะต้องบริหารคณะเป็นเวลา ๔ ปี และเป็นผู้นำของคณะ หากมีขั้นตอนใดที่จะทำให้สรรหาผู้ที่มีความสามารถ มีศักยภาพ จะเป็นเรื่องที่ดี

๓. ให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา ในส่วนของการเสนอข้อมูลนั้นต้องการให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์จึงจำเป็นต้องมีการรับรอง แต่หากสามารถยืดหยุ่นได้ก็ควรจะให้ ความยืดหยุ่น เช่น หากส่งเอกสารมาแล้วไม่ได้ลงนามรับรองเอกสาร สามารถเรียกเจ้าตัวให้มารับรองเอกสารเพิ่มเติม

ได้ เป็นต้น ส่วนกระบวนการสรรหาและเสนอรายชื่อเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปของทุกมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยไม่มีเวลาเพียงพอที่จะสอบถามหรือตรวจสอบทั้งหมด จึงได้มอบความไว้วางใจให้กับคณะกรรมการสรรหาไปดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยเพื่อกลั่นกรองก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบ เมื่อผ่านกระบวนการนั้นมาแล้วสภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ เนื่องจากได้มีการผ่านกระบวนการตรวจสอบมาแล้วว่ารับหรือไม่รับ

๔. นายวันชัย รุจนวงศ์ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ในการกลั่นกรองของคณะกรรมการสรรหา หากมีประเด็นปัญหาหรือมีความผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ สภามหาวิทยาลัยอาจจะมิตให้คณะกรรมการสรรหายืดหยุ่นและเรียกผู้สมัครมาแก้ไขเอกสารให้ถูกต้องก่อนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ แต่หากเรียกมาแก้ไขแล้วไม่มาก็ควรจะตัดสิทธิไป

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักษรินทร์ ชาดัน มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

๑. ประสบการณ์การทำงาน มาเป็นเวลา ๓๑ ปี ได้แก่

- เลขานุการคณะวิชา
- หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- หัวหน้าแผนกหลักสูตรและตำรา
- หัวหน้าสำนักงานคนบตี
- ผู้ช่วยคนบตีด้านพัฒนาทรัพยากร
- หัวหน้าสาขาวิชา

๒. วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์ : มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านบริหารศาสตร์ และบูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ :

๑. ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีจิตสำนึก และความรู้ความสามารถ ที่มีคุณภาพในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนพัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

๒. ส่งเสริมการศึกษาทุกช่วงวัยสามารถมาศึกษาหาความรู้ได้ (Lifelong Learning) การจัดการศึกษาทุกช่วงวัย

๓. วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๔. บริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น

๕. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน

๖. บริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

จากพันธกิจมีความมุ่งมั่นในการสร้างความเป็นเลิศองค์กรด้วยทีมงาน เนื่องจากเห็นว่าบุคลากรในคณะมีความสามารถและศักยภาพซ่อนอยู่ ตนจะผลักดันสนับสนุนส่งเสริมความเชี่ยวชาญบุคลากรทั้ง ๕๓ ราย ที่มีทั้งวิทยุฒิและคุณวุฒิ ร่วมมือร่วมใจมุ่งเป้าสร้างความสำเร็จให้กับคณะบริหารศาสตร์ มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริหารศาสตร์และบูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย ๔ เสาหลัก ดังนี้

๑. พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ

- หลักสูตรร่วมมือกับสถานประกอบการ
- ปรับปรุงหลักสูตรสู่ OBE
- พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑
- แผนพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชนในพื้นที่
- Lifelong Learning

๒. วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์
- แผนการตีพิมพ์ในวารสารสิ่งพิมพ์ (Publication) ระดับชาติหรือนานาชาติ

๓. บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม

- แผนพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน
- แผนจัดหารายได้ (Business Units)

๔. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น

- แผนงานวิจัยมูลค่าของผลิตภัณฑ์ / บริหารด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน
- แผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงสร้างสรรค์จากฐาน

วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ภายใต้การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ จะส่งผลให้คณะบริหารศาสตร์มีระดับความเชื่อมั่น (จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น / ผู้ขอรับบริการวิชาการสูงขึ้น / เป็นที่พึงของสังคม) จำนวนนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นที่ยกระดับคุณภาพชีวิตได้จริง จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาจากการบูรณาการวิจัยและบริการวิชาการ ระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ดีขึ้น (ร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคมสิ่งแวดล้อม) และ Social Innovation หรือนวัตกรรมสังคม คือ การคิดค้นหรือพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ขึ้น เพื่อทดแทนสิ่งที่ไม่มีประสิทธิภาพแบบเดิม ทั้งในรูปแบบของสิ่งของ การให้บริการ การปฏิบัติหรือกระบวนการ รวมถึงข้อกฎหมาย

คณะบริหารศาสตร์ รับผิดชอบ KPI ๔๖ ตัว แยกเป็น KPI-S ๑๖ ตัว KPI-O ๓๐ ตัว มี ๖ เป้าประสงค์ มี ๑๖ แผนปฏิบัติการ โดยมีเป้าหมายและจุดเน้นภายในระยะเวลา ๔ ปี ภายใต้เงื่อนไขข้อจำกัด ๔ เงื่อนไข ดังนี้

๑. การศึกษา (Education Solutions)

- มิติหลักสูตร ที่ตอบสนองต่อผู้เรียน
- มิติคุณภาพ
- มิติเชิงปริมาณ

๒. ด้านการวิจัย / สร้างรายได้และบริการวิชาการ

- มิติการวิจัย
- มิติการสร้างรายได้
- มิติการให้บริการวิชาการ

๓. การสร้างองค์กร

- มิติความผูกพัน
- มิติสร้างความสุข
- มิติสร้างความมั่นคง

จากประสบการณ์การทำหลักสูตร CWIE ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้บริหารในเครือ CP All ส่งผลให้นักศึกษาได้ทุนเรียนมีรายได้ระหว่างฝึกงาน ๒ ปี ๑ เดือน และที่สำคัญบัณฑิตได้บรรจุงานเป็นผู้บริหารทั้งในและต่างประเทศในเครือ CP All จึงมองเห็นโอกาสและความท้าทาย ทำให้มีภาคีเครือข่ายในการทำงาน ตนได้ขออาสากับผู้บริหารคณะบริหารศาสตร์และมหาวิทยาลัยในการนำทีมงานเพื่อไปหารือกับผู้บริหารบริษัทโกซอฟอร์ด ส่งผลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีหลักสูตร CWIE เพิ่มขึ้น จึงเป็นเรื่องง่ายสำหรับตนเองในการจัดทำหลักสูตร CWIE โดยมีแผนขยายไปยังหลักสูตรอื่น ล่าสุดตนได้ประสานงานกับผู้บริหารบริษัทสบายเทคโนโลยี จำกัดมหาชน เพื่อเพิ่มการผลิตบัณฑิตและโอกาสให้ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษา จะนำพาทีมงานเพื่อพัฒนาต่อยอดความร่วมมือกับบริษัท CP All ที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและบริษัทอื่น และในอนาคตมีแผนพัฒนาต่อยอด C๒ และ C๓ จัดทำหลักสูตรปริญญาตรีควบปริญญาโท สืบเนื่องจากมองเห็นแหล่งทุนในการสนับสนุนทุนการศึกษา และร่วมมือกับท้องถิ่นในการสานต่อเมืองแห่งการเรียนรู้สู่บริษัทพัฒนาเมือง ร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน ที่สำคัญจะจัดทำหลักสูตรให้ตอบโจทย์นักธุรกิจในจังหวัดกาฬสินธุ์ และ C๔ จะผลักดันบุคลากร

ที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาเชิงพื้นที่ เสริมสร้างความเข้มแข็งของความร่วมมือทั้งระดับท้องถิ่น พัฒนารูปแบบหลักสูตรระยะสั้นและรวมไปถึงชุมชนท้องถิ่นที่ต้องการความรู้ ทำให้มีสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา มีรายได้ระหว่างฝึกปฏิบัติ มีทุนการศึกษา และตอบโจทย์การรับรองการมีงานทำ ได้แหล่งฝึกอบรมพัฒนาผู้สอน ได้วิทยากรจากสถานประกอบการมาร่วมแชร์ประสบการณ์ในการสอน พัฒนารูปแบบการสอน Action plan ปรับปรุงหลักสูตร OBE ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอบรม ภาวะการณ์มีงานทำ สตาร์ทอัพ และมีรายได้ระหว่างฝึกงานที่สำคัญ ตนเป็นผู้มีความสุข สนุก และศรัทธาในการทำงานลักษณะเครือข่าย จะขยายมิติการทำงานให้เชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มากยิ่งขึ้น ตนจึงขอโอกาสเข้ามาทำงาน พัฒนางาน พัฒนาคน จะใช้กำลังกาย ใจ สติปัญญา จากการที่ตนได้รับรางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น ผู้สอนดีเด่น ที่สำคัญได้รับเกียรติอันสูงสุดในชีวิตรับราชการ เป็นผู้ได้รับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสายสะพาย ปฐมภรณ์มงกุฎไทย กา รันตรีว่าตนมีความพร้อมด้านชีวิตส่วนตัว ครอบครัวและสังคม มีคุณสมบัติด้านภาวะผู้นำ สามารถครองตน ครองคน ครองงาน เป็นนักบริหารที่มีประสิทธิภาพสูง ที่เน้นคน เน้นงาน มีผลงานเชิงประจักษ์ ในการทำงานเป็นคณบดีคณะ บริหารศาสตร์ ขอยืนยันต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตนจะให้การสนับสนุนผลักดันกิจกรรมโครงการ แผนงาน นโยบาย วิสัยทัศน์ของคณะบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้บรรลุเป้าหมายตาม KPI ทุกประการ ตนมีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนองค์กร โดยให้ทุกคนในองค์กรมองเห็นเป้าหมายเดียวกัน หากมีกระบวนการที่คนไหนที่แตกต่าง จะผสมส่วนเหมือนผสานส่วนต่าง กระตุ้นและส่งเสริมในการร่วมมือร่วมใจตั้งวิสัยทัศน์ของคณะให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอันดับหนึ่งของประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๗๐

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ในส่วนของการกระจายอำนาจ คณบดีต้องดูแลบุคลากรที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ในปัจจุบันการขออนุญาตไปราชการ รวมทั้ง การขอลาหยุดต่าง ๆ ตอนนี้เป็นอำนาจของอธิการบดียังไม่ได้กระจายอำนาจมาที่คณบดี ในทัศนคติของ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาตัน เห็นด้วยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาตัน ได้ตอบคำถามว่า ในกรณีคณาจารย์ในคณะบริหารศาสตร์ การบริหารตนจะพยายามที่จะกระจายอำนาจตามโครงสร้างขององค์กร ซึ่งโครงสร้างของคณะบริหารศาสตร์มีการหลอมรวมพื้นที่ในเมืองกับพื้นที่นาคมน จะพยายามกระจายอำนาจไปทั้งสองพื้นที่ ในส่วนเรื่องการขออนุญาตไปราชการ หากในกรณีที่ไปราชการโดยไม่ขอเบิกงบประมาณ การไปราชการในพื้นที่ ตามนโยบายคณบดีเดิม สามารถที่จะทำเรื่องขออนุญาตในระบบ e-document ของมหาวิทยาลัยได้ แต่ก็ต้องรายงานให้ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยทราบ แต่หากเป็นการไปราชการโดยเบิกเงินงบประมาณต้องขออนุญาตอธิการบดี เพราะคณบดีไม่สามารถที่จะอนุมัติได้ คงต้องทำตามโครงสร้างและระเบียบ ข้อบังคับ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีความเห็นและคำถามว่า จากการนำเสนอวิสัยทัศน์ หากสามารถที่จะปฏิบัติหรือดำเนินการได้จริง คณะบริหารศาสตร์ก็จะขับเคลื่อนไปได้มากกว่าที่เป็นอยู่ สิ่งที่จะขอสอบถามและตั้งข้อสังเกตกับผู้เข้ารับการสรรหา ในฐานะตัวแทนคณาจารย์ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยมาเป็นระยะเวลาหลายปีเช่นกัน จึงขอสอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาตัน คิดว่าอะไรคือจุดอ่อนของคณะจากการที่ได้มีการจัดทำ Swot มาแล้ว และสิ่งที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาตัน จะต้องแก้ไขเร่งด่วนเป็นอันดับแรกหากได้รับเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีจะดำเนินการอะไรเป็นอันดับแรก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาตัน ได้ตอบคำถามว่า คณะบริหารศาสตร์มีนักศึกษาสมัครเข้ามาเรียนเป็นจำนวนน้อยกว่าทุกคณะ ตนเล็งเห็นว่าช่องทางที่จะไปพัฒนาเพิ่มเติมจากทีมบริหารชุดเดิม นั่นก็คือการทำหลักสูตร CWIE จะมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็น CWIE และเปิดโอกาสให้สถานประกอบการให้ทุนการศึกษา ซึ่งทุนการศึกษานี้ก็จะก่อให้เกิดรายได้ของคณะและมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น หลักสูตร Modern Trade มีจำนวนนักศึกษาประมาณ ๖๐ คน หลักสูตรบัญชี มีนักศึกษาประมาณ ๒๐๐ คน แต่มีเงินรายได้แค่ล้านกว่าบาท ซึ่งน้อยกว่ารายได้หลักสูตร Modern Trade เป็นต้น จึงเล็งเห็นว่าหากปรับหลักสูตรให้เป็น CWIE แล้วเชิญชวน

ผู้ประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทอื่น ๆ ซึ่งตนได้ประสานงานเบื้องต้นกับผู้บริหารบริษัท สบายเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งยินดีที่จะให้ทุนการศึกษา ทำให้สามารถที่จะปรับเปลี่ยนประกาศของ มหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มค่าบำรุงการศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งในส่วนของ Lifelong Learning จุดเน้นอาจจะยังมีไม่มาก หากเกิดว่าสามารถที่จะดำเนินการในส่วนนี้ให้เข้มแข็งและลงสู่พื้นที่ได้ ก็จะเป็นรายได้อีก ทางหนึ่งของคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติม ว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นมหาวิทยาลัยมา ๗ ปีแล้ว หากพูดถึงในแง่ของชื่อเสียงยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จักในวง กว้างและได้รับการยอมรับ ซึ่งจะเป็นส่วนทำให้ผู้เรียนเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นอันดับท้าย ๆ ถ้าหาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชนีพร ชาตัน ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณบดี จะมีวิธีการที่จะช่วยหรือส่งเสริมอย่างไรเพื่อจะ เรียกความเชื่อมั่นในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้กลับคืนมาให้เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชนีพร ชาตัน ได้ตอบคำถามว่า ก่อนที่จะสร้างชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไปนอกพื้นที่ จังหวัดกาฬสินธุ์ ตนเองจะพยายามที่จะผลักดันชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ลงสู่ชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ก่อน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ และเพื่อช่วยเหลือชุมชน จะทำให้ชื่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นที่ รู้จักในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จากนั้นจึงจะขยายวงกว้างไปที่พื้นที่ใกล้เคียงจังหวัดกาฬสินธุ์ และขยายวงกว้างไปที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และของประเทศต่อไป โดยที่จะทำให้อาสาสมัครชุมชน ร้านค้าโชห่วยหรือกลุ่มที่ต้องการความรู้ ทางด้านบริหารศาสตร์ เชื่อมมั่นในตัวคณะบริหารศาสตร์ที่มีบุคลากรทั้งสิ้น ๕๓ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติม ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชนีพร ชาตัน จะมีการจัดตั้งทีมบริหารอย่างไรและมีหลักเกณฑ์อย่างไร และหากท่านจัดตั้ง ทีมบริหารไว้แล้วมีการแทรกแซงหรือรู้ใหม่ทั้งหมด ท่านจะมีวิธีการรับมืออย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชนีพร ชาตัน ได้ตอบคำถามว่า ความตั้งใจในเบื้องต้นของตนเองนั้น อย่างที่หลาย ท่านทราบว่ามีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอีก ๒ คน ในเบื้องต้นตนจะสอบถามผู้สมัครทั้ง ๒ คนนี้ก่อนว่าต้องการเข้าร่วม ทีมบริหารหรือไม่ เนื่องจากเป็นผู้ที่มีความพร้อม มีความอาสาที่จะทำงาน ส่วนประเด็นการรับมือหากมีการแทรกแซง ในการแต่งตั้งรองคณบดี หากพิจารณาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตนสามารถเสนอชื่อได้ แต่อำนาจ แต่งตั้งเป็นอธิการบดี ก็คงจะต้องระดมความคิดเพื่อพิจารณาว่ารองคณบดี ทั้ง ๓ ฝ่าย ผู้ช่วยคณบดีทั้ง ๓ ฝ่าย จะทำ ใ้ไหนนโยบายและแผนพัฒนาคณะที่ตนเองได้นำเสนอวิสัยทัศน์ไปแล้วนั้นบรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ โดยจะดูจากงาน อันดับแรก และเมื่อคนที่ตนเองเสนอสามารถทำงานได้ ตนเองก็จะพยายามพูดคุยให้ได้ตามที่ได้ตั้งเป้าหมาย แต่ทั้งนี้ ทั้งนั้นต้องดูพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เนื่องจากการแต่งตั้งรองคณบดีไม่ใช่อำนาจของคณบดี คณบดีเป็น เพียงผู้เสนอผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

๓. นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะว่า คณบดีนอกเหนือจากการดูแลคณะแล้ว ในอนาคต มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการให้บริการวิชาการหรือทำงานต่าง ๆ การวางโครงสร้างของวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย คาดว่า จะต้องอาศัยความรู้ความสามารถของคณะบริหารศาสตร์ ประสบการณ์ของทีมงานอาจารย์และคณะเป็นอย่างมาก มาทำหน้าที่ในส่วนนี้

๔. เมื่อมีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจใน การลงคะแนนเลือกคณบดี โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับ การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุม เป็นผู้ที่มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภา มหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสละสิทธิ ไม่ลงคะแนน และนายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๕ ราย ไม่เห็นชอบ จำนวน ๑ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงमतออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นคณบดีคณะบริหารศาสตร์

มติที่ประชุม : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัชรินทร์ ชาดัน เป็นคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ รายงานผลการสรรหาสรุปได้ ดังนี้ ด้วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้การได้มา ซึ่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณากลั่นกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหา ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการประชุมคณะกรรมการสรรหาในรูปแบบ on site และ online รวมจำนวน ๔ ครั้ง ตามกำหนดการในการดำเนินงานสรรหา ดังนี้

๑. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ

๑.๒ กำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ โดยกำหนด ยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑.๓ กำหนดแบบสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวัง ต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี และการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders

๒. ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดี

๒.๒ กำหนดแบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ โดยมีผู้สมัคร จำนวน ๑ ราย และผู้เสนอชื่อ จำนวน ๑ ราย (ซึ่งผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นบุคคลเดียวกัน) ซึ่งผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะศิลปศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะ

ศิลปศาสตร์ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ที่จะเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะพร้อม สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ

๔. ประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนา คณะพร้อมสัมภาษณ์ และกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศิลปศาสตร์ โดยใช้แบบประเมินความ เหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการ ลงคะแนนลับ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการสรรหา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยคณะกรรมการสรรหาฯ มีข้อสรุปในการดำเนินงานสรรหาฯ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของคณบดีคณะศิลปศาสตร์เพิ่มเติม จากคุณสมบัติและ ลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา คณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการสรรหา คณบดีคณะศิลปศาสตร์ โดยได้ดำเนินการฯ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรง ตำแหน่งคณบดี และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders และได้แจ้งผลให้กับประชาคมและ บุคลากรได้ทราบ ๑) ผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ๒) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders ที่มีต่อคณะศิลปศาสตร์ และคุณลักษณะของคณบดีที่ เหมาะสมในช่วง ๔ ปีข้างหน้า ๓) ทิศทางของคณะศิลปศาสตร์ ใน ๔ ปีข้างหน้า และ ๔) เกณฑ์การพิจารณาความ เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities)

๑.๒ ความสามารถด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities)

๑.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคณบดี (Personal and Professional Attribute)

๒. คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดเกณฑ์และค่าคะแนนในการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities) (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๖ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ มีความสามารถในการแถลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา โดยมีเป้าหมายการ ดำเนินงานที่มีความชัดเจน เหมาะสม ท้าทายและดำเนินการได้

๒.๑.๒ มีความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะการสื่อสารและความสัมพันธ์กับบุคคลภายในและ ภายนอก

๒.๑.๓ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และ กล้าตัดสินใจ

๒.๑.๔ มีความรอบรู้ มีความชำนาญ และมีประสบการณ์ที่จะบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อน คณะให้พลิกโฉมและสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงในเชิงรุกโดยมีแผนงานเป็นรูปธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการ พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑.๕ มีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสารประสานงาน เสริมสร้างการ ทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒.๑.๖ สามารถสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อแสวงหาพันธมิตรให้เพียงพอต่อ การสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัยของหน่วยงาน การบริการวิชาการ และทุนการศึกษา ๒.๒ ความสามารถ ด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities) พิจารณาจาก Career Experience (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๗ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ สามารถบริหารงานกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานเพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับ มอบหมายจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ

๒.๒.๒ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยในฐานะที่บริหารภายใต้การนำของอธิการบดี

๒.๒.๓ สามารถพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลายจำนวนหลักสูตรที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพในโลกอนาคตปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การเรียนการสอนให้ควบคู่กับการสร้างทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียนและบูรณาการหลักสูตรให้เกิดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทั้งในคณะและข้ามคณะเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีเครือข่ายจากภายนอกมาร่วมจัดการเรียนการสอนและรับประกันได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีงานหลังสำเร็จการศึกษา

๒.๒.๔ สามารถสร้างอัตลักษณ์ผู้เรียนให้มีทักษะที่ปฏิบัติงานได้จริง โดยการเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาเรียนโดยการลงมือปฏิบัติ (HandOn) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก

๒.๒.๕ สามารถสร้างความเป็นอัตลักษณ์ของคณะให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อภายนอก

๒.๒.๖ มีสามารถสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒.๗ พัฒนาศักยภาพบุคลากร(Upskills/Reskills)ให้แก่คณาจารย์บุคลากรสายสนับสนุน

๒.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคนบดี (Personal and Professional Attribute) (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๔ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๓.๑ เป็นผู้นำที่สร้างประโยชน์แก่ส่วนรวมและเป็นที่พึ่งให้แก่สังคมได้

๒.๓.๒ มีความเป็นนักวิชาการและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ มีเครือข่ายการทำงาน (Networking) ในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ

๒.๓.๓ บุคลิกภาพที่ดีก่อให้เกิดศรัทธาंनाเชื่อถือมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถทำงานเป็นทีม ยอมรับความเห็นร่วมกัน มีพฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

๒.๓.๔ มีบุคลิกภาพของตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเชื่อมั่น ในทักษะของบุคลากรในการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Give mind set) การนำความรู้และพลังสร้างสรรค์มาพัฒนาท้องถิ่น และสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตามคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยให้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และประชาคม พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ด้วยผลการประเมินระดับดีมาก พร้อมทั้ง แสดงประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ เอกสารประกอบการแถลงนโยบาย ละเอียดแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหา ในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ความเห็นของคณะกรรมการสรรหาฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นผู้มีความคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบาย และแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของคณะ และสามารถถ่ายทอดเข้าถึงบุคลากร ให้เกิดการพัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาและกล้าตัดสินใจภายใต้การเปลี่ยนแปลง สามารถเสริมสร้าง การทำงานเป็นทีม บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรและกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน มีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะรวมทั้งบุคลิกภาพที่ดีก่อให้เกิดศรัทธาंनाเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และพลังสร้างสรรค์มาพัฒนาท้องถิ่นและสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือก และแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะศิลปศาสตร์มีผู้สมัครจำนวน ๑ ราย และผู้ถูกเสนอชื่อจำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นรายชื่อเดียวกัน มีการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศของคณะกรรมการสรรหา

ผ่าน ๑ ราย และคณะกรรมการสรรหาได้เชิญผู้ผ่านคุณสมบัติมาแถลงนโยบายและได้รับการสัมภาษณ์ ใน ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ด้านความเป็นผู้นำ ความสามารถด้านการบริหารคณะ คุณลักษณะส่วนบุคคลและการเป็นคนดี คณะกรรมการสรรหาจึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบาย และแผนพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของคณะ และสามารถถ่ายทอด เข้าถึงบุคลากร ให้เกิดการพัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำที่สามารถแก้ปัญหาและกล้าตัดสินใจภายใต้การเปลี่ยนแปลง สามารถเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรและกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานที่มีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะ รวมทั้งบุคลิกภาพที่ดีก่อให้เกิดความศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและพลังสร้างสรรค์มาพัฒนาท้องถิ่นและสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

ปรัชญา นวัตกรรม ปรัชญาศิลป์

วิสัยทัศน์ ผลดีกำลังคนที่เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสังคม การวิจัยเชิงพื้นที่และรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

๑. ผลดีกำลังคนให้มีทักษะ ความสามารถ มีคุณธรรม และจริยธรรมตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

๒. ส่งเสริมด้านการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่อย่างมีคุณภาพ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยระดับสากล

๓. ส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ โดยความร่วมมือกับทุกภาคีเครือข่าย

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนระบบและกลไกในการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม

๕. บริหารจัดการที่มีความคล่องตัวมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและตระหนักถึงการอนุรักษ์

Flagship บูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

จากเป้าหมายของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอันดับ ๑ ของประเทศ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ภายใต้การทำงาน ๔ เสาหลัก ๑ เสาอน ได้แก่ เสาที่ ๑ พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ เสาที่ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เสาที่ ๓ บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม เสาที่ ๔ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และเสาอน การบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

จากการบริการงานคณะศิลปศาสตร์ ๔ ปี

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ได้แก่

- พัฒนาหลักสูตร CWIE จำนวน ๓ หลักสูตร
- พัฒนาหลักสูตร Hard Skill และ Soft Skill จำนวน ๙ หลักสูตร
- ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ ๑๑.๖
- ได้รับประมาณงานวิจัย จำนวน ๔.๒ ล้านบาท
- ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน ๓ รางวัล ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐
- ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน ๒๕ ผลงาน
- มีห้อง Smart Classroom พร้อมใช้งานทั้ง online และ onsite
- เป็นเจ้าภาพร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- MOU กับมหาวิทยาลัยที่ประเทศอินโดนีเซีย

ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่

- จำนวนนักศึกษา ร้อยละ ๔๖.๕๘ (๑๗๐ คน)
- Competency Based ร้อยละ ๑.๔๘
- Job Guarantee ร้อยละ ๑๑.๑๑
- ไม่มีจำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) ที่ถูกตีพิมพ์ในฐานข้อมูล

Scopus / ISI / ISEC / Q๑-Q๒ ในช่วงเวลา ๕ ปี ย้อนหลัง

- ความพึงพอใจของบุคลากร / นักศึกษา ต่อสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ร้อยละ

๖๗.๔๒

- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ ร้อยละ ๗๐.๙๒
- สัดส่วนงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ ๑.๑๑

สรุปผลการดำเนินงานตาม KPI ไตรมาส ๔ KPI-S บรรลุเป้าหมาย ๔ KPI ไม่บรรลุเป้าหมาย ๓ KPI KPI-P บรรลุเป้าหมาย ๑๕ KPI ไม่บรรลุเป้าหมาย ๓ KPI จึงจะขอโอกาสนี้สานงานต่อเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

ประเด็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ๓ ประเด็น ได้แก่

ด้านการศึกษา

๑. Strategic Challenges

SC๑ การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

SC๒ การเพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

SC๓ การส่งเสริมงานวิจัยเชิงพื้นที่และงานวิจัยรับใช้สังคมเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

SC๔ การเป็นคลินิกวิชาการและการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชุมชนท้องถิ่น

SC๕ การบริหารจัดการที่ทันสมัย การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพร้อมใช้ในการบริหารและ

ตัดสินใจ

SC๖ การเพิ่มรายได้เพื่อพึ่งพาตนเอง

SC๗ การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ capacity building program

๒. Strategic Advantage

SA๑ มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่

SA๒ มีหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติงาน

SA๓ มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการวิชาการและการวิจัยกับหน่วยงานระดับท้องถิ่นและ

ภาคเอกชน

๓. Strategic Opportunities

SO๑ การสร้างหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับ
การพัฒนาประเทศ

SO๒ การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมท้องถิ่น

SO๓ การส่งเสริมการทำงานด้านบริการ วิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในเชิงเศรษฐกิจ
สร้างสรรค์ร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่

ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินงานคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๑. ขับเคลื่อนสร้างความก้าวหน้าและความแตกต่าง (Unique Brand) ให้แก่องค์กร ด้านการศึกษา
(Education Solutions)

๒. การขับเคลื่อนโอกาส (Opportunity) และความท้าทาย (Challenge) องค์กร ด้านการวิจัย/สร้างรายได้
และบริการวิชาการ (Research & Revenue & Academic Service)

๓ การขับเคลื่อนจุดเน้น (Faculty emphasis) ที่ควรเร่งดำเนินการเป็นกรณีพิเศษ ด้านการสร้างองค์กร
(Home Hope/ High Competencies (HRD) Solutions)

การขับเคลื่อนความก้าวหน้าและความแตกต่าง (Unique Brand) ให้แก่องค์กร

๑. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนปัจจุบัน โดยพัฒนาหลักสูตรกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานร่วม (ภาครัฐ-เอกชน) ได้แก่

- หลักสูตรภาคปกติ-ภาคพิเศษ
- หลักสูตรระยะสั้น (non - Degree)
- หลักสูตร Modul

๒. รูปแบบการเรียนรู้ พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับอาชีพในอนาคต ได้แก่

- สอนแบบ Active Learning
- สอนแบบ OBE
- ฝึกประสบการณ์ในสถานการณ์จริง

๓. อัตลักษณ์นักศึกษา รูปแบบการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ให้สอดคล้องกับอาชีพในอนาคต ได้แก่

- ภาษาต่างประเทศ
- เทคโนโลยีสารสนเทศ
- จิตอาสา – ค่ายอาสา

๔. ทางเลือกของผู้เรียน พัฒนารูปแบบการรับเข้าผู้เรียน การสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รูปแบบการเรียนล่วงหน้า (CLC) ได้แก่

- หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร Credit Bank
- หลักสูตรเทียบโอน / ภาคพิเศษ

๕. พัฒนาอาจารย์ โดยพัฒนาผู้สอนให้มีทักษะที่สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดอาชีพต้องการ โดยมีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ได้แก่

- MOU ภาครัฐ/เอกชน ภายในประเทศ
- ความร่วมมือในต่างประเทศ

การขับเคลื่อนโอกาส (Opportunity) และความท้าทาย (Challenge) องค์กร

๑. ด้านการวิจัย/สร้างรายได้ และบริการวิชาการ (Research & Revenue & Academic Service) จัดทำคลินิกวิชาการ

๑.๑. งบประมาณงานวิจัยเพื่อตอบสนองการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

- จัดตั้งทีมวิจัย (เขียนวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน)
- จัดหาทีมที่ปรึกษาแนะนำเทคนิคการเขียนแผนงานขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

๑.๒ ผลงานวิจัย ผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ และวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q๑) /การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (IP)

- จัดกิจกรรมการเขียนบทความวิชาการ (ไทย-ภาษาต่างประเทศ)
- การปรับปรุงด้านภาษา
- การ Matching กับสถานประกอบการชุมชน

๑.๓ บริการวิชาการ/ทำนุศิลปวัฒนธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ดีขึ้น

- ชุมชนต้นแบบ
- ชุมชนต้นแบบ : งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ (Product and Service)

๑.๔ ฝึกอบรม จัดตั้งหน่วยธุรกิจ (Business unit or Academic Service)

- รายได้จากการจัดจัดการศึกษาภาคปกติ / สมทบ
- รายได้จากการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น
- รายได้จากการบริการวิชาการ

- รายได้จากโครงการฝึกอบรมทางวิชาการ
- รายได้จากการบริหารสินทรัพย์

๒. ด้านการสร้างองค์กร (Home/Hope/High Competencies (HRD) Solutions)

๒.๑ มิติตามผู้พัน สร้างคณะศิลปศาสตร์ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

- กายภาพ (การทำงาน ห้องเรียน)
- การมีส่วนร่วม (Collaboration)

๒.๒ มิติสสร้างความมั่นคง พัฒนาศักยภาพบุคลากร

- สายวิชาการ
- สายสนับสนุน

๒.๓ มิติสสร้างความสุข คลินิกทางวิชาการ สวัสดิการและความเป็นอยู่ ระบบธรรมาภิบาลในองค์กร

- สายวิชาการ (ผศ./รศ./ศ./ตำแหน่งทางบริหาร)
- สายสนับสนุน (ตำแหน่งทางวิชาชีพ/ตำแหน่งทางบริหาร)
- กองทุนช่วยเหลือครอบครัวคณะศิลปศาสตร์
- การเลื่อนขั้นเงินเดือน/รางวัลอย่างเป็นธรรม

๓. เป้าหมายการพัฒนา

- การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- หลักสูตร OBE ทุกหลักสูตร
- หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร
- ศูนย์บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ (BU.)
- การรับทุนวิจัย
- หลักสูตรระยะสั้น
- หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ (ในคณะ)
- พัฒนาสายวิชาการในการสอนแบบใหม่
- การตีพิมพ์ Q๑ (คลินิกวิชาการ)
- หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ (ข้ามคณะ)
- ชุมชนต้นแบบที่สร้างรายได้อย่างยั่งยืน
- การแลกเปลี่ยนผู้เรียน / ผู้สอน ระหว่างประเทศ
- ยกกระดับพื้นที่ศิลปวัฒนธรรมให้เกิดมูลค่าอย่างยั่งยืน
- ความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่งานตามสายวิชาชีพ

รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์มีผู้สมัคร จำนวน ๑ ราย และมีการเสนอชื่อจำนวน ๑ ราย หากแต่เป็นชื่อเดียวกันคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ซึ่งเอกสารที่ถูกต้องเป็นเอกสารของผู้สมัครเอง นอกจากนี้จากความเห็นของประชาคมดูเหมือนว่าประชาคมต้องการให้โอกาส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี จึงไม่มีผู้สมัครเพิ่มเติม

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่าการกระจายอำนาจ ในฐานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดีมาแล้ว ๔ ปี คิดว่าอำนาจในการอนุญาตให้บุคลากรในคณะลาหยุด ลาป่วย หรือลาต่าง ๆ คณบดีควรจะอนุญาตเองหรือยังควรเป็นอำนาจของอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า ปัจจุบันอำนาจเป็นของอธิการบดี ในส่วนของคณบดีมีข้อจำกัดเฉพาะคณบดี คือสามารถที่จะอนุญาตได้ในระยะเวลาที่ไม่เกินกำหนด เช่น ลาป่วย หากเกิน ๗ วันก็จะต้องเสนอขออนุญาตอธิการบดี แต่หากเป็นการลาพัก ลาป่วย ที่เป็นกิจปกติ ไม่เกินกว่าที่จะต้องมีการรับรองแพทย์เป็นอำนาจของคณบดีที่สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

๒. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์มาแล้วนั้น ผลงานเด่นเป็นที่ประจักษ์คืออะไร และจุดอ่อนที่คิดว่าหากได้เป็นคณบดีต่อไปจะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคืออะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า จุดแข็งคือการทำให้นักศึกษาเกิด Softskill นักศึกษาที่เรียนคณะศิลปศาสตร์ได้ Softskill เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งหาเรียนที่อื่นไม่ได้ง่าย ส่วน Hardskill ในแต่ละศาสตร์มีความเชื่อมั่นในของศาสตร์นั้น ๆ อยู่แล้ว และจุดแข็งอีกประการหนึ่งคือการนำงานวิจัย BCG ซึ่งมีอยู่งานวิจัยเดียว แต่สามารถบูรณาการให้หลักสูตรในคณะ จำนวน ๘ หลักสูตร นำไปบริการวิชาการในลักษณะการวิจัยเชิงพื้นที่ หลายหลักสูตรอาจจะสงสัยว่าเหตุใดต้องไปดำเนินการนอกพื้นที่ แต่เมื่อดำเนินการแล้วทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ทำให้เกิด Softskill ในส่วนของจุดอ่อนอาจจะเป็นเรื่องของความท้าทายตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ บุคลากรอาจจะมองว่าจะสามารถดำเนินการได้ไหมทำให้เกิดความอ่อนแรงตั้งแต่ต้น ต้องยอมรับว่าตนเองใช้ระยะเวลากว่าหนึ่งปีเพื่อที่จะรวมพลให้เกิดความเชื่อมั่นว่าสามารถที่จะนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้ และหากตนเองได้ดำรงตำแหน่งคณบดีต่อไปสิ่งที่กล่าวมาแล้วนั้นจะไม่ใช้จุดอ่อนอีกต่อไปเนื่องจากไม่ต้องมาเริ่มต้นใหม่ สามารถดำเนินงานสานต่อได้ทันที

๓. อาจารย์โสภณ มูลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดีมาแล้ว ๑ สมัย และต้องการจะสานต่อการทำงานในอีกหนึ่งสมัย เป็นระยะเวลา ๔ ปีข้างหน้า จึงต้องการสอบถามว่า ใน ๔ ปีที่ผ่านมาการทำงานมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไรที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และอีก ๔ ปีต่อจากนี้ไป ต้องการจะพัฒนาขับเคลื่อนอะไรเป็นนโยบายเร่งด่วนของคณะศิลปศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า จากที่ได้้นำเรียนไปแล้วว่าปัญหาที่ผ่านมาคือการรวมพล รวมคน รวมใจ เป็นเรื่องที่ยากมาก แต่ตนได้ทำสำเร็จมาแล้วในปีที่ผ่านมา การพัฒนาคณะจะก้าวเดินไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัยอย่างรวดเร็ว เพราะฉะนั้นเมื่อมีนโยบายใหม่ ๆ มาหรืออะไรที่ต้องดำเนินการตนจะดำเนินการอย่างเร่งด่วน เป้าหมาย ๔ ปีต่อไปที่จะดำเนินการในเรื่องของหลักสูตร แม้ว่าหลักสูตร OBE เป็นเรื่องใหม่สำหรับคณะ แต่ตนทำให้เห็นแล้วว่าแม้จะเป็นสิ่งใหม่ ๆ ก็สามารถทำได้ด้วยการลงมือทำ ไม่ใช่แค่สั่งให้ทำแต่เป็นการที่ตนเองดำเนินการทำด้วย และคลุกคลีอยู่กับเรื่องนี้จนทำให้เกิดองค์ความรู้ สิ่งใดไม่รู้ก็ถาม สิ่งใดไม่เชี่ยวชาญก็เชิญผู้เชี่ยวชาญมาทบทวนจนกระทั่งบรรลุผล เพราะฉะนั้น ๔ ปีข้างหน้า เมื่อทุกคนมีทิศทางที่ตรงกัน มีเป้าหมายที่ตรงกัน การขับเคลื่อนจะไม่ยากอีกต่อไป สิ่งแรกที่จะเริ่มดำเนินการคือเรื่องของหลักสูตร เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์มีนักศึกษาจำนวนน้อย เฉพาะหลักสูตรอย่างเดียวก็น่าจะไม่ตอบสนองความต้องการ เพราะฉะนั้นในด้านอื่น ๆ จะมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ การทำให้อาจารย์สอนแบบ Active Learning ซึ่งอาจารย์หลายท่านอาจจะยังไม่ทราบว่าต้องสอนอย่างไร จะมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้กับอาจารย์ ในส่วนของวิจัย จะมีการให้ความรู้ในการทำวิจัย พาทำวิจัย และเมื่อได้งานวิจัยมาแล้วการตีพิมพ์ก็จะเกิดขึ้น ด้านการบริการวิชาการ การสร้างจิตสำนึกให้กับตัวนักศึกษาเกิดความรับผิดชอบต่อสังคม

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นและประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า ในฐานะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เคยเป็นคณบดี จากการนำเสนอวิสัยทัศน์มีการดำเนินงานมาแล้วและต้องการจะสานงานต่อ จึงต้องการสอบถามว่า ตลอด ๔ ปีที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามีปัจจัยอะไรที่เป็นข้อจำกัดหรืออุปสรรคทำให้ไม่สามารถดำเนินการในบาง KPI หรือบางประเด็นของวิสัยทัศน์ที่ได้เคยเสนอไปแล้วเมื่อ ๔ ปีที่ผ่านมา ที่ไม่สามารถทำให้บรรลุหรือเป็นดังที่ตั้งใจ นอกจากการรวมใจบุคลากรแล้ว ตนมีความเห็นแย้งว่าการรวมใจในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เชื่อว่าทุกคนมีความสามัคคีมาก หากแต่ ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี กล่าวว่า การรวมใจเป็นสิ่งที่ยาก จึงต้องการทราบว่ามีอุปสรรคอื่นหรือไม่ใน ๔ ปีที่ผ่านมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า ที่กล่าวว่าความร่วมมือเป็นสิ่งที่ยาก หมายถึงในช่วงที่ตนเพิ่งเข้ามาดำรงตำแหน่งคณบดี หลายคนอาจจะยังไม่เชื่อว่าจะดำเนินงานได้จริงหรือไม่ ดังนั้นเมื่อระยะเวลาล่วงเลยมาแล้วตนจึงบอกว่าการร่วมมือไม่ใช่เรื่องยาก ส่วนปัจจัยที่ทำให้ KPI ไม่สำเร็จ ถือว่าเป็นเรื่องท้าทายมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยด้านนักศึกษา มีการพยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็น หลักสูตร WIL หรือ CWIE บางหลักสูตรดำเนินการมาแล้ว ๒ ปี ไม่ได้มีการตอบสนองก็จะต้องทำการปรับเปลี่ยน เพราะฉะนั้นในการปรับเปลี่ยนหลักสูตรอาจจะทำให้ยังไม่เห็นผลมากนัก แต่ตนเชื่อว่าในอนาคตข้างหน้าหลักสูตรจะเห็นผลต้องใช้เวลา ๔ ปี หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว บางเรื่องก็ต้องอาศัยระยะเวลา เพราะฉะนั้นตนจึงกล่าวถึงการทำให้ชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ จะต้องมีการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ก่อน หากผลิตภัณฑ์ไม่เปลี่ยน ชื่อเสียงก็จะไม่เปลี่ยน ในตอนนี้ก็อยู่ในระหว่างขั้นตอนปรับปรุงในเวลา ๔ ปี แต่จะเพิ่มเติมอื่น ๆ เข้ามาทดแทน เช่น หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสีธิ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติมว่า หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้รับเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ต่อไป จะมีส่วนช่วยอย่างไร และมีวิธีอย่างไรที่จะทำให้คนทั่วไปมีความเชื่อมั่นในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นที่รู้จักในวงกว้างได้อย่างไร เนื่องจาก ๗ ปีที่ผ่านมาต้องยอมรับว่าผู้เรียนจะเลือกเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นอันดับท้าย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า ในส่วนการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยนั้นมีหลายรูปแบบ เช่น การเรียนดี เรียนเด่น หรือเรื่องต่าง ๆ ที่อาจจะมองข้ามไป นั่นคือเรื่องของกิจกรรม ตอนนี้ที่มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงได้ก็เพราะกิจกรรมของนักศึกษาในหลาย ๆ ส่วน เช่น มีการไปประกวดชนะเลิศรางวัลระดับประเทศ เป็นต้น ตนเองเห็นว่ากิจกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญไม่ใช่เฉพาะการเรียนการสอนในห้องเรียน คณะเห็นความสำคัญของกิจกรรมเป็นอย่างยิ่ง ทำให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมการแสดง กิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น ตนมองว่ากิจกรรมเหล่านี้จะเป็นตัวโฆษณาที่ดีทำให้เกิดการสื่อสารด้วยตัวนักศึกษาไปสู่นักศึกษา โดยที่มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ เมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนแล้วมีโอกาสได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ จะเกิดการบอกเล่าปากต่อปากไปสู่เพื่อนพ้องน้องพี่ ทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสีธิ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติมว่า ในฐานะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดี และเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย โดยส่วนตัวคิดว่าระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ต่างๆ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร มีความเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาลแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า ทุกระเบียบ ทุกข้อบังคับ จะต้องเป็นธรรมแน่นอน คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายไม่สามารถจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับนอกเหนือจากกฎหมายกำหนดได้ ตนขอยืนยันว่าทุกอย่างเป็นธรรมและถูกต้อง

๕. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อเสนอแนะและสอบถามว่า คณะศิลปศาสตร์จะต้องกำกับดูแลการเรียนการสอนด้านภาษา จากการดำเนินงานมาแล้วและที่จะดำเนินการต่อไป ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี มีวิธีการที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างไร เนื่องจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษานอกจากได้ความรู้ด้านวิชาชีพแล้ว หากได้ความรู้ด้านภาษาเพิ่มเข้ามา จะทำให้เปิดโอกาสการทำงานได้มากขึ้น และทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ตอบคำถามว่า ด้านภาษา ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า คณะศิลปศาสตร์มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ว่านักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษจะต้องสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษให้ได้อย่างต่ำในระดับ B๒ ส่วนนักศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ จะต้องสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับ B๑ โดยที่ผ่านมามีคณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรม อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ในการเชิญชาวต่างชาติที่อยู่อาศัยอยู่ในจังหวัดกาฬสินธุ์ มาร่วมกิจกรรม เช่น เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาคณะศิลปศาสตร์ได้

มีการเชิญชาวต่างชาติจากหลากหลายประเทศ เช่น แคนาดา แคมมารูน เป็นต้น รวมถึงชาวจีนด้วย โดยทำเป็นตลาดให้นักศึกษามาทำกิจกรรม เพื่อดึงดูดให้ชาวต่างชาติเข้ามา และได้มีการเชิญชาวต่างชาติให้เยี่ยมชมกิจกรรมของนักศึกษา ทำให้เกิดการพูดคุย โดยคณะได้ขอความร่วมมือกับชาวต่างชาติว่า ต้องการให้เกิดการแลกเปลี่ยนพูดคุย ทำให้ชาวต่างชาติเยี่ยมชมกิจกรรมของนักศึกษาและพูดคุย ทำให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนและกล้าที่จะพูดกับชาวต่างชาติ ตนเชื่อว่ากิจกรรมเช่นนี้หากดำเนินการจัดกิจกรรมบ่อย ๆ หรืออย่างน้อยใน ๑ สัปดาห์จะต้องมีชาวต่างชาติเข้ามาพูดคุยกับนักศึกษา โดยจะเน้นในเรื่องการพูดคุย (conversation) ก่อน เพื่อให้นักศึกษาเกิดความกล้าที่จะพูดคุยก่อน ส่วนประเด็นการสอบเป็นอีกเรื่องหนึ่ง นักศึกษาที่สอบผ่านอาจจะพูดคุยไม่ได้ นักศึกษาที่พูดคุยได้อาจจะสอบไม่ผ่าน ดังนั้นจะดำเนินการทั้งสองอย่างนี้ควบคู่กันไป ฝึกให้ได้พูดทุกวัน และตีความรู้เพื่อให้สอบผ่าน

๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อเสนอแนะว่า จากที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี ได้กล่าวถึงกรรมด้านภาษา จะแปลงโครงการเขยฝรั่งมาเป็นโครงการเขยนานาชาติก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

๗. ในเรื่องกฎหมายสำหรับด้านต่าง ๆ เช่น กฎหมายสำหรับธุรกิจ กฎหมายสำหรับวิศวกร รวมถึงขณะนี้หากกล่าวถึงในแง่ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพื่อชุมชน อาจจะสามารถที่จะดำเนินการให้กลายเป็นทรัพย์สินทางปัญญาได้ ขอให้คณะศิลปศาสตร์ได้เพิ่มเติมในส่วนนี้ให้กับมหาวิทยาลัยด้วย

๘. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกคณบดี โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัทธิกาฬสินธุ์ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุม เป็นผู้มสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสละสิทธิไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี เป็นผู้ถูกเสนอชื่อจึงไม่มีสิทธิลงคะแนน ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัทธิกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๑ ราย ไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย งดออกเสียง จำนวน ๑ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์

มติที่ประชุม : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี เป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๔ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : รองศาสตราจารย์ ดร.ไฉ จามรมาน ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา รายงานผลการสรรหาสรุปได้ ดังนี้ ด้วยคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้การได้มาซึ่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

และนวัตกรรมการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหา ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ในรูปแบบ on site และ online รวมจำนวน ๔ ครั้ง ตามกำหนดการในการดำเนินงานสรรหาฯ ดังนี้

๑. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ

๑.๒ กำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑.๓ กำหนดแบบสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี และการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders

๒. ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดี

๒.๒ กำหนดแบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยมีผู้สมัคร จำนวน ๑ ราย ซึ่งผลปรากฏว่า ผู้สมัครรายดังกล่าวผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่จะเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะพร้อมสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ

๔. ประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะพร้อมสัมภาษณ์ และกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการลงคะแนนลับ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการสรรหาคณบดีฯ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยคณะกรรมการสรรหาฯ มีข้อสรุปในการดำเนินงานสรรหาฯ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาเพิ่มเติม จากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยได้ดำเนินการฯ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders และได้แจ้งผลให้กับประชาคมและบุคลากรได้ทราบ ๑) ผลแบบสำรวจความคิดเห็นความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ๒) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders ที่มีต่อคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา และคุณลักษณะของคณบดีที่เหมาะสมในช่วง ๔ ปีข้างหน้า ๓) ทิศทางของคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ใน ๔ ปีข้างหน้า และ ๔) เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities)

๑.๒ ความสามารถด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities)

๑.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคณบดี (Personal and Professional Attribute)

๒. คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดเกณฑ์และค่าคะแนนในการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ดังนี้

๒.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities) (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๖ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ มีความสามารถในการแถลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เหมาะสม ท้าทาย และดำเนินการได้

๒.๑.๒ มีความเป็นผู้นำ สามารถนำองค์กร มีความยืดหยุ่น ยึดมั่น ในคุณธรรม และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น

๒.๑.๓ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ

๒.๑.๔ มีความรอบรู้ มีความชำนาญ และมีประสบการณ์ที่จะบริหารจัดการ เพื่อขับเคลื่อนคณะให้พลิกโฉม และสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงในเชิงรุกโดยมีแผนงานเป็นรูปธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนา เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑.๕ มีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสารประสานงาน เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒.๑.๖ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๒.๒ ความสามารถด้านการบริหารคณะ (Managerial Capabilities) พิจารณาจาก Career Experience (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๗ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ สามารถบริหารงาน กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ บริหารการเปลี่ยนแปลง

๒.๒.๒ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย ในฐานะทีมบริหารภายใต้การนำของอธิการบดี

๒.๒.๓ สามารถพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย จำนวนหลักสูตรที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพในโลกอนาคต ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ การเรียนการสอนให้ควบคู่กับการสร้างทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียน และบูรณาการหลักสูตรให้เกิดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทั้งในคณะและข้ามคณะ และน่านวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกอนาคต และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๒.๔ สามารถสร้างอัตลักษณ์ผู้เรียน ให้มีทักษะที่ปฏิบัติการได้จริง โดยการเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษา โดยการลงมือปฏิบัติ (Hand On) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก

๒.๒.๕ สามารถสร้างความเป็นอัตลักษณ์ของคณะให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อภายนอก

๒.๒.๖ สามารถสร้าง บรรยากาศ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้ เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒.๗ พัฒนาศักยภาพบุคลากร (Upskills/Reskills)ให้แก่คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน

๒.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นคนบดี (Personal and Professional Attribute) (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๕ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๓.๑ เป็นผู้นำที่สร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม และเป็นที่พึ่งให้แก่สังคมได้

๒.๓.๒ มีความเป็นนักวิชาการและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ และมีเครือข่ายการทำงานระดับชาติและนานาชาติ

๒.๓.๓ บุคลิกภาพที่ดี ก่อให้เกิดศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมีความสามารถสร้างงานเป็นทีม และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๒.๓.๔ มีบุคลิกภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมั่นในทักษะของบุคลากรในการพัฒนาเชิงพื้นที่ (GIVE Mindset) การนำความรู้และพลังสร้างสรรค์การพัฒนาท้องถิ่นและสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ

๒.๓.๕ เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีพฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ตามคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา และเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยให้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และประชาคม พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร มะลาศรี เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ด้วยผลการประเมินระดับดี พร้อมทั้งแสดงประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา เอกสารประกอบการแถลงนโยบาย และแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ความเห็นของคณะกรรมการสรรหาฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร มะลาศรี เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบาย และแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของคณะ และสามารถถ่ายทอด เข้าถึงบุคลากร ให้เกิดการพัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำ สามารถนำองค์กร มีความยืดหยุ่น ยึดมั่น ในคุณธรรม และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน มีความรับผิดชอบและความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย สามารถสร้างบรรยากาศ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้ เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีพฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือก และแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ เลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษามีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเพียง ๑ ราย ในการคัดเลือก คณะกรรมการสรรหาได้มีการพิจารณาและมีมติเป็นเอกฉันท์เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร มะลาศรี เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ด้วยการประเมินระดับดี ซึ่งเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะฯ ได้เป็นอย่างดี มี

ความเข้าใจในนโยบายของคณะและสามารถถ่ายทอด เข้าถึงบุคคล ให้เกิดการพัฒนาและการทำงานร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของคณะได้ ทั้งมีความเป็นผู้นำ สามารถนำองค์กร มีความยืดหยุ่น ยึดมั่นในคุณธรรม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย สามารถสร้างบรรยากาศ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีพฤติกรรมและจริยธรรม เป็นที่ยอมรับที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

ประวัติและผลงาน

- ตำแหน่งปัจจุบัน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา
- การศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- การเป็นกรรมการองค์กรต่าง ๆ ได้แก่

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ / มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒) กรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓) กรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ /

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๔) กรรมการบริหารเงินรายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ / มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๕) ประธานคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

- ประวัติการทำงาน

๑) ตำแหน่งผู้บริหาร คณบดีศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

๓) เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๑

๔) ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอกุดรัง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

บริบทที่สำคัญ

๑. เกณฑ์มาตรฐานครูสภา

๒. การปฏิรูประบบการผลิตครูของประเทศ

๓. ความต้องการกำลังคนด้านวิชาชีพครูของประเทศ

๔. กระบวนการคัดเลือกคนเข้าเรียน

๕. ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา

๖. การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคเทคโนโลยีดิจิทัล

๗. การระบอบของโรงคูปัดใหม่

๘. โครงสร้างประชากร

ปรัชญา

ครูเก่ง ครูดี ครูมีความสุข

วิสัยทัศน์

ศูนย์กลางการผลิตและพัฒนาครูสมรรถนะสูงบนฐานนวัตกรรมและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เรื่องคณะ

เป็นผู้นำด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ค่านิยมร่วม G (Growth) I (Intention/Innovation) V (Volunteer) E (Expertise) R (Researcher)

ประเด็นการพัฒนาด้านที่ ๑ การผลิตและพัฒนาบัณฑิตวิชาชีพทางการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมี
เป้าประสงค์ บัณฑิตวิชาชีพทางการศึกษาที่สมรรถนะสูง
นโยบาย

๑. ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งเชิง
ปริมาณและเชิงคุณภาพ

๒. เร่งพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก

๓. เร่งขับเคลื่อนการดำเนินการโรงเรียนสาธิต (โรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ)

๔. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตตามโครงการครุรัก(ษ์)ถิ่นอย่างต่อเนื่อง และเตรียมรองรับโครงการ

ระยะที่ ๒

๕. ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

แผนปฏิบัติการ

๑. การปรับปรุงหลักสูตรฯตามแนวทาง OBE

๒. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อรองรับยุคปรกติใหม่

๓. การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ (โรงเรียนสาธิต) ภายใต้กรอบข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

๔. การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนตามโครงการครุรัก(ษ์)ถิ่นให้มีคุณภาพสูง

๕. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

เป้าหมายในระยะ ๔ ปี

๑. หลักสูตรฯเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. มีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตรที่มีผลกระทบสูง

๓. มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ หลักสูตร (การบริหารการศึกษา/นวัตกรรมการจัดการ

เรียนรู้)

๔. ปีที่ ๑ มีแผนกลยุทธ์ระยะ ๓ ปี

๕. ปีที่ ๒ – ๔ มีผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดสำคัญได้ระดับมาตรฐาน

๖. ได้รับคัดเลือกเป็นสถาบันผู้ผลิตโครงการครุรัก(ษ์)ถิ่น รุ่นที่ ๕

๗. ได้รับคัดเลือกเป็นสถาบันผู้ผลิต ระยะที่ ๒ (วิชาเอกใหม่)

๘. นวัตกรรมเชิงระบบฯ อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม

๙. มีอาจารย์ภาษาอังกฤษชาวต่างประเทศไม่น้อยกว่า ๒ คน

๑๐. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีผลการทดสอบฯ ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ

๑๐ ต่อปี

ประเด็นการพัฒนาด้านที่ ๒ การวิจัยและการบริการวิชาการ มีเป้าประสงค์ ได้แก่

๑. สร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาที่ส่งผลกระทบ
ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชุมชนท้องถิ่น

๒. คณะเป็นที่พึ่งทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่น

นโยบาย

๑. พัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๒. ใช้โรงเรียนความร่วมมือเพื่อพัฒนาทางวิชาการ (โรงเรียนสาธิต) เป็นฐานการผลิตและพัฒนา

ผลงานวิจัย

๓. เร่งขับเคลื่อนพันธกิจของศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะเพื่อ

อนาคต

๔. สนับสนุนการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

แผนปฏิบัติการ

๑. การยกระดับกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
๒. การแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก
๓. การส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
๔. การพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบ MOU
๕. การพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะเพื่ออนาคต
๖. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาและการบริการวิชาการ

เป้าหมายในระยะ ๔ ปี

๑. มีกลไกสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดีกว่าเดิม
๒. งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ปีละไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท
๓. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ กพอ.อย่างน้อย ๑ ผลงาน/

คน/ปี

๔. แต่ละวิชาเอกมีผลงานวิจัย/นวัตกรรมฯ อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ผลงาน
๕. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของจังหวัดกาฬสินธุ์
๖. มีสมาคมศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์ฯ ภายในปีที่ ๒

ประเด็นการพัฒนาด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีเป้าประสงค์ ได้แก่

๑. คณะมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ
๒. บุคลากรมีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม และจริยธรรม

นโยบาย

๑. สนองนโยบายองค์การดิจิทัล
๒. เร่งวางระบบการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)
๓. แสวงหาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อพัฒนาการจัด

การศึกษา

แผนปฏิบัติการ

๑. การพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
๒. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
๓. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)
๔. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

เป้าหมายในระยะ ๔ ปี

๑. มีระบบบริหารจัดการงานระดับคณะที่ทันสมัย
๒. มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีสมรรถนะตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและพร้อม

ปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล

๓. ปีที่ ๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการทั้ง ๖ หมวด
๔. ปีที่ ๒ ทดลองใช้ระบบ/ประเมินระบบ/ปรับปรุงระบบ
๕. ปีที่ ๓ นำสู่การปฏิบัติจริง
๖. ปีที่ ๔ ขอรับการประเมิน EdPEX ๒๐๐
๗. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและหลากหลาย
๘. มีนักศึกษาชาวต่างประเทศที่ลงทะเบียนเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ไม่น้อยกว่า

ปีละ ๑, ๒ และ ๓ คน ตามลำดับ

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ตลอดระยะเวลา ๔ ปี ของการเป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการระดับคณะที่เกิดขึ้นเนื่องจากปัจจัยที่นอกเหนือระดับคณะ ซึ่งควรจะเอื้อโดยระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ปัญหาที่คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษายังประสบอยู่ในตอนนี้คือเรื่องของผลผลิต โดยมีผลผลิตในคุณภาพตามที่คาดหวังยังไม่ได้ เช่น เรื่องของการสอบบรรจุครูผู้ช่วย ขณะนี้มีประมาณร้อยละ ๓๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งตนเล็งเห็นว่าเป็นจุดหนึ่งที่ถือว่าเป็นจุดอ่อนและเป็นปัญหาของคณะ สาเหตุมาจากหลายปัจจัยซึ่งคณะได้พยายามที่จะแก้ไขและพัฒนา หลายมหาวิทยาลัยจะแสดงตัวเลขการสอบบรรจุครูผู้ช่วย สาขาวิชานี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ... สอบบรรจุได้อัตราร้อยละ ๘๘ อีกสองคนอาจจะไปทำงานอื่น เป็นต้น ด้านคุณภาพของคณะมีการดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นที่ยอมรับมากขึ้น หากแต่ปัญหาดังกล่าวก็มาจากหลายปัจจัย ซึ่งจะต้องมีกระบวนการเชิงระบบ คณะพยายามที่จะนำกระบวนการ EdPEx มาใช้เพื่อที่จะปรับปรุงวิธีการทำงาน บริหารจัดการที่เป็นระบบชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ในส่วนของนโยบาย ๔ ปีข้างหน้า มีการกล่าวถึงโรงเรียนสาธิต หากคณะศึกษาศาสตร์ สามารถที่การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตได้ จะทำให้มีรายได้เข้ามามหาวิทยาลัยมากขึ้น ซึ่งจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ ในด้านการดูแลเรื่องบุตรหลาน ที่จะเข้าสู่ในระดับมหาวิทยาลัยต่อไปด้วย นอกจากนี้จะมีการเปิดหลักสูตรใหม่นอกเหนือจากหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือไม่ จะมีหลักสูตรด้านเกษตรและครุช่างด้วยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาจะดำเนินการในลักษณะที่ไม่ได้จัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่ แต่จะเป็นความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานโรงเรียนสังกัด สพฐ. ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำ MOU เรียบร้อยแล้วจำนวน ๒ โรงเรียน ในระดับประถมศึกษาและการศึกษาปฐมวัย คือโรงเรียนหนองโพนสูง ซึ่งเป็นโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พื้นที่นามน สังกัด สพป. กาฬสินธุ์เขต ๓ และอีกหนึ่งโรงเรียนคือโรงเรียนมอสวนชิงพิทยาสรรพ์ สังกัด สพม.กาฬสินธุ์ การดำเนินการโรงเรียนสาธิตเป็นรูปแบบที่ไม่ได้แสวงหาผลกำไร มุ่งให้บริการวิชาการ วิเคราะห์ วิจัย พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายภายใต้กรอบความตกลงร่วมมือที่ได้มีการลงนามไปแล้ว ประเด็นที่ ๒ ในส่วนของหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีหลักสูตรเดียว คือหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต แต่ประกอบไปด้วยหลายวิชาเอก ปัจจุบันมี ๙ วิชาเอก โดยวิชาเอกที่ ๙ เป็นการร่วมมือกับคณะเทคโนโลยีการเกษตร วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ยังไม่ได้เปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ในการที่จะเพิ่มวิชาเอก ๒ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาชีววิทยา และ สาขาวิชาฟิสิกส์ ในระดับปริญญาตรี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า สิ่งที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี คิดว่าเป็นปัญหาก็คือในส่วนอัตราการสอบบรรจุซึ่งเป็นส่วนภายนอก ประเด็นคำถามที่ต้องการจะสอบถามคือ ในฐานะที่เป็นคณบดี ซึ่งเคยได้แสดงวิสัยทัศน์เมื่อ ๔ ปีที่ผ่านมา รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับ KPI ในแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการตามแผนหรือวิสัยทัศน์ที่ได้แสดงไปเมื่อ ๔ ปีที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ปัญหาเป็นปัญหาเชิงระบบ ซึ่งมีปัญหาอยู่ระดับหนึ่ง ทั้งในเรื่องของคน การบริหารจัดการ และเครื่องมือ แต่ปัญหาหลักที่ประสบใน ๔ ปีที่ผ่านมา ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขพอสมควร การบริหารงานบุคคลมีความชัดเจนมากขึ้น โดยปัญหาด้านคนจะเป็นเรื่องเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณเป็นข้อจำกัดในนโยบายระดับมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ได้มีการเพิ่มอัตรากำลัง คณะศึกษาศาสตร์ฯ ดูแลนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๕๐ ของมหาวิทยาลัย แต่มีบุคลากรเท่ากับหรือน้อยกว่าบางคณะ โดยมีบุคลากรในคณะไม่ถึง ๕๐ คน ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่พอสมควร คณะศึกษาศาสตร์ฯ จึงต้องบริหารจัดการโดยใช้ศักยภาพเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น คณะไม่สามารถที่จะเพิ่มวิชาเอกอื่น ๆ ได้เลย

เนื่องจากต้องใช้ศักยภาพบุคลากรทั้งหมด ๕ คน ดังนั้นจึงปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรเดียว และมีแขนงวิชา ทำให้สามารถใช้ประสิทธิภาพบุคลากรที่มีอยู่ให้สามารถเพิ่มขยายสาขาวิชาเอกได้มากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ก่อตั้งขึ้นมาเป็นเวลา ๗ ปีแล้วแต่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จัก หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้รับการเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีอีกครั้ง จะมีส่วนช่วยหรือวิธีการอย่างไรในการสร้างชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ผู้เรียนเลือกมาเรียนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นลำดับต้น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในมุมมองของตนเองเล็งเห็นว่า หลายหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์คล้ายกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยใกล้เคียง แต่นักศึกษากลับเลือกมหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทั้งที่เป็นหลักสูตรเดียวกัน สาเหตุเพราะอะไร ในมุมมองของตนเองจริง ๆ แล้วเรื่องของชื่อมหาวิทยาลัยก็คือเรื่องของคุณภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องพยายามเร่งทำคุณภาพให้เกิดขึ้น อย่างเช่นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เคยกล่าวไว้ว่า สิ่งใดที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ทำได้อยู่แล้วก็ควรดำเนินการต่อไปให้ดีที่สุด ทำให้เกิดโดดเด่นได้หรือไม่ ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ฯ มีดีในหลาย ๆ วิชาเอก สามารถที่จะสร้างชื่อเสียงได้ ซึ่งในหลายวิชาเอกของคณะศึกษาศาสตร์ฯ เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปว่าผลิตได้คุณภาพ เพราะฉะนั้นในมิติของคณะศึกษาศาสตร์ฯ ที่จะช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้นั้นก็คือเรื่องของคุณภาพ เรื่องของการผลิตบัณฑิต คณะจะพยายามที่จะทำให้มีคุณภาพมากขึ้น เชื่อมั่นว่าเมื่อมีคุณภาพก็จะเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไปได้

๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า คณะศึกษาศาสตร์ฯ เป็นคณะที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด ปัจจุบันเรื่องการศึกษามีปัญหาอยู่แล้ว ประเทศไทยใช้งบประมาณด้านการศึกษาเป็นลำดับต้น ๆ ของโลก แต่ผลสัมฤทธิ์กลับค่อนข้างจะต่ำ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีปัญหาจำนวนมาก ในฐานะที่คณะศึกษาศาสตร์ฯ มีหน้าที่ในการผลิตบุคลากรออกไปสู่ตลาด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี มีแนวความคิดในเรื่องนี้อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า คณะศึกษาศาสตร์ฯ มุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งในคณะมีสาขาวิชาด้านการบริหารการศึกษาด้วย คณะมุ่งมั่นที่จะผลิตครูให้มีสมรรถนะสูง สามารถที่จะเป็นครูในยุคใหม่ได้ ปัจจุบันสิ่งที่กำลังเป็นที่กล่าวถึงเป็นอย่างมาก คือ ทุกวันนี้อัฒนะความรู้ทางง่าย แต่ในเรื่องของทักษะกระบวนการนั้นหายาก ดังนั้นคณะจึงพยายามที่จะทำให้บัณฑิตวิชาชีพครู เป็นนักกระบวนการ เพื่อไปสร้างทักษะกระบวนการให้เด็ก คณะไม่ได้สอนเฉพาะความรู้เท่านั้น นอกจากนี้ยังมีการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน และในระยะเวลา ๔ ปี สิ่งที่ตนพยายามจะดำเนินการก็คือการผลิตครูให้ได้คุณภาพ โดยยึดหลักโรงเรียนเป็นฐาน (school based) ในการผลิตครูให้มากขึ้น หมายความว่านักศึกษาจะต้องอยู่ที่โรงเรียนให้มากขึ้น เพื่อที่จะให้ได้ครูที่มีคุณภาพไปผลิตลูกหลานเยาวชนให้มีคุณภาพตามที่เราคาดหวัง

๕. ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี ได้ไปพิจารณาในสิ่งที่อาจจะค้างคาอยู่ คือเรื่องของครูช่างที่ยังเป็นที่ขาดแคลน

๖. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกคณบดี โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุม เป็นผู้มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสละสิทธิ

ไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี เป็นผู้ถูกเสนอชื่อจึงไม่สิทธิลงคะแนน ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๕ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี เป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร มะลาศรี เป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๕ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รายงานการสรรหาต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้การได้มาซึ่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณากันกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการตามกระบวนการสรรหา ประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการประชุมคณะกรรมการสรรหา ในรูปแบบ on site และ online รวมจำนวน ๔ ครั้ง ตามกำหนดการในการดำเนินงานสรรหา ดังนี้

๑. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ

๑.๒ กำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑.๓ กำหนดแบบสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวัง ต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders

๒. ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

๒.๒ กำหนดแบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณากลับกรรองคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีผู้สมัคร จำนวน ๑ ราย และผู้เสนอชื่อ จำนวน ๑ ราย (ซึ่งผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นบุคคลเดียวกัน) ซึ่งผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ที่จะเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสำนักพร้อมสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหา

๔. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสำนักพร้อมสัมภาษณ์ และกลับกรรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการลงคะแนนลับ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการสรรหา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยคณะกรรมการสรรหา มีข้อสรุปในการดำเนินงานสรรหา ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพิ่มเติม จากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการ สรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยได้ดำเนินการฯ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders และได้แจ้งผลให้กับประชาคม และบุคลากรได้ทราบ ๑) ผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ๒) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders ที่มีต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการที่เหมาะสมในช่วง ๔ ปีข้างหน้า ๓) ทิศทางของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ใน ๔ ปีข้างหน้า และ ๔) เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities)

๑.๒ ความสามารถด้านการบริหารสำนัก (Managerial Capabilities)

๑.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นผู้อำนวยการ (Personal and Professional Attribute)

๒. คณะกรรมการสรรหา กำหนดเกณฑ์และค่าคะแนนในการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

๒.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities) (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๖ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ มีความสามารถในการแถลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เหมาะสม ทำท่าย และดำเนินการได้

๒.๑.๒ มีความเป็นผู้นำ สามารถนำองค์กร มีความยืดหยุ่น ยึดมั่นในคุณธรรม และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น

๒.๑.๓ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และ กล้าตัดสินใจ

๒.๑.๔ มีความรอบรู้ มีความชำนาญ และมีประสบการณ์ที่จะบริหารจัดการ เพื่อขับเคลื่อนสำนักให้พลิกโฉม และสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงในเชิงรุกโดยมีแผนงานเป็นรูปธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑.๕ มีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสารประสานงาน เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒.๑.๖ สร้างความเครือข่ายร่วมมือเพื่อประสานงานหรือศึกษาข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ (สถานประกอบการ ภาครัฐ/เอกชน) เพื่อให้ได้ข้อมูลในการสร้างหลักสูตร/ร่วมผลิตให้ทันสมัยและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (External liaison)

๒.๒ ความสามารถด้านการบริหารสำนัก (Managerial Capabilities) พิจารณาจาก Career Experience (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๗ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ สามารถบริหารงาน กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ บริหารการเปลี่ยนแปลง

๒.๒.๒ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาสำนักและมหาวิทยาลัยในฐานะทีมบริหารภายใต้การนำของอธิการบดี

๒.๒.๓ ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนภายในประเทศและการแข่งขัน พัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตร Double Major หลักสูตรสองปริญญา (Double Degree) หลักสูตรนานาชาติ หรือ หลักสูตรสหวิทยาการ และส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมหน่วยกิต (Credit Bank)

๒.๒.๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ อาทิ แบบ Module และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการสร้างนวัตกรรม (Education ๔.๐) หรือเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education)

๒.๒.๕ สามารถสร้างความเป็นอัตลักษณ์ของสำนักให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับต่อภายนอก

๒.๒.๖ สามารถสร้างบรรยากาศ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒.๗ พัฒนาศักยภาพบุคลากร (Upskills/Reskills) พัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรมพัฒนาทักษะความคิดและการเรียนรู้ (Smart Brain Smart Learning) และพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ

๒.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นผู้ชำนาญการ (Personal and Professional Attribute) (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๕ หัวข้อย่อย ดังนี้

๓.๓.๑ เป็นผู้นำที่สร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม และเป็นที่พึ่งให้แก่สังคมได้

๓.๓.๒ มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก

๓.๓.๓ บุคลิกภาพที่ดี ก่อให้เกิดศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถสร้างงานเป็นทีม และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๓.๓.๔ มีบุคลิกภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมั่นในทักษะ ของบุคลากรในการพัฒนาเชิงพื้นที่ (GIVE Mindset)

๓.๓.๕ เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีพฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

คณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยให้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และประชาคม พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ อาจารย์ณพคุณ ทองมวล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ด้วยการประเมินระดับดี พร้อมทั้ง

แสดงประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เอกสารประกอบการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับ การสรรหาในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และความเห็นของคณะกรรมการ สรรหา ฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ด้วยเหตุผล อาจารย์นพคุณ ทองมวล เป็นผู้มีความสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยสามารถแถลงนโยบาย และแผนพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เป็น อย่างดี มีความเข้าใจในนโยบายของสำนัก และสามารถถ่ายทอด เข้าถึงบุคลากร ให้เกิดการพัฒนาและการทำงาน ร่วมกัน จนบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของสำนักได้ ทั้งมีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสาร ประสานงาน เสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตาม นโยบายของมหาวิทยาลัย สามารถบริหารงาน กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับ มอบหมายจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ บริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มี พฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือก และแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ อาจารย์นพคุณ ทองมวล มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

นโยบายและแผนพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วิสัยทัศน์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นเลิศในการส่งเสริมและให้บริการทางการศึกษาด้วย นวัตกรรม

ค่านิยม ซื่อสัตย์ รอบรู้ สู้งาน บริการประทับใจ นำइनนวัตกรรม

วัฒนธรรมองค์กร การทำงานเป็นทีม

๑. พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) สอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย ภาพสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ Strategy ๑ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า

- พัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาที่มีคุณภาพ

๑.๒ Strategy ๒ รองรับผู้เรียนแบบ Lifelong Learning

- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการการเรียนแบบ Lifelong Learning

- สร้างกลไก แนวปฏิบัติ ระเบียบ

๑.๓ พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ วิเคราะห์ลูกค้าและตลาด รวมถึงวิเคราะห์คู่แข่งในตลาด สนับสนุนการทำการตลาดแบบ AI และ Machine Learning

๑.๔ หลักสูตรมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

๑.๕ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรระยะสั้น แบบ Lifelong Learning

๑.๖ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง แบบ Lifelong Learning

๒. บริการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social and Commercial) จัดหารายได้ให้กับสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน โดย

๒.๑ บัณฑิตศึกษา จัดทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในกาจัดนักศึกษา

๒.๒ ค่าบำรุงการศึกษา รายได้จากการบริหารงานวิทยบริการ

๒.๓ Digital Transcript รายได้จากการงานทะเบียนนักศึกษา

โดยมีเป้าหมาย ปี ๒๕๖๕ ๑ ล้านบาท ปี ๒๕๖๖ ๑.๕ ล้านบาท ปี ๒๕๖๗ ๒ ล้านบาท

๓. การบริหารงานที่นำสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem)

๓.๑ ความผูกพันของบุคลากรในองค์กร

- ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ร้อยละ ๕
- เพิ่มทักษะทางวิชาชีพ ร้อยละ ๑๐๐
- ความสุขของบุคลากร ร้อยละ ๙๐

๓.๒ สร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

- ความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ร้อยละ ๙๐
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร้อยละ ๙๐

๓.๓ การประกันคุณภาพ

- ความสำเร็จของการบริหารงาน ร้อยละ ๑๐๐
- การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX / TQA ร้อยละ ๑๒๐

๔. แผนการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี

- พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ
- การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม
- ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
- การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรต่อเนื่อง
เชื่อมโยง

- P๑ พัฒนารฐานข้อมูลสถานประกอบการ
- P๒ พัฒนารฐานข้อมูลสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพรายหลักสูตร
- P๓ พัฒนาระบบรายงานจำนวนนักศึกษาเพื่อการตัดสินใจ
- P๔ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จัดทำรายได้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- P๑ โครงการจัดทำบัตรนักศึกษากับหน่วยงานนอก
- P๒ โครงการจัดทำ Digital Transcript

การประกันคุณภาพ ความผูกพันของบุคลากรในองค์กร ระบบนิเวศแห่งคุณภาพการศึกษา

- P๑ การพัฒนาทักษะการสื่อสาร การให้บริการ
- P๒ พัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนตามสายงาน
- P๓ โครงการปรับปรุงกระบวนการสอนตาม Constructive Alinment
- P๔ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
- P๕ โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน
- P๖ โครงการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์ EdPEX ระดับคณะและสถาบัน

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า อาจารย์นพคุณ ทองมวล ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือไม่ ทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันสำนักวิทยบริการ หรือห้องสมุด ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่ทราบว่าพื้นที่ในเมืองเป็นอย่างไร แต่ห้องสมุดพื้นที่นาบม ไม่มีสื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร มาเป็นเวลาประมาณ ๓ ปี นักศึกษาไม่สามารถที่จะสืบค้นสื่อสิ่งพิมพ์ดังกล่าวได้เลย ส่วนหนังสือที่เข้าเป็นปกใหม่แทบจะนับ

จำนวนได้ หาก อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มองว่าสิ่งที่กล่าวมามีความสำคัญสำหรับนักศึกษาหรือไม่ ควรจะจัดหาให้นักศึกษาหรือไม่ และจากการนำเสนอวิสัยทัศน์ ต้องการทราบว่าจะระบบสารสนเทศที่จะสนับสนุน Lifelong Learning เป็นอย่างไร หากยังไม่มีการดำเนินการอย่างไร

อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในประเด็นคำถามแรก สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีโครงการจัดทำเรียบร้อยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจะมีในส่วนของ E-book e-journal และหนังสือพิมพ์ที่เป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเด็นคำถามที่สอง เกี่ยวกับระบบสารสนเทศในการสนับสนุนผู้เรียน แบบ Lifelong Learning ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นศูนย์กลางในการให้บริการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับกฎหมาย เกี่ยวกับเรื่องของระบบคลังหน่วยกิต อีกประเด็นก็คือ ขณะนี้ตนต้องการช่วยในการจัดทำระบบ คือจะทำแพลตฟอร์ม (Platform) ที่จะช่วยในการนำเสนอคอนเทนต์ (Content) ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่าง ๆ ในระบบคลังหน่วยกิต เนื่องจากมีห้องระบบอัจฉริยะอยู่แล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะช่วยอาจารย์ในการตัดต่อวีดิทัศน์ ต่าง ๆ เพื่อสร้างคอนเทนต์

อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ อี-แมกซีน ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบแล้วใช่หรือไม่ นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าดูได้ใช่หรือไม่ เพราะว่ามีนักศึกษาที่ตนเองสอนได้มีการสอบถามมา ซึ่งเป็นวิชาที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงด้วย

อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการในการประชาสัมพันธ์ แต่ยังมี E-book e-journal และหนังสือพิมพ์ที่เป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว และจะมีการจัดทำประชาสัมพันธ์ ต่อไป

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถาม ๓ คำถาม สรุปได้ดังนี้

๑) ในการที่จะขับเคลื่อนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้นจะต้องมาทำการวิเคราะห์ จุดอ่อนจุดแข็ง ในฐานที่ อาจารย์ณพคุณ ทองมวล เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ อะไรคือจุดอ่อนและปัญหาที่จะต้องแก้ไขเป็นอันดับแรก หาก อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้รับเลือกและแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้ตอบคำถามว่า จากการสำรวจในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้นว่าสิ่งที่ต้องการคืออะไร สิ่งสำคัญของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น สิ่งที่จะดำเนินการแก้ไขเป็นอันดับแรกคือ เรื่องของคอมพิวเตอร์ ที่จะนำมาใช้ในการประมวลผล ซึ่งส่งผลในเรื่องของการบริการให้กับนักศึกษา คณาจารย์ หน่วยงานภายนอก

๒) ก่อนที่ อาจารย์ณพคุณ ทองมวล จะมาดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น ทราบหรือไม่ว่าจากเสียงสะท้อนของผู้รับบริการต้องยอมรับว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนถือเป็นช่องโหว่หรือหลุมดำของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความชัดเจน วิธีการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับ AUN-QA หรือ EdPEX หลักสูตร OBE หลักสูตร CLC ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เวลาที่มีการสอบถามเรื่องอะไรก็ตามไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น ไม่เคยได้รับความชัดเจน จึงขอฝากให้ได้พิจารณาสิ่งนี้ด้วย แม้กระทั่งเรื่องของหลักสูตร OBE ซึ่งพยายามบอกว่าจะเป็นทางรอดของมหาวิทยาลัย ซึ่งตนได้มีโอกาสหารือและสะท้อนสอบถามกลับไปที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนคนปัจจุบัน หากปรับหลักสูตรในมหาวิทยาลัยให้เป็นหลักสูตร OBE ทั้งหมดแล้ว แต่ยังไม่มีความชัดเจนเพิ่มขึ้นจะโทษอะไร จะโทษอาจารย์ไม่สามัคคี หรือต่อคุณภาพหรือไม่ อย่างไร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรให้ความชัดเจนในการจัดทำหลักสูตร OBE ซึ่งตนคาดว่าจะได้เห็นหลักสูตร OBE เข้ามาเป็นวาระเพื่อพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยแน่นอน ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่ทราบหรือไม่เข้าใจว่าวิธีการหรือกระบวนการหรือทำหลักสูตร OBE ที่ถูกต้องนั้นคืออะไร ตอนนีก็เหมือนกับตาบอดคลำช้าง นี่คือนิสัยที่สะท้อนในฐานที่เป็นผู้ดำเนินการ และเป็นเสียงสะท้อนจากเพื่อนร่วมงาน สิ่งที่ต้องการถามคือ อาจารย์ณพคุณ ทองมวล จะมีวิธีการเรียกความเชื่อมั่นจากคณาจารย์และบุคลากรกลับคืนมาอย่างไรเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในด้านวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร

อาจารย์ณพคุณ ทองมวล ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในกระบวนการของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นตังวิสัยทัศน์ ก็คือ การบริการการศึกษาที่เป็นเลิศ ซึ่งมีกระบวนการงานอยู่ทั้งหมด ๕ กระบวนการ คืองาน

ทะเบียนและประมวลผล งานหลักสูตร งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานประกันคุณภาพ และงานวิทยบริการ ตนมีความตั้งใจในเรื่องการปรับปรุงกระบวนการงาน โดยใช้กระบวนการมุ่งเน้นในการบริการลูกค้าไม่ว่าจะเป็นคณะ นักศึกษา เพื่อตอบสนองความพึงพอใจและความต้องการของลูกค้า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพร้อมที่จะปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามความต้องการเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและส่วนรวม

๓) หาก อาจารย์ณพคุณ ทองมวล์ ได้มีการจัดตั้งทีมรองผู้อำนวยการแล้ว เมื่อเสนอไปหากเกิดการแทรกแซงหรือรื้อทีมใหม่ จะมีมาตรการ วิธีการจัดการ หรือรับมือกับปัญหานี้อย่างไร

อาจารย์ณพคุณ ทองมวล์ ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในกระบวนการแรกอาจจะเลือกคนด้วยตนเอง แต่อย่างไรก็ตามก็ขึ้นอยู่กับผู้บริหารระดับสูงด้วยว่าจะตัดสินใจแต่งตั้งหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม ตนคิดว่าการเลือกรองผู้อำนวยการที่จะเข้าร่วมที่ ตนจะคำนึงถึงความเชี่ยวชาญเป็นหลัก เปรียบเสมือนว่า PUT THE RIGHT MAN TO THE RIGHT JOB เล็งเห็นคนเป็นหลัก หากถามว่าตนมีแผนรับรองหรือไม่ ขอตอบว่าไม่มี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในฐานะที่ อาจารย์ณพคุณ ทองมวล์ เป็นคนรุ่นใหม่ ขออย่าให้ระบบกลืนตัวท่าน

๓. นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะว่า การบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นงานที่ทำท้าทาย บางงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะต้องเป็นผู้เริ่มดำเนินการ แต่บางงานคณะก็ต้องเป็นผู้เริ่มดำเนินการ ส่วนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน สิ่งสำคัญที่หลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตหรือให้ความคิดเห็นไปนั้น หาก อาจารย์ณพคุณ ทองมวล์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ การให้บริการจะต้องเป็นไปอย่างทันทั่วทั้งที่ทั้งแบบ Passive และ Active

๔. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ประเด็นที่ ๑ งานทะเบียนและประมวลผล ใน P๓ พัฒนาระบบรายงานจำนวนนักศึกษาเพื่อการตัดสินใจ ขอให้ไปพิจารณาว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไร เช่น คณะ สาขาวิชา ไม่สามารถบริหารจัดการนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยคงไม่ต้องว่าปัญหาคืออะไร ขอให้ไปพิจารณาหากเป็นไปได้ให้แจ้งด้วยว่าจะใช้เวลาที่เหมาะสมในการแก้ไขเท่าใด ประเด็นที่ ๒ เรื่องของห้องสมุด เกี่ยวกับขั้นตอน ขอให้เน้นกระบวนการว่าจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไร ไม่สำนักวิทยบริการว่างเปล่าไม่มีผู้เข้าไปใช้งาน

๕. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของการจัดการรายได้ซึ่งผู้แสดงวิสัยทัศน์นำเสนอว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะมีการจัดทำบัตรนักศึกษา มีค่าถ่ายเอกสาร ค่าบริการดิจิทัลทรานสคริปต์ ซึ่งทั้ง ๓ งานนี้เป็นเพียงงานปกติทั่วไป ควรจะมีรายได้ในส่วนอื่น ๆ เพิ่มเข้ามาด้วย ประเด็นที่ ๒ เรื่องของนักศึกษา จากการสอนนักศึกษา มีนักศึกษาประมาณ ๔-๕ คน ได้มาสอบถามว่า มีนักศึกษาบางรายเรียนไปแล้ว หรือสอบกลางภาคไปแล้ว จึงได้รับแจ้งจากทางฝ่ายทะเบียนว่า นักศึกษายังไม่จบ ม.๖ ไม่สามารถที่จะเรียนต่อได้ ทำให้นักศึกษาต้องออกกลางคัน กระบวนการเช่นนี้ควรจะมีชัดเจนมากขึ้น ควรมีการตรวจสอบก่อนที่นักศึกษาจะเข้ามาเรียน

๖. อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ปัญหาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็คือเรื่องวุฒิการศึกษา ซึ่งจะต้องใช้เวลาตรวจสอบเป็นเวลานาน นักศึกษาเรียนจะครบปีแล้วแต่มาบอกว่าไม่มีวุฒิการศึกษา หรือแม้กระทั่งนักศึกษาออกไปแล้วก็ไม่มีการตัดรายชื่อนอก หรือกรณีที่นักศึกษาบางคนเรียนจบไปแล้ว รับปริญญาไปแล้วยังมีการบอกว่าไม่ถูกต้อง จะเรียกปริญญาคืนก็มี ซึ่งหลาย ๆ คนได้สะท้อนมา ดังนั้นขอให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในเรื่องนี้อย่าให้เกิดความล่าช้า เพราะเหตุนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ นักศึกษาไม่ยอมมาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หากมีการพูดเรื่องนี้ออกไปจะทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย ซึ่งเรื่องนี้มีคณาจารย์ในสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้ไปพิจารณาด้วยว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เกิดการตรวจสอบที่รวดเร็ว และทำให้นักศึกษามีความเชื่อถือ นอกจากนี้ในกรณีที่นักศึกษามาลงทะเบียนล่าช้าควรจะมีแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนได้ทราบด้วย มิใช่ให้นักศึกษาไปทำเรื่องกับอาจารย์ผู้สอนเอง

๗. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการ โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลักษณ์ว่าด้วย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสละสิทธิไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๑๙ ราย ไม่เห็นชอบ จำนวน ๖ ราย งดออกเสียงจำนวน ๑ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง อาจารย์นพคุณ ทองมวล เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง อาจารย์นพคุณ ทองมวล เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๖ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รายงานการสรรหาต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้การได้มาซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยออกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณากันกรอง ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามข้อ ๑๓ (๗) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการตามกระบวนการสรรหาตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีการประชุมคณะกรรมการสรรหา (ประชุมในรูปแบบ on site และ online) รวมจำนวน ๔ ครั้ง ตามกำหนดการในการดำเนินงานสรรหา ดังนี้

๑. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๑ ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑.๒ กำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อดำเนินกระบวนการสรรหาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.๓ กำหนดแบบสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders

๒. ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ พิจารณาผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการและความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๒ กำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๓ กำหนดแบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีผู้สมัครหรือถูกเสนอชื่อ จำนวน ๑ ราย ซึ่งผลปรากฏว่า มีผู้ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้น ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๑ ราย ที่จะเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสถาบัน พร้อมสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการสรรหา

๔. ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ พิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสถาบัน พร้อมสัมภาษณ์ และกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการลงคะแนนลับ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการสรรหาฯ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

โดยคณะกรรมการสรรหาฯ มีข้อสรุปในการดำเนินงานสรรหาฯ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เพิ่มเติม จากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยได้ดำเนินการฯ ดังนี้

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสำรวจ ความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และรับฟังความคิดเห็นของประชาคม หรือ Stakeholders และได้แจ้งผลให้กับประชาคมและบุคลากรได้ทราบ ๑) ผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๒) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders ที่มีต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาและคุณลักษณะของผู้อำนวยการที่เหมาะสมในช่วง ๔ ปีข้างหน้า ๓) ทิศทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา ใน ๔ ปีข้างหน้า และ ๔) เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย

๑.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities)

๑.๒ ความสามารถด้านการบริหารสถาบัน (Managerial Capabilities)

๑.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นผู้อำนวยการ (Personal and Professional Attribute)

๒. คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดเกณฑ์และค่าคะแนนในการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

๒.๑ ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership Capabilities) (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๖ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ มีความสามารถในการแปลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เหมาะสม ท้าทายและดำเนินการได้

๒.๑.๒ มีความเป็นผู้นำ สามารถนำองค์กร มีความยืดหยุ่น ยึดมั่น ในคุณธรรม และสามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น

๒.๑.๓ มีความสามารถในการแก้ปัญหา และ กล้าตัดสินใจ

๒.๑.๔ มีความรอบรู้ มีความชำนาญ และมีประสบการณ์ที่จะบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อน คณะให้พลิกโฉม และสามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงในเชิงรุก โดยมีแผนงานเป็นรูปธรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑.๕ มีความกล้าในการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และสามารถบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒.๑.๖ สร้างความเครือข่ายร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัย

๒.๒ ความสามารถด้านการบริหารสถาบัน (Managerial Capabilities) พิจารณาจาก Career Experience (คะแนนเต็ม ๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๗ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๒.๑ สามารถบริหารงาน กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อนำวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ บริหารการเปลี่ยนแปลง

๒.๒.๒ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาสถาบันและมหาวิทยาลัยในฐานะทีมบริหารภายใต้การนำของอธิการบดี

๒.๒.๓ ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ การขายผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ (ประชาสัมพันธ์ /Licensing/ผลิตขายเอง)

๒.๒.๔ พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและนวัตกรรม เพิ่มจำนวนสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา และนวัตกรรมที่มีศักยภาพจากผลงานวิจัย บ่มเพาะผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัยและสร้าง Spin Off จากผลงานวิจัย

๒.๒.๕ สามารถสร้างความเป็นอัตลักษณ์ของสถาบันให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ ต่อภายนอก

๒.๒.๖ สามารถสร้างบรรยากาศและสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ให้เป็นองค์กรแห่งการทำงานและการเรียนรู้ในยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

๒.๒.๗ พัฒนาศักยภาพบุคลากร (Upskills/Reskills) ให้แก่บุคลากรภายในสถาบัน

๒.๓ คุณลักษณะส่วนบุคคลและความเป็นผู้อำนวยการ (Personal and Professional Attribute) (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน) ประกอบด้วย ๕ หัวข้อย่อย ดังนี้

๒.๓.๑ เป็นผู้นำที่สร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม และเป็นที่พึ่งให้แก่สังคมได้

๒.๓.๒ มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม แลกเปลี่ยนประสบการณ์และปัญหาระหว่างนักวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม

๒.๓.๓ บุคลิกภาพที่ดี ก่อให้เกิดศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถสร้างงานเป็นทีม และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๒.๓.๔ มีบุคลิกภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมั่นในทักษะของบุคลากรในการพัฒนาเชิงพื้นที่ (GIVE Mindset)

๒.๓.๕ เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีพฤติกรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาถ้อยแถลงของผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยให้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสถาบันต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และประชาคม พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ด้วยการประเมินระดับดีมาก พร้อมทั้งแสดงประวัติ ผลงาน นโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา เอกสารประกอบการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และความเห็นของคณะกรรมการสรรหาฯ ด้วยเหตุผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม เป็นผู้มีความสามารถครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์การสรรหา โดยมีความสามารถ ในการแถลงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ นโยบายและแผนพัฒนา มีเป้าหมายการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เหมาะสมท้าทาย และดำเนินการได้ มีความรับผิดชอบและมีความพร้อมที่จะทุ่มเทเพื่อร่วมพัฒนาสถาบันและมหาวิทยาลัยในฐานะทีมบริหารภายใต้การนำของอธิการบดี และมีบุคลิกภาพที่ดี ก่อให้เกิดศรัทธา น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความสามารถสร้างงานเป็นทีม และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือก และแต่งตั้ง ตามอำนาจหน้าที่

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้
วิสัยทัศน์ “พลังปัญญาเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Wisdom Power for Area Based Development)”
พันธกิจ “มุ่งส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัย งานบริการวิชาการ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์แบบบูรณาการ และทั่วถึงสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”

การส่งเสริม สนับสนุน

- ในการผลิตผลงานวิจัยคุณภาพ
- บุคลากรมุ่งทำการวิจัยมากขึ้น
- การทำวิจัยที่สมดุลที่จะทำคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น
- ให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ในเชิงรุก

สร้างหรือพัฒนา

- องค์กรความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้นั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนาท้องถิ่น
- พัฒนาศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ด้วยสมรรถภาพ ภายใต้นวัตกรรมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ -๒๕๖๘) ฉบับทบทวน พ.ศ.

๒๕๖๕

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- Action Plan ๑ ส่งเสริมการวิจัยและการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่
- Action Plan ๒ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์

ในวารสารพิมพ์ (Publication) ระดับชาติ หรือนานาชาติ

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม

- Action Plan ๑ ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน
- Action Plan ๒ จัดหารายได้ (Business Units)

ประเด็นการพัฒนาที่ ๕ การบริหารงานที่นำสมัยมีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

- Action Plan ๑ ส่งเสริมการยกระดับความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนา

การศึกษา

- Action Plan ๒ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล
 - Action Plan ๔ สร้างเสถียรภาพทางการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนา
- ในอนาคต
- Action Plan ๕ สร้างภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีและยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ
- Quick Win
- การกิจที่ ๑ จัดตั้งหน่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูง
 - การกิจที่ ๒ จัดตั้งหน่วยวิจัยที่เข้มแข็งและมีความสามารถทางการวิจัยระดับสากล
 - การกิจที่ ๓ จัดตั้งกลุ่มหรือหน่วยงานร่วมกับพื้นที่ด้าน BCG, Smart City, Creative Economy, Health and Wellbeing

Policy and Development Plan ๕c ๒๑ Action Plan

Collaboration Network C๑

- A๑ จัดตั้งหน่วยวิจัยสนับสนุนการกิจการวิจัย
- A๒ ประสานแหล่งทุนและภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- A๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน

Communication & Coordination C๒

- A๔ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
- A๕ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงาน
- A๖ ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
- A๗ คลังข้อมูลการวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

Critical Thinking C๓

- A๘ Agile Organization
- A๙ ทำงานเป็นทีมและสื่อสารภายในทีม
- A๑๐ การสร้างทีมงานที่พร้อมในการดำเนินงานตามนโยบาย
- A๑๑ การกำกับติดตามแบบเรียลไทม์
- A๑๒ ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Learning)

Create added value C๔

- A๑๓ จัดตั้งหน่วยบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้
- A๑๔ Green Agriculture Valley of Phu sing
- A๑๕ Phu Sing Valley Festival เช่น เทศกาลปลาแดกโลก, ดนตรี, เทศกาลดอกไม้ ฯลฯ
- A๑๖ ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างสู่การสร้างรายได้ เช่น ปลุกกล้วยหอมส่ง ๗-Eleven

Comfort C๕

- A๑๗ กิจกรรมสร้างสุขในที่ทำงาน
- A๑๘ กำหนดรางวัลจูงใจการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
- A๑๙ คลินิกการวิจัยในการให้คำปรึกษา
- A๒๐ การจัดการความรู้ (KM)
- A๒๑ การแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน Show & Share

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

Collaboration Network ๓ Action Plan

Action Plan ๑

- จัดตั้งหน่วยวิจัยสนับสนุนการกิจการวิจัย ด้าน BCG, Learning City, Smart City, Creative Economy, Health, Foods ฯลฯ

- หน่วยวิจัยสนับสนุนภารกิจที่จัดตั้งแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐ หน่วย
- Action Plan ๒ ประสานแหล่งทุนและภาคีเครือข่าย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - งบประมาณด้านงานวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก จำนวน ๒๘ ล้านบาท
- Action Plan ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการส่งเสริมการวิจัยและการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่
 - ผลงานจากภารกิจเกิดการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ จำนวน ๓๖ ผลงาน
- งบประมาณในการขับเคลื่อน จากแหล่งทุนวิจัยและเงินรายได้จากภารกิจ
- Communication & Coordination ๔ Action Plan
 - การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ร่วมกับสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ
 - การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานต่อประชาคมทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยมีผลงานที่นำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จำนวน ๕๐ ผลงาน
 - ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ โดยมีผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q๑-Q๒) จำนวน ๒๔ ผลงาน
 - คลังข้อมูลการวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (นักวิจัย/ผลงาน) โดยมีฐานข้อมูลด้านการวิจัย จำนวน ๒ ฐานข้อมูล
- งบประมาณในการขับเคลื่อน เงินสนับสนุนเจ้าภาพประชุมวิชาการฯ ค่าธรรมเนียมการนำเสนอผลงานฯ และการตีพิมพ์ฯ
- Critical Thinking ๕ Action Plan
 - A๑ ขับเคลื่อนสถาบันให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบ Agile Organization
 - A๒ การมุ่งทำงานเป็นทีมและสื่อสารภายในทีมที่ชัดเจน
 - A๓ สร้างทีมงานที่พร้อมในการดำเนินงานตามนโยบาย
- ดัชนีความสุขของบุคลากร ร้อยละ ๑๐๐
- A๔ ระบบการกำกับติดตามแบบเรียลไทม์
- โครงการวิจัยแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ร้อยละ ๑๐๐
- A๕ ส่งเสริมให้นักวิจัยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Learning)
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของนักวิจัย จำนวน ๕ ครั้ง
- Create added value ๔ Action Plan
 - จัดตั้งหน่วยบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้
 - Green Agriculture Valley of Phu Sing
 - Phu Sing Valley Festival
 - ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างสู่การสร้างรายได้
- โดยมีเป้าหมายรายได้เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๐ ล้านบาท งบประมาณในการขับเคลื่อน Fundraising
- Network Training Fee
- Comfort ๕ Action Plan
 - A๑ กิจกรรมสร้างสุขในที่ทำงาน เช่น กิจกรรมวันเกิดบุคลากร, buddy เพื่อนเลิฟ ฯลฯ ดัชนีความสุขของบุคลากร ร้อยละ ๑๐๐
 - A๒ กำหนดรางวัลใจการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีผลกระทบสูง (Q๑-Q๒) จำนวน ๓๐ ผลงาน
 - A๓ คลินิกการวิจัยในการให้คำปรึกษาและข้อมูลที่จำเป็น จำนวนผู้เข้ารับบริการในคลินิกการวิจัย จำนวน ๕๐ คน
 - A๔ สร้างระบบการทำงานที่เกิดความยืดหยุ่นและอิสระภายใต้กฎเกณฑ์ จัดฝึกอบรมให้ความรู้ให้ ความรู้กฎระเบียบด้านการวิจัย จำนวน ๒ ครั้งต่อปี

- A๕ ส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (KM) และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัย (Show & Share) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของนักวิจัย จำนวน ๕ ครั้งต่อปี

โอกาสและความท้าทาย

ด้านการเพิ่มรายได้

- จัดสรรพื้นที่ว่างเพื่อการลงทุน เช่น ปลุกกล้วยหอมส่ง ๗-Eleven, ปลุกยูคาลิปตัส
- รายได้จาก Event Marketing

ด้าน Event Marketing

- เทศกาลดอกไม้ภาคอีสาน @ ภูสิงห์
- เทศกาลดนตรีภาคอีสาน @ ภูสิงห์
- เทศกาลศิลปสร้างสรรค์วัฒนธรรมสร้างเมือง
- เทศกาลปลาแดกโลก

ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

- การประสานขอรับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากแหล่งทุนวิจัยที่หลากหลาย
- การเสนอแผนงานวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณในลักษณะเมกะโปรเจกต์ (Mega project)
- การต่อยอดผลงานวิจัยและบริการวิชาการเชิงพาณิชย์
- กลไกส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ (Q๑-Q๒)

Core Result of Kalasin Development Planning

- งบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐ (๒๘ ล้านบาท) ภายใต้ฐานการคิด งบประมาณโครงการวิจัยย้อนหลัง ๓ ปี (ทุกแหล่งงบประมาณ) ซึ่ง ปี ๒๕๖๓ ๒๔,๔๙๔,๘๘๖ บาท ปี ๒๕๖๔ ๒๙,๗๒๘,๐๔๓ บาท ปี ๒๕๖๕ ๒๒,๗๘๐,๓๐๐ บาท เฉลี่ย ๓ ปี ๒๕,๖๖๗,๗๔๓ บาท เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐
- ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐ ระดับชาติ ๕๐ ผลงาน ระดับนานาชาติ ๒๔ ผลงาน โดยใช้ฐานคิด ผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่ง ปี ๒๕๖๓ ระดับชาติ ๓๒, ระดับนานาชาติ ๗ ปี ๒๕๖๔ ระดับชาติ ๔๙, นานาชาติ ๒๕ ปี ๒๕๖๕ ระดับชาติ ๔๓, นานาชาติ ๓๐ เฉลี่ย ๓ ปี ระดับชาติ ๔๑ นานาชาติ ๒๐
- รายได้เพิ่มขึ้นจากภารกิจ จำนวน ๒๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๘๒) ฐานคิด รายได้ย้อนหลัง ๓ ปี (ทุกแหล่ง) ซึ่ง ปี ๒๕๖๓ ๔.๕๘ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ๓.๕๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ๔.๒๙ ล้านบาท เฉลี่ย ๓ ปี ๔.๑๒ ล้านบาท

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ประเด็นที่ ๑ จากที่ผ่านมา สถาบันวิจัยและพัฒนามีข้อจำกัดอย่างหนึ่ง คือ งานวิจัย ๑ ปี ดำเนินการอยู่ ๖ เดือน แต่จัดทำฎีกาค่าใช้จ่ายเป็นเวลานานมากกว่าการทำวิจัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ทุกคนพูดกัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม จะดำเนินการแก้ปัญหาอย่างไร เพื่อให้กระบวนการจัดทำฎีกาค่าใช้จ่ายยากกว่าการทำวิจัย ทำให้ขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการทำวิจัย ประเด็นที่ ๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้กล่าวถึง ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ ถึง ๒ ครั้ง ซึ่งตนก็ยินดีกับพื้นที่ตรงนั้น หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนที่จะพัฒนาและเกี่ยวข้องกับพื้นที่น่านมหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้ตอบคำถามว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่องของระบบ สิ่งสำคัญที่ได้นำเสนอเป็นนโยบาย คือการปรับปรุงในเรื่องของระบบความรวดเร็ว จะมีระบบการติดตามแบบเรียลไทม์ โดยจะจัดทำระบบการติดตามการวิจัยและรายงานสถานะที่สามารถจะกำกับติดตามได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะเป็นกลไกหนึ่งที่จะทำให้ให้นักวิจัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รู้สถานะของตนเอง และจะสร้างความยืดหยุ่นของกฎระเบียบ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีคลินิกวิจัย เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบที่นักวิจัยแต่ละคนจะต้องเข้าใจและสามารถที่จะบริหารจัดการและดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว ในฐานะที่สถาบันวิจัยและพัฒนา

มีบทบาทที่สำคัญเป็นศูนย์กลางในการที่จะประสานและสนับสนุนให้กับนักวิจัยในการที่จะสามารถทำเรื่องที่สามารถทำได้ด้วยศาสตร์ที่หลากหลาย นักวิจัยบางท่านอาจจะไม่ถนัดในงานธุรการ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะหนุนเสริมในส่วนนี้เข้ามาให้มากยิ่งขึ้น จะจัดให้มีทีมงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุน ทั้งเรื่องของการอบรมให้ความรู้ การสนับสนุนพี่เลี้ยง รวมถึงการทำให้ผู้วิจัยเข้าใจระบบขั้นตอนที่ต้องชัดเจนตามระเบียบที่มีอยู่ รวมถึงระเบียบการคลัง และระเบียบของสถาบันวิจัยที่สามารถใช้เองได้ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในเป็นคำถามที่ ๒ ที่มีการกล่าวถึงศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ เนื่องจากเป็น Business Unit ของสถาบันวิจัยและพัฒนา การดำเนินงานจะยังคงนโยบายเดิมไว้ไม่ได้ทั้งหลักการเดิมทั้งหมด สิ่งที่จะทำในพื้นที่นามนและพื้นที่ในเมืองจะเป็นในส่วนของการกิจหลักด้านการวิจัย ในหมวดของงานวิจัยและงานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ส่งเสริมการตีพิมพ์ การทำคลินิกการวิจัย การทำหนึ่งคณะหนึ่ง PMU หรือ FPMU ที่จะเข้าไปเป็นหน่วยในการเชื่อมโยงกับ ๙ PMU ที่สำคัญของประเทศให้เชื่อมโยงกันทั้งสองพื้นที่ทั้งพื้นที่ในเมืองและพื้นที่นามน ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ จะเป็นประเด็นการพัฒนาที่ ๓ ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการบริการวิชาการ ซึ่งจะขยายงานจากเดิมที่มีอยู่แล้วให้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้นในแง่ของการทำ Business Unit

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะและประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า จากการนำเสนอวิสัยทัศน์ จะมีการดำเนินการนอกเหนือจากการดำเนินการตาม KPI แล้ว ในแผนปฏิบัติการยังมีการตั้งเป้าหมายไว้นอกเหนือจาก KPI ด้วย ถือว่าเป็นความท้าทายก่อนที่จะมีคำถามขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ หากกล่าวไปแล้วดูเหมือนกับว่าใครมาเป็นผู้บริหารทุกยุคสมัยจะต้องพิสูจน์ฝีมือที่ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ ต้องยอมรับว่าถนัดไปก็ไม่เคยเต็ม จึงขอเสนอแนะว่าต้องการเห็นถึงการใช้อย่างมีประสิทธิภาพจากศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์เพื่อการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ นอกจากที่จะเป็น Valley Festival หากต้องการข้อมูล ตนและคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรในฐานะบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเดิมยินดีให้ข้อมูล เมื่อก่อนศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ เป็นศูนย์ฝึกทักษะวิชาชีพทางด้านเกษตร สาขาวิชาพืช สัตว์ ประมง ไปที่นั่นทุกสัปดาห์ การลงทุนไม่ได้มากมายขนาดนี้แต่มีรายได้จากงานฟาร์มเป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจน หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ในฐานะที่เป็นนักวิจัย รู้เรื่องการวิจัยเป็นอย่างดีได้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ขอให้ใช้ศักยภาพของตนเองในการบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรมให้มากกว่านี้ อยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง และต้องการสอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม คิดว่าอะไรคือปัญหาเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขทันที และอะไรที่เป็นจุดอ่อนของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่จะต้องแก้ไขเป็นอันดับแรก หากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้ตอบคำถามว่า สิ่งที่จะพัฒนาอย่างเร่งด่วน ก็คือทำให้นักวิจัยเข้ามาทำวิจัยมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะเชื่อมโยงไปยังประเด็นอื่น ๆ การหาทุนต่าง ๆ ประเด็นสำคัญคือนักวิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นนักวิจัยกลุ่มเดิม ดังนั้นสิ่งที่ต้องการดำเนินการเป็นอันดับแรกคือการทำให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นนักวิจัยมากยิ่งขึ้น ในปัจจุบันนักวิจัยส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยจะเป็นนักวิจัยที่อยู่ในกลุ่มของ Fundamental Fund (FF) สิ่งที่จะทำเป็นระยะเร่งด่วนก็คือสถาบันวิจัยและพัฒนาจะให้อาจารย์แต่ละคนได้ประเมินศักยภาพของตนเองว่าเป็นนักวิจัยรุ่นใด เป็นนักวิจัยใหม่ เป็นนักวิจัยระดับอาวุโส หรือนักวิจัยระดับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อที่จะสนับสนุนให้แต่ละคนเข้ากับ PMU ในแต่ละความเชี่ยวชาญ หรือว่าควรจะได้รับทุนจากแหล่งใด โดยวิธีการนี้จะทำให้อาจารย์ที่ยังไม่ได้ทำวิจัยได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น จะทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถขอรับทุนได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มีค่าธรรมเนียมที่มากยิ่งขึ้น ส่วนอาจารย์ที่เป็นนักวิจัยในกลุ่ม Fundamental Fund (FF) จะมีการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเชื่อมโยงไปยังทุน Strategic fund มากยิ่งขึ้น ส่วนผู้ที่เชี่ยวชาญอยู่แล้วก็อาจจะทำโครงการบูรณาการให้มีเมกะโปรเจกต์มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีกองทุนสำหรับการตั้งเป็นกองทุนเพื่อสนับสนุนงบประมาณสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน รวมถึงเกิดแรงจูงใจต่าง ๆ ให้คณาจารย์ได้สร้างผลงานมากยิ่งขึ้น และจะสามารถเชื่อมโยงกับการสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในเรื่องของผลงานวิจัย ชิ้นงาน นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ มากยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติมว่า ขอฝากในส่วนของ KPI ส่วนใหญ่สถาบันวิจัยและพัฒนาเกิดจากผลผลิตที่นักวิจัยซึ่งเพียงแต่เป็นการรวบรวมข้อมูลมาตนขอชื่นชมที่จะมีการดำเนินงานมากกว่าตัวชี้วัดที่มีในแผนปฏิบัติการและยังมีการกล่าวถึง Fundamental Fund (FF) ตนจึงมีส่วนของประเด็นคำถามเกี่ยวกับทุนวิจัย FF ว่าถ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แล้วหากเกิดกรณีที่ท่านมีความตั้งใจที่จะบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความเสมอภาคยุติธรรม เพื่อลดคำครหาของอาจารย์ผู้เสนอวิจัย ซึ่งท่านได้ทำจัดหลักเกณฑ์การเสนอขอรับทุนต่าง ๆ ได้ประกาศหลักเกณฑ์ เป้าหมายวิจัย ประเด็นพัฒนา เป้าประสงค์ ผลผลิตที่เกิดจากการวิจัย รวมถึงกระบวนการพิจารณาการขอรับทุนเพื่อให้เกิดความโปร่งใสอันเป็นประโยชน์สูงสุดโดยยึดหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการทำให้ระบบแบบแผนไว้อย่างชัดเจน แต่เกิดเหตุการณ์ที่มีการแทรกแซงหรือรื้อระบบทั้งหมด และคณะกรรมการวิจัยเองก็มีไว้เพื่อประชุมรับทราบเท่านั้นไม่ค่อยมีส่วนในการพิจารณาหากเกิดกรณีเช่นนี้จะมีวิธีการรับมือหรือมาตรการรองรับอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้ตอบคำถามว่า หลักการที่จะใช้เป็นหลักในการบริหารไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความร่วมมือในหน่วยงาน เรื่องของการสื่อสาร เรื่องของการทำองค์กรที่พร้อมสำหรับการรับมือกับนโยบายต่าง ๆ หลักการสำคัญที่จะใช้ในการรับมือในส่วนนี้คือการสื่อสาร เป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุดก่อนที่จะเริ่มต้นในการดำเนินงานสิ่งสำคัญคือการสื่อสารพูดคุยกันให้มากยิ่งขึ้น พูดคุยถึงเหตุผลความจำเป็นว่าประเด็นนี้เป็นอย่างไร ตนเชื่อมั่นว่าผู้บริหารรวมถึงคณาจารย์ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยทุกคนมุ่งหวังและต้องการให้มหาวิทยาลัยภาพลักษณ์ได้ผลลัพธ์มากที่สุด หากสิ่งนั้นมันเป็นสิ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยก้าวหน้า ตนเชื่อว่าทุกคนจะตัดสินใจในทิศทางที่เป็นทิศทางเดียวกันและสามารถที่จะก้าวข้ามในส่วนนั้นไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีคำถามเพิ่มเติมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ทีมงานรองผู้อำนวยการอย่างไร และหากเสนอแต่งตั้งรองผู้อำนวยการแล้ว มีการแทรกแซงหรือรื้อใหม่ จะมีวิธีการรับมืออย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิต แก้วหานาม ได้ตอบคำถามว่า หลักการในการเลือกรองผู้อำนวยการจะพิจารณาจากความสามารถเป็นสำคัญ ซึ่งตามนโยบายที่ได้เสนอไปทีมงานรองผู้อำนวยการทุกคนจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องนโยบายร่วมกันว่า นโยบายที่ได้เสนอไปจะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลา ๔ ปี ทุกคนมีความเห็นเป็นอย่างไร สามารถร่วมมือกันได้มากน้อยเพียงใด และทุกคนจะต้องมีเป้าหมายร่วมกัน โดยรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะมีการกิจที่แตกต่างกัน มีงานที่สำคัญที่แตกต่างกัน จึงจะพิจารณาว่ารองผู้อำนวยการจะต้องมีความสามารถ ความรู้ ทักษะรวมถึงทัศนคติที่สามารถสอดคล้องกับการกิจได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่ต้องประสานงานกับทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับสูงระดับกลาง คณาจารย์รวมถึงบุคลากรด้วย รวมถึงมีทักษะผู้นำ หากเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม สามารถบริหารจัดการ ดำเนินงานได้ตามภารกิจ ด้วยความเชื่อมั่นของตนเองเชื่อว่าทุกคนในมหาวิทยาลัยยังมุ่งเห็นประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ คงจะตัดสินใจในทิศทางที่ถูกต้องได้

๓. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะว่า จากการนำเสนอนโยบาย ต้องการเห็นความชัดเจนที่มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จะใช้ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมสูงให้เอื้อให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาให้มากขึ้น

๔. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการ โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสถานะสิทธิไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๖ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิตา แก้วหานาม เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิตา แก้วหานาม เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๗ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รายงานผลการสรรหา สรุปได้ดังนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๑๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณากันกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการโดยสรุป ดังนี้

๑. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เพื่อพิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสรรหาคณบดี ได้แก่ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ และอาจารย์อนุพงษ์ ทานกระโทก กรรมการสรรหาคณบดี ฯ ออกแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการและความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อให้บุคลากรภายในคณะมีส่วนร่วมในการสรรหาคณบดี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อไป และคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เพื่อพิจารณาผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการและความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี และออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๓. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. เพื่อเปิดซองเอกสารการสมัคร หรือเอกสารการเสนอชื่อเพื่อพิจารณา คุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัคร หรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร หลังจากครบกำหนดระยะเวลายื่นใบสมัครและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีแล้ว ผลปรากฏว่า มีผู้มายื่นซองสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรจำนวน ๒ ของ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการเปิดซองเอกสารการสมัครต่อที่ประชุมผ่านการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งในการเปิดซองเอกสารการสมัครของแรก มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัญ พันธุ์สมบูรณ์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ตรวจสอบเอกสารการสมัครแล้ว ปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัญ พันธุ์สมบูรณ์ มิได้ดำเนินการตามข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรดังกล่าว กล่าวคือ ไม่ลงนามรับรองเอกสารต้นฉบับทุกแผ่นให้ครบถ้วน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ๕ วรรคสอง ที่ได้กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่มีการสมัครหรือการเสนอชื่อไม่เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด อาทิ เสนอชื่อเกินกว่าจำนวนที่กำหนดตามข้อ ๓ (๒) หรือไม่ลงนามของผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเสนอชื่อ หรือไม่ลงนามรับรองเอกสารต้นฉบับทุกแผ่นให้ครบถ้วน หรือเอกสารการสมัครหรือการเสนอชื่อนั้น เป็นเอกสารปลอมทั้งหมดหรือบางส่วน หรือไม่มีหนังสือยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อ หรือเป็นกรณีที่คณะกรรมการสรรหาได้วินิจฉัยว่าไม่ถูกต้อง ให้ถือว่า การสมัครหรือการเสนอชื่อนั้นเป็นโมฆะ” คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ จึงได้วินิจฉัยและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัญ พันธุ์สมบูรณ์ ไม่เป็นไปตามประกาศ ฯ มีผลเป็นโมฆะ ตามข้อ ๕ วรรคสอง ของประกาศดังกล่าว

คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ดำเนินการเปิดซองเอกสารการสมัครของที่สอง มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวีวิชญ์ เพชรจุล คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ตรวจสอบเอกสารประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวีวิชญ์ เพชรจุล ผลปรากฏว่า เอกสารการสมัครถูกต้อง ครบถ้วน ตามที่ประกาศกำหนด และคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นตามที่ผู้สมัครได้รับรองตนเองในเอกสารการสมัคร ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีเทคโนโลยีการเกษตร ข้อ ๒ ที่กำหนดให้ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีต้องมีคุณสมบัติเบื้องต้นไม่ต่ำกว่าตามที่กำหนดในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

- (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๒) เป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง
- (๓) เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นโรคที่กำหนดในกฎ ก.พ.อ.
- (๔) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือกฎหมายอื่น
- (๕) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๘) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๙) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออก เพราะกระทำความผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือกฎหมายอื่น

(๑๐) เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ หรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ จึงเห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี เป็นผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น ในการสมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และให้มีหนังสือขอข้อมูลประวัติการรับราชการ (ก.พ.๗) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล จากผู้บังคับบัญชา เพื่อใช้ยืนยันประกอบการพิจารณาตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้ผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ (เวลาไม่เกิน ๑๕ นาที) ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ในรูปแบบ on site และ online และรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง)

๔. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) ในรูปแบบ on site และ online เพื่อพิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ และสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ซึ่งเป็นผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะทั้งในรูปแบบ on site และ online เมื่อได้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล เรียบร้อยแล้ว ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ได้ตั้งคำถามเพื่อสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ถึงนโยบายและแผนพัฒนาคณะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้แถลง เมื่อกระบวนการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะได้เสร็จสิ้น คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ให้บุคลากรที่เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ออกจากห้องประชุมและปิดระบบการประชุม online เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี โดยหลังจากสัมภาษณ์ผู้สมัครเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ และผลการสัมภาษณ์ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อไป

สรุปผลการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร พร้อมประวัติ ผลงาน นโยบาย และแผนพัฒนาคณะ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวีวิญญู เพชรจุล มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

๑. ประวัติการศึกษาและประวัติการทำงาน

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. ๒๕๓๔ ปริญญาตรี (การประมง)
- พ.ศ. ๒๕๓๖ ปริญญาโท (ชีววิทยา)
- พ.ศ. ๒๕๔๑ ปริญญาเอก (เทคโนโลยีชีวภาพ)
- พ.ศ. ๒๕๕๐ Post-doctorate (Molec. Bio. & Biochem)

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. ๒๕๓๔ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- พ.ศ. ๒๕๓๔ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วช.ภาพสินธุ์
- พ.ศ. ๒๕๔๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วช.ภาพสินธุ์
- พ.ศ. ๒๕๕๘-ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์

ข้อมูลด้านหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๑๓ หลักสูตร แบ่งเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๓ หลักสูตร ปริญญาตรี ๙ หลักสูตร และระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร

วิเคราะห์ด้านงบประมาณ

ปีงบประมาณ	งบแผ่นดิน (บาท)	งบเงินรายได้ (บาท)	รวม (บาท)
พ.ศ. ๒๕๖๑	๕,๘๑๑,๗๐๐	๙,๑๙๑,๙๑๐	๑๕,๐๐๓,๖๑๐
พ.ศ. ๒๕๖๒	๑,๓๖๘,๗๐๐	๔,๖๙๖,๗๓๐	๖,๐๖๕,๔๓๐
พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๖,๑๖๘,๒๐๐	๔,๕๓๙,๑๙๐	๒๐,๘๐๗,๓๙๐
พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๙,๙๗๖,๕๐๐	๔,๕๘๙,๑๒๐	๓๔,๕๖๕,๖๒๐
พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๓,๕๐๐,๐๐๐	๕,๑๘๖,๖๔๐	๑๘,๖๘๖,๖๔๐

วิเคราะห์ศักยภาพบุคลากร

- ข้าราชการ จำนวน ๒๐ คน (สายวิชาการ ๒๐ คน)
 - พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๔๖ คน (สายวิชาการ ๓๘ คน สายสนับสนุน ๘ คน)
 - พนักงานราชการ จำนวน ๑ คน (สายสนับสนุน)
 - ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑ คน (สายสนับสนุน)
 - ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๘ คน (สายสนับสนุน)
- รวมทั้งสิ้น ๗๖ คน (สายวิชาการ ๕๘ คน สายสนับสนุน ๑๘ คน)

วิเคราะห์จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่

- ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓๕
- ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓
- ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๘๑
- ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑๘

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ปีการศึกษา	ระดับ ปวส. (คน)	ระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี (คน)	ระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๒ ปีเทียบ โอน (คน)	ระดับปริญญาโท (คน)	รวมนักศึกษาทั้งหมด (คน)
๒๕๖๒	๗๑	๑๔๗	๑๑๗	๒๕	๓๖๐
๒๕๖๓	๖๕	๑๔๗	๗๔	๓๔	๓๒๐
๒๕๖๔	๖๗	๑๙๙	๕๐	๓๒	๓๔๘
๒๕๖๕	๑๐๒	๓๑๑	๖๕	๒๔	๕๐๒

จำนวนงบประมาณโครงการวิจัย

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวนเงินลงทุน ๒,๘๖๓,๔๐๐ บาท
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวนเงินลงทุน ๓,๔๘๐,๐๐๐ บาท
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวนเงินลงทุน ๙,๓๖๖,๕๑๔ บาท
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวนเงินลงทุน ๔,๕๐๑,๕๐๐ บาท

การพัฒนา

- การพัฒนาพื้นที่คณะตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- พัฒนาพื้นที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- สร้างความสุข บรรยากาศในการใช้ชีวิตในคณะ
- แปลงฝึกทดลองนักศึกษา
- แปลงฝึกนักศึกษาศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์
- แนวทาง MOU กับต่างประเทศ

วิเคราะห์ SWOT ศักยภาพองค์กร

จุดแข็ง (Strength)

- S1 บุคลากรมีความหลากหลายของสาขาวิชาที่สามารถบูรณาการร่วมกันได้
- S2 บุคลากรมีศาสตร์ที่สามารถหาวิจัยเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและ

ชุมชนได้

- S3 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ บริการวิชาการและวิชาชีพ

สู่ท้องถิ่นและชุมชนได้

- S4 การเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติและการใกล้ชิดให้ความช่วยเหลือนักศึกษา
- S5 มีระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายในคณะ

จุดอ่อน (Weakness)

- W๑ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงของสถาบันคู่แข่งและสังคมรอบข้าง

- W๒ คณาจารย์มีความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศในระดับต่ำ ทำให้ไม่สามารถประชาสัมพันธ์ผลงานในระดับนานาชาติได้/พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ

- W๓ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยังไม่ครบตามกระบวนการ

- W๔ ไม่มีฐานข้อมูลความรู้ความเชี่ยวชาญของบุคลากร ทำให้การบูรณาการเกิดขึ้นได้น้อย/ขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารและตัดสินใจ

- W๕ ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษายังมีจำนวนน้อย

- W๖ บุคลากรไม่สามารถวิจัยหรือบริการวิชาการในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

- W๗ ไม่มีหลักสูตรยกระดับทักษะเดิม (up skill) และหลักสูตรเรียนรู้ทักษะใหม่ (reskill) เพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นและชุมชน

โอกาส (Opportunities)

- O๑ นโยบายของรัฐบาลปัจจุบันสนับสนุนด้านการศึกษา การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

- O๒ ภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานมีความต้องการบุคลากรทางอุตสาหกรรมเกษตร ชีวภาพและแปรรูปอาหาร

- O๓ ตลาดแรงงานในปัจจุบันมีความต้องการบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านเทคโนโลยีมากขึ้น

- O๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสนับสนุนการเปิดหลักสูตรในสาขาและการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- O๕ ประชาชนใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการเข้าถึงข้อมูลมากขึ้น

- O๖ ความต้องการศึกษาในพื้นที่ใกล้บ้าน

- O๗ มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางและเป็นพื้นที่เศรษฐกิจตามแผนพัฒนาชาติและยุทธศาสตร์จังหวัด

ภาวะคุกคาม (Threat)

- T๑ นักศึกษาแรกเข้ามีปริมาณน้อยและมีแนวโน้มศึกษาต่อระดับปริญญาตรีลดลง

- T๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่มั่นใจ/ขาดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภาพลักษณ์ส่งผลให้นักศึกษาหางานทำยาก

- T๓ มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาสายวิชาชีพเปิดหลักสูตรใกล้เคียงกับคณะในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/ปริญญาตรีและเปิดรับสมัครเรียนหลายรอบ

- T๔ หลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับการศึกษาทางเลือกมีมากขึ้นและหลากหลาย

รูปแบบ

จากความท้าทาย กำหนดเป้าหมายชัดเจน ขับเคลื่อนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

วิสัยทัศน์ (Vision: V) (ในช่วงวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี)

เป็นองค์กรชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีการเกษตรและนวัตกรรม “The Master of Agri-Tech & Innovation for Community”

โดยมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ในปี ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. U-Multi Ranking by Subject สาขา Agriculture and Animal Science อันดับที่ ๑-๕ ของประเทศ

๒. ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากโครงการวิจัยและบริการวิชาการ (SROI)

๓. EdPEX ๒๐๐

สมรรถนะหลัก (Core Competency: CC)

ความโดดเด่นและชำนาญการเรียนการสอน บูรณาการองค์ความรู้ วิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Social Innovation)

พันธกิจ (Missions: M) (ในช่วงวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี)

๑) ผลิดักำลังคนให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

๒) วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๓) บริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น ให้บริการวิชาการรับใช้ชุมชน และ บริการวิชาการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และการสร้างโอกาส ความเท่าเทียมของสังคม และสร้างรายได้ จากองค์ความรู้และสินทรัพย์ที่มีอยู่ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๔) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน

๕) บริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง นำระบบสารสนเทศ และแนวทาง EdPEx มาใช้ในการ

บริหารงาน

นโยบายและแผนงานการบริหาร

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO)

SO๑ พัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการ และพัฒนาผู้เรียนโดยมุ่งเน้น Agri-Tech & Innovation เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

SO๒ ผลิตองค์ความรู้ ผลงานวิจัย และนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนในท้องถิ่น

SO๓ เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

SO๔ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน

SO๕ บริหารบุคลากร ทรัพยากร และงบประมาณอย่างเป็นระบบ สร้างระบบกายภาพและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาแนวคิดนวัตกรรมและสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะฯ

กลยุทธ์ (Strategies)

S๑ พัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการที่มุ่งเน้น Agri-Tech & Innovation

S๒ พัฒนานักศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะทางด้าน Agri-Tech & Innovation และทักษะความเป็นท้องถิ่น

S๓ พัฒนากลไกผลักดันงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้าน Agri-Tech & Innovation และเผยแพร่องค์ความรู้สู่วง วิชาการและสาธารณะ

S๔ พัฒนากลไกการต่อยอดองค์ความรู้ และการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน และต่อยอดใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ได้

S๕ พัฒนากลไกการบริการวิชาการและสร้างแหล่งเรียนรู้ด้าน Agri-Tech & Innovation แบบครบวงจรแก่ เกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจ

S๖ สร้างรายได้จากองค์ความรู้ และทรัพยากรของคณะฯ เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

S๗ ยกระดับคุณภาพและสร้างมูลค่าให้แก่ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น

S๘ สร้างระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

S๙ พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะฯ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเสริมสร้างความสุขในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร

S๑๐ พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และพัฒนาพื้นที่ สนับสนุนพันธกิจหลักให้บรรลุวิสัยทัศน์ ขั้นตอนในการพัฒนา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๙)

ระยะที่ ๑ พัฒนาหลักสูตร งานวิจัย บริการวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx (Academic Assurance) ระยะเวลา ๑ ปี

ระยะที่ ๒ คณะสำหรับท้องถิ่น (Local Faculty) ระยะเวลา ๒ ปี

ระยะที่ ๓ พัฒนาคณะให้ทันสมัย (Faculty Update) ระยะเวลา ๓ ปี

ระยะที่ ๔ คณะก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ (International Faculty) ระยะเวลา ๔ ปี

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการบริหารงานมาแล้ว ๔ ปี ส่วนที่เกิดจากปัญหภายในคณะเองและส่วนที่เกิด

จากการบริหารในระดับที่สูงกว่า ต้องการทราบว่าปัญหาและอุปสรรคเป็นอย่างไร และมีวิธีแก้ไขปัญหาในการดำรงตำแหน่งวาระที่สองอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้ตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า ประเด็นที่หนึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นภายในคณะ ซึ่งต้องยอมรับว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีบุคลากรที่มีคุณภาพจำนวนมาก แต่ละคนจึงมีแนวความคิดเป็นของตนเอง ในปีแรกที่เข้ามาดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องใช้เวลาในการบริหารพอสมควร สิ่งที่แก้ไขคือมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) กับบุคลากรให้มากขึ้น พูดคุยมากขึ้น มีการสื่อสารมากขึ้น ทั้งการสื่อสารโดยตรงและการสื่อสารแบบออนไลน์ ในส่วนของระบบของมหาวิทยาลัยยังมีบุคลากรที่ยังไม่เข้าใจในระเบียบต่าง ๆ จึงต้องทำความเข้าใจและใช้เวลาในส่วนนี้ แต่ตนจะพยายามที่จะพูดคุยกับอาจารย์ บุคลากรในคณะให้มากขึ้น

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า จากการนำเสนอวิสัยทัศน์เมื่อ ๔ ปีที่แล้ว มีสิ่งใดที่ไม่บรรลุหรือตัวชี้วัดใด ไม่บรรลุเป้าหมายหรือไม่ เกิดจากปัญหาข้อจำกัดหรืออุปสรรคอะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้ตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า ในส่วนของประเด็นปัญหา KPI ของคณะที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่าการรับนักศึกษาเข้าใหม่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย แม้ว่าจะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่ถึงจุดคุ้มทุน ในคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาจารย์ ๕๘ คน จะต้องมียอดศึกษาเข้ามา ๑ ต่อ ๒๐ ดังนั้นหากจะให้คุ้มทุนต้องมีนักศึกษาในระบบประมาณ ๑๑๖๐ คน หรือ ๑๒๐๐ คน หากได้ดำรงตำแหน่งคณบดีในวาระที่ ๒ ตนจะพยายามทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ นอกจากนี้จะมีโอกาสเปิดหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร non-degree และจะเปิดหลักสูตรนานาชาติ ๑ หลักสูตร เป็นหลักสูตร ๔ ปี ซึ่งตนเล็งเห็นว่าในส่วนของสิ่งที่จะนำพามหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดอันดับที่ดี เป็นที่รู้จักของคนภายนอก จะต้องเปิดโลกของตนเองก่อน ดังนั้นตนจะนำคณะเทคโนโลยีการเกษตรเปิดหลักสูตรนานาชาติ และจะนำนักวิจัยในคณะกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนานาชาติ เพื่อให้เชื่อมโยงกับหน่วยงานนานาชาติ ทำให้สามารถมีเครือข่ายจากต่างประเทศและหน่วยงานอื่น ๆ ก็จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยภาพลักษณ์เป็นที่รู้จักและมีการจัดอันดับที่ดีขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า จะมีวิธีการอย่างไรที่จะสร้างความเชื่อมั่นในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยภาพลักษณ์มาแล้ว ๗ ปี แต่ผู้เรียนยังเลือกมหาวิทยาลัยภาพลักษณ์เป็นอันดับท้าย ๆ จะมีวิธีการอย่างไรเพื่อเรียกความเชื่อมั่นในส่วนนี้กลับมาอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้ตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า จากที่ได้มีการสอบถามนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษาที่มาจากหลากหลายพื้นที่ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดยะลา จังหวัดสตูล เป็นต้น เข้ามาเรียนในหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์ และหลักสูตรสัตวบาล ตนจึงเล็งเห็นว่าในการจัดกิจกรรมที่ตนจัดทุกตอนเย็นให้กับนักศึกษาที่เข้ามา ทำให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจที่ได้ลงไปปฏิบัติงานฟาร์ม มีการถ่ายรูปลงสื่อออนไลน์ออกไป ทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ไปในตัว นี่คือส่วนหนึ่งที่นักศึกษาจะช่วยมหาวิทยาลัยได้ นอกจากนี้ยังเล็งเห็นว่าบุคลากรในคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีประสิทธิภาพสูงในการทำวิจัย ตนคิดว่าหากอาจารย์ในคณะเขียนบทความที่เป็นบทความนานาชาติ และลงผลงานในระบบนานาชาติ รวมถึงมีการลงทะเบียนชื่อเข้าไปในส่วนของระบบนานาชาติ ในฐาน Scopus จะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของหน่วยงานภายนอกและองค์กรอื่น ๆ และระดับนานาชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในฐานะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล เป็นคณบดีและมีความอาวุโส จึงขอฝากความหวังไว้ที่ตัวท่าน หากได้รับการพิจารณาเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณบดี ขอสะท้อนความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนราชการก็มีส่วนทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถขับเคลื่อนได้เต็มศักยภาพ สังเกตเห็นหลายประการ เช่น เรื่องของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว ในฐานะที่คณบดีก็เป็นคณะกรรมการในคณะนั้นก่อนจะนำเสนอวาระเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่ายังมีข้อผิดพลาดที่ไม่ควรเกิดขึ้น จึงต้องการอยากเห็นหัวหน้าส่วนราชการให้เกิดเข้มแข็งมากกว่านี้ ไม่ใช่เฉพาะตัวท่านเอง ทุกท่านที่เป็นคณบดีที่อยู่ในสภา จะต้องสร้างความเชื่อมั่น เนื่องจากเป็นผู้สามารถ

เป็นผู้บริหาร จึงอยากต้องการให้ท่านทั้งหลายได้แสดงศักยภาพในส่วนนั้นให้มากขึ้น ทุกคนพร้อมให้กำลังใจและพร้อมทำงาน ขอให้ท่านรักเพื่อนร่วมงาน รักองค์กรให้มาก และรักตนเองให้น้อยลง

๓. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่า การเกษตรเป็นหัวใจของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางการเกษตร จะเห็นว่าตัวเลขนักศึกษาใหม่มีประมาณ ๓๐๐ คน รวมทั้งหมดในคณะ ประมาณ ๕๐๐ คน หากผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล สามารถดำเนินการได้ เช่นนี้ เมื่อทำงานครบ ๔ ปีของการเป็นคณบดี ก็จะมีบรรลุปเป้าหมายที่ ๑๒๐๐ คน ดังนั้นจะดำเนินการอย่างไรเพื่อจะเชื่อมโยงกับจังหวัด เพราะจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นจังหวัดการเกษตร แต่เกษตรกรยังยากจน นักศึกษาควรได้มีการออกไปให้ความรู้กับเกษตรกรด้วย ด้านผลผลิตทางการเกษตร เช่น ข้าว มีผลผลิตตกต่ำลงไปทุกปี นาข้าวเหมือนทุ่งหญ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล มีพื้นฐานและสำเร็จการศึกษามาจากประเทศอิสราเอล ซึ่งเป็นประเทศที่การเกษตรของล้าหน้าไปไกลมาก หากสามารถทำให้มหาวิทยาลัยมี MOU กับประเทศอิสราเอลจะสามารถช่วยมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

๔. อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีได้สอบถามว่า ในฐานะที่อยู่คณะเดียวกันกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล จึงต้องการขอความรู้จากท่านว่า กรณีที่เทคนิคการสัตวแพทย์ และหลักสูตรสัตวบาล มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น อะไรคือปัจจัยหลักและอะไรเป็นตัวที่หนุนเสริม นอกจากนี้ อีก ๖ สาขาวิชาที่มีอยู่ในคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีทั้งสาขาวิชาที่เข้มแข็งสาขาวิชาที่ต้องได้รับการช่วยเหลือปรับปรุงดูแล มีนโยบายในการดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้ตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า ในขณะนี้จะเห็นได้ว่าคณะเทคโนโลยีเกษตร นักศึกษาจำนวนมากอยู่ที่สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และอีกสาขาคือเทคนิคการสัตวแพทย์ ส่วนสาขาอื่นๆ ยังมีนักศึกษาจำนวนน้อย ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้มีการปรับหลักสูตร เป็น หลักสูตร OBE ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ทำตามความต้องการของผู้ประกอบการ และจะได้มีการปรับหลักสูตรใหม่ในส่วนของการบริหารการประมง เปลี่ยนเป็นการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและธุรกิจ ซึ่งจะต้องมาพิจารณาอีกทีว่าจะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นหรือไม่ ในส่วนของหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ ได้มีการเปลี่ยนเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีชีวพันธ์ ซึ่งในกระบวนการเปลี่ยนแปลง ปรับเป็นหลักสูตร OBE ทั้งหมด และมีการบวนการจัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติมากขึ้น ได้ลงฐานฟาร์มมากขึ้น จากการเรียนการสอนแบบเดิมนั้นจะอยู่แค่ในห้องเรียน จะได้ลงมือทำก็ต่อเมื่อไปฝึกงานในส่วนของการทอดท้ายของชั้นปีสี่ ในส่วนของสาขาสัตวศาสตร์ มีนักศึกษามาเรียนจำนวนมาก ตนคิดว่าเนื่องจากได้มีการฝึกปฏิบัติจริง มีการเรียนการสอนที่ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ นักศึกษาได้สัมผัสโค ได้มีการผสมเทียม จากนั้นนักศึกษาได้มีการถ่ายรูปลงในสื่อออนไลน์ทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ อย่างน้อยนักศึกษาหนึ่งคนมีเพื่อน ๑๐ คน หากมีนักศึกษา ๑๐๐ คน ก็จะมีเพื่อนเพิ่มเป็นสิบเท่า ทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ไปในตัว และอย่างน้อยที่สุดเป็นการสร้างความสุขให้กับนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในคณะ จึงคาดว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๘ คาดว่าจำนวนนักศึกษาจะเพิ่มขึ้น

๕. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ขอฝากความหวังไว้กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ภายในระยะเวลา ๔ ปีนี้ขอให้มีสาขาวิชาสัตวแพทย์ ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในด้านสาขาวิชาสัตวแพทย์ได้รับคำแนะนำจากรองอธิการบดี ตนจะนำไปพิจารณาอีกครั้ง แต่เล็งเห็นว่าด้านสัตวแพทย์นั้นตามศักยภาพของอาจารย์สามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้ เนื่องจากตอนนี้มีอาจารย์ด้านนี้อยู่ จำนวน ๕ คน จึงขอรับข้อเสนอแนะไปและจะดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ด้านการเกษตร สิ่งที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล ได้มีการผลักดันมาแล้วในเรื่องของ work integrated learning ซึ่งจะมี Steak Holder และกลุ่มเป้าหมายนอกเหนือจากภาคเอกชนแล้ว นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วอาจจะไปทำธุรกิจส่วนตัวก็เป็นส่วนที่สำคัญเช่นเดียวกัน รวมทั้งการ

ไปทำงานด้านการรับราชการต่าง ๆ ขอให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ประสบการณ์จริง ได้เห็นภาพการทำงานที่ครบวงจรห่วงโซ่ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรด้วย

๗. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกคณบดี โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัทยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุม เป็นผู้ที่มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราวิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสถานะสิทธิไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิญญ์ เพชรจุล เป็นผู้ถูกเสนอชื่อจึงไม่มีสิทธิลงคะแนน ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัทยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๕ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิญญ์ เพชรจุล เป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิริวิญญ์ เพชรจุล เป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๘ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวิวัตร ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ได้รายงานผลการสรรหา สรุปได้ดังนี้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๑๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑ เพื่อดำเนินการสรรหาและพิจารณาก่อนการแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานผลการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการโดยสรุป ดังนี้

๑. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. เพื่อพิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสรรหาคณบดี ได้แก่ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วได้มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมบุญ ปัญญาทิพย์ กรรมการสรรหาคณบดี ฯ ออกแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อให้บุคลากรภายในคณะมีส่วนร่วมในการสรรหาคณบดี เพื่อนำ

ข้อมูลมาใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพต่อไป และคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกาศ โดยกำหนดยื่นใบสมัครและเสนอชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. เพื่อพิจารณาผลแบบสำรวจความคิดเห็น ความต้องการและความคาดหวังต่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี และออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ

๓. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. เพื่อเปิดซองเอกสารการสมัคร หรือเอกสารการเสนอชื่อ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัคร หรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพหลังจากครบกำหนดระยะเวลายื่นใบสมัครและเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีแล้ว ผลปรากฏว่า มีผู้มายื่นซองสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพจำนวน ๑ ของคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ โดยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการเปิดซองเอกสารการสมัครต่อที่ประชุมผ่านการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งในซองเอกสารการสมัคร มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ตรวจสอบเอกสารประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ผลปรากฏว่า เอกสารการสมัครถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ประกาศกำหนด และคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นตามที่ได้ผู้สมัครได้รับรองตนเองในเอกสารการสมัคร ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ ข้อ ๒ ที่กำหนดให้ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีต้องมีคุณสมบัติเบื้องต้นไม่ต่ำกว่าตามที่กำหนดในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

- (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๒) เป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง
- (๓) เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นโรคที่กำหนดในกฎ ก.พ.อ.
- (๔) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือกฎหมายอื่น
- (๕) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (๘) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
- (๙) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออก เพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือกฎหมายอื่น
- (๑๐) เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ หรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน

ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ จึงเห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ผู้สมัครเข้ารับการสรรหา เป็นผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น ในการสมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และให้มีหนังสือขอข้อมูลประวัติการรับราชการ (ก.พ.๗) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล จากผู้บังคับบัญชา เพื่อใช้ยืนยันประกอบการพิจารณาตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแจ้งผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้นเข้าแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะต่อคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ (เวลาไม่เกิน ๑๕ นาที) ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ในรูปแบบ on site และ online และรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ณ ห้องประชุมยุทธศาสตร์ ชั้น ๒ อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และภาษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ นามน)

๔. ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมยุทธศาสตร์ ชั้น ๒ อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และภาษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ นามน) ในรูปแบบ on site และ online เพื่อพิจารณาการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ และสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ซึ่งเป็นผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะทั้งในรูปแบบ on site และ online เมื่อได้มีการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะของผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล เรียบร้อยแล้ว ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะได้ตั้งคำถามเพื่อสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ถึงนโยบายและแผนพัฒนาคณะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้แถลง เมื่อกระบวนการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะได้เสร็จสิ้น คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ให้บุคลากรที่เข้าร่วมรับฟังการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ออกจากห้องประชุมและปิดระบบการประชุม online เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดี โดยหลังจากสัมภาษณ์ผู้สมัครเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการสรรหาคณบดี ฯ ได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการแถลงนโยบายและแผนพัฒนาคณะ และผลการสัมภาษณ์ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดี เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพต่อไป

สรุปผลการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ได้ดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ พร้อมประวัติ ผลงาน นโยบาย และแผนพัฒนาคณะ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล มาแสดงวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้
วิสัยทัศน์ “ผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะวิชาชีพที่เป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนาชุมชนและประเทศอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

๑. ผลิตกำลังคนให้มีทักษะและสมรรถนะวิชาชีพที่เป็นเลิศระดับมาตรฐานสากล
๒. ผลิตผลงานวิจัยระดับสูง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น
๓. บริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจให้กับชุมชนท้องถิ่นและประเทศ
๔. สืบสานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน
๕. สร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และวัฒนธรรมในการทำงานใหม่

เป้าหมายท้าทาย แก่จุดอ่อน เสริมจุดแข็ง

๑. เพิ่มผู้เรียน
๒. หารายได้
๓. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากร
๔. พัฒนาชุมชนท้องถิ่น
๕. เป็นคณะเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

นโยบายและแผนการบริหาร

- พัฒนาคือเป็นเลิศทางวิชาการ
- คณะแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ
- บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม
- ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
- การบริหารงานที่นำสมัยมีธรรมาภิบาลและสร้างระบบนิเวศคุณภาพ

แผนปฏิบัติการระยะ ๔ ปี เป้าประสงค์ บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม มีทักษะที่เป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับมาตรฐาน

การสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานสากล โดยสร้างความเชื่อมั่น เชื่อถือ ด้วยมาตรฐานสากล

- สร้างหรือพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการยอมรับของวงการวิชาชีพ
- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมหน่วยกิต
- พัฒนาหลักสูตรแบบต่อเนื่อง (ปริญญาตรีควบปริญญาโท/ปริญญาโทควบปริญญาเอก)
- พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน AUN-QA
- สร้างหรือพัฒนาหลักสูตร เรือธง (พันธุ์ใหม่/แตกต่างอย่างมีประโยชน์) ตอบสนองอาชีพและ

อุตสาหกรรมใหม่ในอนาคต เช่น BCG

เพิ่มผู้เรียน หารายได้เพิ่ม

- หลักสูตรตรงตามความต้องการของประเทศ Demand Base ได้แก่ CWIE, WIL, Skill Set/Skill

Mapping

- การจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ OBE, New Classroom (PBL), Modular System
- ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ Foreign language, Digital Literacy, Soft Skill
- ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship Education
- พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย
- คณะแห่งการสร้างและพัฒนาอาชีพ (Working and Adult Education)

ด้านการวิจัย (Area Based Research) บูรณาการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. ศูนย์วิจัยปฏิบัติการด้านสุขภาพชุมชน

- กลุ่มอนามัยและสิ่งแวดล้อม
- กลุ่มผู้สูงอายุ
- กลุ่มสารสนเทศและเทคโนโลยี
- กลุ่มสาธารณสุขและสุขภาพชุมชน
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

๒. มุ่งนวัตกรรมระดับสูงและงานวิจัยคุณภาพ

- จับมือพัฒนาหลักสูตรร่วมกับผู้ประกอบการตรงตามความต้องการ
- ทุนบัณฑิตสนับสนุนจากผู้ประกอบการ
- บูรณาการข้ามศาสตร์
- ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

๓. บัณฑิตศึกษา คืออีกหนึ่งกำลังสำคัญผลิตนวัตกรรมและงานวิจัยคุณภาพ แก่วิกฤตนักศึกษา

หลักสูตรไม่คุ้มทุน/ อาจารย์ขาดผู้ช่วยวิจัย

ด้านการบริการวิชาการ (Knowledge Transfer) ทหารายได้ด้วย Business Unit

- ศูนย์พัฒนาทักษะดิจิทัล (ICT Literacy)
- ศูนย์วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม Business unit
- ศูนย์สาธารณสุขชุมชน Business unit
- Short course Training
- การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community Engagement)

ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ยกระดับศิลปะและวัฒนธรรมชุมชนท้องถิ่น

๑. พัฒนาและยกระดับชุมชนต้นแบบด้านศิลปะและวัฒนธรรม
๒. ผลิตรายการอัตลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชนต้นแบบ

ด้านระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม (E-co System) “SHT Happiness and Engagement”

- Class Room Smart Classroom
- Co-Working Space
- อุทยานวิทยาศาสตร์และสุขภาพ
- Green University

ด้านการบริหารงาน (Management System)

บุคลากรสายบริหาร

- Re-Skill/Up-Skill
- พัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- Good Governance and trust
- Empowering the people

บุคลากรสายวิชาการ

- Re-Skill/Up-Skill
- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- แลกเปลี่ยนบุคลากรเครือข่าย

บุคลากรสายสนับสนุน

- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาชีพที่สูงขึ้น
- พัฒนาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง JD/JS

การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการ Digital Faculty

๑. ดิจิทัลทรานส์ฟอร์ม

- ระบบบริหารจัดการ การเงิน งบประมาณและพัสดุ (๓ มิติ)
- ระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการออนไลน์

๒. ระบบฐานข้อมูล

- ระบบฐานข้อมูลสถานประกอบการ
- ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- ระบบฐานข้อมูลวิจัย
- ระบบฐานข้อมูลบุคลากร

The Master of Health Technology and Environment
Education

- CWIE / Credit Bank
- Skill – Set Skill-Mapping
- Life Long Learning
- Short Course Training
- CLC
- Pre-degree

Research and Knowledge Transfer

- ชุมชนต้นแบบ BCG
- Research Excellence Center
- SHT Knowledge Transfer

Art and Culture

- ผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์จากศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชนต้นแบบ

Management and E-co System

- Land Mark
- Co-Working Space
- Smart Classroom
- Digital Transformation
- Re-Skill / Up-Skill

เป้าหมายการดำเนินงาน ในระยะเวลา ๔ ปี

การศึกษา/การฝึกอบรม (Education / Training)

ของประเทศ

- พัฒนาให้เป็นหลักสูตรรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศหรือตามความต้องการ

(OBE)

- นักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด (Competency Based)
- หลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงและพัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้

การวิจัย/ การถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research/ Technology Transfer)

ได้รับทุนจากภายนอก

- งบประมาณงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์และบริการวิชาการ ที่
- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มี

ผลกระทบสูง (Scopus/ ISI/ ISEC/ Q๑-Q๒)

เชิงพื้นที่ - จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่บูรณาการร่วมกับชุมชน

ศิลปะและวัฒนธรรม (ART and CULTURE)

- จำนวนชุมชนที่ได้รับพัฒนาทุนทางวัฒนธรรม
- ระบบนิเวศน์/ สิ่งแวดล้อม (Eco-System)
- ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้
- การบริหารงาน (Management System)
- ร้อยละของผลิตภาพบุคลากรเพิ่มขึ้น
- MOU/ MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ

ที่ประชุมได้มีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จะบริหารจัดการหรือแก้ปัญหาอย่างไร เพื่อให้เพียงพอและสนับสนุนการเรียนการสอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้ตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า เบื้องต้นในเรื่องของ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้มีการหารือกับทางมหาวิทยาลัยและฝ่ายแผนของมหาวิทยาลัย ในการขอครุภัณฑ์ ทางด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีการมอบหมายในเรื่องของ คณะกรรมการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ก่อน เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการหารือกับสำนักงบประมาณแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังไม่มีกรรมการในส่วนนี้เพื่อที่จะดำเนินการพิจารณาและจัดทำเอกสาร คาดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์คาดว่าจะเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากในขณะนี้ทุกศาสตร์ที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีการพูดถึง IOP Cloud computing หรือ สารสำคัญต่าง ๆ ด้านคอมพิวเตอร์ที่บรรจุอยู่ในหลักสูตรทั้งหมด อาจารย์ต้องการจะสอนแต่ไม่มีเครื่องมือ จะจัดให้มี ครุภัณฑ์ปี ๒๕๖๗ ใช้หรือไม่ ขอตั้งตารางและเป็นกำลังใจให้

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพถือว่าเป็นที่ทราบกันดีว่า มีบุคลากรที่จ้างจากงบประมาณเงินรายได้ ทั้ง เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือน รวมถึงเงินประจำตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นงบประมาณจำนวนมาก ประเด็นนี้ได้มีการพูดคุยในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมาแล้วกับคณบดีคนปัจจุบัน ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล คงจะทราบดีว่าปัญหานี้ยังไม่ได้บรรเทาลง จึงขอเรียนถามว่า นอกจากจะเพิ่มจำนวนนักศึกษาแล้วเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ เข้าคณะแล้ว ท่านจะมีวิธีอื่นๆที่จะช่วยบรรเทาในส่วนนี้ไปได้หรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้ตอบคำถาม สรุปได้ว่า ในเรื่องของการหารายได้ จะเห็นได้ว่า ว่างงบประมาณของคณะไม่เพียงพอกับการบริหารจัดการที่มีข้อจำกัด ดังนั้นตนจึงเล็งเห็นว่าจะต้องหารายได้ โดยการเพิ่มผู้เรียน ซึ่งจะมีการบริหารจัดการข้ามคณะเพื่อให้มีรายได้จากการค่าบำรุงการศึกษา แม้ว่าอาจจะไม่เพียงพอก็ตาม นอกจากนี้ยังเล็งเห็นในเรื่องของการบริการวิชาการและงานวิจัย งานบริการวิชาการจะใช้ Business Unit หารายได้ เพิ่มเข้ามายังคณะ เพื่อที่จะเป็นตัวลดทอนในเรื่องของงบประมาณบุคลากรที่ใช้จ่ายจากเงินรายได้ ด้านการวิจัย จะเห็นได้ว่าทุนวิจัยของคณะได้รับทุนประมาณ ๑.๕ ล้านบาท จะมีการเพิ่มแหล่งทุนวิจัย โดยการไปบูรณาการกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานอื่น เพื่อให้ได้ทุนวิจัยในเพิ่มมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นมหาวิทยาลัยมาแล้ว ๗ ปี แต่ชื่อเสียงยังไม่เป็นที่รู้จักเท่าที่ควร และยังไม่เป็นที่ ยอมรับในเรื่องของชื่อเสียง จึงต้องการถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล คิดว่าจะมีวิธีการหรือแนวทาง ปฏิบัติอย่างไรเพื่อเรียกความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนเลือกมาเรียนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นลำดับต้น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้ตอบคำถาม สรุปได้ว่า จะเห็นได้ว่าตอนนี้แต่ละหลักสูตรพยายามที่จะสร้างความแตกต่างในเรื่องผลิตภัณฑ์ ทั้งในเรื่องการบริการวิชาการและงานวิจัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มียอดสมัครเรียนเพิ่มขึ้น ประกอบกับยอดของผู้เรียนเพิ่มขึ้น เห็นได้จากตัวเลขจำนวนนักศึกษาจาก ๑๒๐๐ เพิ่มเป็น ๑๓๐๐ ในส่วนของการสมัคร แต่อาจจะมีส่วนที่ไม่มาเรียน ดังนั้นจะต้องพิจารณาว่าหลักสูตรใดสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ และอีกประเด็นคือด้านงานวิจัยที่สามารถจะส่งเสริมพัฒนา โดยการสร้างภาพลักษณ์ให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นหนึ่งที่สามารถจะพัฒนาส่งเสริมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ขอให้แสดงศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ สร้างบรรยากาศการทำงานที่เหมือนเดิมทั้งในส่วนในพื้นที่ในเมืองและในส่วนในพื้นที่นอมน อยู่แบบที่แบบนั้น ท่านจะต้องกล้า กล้าคิด กล้าทำ และมีความชัดเจน และหากมีกรณีที่ท่านจัดตั้งทีมงานในระดับรองคณบดีแล้ว เกิดกรณีที่มีการรื้อหรือแทรกแซง จะมีมาตรการรองรับหรือจัดการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ได้ตอบคำถามสรุปได้ว่า ในเบื้องต้นคณบดีเป็นผู้เสนอในเรื่องของรองคณบดี แต่อำนาจแต่งตั้งเป็นของอธิการบดี แต่อย่างไรก็ตามคณบดีก็ต้องให้ข้อมูล รวมถึงเรื่องของทิศทางและศักยภาพในการทำงานที่จะสามารถหาทีมงานในการพัฒนาตัวคณะ จะมีการแลกเปลี่ยนพูดคุยกับอธิการบดีเพื่อที่จะให้ข้อมูลในส่วนนี้

๓. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะ ใน ๒ ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง สิ่งที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล นำเสนอในเรื่องของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อที่จะสนับสนุนการเพิ่มรายได้ หากแต่มีบางหลักสูตรในคณะ ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาอาจจะถูกปิด ทั้งที่มีนักศึกษาต้องการมาเรียน ขอให้ท่านได้ไปพิจารณาดูแลในส่วนนี้ ซึ่งจะสอดคล้องกับสิ่งที่ได้แถลงนโยบายไว้ ประเด็นที่สอง ด้วยความหวังอันสูงสุด ขอให้ท่านได้พิจารณาจัดตั้งสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ให้ได้ในวาระการดำรงตำแหน่งนี้

๔. นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ในความเป็นจริงสาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นสาขาที่การวิจัยและพัฒนาให้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก คณบดีจะต้องไปพิจารณาเป้าหมายของประเทศ ด้วยว่ามีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ หรือสาขานั้น ๆ ตามเป้าหมายของประเทศหรือไม่ จะทำให้มีโอกาสที่จะได้รับทุนวิจัยสูงขึ้นตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

๕. หลังจากที่ได้มีการสอบถามผู้เข้ารับการสรรหาเรียบร้อยแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจในการลงคะแนนเลือกคณบดี โดยตาม ข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลักษณ์กาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุม เป็นผู้มียสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีตาม ข้อ ๑๓ (๗) ไม่มีสิทธิลงคะแนน

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสถานะสิทธิไม่ลงคะแนน นายกสภามหาวิทยาลัยไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลักษณ์กาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ตามที่ประชุมได้เห็นชอบและรับรองให้มีการใช้ระบบออนไลน์ KSU Voting ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๒๕ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบ

ลงमतออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย สรุปที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ทรงกรด พิมพิศาล เป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล เป็นคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

๔.๙ พิจารณาเลือก และดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายก สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

การประชุมพิจารณาเลือก และดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายก
สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต ประธานที่ประชุมไม่ได้อยู่
ในห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้ นายวันชัย รุจนวงศ์ เป็นประธานที่ประชุมในวาระนี้

สรุปสาระสำคัญ: นายวินัย วิทยานุกูล ประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย รายงานที่
ประชุมทราบ ด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ และ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม
๒๕๖๕ จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควร
ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ
วิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม Co-Working๑ ชั้น ๑ อาคารวิทยบริการ มหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ได้พิจารณากลับกรอรายชื่อ
ผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีขั้นตอนกระบวนการสรรหานายก
สภามหาวิทยาลัย รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑
ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้ออกประกาศ คุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และกำหนด
ใบเสนอชื่อ แบบประวัติ และปฏิทินการสรรหา และประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒. การเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอ
ชื่อนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามประกาศ ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๓. คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑
ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการรวบรวมรายชื่อ และตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของ ผู้ได้รับ
การเสนอชื่อ ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภา
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลปรากฏว่ามีผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น จำนวน ๕ รายชื่อ ได้แก่

- ๑) ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ
- ๒) ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ
- ๓) นายแพทย์วินัย สวัสดิ์วร
- ๔) นายสุเมธ ดันติเวชกุล
- ๕) ดร.สุวิทย์ เมชินทรีย์

๔. คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ได้พิจารณากลับกรอ
รายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมีขั้นตอน พิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายก
สภามหาวิทยาลัย ที่มีคุณสมบัติตาม ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์
และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติและไม่

มีลักษณะต้องห้าม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่องการจัดระเบียบและแก้ปัญหาธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๒ วรรคสอง ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน พร้อมทั้งแนบรายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต่อที่ประชุม ตามข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่มาประชุมเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนน ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑๒ วรรคสอง และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิลงคะแนน

โดยในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทั้งในห้องประชุมและระบบ Zoom meeting ทั้งหมด ๒๙ คน แต่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการเสนอชื่อและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิลงคะแนน จึงทำให้ผู้ไม่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๕ ราย เหลือคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๒๔ ราย แต่เนื่องจาก ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแจ้งสละสิทธิไม่ลงคะแนนเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้นจึงมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๒ วรรคสอง และข้อ ๑๕ จำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ราย และเปิดให้มีการลงคะแนนโดยวิธีลับด้วยระบบออนไลน์ KSU Voting ซึ่งได้ใช้ในการลงมติสรรหาคนดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในวาระก่อนหน้านี้นี้มาแล้ว

ในระหว่างเวลาที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยกำลังลงคะแนน และยังใช้สิทธิออกเสียงไม่ครบ ๒๓ ราย ของจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนน ที่ประชุมได้พิจารณาหารือข้อกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประชุม การออกเสียง และการลงมติ (ข้อ ๑๒ วรรคสอง ข้อ ๒๖ วรรคสี่ และข้อ ๒๘)

๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่เกี่ยวกับผลการลงคะแนน หากได้รับความเห็นชอบก็ให้คณะกรรมการสรรหาทาบทามความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ (ข้อ ๑๖) และหากไม่ได้รับความเห็นชอบก็ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ (ข้อ ๑๗) โดยจะให้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานที่ประชุม ได้ประกาศปิดการลงคะแนนและได้ขานคะแนนจากระบบลงมติออนไลน์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้ เห็นชอบ จำนวน ๑๑ ราย ไม่เห็นชอบ จำนวน ๑๐ ราย และงดออกเสียง จำนวน ๑ ราย และปรากฏผู้ไม่ลงมติผ่านระบบลงมติด้านออนไลน์ (ไม่ออกเสียง) จำนวน ๑ ราย

ประธานที่ประชุมแจ้งที่ประชุมว่า ผลการลงคะแนนมีมติเห็นชอบ และไม่เห็นชอบ ใกล้เคียงกันมาก จะถือว่าเป็นมติเสียงข้างมากตามข้อบังคับได้หรือไม่ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. นายราชัย อัครเวศน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า กรณีการลงมติโดยใช้เสียงข้างมากได้เคยมีคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความไว้แล้วว่า ให้ถือเอาเสียงข้างมากที่ลงมติเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบมาเป็นมติ รวมทั้งศาลปกครองสูงสุดก็เคยมีคำพิพากษาไว้แล้วเช่นกัน

๒. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้ นายราชัย อัครเวศน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำกฤษฎีกาและคำพิพากษาที่อ้างถึงมาแสดงให้ที่ประชุมรับทราบ

๓. รองศาสตราจารย์ไฉ จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ากรณีการลงมติโดยใช้เสียงข้างมากในครั้งนี้ เสียงข้างมากคือเห็นชอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ พร้อมทั้งกล่าวสนับสนุนความเห็นของนายราชัย อัครเวศน์

ประธานที่ประชุมสรุปว่า การลงมติเลือกนายกในครั้งนี้ยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่อาจจะต้องศึกษาตีความให้รอบคอบเพื่อความถูกต้องและชัดเจน ประกอบกับเอกสารที่กรรมการที่บางท่านกล่าวอ้างถึงยังไม่สามารถแสดงในที่ประชุมได้ จึงให้นาวาระการพิจารณาเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ไปพิจารณาสรุปผลลงมติในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ให้ที่ประชุมรับทราบผลการลงคะแนนดังกล่าวข้างต้นและให้นำข้อกฎหมาย ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งคำพิพากษาศาลปกครอง ที่ได้กล่าวถึงพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปด้วย

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบ ผลการลงมติเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๑ ดังนี้ เห็นชอบ ๑๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑๐ เสียง จดออกเสียง ๑ ราย และไม่ลงคะแนน ๑ ราย

๒.ให้นำข้อกฎหมาย ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งคำพิพากษาศาลปกครอง ที่เกี่ยวข้องกับการลงมติโดยใช้เสียงข้างมาก ตามที่กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ (นายราชัย อัครเวศน์) ไปพิจารณาสรุปผลการลงมติ เพื่อเป็นมติที่ประชุม ในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑๐ พิจารณากำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ที่ประชุมให้นำปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๑๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย

นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม

บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)

นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม