

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. นายจรูญ พันธุ์เป็รื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายราชัย อัศวเศน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ไฉ จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นางวิภากรีย์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางวีณา ภัทรประสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(อธิการบดี)
๑๖. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๐. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตภาส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๑. อาจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๕. อาจารย์โสภณ มูลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๖. นายอภินันท์ ภูมิแสง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. นางนันทิยา แสงโสภณพรหม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี | รองอธิการบดี |
| ๓. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ | รองอธิการบดี |
| ๔. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวทศพรพร ไกยะผ่าย | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. นายพูนศักดิ์ โชติไสว | นิติกร |
| ๗. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | นิติกร |
| ๘. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๙. นางสุภาพร จำพล | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๑๐. นายพิชิตชัย บุญแสน | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๑๑. นายปิยะ บุญราช | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุม ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์(ในเมือง) ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ**ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

- เมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมาได้มีการประชุมเครือข่ายบรรณาธิการวารสารวิชาการของประเทศซึ่งเป็นการจัดประชุมในสถานที่และการประชุมออนไลน์ด้วย การประชุมในสถานที่ที่มีผู้มาร่วมประชุม จำนวน ๑,๒๐๐ คน ถือว่ามีจำนวนมากและเป็นโอกาสอันดี การประชุมดำเนินการโดย ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) สนับสนุนต่อเนื่องมาโดยตลอดเป็นเวลากว่าสิบปี โดยเริ่มต้นจากการที่ กสว. มีแนวคิดและวิธีการที่จะพัฒนาวารสารไทย ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ และสามารถอ้างอิงได้ จึงใช้ชื่อว่า Thailand

Citation Index (TCI) โดยฝ่ายแผนงานของ กสว. ได้พยายามแนะนำให้เห็นว่าวารสารที่มีมาตรฐานจะต้องเป็นอย่างไร ในส่วนของ วช. เล็งเห็นว่าเรื่องนี้เป็นงานระดับเชิงนโยบายดังนั้นจึงสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายว่าวารสารของประเทศไทยอย่างน้อยครั้งหนึ่งจะต้องเป็นวารสารที่ได้มาตรฐานสามารถผลักดันให้เป็นวารสารระดับนานาชาติได้ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะที่มีประสบการณ์เป็นบรรณาธิการวารสาร เข้าใจความยากลำบากที่วารสารจะเข้าสู่ระดับนานาชาติได้ เนื่องจากวารสารไทยมักจะมีตีพิมพ์เฉพาะผู้ที่ส่งต้นฉบับภายในสถาบันหรือหน่วยงานเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ มีอัตราการปฏิเสธบทความตีพิมพ์น้อยมาก ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของบทความ มีการตีพิมพ์เป็นภาษาไทย ทำให้โอกาสจะเข้าสู่ระดับนานาชาติเป็นไปได้ยาก ดังนั้นจึงได้มีความพยายามปรับแก้ไขพร้อมทั้งให้แนวคิดแก่โครงการของ TCI ในส่วนของ TCI ก็ได้พยายามพัฒนาปรับปรุงเช่นเดียวกัน โดยกำหนดว่าอย่างน้อยจะต้องมี abstract เป็นภาษาอังกฤษ และหากเป็นตารางต่าง ๆ จะต้องจัดทำเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ในส่วนแนวคิดเกี่ยวกับการรวบรวมวารสารหลายวารสาร กสว. ได้ กำหนดเป้าหมายให้ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ และทีมงานผลักดันให้มีวารสารไทยเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus มากขึ้น ซึ่งผลเป็นที่น่ายินดีเนื่องจากในขณะนี้วารสารของไทยเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ประมาณ ๔๐ วารสาร และได้มีการพยายามผลักดันให้มีวารสารไทยเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus อีกในอีกต่อไปประมาณ ๒๐ วารสาร และยังมีวารสารไทยที่อยู่ในระดับ Q๒, Q๓ จะปรับให้อยู่ในระดับ Q๑ เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีข่าวที่น่ายินดีเกี่ยวกับผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่ปรากฏอยู่ใน Scopus ซึ่งเดิมของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะนี้ผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่ปรากฏอยู่ใน Scopus ของประเทศไทยสูงกว่าสิงคโปร์ต่อเนื่อง ๒ ปีแล้ว

ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้ข้อเสนอแนะแต่ยังไม่ได้เห็นผลชัดเจน โดยกล่าวว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรมีวารสารที่สามารถยกระดับเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติได้ จึงขอให้อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปพิจารณา โดยเล็งเห็นว่าความโดดเด่นของกาฬสินธุ์คือด้านศิลปวัฒนธรรมและผ้าไหม หากจะทำการเป็นวารสารในภาพรวมทั้งหมดของกาฬสินธุ์จะทำให้ไม่มีจุดเด่น จึงเสนอแนะว่าให้จัดทำวารสารที่เกี่ยวกับ Public และหากจะกำหนดชื่อเป็นของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อาจจะทำให้ไม่มีผู้ต้องการนำบทความมาตีพิมพ์ ประกอบกับต้องการให้มีผลงานวิชาการจากต่างมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากต่างประเทศมาตีพิมพ์ จึงเสนอแนะว่าให้ใช้ชื่อวารสารเป็น อาเซียน Public เนื่องจากผ้าทำอยู่ในทุกวันนี้มีวัฒนธรรมสืบเนื่องมาในถิ่นภาคอีสาน ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา และประเทศเมียนมาร์ ซึ่งจะเป็นแหล่งใช้เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการได้ เมื่อดำเนินการในลักษณะดังกล่าวมานี้จะทำให้วารสารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีโอกาสที่จะเข้าสู่วารสารระดับนานาชาติได้

๒. งบประมาณเพื่อการวิจัย ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเคยแจ้งให้ทราบแล้วว่า ในขณะนั้นงบประมาณที่ประเทศจะจัดให้หน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการวิจัย โดยจัดสรรตรงไปที่หน่วยงานรัฐ เช่น มหาวิทยาลัย กรมสำนักงานต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐและหน่วยราชการแล้ว เงินที่จัดสรรไปยัง Funding Agency หรือองค์กรมหาชนทั้งหลายจะจัดมารวมที่กองทุนวิจัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมได้พิจารณาการจัดสรรงบประมาณตามที่ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) เสนอ คือ ๓ หมื่นล้าน โดย กสว. ได้ไปชี้แจงกับสำนักงบประมาณว่า ในจำนวนงบประมาณ ๓ หมื่นล้านบาท มีความจำเป็นต้องขอเพิ่มเป็นพิเศษเนื่องจากมีกฎหมายว่าด้วยการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเกิดขึ้น เรียกว่า TRIUP Act ซึ่งกำหนดให้กองทุนวิจัยจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและพอเพียงในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในส่วนนี้จึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการ

พัฒนาและดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ในส่วนของงบประมาณจำนวน ๓ หมื่นล้านบาทนี้ จะแบ่งเป็นงบประมาณจำนวน ๒.๕ หมื่นล้านบาทเพื่อการวิจัย และอีกจำนวน ๕ พันล้านบาท เพื่อการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เป็นต้น ในขณะนี้ ครม. แจ้งมาว่าสำนักงบประมาณเห็นชอบจัดสรรงบประมาณให้ ๑๘,๕๕๐ ล้านบาท แบ่งเป็น จำนวน ๑๗,๐๘๐ ล้านบาท เพื่อการวิจัย จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ประโยชน์จากงานวิจัย โดยในจำนวนเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้คืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในฐานะมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นจะมีโอกาสได้ใช้ประโยชน์พอสมควร โดยการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เพื่อขยายผลต่อยอดลงสู่การปฏิบัติในเบื้องต้นได้

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นำเสนอวิทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

๑. วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จรินทร์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมคณะผู้บริหาร และบุคลากรให้การต้อนรับ และร่วมประชุมการดำเนินงานระหว่างคณะทำงานจาก IC DL และคณะกรรมการ KSU Digital Center เพื่อรับฟังรายงานผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ปัญหา และอุปสรรค โดยมีแผนในการดำเนินงานร่วมกันในระยะเวลา ๔ ปี คือ มีแนวทางปฏิบัติงานด้านการพัฒนาทักษะดิจิทัลร่วมกับ IC DL ในการขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะ Digital ในองค์กร และท้องถิ่น โดยเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทักษะดิจิทัล ให้กับจังหวัดกาฬสินธุ์ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

๒. วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมแพรวา ชั้น ๙ อาคาร ๑๕ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้แทนอธิการบดี กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมโครงการ IC DL Digital Challenge ๒๐๒๓ ซึ่งจัดขึ้นโดย ศูนย์ IC DL มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมกับ IC DL Thailand พร้อมกับการเข้าร่วมมอบโล่ รับมอบป้ายศูนย์ประเมินทักษะดิจิทัลมาตรฐานสากล IC DL และรับมอบทุนการเข้าร่วมการแข่งขันโดยมอบสิทธิ์ในการสอบประเมินหลักสูตร IC DL Application Essentials มูลค่ากว่า ๑๐๕,๐๐๐ บาท ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และได้มีการมอบหนังสือรับรองสมรรถนะด้านการใช้ดิจิทัลให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่สอบผ่านมาตรฐานทักษะดิจิทัลสากล IC DL จำนวนกว่า ๓๕ คน การจัดโครงการครั้งนี้ มีนักเรียน นักศึกษาจาก มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โรงเรียนภูผินารายณ์ โรงเรียนแก้วเสด็จพิทยาคม โรงเรียนดอนจานวิทยาคม และโรงเรียนอนุภูพานารี เข้าร่วมกว่า ๒๐๐ คน

๓. วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมลีลาวดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จรินทร์ ห้วยแสนอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมคณะผู้บริหาร ร่วมกับ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สคช.) ประชุมร่วมกันเพื่อขับเคลื่อน มกส. สู่การเป็นองค์กรรับรองสมรรถนะวิชาชีพระดับชาติ โดยมหาวิทยาลัยจะบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใบผ่านการรับรองสมรรถนะวิชาชีพจาก TPQI เพื่อเป็นการรับรองว่าสามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพจริง โดยการเชื่อมโยงของการศึกษากับโลกของการประกอบอาชีพเข้าด้วยกัน บทสรุปจากการประชุม ได้บรรลุข้อตกลงว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะเป็นศูนย์ฝึกอบรม และศูนย์ประเมิน สมรรถนะวิชาชีพ โดยมีภารกิจตั้งแต่การพัฒนา ทดสอบ และรับรอง สมรรถนะตามมาตรฐานของ TPQI โดยแต่ละคณะจะดำเนินการในการกำหนดรายละเอียดว่าจะสามารถเริ่มในการเป็นหน่วยรับรองอาชีพใดได้ก่อน และพัฒนาให้เป็นหน่วยรับรองร้อยเปอร์เซ็นต์ต่อไปในอนาคต

๔. วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ สโมสรนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ได้จัดโครงการงานมหกรรม EDI Fair ๒๐๒๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยุทธ จันทรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานเปิดโครงการฯ โครงการงานมหกรรม EDI Fair ๒๐๒๓ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมทักษะวิชาชีพ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน และลงมือปฏิบัติงานจริง และส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการแก่นักศึกษา ตลอดจนเปิดเวทีให้นักศึกษาได้แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และร่วมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การจัดโครงการครั้งนี้ จัดกิจกรรม ๑ วัน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งหมด ๔ สาขาวิชาเอก

๕. วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ หอประชุมอนุเอกประสงค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานเปิดโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันดังกล่าวยังได้รับเกียรติจาก คณะผู้บริหารคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าร่วมการปัจฉิมนิเทศเป็นจำนวนมาก โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา เป็นการให้ความรู้และประสบการณ์ ด้านการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ หรือการศึกษาต่อในอนาคต โดยผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะบริหารศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ การดำเนินงานโครงการในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบริษัท จัดหางาน จ๊อบบีเคเค ดอทคอม จำกัด โดยนายกิตติศักดิ์ เกษบุรี เป็นวิทยากร บรรยายในหัวข้อ : เริ่มต้นก้าวแรกอย่างมั่นใจ สู่การเติบโตในโลกดิจิทัล และคุณเสถียร กาสารัง ตำแหน่ง นักวิชาการการศึกษา งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ บรรยาย เรื่อง การชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

๖. วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ หอประชุมจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์ราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ นางปัทมา บุขราคม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พร้อมบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมวางพานพุ่มดอกไม้ เบื้องหน้าพระบรมสาทิสลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ในพิธีถวายราชสักการะเนื่องในวันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาเจษฎาราชเจ้า ประจำปี ๒๕๖๖ โดยมีนายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประธาน พร้อมด้วย ข้าราชการ ศาล ตำรวจ ทหาร พนักงานรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนร่วมพิธีฯ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาเจษฎาราชเจ้า รัชกาลที่ ๓ แห่งราชวงศ์จักรี ทรงมีพระบรมราชคุณูปการแก่ประเทศและประชาชนเมื่อเสด็จขึ้นเถลิงถวัลย์ราชสมบัติทั้งการสร้างสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศในทวีปยุโรปและอเมริกา, ด้านการศึกษาทรงสร้างคัมภีร์พระไตรปิฎก อันเป็นหัวใจของการศึกษาพระธรรมบทแห่งพระพุทธศาสนา ทรงเล็งเห็นว่าการศึกษาคือความเจริญของบ้านเมืองและประชาชน จึงโปรดให้จารึกความรู้นานาสาขา ไว้ภายในวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม หรือวัดโพธิ์ ทั้งวิชาวรรณคดี ตำรายา โหราศาสตร์ การช่าง เป็นต้น เพื่อให้ประชาชน ได้มีโอกาส

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๑.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๑.๓ ระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิต

และผลการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๑.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบ

คลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้

๑. ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยนิติกรได้ตรวจสอบความถูกต้อง และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามสั่งการเรียบร้อยแล้ว

๒. นิติกรได้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

๓. นิติกรได้ดำเนินการจัดทำออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามออกข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

๔. นิตกรได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนออธิการบดีลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญา จำนวน ๖๐๐ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ ราย คือ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๓ ราย

ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน จำนวน ๕๙๗ ราย ได้แก่

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน ๑๑๔ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๘ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๑๒๒ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๐๔ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน ๑๐๒ ราย

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๑๑๗ ราย

ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผลสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม: อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๖๐๐ ราย ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๓ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน ๑๑๔ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๓๘ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๑๒๒ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๐๔ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน ๑๐๒ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๑๑๗ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผลการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

หมายเหตุ : รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๑

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เสนอหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. สถานการณ์หรือการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามนโยบายทางการศึกษา

จากระบบการศึกษาทั่วโลกที่ต้องปรับตัวและจัดการศึกษาตามทิศทางเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ ๒๕๗๓ (Sustainable Development Goals: SDGs ๒๐๓๐) ประเทศไทยจึงต้องนำเป้าหมายดังกล่าวมากำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการเชิงนโยบาย วางแผนและขับเคลื่อนให้มีหลักประกันโอกาสทางการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อบรรลุเป้าหมายของสัญญาประชาคมโลกที่ได้ตกลงร่วมกันประกอบกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรหลายฉบับ ประกอบด้วย กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องมาตรฐานหลักสูตรควาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาชาติที่ประเทศไทยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนการศึกษาชาติ (๒๕๖๐-๒๕๗๙) ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรจึงต้องตอบสนองต่อแนวทางการพัฒนาประเทศ การพัฒนากำลังคนดังกล่าวจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง หลักสูตรนี้จะสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติได้ชัดเจนและตรงเป้าหมาย

โดยสรุป สิ่งที่หลักสูตรฯ ต้องตระหนัก คือการออกแบบหลักสูตรฯ ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาการศึกษาของโลกและนโยบายทางการศึกษาของชาติที่เน้นเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัลและการแก้ปัญหาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยนวัตกรรมขั้นสูง สามารถยกระดับการศึกษา การเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ ความสามารถที่จะไปแก้ปัญหาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

๒. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

สถานการณ์ต่าง ๆ ด้านเศรษฐกิจ ส่งผลให้การพัฒนหลักสูตรต้องตระหนักถึงการพัฒนากำลังคนด้านการศึกษาของประเทศที่สามารถตอบโจทย์ทั้งเศรษฐกิจยุคดิจิทัล สังคมฐานความรู้ที่โลกเข้าสู่ยุคสังคมการเรียนรู้ดิจิทัล การเปลี่ยนผ่านไปสู่สังคมผู้สูงอายุ สังคมพหุวัฒนธรรม การกำหนดทักษะสำคัญในหลักสูตรต้องตอบสนองสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจเพื่อให้บัณฑิตสามารถนำสมรรถนะไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม

การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลกทั้งที่เป็นปัจจัยภายนอกจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม ๔.๐ (The Fourth Industrial Revolution) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ ๒๕๗๓ (Sustainable Development Goals : SDGs ๒๐๓๐) และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ และปัจจัยภายในประเทศ จากนโยบายการปรับเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และวิกฤตสังคมสูงวัยล้วนมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ สถานการณ์และสถานการณ์ทางสังคมที่อิงกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกดังกล่าวส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรจะต้องพิจารณาสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินการในยุคสังคมพหุ วัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของผู้คน โลกสังคมผู้สูงวัย ในยุคสังคมการศึกษาตลอดชีวิต การ Upskill Reskill ของกำลังคนในวงการการศึกษาและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และสร้างผู้นำนักจัดการเรียนรู้ยุคใหม่บนฐานการวิจัยการออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ที่สามารถขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

๕. อัตลักษณ์ของหลักสูตรเป็นหลักสูตรเพื่อการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในบริบทเชิงพื้นที่ ที่สามารถใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมในการพัฒนาท้องถิ่น ตอบสนองความต้องการของบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ทุกกลุ่ม

๖. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัยและการออกแบบนวัตกรรม สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้สร้างนวัตกรรมที่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของแต่ละพื้นที่ได้อย่างแท้จริง กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นการวิจัยเพื่อออกแบบและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับยุคสมัยแห่งความเปลี่ยนแปลงอย่างไม่หยุดนิ่ง และเป้าหมายที่มุ่งมั่นที่สุดคือผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพระดับสากล มีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานทั้งในภาครัฐและเอกชน ตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนากำลังคนของประเทศไทยได้อย่างแท้จริง

๗. วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

๑) เป็นผู้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ทันสมัย

๒) เป็นผู้มีความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้านการเรียนรู้ และนำมาประยุกต์ใช้สร้างองค์ความรู้การออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวิจัย

๓) เป็นนักรออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และใช้กระบวนการวิจัยเพื่อออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมขั้นสูง

๔) เป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญวิชาชีพครูและจรรยาบรรณนักวิจัย

๕) เป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้และวิชาชีพ

๘. ความโดดเด่นที่แตกต่างจากหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรที่เน้นการออกแบบและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ มีลักษณะของหลักสูตรเชิงบูรณาการ ผู้เรียนสามารถออกแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม : เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาตามที่คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขสรุปได้ว่า เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิตา ยลวิลาศ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น ส่งผลให้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ไม่ครบจำนวนตามเกณฑ์กำหนด ดังนั้นจึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิตา ยลวิลาศ เป็น อาจารย์ประภาพร หนองหารพิทักษ์ และนารายชื่ออาจารย์ประภาพร หนองหารพิทักษ์ ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิตา ยลวิลาศ เป็น อาจารย์ประภาพร หนองหารพิทักษ์

๒. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ประภาพร หนองหารพิทักษ์ ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิชาเอกการประถมศึกษา

โดยหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอรับนักศึกษา เพื่อเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการขอรับนักศึกษา เพื่อเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) และพัฒนาหลักสูตรใหม่ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอรับนักศึกษา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ เมื่อเปรียบเทียบกับ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัลเดิมนั้น หลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระกว้างขวางและครอบคลุมมากกว่าหลักสูตรที่จะพัฒนาใหม่ หากพิจารณาด้านความนิยมแล้ว หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์มีผู้สนใจเรียนมากกว่าใช่หรือไม่ หากแต่ในระดับประเทศ งานด้านวิทยาการข้อมูลหรืออุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital Industry) เป็นที่ต้องการและครอบคลุมสาขางานที่หลากหลาย ในส่วนของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ เป็นสาขาวิชาเฉพาะทางด้านการแพทย์เท่านั้น ดังนั้นขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะนี้ไปพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบการของคณบดีนักศึกษา เพื่อปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ทั้งนี้ มีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. เห็นชอบให้คงอัตราอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ ๑ ราย และให้ดูแลนักศึกษาคงค้างจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาครบทุกคน

๔.๕ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.....

สรุปสาระสำคัญ : นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ..... สรุปได้ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ..... ตามที่ฝ่ายบริหารได้นำเสนอ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

“ก.บ.ม.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

“พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงาน ในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

“เงินประจำตำแหน่ง” หมายความว่า เงินที่จ่ายให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กำหนด

ข้อ ๔ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา แนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๕ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้จ่ายได้ตั้งแต่วันที่ได้เริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ผู้ที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนั้นไม่เต็มเดือนในเดือนใด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับเดือนนั้นตามส่วนจำนวนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว

ข้อ ๗ ผู้ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีวาระในกรณีที่เต็มตำแหน่งว่าง และปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้นนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เป็นต้นไป จนถึงวันที่พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในตำแหน่งที่สูงกว่าเพียงตำแหน่งเดียว

ความในข้อ ๗ ให้ใช้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาราชการแทน หรือรักษาการในตำแหน่งตามข้อ ๕ ใน กฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๘ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งตามข้อบังคับนี้ ให้เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินเดือนทุนทั่วไป ตามจำนวนและอัตราที่กฎหมายกำหนด หากไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินเดือนทุนทั่วไปได้ อาจเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยก็ได้ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มิมีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้ หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้มิได้กำหนดไว้ ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ..... เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมนั้น การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับกำหนดไว้ มีการดำเนินการโดยนำหลักเกณฑ์สำหรับข้าราชการมาใช้โดยอนุโลม ดังนั้นจึงได้มีการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ..... ซึ่งไม่ได้มีการปรับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด จัดทำข้อบังคับเพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. อาจารย์โสภณ มุลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถามสรุปได้ว่า ในส่วนของข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.....นี้ มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถามว่า จากข้อมูลที่ได้รับจากฝ่ายบริหารไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติม สรุปได้ว่า หากพิจารณาในเอกสารแนบท้ายจะมีการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งไว้ ได้แก่ ๑) ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเดิมเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการนั้นจ่ายตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งกำหนดให้ใช้ระเบียบของข้าราชการโดยอนุโลม ในส่วนนี้ไม่มีการปรับแก้อัตราเงินประจำตำแหน่ง ๒) ตำแหน่งประเภทบริหาร ในข้อ ๕ ที่ระบุไว้ว่า ตั้งแต่วันที่ได้เริ่มเข้าปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีไปรักษาราชการแทนคณบดีคณะต่าง ๆ ให้เบิกจ่ายได้

เฉพาะในส่วนของเงินประจำตำแหน่งรองอธิการบดีเท่านั้น ในส่วนของเงินประจำตำแหน่งคณบดีไม่ได้มีการเบิกจ่ายเป็นต้น โดยใน ข้อ ๕ ของข้อบังคับนี้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการกำหนดไว้

มติที่ประชุม : ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การได้รับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๖ พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการได้รับเงินค่าตอบแทนนอกเหนือ จากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่มีวาระและไม่มีวาระ พ.ศ.....

สรุปสาระสำคัญ : นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการได้รับเงินค่าตอบแทนนอกเหนือ จากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่มีวาระและไม่มีวาระ พ.ศ..... สรุปได้ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการได้รับเงินค่าตอบแทนนอกเหนือ จากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่มีวาระและไม่มีวาระ พ.ศ..... ตามที่ฝ่ายบริหารได้นำเสนอ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้ และไม่ได้มีการปรับแก้ไขเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการได้รับเงินค่าตอบแทนนอกเหนือ จากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่มีวาระและไม่มีวาระ พ.ศ.....

มติที่ประชุม : ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการได้รับเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ที่มีวาระและไม่มีวาระ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๗ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. สรุปได้ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ตามที่ฝ่ายบริหารได้นำเสนอ โดยมีการปรับแก้ไขใน “ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือรองอธิการบดี จำเป็นต้องเดินทางไปราชการหรือได้รับคำสั่งให้เดินทางไปราชการชั่วคราว และได้รับการอนุมัติให้เดินทางไปราชการ ให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีสิทธิขออนุมัติใช้รถยนต์ของทางราชการเป็นพาหนะในการเดินทางไปราชการได้ ในกรณีที่มิเหตุผลความจำเป็นเฉพาะคราว ทั้งนี้ ให้ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้รถยนต์ของทางราชการไว้ด้วย”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๕ ของข้อบังคับดังกล่าว เนื่องจากปรากฏว่ามีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้น ซึ่งผู้บริหารรถประจำตำแหน่งหรือรับค่าตอบแทนเหมาจ่ายค่ารถประจำตำแหน่งแล้ว ยังขอใช้รถยนต์ของทางราชการ ได้เคยเกิดกรณีการร้องเรียนมาแล้วและกล่าวโทษ ในส่วนของความจำเป็นในบางกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นจริง ๆ จะไม่มีการอนุมัติโดยทันทีจะต้องมีกระบวนการตรวจสอบกำหนดไว้ด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การเบิกจ่ายค่าตอบแทนในข้อบังคับนี้ เป็นการเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีใช้ราชการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องออกข้อบังคับนี้เพื่อบังคับใช้ในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ในอนาคตที่จะเข้าสู่ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมในข้อบังคับนี้กำหนดว่าเมื่อได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารแล้วจะขอใช้รถยนต์ราชการไม่ได้ ซึ่งจะทำให้เกิดข้อติดขัดในบางกรณี เช่น การเดินทางเป็นหมู่คณะ การไปราชการระยะทางไกลมาก ๆ เป็นต้น จึงได้มีการปรับแก้ไขว่าหากมีเหตุผลความจำเป็นเฉพาะคราว ตามมติ ครม. ให้ใช้รถยนต์ของทางราชการได้ แต่จะต้องระบุเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้รถยนต์ของทางราชการไว้ด้วย

มติที่ประชุม : ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาจากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๘ พิจารณาออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. สรุปได้ว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ โครงการที่หน่วยงานเป็นผู้จัดขึ้น หรือจัดร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องเป็นโครงการที่เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ การสาธารณะประโยชน์ หรือการบริการชุมชนหรือการบริการด้านอื่น ๆ ของหน่วยงาน

โครงการที่หน่วยงานจัดตามข้อ ๖ (๑) จะต้องมียาได้เพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการโดยไม่ต้องของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย และต้องนำส่งเงินรายรับของโครงการเป็นค่าธรรมเนียม การบริการวิชาการอัตราร้อยละสิบห้าของรายรับที่จัดเก็บได้ก่อนหักรายจ่ายใด ๆ โดยค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการมีการจัดสรรแบ่งเป็นสองส่วน ประกอบด้วย

(๑) ส่วนของมหาวิทยาลัย ร้อยละแปดสิบ

(๒) ส่วนของหน่วยงาน ร้อยละยี่สิบ”

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัยปัญหาเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบนี้ หรือในกรณีที่ระเบียบนี้มีได้กำหนดไว้ให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถามว่า จากเดิมนั้นจะต้องนำส่งรายรับของโครงการเป็นค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการร้อยละ ๒๐ หากแต่ในระเบียบนี้กำหนดเป็นร้อยละ ๒๕ ดังนั้นมีการปรับแก้ไขจาก ร้อยละ ๒๐ เป็น ร้อยละ ๒๕ ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี กรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบประเด็นคำถามสรุปได้ว่า ในส่วนที่จะต้องนำส่งร้อยละ ๒๐ นั้นยังคงเดิม หากแต่ในรายละเอียดของเงินร้อยละ ๒๐ นั้นจะนำมาแบ่งออกเป็นสัดส่วนที่เป็นของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ไม่ได้มีการปรับแก้ไขจากเนื้อหาเดิม

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลของฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยมีการปรับแก้ไขจากคำว่าคณะเป็นหน่วยงานเท่านั้น ในส่วนที่กำหนดว่าร้อยละ ๒๕ นั้น ได้กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่แล้ว

๒. อาจารย์โสภณ มุลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณาระเบียบดังกล่าวแล้วยังคงสับสนและไม่ชัดเจน ในส่วนของการนำส่งค่าธรรมเนียมการบริการวิชาการ ควรจะมีการระบุไว้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย

๓. คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อยืนยันว่าไม่ได้มีการปรับแก้ไขเนื้อหาเดิมแต่อย่างใด

มติที่ประชุม : ออกระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริการวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในการพิจารณาวาระนี้ นายราชัย อัครเวศน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปสาระสำคัญ : ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามข้อ ๙ (๒) (๓) และ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการ ให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๙ (๒) กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย และด้านการพัฒนาองค์กรหรือการบริหารจัดการ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน เป็นกรรมการ จำนวนห้าคน

ตามข้อ ๙ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดังนี้

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| ๑. นางกาญจนา ศรี สิงห์ภู | ด้านการบริหารงานบุคคล |
| ๒. นางบุษยมาศ แสงเงิน | ด้านการบริหารงานบุคคล |
| ๓. นายราชัย อัครเวศน์ | ด้านกฎหมาย |

๔. รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว

ด้านการพัฒนาองค์กร หรือการบริหารจัดการ

๕. นายศุภฤกษ์ ชามงคลประดิษฐ์

ด้านการพัฒนาองค์กร หรือการบริหารจัดการ

โดยกรรมการจากผู้แทนผู้บริหารตามข้อ ๔ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนสามคน ซึ่งคณบดีทุกคนได้ดำเนินการเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสถาบันและสำนักได้คัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล

ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี

ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม

ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

กรรมการจากผู้แทนบุคลากรตามข้อ ๔ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนสองคน จากสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างละหนึ่งคน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ได้แก่

๑. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ

(ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ)

๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงวรพัตนันท์ ศรีสูงเนิน

(ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน)

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

๑. อธิการบดี

(ประธานกรรมการโดยตำแหน่ง)

๒. นางกาญจนา ศรี สิงห์

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๓. นางบุษยมาศ แสงเงิน

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๔. นายราชัย อัครเวศน์

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๕. รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๖. นายศุภฤกษ์ ชามงคลประดิษฐ์

(กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล

(กรรมการผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี)

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี

(กรรมการผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี)

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลิขิต แก้วหานาม

(กรรมการผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ)

๑๐. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ

(กรรมการผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ)

๑๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิงวรพัตนันท์ ศรีสูงเนิน

(กรรมการผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน)

๑๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

๑๓. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล

กรรมการและเลขานุการ

๑๔. นายสว่างวงศ์ หมายเทียมกลาง

ผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม : แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

๑. อธิการบดี

ประธานกรรมการ

๒. นางกาญจนา ศรี สิงห์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

กรรมการ

๓. นางบุษยมาศ แสงเงิน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

กรรมการ

๔. นายราชัย อัครเวศน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

กรรมการ

๕. รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

กรรมการ

๖. นายศุภฤกษ์ ชามงคลประดิษฐ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

กรรมการ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล

กรรมการ

(ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี)

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี

กรรมการ

(ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี)

- | | |
|---|---------------------|
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิตา แก้วหานาม | กรรมการ |
| (ผู้แทนผู้บริหารจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ) | |
| ๑๐. อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ (ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ) | กรรมการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิงวรพัตนันท์ ศรีสูงเนิน | กรรมการ |
| (ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน) | |
| ๑๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๓. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. นายสว้างวงศ์ หมายเทียมกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔.๑๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ด้วยคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อตามข้อ ๖ (๓) และ (๔) ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ครบวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๖ (๓) และ (๔) ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. (ประธาน จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒. (รองประธาน จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
๓. นางวัลภา นุตโร (กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการคลัง การเงินและบัญชี)
๔. นายอดุลย์ คำชู (กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านเศรษฐศาสตร์หรือการลงทุน)
๕. อธิการบดี (เป็นกรรมการ)
๖. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการวางแผน (เป็นกรรมการ)
๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (เป็นกรรมการ)
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี (กรรมการ ผู้แทนหัวหน้าหน่วยงาน)
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ (กรรมการ ผู้แทนบุคลากร)
๑๐. รองอธิการบดีที่กำกับดูแล ด้านการการบริหาร (เป็นกรรมการและเลขานุการ)

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงิน การคลัง ในมหาวิทยาลัยอีกไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเลือก ประธาน และรองประธาน คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือก นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป เป็นประธานคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๒. ที่ประชุมเลือก นายวินัย วิทยานุกูล เป็นรองประธานคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอขอแต่งตั้ง

มติที่ประชุม : แต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป | ประธานกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |

๒. นายวินัย วิทยานุกูล (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)	รองประธานกรรมการ
๓. นางวัลภา นุตโร (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านการคลัง การเงินและบัญชี)	กรรมการ
๔. นายอดุลย์ คำชู (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านเศรษฐศาสตร์หรือการลงทุน)	กรรมการ
๕. อธิการบดี	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการวางแผน	กรรมการ
๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี (ผู้แทนหัวหน้าหน่วยงาน)	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ (ผู้แทนบุคลากร)	กรรมการ
๑๐. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการบริหาร	กรรมการและเลขานุการ

๔.๑๑ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖)

สรุปสาระสำคัญ : ศาสตราจารย์พิเศษฐิณีจำเนียร จวงตระกูล ประธานคณะกรรมการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖) สรุปได้ว่า การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖) นี้คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้หน่วยงานเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและระบบจะทำการคำนวณผลออกมาตามกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งในครั้งนี้มีรายละเอียดประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนั้นจึงขออนุญาตนำเสนอข้อมูลโดยการสรุปผล เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงประเด็นปัญหา ได้แก่ ๑)จำนวนนักศึกษา ๒)รายได้ ๓)การพลิกโฉม

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้มีการแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาตนเองตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา และกลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ดำเนินการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด กลุ่มมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเหมาะสมในบทบาทมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ ๓ คือ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Area Based & Community) ประกอบกับวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอันดับ ๑ ของประเทศภายในปี ๒๕๗๐ และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน The Master of Social Innovation

โดยการนำองค์ความรู้ในร่วมมหาวิทยาลัยออกไปรับใช้ชุมชนท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ฉะนั้น ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยจึงประกอบด้วยแผนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ด้านด้วยกัน ได้แก่ ด้านพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ด้านพัฒนามหาวิทยาลัย ไปให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ด้านบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture) และด้านการบริหารงานที่น่าสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) โดยมีแผนปฏิบัติการหลัก จำนวน ๑๖ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ประกอบด้วย

ด้านที่ ๑ การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ๑) การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรร่วมมือกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภายนอก ๒) การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) ๓) การส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ (๒๑st century skills) การส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชนในพื้นที่ (Collaboration with Industrial and community) ๔) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการสร้างอาชีพ (Upskill) และ ๕) การยกระดับคุณภาพชีวิต (Upskill/Reskill) และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (Future Skill) ตามลำดับ

ด้านที่ ๒ การพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ๑) การส่งเสริมการวิจัยและการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ และ ๒) การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์ในวารสารสิ่งพิมพ์ (Publication) ระดับชาติ หรือนานาชาติตามลำดับ

ด้านที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) ประกอบด้วย ๑ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) คือ การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนการส่งเสริมการจัดหารายได้ (Business Units)

ด้านที่ ๔ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture) ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ๑) การส่งเสริมการยกระดับคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน และ ๒) การส่งเสริมและสนับสนุนสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามลำดับ

ด้านที่ ๕ การบริหารงานที่น่าสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ๑) การส่งเสริมการยกระดับความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาการศึกษา ๒) การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล ๓) การส่งเสริมการปรับปรุงโครงสร้างระบบพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารเรียน ห้องเรียน หรือด้านกายภาพที่ทันสมัย ๔) มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพทางการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนาในอนาคต และ ๕) การสร้างภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีและยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ตามลำดับ

กระบวนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ มหาวิทยาลัยได้เสนอขออนุมัติแผนการขับเคลื่อนดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย และได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กับ ๙ ส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนไปสู่แผนปฏิบัติการไปสู่เป้าหมายรายปี ตลอดจน

สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งตั้งแต่คณะกรรมการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังกล่าว โดยให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินงานให้กับสภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นรายไตรมาส ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๒ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานแบบสะสมผลงาน (ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๑-๒) ภาพรวมระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ (ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานระยะ ๖ เดือน) ของส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะบริหารศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานพอสังเขปดังนี้

๑. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) รวมจำนวน ๑๖ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๑.๘๔ อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐-๓.๙๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (๓.๗๗) และคณะศิลปศาสตร์ (๓.๖๓) ส่วนงานที่มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มี ๕ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๓.๓๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๓.๒๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๒๐) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๑๐) และสถาบันวิจัยและพัฒนา (๓.๐๐) และหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๑.๔๗) และสำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๐.๐๒)

๒. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs : O) รวมจำนวน ๓๐ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๒.๙๓ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๒.๕๐-๒.๙๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐-๓.๙๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๗๗) และคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๓.๖๓) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (๓.๓๗) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๐๗) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๒.๕๐-๒.๙๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (๒.๙๙) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๒.๙๕) ส่วนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) มีจำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ (๒.๔๐) และสำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๑.๗๖)

๓. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) และประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs: O) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๖ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๒.๓๙ อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มี ๗ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๔๙) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๓.๔๔) คณะบริหารศาสตร์ (๓.๓๘) สถาบันวิจัยและพัฒนา (๓.๑๙) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๓.๑๕) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๐๘) และคณะศิลปศาสตร์ (๓.๐๑) ส่วนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน มีจำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๒.๒๗) และสำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๐.๘๙)

๔. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภาพรวมมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

๑) ด้านจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ในช่วงต้นปี งบประมาณได้มีข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดค่าเป้าหมายแผนการรับนักศึกษาภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวน ๒,๓๗๕ คน/ปี ในไตรมาสที่ ๑-๒ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มีนาคม ๒๕๖๖) มีจำนวนผู้รายงานตัวเป็นนักศึกษา จำนวน ๕๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒๙ เมื่อเปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษายังมีจำนวนน้อย ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรเร่งวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง เช่น พัฒนากลยุทธ์การรับเข้าให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย/อาชีพ/เครือข่าย (สถานศึกษา,สถานประกอบการ ภาครัฐ/เอกชน) ๒) พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ที่ทันสมัยและให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ๓) พัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้และน่ายุอาศัย ๔) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา ๕) จัดแผนการเรียนรู้ในรองรับการเรียนการสอนในทุกช่วงวัย (วัยทำงาน เรียนภาคนอกเวลา หรือเสาร์-อาทิตย์) ๖) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในรูปของการบริการวิชาการและการจัดค่ายวิชาการส่งเสริมความรู้ให้แก่ผู้เรียน ๗) ปรับปรุงการบริการให้มีความทันสมัย ในทุกๆ ส่วนงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์การให้บริการกับบุคคลภายนอก (นักเรียน, ผู้ปกครอง, หน่วยงานภายนอก) และ ๘) การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น

๒) ด้านการจัดหารายได้ (Business Units) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมายของรายได้ จำนวน ๓๑.๑ ล้านบาท ในไตรมาสที่ ๑-๒ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มีนาคม ๒๕๖๖) รายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) หรืองานฟาร์ม หรือการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือการบริหารสินทรัพย์ หรือการบริการวิชาการ จำนวน ๑๖.๐๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๔ เมื่อเปรียบเทียบแผนการค่าเป้าหมายมีจำนวนที่น้อย ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เช่น จัดตั้งหน่วยธุรกิจ เช่น การจัดหารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา การเปิดหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับวัยทำงาน การเปิดหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับวัยผู้สูงวัยและการจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น การหารายได้จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ การหารายได้จากบริการวิชาการ การหารายได้จากห้องปฏิบัติการของคณะและศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และปรับปรุงการหาผลประโยชน์จากวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (ศูนย์ประชุม สนามกีฬา ฯลฯ) ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีผลิตภัณฑ์ หรือการบริการใหม่ๆ และสร้างรายได้เพิ่มมากขึ้น

๓) สร้างภาพลักษณ์ใหม่ (KSU-Rebranding) และตามกลยุทธ์ยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่พัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) มีค่าเป้าหมาย ๕๐ หลักสูตร ในไตรมาสที่ ๑-๒ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มีนาคม ๒๕๖๖) มีหลักสูตรจำนวน ๒๗ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๕๔ และการวัดความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) อยู่ระหว่างดำเนินการไตรมาส ๓-๔ ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรมุ่งสร้างภาพลักษณ์ใหม่ (KSU-Rebranding) มีกลยุทธ์ยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ มีระบบและกลไกการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการสื่อสารองค์กร ซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการสื่อสารองค์กรผ่านสื่อสาธารณะ โฆษณา เว็บไซต์ KSU Channel, KSU Ambassador และอื่น ๆ ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลาย เป็นต้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในฐานะคณะทำงานนั้นต้องการทราบจากผู้บริหารว่าการรับนักศึกษาในระยะเวลากระชั้นชิดเช่นนี้ จะต้องดำเนินการอย่างไรรวดเร็ว ฝ่ายบริหารมีแผนการดำเนินงานอย่างไรที่จะทำให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และต้องการให้ระบุกำหนดการในการดำเนินการอย่างชัดเจนว่าจะดำเนินการในวัน เวลาใด

๒. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า ในประเด็นจำนวนนักศึกษาที่มีการสมัครแล้วยังไม่รายงานตัวเข้ามา ตนเองเห็นว่าอาจเกิดจากปัญหาด้านเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่งผลให้นักศึกษามีการรายงานตัวล่าช้า โดยปัญหานี้สะท้อนจากการที่ได้ทำการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งนักศึกษาต้องการเรียนต่อเนื่องในระดับปริญญาตรี หากแต่ในระหว่างที่รอเปิดทำการเรียนการสอนก็จะไม่ยอมจ่ายค่ารายงานตัว ในส่วนที่มีการพิจารณาว่าการให้ทุนการศึกษาถือเป็นเรื่องจำเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะเป็นตัวกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามาเรียน หากแต่ตนเองเห็นว่าการลดค่ารายงานตัวเพื่อเป็นโปรโมชันให้กับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าในระดับ ปวส. ที่เรียนต่อในระดับปริญญาตรี จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการรายงานตัวมากขึ้น เพราะจากการสอบถามข้อมูลนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร การตัดสินใจของนักศึกษาจะเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เป็นส่วนใหญ่ ในส่วนกรณีที่จะลดค่ารายงานตัวนั้น จะปรับลดทั้งหมดหรือปรับลดในบางส่วนก็ขอให้ฝ่ายบริหารได้นำไปพิจารณาทบทวนจำนวนเงินที่ควรจะต้องเก็บด้วย

๓. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า ประเด็นที่หนึ่งการรับนักศึกษาในรอบโควตาที่ผ่านมาจะเป็นการพิจารณาจากการสัมภาษณ์และแบบประวัติผลงาน ในขณะที่หลายสาขาวิชา หากสัมภาษณ์แล้วเด็กนักเรียนไม่สนใจในสาขาวิชานั้น ๆ ก็อาจจะส่งต่อไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ โดยการช่วยกันประชาสัมพันธ์สาขาวิชาอื่น ๆ ในคณะ เช่น กรณีหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อสัมภาษณ์แล้วคิดว่าเด็กนักเรียนจะไม่สามารถเรียนได้ ก็จะแนะนำไปหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ หลักสูตรดิจิทัลทางการแพทย์ เป็นต้น ประเด็นที่สอง ตนเองเห็นด้วยกับความเห็นที่อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้นำเสนอ ซึ่งในส่วนนี้เป็นเป้าหมายที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรจะมีโปรโมชันหรือสิ่งจูงใจ เช่น หากนักศึกษาที่เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องการเรียนต่อเนื่องในระดับปริญญาตรี หากรายงานตัวในระหว่างนี้ไม่มีค่าใช้จ่าย หรือ มีค่าใช้จ่ายไม่มาก เป็นต้น ซึ่งจะทำให้มีนักศึกษาเพิ่มเข้ามา หากมหาวิทยาลัยมียอดนักศึกษาในระหว่างนี้ต่ำจะทำให้การวางแผนยากยิ่งขึ้น ประเด็นที่สามสอดคล้องกับด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีกิจกรรมที่ยิ่งใหญ่ให้นักศึกษาเข้าร่วมและไม่ทำให้เป็นที่รู้จัก ไม่มีกิจกรรมที่สามารถนำไปแสดงให้เป็นที่รู้จัก จากการสอบถามนักศึกษาพบว่า สาเหตุที่นักศึกษาไม่มาเรียนเนื่องจากไม่รู้จักมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีกิจกรรมวิ่งขึ้นดอยสุเทพ มหาวิทยาลัยพะเยามีกิจกรรมวิ่งเข้ามหาวิทยาลัย เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมที่ยิ่งใหญ่ อาจจะมีกิจกรรมวิ่งขึ้นภูสิงห์หรือกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักแล้ว

๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นคำถามเพิ่มเติมว่า นอกจากนักศึกษาที่อยู่ในประเทศแล้ว มหาวิทยาลัยมีแนวคิดเกี่ยวกับนักศึกษาในต่างประเทศหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในต่างประเทศ

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ได้ชี้แจงข้อมูลและตอบประเด็นคำถาม สรุปได้ว่า กรณีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ในระหว่างนี้จะเร่งดำเนินการใน ๒

รูปแบบ ได้แก่ ๑) พยายามหานักศึกษาที่อยู่ในวัยทำงานหรือกลุ่มที่จัดการเรียนการสอนนอกเวลาทำการ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการก็ได้เร่งดำเนินการในส่วนนี้ เช่น คณะบริหารศาสตร์จะมีการร่วมมือกับเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ บริษัทแฟลช เอ็กซ์เพรส จำกัด คณะศิลปศาสตร์ร่วมมือกับวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะจัดทำหลักสูตรที่ทำการเรียนการสอนนอกเวลาทำการ เป็นต้น ซึ่งในส่วนนี้เป็นแผนการทำงานระยะสั้น นอกจากนี้ฝ่ายวิชาการมีการเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายโดยโครงการพี่จูงน้อง รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงลึกในกลุ่มผู้เรียน คาดว่า จะมีแผนการดำเนินการจะออกมาโดยเร็ว หากแต่ก็ไม่ได้มีงบประมาณที่จะเร่งดำเนินการ ในส่วนของทุนการศึกษาอยู่ระหว่างการพิจารณา รวมทั้งได้มีการสอบถามกองกิจการนักศึกษา มีทุนการศึกษาอยู่จำนวนหนึ่ง อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดสรรทุน โดยมีทุนนักกีฬาด้วย ในส่วนการลดค่าธรรมเนียมต่างๆ นั้น ในเบื้องต้นมีการหารือเกี่ยวกับการลดค่าสมัคร จำนวน ๒๐๐ บาท ในส่วนการหานักศึกษาชาวต่างชาติได้มีการพยายามดำเนินการพอสมควร ในเบื้องต้นได้ดำเนินการตามคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัย โดยได้มีการนำทีมงานไปศึกษาดูงานรวมถึงวิธีการที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีนักศึกษาชาวต่างชาติประมาณ ๘๔๕ คน คิดเป็นรายได้ประมาณปีละ ๓๐๐ ล้านบาท รวมถึงได้มีการประสานร่วมมือกับสถาบันขงจื๊อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อรับนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการประสานความร่วมมือกับสมาคมไทย – จีน หลังจากนั้น จะได้มีการปรึกษาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง มีการแต่งตั้งทีมงานเพื่อดำเนินการจัดทำรายละเอียดในการรับนักศึกษาจากประเทศจีน เพื่อไปนำเสนอสมาคม หากนักศึกษาต้องการมาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีจำนวนที่หลักสูตร มีค่าใช้จ่ายจำนวนเท่าใด การดูแลหอพัก การดำเนินการ สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้มีการประสานกับมหาวิทยาลัยสยามและมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเกี่ยวกับวิธีดำเนินการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ ดังนั้นการรับนักศึกษาชาวต่างชาติในระยะเร่งด่วน อาจจะไม่มีจำนวนมากหากแต่จะดำเนินการให้เต็มที่ ประมาณการตัวเลขนักศึกษาชาวต่างชาติในรอบแรกประมาณ ๒๑๐ คน และขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักศึกษาชาวต่างชาติ ที่ต้องการให้ไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการประสานไปยังมหาวิทยาลัยขอนแก่นในเบื้องต้นแล้ว คาดว่าจะได้หาโอกาสที่จะไปศึกษาเกี่ยวกับการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ

๖. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า กรณีนักศึกษาชาวต่างชาติ หากเป็นไปได้อธิการบดีอาจจะนำทีมงานไปพบท่านกงสุลจีน ณ จังหวัดขอนแก่น หรือในส่วนของประเทศลาว อาจจะปรึกษาหารือกับท่านทูตลาวที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ปริญญากิตติมศักดิ์ การดำเนินการจะได้ นักศึกษาจำนวนมากหรือน้อยก็ตาม แต่ขอให้ดำเนินการเป็นทางการ อย่างน้อยที่สุดก็อาจจะมีการไปประชาสัมพันธ์ในมณฑลต่าง ๆ ของประเทศจีน หากมาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้อย่างไร ในส่วนของนักศึกษาในพื้นที่กาฬสินธุ์ และใกล้เคียงอาจจะต้องขอให้ทางราชการช่วยเหลือ เช่น ในอำเภอต่าง ๆ มหาวิทยาลัยอาจจะจัดให้มีทีมงาน จำนวนประมาณ ๑๘ คน โดยมีการประชุมซักซ้อมวิธีการที่จะโฆษณาเชิญชวนให้มาเรียนที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้อย่างไร ซึ่งในช่วงวันที่ ๒๗ หรือ ๒๘ ของทุกเดือนจะมีการประชุมประจำเดือนในทุกอำเภอ จะมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกเทศบาล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล เข้าร่วมประชุม มหาวิทยาลัยอาจจะขอความช่วยเหลือให้กลุ่มคนเหล่านี้ช่วยประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในหมู่บ้านได้ อาจจะสามารถช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้ และหากดำเนินการต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ จะทำให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของกงสุลจีน ณ ขอนแก่น ได้มีการจัดทำหนังสือไปยังสถานกงสุลใหญ่จีนฯ ณ จังหวัดขอนแก่น เพื่อให้

อธิการบดีลงนามในวันนี้ ซึ่งประเทศจีนมีความกังวลหากจะดำเนินการหานักศึกษาผ่านทาง Agency จึงได้มีการไปหารือกับกงสุลใหญ่จีน ณ จังหวัดขอนแก่น ได้รับคำตอบมา ๒ รูปแบบ ได้แก่ ๑) หากมีการไปปรึกษาหารือเกี่ยวกับรายละเอียดหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาหากมีความสัมพันธ์กับประเทศจีนอยู่แล้วสามารถเปิดรับนักศึกษาได้โดยตรง เข้าใจในการหานักศึกษาชาวต่างชาติจะมี Agency จัดหานักศึกษา ซึ่งหลาย ๆ มหาวิทยาลัยก็มีการใช้บริการ Agency แต่อาจทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ ดังนั้นหากมีความสัมพันธ์กับประเทศจีนก็จะสามารถจัดหานักศึกษาได้โดยตรง

๘. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ว่า ในขณะที่มหาวิทยาลัยจะไปรับนักศึกษาชาวต่างชาติเข้ามา หากแต่การเตรียมการต้อนรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาก็เป็นประเด็นที่เร่งรัดไม่น้อยไปกว่าการหานักศึกษาเข้ามา โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน หากมีนักศึกษาชาวจีนเข้ามาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่จำเป็น ดังนั้นจะต้องมีการกระตุ้นหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษด้วย

๙. อาจารย์โสภณ มุลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า นอกจากมาตรการเชิงรุกในการรับนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องมีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่เพื่อรองรับนักศึกษาที่เข้ามาเรียนและสนับสนุนการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาชาวต่างชาติ หรือนักศึกษาชาวไทยก็ตาม ยกตัวอย่างเช่น โรงอาหารที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่ดีเท่าที่ควร หากเป็นไปได้ควรมีศูนย์อาหารที่สามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษา และบุคลากรภายนอกที่เข้ามาใช้บริการในมหาวิทยาลัย สามารถเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจได้ นอกจากนี้ในเวลากลางคืนบริเวณภายในมหาวิทยาลัยทั้งพื้นที่ในเมืองและพื้นที่นามน มีไฟฟ้าส่องสว่างไม่ทั่วถึง มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงให้มีไฟฟ้าส่องสว่างโดยเฉพาะในส่วนของถนน ทางเดิน เนื่องจากมีนักศึกษาบางคนเดินเข้ามาเรียนหรือเดินจากหอพักในมหาวิทยาลัยไปซื้อของหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะทำให้เกิดอันตรายกับนักศึกษาได้ และเมื่อมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ให้มีความพร้อมแล้ว จะเป็นการประชาสัมพันธ์โดยอ้อมในการเชิญชวนให้นักศึกษาเข้ามาเรียน

๑๐. มหาวิทยาลัยมีศูนย์พัฒนาทักษะด้านไอที และศูนย์ภาษาเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การประชาสัมพันธ์เชิงรุกควรจะประชาสัมพันธ์ในส่วนที่ดีของมหาวิทยาลัย การให้ทุนการศึกษาเพื่อให้มีผู้มาเรียนเป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการได้หากแต่จะไม่ยั่งยืน แต่การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่จะมาเรียนได้เห็นสิ่งที่ดีในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบว่ามีมาอยู่ที่มหาวิทยาลัยกายสิทธิ์แล้วมหาวิทยาลัยจะพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นได้อย่างไรนั้นถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ดังนั้นควรนำเสนอข้อมูลในลักษณะเช่นนี้ไปประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับผู้ที่กำลังรอการตัดสินใจ รวมถึงการนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จเข้ามาช่วยก็เป็นเรื่องที่ดี

๑๑. ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ประธานคณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายบริหาร และทีมงานทุกคน ที่ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖) ให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ ซึ่งถือเป็นรายงานที่ตรงกับความเป็นจริง ทำให้ตระหนักถึงปัญหาและจะต้องปรับปรุงแก้ไข

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือนแรก (มิถุนายน ๒๕๖๕-มีนาคม ๒๕๖๖) ทั้งนี้ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินงานต่อไป

๔.๑๒ พิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ธนาकरกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์อรุณพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (นครราชสีมา) ได้ขอสินเชื่อและทำสัญญากู้เงิน Term Loan (ประจำ) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดย รองศาสตราจารย์วินิจ โชติสว่าง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในขณะนั้น กับ ธนาकरกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสำนักงานธุรกิจรอยเอ็ด ตามสัญญากู้เงิน Term Loan (ประจำ) ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๓๒๙,๗๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สามร้อยยี่สิบเก้าล้านเจ็ดแสนบาทถ้วน) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการชำระหนี้การก่อสร้างอาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษา วิทยาเขตกาฬสินธุ์ (ผ่อนชำระให้กับธนาकरกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ไปแล้วเป็นเงินจำนวน ๔๕,๕๘๖,๘๔๒.๘๗ บาท คงเหลือเงินจำนวน ๒๘๔,๑๑๓,๑๕๗.๑๓ บาท)

ต่อมา ธนาकरกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๑ นายวินิจ โชติสว่าง ที่ ๒ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๓ นายจิระพันธ์ ห้วยแสน ที่ ๔ จำเลย เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ๒๖๕๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ พ๔๒๓/๒๕๖๓ โดยขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันเงินจำนวน ๕๖๓,๐๗๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๘๔,๑๑๓,๑๕๗.๑๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

ศาลจังหวัดร้อยเอ็ดได้พิพากษาให้จำเลยที่ ๓ ชำระเงิน ๒๙๔,๕๖๓,๐๗๒.๕๗ บาทแก่โจทก์ พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๘๔,๑๑๓,๑๕๗.๑๓ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ ให้ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ค่าฤชาธรรมเนียมระหว่างโจทก์และจำเลยทั้งสี่ให้เป็นพับ

จำเลยที่ ๓ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๔๓๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยที่ ๓ ชำระเงิน ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงินต้นดังกล่าว นับแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น คืบค่าขึ้นศาลชั้นอุทธรณ์ ๕๐๐ บาท แก่จำเลยที่ ๓ ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ นอกจากนี้สั่งคืนให้เป็นพับ

โจทก์และจำเลยที่ ๓ ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาพร้อมฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ โดยศาลฎีกา ได้มีคำสั่ง (คดีขออนุญาตฎีกา) ที่ ครพ.๕๑๔๒ - ๕๑๔๓/๒๕๖๕ เห็นว่า ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ วินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายชอบด้วยเหตุผลและถูกต้องแล้ว ฎีกาของโจทก์และจำเลยที่ ๓ ไม่เป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๙ จึงมีคำสั่งไม่อนุญาตให้โจทก์และจำเลยที่ ๓ ฎีกา ยกคำร้อง และไม่รับฎีกาของโจทก์และจำเลยที่ ๓ คืบค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาทั้งหมดให้แก่โจทก์และจำเลยที่ ๓ ค่าฤชาธรรมเนียมอื่น นอกจากนี้สั่งคืนให้เป็นพับ

สรุป

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในฐานะจำเลยที่ ๓ จะต้องชำระเงินจำนวน ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงินต้นดังกล่าว นับแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นฝ่ายบริหาร ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ทราบในคราวประชุมสภา มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลีลาวดี อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการแจ้งให้ทราบ โดยมีมติที่ประชุมรับทราบและให้มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ประสานไปยังธนาคารกรุงไทยเพื่อหาแนวทางการดำเนินการชำระหนี้ตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ต่อไป

มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ได้ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามหนังสือที่อว ๐๖๐๖/๐๗๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา กรณีรายการสัญญากู้เงิน Term Loan (ประจำ) และในวันพฤหัสบดี ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้บริหารและคณะฯ นำโดยอธิการบดี ได้ประชุมหารือร่วมกับธนาคารกรุงไทย ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ google meet โดยมีคณะผู้บริหารฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ประกอบด้วย (๑) นางสาวศุภกานต์ เรียวพิสิธตั้งกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ผู้บริหารกลุ่ม กลุ่มปรับโครงสร้างหนี้ (๒) นายพิทักษ์ พ่วงพงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ (๓) นายพรชัย ทองสระรักษ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ (๔) นายสมชัย บริสุทธิสินทวี ตำแหน่ง หัวหน้าส่วนปรับโครงสร้างหนี้

สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารกรุงไทยสาขาร้อยเอ็ด ขอความชัดเจนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมหนังสือที่อว ๐๖๐๖/๐๗๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง เพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา กรณีรายการสัญญากู้เงิน Term Loan (ประจำ)

๒. หากมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการตัดจ่ายชำระหนี้ต้นทั้งจำนวน ฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ จะดำเนินการเสนอให้คณะกรรมการบริหารธนาคารฯ พิจารณาปรับลดหรือลดเว้นค่าปรับชำระหนี้ในลำดับถัดไป

๓. กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ตามข้อ ๒ อาจต้องพิจารณาปรับโครงสร้างหนี้ ควบอยู่ในระยะเวลาบังคับคดี ๑๐ ปี

๔. ฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ส่งรายงานผลการดำเนินงานของหอพักสวัสดิการนักศึกษาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึงปัจจุบัน พร้อมกับรายงานทางการเงินภาพรวมของมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประกอบการดำเนินการในส่วนธนาคารกรุงไทย

๕. ฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ขอเข้าเยี่ยมชมอาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษาพื้นที่ในเมือง โดยจะประสานมายังมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ ในลำดับถัดไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เรื่องนี้ไม่ได้เกิดขึ้นจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ แต่เป็นผลต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา คงต้องหาวิธีการที่จะช่วยเหลือร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะไป โดยส่งเรื่องไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หน่วยงานต้นสังกัดภาครัฐว่าจะมีวิธีการช่วยเหลืออย่างไร นายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้มีการเสนอข้อมูลในเบื้องต้นแล้ว หากแต่เรื่องนี้มีรายละเอียดค่อนข้างมากจึงได้แจ้งท่านปลัดกระทรวงฯ ว่าหากได้รับเรื่องแล้วนายกสภามหาวิทยาลัยภาพสินธุ์จะขออนุญาตปรึกษากับท่านปลัดกระทรวงฯ อีกครั้งหนึ่งในรายละเอียด ส่วนกรณีทางปกครอง มีประเด็นปัญหาว่ามีการทุจริตหรือไม่ก็จะต้องรอผลการสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ก่อน หากมีการชี้มูลว่ามีการทุจริต ผู้ที่ถูกชี้มูลความผิดอาจจะต้องมีส่วนรับผิดชอบในหนี้ด้วยเช่นเดียวกัน

๒. อธิการบดีได้ให้ข้อมูล สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่ายของหอพัก รายงานให้ธนาคารกรุงไทยได้รับทราบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีรายได้เข้ามาประมาณ ๖ ล้านบาท หักค่าใช้จ่ายแล้วคงเหลือประมาณ ๓ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายได้ประมาณ ๔.๖ ล้านบาท หักค่าใช้จ่ายแล้วคงเหลือประมาณ ๒.๙ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายได้ประมาณ ๔.๘ ล้านบาท หักค่าใช้จ่ายแล้วคงเหลือ ๒.๒ ล้านบาท ปัจจุบันมียอดเงินคงเหลือจากการบริหารจัดการหอพักนี้รวมทั้งเงินสะสมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประมาณ ๑๒ ล้านบาท เมื่อธนาคารกรุงไทยได้รับทราบข้อมูลและมีการปรึกษาหารือแล้ว ธนาคารประเมินว่า มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการชำระหนี้ค่อนข้างต่ำ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้แจ้งว่าจะขอหารือกับทางกรรมการธนาคารเพื่อช่วยลดภาระการดำเนินการเกี่ยวกับหอพักนี้ นอกจากนี้อธิการบดีได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ไปพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในส่วนใดได้บ้างเพื่อให้มีรายได้ มหาวิทยาลัยยังได้มีการขอให้ธนาคารกรุงไทยนำผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจเข้ามาช่วยแนะนำมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้สามารถมีรายได้มาชำระหนี้ได้

ธนาคารกรุงไทยได้มีการสอบถามว่าเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยที่จะมาสนับสนุนในส่วนนี้มีหรือไม่ อธิการบดีได้ตอบไปอย่างชัดเจนว่าไม่มี เป็นที่ทราบกันดีว่ามหาวิทยาลัยมีเงินรายได้สะสมประมาณ ๕๐ ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งเป็นเงินสำรองสำหรับการบริหารจัดการการเรียนการสอน และการบริการสาธารณะทั่วไป และธนาคารได้มีการสอบถามเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยควรมีเงินสะสมประมาณเท่าใด อธิการบดีได้ให้ข้อมูลไปว่าหากจะให้การบริหารภายในมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวจะต้องมีเงินสำรองประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

ทั้งนี้ ธนาคารกรุงไทยรับทราบทุกประเด็นปัญหาของมหาวิทยาลัยและจะได้มีการหารือร่วมกัน ในระหว่างนี้ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่จะหารือกับกรรมการธนาคารและจะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบอีกครั้ง โดยเฉพาะเกี่ยวกับดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากการทำสัญญาที่เป็นโมฆะ จะพิจารณาให้เท่าที่คณะกรรมการของธนาคารกรุงไทยจะพิจารณาให้ได้ และอธิการบดีได้กล่าวว่แม้ว่าจะมีการปรับโครงสร้างหนี้ มหาวิทยาลัยก็จะต้องขออนุมัติจากกระทรวงการคลัง เนื่องจากเป็นหนี้สาธารณะของส่วนราชการ อธิการบดีไม่สามารถลงนามรับสภาพหนี้ได้ด้วยตนเอง

๓. ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน โดยมีตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ๑) นายวันชัย รุจนวงศ์ ๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง ๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป ในส่วนคณะทำงานให้มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อตามสมควร

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน

๒. แต่งตั้งคณะทำงานและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน โดยมีตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่

- ๑) นายวันชัย รุจนวงศ์
- ๒) นายจเร พันธุ์เปรื่อง
- ๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป

๔.๑๓ พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (วาระลับ)

ในการพิจารณาวาระนี้ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล อาจารย์ยุวดี รัตนวิชัย นายอธิพงษ์ ภูมิแสง ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ประธานคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นายจังหวัด เจริญสุข นำเสนอข้อมูล สรุปข้อเท็จจริงและขั้นตอนการดำเนินการ กรณี นายจังหวัด เจริญสุข ต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. มูลเหตุ ด้วย กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ได้ทำการจับกุมผู้ถูกกล่าวหา ตามหมายจับศาลอาญาที่ จ. ๑๔๖๔ - ๑๔๗๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้เข้าจับกุมผู้ต้องหาในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๙ ราย เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งปรากฏว่าหนึ่งในผู้ต้องหาในคดีดังกล่าว มี นายจังหวัด เจริญสุข เป็นผู้ต้องหาตามหมายจับ ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด ในข้อหากระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีโดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรือวัยวะอื่นซึ่งมิใช่วัยวะเพศล่วงล้ำวัยวะเพศหรือทวารหนักของเด็กนั้น พาเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเพื่อการอนาจารแม้ผู้นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตามโดยปราศจากเหตุอันควร พรากเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลเพื่อหากำไรหรือเพื่อการอนาจาร ชักจูง ยุยง ส่งเสริม ให้เด็กประพฤติดนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดีเสี่ยงต่อการกระทำความผิดหรือกระทำด้วยประการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็กนั้น

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ลับ) ที่ ๐๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นายจังหวัด เจริญสุข เพื่อ สอบสวน นายจังหวัด เจริญสุข ในเรื่อง

๑) ตามที่ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ได้ทำการจับกุมตามหมายจับศาลอาญา เลขที่ จ.๑๔๖๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้เข้าจับกุมผู้ต้องหาในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๙ ราย เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามลำดับ ซึ่งปรากฏว่าหนึ่งในผู้ต้องหาในคดีดังกล่าว มี นายจังหวัด เจริญสุข เป็นผู้ต้องหาตามหมายจับ ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐานกระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นจะยินยอม หรือไม่ก็ตาม เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรือวัยวะอื่นซึ่งมิใช่วัยวะเพศล่วงล้ำวัยวะเพศหรือทวารหนักของเด็กนั้น พาเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีไปเพื่อการอนาจารแม้ผู้นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม โดยปราศจากเหตุอันสมควร พรากเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล เพื่อหากำไร หรือเพื่อการอนาจาร ชักจูง ยุยง ส่งเสริม ให้เด็กประพฤติดนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดีเสี่ยงต่อการกระทำความผิด หรือกระทำด้วยประการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก และ

๒) ขาดงานสามวันติดต่อกัน ตั้งแต่วันที่ ๒๕ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามระเบียบ แบบแผนของทางราชการ นั้น

๒. การดำเนินการสอบสวนทางวินัย กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๐

วัน /เดือน/ ปี	การดำเนินการสอบสวนฯ	หมายเหตุ
๒ /ส.ค./๖๕	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ลับ) ที่ ๐๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นายจังหวัด เจริญสุข	
๒ /ส.ค./๖๕	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงให้นายจังหวัด เจริญสุข ผู้ถูกกล่าวหาทราบ	
๔/ส.ค./๖๕	ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง	เริ่มนับระยะเวลาการสอบสวน ๑๘๐ วัน (ครบกำหนด วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖)
๑๑ /ส.ค./๖๕	คณะกรรมการสอบสวนฯ ประชุมเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอบสวน ตามข้อ ๑๗ และจัดทำร่างบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา ตามแบบ สว.๒ ผู้ถูกกล่าวหาเลื่อนการเข้ารับทราบบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา ตามแบบ สว.๒ ไปเป็นวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕	
๑๗ /ส.ค./๖๕	นัดผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับทราบบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามแบบ สว.๒ ตามข้อ ๒๓	
๑๕ /ก.ย./๖๕	สอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ ๑	
๒๒ /ก.ย./๖๕	สอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ ๒	

วัน /เดือน/ ปี	การดำเนินการสอบสวนฯ	หมายเหตุ
๑๒ /ต.ค./๖๕	สอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องครั้งที่ ๓	
๔ /พ.ย./๖๕	สอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องครั้งที่ ๔	
๑ /ธ.ค./๖๕	พิจารณาเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการ แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓)	
๘ /ธ.ค./๖๕	ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามข้อ ๒๔ (สว. ๓)	คณะกรรมการสอบสวนถามผู้ถูกกล่าวหาว่าจะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือไม่ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะยื่นคำชี้แจงเป็นหนังสือให้คณะกรรมการสอบสวนฯ ให้โอกาส ผู้ถูกกล่าวหาเขียนคำชี้แจงภายในเวลาอันสมควร แต่อย่างช้าไม่เกิน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓)
๒๐ /ธ.ค./๖๕	ผู้ถูกกล่าวหาที่มีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนฯ	
๑๘ /ม.ค./๖๖	๑. คณะกรรมการสอบสวนฯ ร่วมกันพิจารณาคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา และพยานบุคคลพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๒. คณะกรรมการสอบสวนรวบรวม พยาน หลักฐาน ต่าง ๆ แล้วประชุมพิจารณาลงมติตามข้อ ๓๘	
๒๖ มกราคม ๒๕๖๖	รายงานการสอบสวน (สว.๖) เพื่อเสนออธิการบดี ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงต่อไป ตามข้อ ๓๙	

๓. สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนฯ ด้วย นายจังหวัด เจริญสุข พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้กระทำผิดวินัยในกรณี ดังต่อไปนี้

๑) กรณีกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี ซึ่งมีใช้ภริยาหรือสามีของตนโดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

ผู้ถูกกล่าวหาได้มีเพศสัมพันธ์กับผู้เสียหาย รายที่ ๑ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการลวนลาม ผู้เสียหาย รายที่ ๑ และมีเพศสัมพันธ์กับผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้วิธีข่มขู่เพื่อบังคับให้ผู้เสียหาย รายที่ ๑ และให้ผู้เสียหาย รายที่ ๑ ใช้ปาก จนผู้ถูกกล่าวหาสำเร็จความใคร่ เหตุเกิดที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อประมาณช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ (วันเวลาใดไม่ปรากฏแน่ชัด) และผู้ถูกกล่าวหาได้มีเพศสัมพันธ์กับผู้เสียหาย รายที่ ๒ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการชำเราผู้เสียหาย รายที่ ๒ จนผู้ถูกกล่าวหาสำเร็จความใคร่ เหตุเกิดที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อประมาณช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ (วันเวลาใดไม่ปรากฏแน่ชัด) การกระทำความผิดกล่าวข่มขู่เป็นการกระทำความชำเราเด็ก อายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี ซึ่งมีใช้ภริยาหรือสามีของตนโดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม

๒) กรณีกระทำความอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม เป็นการกระทำความผิดโดยใช้วัตถุหรือวิธีอื่นซึ่งมิใช่ใช้วิธีข่มขู่เพื่อบังคับผู้เสียหายหรือทวารหนักของเด็กนั้น และพาเด็ก อายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเพื่อการอนาจารแม้ผู้เสียหายจะยินยอมหรือไม่ก็ตามโดยปราศจากเหตุอันควร

ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความอนาจารกับผู้เสียหาย รายที่ ๑ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้มีการลวนลาม และกระทำความอนาจาร ด้วยการจับหน้าอก กอด จูบ ลูบคลำ และผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้นิ้วสอดใส่ในอวัยวะเพศของผู้เสียหาย รายที่ ๑ เหตุเกิดที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อประมาณช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ (วันเวลาใดไม่ปรากฏแน่ชัด) การกระทำความผิดกล่าวข่มขู่เป็นการกระทำความอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม เป็นการกระทำความผิดโดยใช้วัตถุหรือวิธีอื่นซึ่งมิใช่ใช้วิธีข่มขู่เพื่อบังคับผู้เสียหายหรือทวารหนักของเด็กนั้น และพาเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเพื่อการอนาจารแม้ผู้เสียหายจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม โดยปราศจากเหตุอันควร

๓) กรณีพรากเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล เพื่อหากำไรหรือเพื่อการอนาจาร ชักจูง ยุยง ส่งเสริม ให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดี เสี่ยงต่อการกระทำความผิดหรือกระทำความผิดด้วยการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก

ผู้ถูกกล่าวหาได้ไปรับผู้เสียหาย รายที่ ๑ เพื่อมายังบ้านของตนนั้นถือเป็นการพรากเด็กอายุ ยังไม่เกิน ๑๕ ปี ไปจากความปกครองของผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล โดยปราศจากเหตุอันควรโดยผู้ถูกกล่าวหาได้มารับ ผู้เสียหาย รายที่ ๑ ไปที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมีผู้เสียหาย รายที่ ๑ กับผู้ถูกกล่าวหาเพียงสองต่อสองยอมเป็น พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และไม่มีเหตุอันควรในการพาเด็กนั้นไปการกระทำความผิดกล่าวข่มขู่เป็นการพรากเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลเพื่อหากำไรหรือเพื่อการอนาจาร ชักจูง ยุยง ส่งเสริม ให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดี เสี่ยงต่อการกระทำความผิดหรือกระทำความผิดด้วยการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก

สรุปการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา กรณีกระทำความชำเราเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี ซึ่งมีใช้ภริยาหรือสามีของตนโดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม กระทำความอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม เป็นการกระทำความผิดโดยใช้วัตถุหรือวิธีอื่นซึ่งมิใช่ใช้วิธีข่มขู่เพื่อบังคับผู้เสียหายหรือทวารหนักของเด็กนั้น พาเด็ก อายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเพื่อการอนาจารแม้ผู้เสียหายจะยินยอมหรือไม่ก็ตามโดยปราศจากเหตุอันควร พรากเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลเพื่อหากำไรหรือเพื่อการอนาจาร ชักจูง ยุยง ส่งเสริม ให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติดี เสี่ยงต่อการกระทำความผิดหรือกระทำความผิดด้วยการใดอันเป็นการแสวงหาประโยชน์ โดยมิชอบจากเด็กนั้น เป็นความผิดดังนี้

๑) กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ช่มเหง ประชาชน อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้ “การกลั่นแกล้ง การดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่ ช่มเหง ผู้ร่วมปฏิบัติราชการ นักเรียน นิสิต นักศึกษา หรือประชาชนอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๒ ที่กำหนดให้ “วินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗” สมควรได้รับโทษไล่ออก ตามมาตรา ๔๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒) กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว อย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้ “การกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ สำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่าง ร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง” ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๒ ที่กำหนดให้ “วินัย และการรักษาวินัยของข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗” สมควรได้รับโทษไล่ออก ตามมาตรา ๔๘ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔. ผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑. มาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ข้อ ๕ วรรคสาม (๗) และข้อ ๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยอำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่งและการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) ในฐานะปฏิบัติหน้าที่แทน สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบ ให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่ มีคำสั่งพักราชการ กล่าวคือ วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยมหาวิทยาลัยได้แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ลับ) ที่ ๐๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ ให้แก่นายจังหวัด เจริญสุข ทราบ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษได้ทราบ ว่า ถ้าผู้ถูกลงโทษประสงค์ จะอุทธรณ์คำสั่งนี้ ให้อุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งนี้ โดยยื่นหนังสืออุทธรณ์ ต่อสภามหาวิทยาลัย หรือส่งอุทธรณ์ทางไปรษณีย์ก็ได้

หมายเหตุ : ผู้ถูกลงโทษได้รับทราบคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยจะต้องยื่นอุทธรณ์ภายในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ถูกลงโทษได้ยื่นอุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖

๕. การนับระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ “การพิจารณาอุทธรณ์ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับอุทธรณ์พร้อมเอกสารตามข้อ ๑๒ ครบถ้วนจากสำนักงานอธิการบดี”

นายจังหวัด เจริญสุข ส่งหนังสือเพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมหาวิทยาลัยได้มีบันทึกข้อความ (ลับ) ที่ สนอ. ๐๐๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อส่งหนังสืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พร้อมเอกสารตามที่กำหนดในข้อ ๑๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัยได้รับบันทึกข้อความดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖

หมายเหตุ : กำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์จะครบ ๙๐ วัน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๖. คำขอของผู้อุทธรณ์

ยื่นอุทธรณ์ครั้งแรก

(๑) ขอเมตตากลับเข้ารับราชการ หรือ

(๒) ขอเมตตาปรับลดโทษเป็นให้ออกจากราชการ และ

(๓) ขอเมตตาเงินชดเชยระหว่างสั่งพักราชการ (เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งโดยนับจากวันที่ถูกสั่งพักราชการวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ให้ออกจากราชการ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งพักราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม โดยขอเปลี่ยนแปลงคำขอในข้อ ๓ เป็นดังนี้

(๑) ขอเมตตาเงินชดเชยระหว่างสั่งพักราชการ (เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จากวันที่ถูกสั่งพักราชการวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่สั่งจ่าย)

(๒) ขอสำเนางานการสอบสวนซึ่งมีสาระสำคัญตามแบบ สว.๖ และมติการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เมื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี รายงานข้อมูลและตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ออกจากห้องประชุม

สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนายจังหวัด และสำเนางานการสอบสวนทางวินัยและเอกสารประกอบสำนวนทั้งหมดแล้ว มีความเห็น สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ของ นายจังหวัด เจริญสุข เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยนายจังหวัด เจริญสุข ได้ส่งหนังสือเพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้มีบันทึกข้อความ (ลับ) ที่ สนอ. ๐๐๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อส่งหนังสืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พร้อมเอกสารตามที่กำหนดในข้อ ๑๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัยได้รับบันทึกข้อความดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์จะครบ ๙๐ วัน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ย่อมถือว่า นายจังหวัด เจริญสุข ได้ยื่น

อุทธรณ์ภายในระยะเวลาตามที่กำหนด ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์โทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว

๒. จากคำพิพากษาของศาลอาญา ที่ประชุมพิจารณาแล้วว่า นายจังหวัด เจริญสุข มีการกระทำความผิดจริง โดยศาลได้มีคำพิพากษาให้รอการลงโทษจำคุกไว้กำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติจำเลยเป็นเวลา ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๓ ครั้ง และทำงานบริการสังคมหรือสาธารณะประโยชน์ตามหลักเกณฑ์ที่พนักงานคุมประพฤติกำหนด ๒๔ ชั่วโมง ภายในระยะเวลาที่คุมความประพฤติ ย่อมถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับโทษจำคุกเพียงแต่โทษจำคุกให้มีการรอการลงโทษ ข้อเท็จจริงตามคำพิพากษาของศาลอาญาจึงเชื่อได้ว่านายจังหวัด เจริญสุข ได้กระทำความผิดวินัยจริงและเป็นความผิดที่ร้ายแรง

๓. ในส่วนของคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้มีเพศสัมพันธ์และกระทำการล่วงล้ำอวัยวะเพศ สำหรับเด็กที่มีอายุ ๑๓ ปี และกระทำกับเด็กที่มีอายุ ๑๔ ปีเศษ จริง ซึ่งเป็นการกระทำความผิดต่างกรรมต่างวาระ คณะกรรมการสอบสวนฯ จึงเชื่อได้ว่าเป็นการกระทำความผิดจริง จึงเสนอโทษทางวินัยไล่ออกต่ออธิการบดี อธิการบดีจึงเห็นชอบไล่ออก และนำเข้าสู่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณา โดย ก.บ.ม. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ลงโทษไล่ออกเช่นเดียวกัน

๔. นายราชัย อัศวเศณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า กรณีนี้ถือว่ายุติแล้ว และศาลปกครองได้เคยมีคำพิพากษาในกรณีกระทำความผิดข้อหาประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงไว้ กรณีข้าราชการครูมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับภรรยาของผู้อื่นเป็นเหตุให้ครอบครัวแตกแยก ศาลปกครองเห็นว่า ครูเป็นบุพณียบุคคล เป็นพ่อพิมพ์แม่พิมพ์ของชาติ มีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ อบรมลูกศิษย์ให้เป็นคนดี แต่กลับมีพฤติกรรมฉันชู้สาวกับผู้อื่นย่อมก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความรู้สึกของสังคมย่อมเป็นความผิดฐานประพฤติชั่ว กรณีนี้แม้ว่าจะไม่ใช่ภรรยาของบุคคลอื่นแต่กระทำกับเด็ก หากเป็นกระทรวงศึกษาธิการหากเกิดกับครูและลูกศิษย์ ไล่ออกทุกกรณี ดังนั้นกรณี นายจังหวัด เจริญสุข จึงให้นำผลข้อเท็จจริงตามคดีอาญานั้นมาประกอบการพิจารณา เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ตนเห็นว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การลงโทษไล่ออกนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๕. นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ากระบวนการสอบสวนวินัยชอบหรือไม่ การใช้ดุลยพินิจในการลงโทษชอบหรือไม่ การใช้องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น มีคำพิพากษาของศาลเป็นองค์ประกอบในการพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบแล้วเห็นว่ากระบวนการสอบสวนวินัยร้ายแรงและการลงโทษชอบด้วยกฎหมายแล้ว ข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่ากระทำความผิดจริง มีความผิดวินัยร้ายแรงฐานตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีคำพิพากษาศาลอาญาในคดีเช่นนี้แล้วว่าให้มีโทษในความผิดฐานที่ถูกกล่าวหา ในครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยจึงสามารถที่จะวินิจฉัยได้ ประกอบการตัดสินใจได้ เพราะฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นยืนตามคำสั่งของอธิการบดี

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ากระบวนการสอบสวนและลงโทษทางวินัยชอบแล้ว ประกอบกับมีข้อเท็จจริงชัดเจน แม้ว่าต่างกรรมต่างวาระกันก็ตาม แต่เป็นการกระทำผิดต่อผู้เยาว์ ในฐานะที่เป็นอาจารย์สั่งสอนลูกศิษย์ ดังนั้นกรณีนี้จะเป็นกรณีตัวอย่างที่สำคัญ ดังนั้นจึงเห็นว่าการลงโทษเหมาะสมกับความผิดแล้ว ควรยกอุทธรณ์ เนื่องจากการอุทธรณ์ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการแสดงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เป็นเพียงการขอเมตตาเท่านั้น

๗. สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้ออุทธรณ์ของ นายจังหวัด เจริญสุข พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการขอมาแล้ว และได้รับข้อมูลจากคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พบว่าผู้ถูกลงโทษไล่ออกจากการมีความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจริง ทั้งกรณีที่ปรากฏตามคำพิพากษาศาลอาญา รวมถึงข้อมูลประกอบอื่น ๆ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า กรณีที่ศาลอาญามีคำพิพากษาว่า นายจังหวัด เจริญสุข มีความผิดจริง การกระทำผิดนั้นเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้งเป็นการกระทำผิดที่ไม่เหมาะสมกับผู้ที่มีฐานะเป็นอาจารย์ เป็นเหตุให้สามารถสั่งลงโทษได้ จึงเห็นว่าการลงโทษไล่ออกจากการมีความเหมาะสมแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกอุทธรณ์ของนายจังหวัด เจริญสุข

มติที่ประชุม : สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้ออุทธรณ์ของ นายจังหวัด เจริญสุข พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ ขอมานแล้ว และได้รับข้อมูลจากคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พบว่าผู้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการมีความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจริง ทั้งกรณีที่ปรากฏตามคำพิพากษาศาลอาญา รวมถึงข้อมูลประกอบอื่น ๆ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า กรณีที่ศาลอาญามีคำพิพากษาว่า นายจังหวัด เจริญสุข มีความผิดจริง การกระทำผิดนั้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง รวมทั้งเป็นการกระทำผิดที่ไม่เหมาะสมกับผู้ที่มีฐานะเป็นอาจารย์ เป็นเหตุให้สามารถสั่งลงโทษได้ จึงเห็นว่าการลงโทษไล่ออกจากราชการมีความเหมาะสมแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกอุทธรณ์ของ นายจังหวัด เจริญสุข

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ กรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม



(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม