

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|--|-----------|--|---------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | ราชบัณฑิต | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล | | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | |
| ๓. นายจเร พันธุ์เปรื่อง | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๖. พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๗. นายราชัย อัสเวศน์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๘. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๙. นายวันชัย รุจนวงศ์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ไฉ จามรมาน | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๑. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๓. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง | (อธิการบดี) |
| ๑๕. อาจารย์มนชาย ภูวกิจ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง | (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพ์ศาล | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | |
| ๑๙. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | |
| ๒๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | |
| ๒๓. อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชภูริ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | |
| ๒๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | |
| ๒๕. อาจารย์โสภณ มูลหา | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | |
| ๒๖. นายอิทธิพงษ์ ภูมิแสง | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ | |

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. นางนันทิยา แสงโสภณพรหม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นางวิณา ภัทรประสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวทศราพร ไกยะผ่าย | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นายพูนศักดิ์ โชติไสว | นิติกร |
| ๔. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | นิติกร |
| ๕. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๖. นางสุภาพร จำพล | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๗. นายพิชิตชัย บุญแสน | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |
| ๘. นายปิยะ บุญราช | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม |

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) ขานชื่อรายงานตัวเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธีร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

๑. การประชุมในครั้งนี้ เป็นการประชุมนัดพิเศษ เนื่องจากมีวาระเร่งด่วนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

๒. แม้ว่าจะยังไม่มีรัฐบาลใหม่ ได้มีการหารือกับสำนักงบประมาณ ซึ่งสำนักงบประมาณใช้วิธีจัดสรรงบประมาณให้ใช้ไปพลางก่อน หมายความว่างบประมาณผูกพันทั้งหลาย รวมทั้งเงินเดือนค่าจ้างจะจัดสรรให้ในสัดส่วนที่สามารถใช้ไปพลางก่อนที่จะมีการเห็นชอบพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ

๓. มีการสอบถามเป็นจำนวนมากเกี่ยวกับการบริหารจัดการรูปแบบใหม่ ซึ่งจะมีการจัดทำงบประมาณแบบเริ่มต้นใหม่ ในขณะนี้ยังไม่มีความคิดเห็น หากมีการจัดสรรงบประมาณแบบเริ่มต้นใหม่ แต่ละ

หน่วยงานหลักที่สำคัญคือแต่ละหน่วยงานที่ใช้งบประมาณ จะต้องมีการแบ่งงบประมาณออกเป็นงบลงทุน และ เงินเดือนค่าจ้าง ให้ชัดเจนว่ามีสัดส่วนเป็นอย่างไร รวมถึงต้นทุนต่อหน่วย เช่น กรณีที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการ บริหารจัดการด้านการผลิตคน พัฒนาศักยภาพมีต้นทุนต่อหน่วยเป็นอย่างไร เป็นต้น นอกจากนี้ค่าใช้จ่ายต่ำสุดที่จะ เดินหน้าไปได้ เพราะการคิดต้นทุนต่อหน่วยเพียงอย่างเดียวอาจจะดำเนินการไม่ได้เต็มที่ ซึ่งคาดว่าหลักการทางการเงินจะใช้หลักการเช่นนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรเตรียมความพร้อมไว้ด้วย

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงาน การประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

๓.๑.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

๓.๑.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

๓.๑.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำ จังหวัดกาฬสินธุ์

๓.๑.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำ จังหวัดกาฬสินธุ์

๓.๑.๖ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัทแพลท แอ็กซ์เพรส

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยออกประกาศ จำนวน ๖ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ๒) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ๓) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๔) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ๕) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ๖) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท แฟลช เอ็กซ์เพรส ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและนิติกรได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. นิติกรได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๖ ฉบับ ตามมติที่ประชุม พร้อมทั้งได้ตรวจสอบความถูกต้อง และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนออธิการบดีลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่

๑) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

๒) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๓) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำ จังหวัดกาฬสินธุ์

๔) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท แฟลช เอ็กซ์เพรส

๒. อยู่ระหว่างเสนออธิการบดีลงนามออกประกาศ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

๒) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (โครงการพิเศษ) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร จำนวน ๑๑ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ ราย ดังนี้

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒ ราย

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่น
และชุมชน จำนวน ๒ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างกลโรงงาน จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ในการกราบบังคมทูลเชิญเสด็จพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการกราบบังคมทูลเชิญเสด็จไปเยี่ยมชมศูนย์วิจัยและฝึกอบรมกสิกรรมไปพร้อมด้วย อาจกำหนดให้มีการเปิดศูนย์วิจัยหรือมีกิจกรรมต่าง ๆ เนื่องจากทรงสนพระทัยในด้านนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลายอย่างเป็นงานที่ตอบสนองพระราชดำริเกี่ยวกับการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช รวมทั้งด้านการเกษตรสมัยใหม่ เช่น การใช้โดรน การปลูกสัตว์ เป็นต้น

มติที่ประชุม: อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๑ ราย ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ ราย ดังนี้

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน จำนวน ๒ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๒ ราย ดังนี้
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างกลโรงงาน จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

****หมายเหตุ:** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๑

๔.๒ พิจารณานุมัติให้เกียรติบัตร แก่ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดีตามที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติให้เกียรติบัตรเรียนดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พิจารณาอนุมัติให้เกียรติบัตรเรียนดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐๗ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน ๖๘ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน ๒๓ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๓๔ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๙ ราย
 - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๕๓ ราย
 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน จำนวน ๑ ราย
- ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้มีมติเห็นชอบ คือ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม : เห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี จำนวน ๒๐๗ ราย ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน ๖๘ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน ๒๓ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑๐ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๓๔ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๙ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๕๓ ราย

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ราย
 - หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้มีมติเห็นชอบ คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

****หมายเหตุ:** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสิทธิได้รับเกียรติบัตรตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๒

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๔.๓.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการ จัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะบริหารศาสตร์ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบกับเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๒๒ รายวิชา

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ รายวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดให้เป็นหลักสูตร OBE ซึ่งหลักสูตรจำนวน ๑๐ หลักสูตรที่นำเสนอในครั้งนี้ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงเกี่ยวกับรายวิชาศึกษาทั่วไป ดังนั้นจึงเห็นควรให้นักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้เรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปเช่นเดียวกันทั้งหมด จึงได้มอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โดยใช้หลักเกณฑ์การพัฒนา รายวิชาศึกษาทั่วไปนั้น พัฒนามาจากรายวิชาศึกษาทั่วไปฉบับเดิม ดังนั้นจึงต้องเปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตร จำนวน ๒๒ รายวิชา นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๑๒ รายวิชา และเพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๑ รายวิชา โดยทั้ง ๑๐ หลักสูตร ใช้หลักการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกันนี้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. รายวิชาที่เพิ่มเข้ามาใหม่คือ รายวิชาคุณค่านามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าใจว่าสภาวิชาการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพยายามที่จะปลูกฝังการรักสถาบัน เห็นคุณค่าของสถาบัน แต่ในขณะเดียวกันยังได้สอดแทรกการเห็นคุณค่าของพื้นที่ทั้งในระดับจังหวัดและพื้นที่ในระดับภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีความเป็นลักษณะพิเศษเฉพาะไปด้วย

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ตนได้เคยให้ข้อสังเกตว่ารายวิชาการศึกษาทั่วไปเป็นรายวิชาที่สำคัญมาก เนื่องจากเป็นรายวิชาที่จะเปิดโลกทัศน์ของนักศึกษาและเป็นการวางพื้นฐานที่สำคัญ ดังนั้นจึงต้องการทราบถึงแนวคิดและหลักสำคัญที่ฝ่ายวิชาการได้ปรับเปลี่ยน ซึ่งเข้าใจว่าการศึกษาทั่วไปมีทั้งหมด ๔ กลุ่มสำคัญด้วยกัน คือ กลุ่มมนุษยศาสตร์ กลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์

และคณิตศาสตร์ และกลุ่มภาษา การปรับเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไปจะต้องคำนึงถึง ๔ กลุ่มนี้ ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่า ได้มีการกำหนดรายวิชาบังคับไว้หรือไม่ในแต่ละกลุ่มสาระนั้น หากมีการบังคับจะบังคับให้เรียนวิชาใด และมีหลักการกำหนดอย่างไรว่ารายวิชาใดเป็นวิชาเลือก มีแนวคิดเกี่ยวกับสัดส่วนของการคละกันในระหว่างทั้ง ๔ กลุ่มสาระอย่างไร สิ่งสำคัญก็คือวิชาด้านภาษาเป็นวิชาการสื่อสาร เป็นวิชาการคิด เป็นทักษะพื้นฐานของสังคม เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยกำหนดกรอบไว้ค่อนข้างสูง เพื่อจะให้นักศึกษามีความสามารถในการปรับมาตรฐานการสื่อสารด้านภาษา ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ เข้าใจว่าเป็นรายวิชาทักษะของชีวิต เป็นการทำความเข้าใจชีวิต การพัฒนาบุคลิกภาพ เข้าใจคุณค่าของมนุษย์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์เป็นรายวิชาที่ทำให้เข้าใจโลกและการเปลี่ยนแปลงของสังคม การเป็นพลเมืองของโลก ความรับผิดชอบต่าง ๆ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีมากขึ้น แต่ลักษณะการเพิ่มเติมเป็นการเพิ่มเติมแบบสทกิจ ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่ารายวิชาเดิมกับรายวิชาใหม่ มีการจำแนกหมวดของแต่ละรายวิชาอย่างไร และมีการบังคับไว้ใน ๓๐ หน่วยกิตนี้จำเป็นต้องเรียนวิชาใดเป็นวิชาหลัก และวิชาใดเป็นวิชาเลือก จึงต้องการความชัดเจน เพราะเชื่อว่า หากนักศึกษามีความเข้าใจในเรื่องการศึกษาทั่วไปดีแล้ว จะส่งผลดีต่อการเรียนในปี ๒ ปี ๓ หลายมหาวิทยาลัยใช้รายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อปูพื้นฐานสำหรับแนวคิดของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยมีรายวิชาใดบ้าง นักศึกษาจะไปเลือกเรียนในแต่ละรายวิชาได้อย่างไร หากนักศึกษาต้องการที่จะมีโอกาสในอนาคตที่จะต้องทำอะไร โดยจะต้องทำการสอนตั้งแต่ปี ๑ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายและคิดอย่างเป็นระบบได้ ดังนั้นตนไม่ค่อยเห็นด้วยกับแนวความคิดที่ผู้นำเสนอ ข้อมูลเสนอว่ามีการปรับปรุงเพียงเล็กน้อย ซึ่งการศึกษาทั่วไปเป็นพื้นฐานสำคัญที่มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญ และปรับปรุงโดยให้สำคัญกับนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในปีแรก เพื่อที่จะได้เรียนต่อไปในปี ๒ ปี ๓ นอกจากนี้ต้องการทราบถึงความชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาและแนวความคิดในการปรับเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไป เพราะจากการพิจารณา จะเห็นว่ามีการปรับชื่อรายวิชาใหม่ แต่ในส่วนของเนื้อหาบทชื่อรายวิชายังไม่สอดคล้องกันในหลาย ๆ วิชา

๓. อาจารย์โสภณ มูลหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและความเห็นสรุปได้ว่า ประเด็นที่หนึ่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้กล่าวว่ามีการปรับปรุงแก้ไขเพียงเล็กน้อย แต่หากพิจารณาการปรับปรุงเนื้อหาวิชาศึกษาทั่วไปควรจะมีการปรับปรุงทั้งระบบและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด แต่ในการปรับปรุงนี้ชื่อรายวิชากับเนื้อหาในรายวิชายังไม่ค่อยสอดคล้องกันเท่าที่ควร รวมถึงคำอธิบายรายวิชาค่อนข้างจะไม่ครอบคลุมเนื้อหาหลักเท่าไร ประเด็นที่สอง ต้องการเรียนสอบถามว่าในการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยปกติทั่วไปจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ก่อน จึงจะมีการนำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่มาใช้ แต่ในกรณีนี้ยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่แต่นำเอาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่มาใช้แล้ว จึงต้องการสอบถามว่ามีความจำเป็นอย่างไร และมีเหตุผลอะไรในการนำมาใช้ รวมถึงมีข้อดีข้อเสียระหว่างหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเดิมและหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่อย่างไร ประเด็นที่สาม ในส่วนของการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ควรจะมีหน่วยงานอื่นหรืออาจจะเป็นศูนย์การศึกษาทั่วไป (GE) มากำกับดูแลโดยตรง เมื่อหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้น การบริหารจัดการยังไม่ชัดเจน การจัดตารางเรียนตารางสอนยังสับสนวุ่นวาย การจัดทำรายวิชาหรือข้อมูลต่าง ๆ รายละเอียดแต่ละวิชา รวมถึงผู้เรียนผู้สอนค่อนข้างมีปัญหา ยกตัวอย่างในส่วนของตนเอง ในรายวิชาศึกษาทั่วไป จัดให้มีการสอนในพื้นที่นานาจำนวน ๓ วัน แต่ก็ไม่สอดคล้องกับรายวิชาอื่น ๆ เนื่องจากเดิมนั้นหากอาจารย์มีสอนที่พื้นที่นานาในช่วงเช้า ก็จะมีสอนที่พื้นที่นานาในช่วงบ่ายด้วย เพื่อประหยัดค่าน้ำมันและค่าเดินทางสำหรับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งในส่วนนี้ตนได้รับผลกระทบก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นมีอาจารย์หลายท่านได้รับผลกระทบในการสอนที่พื้นที่นานา และสอนที่พื้นที่ในเมือง ซึ่งเกิดปัญหาค่อนข้างมาก ดังนั้นการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หากเป็นไปได้ควรจัดให้มีหน่วยงานที่เข้ามาบริหารจัดการ รับผิดชอบดูแลโดยตรง

๔. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า การปรับเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไปได้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเชิงหลักการไปแล้ว การปรับเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไปได้คำนึงถึงเรื่อง Outcome-based ต่าง ๆ ซึ่งความคิดเห็นต่าง ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทางฝ่ายวิชาการก็ให้รับไปบันทึกไว้สำหรับการพัฒนาในต่อ ๆ ไป เนื่องจากกรณีนี้ได้ดำเนินการมาแล้ว เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว

และรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปแล้ว ในการประชุมครั้งนี้ได้มีการนำเสนอว่ามีหลักสูตร จำนวน ๑๐ หลักสูตรยังไม่ได้มีการปรับแก้ไขรายวิชาศึกษาทั่วไป จึงขอปรับแก้ไขให้เหมือนกันทุกหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามฝ่ายวิชาการก็ควรรับฟังข้อคิดเห็นไว้ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปในอนาคต

๕. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า ในคราวประชุมครั้งที่ได้มีการพิจารณาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตนจำได้ว่าเป็นการอนุมัติโดยหลักการ และได้สอบถามว่าเมื่ออนุมัติโดยหลักการแล้วจะต้องนำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากมีข้อท้วงติงจำนวนมาก จากนั้นก็ได้อนุมัติโดยหลักการและมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปดำเนินการปรับแก้ไขให้แล้วเสร็จ จากนั้นให้ส่งหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้กับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพิจารณา หลังจากผ่านมาแล้ว ๒ - ๓ เดือน ตนก็ได้โทรศัพท์ไปสอบถามและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี แจ้งว่าเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพิจารณา หากแต่จนถึงขณะนี้ยังไม่เคยได้พิจารณาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการปรับปรุงแก้ไขสักครั้ง แต่ในวันนี้กลับมีการเสนอขอปรับแก้ไขรายวิชาศึกษาทั่วไป จึงเห็นว่าหากยังไม่ปรับปรุงหลักสูตรควรจะใช้หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปฉบับเดิมไปก่อน เนื่องจากไม่ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา แม้ว่านักศึกษาจะเรียนไม่เหมือนกันก็เป็นเพราะหลักสูตรได้กำหนดไว้ และต้องไม่ลืมว่าหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปใหม่กับหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเดิมไม่เหมือนกัน ซึ่งหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเดิมนั้น มี ๕ กลุ่มสาระ คือมีกลุ่มนันทนาการและกีฬาอีก ๑ กลุ่ม แต่หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปใหม่นั้นตัดกลุ่มสาระกลุ่มนันทนาการและกีฬ่ออก คงเหลือ ๔ กลุ่มและปรับหน่วยกิตจากเดิม ๓๐ หน่วยกิต เป็น ๒๔ หน่วยกิต และมีวิธีการเลือกรายวิชาไม่เหมือนกัน แต่นักศึกษาในหลักสูตรเดิมได้มีการเลือกรายวิชาศึกษาทั่วไปไว้เรียบร้อยแล้ว จึงต้องการสอบถามว่ามีเหตุผลอย่างไรที่ต้องปรับเปลี่ยน ในความเป็นจริงหลักสูตรเหล่านี้ถึงวงจรรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีถัดไป เหตุใดจึงไม่รอและเร่งรีบดำเนินการ ในวันนี้ตนต้องการให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ตอบคำถามด้วยว่าเหตุใดจึงต้องเร่งรีบดำเนินการ มีผลประโยชน์ในส่วนใด นักศึกษาจะเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ปัจจุบันการจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไปยังไม่ชัดเจนและวุ่นวาย เดิมนั้นได้มีการจัดตารางการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว กลับมาปรับเปลี่ยนในตอนนี่ซึ่งส่งผลให้ตารางสอนวุ่นวายไปหมด ยกตัวอย่างกรณีของตนเอง เดิมนั้นได้รับผิดชอบการเรียนการสอน ๒๐ คาบ เมื่อมีการปรับแก้ไขคงเหลือเพียง ๘ คาบเท่านั้น การดำเนินการไม่ได้คำนึงถึงผู้สอน ไม่คำนึงถึงวิธีการ ต้องการดำเนินการอย่างไรก็ดำเนินการไป ไม่รับฟังความเห็น หากต่อไปอีกสักปีจะเป็นไร โดยเฉพาะรายวิชา ๐๒๐๐๗ วิชากีฬาและนันทนาการ เดิมนั้นเป็นวิชาบังคับ แต่ปรับแก้ไขเป็นวิชาเลือก ในขณะที่เรื่องของสุขภาพ การออกกำลังกายกำลังเป็นที่นิยม เป็นสิ่งสำคัญของมนุษย์ เป็นส่วนหนึ่งของมนุษย์ แต่กลับกำหนดให้เป็นวิชาเลือกไม่ได้บังคับ เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาไม่ชัดเจน ตนในฐานะเป็นผู้ประสานงานรายวิชานี้กลับไม่เคยได้รับเชิญไปดำเนินการ เมื่อพิจารณาคำอธิบายรายวิชายังไม่ทราบว่าจะแยกเป็นหน่วยการเรียนได้อย่างไร คำอธิบายรายวิชามีการใช้คำว่า “และ” มากเกินไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต้องการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในชุมชน แต่กลับได้มีการตัดคำว่า “การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข” ออก แต่ในส่วนของการประเมินจุดขาวจุดดำกลับมีการประเมินพัฒนาคุณภาพชีวิต เพราะฉะนั้นหากยังไม่พร้อมก็ไม่ควรเร่งดำเนินการ ซึ่งอาจจะเกิดปัญหาได้ และการจัดทำ มคอ ๓ ก็มีการดำเนินการแบบเร่งด่วน ในด้านความทันสมัยหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่มีความทันสมัยหรือไม่ เกิดประโยชน์จริงหรือไม่ ควรจะใช้หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเดิมไปก่อน เมื่อครบวงจรรอบการปรับปรุงหลักสูตร จึงปรับแก้ไขเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑) เห็นด้วยกับบางส่วนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นได้แสดงความคิดเห็น และเห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน การปรับปรุงหลักสูตรควรมีข้อมูลรายละเอียดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาากกว่านี้ หากฟังจากเหตุผลที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ก็ยังมีความสงสัยอยู่ จึงจะขอล่าถ่วงประเด็นสาระสำคัญในอีกมุมมองหนึ่งที่อาจจะ

เกิดปัญหาหรือข้อจำกัด หรือความวุ่นวายในอนาคต ในเบื้องต้นขั้นตอนรายละเอียดการเสนอขอแก้ไขปรับปรุง หลักสูตรเล็กน้อย สมอ ๐๘ ที่ขอปรับปรุงในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) หลักสูตรเหล่านี้คือหลักสูตรเดิมที่ค้างท่อ แต่ผู้บริหารต้องการให้นำเอาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปแทนที่หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการดำเนินการตนมีข้อสังเกตและข้อสงสัยอยู่หลายประเด็น ซึ่งในความเป็นจริงควรจะมีข้อมูลรายละเอียดมากกว่านี้ เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา เช่น รายละเอียดใน มคอ ๒ หากมีการปรับปรุงหรือแก้ไขอะไรก็ตาม มิใช่เพียงตารางเปรียบเทียบระหว่างรายวิชาเดิมกับรายวิชาใหม่มาให้พิจารณา ควรจะไปมีข้อมูลการปรับแก้ไขใน มคอ ๒ ด้วย

๒) การแก้ไขหลักสูตรโดยการนำเอารายวิชาเดิมออกและนำรายวิชาใหม่เข้ามาแทนนั้นยังไม่แล้วเสร็จ จะต้องมีการแก้ไขในหลายประเด็น ยกตัวอย่างเช่น แผนการเรียนเสนอแนะตลอดหลักสูตร ซึ่งไม่ปรากฏให้เห็นในทุก ๑๐ หลักสูตร ใครจะเป็นคนแก้ไขเอกสาร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีการใช้แตกต่างกัน หากพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒)ด้านความรู้ ๓)ด้านทักษะทางปัญญา ๔)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕)ด้านการบริหารวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีจุดเน้นแตกต่างกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดผลลัพธ์ไว้เพียง ๔ ด้าน คือ ๑)ด้านความรู้ ๒)ด้านทักษะ ๓)ด้านจริยธรรม ๔)ด้านลักษณะบุคคล ในมุมมองของตนการปรับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้จึงต้องมีความจำเป็นที่จะต้องไปปรับแก้ไข Curriculum Mapping หากแต่ไม่ปรากฏข้อมูลการแก้ไขมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลย ไม่มีการปรับแก้ไขจุดดำจุดขาวว่าแตกต่างกันอย่างไร ปรัชญาเปลี่ยนไปหรือไม่

๓) จุดประสงค์ของการปรับแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ หากพิจารณาตามประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ นิยามไว้ว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไปหมายถึงหมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ให้พร้อมสำหรับโลกในปัจจุบันและอนาคตเพื่อให้เป็นบุคคลผู้ใฝ่รู้และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ อย่างครบถ้วน เป็นผู้ตระหนักถึงบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา โดยมีหน่วยกิตรวม ๒๔ หน่วยกิต การจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำตามประกาศ กมอ. นอกจากนั้นในประกาศ กมอ. ยังระบุด้วยว่าต้องแสดงการวัดและประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปได้อย่างชัดเจน และหากพิจารณาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยยึดตามเกณฑ์ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งนิยามหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง หมวดวิชาที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้มีความรู้อย่างกว้างขวางอย่างเข้าใจและเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติ ใส่ใจต่อความเปลี่ยนแปลงของสรรพสิ่ง พัฒนาตนเองต่อเนื่อง ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมและสังคมโลก ดังนั้นหากพิจารณาคำนิยามหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเดิมและหมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ จะเห็นว่าไม่ค่อยจะแตกต่างกัน นี่คือเหตุผลที่ตนยังสงสัยมีความล้าสมัยอย่างไร อะไรเป็นตัวชี้วัดว่าล้าสมัย ความแตกต่างของวัตถุประสงค์หมวดวิชาศึกษาทั่วไปใหม่กับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเดิมมีเพียงอย่างเดียวคือลดจำนวนหน่วยกิตจาก ๓๐ หน่วยกิต เหลือ ๒๔ หน่วยกิต มีความยืดหยุ่นมากขึ้น แต่ความยืดหยุ่นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของมาตรฐาน ซึ่งมีประกาศ กมอ. อีกชุดหนึ่ง ดังนั้นตนยังยืนยันและยังเห็นด้วยกับการใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ในหลักสูตรเดิม และหากพิจารณาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ใน มคอ. ๒ ของ ๑๐ หลักสูตรนี้ จะเรียนกลุ่มภาษาไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต เป็นรายวิชาบังคับ ๕ รายวิชา ประกอบกับเป็นนโยบายของนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องการเน้นให้นักศึกษามีทักษะด้านภาษา จึงบรรจุภาษาอังกฤษ ๑-๔ เป็นวิชาบังคับ และมีรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอีก ๑ รายวิชา รวมเป็น ๑๕ หน่วยกิต แต่เมื่อพิจารณาเหตุผลที่เสนอวาระนี้เข้ามา กลับเป็นนโยบายของกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้ปรับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกจากหลักสูตรเดิมหรือหลักสูตรที่ค้างท่ออยู่ในปัจจุบันที่ไม่ใช่หลักสูตรปรับปรุงเป็น OBE โดยให้ใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ แทน

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงรายวิชาต่าง ๆ ทั้งหลายนี้มีกระบวนการในการดำเนินการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการคงไม่ได้ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว การดำเนินการผ่านกระบวนการต่าง ๆ

และผ่านสภาวิชาการมาเรียบร้อยแล้ว เมื่อผ่านมาแล้วกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ต้องเล็งเห็นว่า การดำเนินการได้ผ่านกระบวนการคิดเป็นกลุ่มมาแล้ว ความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ผู้ทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายบริหารก็รับไป เพื่อไปปรึกษาหารือกับสภาวิชาการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่สภาวิชาการที่จะต้องพิจารณาในรายละเอียด หลักการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเกิดจากประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ฝ่ายบริหารก็ได้ดำเนินการตามระเบียบการปรับปรุงหลักสูตร ในส่วนของการเห็นข้อเสนอนี้ที่สุดแล้วจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอยู่ที่ระดับสภาวิชาการ การเปลี่ยนแปลงรายวิชาศึกษาทั่วไปเช่นนี้ได้มีการดำเนินการมาและใช้กับหลักสูตรจำนวนมากแล้ว สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาในครั้งนี้คือหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ครบวงจรรอบการปรับปรุงหลักสูตร สมควรใช้หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือไม่ ในคราวที่มีการเสนอหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อได้รับคำวิพากษ์วิจารณ์และหลักการเชิงนโยบายไปแล้ว มหาวิทยาลัยควรจะปรับรายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรค้างท่อเดิมเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐาน ก็ให้จัดการศึกษาทั่วไปในรูปแบบเดียวกัน หลักสูตรใดที่ยังไม่ได้เสนอขอเปลี่ยนแปลงให้เสนอเปลี่ยนแปลง ในรายละเอียดของหลักสูตรกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านสามารถให้ความเห็นได้ ฝ่ายวิชาการก็รับไปและเมื่อรับไปแล้วควรใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านให้ความสนใจในเนื้อหาของรายวิชา แม้ว่าหลายท่านจะไม่ได้อยู่ในสภาวิชาการสามารถเชิญมาเป็นที่ปรึกษาได้ ความเห็นในการปรับแก้ไขหลักสูตรในครั้งนี้ไม่ใช่ความเห็นของผู้บริหารไม่ใช่การแก้ไขของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ รัตนโรจน์กิจ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แต่เป็นความเห็นของสภาวิชาการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการได้พิจารณาแล้ว จึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับฟังความคิดเห็นและไม่ต้องอภิปรายในรายละเอียด ให้ชี้ประเด็นว่ามีอะไรบ้าง ส่วนฝ่ายวิชาการก็ความเห็นไป ในส่วนที่มีการวิจารณ์ว่ารองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไม่ดำเนินการแก้ไขตามข้อคิดเห็น หรือมีการแก้ไขแล้วไม่ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ได้พิจารณาก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารจะต้องไปทำความเข้าใจกับอาจารย์ว่า เมื่อมีอาจารย์ทักท้วงหรือมีความเห็นจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๔-๕ คนในที่ประชุมนี้ก็ตาม แต่เมื่อเทียบกับสภาวิชาการซึ่งเป็นรูปแบบที่มีนักวิชาการหลากหลาย สภาวิชาการอาจจะปรับแก้ไขตามที่อาจารย์ให้ความเห็นหรืออาจจะไม่ปรับแก้ไขก็ได้ ซึ่งเป็นหลักการทำงาน และขอเรียนว่าสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่พิจารณาเพียงว่ามีหลักสูตรที่ยังคงใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งยังค้างท่ออยู่จำนวน ๑๐ หลักสูตร ฝ่ายบริหารจึงกำหนดว่าขอให้ปรับมาใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ เหมือนกันทุกหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กมอ. ที่ขอให้ปรับรายวิชาศึกษาทั่วไป ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับบางคนที่กล่าวว่าเดิมนั้นเคยสอนรายวิชานี้ถูกตัดออก ก็จำเป็นต้องได้รับผลกระทบ แต่ต้องมองในภาพรวมว่าสภามหาวิทยาลัยต้องการเห็นมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนั้นไม่ใช่ว่าไม่เคยมีการเสนอหากแต่มีการปรับปรุงหลักสูตรจำนวนมากแล้ว ดังนั้นขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาในประเด็นนี้ สภามหาวิทยาลัยรับฟังความคิดเห็นของทุกท่าน ซึ่งความเห็นของทุกท่านนั้นมีประโยชน์และมีคุณค่า เพราะฉะนั้นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการก็รับข้อคิดเห็นไปเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาทั่วไป มีข้อว่าเมื่อกล่าวในสภามหาวิทยาลัยแล้วไม่รับฟัง ความเห็นของทุกท่านให้บันทึกไว้และส่งให้ฝ่ายบริหาร คือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ต้องนำความเห็นรวมถึงข้อวิจารณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ไปปรึกษาสภาวิชาการ

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในความเป็นจริงมีใช้ว่าตนเองวิจารณ์นอกประเด็น รายวิชาต่าง ๆ ที่บรรจุเข้ามานี้ส่งผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยซึ่งมีเสียงสะท้อน ตนในฐานะตัวแทนมีหน้าที่สะท้อนในสภามหาวิทยาลัย ส่วนสภามหาวิทยาลัยจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบก็อีกเป็นเรื่องหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น ในรายวิชา ภาษาอังกฤษ ๑ แทนด้วยภาษาอังกฤษง่ายนิดเดียว ภาษาอังกฤษ ๒ แทนด้วย ภาษาอังกฤษพูดฟิตฟอพัน เมื่อพิจารณาภาษาอังกฤษ ๓ ภาษาอังกฤษ ๔ นี่คือปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับหลักสูตรและนักศึกษาผู้เรียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ๓ แทนด้วย ภาษาอังกฤษสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แสดงว่านักศึกษาสาขาด้านวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาสาขาด้านเทคโนโลยีจำเป็นต้องเรียนด้วยหรือไม่ และหากพิจารณารายวิชาภาษาอังกฤษ ๔ แทนด้วยภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ จำเป็นต้องเรียนด้วยหรือไม่ ขอลถามว่านักศึกษาจะเกิด

อะไร ได้ประโยชน์อย่างไร หากพิจารณาคำอธิบายรายวิชาจะเห็นว่าเหมือนกันหมด ต่างกันแค่รายละเอียดเฉพาะ ศาสตร์ ถ้ามองว่าเมื่อเรียนเช่นนี้นักศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์และนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์จะเกิดประโยชน์อย่างไร นี่คือการเดินที่ชี้ให้เห็นว่านักศึกษาเรียนไม่ตรงกับศาสตร์ เหตุใดจึงไม่นำเอารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงเทคนิคมาให้ นักศึกษาสาขาด้านวิศวกรรมเรียน เหตุใดจึงต้องเรียนด้านมนุษยศาสตร์ จะต้องไม่ลืมว่าเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ๑ ภาษาอังกฤษ ๒ ภาษาอังกฤษ ๓ และ ภาษาอังกฤษ ๔ มีนักศึกษามีผลการเรียน F มาตลอด ซึ่งอาจารย์ก็ต้องมาเปิดให้นักศึกษาเรียนใหม่ นี่คือการที่ส่งต่อนักศึกษา จะทำให้เกิดความวุ่นวาย ผลต่อหลักสูตรการเทียบโอนจะไม่สามารถเทียบโอนได้ใน ๒ รายวิชา เนื่องจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยนำเอาคำอธิบายรายวิชาศึกษาทั่วไปของสถาบันอาชีวศึกษามาพิจารณาและคำนึงถึงด้วยว่าสามารถเทียบโอนได้ แต่หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ตัดประเด็นนี้ออกไป ตนคิดว่าจะเกิดปัญหากับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่เข้าศึกษา แผนการเรียนเทียบโอน เมื่อประกาศใช้จะไม่สามารถเทียบโอนได้ นี่คือการจำกัด เพราะฉะนั้นตนในฐานะผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เป็นผู้เทียบโอนหลักสูตร จึงต้องการทราบถึงที่มาที่ไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้เป็นผู้เขียน สมอ ๐๘ ในที่นี้ขออนุญาตคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ยกตัวอย่างหลักสูตร ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ ซีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ อีกหนึ่งปีจะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ตนก็ไม่เห็นชอบ หลักสูตรเหลือระยะเวลาเพียงหนึ่งปี ตนทำงานมา ๒๘ ปี ไม่เคยเห็นการเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไป กลางคัน มีเพียงต้องให้หลักสูตรครบวงรอบการปรับปรุงก่อน เพราะเมื่อปรับเปลี่ยนแล้วจะส่งต่อนักศึกษา ต่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจากนี้ไม่ได้มีการลดจำนวนหน่วยกิตให้เหลือ ๒๔ หน่วยกิต ยังคงจำนวนหน่วยกิตไว้ที่ ๓๐ หน่วยกิตเช่นเดิม ต้องไม่ลืมว่าเมื่อนักศึกษาไม่สามารถเทียบโอนได้ สุดท้ายมหาวิทยาลัยก็ต้องไปเปิดรายวิชาเพิ่มเพื่อให้นักศึกษาเรียน นี่คือการที่อาจจะเกิดขึ้น จากประเด็นดังกล่าวจะให้ตนเป็นแค่ตรายางรับรองใช่หรือไม่ เมื่อกล่าวว่าผ่านสภาวิชาการมาแล้วตนไม่มีสิทธิที่จะมาโต้แย้งใช่หรือไม่ ผลกระทบเกิดกับอาจารย์ตนจึงมาสะท้อนในสภามหาวิทยาลัย หากยังเป็นเช่นนี้และยังคงกล่าวเช่นนี้อยู่มาตัวนี้คงไม่ลูกจากหล่ม

๙. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาได้ประสบกับปัญหามาด้วยตนเอง ซึ่งคล้ายกับที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ได้กล่าวไว้ในตอนนี้นั้นต้องได้ดำเนินการขออนุญาตเปิดรายวิชาภาษาอังกฤษ ๔ ให้นักศึกษาที่มีผลการเรียน F อยู่ประมาณ ๑๐ ราย เป็นนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เหตุผลที่ไม่สามารถให้นักศึกษามาเรียนในรายวิชาใหม่ได้นั้น เนื่องจากมี มคอ ๒ กำหนดไว้อยู่ เนื่องจากไม่ได้มีการปรับแก้ไขในรายละเอียด มคอ ๒ จึงทำให้เกิดปัญหาหากนักศึกษาจะเรียนรายวิชาใหม่ก็จะไปติดในส่วนของการประเมินว่าจะต้องประเมินอย่างไรในผลของการเรียนรู้ ๕ ด้าน ปรับเหลือ ๔ ด้าน จึงต้องขอความอนุเคราะห์ให้เปิดรายวิชาเดิมซึ่งเกิดความวุ่นวายพอสมควร ตนไม่ได้ขัดแย้งหากจะปรับแก้ไขเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ควรจะคงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้จนกว่านักศึกษาในหลักสูตรเดิมจะสำเร็จการศึกษา ส่วนหลักสูตรที่จะปรับปรุงแก้ไขใหม่ก็เดินทางไปในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งหากไม่เปิดรายวิชาเดิมให้นักศึกษาก็ไม่ได้ เนื่องจากเป็นนักศึกษาปี ๔ และจะออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงไม่สามารถกลับมาเรียนกับรุ่นน้องได้ ซึ่งก็คงจะได้ทำบันทึกข้อความขอเปิดรายวิชาไปตามลำดับขั้น และเมื่อมีการปรับใช้รายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ อาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษ ก็เตรียมสอนรายวิชาใหม่ทั้งหมด ตนต้องไปเดินสอบถามและขอความอนุเคราะห์ว่ามีใครจะสามารถช่วยสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ๔ ได้บ้าง ดังนั้นควรจะยังคงใช้รายวิชาศึกษาทั่วไปเดิมไปก่อน จนกว่าจะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรแล้วจึงปรับแก้ไขเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ ใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ในส่วนของนักศึกษารหัส ๖๕ ๖๔ ๖๓ และ ๖๒ ยังคงใช้รายวิชาศึกษาทั่วไปเดิม

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในตอนนี้กำลังพิจารณาประเด็นรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๓๐ หน่วยกิต ที่บรรจุเข้ามาใหม่ ตนเห็นว่าไม่ได้ส่งผลดีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเลย ต้องขออนุญาตเรียนให้ทราบว่า ตนในฐานะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ไม่ทราบการปรับแก้ไขหลักสูตร ซึ่งในความเป็นจริงกระบวนการขอแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยควรจะดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่กระบวนการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ทราบ ได้รับทราบเมื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อได้สอบถามก็ให้เหตุผลไม่ได้ สุดท้ายอ้างว่าเป็นนโยบายและมติของกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตนจึงต้องการทราบว่ากรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีแนวคิดอย่างไร

๑๐. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในคราวการพิจารณาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตนได้มีการทักท้วงว่าควรจะนำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอีกครั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวว่าไม่จำเป็นต้องนำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกและยังกล่าวว่าตนไม่เข้าใจในเรื่องของหลักการ ซึ่งการดำเนินการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ดำเนินการกับคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ขออนุญาตพาดพิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ซึ่งเป็นคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้มีการแต่งตั้งบุคคลในคณะศิลปศาสตร์เท่านั้นเป็นคณะกรรมการ อาจารย์สอนหรือผู้มีความรู้กลับไม่แต่งตั้ง ประกอบกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี ไม่ได้พิจารณาความเรียบร้อย ซึ่งสภาวิชาการมีคณะกรรมการจำนวนมาก เหตุใดจึงไม่พิจารณาในรายละเอียด ยกตัวอย่างเช่น คำอธิบายรายวิชา ที่มีการเขียนไม่ชัดเจนเช่นนี้ใช้ได้หรือไม่ ไม่เคยนำมาให้อาจารย์ได้พิจารณาก่อน ผู้บริหารดำเนินการเองเสร็จแล้วก็นำมาเสนอเช่นนี้ อาจารย์ไม่ได้อยู่ในสภาวิชาการและไม่ได้เข้าร่วมประชุมสภาวิชาการจะทราบรายละเอียดได้อย่างไร นอกจากนี้ต้องไม่ลืมว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้นักศึกษาสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านในระดับต่าง ๆ แต่กลับไปใช้ภาษาอังกฤษแบบง่าย ๆ จะนำหลักการอะไรไปสอบ TOEIC TOEFL

๑๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมวาระพิเศษเพื่อพิจารณากรณีนี้โดยเฉพาะ ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนคือพันธกิจอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นความเห็นของตนอาจจะซ้ำกับกรรมการท่านอื่น แต่ในเมื่อเป็นความเห็นของตนเองจึงต้องการเสนอในที่ประชุมว่า ในกรณีการดำเนินการอะไรก็ตามเกี่ยวกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแน่นอนอย่างที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวก็ต้องยอมรับในการทำหน้าที่ของสภาวิชาการและยอมรับในเอกสิทธิ์ของการนำความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปใช้หรือไม่ใช้ ยอมรับเพราะเป็นการแบ่งหน้าที่กัน แต่อย่างไรก็ตาม ในเมื่อนำเสนอวาระเข้ามาเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ก็เป็นสิทธิของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ในการพิจารณาว่าควรจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ซึ่งการจะเห็นชอบหรือไม่เห็นนั้น ในบางกรณีการพิจารณาในรายละเอียดมีความจำเป็น เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูลในทุกเรื่อง เพราะฉะนั้นการพิจารณาในรายละเอียด การอภิปรายจากเพื่อน ๆ กรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยกันก็เป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นตนมองว่าในกรณีของการประชุมสภามหาวิทยาลัยในลักษณะเช่นนี้ หากมีการอภิปรายยึดเยื้อก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง แต่การอภิปรายที่เป็นประเด็นแนวคิดควรจะได้รับฟังซึ่งกันและกัน กรณีหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปได้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้วก็จริง และในรายวิชา คุณค่าของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตนได้อภิปรายไว้ว่าคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงกับชื่อรายวิชาขอให้นำไปพิจารณาปรับปรุงด้วย ปรากฏว่าสภาวิชาการคงจะไม่เห็นด้วยกับความเห็นของตนเอง หรือได้มีการนำเอาข้อคิดเห็นไปสู่สภาวิชาการหรือไม่ก็ไม่ทราบได้ แต่ปรากฏว่าคำอธิบายรายวิชานี้ยังคงเป็นเหมือนเดิม หากต้องการสร้างทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย นำเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยใส่เข้าไปในค่านึกคิดของนักศึกษา ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการรักษามหาวิทยาลัยในอนาคต ก็ควรจะเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชานี้ใหม่ให้ถูกต้องเหมาะสม แต่การดำเนินการเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารับหลักการไปแล้วกลับไม่มีการดำเนินการปรับแก้ไขแต่อย่างใด หรือหากมีการดำเนินการแล้วเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบก็ควรจะนำข้อมูลมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบบ้าง และในการอภิปรายคราวนั้นตนในฐานะที่เป็นอาจารย์อาวุโสที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการแล้วได้กล่าวว่าหากจะให้สอนรายวิชานี้ก็ยังไม่ดีกว่าสิ่งที่เป็นคุณค่าของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำอธิบายรายวิชาจะทำการสอนอย่างไร คำอธิบายรายวิชารายวิชากับชื่อรายวิชาควรจะสอดคล้องกัน ปรากฏว่าไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่าการเสนอแนะหรือการให้คำแนะนำจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้เกิดผลกรนำไป

ประกอบการพิจารณาใด ๆ ซึ่งมุมมองของตนเองมองว่ารายวิชานี้ไม่เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา ดังนั้นจึงต้องการให้ผู้บริหารรวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ได้นำความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสู่กรรมการสภาวิชาการด้วยว่า ในการอนุมัติหลักสูตรในสภามหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ มีชี้ว่าให้คำแนะนำไปแล้วก็แล้วไป ไม่นำไปสู่การปฏิบัติ หรือไม่มีการตอบกลับหรือตอบสนองใด ๆ ซึ่งเป็นที่น่าผิดหวังกับการที่ตนจะทำหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ในรายวิชาคุณค่าของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาแล้วตนมองว่าไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ กับนักศึกษาเลย เทียบไม่ได้กับการไปเรียนวิชาอื่น หากคำอธิบายรายวิชายังคงเป็นเช่นนี้ นักศึกษาไปเรียนว่ายน้ำ ไปเรียนลีลาศ ยังได้ประโยชน์มากกว่า นี่คือทัศนคติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งซึ่งจะต้องลงมติในการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ขอให้ผู้บริหาร โดยเฉพาะผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้โปรดนำความเห็นในส่วนนี้ไปพิจารณาด้วย ทุกคนมีความมุ่งหวังดีต่อมหาวิทยาลัย ทุกคนต้องรับผิดชอบต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ทุกเสียงสะท้อนที่ได้กลั่นออกมาจากความคิดและหัวใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนายารายวิชาของมหาวิทยาลัยให้นำเรียนและสร้างคุณค่าสูงสุดให้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย กรุณาอย่าได้เพิกเฉยกับข้อเสนอแนะและความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากตัวแทนคณาจารย์ หากบุคคลให้เกียรติความคิดเห็นของกันและกันและการพัฒนามหาวิทยาลัยจะเป็นไปด้วยความสมัครสมานสามัคคี

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิต แสนปากดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กระบวนการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แม้ว่าคณะศิลปศาสตร์จะเป็นผู้ดำเนินการ การดำเนินการไม่ได้ดำเนินการตามที่คนต้องการ แต่ดำเนินการและรับฟังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งตนได้ชี้แจงไปแล้วในคราวที่นำเสนออนุมัติหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และได้พิจารณาจากอาจารย์ที่เคยสอนรายวิชาใดก็ตามในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แต่นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีความต้องการบัณฑิตที่มีลักษณะต่าง ๆ จากนั้นไปทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ จึงปรากฏรายวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ จำนวน ๒๔ หน่วยกิต ไม่ได้พิจารณาว่าอาจารย์ท่านใดเคยสอนวิชาใดจะต้องคงไว้ จากที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าวว่ากีฬาเป็นเรื่องสำคัญ แต่ไม่จำเป็นต้องเรียนก็ได้ ไปออกกำลังกายข้างนอกก็ได้ นี่คือนิสัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกล่าวมา ในวันที่ดำเนินการมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประมาณ ๑๐๐ คน โดยการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการพัฒนา ยกร่าง วิพากษ์ มีคณะกรรมการ มีผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาที่มีผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) และได้มีการวิพากษ์วิจารณ์และปรับแก้ไข เสร็จแล้วจึงนำเสนอสภาวิชาการ ซึ่งสภาวิชาการก็ได้ให้มีการปรับแก้ไข หลังจากนั้นยังเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่เคยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปเดิมเข้าร่วมในการวิพากษ์ ดำเนินการที่มหาวิทยาลัยโดยมีอาจารย์ที่เคยสอนได้มาสอบถามเช่นเดียวกันว่าเหตุใดจึงไม่มีรายวิชาของตนเอง ก็ได้อธิบายให้ฟังว่ารายวิชาต่าง ๆ มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ และกลุ่มวิชาบังคับเหตุใดจึงกำหนดเป็นวิชาบังคับ เพราะต้องการให้แสดงอัตลักษณ์ตัวตนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยต้องการให้บัณฑิตมีลักษณะเช่นนั้น ดังนั้นจึงต้องออกแบบรายวิชาศึกษาทั่วไปออกมาเช่นนี้ ส่วนคณะต้องการไปสร้างอัตลักษณ์ของตนเองหรือต้องการให้บัณฑิตออกมาในรูปแบบของอัตลักษณ์ของคณะก็เป็นสิทธิของคณะในการเลือก ซึ่งมีรายวิชาอยู่ในรายวิชาเลือก กระบวนการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปดำเนินการมาตามหลักการ ส่วนกรณีที่สอบถามว่าได้นำคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยไปบอกกล่าวหรือไม่ มีการนำไปบอกกล่าวแต่กรรมการหลายท่านเห็นว่าดีแล้วถูกต้องแล้ว เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นจึงขอชี้แจงว่าการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ผ่านขั้นตอนกระบวนการมาค่อนข้างมาก การประชุมเรื่องของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีการประชุมมากกว่า ๒๐ ครั้ง ขอให้ทุกท่านได้มั่นใจ แม้ว่าอาจจะไม่โดนใจอาจารย์แต่โดนใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมดำเนินการ

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้สอบถามว่าในรายวิชาด้านภาษาซึ่งบังคับเลือก ๑๕ หน่วยกิต ต้องการทราบว่าจะนอกจากรายวิชาที่ปรากฏให้เห็นนี้จะนำเอารายวิชาใดมาแทน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของรายวิชาด้านภาษามี ๖ รายวิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษย่นย่อเดี่ยว ภาษาอังกฤษพูดฟิตฟอ ฟัน ภาษาอังกฤษสำหรับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาไทย และภาษาจีน โดยจะต้องเลือก ๕ รายวิชา จาก ๖ รายวิชานี้ หากไม่เลือกในส่วนของรายวิชาสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ได้ แต่จะต้องเลือกให้ครบในหมวดภาษา ๑๕ หน่วยกิต นั่นคือไปเลือกวิชาภาษาจีน หรือวิชาภาษาไทย ก็ได้

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ขอขอบพระคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งล้วนแต่เป็นประโยชน์ และขอภัยสภามหาวิทยาลัยที่สภากาชาดได้บกพร่องในเรื่องของการบริหารการเปลี่ยนแปลง จากประเด็นที่ท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ตนขอแบ่งเป็นกลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ ๑ ความสงสัยในเรื่องที่มาของหลักการในการจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กลุ่มที่ ๒ ความสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาดีหรือไม่ดี กลุ่มที่ ๓ มีการบริหารจัดการอย่างไร ดังนั้นจึงขอเรียนให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนี้

๑) แนวทางและหลักการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมดำเนินการ โดยใช้หลักการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งต้องการให้มีการพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่เน้นเรื่อง Soft Power มาเป็นตัวตั้ง ได้มีการพิจารณาเรื่องของตัวเลือก

๒) การจัดทำหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า จะต้องใช้ตลอดไป หากพบข้อดีข้อเสีย ก็สามารถที่จะปรับแก้ไขเกี่ยวกับเนื้อหาได้

๓) การบริหารจัดการ ฝ่ายวิชาการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เล็งเห็นแนวทางไว้เรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการเรียนโดยใช้ Self-Directed Learning หรือการเรียนโดยเทียบโอนประสบการณ์ หรือการเรียนต่าง ๆ

ในครั้งนี้น้อมรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และได้ดำเนินการประสานกับหลักสูตรที่เป็นปัญหาและมีประเด็น ซึ่งในเบื้องต้นได้มีการหารือกับคณบดีทุกคณะเรียบร้อยแล้ว และผ่านกระบวนการว่า จะต้องดำเนินการเช่นไรเรียบร้อยแล้ว

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอด้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นการดำเนินการเกี่ยวกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้มีการขัดข้อง แต่ขัดข้องในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ใหม่นี้เข้ามาในหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ได้ปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) ซึ่งกำหนดหน่วยกิตการศึกษาทั่วไปไว้ที่ จำนวน ๓๐ หน่วยกิต ขอให้ชี้แจงให้ชัดเจน เนื่องจากหลายคนมีความกังวลและได้มีเสียงสะท้อนมา ตนในฐานะตัวแทนจึงได้สะท้อนมาที่สภามหาวิทยาลัย หากไปพิจารณารายวิชาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จะมีวิธีการเทียบโอนได้อย่างไรในจำนวน ๓๐ หน่วยกิตที่ปรับแก้ไขมานี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะไม่สามารถที่จะเทียบโอนได้ ประกอบกับหลักสูตรจะครบรอบการปรับปรุงในอีก ๑ ปี เหตุใดจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนรายวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งในมุมมองของอาจารย์ระดับปฏิบัติการเห็นว่าไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ หากชี้ให้เห็นถึงข้อดีข้อเสีย ดำเนินการแล้วจะก่อให้เกิดความสะดวกสบาย ลดขั้นตอน ตนก็เห็นด้วย หากแต่การปรับครั้งนี้เห็นว่าจะก่อให้เกิดปัญหาในอนาคต และไม่เกิดความสะดวกสบายเลย กลับสร้างภาระงานให้กับอาจารย์มากกว่า ปัจจุบันเป็นยุค ๔.๐ ไม่ใช่ ยุค ๐.๔ อยู่ ดำเนินการเรื่องง่าย ๆ ให้เป็นเรื่องยากเลย

๑๖. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ประเด็นที่ฝ่ายวิชาการได้นำเสนอวาระนี้เข้ามา เกี่ยวเนื่องกับกรอบระยะเวลาใช้หรือไม่ กรณีนี้จะเชื่อมโยงไปถึงเรื่องของการจัดการเวลาในการจัดการเรียนการสอน แต่ในขณะเดียวกันก็มีข้อวิพากษ์วิจารณ์และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ กรณีนี้ตนจึงคิดว่าจะต้องให้ฝ่ายวิชาการช่วยยืนยันระยะเวลาที่จะต้องทำการเรียนการสอน หากสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถอนุมัติได้ จะเกิดผลกระทบหรือไม่

๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า วาระการประชุมที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ถือว่าเป็นเรื่องสืบเนื่อง สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบตามแนวนโยบายที่ กมอ. ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับเปลี่ยนการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่ ทั้งในเรื่องปริมาณหน่วยกิต วิธีการเลือกหมวดต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งปรับเปลี่ยนเนื้อหาในรายวิชาด้วย ซึ่งฝ่ายบริหารก็ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นไปตามนโยบายของ กมอ. และนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่ขอให้ยึดหลักของประเทศเป็นหลัก กระบวนการในการดำเนินการเปลี่ยนแปลง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากติ ได้ชี้แจงแล้วว่าดำเนินการอย่างไร ซึ่งก็ได้รับทราบว่าได้ดำเนินงานในลักษณะผู้เดียวแต่เป็นการดำเนินงานในลักษณะหมู่คณะ โดยใช้หลักการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เป็น Customer needs กระบวนการต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนรวมถึงได้เปิดให้มีการอภิปราย แต่เมื่อเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว แม้ว่าบางอย่างอาจจะเปลี่ยนบางอย่างอาจจะไม่เปลี่ยนแปลง แต่ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็จะยังคงอยู่ เพื่อจะได้พิจารณาว่าหากดำเนินการตามแนวคิดของคณะบุคคลที่ตัดสินใจแล้ว ข้อหักท้วงหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ เป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจกระบวนการในการพัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป ทั้งในเชิงของการเปลี่ยนแปลงและในเชิงของการลดปริมาณหน่วยกิต เหลือ ๒๔ หน่วยกิต วิธีการเลือกต่าง ๆ ดำเนินการมาอย่างเป็นขั้นตอนอย่างถูกต้องผ่านกระบวนการมาแล้ว และยังเชื่อว่าจากการประชุมมากกว่า ๒๐ ครั้ง ผ่านความคิดเห็นมาระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามจะถูกใจทุกคนไม่ได้ จากการเห็นชอบรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๔ หน่วยกิต และเห็นชอบให้ใช้แทนรายวิชาศึกษาทั่วไปเดิมไปแล้ว แต่ปรากฏว่ายังมีอีกจำนวน ๑๐ หลักสูตร ยังไม่ได้มีการปรับใช้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยุ้งยากในการบริหารจัดการ ด้วยเหตุนี้จึงฝ่ายบริหารจึงนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าให้ใช้หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ใน ๑๐ หลักสูตรที่เหลืออยู่ ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นด้านความเหมาะสมของรายวิชา วิธีการเลือกรายวิชา รวมทั้งความคิดเห็นเพิ่มเติม ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไป ในกรณีที่ผลกระทบต่อนักศึกษาขอให้ยึดเป็นหลักสำคัญว่าอย่าให้มีผลกระทบในเชิงลบกับนักศึกษา ส่วนผลกระทบต่ออาจารย์สภามหาวิทยาลัยก็รับฟังไว้ แต่ก็ต้องยึดถือหลักของนักศึกษาเป็นสำคัญ

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เนื่องจากไม่มั่นใจว่าทุกครั้งที่มีการรับนโยบายไปนั้นไม่มีการตอบสนองที่จะสามารถช่วยอาจารย์ได้ ปลอ่ยให้อาจารย์แก้ไขปัญหาโดยลำพัง ไม่มีการอธิบายหรือบอกถึงวิธีดำเนินการอย่างไร นี่คือนิคมของมหาวิทยาลัยนี้ ดังนั้นตนจึงขอไม่เห็นชอบ

๑๙. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ไม่เห็นชอบ และขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากติ ซึ่งได้กล่าวว่าได้มีการดำเนินการประชุมไม่น้อยกว่า ๒๐ ครั้ง ส่งหลักฐานการประชุมทั้งหมด รวมถึงหลักฐานการประสานงานต่าง ๆ ให้ตนเองด้วย ซึ่งตนในฐานะอาจารย์ผู้สอนไม่เคยได้เข้าร่วมประชุม

๒๐. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นชอบเนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าเนื้อหาวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังไม่ดีเท่าเนื้อหาวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑

๒๑. ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของการบริหารการเปลี่ยนแปลง ขอให้กรณีนี้เป็นข้อคิดของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง หากมีการเตรียมการจัดการการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามขั้นตอน จะส่งผลให้การพิจารณาใช้เวลาไม่น้อยกว่าที่เป็นอยู่

๒๒. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์ยุวัฒน์ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๒๓. นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวสรุปว่า ในวาระนี้เป็นระเบียบวาระการพิจารณา ฝ่ายบริหารได้เสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายวิชาศึกษาทั่วไปจากเดิม จำนวน ๑๐ หลักสูตร ที่ยังคงใช้รายวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ปรับแก้ไขเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยโดยเสียงข้างมากให้ความเห็นชอบ และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านไม่เห็นชอบและงดออกเสียง อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะเห็นชอบไปแล้ว ข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยในเชิงของรายวิชา รายละเอียดของรายวิชา การบริหารจัดการ แม้ว่าฝ่ายบริหารได้ชี้แจงให้เห็นถึงกระบวนการดำเนินการแล้วแต่ยังมีประเด็นที่ต้องทำความเข้าใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งประเด็นปัญหาที่อาจจะมีผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับตัวนักศึกษาขอให้ดำเนินการไป สิ่งที่กรรมการทุกท่านก็ได้เห็นว่า กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงนั้น จำเป็นต้องมีเรื่องของจัดการการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด จะทำให้ลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการ จัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๔.๓.๒ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๒๒ รายวิชา

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๔.๓.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้สำหรับนักศึกษา รหัส ๖๓ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชภรณ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๔.๓.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะบริหารศาสตร์ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้สำหรับนักศึกษารหัส ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้เริ่มใช้กับนักศึกษาชั้นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

๔.๓.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้สำหรับนักศึกษาชั้นที่ ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์นวัตกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาชั้นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

๔.๓.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุภาพ โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปี การศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวด วิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป เดิมยังคงใช้สำหรับนักศึกษารหัส ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสุภาพ ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๔.๓.๗ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมโดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษา ทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่า รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาใน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้ สำหรับนักศึกษารหัส ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกริก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

๔.๓.๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้สำหรับ นักศึกษารหัส ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกริก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

๔.๓.๙ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)**คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปี การศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวด วิชาศึกษาทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๒๒ รายวิชา โดยรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเดิมยังคงใช้ สำหรับนักศึกษารหัส ๖๔ - ๖๕

๒) นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓) เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑ รายวิชา

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มูลหา

๔.๓.๑๐ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)**คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา**

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีมติให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบกับมีความเห็นว่ารายวิชาหมวดวิชา ศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายวิชาที่ไม่ทันสมัย ดังนั้นจึงขอปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ จัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๒๒ รายวิชา

๒. นำรายวิชาออกจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑๒ รายวิชา

๓. เพิ่มเติมรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๑ รายวิชา

หลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์มนชาย ภูวกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า และอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๓ ราย ได้แก่ อาจารย์วุฒิ รัตนวิชัย อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเพิ่มเติมรายวิชากลุ่มวิชาเลือก จำนวน ๓๑ รายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างของหลักสูตร

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา โดยดำเนินการเพิ่มเติมรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือก จำนวน ๓๑ รายวิชา ดังนี้

๑. ED-๑๕๓-๘๑๑ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การศึกษาปฐมวัย Learning Management Innovation for Early Childhood Education

๒. ED-๑๕๓-๘๑๒ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษาปฐมวัย Design Research of Learning Management Innovation for Early Childhood Education

๓. ED-๑๕๓-๘๑๓ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การประถมศึกษา Learning Management Innovation for Learning Elementary Education

๔. ED-๑๕๓-๘๑๔ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การประถมศึกษา Design Research of Learning Management Innovation for Elementary Education

๕. ED-๑๕๓-๘๑๕ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เทคโนโลยีและวิทยาการคำนวณ Learning Management Innovation for Computer Technology and Computer Science

๖. ED-๑๕๓-๘๑๖ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เทคโนโลยีและวิทยาการคำนวณ Design Research of Learning Management Innovation for Computer Technology and Computer Science

๗. ED-๑๕๓-๘๑๗ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Learning Management Innovation for Learning Area of Science and Technology

๘. ED-๑๕๓-๘๑๘ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Science and Technology

๙. ED-๑๕๓-๘๑๙ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ Learning Management Innovation for Learning Area of Mathematics
๑๐. ED-๑๕๓-๘๒๐ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ Design research of Learning Management Innovation for Learning Area of Mathematics
๑๑. ED-๑๕๓-๘๒๑ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ Learning Management Innovation for Learning Area of Foreign Languages
๑๒. ED-๑๕๓-๘๒๒ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Foreign Languages
๑๓. ED-๑๕๓-๘๒๓ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย Learning Management Innovation for Learning Area of Thai
๑๔. ED-๑๕๓-๘๒๔ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Thai
๑๕. ED-๑๕๓-๘๒๕ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม Learning Management Innovation for Learning Area of Social Studies, Religion and Culture
๑๖. ED-๑๕๓-๘๒๖ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Social Studies, Religion and Culture
๑๗. ED-๑๕๓-๘๒๗ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา Learning Management Innovation for Learning Area of Health and Physical Education
๑๘. ED-๑๕๓-๘๒๘ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Health and Physical Education
๑๙. ED-๑๕๓-๘๒๙ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ Learning Management Innovation for Learning Area of Occupations
๒๐. ED-๑๕๓-๘๓๐ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Occupations
๒๑. ED-๑๕๓-๘๓๑ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ Learning Management Innovation for Learning Area of Arts
๒๒. ED-๑๕๓-๘๓๒ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Arts
๒๓. ED-๑๕๓-๘๓๓ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา Learning Management Innovation for Learning Area of Vocation Education
๒๔. ED-๑๕๓-๘๓๔ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา Design Research of Learning Management Innovation for Learning Area of Vocation Education
๒๕. ED-๑๕๓-๘๓๕ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การศึกษาพิเศษ Learning Management Innovation for Special Education
๒๖. ED-๑๕๓-๘๓๖ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การศึกษาพิเศษ Design Research of Learning Management Innovation for Special Education
๒๗. ED-๑๕๓-๘๓๗ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย Learning Management Innovation for Non-formal and Informal Education

๒๘. ED-๑๕๓-๘๓๘ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย Design Research of Learning Management Innovation for Non-formal and Informal Education

๒๙. ED-๑๕๓-๘๓๙ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้การจัดการศึกษาทางเลือก Learning Management Innovation for Alternative Education

๓๐. ED-๑๕๓-๘๔๐ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมจัดการศึกษาทางเลือก Design Research of Learning Management Innovation for Alternative Education

๓๑. ED-๑๕๓-๘๔๑ การวิจัยการออกแบบนวัตกรรมการนิเทศการศึกษา Design Research of Learning Management Supervision

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเพิ่มเติมรายวิชา กลุ่มวิชาเลือก จำนวน ๓๑ รายวิชา โดยไม่กระทบโครงสร้างของหลักสูตร โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณี เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณี เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิลัน เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิดา ยลวิลาศ

๒. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ ราย ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุลิดา เหมตะศิลป์

๒) นางสาวปวีณา ชันธิ์ศิลา

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิดา ยลวิลาศ

๔) นายวิศรุต พยุงเกียรติคุณ

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิลัน เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิดา ยลวิลาศ

๒. เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุลิดา เหมตะศิลป์

๒) อาจารย์ปวีณา ชันธิ์ศิลา

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณธิดา ยลวิลาศ

๔) อาจารย์วิศรุต พยุงเกียรติคุณ

หลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบเห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งได้ดรับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล รหัส ๖๒ จำนวน ๖ คน สำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว และไม่มีนักศึกษาตกค้าง รวมถึงขอปิดรายวิชาในหลักสูตรทั้งหมด

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะศิลปศาสตร์

๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์ ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรในครั้งนี้

มติที่ประชุม : เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะศิลปศาสตร์ โดยเปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ ข้อคิดเห็นจากนายกสภามหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญ : นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีดำริว่า ๑) สิ่งที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นรวมถึงข้อเสนอแนะ ฝ่ายบริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเห็นคุณค่า การทำงานร่วมกันควรเน้นการมีส่วนร่วมมากที่สุด เพื่อลดประเด็นปัญหา ๒) เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลง จะส่งผลกระทบต่อทั้งในทางที่ดีและในทางที่เป็นลบเช่นเดียวกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะมีกระบวนการในการสร้างความเข้าใจในความเปลี่ยนแปลง จะส่งผลให้ระบบต่าง ๆ หรือการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกิดความราบรื่นมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

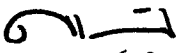
๕.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่สะดวกเดินทางมาประชุมที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มติที่ประชุม : รับทราบ

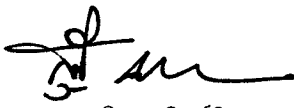
ปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.

นางสาวศรัทธา ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม