

## รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์  
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting

### ผู้มาประชุม

- |                                                                                    |                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                                                                   |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล                                                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๓. นายจร พันธ์เป็ร้อง                                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล                                           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู                                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๖. นางนันทิยา แสงโสภาพรรณ                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๗. พลตำรวจตรี มนต์รี จรัสพงศ์                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๘. นายราชัย อัสเวศน์                                                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๙. นางวิภาจรรย์ พุทธิมลินประทีป                                                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๐. นายวันชัย รุจนวงศ์                                                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๑. นางวีณา ภัทรประสิทธิ์                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน                                                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เดช สังคพัฒน์                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร                                            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง                                         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                                      |
| ๑๗. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ                                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง<br>(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)                      |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                            |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพ์พิศาล                                        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                            |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี                                               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                            |
| ๒๑. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส                                                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                            |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล                                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                            |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                                   |
| ๒๔. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                                   |
| ๒๕. อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์                                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                                   |
| ๒๖. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย                                                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                                   |
| ๒๗. อาจารย์โสภณ มูลหา                                                              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                                   |
| ๒๘. นายอธิพงษ์ ภูมิแสง                                                             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ<br>พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ |

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง  
(อธิการบดี)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี  
๒. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
รองอธิการบดี

- |                                           |                                |
|-------------------------------------------|--------------------------------|
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี | รองอธิการบดี                   |
| ๔. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์                  | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย                  | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. นายพูนศักดิ์ โชติไสว                   | นิติกร                         |
| ๗. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร               | นิติกร                         |
| ๘. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว                | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  |
| ๙. นางสุภาพร จำพล                         | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  |
| ๑๐. นายพิชิตชัย บุญแสน                    | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  |
| ๑๑. นายปิยะ บุญราช                        | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในห้องประชุม  |
| ๑๒. นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงศ์               | นักวิชาการการเงินและบัญชี      |

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (พื้นที่ในเมือง) ขานชื่อรายงานตัวเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ**

#### **ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ว่า เนื่องจากยังไม่สามารถตั้งรัฐบาลได้ งบประมาณซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายนจะล่าช้าออกไป อย่างไรก็ตามจะส่งผลกระทบต่อบริษัทที่รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน อาจจะได้รับจัดสรรงบประมาณให้ไปพลางก่อนประมาณร้อยละ ๔๐ - ๕๐ ของงบประมาณในปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับงบประมาณด้านการพัฒนาหรือการของงบประมาณใหม่อาจจะยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในส่วนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงฯ ก็ยังคงรักษาการตำแหน่งรัฐมนตรีตามปกติ

#### **อธิการบดีแจ้งให้ทราบ**

นำเสนอวาทิศักดิ์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

๑. วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ พร้อมด้วยกรรมการและตรวจเยี่ยมโรงเรียนและให้กำลังใจครูและบุคลากรทางการศึกษา ณ โรงเรียนท่าลำดวนประชาบำรุง ตำบลหนองกุง อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีการมอบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์กีฬา และทุนการศึกษาให้กับนักเรียน หลังจากนั้น เดินทางไปศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำบลภูดิน อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นศูนย์การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตรที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการการบริการ ที่สามารถให้ประชาชนเข้ามาเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตภารกิจ ได้แก่ ๑) สร้างและสนับสนุนงานวิจัยทางเกษตร ๒) บริการวิชาการอาชีพเกษตรกรรม ๓) พัฒนางานฟาร์มเชิงธุรกิจตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๔) สร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างเอกชนและหน่วยงานราชการอื่น ๆ

๒. วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ หอประชุมอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมกับศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ และคณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หน่วยจัดการศึกษาในจังหวัดกาฬสินธุ์ ร่วมบันทึกข้อตกลง ลงนามคู่พัฒนา ภายใต้โครงการพัฒนาการศึกษาตามบริบทพื้นที่ สำนักงานกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาบูรณาการโดยการใช้พื้นที่เป็นฐาน จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อร่วมกันพัฒนาการศึกษาตามบริบทพื้นที่ของจังหวัดกาฬสินธุ์ ผ่าน ๔ โครงการหลัก โครงการพัฒนาเด็กปฐมวัย โครงการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (IFTE) โครงการพลเมืองดี และโครงการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงฯ (CLC) ของจังหวัดกาฬสินธุ์

๓. วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ บริเวณลานด้านหน้าศาลากลางจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์ราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตำบลกาฬสินธุ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ คณะผู้บริหาร และบุคลากร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมกิจกรรมทำบุญ ตักบาตรพระภิกษุสงฆ์และสามเณร โดยมี นายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์นำส่วนราชการ และประชาชนชาวกาฬสินธุ์ ร่วมทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระภิกษุสงฆ์และสามเณร จำนวน ๔๖ รูป ในครั้งนี้ เพื่อถวายพระราชกุศลเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๔. วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ เรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ รศ.จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กับ เรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ผู้ต้องขังและบุคลากรเจ้าหน้าที่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ห้องเรียนพิเศษในเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ โดย นายจิรวิทย์ ปัญญาสวัสดิ์ ตำแหน่ง ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นผู้ลงนามในบันทึกข้อตกลง วัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการยกระดับและพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ยกระดับและพัฒนางานวิจัยเพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน ให้บุคลากร เจ้าหน้าที่ และผู้ต้องขัง ได้รับการศึกษา สามารถนำไปใช้ประกอบสัมมาชีพและพัฒนาตนเองได้ในอนาคต ร่วมกันแก้ไข พื้นฟู พัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังในเรือนจำ อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ในการคืนคนดี มีคุณค่า สู่สังคม ตามนโยบายของรัฐบาล ยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติการกิจด้านการแก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังในเรือนจำ ให้เป็นมาตรฐานสากลต่อไป

๕. วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมพยับหมอก โดยรองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เกียรติเป็นประธาน เปิดการสัมมนาโครงการ"การพัฒนาและยกระดับแพลตฟอร์มการแก้ไขปัญหาคาความยากจนอย่างเบ็ดเสร็จและแม่นยำระดับจังหวัดแบบร่วมมือ ด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยีและการขับเคลื่อนระบบข้อมูลในจังหวัดกาฬสินธุ์"ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๖. วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการประกาศนียบัตรนักเทคโนโลยีการจัดการเกษตรสมัยใหม่ประจำปี ๒๕๖๖ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส คณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กล่าวว่ วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างนักเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ด้านเครื่องจักรกลเกษตรระบบควบคุมอัตโนมัติและการเลือกใช้พลังงานทดแทนสำหรับงานเกษตรให้กับกลุ่มเกษตรกรเยาวชนคนรุ่นใหม่และผู้สนใจในเขตพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์จำนวน ๔๐ คน ซึ่งจัดการอบรมระหว่างวันที่ ๑๖ -๑๘ มิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๖

๗. วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เกียรติเป็นประธาน เปิดโครงการขับเคลื่อนหน่วยวิจัยสนับสนุนภารกิจงานวิจัย ๑ คณะ ๑ PMU มีวัตถุประสงค์ในการดำเนิน โครงการ ดังนี้ ๑) เพื่อเป็นการส่งเสริมนักวิจัยให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วย PMU ต่าง ๆ และ ๒) เพื่อพัฒนาโจทย์การวิจัยที่สามารถยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม ทั้งนี้กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการฯ มีผู้สนใจสมัครลงทะเบียนเข้าร่วม จำนวน ๕๐คน

๘. วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ อาคารโดมอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์(พื้นที่ในเมือง) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้จัดงานเกษตรแฟร์กาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒ โดย รองศาสตราจารย์จิระพันธ์

ช่วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมงาน นายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์เป็นประธานเปิดงานเกษตรแฟร์กาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒ พร้อมหัวหน้าส่วนราชการ บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เกษตรกร ผู้ประกอบธุรกิจทางด้านการเกษตรในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมงาน ซึ่งกำหนดจัดงาน ในระหว่างวันที่ ๒๓ มิถุนายน - ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรในพื้นที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และเมืองกาฬสินธุ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้และความก้าวหน้าทางการเกษตรของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้เกษตรกรและผู้เข้าร่วมงาน และเพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร กระตุ้นเศรษฐกิจภายในจังหวัดกาฬสินธุ์และเป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมาแลกเปลี่ยนความรู้และความก้าวหน้าทางการเกษตร

๙. วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่บริเวณลานด้านหน้าศาลากลางจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์ราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ บุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระกุศลแด่สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ฉลองพระชนมายุ ๘ รอบ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมี นายศุภศิษย์ กอเจริญยศ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ หัวหน้าส่วนราชการ พร้อมด้วยข้าราชการ ทหาร ตำรวจ และประชาชนชาวกาฬสินธุ์ ร่วมทำบุญตักบาตร ข้าวสาร อาหารแห้ง พระภิกษุสงฆ์และสามเณร จำนวน ๙๗ รูป ถวายพระกุศล งานฉลองพระชนมายุ ๘ รอบ สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

๑๐. วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องวิภาวดีบอลรูม บี โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ เซ็นทรัลพลาชาลาดพร้าว กรุงเทพฯ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมด้วยทีมวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และ นายปราชญา อุ่นเพชรวรกร รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ ร่วมงานสัมมนาพหุภาคี "สู่ชนะความจน : บนฐานพลังความรู้ พลังภาคี" โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วยนายฉัตรชัย พรหมเลิศ ประธานกรรมการบริหาร หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) คณะผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บริหารสถาบันการศึกษา คณะนักวิจัย และสื่อมวลชน ร่วมเป็นเกียรติในพิธีในการนี้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ขับเคลื่อนพื้นที่วิจัยเชิงยุทธศาสตร์เพื่อขจัดความยากจนและยกระดับฐานะทางสังคม ระหว่างนายปราชญา อุ่นเพชรวรกร รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ และ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อร่วมกันสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ของแผนงานวิจัยและนวัตกรรม "ขจัดความยากจนและยกระดับฐานะทางสังคม"

มติที่ประชุม: รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

### ๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

**สรุปสาระสำคัญ :** สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการดำเนินการกรณีจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ และมอบหมายให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการดำเนินการกรณีจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ พิจารณาเพิ่มเติมรายชื่อ อีกครั้ง ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้ง บัดนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ดำเนินการพิจารณาและเสนอเพิ่มเติมรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคำสั่งพร้อมทั้งให้นิติกรตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม :** รับทราบการดำเนินการ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

**สรุปสาระสำคัญ:** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตร จำนวน ๓๑ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
  - หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ราย
- ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

#### ๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๗ ราย ดังนี้

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ ราย
  - หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
  - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
  - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๖ ราย
  - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๒ ราย
  - หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๒ ราย
  - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน ๕ ราย
  - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ราย
  - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๒ ราย
  - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๕ ราย
- ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

#### ๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการขนส่ง จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา  
คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม:** อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๑ ราย ดังนี้

๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๗ ราย ดังนี้

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๖ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน ๕ ราย
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๕ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

๓. ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการขนส่ง จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

**\*\*หมายเหตุ:** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินการประกอบวาระการประชุม ๔.๑

**๔.๒ พิจารณาอนุมัติให้เกียรติบัตร แก่ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี**

**สรุปสาระสำคัญ :** สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดีตามที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติให้เกียรติบัตรเรียนดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้เกียรติบัตรเรียนดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ราย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ได้รับเกียรติบัตรเรียนดีเยี่ยม จำนวน ๑ ราย

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ ราย

๒. ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี จำนวน ๓ ราย

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๓ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี  
คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- ได้รับเกียรติบัตรเรียนดีเยี่ยม จำนวน ๑ ราย คือ  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๑ ราย

- ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี จำนวน ๓ ราย คือ  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๓ ราย

มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรเรียนดี คือ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

**\*\*หมายเหตุ:** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ๔.๒

**๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) แขนงโภชนาการและการกำหนดอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร**

**สรุปสาระสำคัญ :** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) แขนงโภชนาการและการกำหนดอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข เนื่องจาก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) แขนงโภชนาการและการกำหนดอาหาร คำอธิบายรายวิชา AG-๑๐๒-๐๒๕ โภชนาการชุมชน (Nutrition community) ๓(๒-๓-๕) กลุ่มวิชาชีพบังคับ เข้ากับ คำอธิบายรายวิชา AG-๑๐๓-๐๑๕ โภชนาการในช่วงวัยต่าง ๆ (Nutrition of the life Cycle) ๓(๓-๐-๖) กลุ่มวิชาชีพเลือก จึงขอเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา AG-๑๐๒-๐๒๕ โภชนาการชุมชน (Nutrition community) ๓(๒-๓-๕) โดยไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

| คำอธิบายรายวิชา (เดิม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | คำอธิบายรายวิชา (ใหม่)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AG-๑๐๒-๐๒๕ โภชนาการชุมชน ๓(๒-๓-๕)<br>Nutrition community<br>ความสำคัญของโภชนาการต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ความต้องการพลังงานและสารอาหารของบุคคล การจัดอาหารให้เหมาะสมกับความต้องการในแต่ละระยะของวัฏจักรชีวิต ประกอบด้วย วัยทารก วัยเด็ก วัยรุ่น ภาวะตั้งครรภ์และให้นมบุตร และวัยชรา<br>Importance of nutrition on human living, requirements of energy and nutrients in individuals, diet planning appropriate to requirement of each stage of life cycle including infant, child, adolescence, pregnancy and breastfeeding conditions, and aging. | AG-๑๐๒-๐๒๕ โภชนาการชุมชน ๓(๒-๓-๕)<br>Nutrition community<br>การวินิจฉัยโภชนาการชุมชนและระบาดวิทยา การประเมินสถานการณ์ทางโภชนาการโดยรวมของประเทศและชุมชน ปัจจัยของการเกิดปัญหาโภชนาการและการป้องกัน การประยุกต์ใช้วิธีการทางโภชนาการเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโภชนาการ แนวทางสำหรับการให้คำแนะนำ ควบคุม ป้องกัน ติดตาม และแก้ไขปัญหาโภชนาการ<br>Community diagnosis and epidemiology, assessment of nutritional situation in overall country and community, factors of nutritional problems and prevention, application of nutritional method for cause analysis of nutritional problem, guidelines for recommendation, regulation, prevention, monitoring and solving of nutrition problems. |

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการติดตามประเมินผลของ กมอ. และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ซึ่งได้ทำการศึกษาคุณสมบัติที่เป็นที่ต้องการ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาในสาขาต่าง ๆ โดยด้านวิศวกรรมและด้านอาหารเป็นเรื่องที่ กกอ. ให้ความสนใจ ดังนั้นจึงขอให้มหาวิทยาลัยได้ให้การติดตามเกี่ยวกับการที่ กกอ. ได้ไปศึกษาแล้วนำเอาความต้องการของผู้ที่ใช้ประโยชน์กลับมาในหลายแขนง ซึ่งมีด้านอาหารด้วย เพื่อจะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในการเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอน การจัดให้มีการเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาได้เรียนรู้หรือสำเร็จการศึกษาไปแล้วก็จะมีความสามารถตามที่คณะกรรมการ กกอ. ได้ไปศึกษามา

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) แขนงโภชนาการและการกำหนดอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรณีกรณี เปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา AG-๑๐๒-๐๒๕ โภชนาการชุมชน (Nutrition Community) ๓(๒-๓-๕) โดยไม่กระทบโครงสร้างของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

#### ๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

**สรุปสาระสำคัญ :** เพื่อให้การบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สามารถดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถส่งเสริมให้มีการดูแลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำนักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยให้ได้มาตรฐาน กระตุ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยและสร้างบรรยากาศในการทำวิจัยของบุคลากร รวมทั้งสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ในการนี้จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อ ๘ ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

|                                                  |                     |
|--------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. อธิการบดี                                     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย               | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัย          | กรรมการ             |
| ๔. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร                     | กรรมการ             |
| ๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  | กรรมการ             |
| ๖. คณบดีคณะบริหารศาสตร์                          | กรรมการ             |
| ๗. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ         | กรรมการ             |
| ๘. คณบดีคณะศิลปศาสตร์                            | กรรมการ             |
| ๙. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา        | กรรมการ             |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                 | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ             |
| ๑๒. นายทรงศักดิ์ ทองไทย                          | กรรมการ             |
| ๑๓. หัวหน้างานคลัง                               | กรรมการ             |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา               | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. สนับสนุนการพัฒนาและส่งเสริมนักวิจัย
๒. สนับสนุนโครงการวิจัยที่ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและความต้องการของสังคม

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอกหรือองค์กรระหว่างประเทศ

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนวัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

๕. กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอทุนสนับสนุนจากกองทุน และการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการของกองทุน

๖. แต่งตั้งหรือถอดถอนอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่เป็นประโยชน์ต่อกองทุนตามที่รับมอบหมายจากคณะกรรมการ

๗. เสนอแก้ไข ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๘. จัดทำรายงานสถานะการเงินและผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

๙. ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนงานวิจัย

๑๐. ดำเนินการอื่น ๆ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนตามที่มหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า แม้ว่าจะระเบียบมหาวิทยาลัยกำหนดกรรมการจากตัวแทนจากบุคคลภายนอกไว้เพียง จำนวน ๑ คน ก็ตาม หากแต่ในการดำเนินงานอาจจะกำหนดให้มีคณะทำงาน ซึ่งมีตัวแทนจากภาคเอกชน หรือภาคชุมชน เข้ามาร่วมด้วย เนื่องจากบางกรณีหากมีเพียงตัวแทนจากภาคเอกชนอาจจะไม่ตอบโจทย์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่มุ่งเน้นในด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ เพราะการพัฒนาเชิงพื้นที่นั้นมีทั้งระดับชุมชน และระดับเศรษฐกิจธุรกิจ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า เมื่อพิจารณารายนามคณะกรรมการและเมื่อพิจารณาประวัติของท่านทรงศักดิ์ ทองไทย ท่านมาจากภาคอุตสาหกรรม ตนจึงเห็นว่าควรที่จะเพิ่มสัดส่วนของคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยและควรเพิ่มในส่วนของการผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในด้านการวิจัยเพิ่มเข้ามา รวมถึงภาคท้องถิ่นด้วย เนื่องจากการทำงานควรจะมีส่วนร่วมมากขึ้นดังที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้เคยกล่าวไว้ เพื่อลดปัญหาความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน และหากเพิ่มกรรมการจากบุคลากรเข้าไปจะทำให้ทราบถึงมิติด้านต่าง ๆ ได้มากขึ้น นอกจากนี้หากดูรายชื่อคณะกรรมการที่มาจากคณบดีและผู้บริหารก็เป็นกรรมการบริหารงานวิจัยอีกชุดอยู่แล้ว จะเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่ เพราะการดำเนินงานก่อนจะมาถึงชุดคณะกรรมการกองทุนวิจัยก็ผ่านคณะกรรมการบริหารงานวิจัยอยู่แล้ว และหากเห็นว่าคณะกรรมการมีจำนวนมากเกินไปก็ควรที่จะลดจำนวนคณะกรรมการที่มาจากฝ่ายบริหาร โดยอาจจะเลือกตัวแทนจากคณบดีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ ราย และตัวแทนจากคณบดีด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน ๑ ราย

๓. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการลงนามตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จำนวนหลากหลาย ในความเป็นจริงแล้วการลงนามความร่วมมือ MOU กับภาคเอกชน ไม่ใช่การส่งนักศึกษาไปเรียนรู้ เพื่อที่จะเพิ่มเติมความรู้ให้กับนักศึกษาฝ่ายเดียวเท่านั้น แต่จะต้องเล็งเห็นความสำคัญในการทำงานของภาคเอกชนด้วย ซึ่งภาคเอกชนอาจจะมีความรู้ที่เกื้อหนุนเชิงเทคนิค ดังนั้นเห็นว่าควรจะมีตัวแทนจากบริษัทหรือภาคเอกชนที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามตกลงความร่วมมือ (MOU) เข้ามาร่วมเป็นกรรมการด้วย โดยอาจจะไม่ต้องระบุเป็นชื่อบุคคล แต่ให้คัดเลือกตัวแทนเพื่อที่จะมาสะท้อนประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานภาคเอกชน นอกจากนี้การลงนามตกลงความร่วมมือ (MOU) จะเชื่อมโยงไปถึงการทุ่มงบประมาณเข้ามาในกองทุนนี้ด้วย หากมหาวิทยาลัยนำความเชี่ยวชาญที่มีอยู่จริงเข้าไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานภาคเอกชน กระบวนการผลิต กระบวนการบริการที่ดีขึ้น จะส่งผลให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

๔. อาจารย์รัชศักดิ์ชัย สายพระราชภรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ควรมีการเพิ่มสัดส่วนคณะกรรมการที่มาจากภาคส่วนท้องถิ่น อาจจะเป็นตัวแทนจากองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัด เทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเชื่อมโยงไปถึงปัญหาของท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถระดมงบประมาณเข้าสู่กองทุนการวิจัยได้ และเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้กล่าวขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อเสนอแนะที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมานี้ มีการหารือกันในคราวประชุมที่มีการพิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย กองทุนวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งคณะกรรมการยกร่างระเบียบก็ได้ให้ความสำคัญกับกลุ่มบุคคลที่ได้มีการกล่าวถึง หากจะให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวนมากก็คงไม่ได้ จึงได้มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนคณะอนุกรรมการ ดังนั้นคณะกรรมการกองทุนวิจัยจะได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการ ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มบุคคลที่จะทำให้เกิดความครอบคลุมทุกคณะ ทุกองค์กร และทุกภาคส่วน เพื่อดำเนินการในแต่ละกรณีตามสมควร

๖. อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับกรรมการบริหารหรือไม่ จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการมาจากผู้บริหารทั้งหมด มีกรรมการจากภายนอกเพียง ๑ คนเท่านั้น ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยต้องการสะท้อนเฉพาะปัญหาภายในหรือต้องการสะท้อนปัญหาจากภายนอกด้วย แม้ว่าจะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ แต่ก็ควรจะมีกรรมการจากภายนอกอยู่ในคณะกรรมการกองทุนวิจัยด้วยเพื่อที่จะได้มีการเสนอประเด็นต่าง ๆ หากในคณะอนุกรรมการไม่มีการกล่าวถึงปัญหา มหาวิทยาลัยก็จะไม่สามารถทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ได้

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ในส่วนของคณะอนุกรรมการ หากแต่คำสั่งนี้ยังไม่ มีผลบังคับ จึงสามารถร่วมกันพิจารณาและวิพากษ์ได้ การทำงานควรจะทำให้ชัดเจน ซึ่งมีการกล่าวโดยตลอดว่าการ ทำงานให้ยึดหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส เพราะฉะนั้นการมีส่วนร่วมคือการลดข้อขัดแย้งและความเข้าใจไม่ ตรงกัน เมื่อเกิดความผิดพลาดมักจะโทษว่าเกิดขึ้นเนื่องจากการสื่อสาร หากแต่ในความเป็นจริงไม่ได้มีการสื่อสาร ต่างหาก เพราะฉะนั้น ตนยังยืนยันว่าควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจาก ๓ ภาคส่วน ได้แก่ ๑)ภาคเอกชน ๒)บุคลากร หรือตัวแทนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ๓)ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัย เพราะหากมีกรรมการเพียงเท่านี้ก็จะ ส่งผลให้มีมุมมองแค่ด้านเดียวเท่านั้น การสื่อสารอาจจะลงไปไม่ถึงระดับปฏิบัติการได้

๘. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ต้องการให้มีการแต่งตั้งกรรมการที่มาจาก บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตัวแทนจากภาครัฐ และตัวแทนจากภาคเอกชน ด้วย และเมื่อมีการดำเนินงานแล้วเกิดปัญหา จึงค่อยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเข้ามาช่วย เพื่อจะให้เห็นภาพรวมและการทำงานมีความครอบคลุมมากขึ้น

๙. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในกรณีนี้เป็นการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร สภามหาวิทยาลัยไม่ควรเข้าไปแทรกแซง โดยทั่วไปการดำเนินงานด้านนี้ มหาวิทยาลัยจะบริหารจัดการเอง หากบริหารจัดการผิดพลาด เป็นความรับผิดชอบของคณะผู้บริหาร

๑๐. ในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในครั้งนี้ เป็นการเสนอ แต่งตั้งตามระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งได้ผ่านการ พิจารณามาแล้ว ในขณะที่เดียวกันกรณีการขอให้เพิ่มเติมกรรมการก็เป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ ให้รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาดำเนินงาน และหากจะใช้กลไกการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการก็ดำเนินการไป หากแต่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้ว ประมาณ ๖ เดือน จะต้องนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่ามีวิธีการบริหารจัดการกองทุนนั้นมีความคล่องตัวเพียงใด มีความครอบคลุมหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น หากมหาวิทยาลัยเห็นว่าหากแต่งตั้งกรรมการมาแล้วอาจจะไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยอาจจะใช้วิธีการ เชิญมาเป็นครั้ง ๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์ ทรงคุณวุฒิด้าน

มนุษยศาสตร์ เป็นต้น และหากเห็นว่าองค์ประกอบกรรมการที่กล่าวมาข้างต้นมีความสำคัญ ให้ฝ่ายบริหารทบทวน และเสนอแก้ไขระเบียบ ในส่วนขององค์ประกอบคณะกรรมการ เพื่อจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำตอออกเสียง

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

|                                                  |                     |
|--------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. อธิการบดี                                     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย               | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัย          | กรรมการ             |
| ๔. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร                     | กรรมการ             |
| ๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  | กรรมการ             |
| ๖. คณบดีคณะบริหารศาสตร์                          | กรรมการ             |
| ๗. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ         | กรรมการ             |
| ๘. คณบดีคณะศิลปศาสตร์                            | กรรมการ             |
| ๙. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา        | กรรมการ             |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                 | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ             |
| ๑๒. นายทรงศักดิ์ ทองไทย                          | กรรมการ             |
| ๑๓. หัวหน้างานคลัง                               | กรรมการ             |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา               | กรรมการและเลขานุการ |

๔.๕ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓

**สรุปสาระสำคัญ :** ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ประธานคณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓ สรุปได้ดังนี้

๑) ในการติดตามผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ ส่งผลให้เห็นการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น มีการพัฒนาการทำงานในหลายด้าน ด้านที่เด่นชัดที่สุดคือ การปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษา คณะผู้บริหาร ผู้ดำเนินการทั้ง ส่วนกลาง ส่วนคณะ และส่วนอื่น ๆ ได้ร่วมมือกัน แม้ว่าจะมีจำนวนรับนักศึกษาไม่ได้จำนวนตามที่ต้องการแต่ก็มีการปรับปรุง ทำให้เห็นช่องทาง มีการเรียนรู้ในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

๒) การจัดหานักศึกษา ส่งผลให้เห็นช่องทางการหานักศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งในอดีตอาจจะมองข้ามไป มีความร่วมมือกัน จึงขอชมเชยคณะผู้ดำเนินงาน

๓) ความสามารถของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ การทำงานหรือการมีงานทำ Job Guarantee ในส่วนนี้เห็นความก้าวหน้าแต่จะต้องอาศัยการพัฒนาทักษะในรูปแบบใหม่ เกี่ยวกับทักษะและกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษาจำเป็นจะต้องมี การเรียนการสอนแบบ Active Learning เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้มีมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาเพิ่มเติม

๔) Stakeholder แบ่งออกเป็น Stakeholder ภายใน กับ Stakeholder ภายนอก มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญเฉพาะ Stakeholder ภายนอกไม่ได้จะต้องให้ความสำคัญกับ Stakeholder ภายในด้วย ซึ่งก็คืออาจารย์ผู้สอน เพราะฉะนั้นจะต้องเตรียมการ Up-Skill Re-Skill ต่าง ๆ

๕) ด้านภาษาอังกฤษขอชมเชยว่ามีพัฒนาการ ที่ผ่านดำเนินการในลักษณะ Exit Exam เพียงอย่างเดียว ในปัจจุบันจะมีการทดสอบในเบื้องต้นก่อนว่านักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษอย่างไร และระหว่างกลางนั้นมหาวิทยาลัยจะพัฒนาอย่างไรเพื่อที่จะให้นักศึกษาแต่ละคนสามารถสอบเมื่อสำเร็จการศึกษาได้ หากคะแนนดีขึ้นความสามารถก็เพิ่มขึ้นด้วย

๖) ความร่วมมือ จะต้องมีการร่วมมือกันอย่างจริงจังระหว่างผู้ใช้บัณฑิตกับมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยยังไม่มีและจะต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม แต่ก็ได้เห็นช่องทางในการพัฒนา โดยได้มีการพยายามนำศิษย์เก่า

เข้ามาช่วย และมีที่ทำการให้ศิษย์เก่าถือเป็นเรื่องที่ดีมาก หากแต่ผู้แทนศิษย์เก่าที่เข้ามานั้นยังไม่มีกรดำเนินการใด ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องทำงานร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มีกิจกรรมมากขึ้น ศิษย์เก่าจะต้องเป็นผู้ช่วย ทั้งช่วยรุ่นน้องและช่วยหาทุนให้มหาวิทยาลัย ช่วยในการหาทุนให้รุ่นน้อง หรืออื่น ๆ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๙ เดือน ไตรมาส ๑ – ๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีแผนปฏิบัติการหลัก จำนวน ๑๖ แผนปฏิบัติการ (Action Plans) ประกอบด้วย ด้านที่ ๑ การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ ด้านที่ ๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ ด้านที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) ประกอบด้วย ๑ แผนปฏิบัติการ ด้านที่ ๔ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture) ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ ด้านที่ ๕ การบริหารงานที่ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๓ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานแบบสะสมผลงาน (ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๑ – ๓) ภาพรวมระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานระยะ ๙ เดือน) ของส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะบริหารศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา สรุปผลการดำเนินงานพอสังเขปดังนี้

๑. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) รวมจำนวน ๑๖ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๓.๐๒ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (๔.๐๐-๔.๔๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (๔.๑๙) และคณะศิลปศาสตร์ (๔.๑๖) ส่วนงานที่มีผลดำเนินงานอยู่ในระดับได้มาตรฐาน (๓.๐๐-๓.๔๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๘๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๘๐) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มี ๓ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๓.๔๙) สถาบันวิจัยและพัฒนา (๓.๓๓) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๓.๑๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๒.๕๐-๒.๙๙) มี ๑ หน่วยงาน ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๒.๗๘) และหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) มี ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๑.๗๕)

๒. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs : O) รวมจำนวน ๓๐ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๔.๐๒ ระดับได้ดี (๔.๐๐-๔.๔๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๐-๔.๙๙) มี ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (๔.๙๕) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (๔.๐๐-๔.๔๙) มี ๑ หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (๔.๔๓) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐-๓.๙๙) มี ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๓.๗๒) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๗๑) คณะศิลปศาสตร์ (๓.๗๐) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๓.๗๐) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๖๓) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มีจำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๓.๔๐) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๓.๓๙)

๓. ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) และประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs: O) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๖ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมใน

ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๓.๕๒ อยู่ในระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐-๓.๙๙) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (๔.๐๐-๔.๔๙) มี ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะบริหารศาสตร์ (๔.๓๑) และสถาบันวิจัยและพัฒนา (๔.๑๔) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐-๓.๙๙) มีจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ (๓.๙๓) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓.๗๖) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ (๓.๗๑) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้ (๓.๐๐-๓.๔๙) มีจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (๓.๔๔) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (๓.๒๙) และคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (๓.๒๔) หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙) มีจำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา (๒.๗๔)

๔. ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภาพรวมมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

(๑) ด้านจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ในช่วงต้นปีงบประมาณได้มีข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดค่าเป้าหมายแผนการรับนักศึกษาภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวน ๒,๓๗๕ คน/ปี ในไตรมาสที่ ๑ - ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มิถุนายน ๒๕๖๖) มีจำนวนผู้รายงานตัวเป็นนักศึกษา จำนวน ๘๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔๙ เมื่อเปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษายังมีจำนวนน้อย ดังนั้นใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยควรเร่งวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง เช่น ๑. พัฒนากลยุทธ์การรับเข้าให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย/อาชีพ/เครือข่าย (สถานศึกษา,สถานประกอบการ ภาครัฐ/เอกชน) ๒. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ที่ทันสมัยและให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ๓. พัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้และน่าอยู่อาศัย ๔. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา ๕. จัดแผนการเรียนรองรับการเรียนการสอนในทุกช่วงวัย (วัยทำงาน เรียนภาคนอกเวลา หรือเสาร์-อาทิตย์) ๖. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในรูปของการบริการวิชาการและการจัดค่ายวิชาการส่งเสริมความรู้ให้แก่ผู้เรียน ๗. ปรับปรุงการบริการให้มีความทันสมัย ในทุก ๆ ส่วนงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์การให้บริการกับบุคคลภายนอก (นักเรียน, ผู้ปกครอง, หน่วยงานภายนอก) และ ๘. การมอบทุนการศึกษา เป็นต้น

(๒) ด้านการจัดหารายได้ (Business Units) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมายของรายได้ จำนวน ๓๑.๑ ล้านบาท ในไตรมาสที่ ๑ - ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มิถุนายน ๒๕๖๖) รายได้จากหน่วยธุรกิจ (Business Units) หรืองานฟาร์ม หรือการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือการบริหารสินทรัพย์ หรือการบริการวิชาการ จำนวน ๑๔.๒๕ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบแผนการค่าเป้าหมายมี จำนวนที่น้อย ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เช่น ๑. จัดตั้งหน่วยธุรกิจ เช่น การจัดหารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา การเปิดหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับวัยทำงาน การเปิดหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับวัยผู้สูงวัยและการจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ๒. การจัดหารายได้จากผลงานวิจัยนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ ๓. การหารายได้จากการบริการวิชาการ ๔. การหารายได้จากห้องปฏิบัติการของคณะและศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ๕. ปรับปรุงการหาผลประโยชน์จากวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (ศูนย์ประชุม สนามกีฬา ฯลฯ) ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีผลิตภัณฑ์ หรือการบริการใหม่ๆ และสร้างรายได้เพิ่มมากขึ้น

(๓) สร้างภาพลักษณ์ใหม่ (KSU-Rebranding) และตามกลยุทธ์ยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่พัฒนาตามแนวทางการจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) มีค่าเป้าหมาย ๓๗ หลักสูตร ในไตรมาสที่ ๑ - ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มิถุนายน ๒๕๖๖) มีหลักสูตรจำนวน ๔๔ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ และการวัดความผูกพันของบุคลากรในองค์กร (Workforce Engagement) อยู่ระหว่างดำเนินการไตรมาส ๔ ดังนั้นในช่วงไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรมุ่งสร้างภาพลักษณ์ใหม่ (KSU-Rebranding) มีกลยุทธ์ยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ มีระบบและกลไกการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมใน

การสื่อสารองค์กร ซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการสื่อสารองค์กรผ่านสื่อสาธารณะ โฆษณา เว็บไซต์ KSU Channel, KSU Ambassador และอื่นๆ ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกการรับนักศึกษาที่หลากหลาย เป็นต้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นสรุปได้ ดังนี้ ๑) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปรับปรุงดีขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในภาวะวิกฤต แต่ระบบการทำงานเป็นระบบที่ร่วมกันมากขึ้น มีการประสานงานดีขึ้น การสื่อสารชัดเจนขึ้น และทีมงานมีกำลังใจในการดำเนินงาน จะสังเกตเห็นได้ว่ามีวิธีการใช้ Eye Chart และทำ Quick win เป็น Action Plans ซึ่งผลักดันให้เกิดผลการดำเนินงาน ในการดำเนินงานพบว่า กระบวนการทำงานอยู่ในระดับดี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับได้มาตรฐาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากระบวนการทำงานที่ผ่านมา ๒ - ๓ ปี เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ทำได้ดีขึ้นมาก ๆ แต่อย่างไรก็ตามยังมีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยมีภาวะวิกฤตในเรื่องการรับนักศึกษา ซึ่งเป็นประเด็นที่จะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะหากมีปัญหาในการรับเข้าแล้วการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอาจจะเกิดผลกระทบเป็นอย่างมาก ๒) การดำเนินงานมีความเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานอย่างชัดเจน โดยเปลี่ยนแปลงจากการแก้ไขปัญหาคือจุด ๆ ไปเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาลักษณะของ Process Improvement คาดว่ามีแนวคิดมาจาก EdPEX ส่งผลให้มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน มีการแก้ไขปัญหาคือการประสานงาน มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดการทำงานอย่างจริงจัง ซึ่งคาดว่า Quick win และ Process Improvement มีประโยชน์เป็นอย่างมาก ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยมีกระบวนการทำงานที่สำคัญ ๔ กระบวนการ ได้แก่ ๑.กระบวนการรับนักศึกษา ๒.กระบวนการทำให้นักศึกษามีงานทำ ๓.กระบวนการเรียนการสอน ๔.กระบวนการวิจัย ซึ่งกระบวนการที่ ๑. และ ๒. เป็นกระบวนการสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการถกกันหลายครั้งว่ามหาวิทยาลัยควรที่จะสร้างคุณภาพด้วยการเป็น Job Guarantee University เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานหรือจัดตั้ง Career Center โดยร่วมมือกับศิษย์เก่าอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ หรือจัดทำเป็น Application ให้นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามี Portfolio อยู่ในมือและทำให้ทราบได้ว่านักศึกษามีกิจกรรมใด มีทิศทางอย่างไร สามารถใช้ร่วมกันได้ ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก สามารถนำไปประกอบการสมัครงาน ในส่วนของ Career Center จะทำให้การปรึกษาแนะนำได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ๓) เมื่อเปรียบเทียบผลการรับนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมหาสารคามรับนักศึกษาได้จำนวนมาก มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น มีขนาดเล็ก หากจะแข่งขันกับมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่จะต้องปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งวิธีการปรับปรุงคุณภาพไม่ใช่การแก้ไขเป็นเรื่อง ๆ ไป แต่จะต้องปรับแก้แบบ Total Quality Management มีการประสานงานกันเพื่อลดปัญหา เมื่อพิจารณาจาก Eye Chart จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานมีการปรับปรุงขึ้นเรื่อย ๆ กระบวนการทำงานดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นระบบมากขึ้นเรื่อย ๆ และเห็นความสำคัญของระบบคุณภาพการศึกษามากขึ้นเรื่อย ๆ การที่เราจะก้าวไปสู่กระบวนการการสนับสนุนให้นักศึกษามีงานทำ หากดำเนินการอย่างจริงจังคาดว่าจะไม่เกินความสามารถที่จะทำได้ จะส่งผลให้เกิดคุณภาพที่เห็นอย่างชัดเจน ๔) เกี่ยวกับแรงจูงใจ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบ ๓ ปี มีความพยายามและการทำงานอย่างหนัก ในมหาวิทยาลัยต่างประเทศจะมีการให้เหรียญรางวัล หรือเหรียญชมเชย ดังนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ควรมีการมอบเหรียญรางวัลให้กับคณะต่าง ๆ ตามผลงานที่ได้ ทำให้เกิดความรู้สึกถึงการได้รับการชมเชยจากการดำเนินงาน และความรู้สึกที่ต้องการจะแข่งขัน ซึ่งจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยพัฒนาดีขึ้น มหาวิทยาลัยควรจะมีมือกับศิษย์เก่าในการจัดหาทุนการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย เพราะในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ยังมีนักศึกษาที่ต้องการเรียนแต่ขาดทุนทรัพย์ ในส่วนของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ เป็นทรัพยากรที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีระบบห้องทดลองหรือห้องวิจัยให้มากขึ้น เช่น ห้องวิจัยด้านสัตวศาสตร์ ห้องวิจัยด้านการประมง ห้องวิจัยด้านสุกร เป็นต้น เพื่อที่จะใช้เป็นหน่วยงานประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศได้

๒. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ๑) มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามาสัมผัสเรียน หากแต่ในมุมมองของนักศึกษาเองก็สัมผัสเรียนไว้หลายที่เพื่อเป็นตัวเลือก หากมหาวิทยาลัยได้รับนักศึกษา ก็จะเลือกมหาวิทยาลัยนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อนักศึกษาเินโบสถ์มาแล้ว ถือว่าเป็นกลุ่มนักศึกษาที่สนใจจะมาเรียนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยควรจะมีคณะทำงานหรือผู้ทำประชาสัมพันธ์ เมื่อนักศึกษาสมัครเข้ามาจะต้องส่งข้อมูลที่ดี ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยให้ทันที ไม่ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์ หลักสูตร การสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ หรือข้อมูลต่าง ๆ แม้กระทั่งสภาพแวดล้อมที่ดีของมหาวิทยาลัย ประกอบกับในปัจจุบันการประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่จะประชาสัมพันธ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่มีค่าใช้จ่าย และจะทำให้ นักศึกษารู้สึกว่าได้รับความสนใจจากการที่มหาวิทยาลัยติดต่ออยู่เป็นประจำ ซึ่งจะส่งผลต่อการมาลงทะเบียนเรียนมากขึ้น ๒) มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์หรือคนที่มีความเชี่ยวชาญช่วยนักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษาจัดทำแฟ้มประวัติ และเขียนความสามารถส่วนตัวที่จะทำให้นายจ้างสนใจและรับเข้าทำงาน เพราะไมใช่ว่า นักศึกษาทุกคนจะทำได้หรือทำได้ดี หากเขียนประวัติดีการสมัครงานก็จะได้รับความสนใจและได้งานมากขึ้น ๓) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดวันนัดพบแรงงาน โดยนำบริษัทหรือผู้ประกอบการต่าง ๆ มาพบกับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ให้มาสัมภาษณ์ อาจจะทำให้บริษัทหรือผู้ประกอบการเลือกรับนักศึกษาเข้าทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถไปทำงานได้ทันที เพราะหากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำในอัตราที่สูงขึ้นก็จะส่งผลให้มีผู้มาเรียนมากขึ้น

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า เนื่องจากเอกสารประกอบการประชุมมีจำนวนมาก หากเป็นไปได้ควรส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาล่วงหน้าก่อน ๑ สัปดาห์จะเป็นการดี เมื่อพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมในส่วนของ KPI โดยอ้างอิงจากเอกสารประกอบวาระการประชุม เช่น KPI S๓ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคนในแต่ละระดับ มีค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ของยอดบัณฑิตศึกษา ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗๘๐ คน จากหน่วยงานกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๙๕ หน่วยงาน มีความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๘.๗๙ มียอดตอบแบบสอบถามจริง ๕๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๕ ในส่วนนี้ทำให้เกิดความสงสัยว่ามีหน่วยงานตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อย เกิดจากเหตุใด และการเก็บข้อมูลได้น้อย ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจังหรือไม่ ประกอบกับมีการรายงานในภาพรวมเท่านั้น ไม่ได้มีรายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละคณะว่ามีจำนวนเท่าใด หากบางคณะมีผู้ตอบแบบสอบถามมาเพียง ๑ หรือ ๒ หน่วยงาน ข้อมูลน่าเชื่อถือหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของตัว KPI S๓ สำนักงานอธิการบดี โดยกองกิจการนักศึกษาเป็นผู้รวบรวมผล ขณะนี้ยังเหลือเวลาอีก ๑ ไตรมาส คือไตรมาสที่ ๔ ประกอบกับยังไม่ได้กระจายไปสู่คณะ การปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะได้ตกลงกันในส่วนของคุณจะรับ KPI S๓ ไปหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ในกรณีนี้ถือเป็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขเพื่อให้ได้ผลตอบรับมาในปริมาณที่มากขึ้น เพราะหากรอให้ครบไตรมาสแล้วเพิ่มจำนวนเล็กน้อยอาจจะทำให้เชื่อถือไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและเพิ่มเติมว่า ในความเป็นจริงจะต้องแนบเอกสารคู่มือตัวชี้วัดปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วย เนื่องจากในคู่มือตัวชี้วัดกำหนดค่าร้อยละ ๒๐ KPI S๓ ผู้รับผิดชอบคือกองกิจการนักศึกษา หากแต่ในการดำเนินการกลับลงไปให้สาขาวิชาไปสู่อาจารย์ ซึ่งในความเป็นจริงเป็นผลจากการทำ SAR ในส่วนของ KPI S๖ ร้อยละผู้เรียนแบบ lifelong learning เพิ่มขึ้น จากข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุม ระดับค่าคะแนนความสำเร็จสะสมอยู่ในระดับ ๕ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเป้าหมาย ๒๐ คนต่อปี แผนจำนวน ๒๔๐ คน ผลที่ได้ ๔๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๓ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ จากข้อมูลดังกล่าวทำให้เกิดความสับสน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการกำหนดเป้าหมาย ๒๔๐ คน ผลที่ได้ ๔๘๔ คน แต่คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๓ นั้นได้มาอย่างไร และข้อมูลไม่สัมพันธ์กับ KPI O๙ กับ KPI ๑๐ เพราะ KPI O๙ กับ KPI ๑๐ รวมจำนวนแล้วจะได้ ๔๑๐ หากแต่ข้อมูลที่ได้แสดงใน KPI S๖ ได้ ๔๘๔ คน จึงมีข้อสังเกตว่า ๑) เมื่อผลที่ได้มันเกินจำนวน ๒๔๐ คน เหตุใดจึงคิดได้เพียง ร้อยละ ๔๐.๓๓ ประกอบกับ KPI S๖ เชื่อมโยงกับกับ KPI O๙ และ KPI ๑๐ เหตุใดโดยรวมไม่เท่ากัน ในส่วน KPI O๓ ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

(competency based) ค่าคะแนน ๔.๖๐ อยู่ในระดับดีมาก หากแต่เมื่อพิจารณาแล้ว ค่าเป้าหมาย จำนวน ๙๓๘ คน แต่ผ่าน จำนวน ๘๖๒ คน เหตุใดค่าคะแนนความสำเร็จจึงได้ ๔.๖๐ หมายความว่าได้มากกว่าเกณฑ์หรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของ Eye Chart เป็นการนำเสนอข้อมูลเข้ามาเป็นรายคณะ จึงอาจทำให้เกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดเป็นสีแดงแล้วยังเป็นสีเขียว เนื่องจากเป้าหมายรวมจะเป็นของมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์มีเป้าหมาย จำนวน ๒๐ คน แต่ดำเนินการได้ จำนวน ๓๐ คน ซึ่งจำนวนที่เกินนั้นจะนำมาไว้ที่ส่วนกลาง จึงส่งผลให้ตัวเลขในภาพรวมเป็น ๔.๖๐ โดยไม่ได้เฉลี่ยมาจากตัวเลขของรายคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นว่า ขอให้ตระหนักในเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนด้วย เนื่องจากการประเมินเป็นไปเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง หากจะประเมินเพื่อให้คะแนนสูงในทุกมิติ ทุกตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์คงไม่มีสถานภาพเช่นนี้ ตนไม่ได้ต้องการจับผิดเพียงแต่ตั้งข้อสังเกตเท่านั้น ในส่วนของ KPI-O๕ ระดับคะแนนมาตรฐานภาษาอังกฤษ ค่าคะแนนความสำเร็จอยู่ในระดับ ๔.๔๙ แต่เมื่อพิจารณาการคำนวณตามสูตรในคู่มือตัวชี้วัด นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะต้องผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษระดับ B๑ B๒ จากเอกสารประกอบวาระการประชุมมีผู้ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๒๕ คน จากผู้สอบทั้งหมด ๖๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๙ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าคะแนนความสำเร็จควรจะน้อยกว่า ๔.๔๙ เนื่องจากตามเกณฑ์ตัวชี้วัดจะต้องมีผู้ผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๕ คะแนนที่ได้มีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ ในส่วนของ KPI-O๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่ภายในระยะเวลา ๑ ปี ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๙ ในส่วนนี้ตนมีข้อสงสัยว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนกี่คน เพราะต้องเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของผู้สำเร็จการศึกษาและจะต้องครอบคลุมทุกคณะ โดยมีค่าเป้าหมายคือผู้ที่ได้งานทำในพื้นที่ร้อยละ ๖๐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม สาเหตุที่ต้องกล่าวถึงนี้เนื่องจากจะต้องเชื่อมโยงไปถึงคู่มือตัวชี้วัด จึงขอให้ทวนสอบคะแนนใน KPI นี้ด้วย จากการพิจารณาเอกสารประกอบวาระการประชุมคะแนนในหลาย ๆ ส่วนมีความคลาดเคลื่อน ซึ่งไม่ต้องการให้เกิดขึ้นเช่นเดียวกับกรณีตัวชี้วัดเรื่อง CLC ของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ตนได้ตั้งข้อสังเกตและได้คำตอบที่ไม่ชัดเจน แต่ยังคงคะแนนเต็ม ๕ ในส่วนประเด็น KPI-S๑๔ ร้อยละผลิตภาพบุคลากร (Productivity per Head) คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๒ จำนวน ๗๔.๙๔๓ ล้านบาท ผลที่ได้ จำนวน ๕๓.๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๔๙ จะเห็นได้ว่าผลต่ำกว่าเป้าหมาย จึงมีข้อสงสัยว่าผลคะแนนนี้ถูกต้องหรือไม่ หากพิจารณาตามเกณฑ์คู่มือตัวชี้วัด คะแนนที่ได้ ๔.๑๑ ได้มาอย่างไร ควรจะมีคะแนนน้อยกว่าหรือไม่ จึงต้องการให้มีการทวนสอบคะแนนใหม่ โดยกระบวนการทวนสอบคะแนนนั้นหากมีคู่มือตัวชี้วัดก็ควรยึดตามคู่มือตัวชี้วัด ในส่วนของงานวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เหตุใดคะแนน Operation KPI ถึงคะแนนสูง แต่เมื่อพิจารณาตัว Strategic KPI คะแนนกลับน้อย มุมมองของตนเองสามารถบ่งชี้ได้ว่านักวิจัยมีความสามารถด้วยตนเอง สามารถที่จะไปทวนวิจัยเอง ไม่เกี่ยวข้องกับนโยบายและการบริหารจัดการของคณะ ในส่วนการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ท้องถิ่นเป็นหนึ่งเสาหลัก มีเพียงคะแนนจากกองกิจการนักศึกษาเท่านั้นแต่ไม่ได้มีตัวชี้วัดใด ๆ หากเป็นไปได้ขอให้ไปทวนสอบคะแนนให้ถูกต้อง ควรจะยึดตามคู่มือตัวชี้วัดและดำเนินงานอย่างชัดเจนตรงไปตรงมา จะเป็นข้อมูลที่นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยมากกว่าการที่จะได้คะแนนจำนวนมากแต่ไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด นอกจากนี้เอกสารประกอบวาระการประชุมนั้นมีจำนวนมากส่งผลให้พิจารณาไม่ทันการ หากแต่การนำเสนอข้อมูลด้วย Eye Chart ทำให้เข้าใจได้ง่าย หากเป็นไปได้ควรส่งเอกสารนำเสนอ Eye Chart ในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งมีความชัดเจนไม่จำเป็นต้องอ่านมากก็สามารถเข้าใจได้

๔. นายกสภามหาวิทยาลัยนายกเห็นว่า การส่งเอกสารหากได้มีการส่งเอกสารทั้งหมดไปก่อนล่วงหน้า ผู้ที่มีข้อซักถามอาจจะซักถามภายนอกก่อน ซึ่งจะทำให้การนำเสนอข้อมูลสมบูรณ์มากขึ้น ลดข้อผิดพลาดได้

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การส่งเอกสารล่วงหน้าเป็นประเด็นที่สำคัญ เห็นด้วยกับการให้เวลา ซึ่งอาจจะมีการซักถามนอกรอบเพื่อลดปัญหาความเบี่ยงเบนในที่ประชุม เนื่องจากเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ ควรจะดำเนินการไปด้วยประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตนขอชื่นชม ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ที่ช่วยกำกับติดตามในเรื่องนี้ เป็นสิ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ขับเคลื่อนอย่างมีแนวทางและวิธีการปฏิบัติอย่างเหมาะสม

๖. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวขอบคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รวมถึงทีมงานที่ได้ดำเนินงานเป็นอย่างดีเกี่ยวกับ KPI ต่าง ๆ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและเป็นรากฐานที่ดีของมหาวิทยาลัย จะสังเกตได้ว่าเป็นแผนการพัฒนาดำเนินการไปอย่างช้า ๆ และสร้างความเข้มแข็งในระยะกลางและระยะยาว หากแต่ในขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ในภาวะวิกฤตเรื่องของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ดังนั้นควรจะมีการตั้งทีมงานเพื่อมาแก้ไขปัญหาวิกฤตนี้โดยเฉพาะหรือไม่ มหาวิทยาลัยดำเนินการในหลาย ๆ อย่างเพื่อรองรับนักศึกษา เหตุใดในวันจำนวนนักศึกษาถึงน้อยลงไปเรื่อย ๆ ดังนั้นควรจะมีทีมงานมาพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยพื้นที่นวม ในปัจจุบันสภาพไม่เหมือนกับมหาวิทยาลัย ไม่มีความครึกครื้น ในขณะที่มหาสารคามมีความครึกครื้นแตกต่างกันมาก ในบางครั้งนักศึกษาก็ต้องการใช้ชีวิตในสถานภาพเช่นนั้นด้วย มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตก่อน อาจจะเน้นมหาวิทยาลัยพื้นที่ในเมืองเป็นหลักก่อน แล้วจึงพัฒนาไปในพื้นที่อื่น ๆ เพราะปัจจุบันพื้นที่ในเมืองก็เงียบเหงาเช่นกัน ส่งผลให้กิจการหอพักย้ายไปด้วย ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีอาคารใหญ่โตจำนวนมาก มหาวิทยาลัยจะต้องแก้วิกฤตนี้ให้ได้ ควรจะพิจารณาว่าความต้องการของนักศึกษาตรงกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อยู่ท่ามกลางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อยู่ลำดับท้ายที่นักศึกษาจะเลือกมาเรียน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะมีวิธีการดึงดูดนักศึกษาอย่างไร การให้ทุนการศึกษา การให้เรียนฟรี และการการันตีสถานที่คิดว่าตรงตามความต้องการหรือไม่ หรือควรจะมีมาตรการที่มากกว่านี้

๗. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า ในฐานะที่ตนเป็นคณะทำงาน เห็นด้วยกับแนวทางที่จะดำเนินการ จากการประชุมคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผลฯ ได้มีการถกกันพอสมควรในกรณีรับนักศึกษา ในขณะนี้แม้ว่าจะมีการตั้งรูปแบบไว้แต่ก็ยังไม่เป็นที่แน่นอนว่าจะสามารถแก้ปัญหาวิกฤตได้ ในคราวประชุมตนได้เสนอให้มืองค์คณะหนึ่งที่จะทำหน้าที่แสวงหานักศึกษามาเรียน ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งรับนักศึกษาเป็นอันดับสามของประเทศ แม้ว่าจะมีแบรนด์การันตี แต่มหาวิทยาลัยมหาสารคามก็ยังดำเนินการทุกวิถีทางที่จะหานัก นักศึกษามาเรียน โดยในขณะนี้มหาวิทยาลัยมหาสารคามจัดให้มีการเรียนการสอนทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย ซึ่งภาคบ่ายก็คือภาคพิเศษ คือกลุ่มคนที่สอบเข้าเรียนไม่ได้หรือคะแนนไม่ถึง ก็เปิดห้องเรียนให้ต่างหาก และค่าธรรมเนียมการศึกษาก็จะเป็นอีกราคาหนึ่งด้วย เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะต้องหาวิธีการให้ได้เช่นกัน จากการที่มหาวิทยาลัยลงนามตกลงความร่วมมือเป็นจำนวนมาก และดำเนินการมาแล้ว ๑ - ๒ ปี หากแต่จำนวนนักศึกษาก็ยังไม่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นกรณีนี้แสดงให้เห็นว่าการลงนามตกลงความร่วมมือไม่ได้ผล ประกอบกับมีการปรับปรุงหลักสูตรจำนวนมากแต่ก็ยังไม่ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะมีกระบวนการใหม่ ๆ มีการตั้งทีมงานขึ้นมาดำเนินการโดยเฉพาะ และตนยังได้อาสาและผมยินดีเข้ามาช่วย เพราะเคยทำงานด้านนี้มาก่อน มีความสามารถในการประสานกับโรงเรียนต่าง ๆ ดังนั้นจึงขอให้ประธานคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผลฯ ในกรณีนี้ด้วย ในส่วนของสมาคมศิษย์เก่าสามารถช่วยได้มาก ซึ่งในหลายมหาวิทยาลัยสมาคมศิษย์เก่าสามารถระดมทุนให้กับมหาวิทยาลัยได้จำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น เช่นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มศิษย์เก่า ได้ระดมทุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาทเป็นทุนตั้งต้นในการสร้างโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่บางเขน เป็นต้น

๘. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนของหลักสูตร หากจะกล่าวว่าหลักสูตรของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ก็มีใช่ เนื่องจากการปรับปรุงและใช้งานยังไม่ครอบคลุมรอบ ในส่วนนี้ก็ให้ความเป็นธรรมกับผู้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้วยเช่นกัน ประเด็นที่ต้องการจะชวนคิดและหารือคือ กระบวนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขณะนี้ควรดำเนินการในลักษณะที่ยืดหยุ่นได้ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการรับนักศึกษาเป็นงานแนะแนวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างเดียวหรือไม่ เพราะในความเป็นจริงจากการประเมินจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นนั้นเกิดจากอาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตรนั้น ๆ หลังจากทีอาจารย์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น ๆ ก็ได้พยายามที่จะประชาสัมพันธ์แนะแนวและสร้างความแตกต่าง แสดงให้เห็นว่าเมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนแล้วจะได้อะไร จบออกไปแล้วจะได้อะไร ในปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยมีช่องทางการประชาสัมพันธ์คือวิทยุ และสื่อทางอินเทอร์เน็ต ในส่วนนี้ต้นคิดว่าอาจจะยังไม่เพียงพอ มีการสื่อสารระหว่างบุคลากรกับตัวผู้เรียนหรือไม่ มีการเปิดช่องทางเปิดโอกาสให้อาจารย์เข้ามาใช้ทรัพยากร ใช้งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาสัมพันธ์มากพอแล้วหรือไม่ เช่น ค่าโทรศัพท์ที่จะโทรหานักศึกษา ค่าเดินทางที่จะให้อาจารย์ลงพื้นที่ เป็นต้น การหานักศึกษาควรจะใช้กลยุทธ์ที่เรียกว่า direct sales ซึ่งตนเชื่อว่า อาจารย์ที่เข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัยภาพสินธุ์ไม่ปรารถนาที่จะเขียนใบลาออกแล้วไปทำงานที่อื่น จะต้องให้ความสำคัญและไม่มองข้าม

๙. อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า อีกกลุ่มหนึ่งที่จะมีส่วนผลักดันและขับเคลื่อนก็คือกลุ่มผู้ปกครองซึ่งเป็นอีกกลุ่มที่สำคัญ กิจกรรมทุกอย่างที่จัดให้กับนักศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์และชื่นชมในกลุ่มผู้ปกครองด้วย ซึ่งกลุ่มผู้ปกครองเองก็จะมีการฝากให้ดูแลนักศึกษา มีการพูดคุย ในขณะนี้ควรจะใช้ยุทธศาสตร์แผนคลับเข้ามาช่วยด้วย ซึ่งการประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มผู้ปกครองนั้นค่อนข้างจะได้ผล เช่น หากกลุ่มผู้ปกครองมีบุตรหลานก็จะฝากต่อ ๆ กันมา เพราะมีดูแลนักศึกษาได้ดี

๑๐. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ๑) มหาวิทยาลัยควรจะมีการจัดทำข้อมูลสรุปว่าในแต่ละปีที่ผ่านมาชั้นมหาวิทยาลัยรับนักศึกษามากขึ้นจากช่องทางหรือกลุ่มเป้าหมายกลุ่มใดมากที่สุด ก็ให้ความสำคัญกับช่องทางนั้นมากเป็นพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์ การลงพื้นที่ไปแนะแนวตามโรงเรียนต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากนี้ควรเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น เพราะว่ในปัจจุบันมีความหลากหลายในสังคมออนไลน์ เยาวชนสมัยใหม่ไม่จำเป็นต้องรอให้อาจารย์ไปแนะแนวเท่านั้น เด็ก ๆ สามารถสืบค้นข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต หรือค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้ ๒) ในเรื่องของเครือข่าย นอกจากศิษย์เก่าแล้ว ควรเล็งเห็นถึงเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามตกลงความร่วมมือ (MOU) รวมถึงภาคีรัฐภาคเอกชน รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับกลุ่มผู้ปกครองด้วย ถือว่ามีความสำคัญมากในเพิ่มกลุ่มนักศึกษา ๓) บรรยากาศสภาพแวดล้อมถือว่ามีความสำคัญมาก จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีอาคารจำนวนมาก หากแต่ในส่วนที่สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนน้อยมาก ความพร้อมในด้านของสื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีจำนวนน้อย โดยทั่วไปห้องเรียนควรจะสามารถเข้าไปใช้ได้เลย แต่ในมหาวิทยาลัย ห้องเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อม อุปกรณ์ต่าง ๆ ในแต่ละห้องค่อนข้างที่จะใช้งานได้น้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในเรื่องของห้องเรียนด้วย ในส่วนของบรรยากาศถือว่ามีความสำคัญมาก ตนได้เคยสะท้อนปัญหาไปแล้ว ต้องการให้ผู้บริหารเดินสำรวจภายในมหาวิทยาลัยในตอนกลางวัน ซึ่งมีความมืดมาก ถนนที่จะเข้าไปหอพักนักศึกษาเคยเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากไม่มีไฟส่องสว่าง บริเวณภายในมหาวิทยาลัยหลายที่ไม่มีไฟส่องสว่าง นักศึกษาที่เข้ามาใหม่บางคนไม่มีรถ จำเป็นจะต้องเดินจากหอพักนักศึกษาเพื่อไปร้านสะดวกซื้อที่หน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะทำให้เกิดอันตรายได้ จึงขอให้เตรียมความพร้อมไฟส่องสว่างด้วย รวมไปถึงความพร้อมในการบริการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น โรงอาหาร เพื่อที่จะสนับสนุนนักศึกษา สร้างความครึกครื้น สร้างบรรยากาศให้กับมหาวิทยาลัย

๑๑. นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวขอบคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ทัมบริหาร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ส่งผลให้ได้เห็นภาพการประเมินและการปรับปรุงแก้ไขได้ดี หลายกรณีอาจจะต้องพิจารณาหาวิธีการที่จะปรับให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นการพัฒนาที่ ๕ การบริหารงานที่ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ หากปล่อยไว้ก็อาจจะเกิดปัญหา เพราะฉะนั้น หากมีการประเมินอยู่ในระดับน้อย จะต้องมีการกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งในประเด็นนี้อาจจะต้องมีคณะทำงาน ประกอบด้วยคณะกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปช่วยในการปรับระบบบริหาร เป็นต้น ส่วนในประเด็นการพัฒนาที่ดีแล้ว เช่น ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะกระจายไปคณะต่าง ๆ นั้น เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกระจายไปยังคณะ บางคณะ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่จำเป็นต้องไปดำเนินการในเรื่องทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพียงแต่ให้มีส่วนร่วมในระดับที่เป็นที่ยอมรับได้ เป็นต้น การดำเนินการเช่นนี้เป็นสิ่งที่มากกว่า ในส่วนของ Quick Wins ที่ยังมองไม่เห็นภาพของการขับเคลื่อน ดังนั้นขอให้แนวคิดในเรื่อง

การพัฒนาบัณฑิตกรรม และการพัฒนาให้เกิดธุรกิจจากงานด้านวิชาการ ไม่ว่าจะเป็น Quick Wins ๑ การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการสร้างนวัตกรรมหรือเป็นผู้ประกอบการ Quick Wins ๕ ในหัวข้อที่ ๙ นำร่องจับคู่ นวัตกรรม หรือแม้กระทั่ง Quick Wins ๗ จัดตั้งหน่วยธุรกิจ การดำเนินงานควรจะร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพอยู่แล้ว เช่น ตกลงความร่วมมือกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดูแล มหาวิทยาลัยในพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องดำเนินงานเอง ในส่วนที่กล่าวว่าเป็นเป็นปัญหาวิกฤตในปัจจุบันก็คือจำนวนนักศึกษา ในเชิงนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ได้พยายามที่จะเปลี่ยนแปลงให้มีการรับนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น เพราะ นักศึกษาด้านสังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ นั้นมีจำนวนมากเกินไป หากแต่ในปัจจุบันก็ต้องเริ่มเปลี่ยน แนวความคิด หากคณะใดคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยภาพลัทธิผู้สมัครเข้ามาเรียนเกินจำนวนที่กำหนดไว้ ควรจะหา วิธีรับนักศึกษาให้ได้ทั้งหมด เช่น คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ยังมีจำนวนผู้สมัครเกินจำนวนรับ เป็นต้น ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับกลยุทธ์ภายในให้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ แม้ว่าอาจจะยังมีข้อบกพร่องในหลาย ส่วน เช่น อาคารสถานที่ หลักสูตรต่าง ๆ ผลผลิต เป็นต้น ในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ใหม่จะต้องจริงจัง ในส่วนของ Sale Marketing เดิมมหาวิทยาลัยยังคงรู้สึกว่าการเป็นหน่วยงานเช่นมหาวิทยาลัยจะไปดำเนินการในเรื่อง Sale Marketing คงไม่ได้ หากแต่มหาวิทยาลัยมหาสารคามก่อนที่จะมาถึงจุดนี้ได้มีการทุ่มทุนทำ Sale Marketing หลาย ล้านบาท แต่การจะทำ Sale Marketing จะต้องไม่มองในเชิงการค้า ในเรื่องการรับนักศึกษาควรจะหานักศึกษาจาก แหล่งใหม่ ๆ เนื่องจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยนั้นน้อยลง ตามลำดับ ในขณะที่มหาวิทยาลัยให้เลือกรับเรียนจำนวนมาก แม้กระทั่งหลายคณะในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ยังรับ นักศึกษาได้ไม่เต็มจำนวน ดังนั้นนักศึกษาที่จะมายังมหาวิทยาลัยภาพลัทธิจึงเป็นเรื่องยาก เพราะฉะนั้นจะต้องหา นักศึกษาจากแหล่งใหม่ ก็คือแรงงานที่อยู่ในอิสราเอล ขณะนี้ได้มีการหารือในเบื้องต้นไปแล้วกับคณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เพราะเคยไปศึกษาที่อิสราเอล ซึ่งในประเทศอิสราเอลนั้นมีแรงงานไทยอยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และ ปวส. ด้านเกษตรจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ซึ่งไปทำงานด้วย ความรู้ที่มีอยู่ และมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย Ben Gurion University (BGU) ไปนิเทศงานทุกระยะเวลา ๒ - ๓ เดือน โดยระบบของประเทศอิสราเอลนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเข้าไปช่วยชุมชน แรงงานก็ได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น และยัง ได้มีการประสานไปสอบถามเอกอัครราชทูต ซึ่งหากมีแรงงานไทยมาลงทะเบียนเรียนกับมหาวิทยาลัยภาพลัทธิ จำนวน ๑,๐๐๐ คน มหาวิทยาลัยก็จะได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องหาวิธีการที่จะให้แรงงานไทยได้เรียนรู้จาก ประเทศอิสราเอล และหาว่าเอเจนซีที่ส่งคนไปทำงานในประเทศอิสราเอลคือหน่วยงานใดอยู่ที่ไหน จะทำให้ทราบว่า แรงงานไทยที่จะไปทำงานในรอบต่อไปจะเดินทางไปเมื่อใด และหากมีผู้สนใจลงทะเบียนเรียน มหาวิทยาลัยควรจะทำ Introduction cross ให้เรียนก่อนเดินทางไปทำงานหนึ่งเดือน หลังจากแรงงานไทยไปอยู่ที่ประเทศอิสราเอลก็ให้ทำ การเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยมีอาจารย์จาก BGU ไปช่วยแนะนำ ในส่วนของอาจารย์มหาวิทยาลัยภาพลัทธิปี หนึ่งก็เดินทางไปดูแลที่ประเทศอิสราเอลบ้าง ๑ - ๒ คน กรณีนี้อาจจะทำให้ได้แหล่งนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น ในส่วนที่มี การกล่าวถึงการสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ หากถามว่ามีสาขาวิชาใดบ้างที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำทันที ไม่ สามารถตอบได้จนกระทั่งเมื่อ ๓ เดือนที่ผ่านมา ตลาดหุ้นเกิดวิกฤตเนื่องจากบริษัทไมโครชิฟใหญ่ ๆ ในประเทศไทย ทั้งหลายกำลังเริ่มประสบปัญหา เนื่องจากเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปมาก จึงได้มีการเรียกร้องว่าต้องการคนที่จะไปช่วย วิจัยและพัฒนาเรื่องของไมโครชิฟ เมื่อมีการสำรวจพบว่าในประเทศไทยไม่ค่อยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ โอกาสในการ ทำงานนั้นพบว่าขณะนี้บริษัทที่จัดทำไมโครชิฟในประเทศไทย ๒ - ๓ แห่งเริ่มก่อตั้งโรงงานใหม่ และต้องการคนเข้า ทำงาน จำนวน ๔,๐๐๐ คน เพื่อมาทำงานในโรงงานใหม่ ขณะนี้ในเขตอุตสาหกรรมบางละมุงมีบริษัทยักษ์ใหญ่เตรียม จัดตั้งโรงงาน ในเขตส่งเสริมอุตสาหกรรม EEC มีบริษัทยักษ์ใหญ่เตรียมจัดตั้งโรงงาน ผู้ที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับ ไมโครชิฟจะรับเข้าทำงานทั้งหมด จำนวน ๔,๐๐๐ คน เมื่อสำรวจว่ามีที่ใดเปิดทำการเรียนการสอนในด้านนี้ ปรากฏว่า ไม่มีมหาวิทยาลัยใดมีหลักสูตรด้านนี้ เพราะฉะนั้นแนวคิดใหม่คือ ให้อาจารย์ในกลุ่มที่จัดทำไมโครชิฟซึ่งกระจายอยู่ใน หลายมหาวิทยาลัย มารวมตัวกันเพื่อจัดทำหลักสูตรรวมแล้วให้ทุกมหาวิทยาลัยนำไปใช้ได้เพื่อการเรียนการสอน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความพร้อมที่จะดำเนินการในด้านนี้หรือไม่ หากมีความ

พร้อมจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง อาจารย์หลายคนจะต้อง Re-Skill และ Up-Skill เพื่ออำนวยความสะดวก ซึ่งจะต้องจัดให้มีอาจารย์ ๑ คนรับผิดชอบแล้วใช้หลักสูตรรวมของทั้งประเทศ ซึ่งการันตีได้ว่าสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำแน่นอน ไม่ว่าจะเรียนที่ใดคุณภาพก็เหมือนกัน ประเด็นปัญหาต่อมาก็คือ หากนักศึกษาบอกว่าไม่มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์จะอย่างไร มหาวิทยาลัยสามารถฝึกอบรมให้ก่อนได้ ในส่วนตลาดนักศึกษาจีนยังเป็นตลาดที่ใหญ่และมือนักศึกษาจำนวนมาก หากแต่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะไปแข่งขันกับมหาวิทยาลัยมหาสารคามรวมทั้งมหาวิทยาลัยเอกชนที่อาจจะแข่งขันได้ยาก จึงเล็งเห็นอีกประเทศหนึ่งซึ่งขณะนี้เห็นภาพ High education การศึกษาไม่เพียงพอ นั่นก็คือประเทศเวียดนาม วิธีการที่จะรับนักศึกษาต่างประเทศให้ได้นั้น ไม่ใช่ว่ามหาวิทยาลัยจะต้องไปนำเสนอหรือดำเนินการเอง ส่วนใหญ่จะดำเนินการจ้างเอเจนซีที่ประเทศจีนให้ส่งนักศึกษาเข้ามา ประกอบกับการทำธุรกิจด้วย เช่น มหาวิทยาลัยเอกชน จะมีการให้เอกชนจากประเทศจีนเข้ามาเช่าอาคารทำเป็นอพาร์ทเมนต์ เป็นต้น

ในการดำเนินการ ฝ่ายบริหารควรจะต้องให้มีคณะทำงานเฉพาะเรื่อง ประกอบไปด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีประสบการณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ในอีกด้านหนึ่ง จะได้ช่วยเติมเต็มในส่วนต่าง ๆ หรือผู้ที่สนใจในด้านใดก็สามารถอาสาเข้ามาช่วยกันได้ การดำเนินการจะดำเนินไปอย่างไรบ้าง ไม่ได้แล้ว จะต้องแต่งตั้งคณะทำงานอย่างจริงจัง มีที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญก็คือภาคเอกชนเข้ามาด้วย และดำเนินการให้เห็นผลจริง ๆ ภายใน ๒ - ๓ เดือน รวมทั้งการจะช่วยเพิ่มศักยภาพแรงงานของภาคเอกชนด้วย หรือแม้กระทั่งบริษัทเอกชนที่ส่งแรงงานไปประเทศอิสราเอล เขาอาจจะใช้กรณีนี้เป็นจุดขายของบริษัทก็ได้ โดยบอกว่าหากไปทำงานกับบริษัทนี้กลับมาแล้วได้ปริญญาบัตรด้วย ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย ในกรณีประเทศเวียดนาม มีชมมหาวิทยาลัยไปทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเวียดนาม เพราะมหาวิทยาลัยไม่ใช่แหล่งส่งนักศึกษามาเรียน จะต้องหาเอเจนซี ยกตัวอย่าง ประเทศออสเตรเลีย เมื่อต้องการนักศึกษาในประเทศอื่น ๆ ก็จ้างเอเจนซี ส่วนเอเจนซีนั้นจะเป็นผู้ที่นำข้อมูลมหาวิทยาลัยมาออกบูธแสดงในประเทศไทย เป็นต้น การแก้ไขเปลี่ยนแปลงภายในถือเป็นเรื่องที่ดี เพราะเมื่อมีผู้มาเรียนแล้วหากภายในไม่ดีก็ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เช่นเดียวกันหากภายในดีแต่ไม่มีผู้เข้ามาเรียนก็ไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด

๑๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ได้กล่าวขอบคุณที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้เวลากับการประเมินเป็นอย่างมาก ส่งผลให้ได้ทราบจุดอ่อนและจุดแข็งในส่วนต่าง ๆ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานฯ จะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาและช่วยกันปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของแรงงานในประเทศอิสราเอล จากประสบการณ์ที่ได้เคยทำงานร่วมกับกระทรวงแรงงานมาประมาณ ๒๐ ปี จัดหางานจังหวัดจะเป็นแหล่งที่มหาวิทยาลัยสามารถเชื่อมโยงได้ เพราะบริษัทจัดหางานจะต้องดำเนินการผ่านจัดหางานจังหวัดอยู่แล้ว เห็นด้วยกับแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านไมโครชิพ ในฐานะที่เคยเป็นผู้ร่วมก่อตั้งบริษัทซีเกทเทคโนโลยี ซึ่งดูแลคนประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ในเรื่องนี้บางส่วนตนสามารถช่วยได้ ในส่วนของเอเจนซี ประเทศออสเตรเลียได้ดำเนินการมาประมาณ ๓๐ ปีแล้ว โดยมี ๗๐ มหาวิทยาลัยมารวมกันตั้ง IDP ขึ้นมาแล้วกระจายไปทุกประเทศเป้าหมายรวมทั้งประเทศไทยด้วย ในเรื่องนี้ถือเป็นสิ่งที่ดี

๑๓. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมาแล้ว โดยเฉพาะการตั้งทีมงาน จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนและควรมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมด้วย เพราะหากมีเพียงอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยจะทำให้เห็นเพียงปัญหาเดิม ในกรณีที่นักศึกษามีความต้องการเข้ามาเรียนในคณะใดก็ตามจำนวนมาก ควรจะรับไว้ทั้งหมด การบริหารจัดการภายในคณะควรจะมีการมีความยืดหยุ่น ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีบุคลากรจำนวนมากอยู่แล้ว หากคณะใดมีข้อจำกัดเนื่องจากบุคลากรและทรัพยากรต่าง ๆ การบริหารจัดการสามารถโยกย้ายได้ทั้งหมด เพราะทักษะที่จำเป็นสามารถไปพัฒนาเพิ่มเติมได้

๑๔. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไชยวัฒน์ คำชู มีความเห็นว่า ในประเทศจีนขณะนี้บริษัทที่จัดหานักศึกษาจีนอยู่แล้ว ซึ่งบริษัทก็ได้ลงนามตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ มหาวิทยาลัยเอกชนของประเทศไทยหลายแห่ง ประเด็นสำคัญก็คือเป็นแน่นอนว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีข้อได้เปรียบมหาวิทยาลัยเอกชน จึงต้องการสอบถามว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับการรับรองจากรัฐบาลจีนหรือยัง เนื่องจากมหาวิทยาลัยเอกชนบางแห่งจะต้องไปให้รัฐบาลจีนรับรองเรื่องมาตรฐาน เชื่อว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่มีปัญหาเพราะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาล

หากมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองแล้ว บริษัทที่จัดหางานจะเกิดความมั่นใจในการไปหานักศึกษามาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และนักศึกษาจะต้องอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยรับด้วย

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมนั้นในส่วนของ การประชาสัมพันธ์และการแนะแนวอยู่ในกลุ่มเดียวกัน จึงได้มีการคิดแนวทางใหม่และปรับโครงสร้างหน่วยงานซึ่งจะ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป โดยจะแยกออกเป็น ๒ ส่วน คือส่วนงานสื่อสาร ดำเนินงานด้านการ ประชาสัมพันธ์เชิงลึกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และส่วนงานรับนักศึกษา สังกัดที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๒ ชุด ซึ่งฝ่ายบริหารได้กำหนดตำแหน่งและบุคลากรไว้เรียบร้อยแล้ว ในส่วนงาน รับเข้านักศึกษามีตัวแทนจากคณะต่าง ๆ เข้ามาด้วย เพื่อสร้างเทคนิคในการลงพื้นที่หานักศึกษา โดยกลุ่มนี้จะหา นักศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนเครือข่าย นักศึกษาในพื้นที่ และนักศึกษาในประเทศไทย ในส่วนของทีมงานที่จะรับนักศึกษา จากต่างประเทศ ขณะนี้ได้พยายามหาหรือช่องทาง มีการประสานงานกับสถาบันซึ่งมีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ ได้มีการพูดคุยกับเอเจนซี่ หากแต่ยังมีความคลุมเครือและไม่มั่นใจในเอเจนซี่ที่เข้ามา จึงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ นอกจากนี้ยังได้มีการปรึกษารื้อกับสมาคมการศึกษาไทยจีน ประกอบกับในส่วนของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะ นำเข้ามาด้วย ในตอนนี้ที่ต้องการเข้ามาจะเป็นในรูปแบบมาเรียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นหลัก ไม่นั่นในศาสตร์ ต่าง ๆ ซึ่งมีจำนวน ๖๐ คน ในส่วนนี้คณบดีคณะศิลปศาสตร์จะได้ประสานต่อไป

๑๖. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กระบวนการรับนักศึกษาชาวต่างชาติ มี หลักการคิดและการดำเนินการค่อนข้างที่จะนาน การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือการดำเนินการที่ดียังขาด การประสานงาน ขาดความต่อเนื่องและการทำงานเชิงรุก การดำเนินงานควรจะต้องดำเนินการโดยเร็ว มีความคืบหน้า ควรมีกำหนดเวลาให้ชัดเจน และกำหนด KPI ขึ้นมาเพื่อประเมินความสำเร็จด้วย ในส่วนกระบวนการที่จะพัฒนา บุคลากรภายในเพื่อที่จะรองรับนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องปรับการเรียนการสอนที่มีอยู่ทั้งหมดจากภาษาไทยเป็น ภาษาอังกฤษได้ด้วยในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นการก้าวข้ามจุดวิกฤตของมหาวิทยาลัย และในส่วน Eco System ยังเป็น จุดอ่อนของมหาวิทยาลัย

๑๗. ให้มหาวิทยาลัยกำกับดูแลในเรื่อง Eco System รวมทั้งการปรับอาจารย์ที่จะต้องเข้ามาร่วม สอนนักศึกษาชาวต่างชาติ นอกจากนี้สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นคือ ในบางคณะหรือบางหลักสูตรควรจะต้องจัดหลักสูตรให้มีการเรียนการสอนแบบ Module System ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เคยประกาศว่าสามารถเรียนข้ามมหาวิทยาลัยได้ แต่ในปัจจุบันยังไม่ปรากฏให้เห็น เนื่องจากการเรียนการสอนในรูปแบบ เดิมนั้นไม่ทราบว่าสามารถเรียนข้ามมหาวิทยาลัยได้อย่างไร แต่หากกำหนดการเรียนการสอนแบบ Module System นักศึกษาจะสามารถไปเรียนที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือต้องการไปเรียนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้ หากมหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายปรับการเรียนการสอนเป็น Module System

๑๘. ให้ผู้รับผิดชอบได้กลับไปทบทวนผลคะแนนตาม KPI ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

**มติที่ประชุม :** ๑. รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓

๒. ให้ทบทวนผลคะแนนตาม KPI ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

**๔.๖ พิจารณารายงานความคืบหน้าคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔**

**สรุปสาระสำคัญ :** อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ รายงาน ความคืบหน้า แนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ สรุปได้ดังนี้

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ ๐๑๒/๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทาง ดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ โดยให้กรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑) พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการ และวินิจฉัยสภาพข้อเท็จจริง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์

๒) ท้าหรือกำหนดแนวทางเจรจา ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย และความเป็นไปได้ในการดำเนินการ

๓) สรุปสาเหตุของปัญหา ข้อเท็จจริง การดำเนินการ และความรับผิดชอบ ของบุคคลและหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ การทำสัญญา ฯลฯ ตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การเสนอความเห็น เกี่ยวกับความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อไป

๔) พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการหอพักในระยะต่อไป

๕) รายงานสรุปผลความคืบหน้าการดำเนินการ รวมทั้งข้อเสนอแนะ อุปสรรค และปัญหาการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการชุดดังกล่าว ได้ประชุมเพื่อพิจารณาดำเนินการหาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ในครั้งนี้จึงเสนอรายงานความคืบหน้าคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ รายละเอียด ดังนี้

| วัน/เดือน/ปี    | รายละเอียด                                                                                                                                    | สรุปสาระสำคัญ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ | คำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๑๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ | <p><b>หน้าที่</b></p> <p>๑. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการ และวินิจฉัยสภาพข้อเท็จจริง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์</p> <p>๒. พิจารณาหรือกำหนดแนวทางเจรจา ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย และความเป็นไปได้ในการดำเนินการ</p> <p>๓. พิจารณาสรุปสาเหตุของปัญหา ข้อเท็จจริง การดำเนินการ และความรับผิดชอบ ของบุคคลและหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ การทำสัญญา ฯลฯ ตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การเสนอความเห็น เกี่ยวกับความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อไป</p> <p>๔. พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการหอพักในระยะต่อไป</p> <p>๕. รายงานสรุปผลความคืบหน้าการดำเนินการ รวมทั้งข้อเสนอแนะ อุปสรรค และปัญหาการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป</p> |
| ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ | ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖                                    | <p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>๑. พิจารณาสภาพข้อเท็จจริง ปัญหาและอุปสรรค</p> <p>๑.๑ ข้อมูลหนี้สินตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ณ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๒๑๔,๔๓๔,๔๙๖.๒๑ บาท จำแนกเป็นเงินต้นจำนวน ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท และเป็นดอกเบี้ยจำนวน ๕๔,๗๓๕,๒๖๙.๒๘ บาท (ดอกเบี้ยจำนวน ๒๑,๘๗๖.๖๑ บาท ต่อวัน)</p> <p>๑.๒ ข้อมูลสภาพทั่วไปของหอพักสวัสดิการนักศึกษา เป็นอาคาร คสล. สูง ๗ ชั้น จำนวน ๒ อาคาร จำนวน ๕๐๘ ห้อง จำแนกเป็นหอพักชาย ๑ อาคาร จำนวน ๒๕๔ ห้อง และห้องพักหญิง ๑ อาคาร จำนวน ๒๕๔ ห้อง</p> <p>๒. พิจารณาแนวทางการเจรจา</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| วัน/เดือน/ปี     | รายละเอียด                                                               | สรุปสาระสำคัญ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                                                          | <p>มหาวิทยาลัยประชุมร่วมกับฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ผ่านระบบออนไลน์ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๑ การขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง เพื่อชำระหนี้ตาม คำพิพากษา กรณีรายการสัญญาเงินกู้ Term Loan(ประจำ) ตามหนังสือที่ อว ๐๖๐๖/๐๗๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖</p> <p>๒.๒ กรณีได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางขอให้ตัดจ่ายเงินต้น เต็มจำนวน โดยจะพิจารณาลดหรืองดเว้นดอกเบี้ย</p> <p>๒.๓ กรณีไม่ได้รับจัดสรรต้องพิจารณาหาวิธีการผ่อนชำระหนี้ไม่เกิน ระยะเวลาบังคับคดี</p> <p>๓. พิจารณาข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล บุคคล คณะบุคคล องค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ โดย พิจารณาข้อกฎหมายทั้งทางด้านการละเมิด(แพ่ง) และอาญา</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ | มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าพบผู้อำนวยการสำนักงาน บังคับคดีจังหวัดกาฬสินธุ์ | <p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>๑. กรณีการบังคับคดีตามคำพิพากษา กรณีนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นส่วนราชการ บรรดาทรัพย์สินไม่ว่าจะเป็นสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ ถือว่า เป็นทรัพย์สินของทางราชการ ในทางปฏิบัติสำนักงานบังคับคดี คงไม่สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินของทางราชการ (มหาวิทยาลัย) ได้ หากมีการ ร้องขอสำนักงานบังคับคดีอาจไม่ สามารถดำเนินการให้ได้</p> <p>๒. กรณีเงินรายได้สะสมที่นำฝากกับธนาคารกรุงไทย งบประมาณเงินรายได้ สะสมที่คงเหลือซึ่งเดิมได้มีการนำฝากกับ ธนาคารกรุงไทย อาจมีการนำฝาก ธนาคารพาณิชย์อื่นยกตัวอย่าง เช่น ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์ การเกษตร เป็นต้น เพื่อป้องกันการปิดกั้นการดำเนินการธุรกรรมทางการเงิน ผ่าน บัญชีเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ในส่วนของเดิมที่คงอยู่ใน บัญชีนั้น ให้ทยอยใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์จนหมดแล้วดำเนินการ ปิดบัญชี ต่อไป</p> <p>๓. กรณีการเจรจาขอใช้หนี้หรือปรับโครงสร้างหนี้ การเจรจาขอใช้หนี้หรือ ปรับโครงสร้างหนี้ นั้นเห็นควรให้ ธนาคารกรุงไทยและมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ พุดคุยเจรจากัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ (มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ขั้นตอน การเจรจา สำนักงานบังคับคดีคงไม่เข้าร่วมเจรจาด้วยเนื่องจากเป็นมูลหนี้ที่มีมูลค่าสูง เพราะโดยปกติจะเข้าร่วมเจรจาระหว่างเจ้าหนี้และ ลูกหนี้ที่เป็น เอกชนหรือชาวบ้านทั่วไป รวมทั้งมูลหนี้มีมูลค่าไม่สูง) โดยควรแสดง ความสามารถในการขอใช้หนี้ให้ธนาคารเห็น ว่าหากดำเนินการตามวิธีปกติ แล้ว มหาวิทยาลัยจะไม่สามารถ ดำเนินการขอใช้หนี้ได้ โดยอาจเจรจาขอให้ งดดอกเบี้ยและขอใช้ เพียงเงินต้น จำนวนเงินและระยะเวลาเป็นไปตามที่ ตกลงกันได้ หากได้ข้อยุติเห็นควรให้นำร่างข้อตกลงหรือสัญญาที่เกิดขึ้น หรือ อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน หรือ อัยการจังหวัด เพื่อตรวจร่างข้อตกลงหรือสัญญาในเบื้องต้น ก่อนดำเนินการ</p> <p>๔. กรณีผู้มีอำนาจดำเนินการลงนามในข้อตกลงหรือสัญญาการ ขอใช้หนี้ หรือปรับโครงสร้างหนี้ การดำเนินการดังกล่าวจากความเห็นส่วนตัว มี</p> |

| วัน/เดือน/ปี     | รายละเอียด                                                                                            | สรุปสาระสำคัญ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                                                                                       | <p>ความเห็นว่าการอธิการบดีในฐานะผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) สามารถดำเนินการได้ตามคำพิพากษา แต่อาจมีกฎหมายอื่นที่บัญญัติไว้ว่าอธิการบดีไม่มีอำนาจ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เห็นควรทำหนังสือหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือขอหารืออัยการจังหวัด เป็นต้น</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ | <p>นิติกรเข้าพบอัยการ เพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับประเด็นแห่งคดี ณ สำนักงานอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์</p> | <p><b>สรุปสาระสำคัญ</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ปรึกษาหารือกับอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยพนักงานอัยการได้รับเอกสารเกี่ยวกับคดีหอพักเพื่อศึกษาและตรวจสอบว่า จะสามารถดำเนินการฟ้องคดีกับบุคคลใดได้บ้าง อย่างไรเพียงใด ซึ่งในเบื้องต้น มีความเห็นว่าอาจฟ้องละเมิดทางแพ่ง ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในส่วนของดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นตามคำพิพากษา ส่วน จำนวนเงินต้นมหาวิทยาลัย ฯ ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบ เนื่องจากเป็นผู้ใช้ประโยชน์ในส่วนของอาคารหอพัก ทั้งนี้ หากได้ ข้อสรุปเป็นที่ยุติจะประสานมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้ง พนักงานอัยการได้เรียกให้นิติกรเข้าพบเพื่อรับฟังความเห็น เกี่ยวต่อมากับประเด็นแห่งคดี โดยพนักงานอัยการได้ให้ ความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กรณีคดีแพ่ง ตามมาตรา ๔๒๐ ต้องดำเนินการภายในอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ต้องเสียหายรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้ที่จะต้องชำระค่าสินไหมทดแทน หรืออายุความ ๑๐ ปี นับแต่วันทำละเมิด ซึ่งในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดย นายวินิจ โชติสว่าง ได้ทำสัญญาอยู่กับธนาคารกรุงไทยเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ อันเป็นวันทำละเมิด จึงเป็นเหตุล่วงพ้นอายุความ ๑๐ ปี ตามมาตรา ๔๔๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว</li> <li>๒. กรณีคดีอาญา จะเป็นเรื่องการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งมีอายุความ ๑๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด ซึ่งได้ล่วงพ้นกำหนดอายุความ ๑๕ ปีแล้วเช่นกัน</li> </ol> <p>ทั้งกรณี ๑. และ ๒. ไม่สามารถดำเนินการฟ้องร้องคดีทั้งทางแพ่งและอาญาได้ไม่ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการฟ้องคดีเอง หรือขอความอนุเคราะห์มอบคดีให้พนักงานอัยการดำเนินการ ผลก็จะไม่แตกต่างกันและอาจเสียค่าใช้จ่าย เช่น ค่าธรรมเนียมศาลและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการดำเนินคดีเพราะเป็นคดีที่มีทุนทรัพย์มาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๓. กรณีการไต่สวนของ ป.ป.ช. หาก ป.ป.ช. ชี้มูลให้ดำเนินการฟ้องคดีทางอาญา ไม่ว่าฐานความผิดใดมหาวิทยาลัย อาจขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับ ป.ป.ช. ได้ และเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ พนักงานอัยการก็ยังเห็นว่า การดำเนินการของ ป.ป.ช. คดีก็น่าจะขาดอายุความเช่นกัน</li> </ol> |
| ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖   | <p>คำสั่งศาลจังหวัดร้อยเอ็ด คดีหมายเลขดำที่</p>                                                       | <p>ศาลสั่งให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่กล่าวมาแล้วภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับคำสั่งนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งภายใน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| วัน/เดือน/ปี   | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                     | สรุปสาระสำคัญ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | พ ๒๖๕๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ พ๔๒๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖                                                                                                                                                                                  | ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้นจะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขัง ดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ | หนังสือ อว ๐๒๐๕.๓/๑๓๐๙๔ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึง สงป. เรื่อง ขอรทบแนวทางการพิจารณากรณีการเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อชำระเงินพร้อมดอกเบี้ยตามคำพิพากษาศาลของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | <b>สรุปสาระสำคัญ</b><br>กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางฯ มีความแตกต่างจากกรณีสถาบันแห่งอื่น ที่มีการจัดตั้งและมีการดำเนินการกิจการมาเป็นระยะเวลานานแล้ว และเป็นความเสียหายเกิดจากการบริหารจัดการของสถาบันแต่ละแห่งเอง แต่กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องรับภาระหนี้ที่ได้รับโอนมาตามผลบังคับใช้กฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยเกิดจากการทำสัญญาที่เป็นโมฆะก่อนจัดตั้งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยคดีได้ถึงที่สุดและมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องชำระเงินต้น ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท พร้อมดอกเบี้ย จึงขอรทบแนวทางการพิจารณาของ สงป. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ | ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖                                                                                                                                     | <b>สรุปสาระสำคัญ</b><br>๑. พิจารณาสภาพข้อเท็จจริง ปัญหาและอุปสรรค<br>๑.๑ ข้อมูลหนี้สินตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น <u>๒๑๕,๐๒๕,๑๖๔.๕๙</u> บาท จำแนกเป็นเงินต้นจำนวน ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท และเป็นดอกเบี้ยจำนวน ๕๕,๓๒๕,๙๓๗.๖๖ บาท (ดอกเบี้ยจำนวน ๒๑,๘๗๖.๖๑ บาท ต่อวัน) เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๙๐,๖๖๘.๓๘ บาท<br>๑.๒ ข้อมูลผลการดำเนินงานหอพักสวัสดิการนักศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๖๖ มีรายรับจำนวน ๒๕๐,๘๗๐,๘๕๙.๙๒ มีรายจ่ายจำนวน ๒๓๗,๕๙๒,๕๔๘.๕๔ บาท คงเหลือจำนวน ๑๓,๒๗๘,๓๑๑.๓๘ บาท ส่งคืนเงินรายได้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จำนวน ๘,๕๓๔,๗๙๖.๐๘ บาท คงเหลือเงินสะสมหักพักสวัสดิการนักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน <u>๔,๗๔๓,๕๑๓.๓๐</u> บาท<br>๑.๓ ข้อมูลผลการดำเนินงานหอพักสวัสดิการนักศึกษา ปีพ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีรายได้จำนวน ๒,๗๗๑,๘๒๔.๒๒ บาท มีรายจ่ายจำนวน ๑,๕๔๗,๑๕๖.๗๓ บาท มีรายได้สูงกว่ารายจ่ายจำนวน <u>๑,๕๔๗,๑๕๖.๗๓</u> บาท<br>๑.๔ ข้อมูลสภาพทั่วไปของหอพักสวัสดิการนักศึกษา ปัจจุบันสภาพอาคารมีอายุประมาณ ๑๕ ปี มีสภาพทรุดโทรมทั้งภายนอกและภายในอาคาร ครุภัณฑ์ประกอบอาคารมีสภาพชำรุด ประกอบกับกฎระเบียบของหอพักรวมทั้งคู่แข่งหอพักเอกชนโดยรอบ ที่มีจุดขายในด้านราคา กฎระเบียบที่ยืดหยุ่น และสภาพของหอพักที่ได้รับการบำรุงรักษา ทำให้ปัจจุบันหอพักสวัสดิการศึกษามีนักศึกษาเข้าพัก ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีนักศึกษาเข้าพักจำนวน ๒๔๗ คน แยกเป็นนักศึกษาชายจำนวน |

| วัน/เดือน/ปี    | รายละเอียด                                                                                                    | สรุปสาระสำคัญ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 |                                                                                                               | <p>๘๐ คน นักศึกษาหญิงจำนวน ๑๖๗ คน หากคิดสัดส่วนจำนวนการรองรับของหอพักสวัสดิการนักศึกษาจำนวน ๕๐๘ ห้อง ห้องละ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๕ ของจำนวน ๒,๐๓๒ คน</p> <p>เมื่อประเมินรายรับในแต่ละปีแล้วหอพักสวัสดิการจะมีรายรับหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว ประมาณไม่เกิน ๓ ล้านบาท</p> <p>๒. พิจารณาแนวทางการเจรจา</p> <p>๒.๑ ข้อมูลแนวทางการเจรจาชำระหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานที่ดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน สรุปได้ ๒ แนวทางดังนี้</p> <p>๑) ดำเนินการตัดจ่ายเงินต้นเต็มจำนวน โดยขอลดหรืองดเว้นดอกเบี้ย</p> <p>๒) ดำเนินการชำระเงินต้นและดอกเบี้ย ตามความสามารถและสถานะทางการเงิน</p> <p>๒.๒ มหาวิทยาลัยได้จัดส่งข้อมูลสถานะทางการเงินของหอพักสวัสดิการนักศึกษาไปยัง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <p>๓. พิจารณาข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (รายงานการเข้าพบอัยการเพื่อเพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับประเด็นแห่งคดี ณ สำนักงานอัยการจังหวัดกาฬสินธุ์ ของงานนิติการ)</p> |
| ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ | เดินทางไปร่วมประชุมกับผู้บริหารฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ ณ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร | เพื่อหารือแนวทางการเจรจาผ่อนชำระหนี้ตามคำพิพากษา (เพื่อแจ้งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ทราบในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

และในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มีการนัดเจรจาทะรือกับธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ที่สำนักงานใหญ่ ถนนสุขุมวิท ณ กรุงเทพมหานคร สรุปสาระสำคัญได้ว่าเป็นประเด็นคือ เมื่อประเมินจากสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามที่จัดส่งธนาคารกรุงไทย ธนาคารมีความกังวลว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์นั้น กล่าวคือ ๑) ธนาคารกรุงไทยคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลางจากรัฐบาล ๒) ประเด็นที่มีการหารือธนาคารกรุงไทยยังยืนยันระยะเวลาการชำระตามโครงสร้างหนี้ไม่ควรจะเกิน ๑๐ ปี และในช่วงต้นเดือนสิงหาคมประมาณ วันที่ ๓ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายปรับโครงสร้างหนี้ธนาคารกรุงไทยจะขอเยี่ยมชมหอพักสวัสดิการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารเตรียมสเตมเมนต์ทุกบัญชีไม่ว่าจะเป็นสเตมเมนต์ของหอพักสวัสดิการ บัญชีเงินหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย และสเตมเมนต์ของบัญชีเงินสะสมของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ใช้ประกอบในการยกร่างเอกสารสัญญากรณีหากมีการปรับโครงสร้างหนี้ เป็นรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการและการดำเนินการเกี่ยวกับดำเนินการเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้กับธนาคารกรุงไทย เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ที่ประชุมรับฟังรายงานความคืบหน้า แนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ และร่วมกันอภิปราย มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม สรุปความเห็นว่าการรับฟังรายงานความคืบหน้าแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ๓ ประเด็น

๑) รับทราบการดำเนินการของคณะกรรมการว่าได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง มีความคืบหน้าแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔

๒) ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าพิจารณาว่าจะทำอย่างไรในกรณีที่จะขอให้สำนักงบประมาณดำเนินการจัดงบประมาณให้มหาวิทยาลัย นอกเหนือจากที่ดำเนินการผ่านกระทรวง อว. ไปแล้ว ต้องสอบถามคณะกรรมการฯ นายวันชัย รุจนวงศ์ และ นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะทำหนังสือผ่านกระทรวง อว. ไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรจะต้องมีโอกาสเข้าไปชี้แจงกับผู้บริหารสำนักงบประมาณโดยตรง หลังจากที่สำนักงบประมาณได้รับทราบประเด็นเรื่องนี้

๓) ประเด็นที่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีหนี้กับธนาคารกรุงไทยรวม ตามคำพิพากษาประมาณ ๒๑๕ ล้านบาท ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จริงแต่ยอดเงินต้นคือ ๑๕๙ ล้านบาท มหาวิทยาลัยแจ้งว่ามีรายได้จากหอพักสวัสดิการสะสมประมาณ ๘ ล้านบาท รวมกับรายได้จากหอพักในปีปัจจุบันประมาณ ๑.๕ ล้านบาท รวมแล้วประมาณ ๑๐ ล้านบาท หากต้องการให้เกิดความเป็นธรรมกับธนาคารกรุงไทย ขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณาว่าจะส่งคืนก่อนหรือไม่เพราะถือว่านี่เป็นรายได้ที่เกิดขึ้นจากจากอาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษา เรื่องที่พิจารณาต่อคือว่า

๔) แนวทางการเจรจาผ่อนชำระหนี้ คือมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต้องการให้ธนาคารกรุงไทยตัดจ่ายเงินต้นเต็มจำนวน โดยยกเว้นดอกเบี้ยก็จะต้องไปเจรจาต่อไปแต่เงินต้นที่จะตัดจ่ายธนาคารกรุงไทยนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องขอจากสำนักงบประมาณ ต้องหาหรือนางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป ว่าในการที่จะขอขบประมาณจากสำนักงบประมาณเนื่องจากระยะเวลาชำระหนี้ ๑๐ ปี หากมหาวิทยาลัยไปขอขบประมาณครั้งเดียว ๑๕๙ ล้าน นั้นอาจเป็นไปได้หรือไม่ หรือเป็นไปได้น้อยที่จะได้รับจัดสรรขบประมาณ แต่หากขอขบประมาณปีละ ๑๕ ล้าน หรือขอปีละ ๓๐ ล้าน ๕ ปี อย่างนี้ก็ยังมีโอกาสเป็นไปได้ ซึ่งหากธนาคารกรุงไทยแจ้งว่าตัดสินใจให้มหาวิทยาลัยผ่อนจ่ายปีละ ๑๕ ล้าน หรือต้องการให้จ่ายปีละ ๓๐ ล้าน ๕ ปี แล้วธนาคารกรุงไทยตกลงเช่นนั้นก็ต้องไปตอบว่าอธิการบดีมีสิทธิลงนามหรือไม่ก็พิจารณาอีกครั้ง หลังจากคณะกรรมการให้ความเห็นแล้ว จะได้สรุปเรื่องที่จะต้องเห็นชอบในแต่ละประเด็น รวมทั้งเห็นชอบเรื่องที่จะต้องเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนั้นดำเนินการแบบพลิกแพลงก็คือโยกเงินฝากจากกรุงไทย ซึ่งการโยกเงินฝากจากธนาคารกรุงไทยไม่เป็นผลดี ในเรื่องของเจ้าหนี้ ธนาคารกรุงไทยไม่ใช่ายัดบัญชีของมหาวิทยาลัย ไม่สามารถเบิกมาใช้จ่ายได้ ในฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกันคงไปดำเนินการเช่นนั้น เพราะฉะนั้นกรณีนี้ก็สิ่งทีมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะธนาคารกรุงไทยไม่จำเป็นต้องเรียกบัญชีของมหาวิทยาลัย เพียงแค่ตรวจสอบในระบบของธนาคารก็ทำให้สามารถทราบถึงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ทั้งหมด

๒. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่าได้ประชุมคณะกรรมการชุดนี้ รายละเอียดต่างๆ ตามที่รองอธิการบดีได้เสนอให้ที่ประชุมทราบแล้ว เป็นส่วนรายละเอียดที่คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ สิ่งที่น่ากังวลคือว่าหากมหาวิทยาลัยดำเนินการตามคำพิพากษาเข้าไปหรือไม่มียุติว่ามหาวิทยาลัยจะหาเงินจากแหล่งใดมาใช้หนี้ให้กับธนาคารกรุงไทย ดอกเบี้ยจะเดินไปเรื่อยๆ คณะกรรมการฯ จึงพยายามว่าจะให้ทีมเจรจาไปเจรจาขอให้ธนาคารกรุงไทยหยุดดอกเบี้ยไว้ก่อน มหาวิทยาลัยพร้อมที่จะถูกบังคับคดีต้องขอใช้หนี้มหาวิทยาลัยก็พร้อม แต่ขอให้หยุดดอกเบี้ยได้ไหม เพราะหากไม่หยุดดอกเบี้ยวันละ ๒๐,๐๐๐ กว่าตั้งแต่มีการฟ้องคดีมา ๖ ปี จนกระทั่งถึงปัจจุบันดอกเบี้ยประมาณไป ๕๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยเข้าไปสำนักงบประมาณไม่ตอบมา อว. ยังไม่ดำเนินการที่ชัดเจน ตามที่มหาวิทยาลัยมีหนังสือไปขอทราบแนวทางมหาวิทยาลัยจะได้รับดอกเบี้ยเพิ่มไปตลอด หากพิจารณาศักยภาพของมหาวิทยาลัยแล้ว ปรากฏว่ามีเงินสะสมเฉพาะส่วนหอพักประมาณ ๔.๗ ล้านบาท มีรายได้จากหอพักต่อปีประมาณ ๒-๓ ล้านบาท ในส่วนนี้เมื่อหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ของหอพักแล้วเหลือประมาณ ๑.๕ ล้านบาท มหาวิทยาลัยอาจไม่มีความสามารถที่จะผ่อนชำระหนี้ธนาคารกรุงไทยได้ แม้เพียงยอดเงินต้น ๑๕๙ ล้านบาท แบบไม่มีดอกเบี้ยมหาวิทยาลัยยังต้องใช้เวลาหลายปีในการผ่อนชำระ นี่เป็นความกังวลใจ และในส่วนของคณะกรรมการฯ ได้พยายามหาแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาเกี่ยวกับธนาคารกรุงไทย จากที่ได้รับฟังจาก อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ และทีมเจรจา ธนาคารแจ้งว่ามหาวิทยาลัยต้องมีหลักฐานที่ยืนยันได้ก่อนว่าจะมีเงินมาใช้หนี้ธนาคาร จึงจะเสนอบอร์ดบริหารธนาคารว่าจะงดดอกเบี้ยหรือลดดอกเบี้ยให้มหาวิทยาลัยหากยัง

ไม่มีแนวทางที่จะหาเงินต้นมาชำระหนี้ ธนาครจะยังไม่เจรจากับมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นก็ต้องอาศัยเครือข่าย ประสพการณ์ของคณะกรรมการทุกท่านรวมทั้งนางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป ในการเจรจากับสำนักงานงบประมาณว่าจะ มีแนวทางจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัยปีละ ๑๐ ล้าน ๒๐ ล้าน หรือแนวทางอื่นๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการเจรจาเพราะว่าระยะเวลาการบังคับคดี ๑๐ ปี ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยจะต้องหาเงินไปดำเนินการใช้หนี้ ธนาครกรุงไทยตามคำพิพากษา หากมหาวิทยาลัยไม่มีแนวทางเสนอต่อรองเงื่อนไขกับธนาครกรุงไทย ธนาครจะไม่ สามารถตกลงตามที่มหาวิทยาลัยเสนอได้ ธนาครปรับดอกเบี้ยเพิ่มไปเรื่อยๆ ทุกวัน ท้ายที่สุดธนาครกรุงไทยจะต้อง บังคับคดีกับมหาวิทยาลัย ในส่วนของการจะย้ายเงินไปยังบัญชีธนาครพาณิชย์อื่นนั้น คณะกรรมการฯ ได้มีการ พิจารณาแล้วเห็นว่าดำเนินการได้ยาก และอาจจะถูกมองว่าไม่เจตนาหนี้หนี้ และถึงแม้ว่าจะย้ายเงินไปยังบัญชีอื่น ๆ ธนาครกรุงไทยก็สามารถติดตามหรือดำเนินการได้ สำหรับการฟ้องร้องผู้กระทำความผิดระยะเวลาการฟ้องศาลแล้ว ทั้งคดีแพ่ง และคดีอาญา ตอนนี้คณะกรรมการกำลังเร่งคดีศาลปกครอง กำลังหาแนวทางคดีปกครอง เนื่องจาก กระทรวงศึกษาธิการได้โอนหนี้ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขอให้ยกเลิกได้ไหม เมื่อมี หนังสือขอแนวทางไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม อว.เสนอแนวทางให้มหาวิทยาลัย ฟ้องกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากเป็นหน่วยงานออกประกาศโอนทรัพย์สินและหนี้สินมายังมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีนี้ได้ใช้ ความพยายามอย่างมากแต่หากผู้บริหารต้องการเข้าชี้แจงและเจรจากับผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ตนจะช่วยประสานงานให้ ในเบื้องต้นได้ประสานกับสำนักงานงบประมาณแล้ว โดยประสานกับสำนักงานงบประมาณในเรื่องที่ มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือขอแนวทางการดำเนินการไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หากแต่เรื่องยังไม่ส่งต่อไปยังสำนักงานงบประมาณ จึงได้ประสานขอให้ส่งเรื่องให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หรือไปยังสำนัก งบประมาณ เนื่องจากกรณีของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นกรณีที่แตกต่างกันจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ซึ่งเป็นการรับโอนหนี้ ในเบื้องต้นได้แจ้งสำนักงานงบประมาณว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่ได้เป็นผู้ก่อหนี้หากแต่เป็นผู้รับหนี้ที่ผู้อื่นดำเนินการไว้ ซึ่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ส่วนนี้ได้ พร้อมทั้งได้หารือกับเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ ได้รับทราบข้อมูลว่าการจะขอใช้งบกลางค่อนข้างที่จะลำบากเนื่องจากยังเป็นรัฐบาลรักษาการ และมีการสำรองเงินงบ กลางของประเทศไว้เพียงสามร้อยกว่าล้านบาทนั้น นอกจากนี้ยังได้มีการหารือว่ามหาวิทยาลัยสามารถจัดทำคำขอตั้ง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือปีต่อไป ได้หรือไม่ ดังนั้นจะต้องมีคำตอบที่ชัดเจนว่าธนาครกรุงไทยจะให้ มหาวิทยาลัยชำระหนี้ภายในระยะเวลากี่ปี หากมีกำหนดเวลาที่ชัดเจน ก็จะพอมิหนทางที่จะไปเจรจาเรื่องงบประมาณ หากผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องการจะไปเจรจากับสำนักงานงบประมาณ จะประสานให้ คาดว่าสำนักงานงบประมาณคงยินดีจะ รับฟังเพราะตอนนี้ยังไม่มีรัฐบาลยังไม่มีอะไรยุ่งยากมากนัก โดยข้อเท็จจริงธนาครกรุงไทยควรหยุดดอกเบี้ย ธนาคร ก็ไม่ให้ความชัดเจน มีแต่ต้องการดูสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย ส่วนการโยกย้ายเงินในบัญชีออกไปตามที่บังคับคดี แนะนำคิดว่าไม่มีประโยชน์ เนื่องจากปัจจุบันระบบธนาครเชื่อมโยงกันทั้งหมด สามารถทำให้ทราบได้ว่ามหาวิทยาลัย มีเงินอยู่ในบัญชีใดบ้าง

๔. ประธานที่ประชุม พิจารณาประเด็นแรกถึงไม่มีความสามารถในการใช้หนี้จริง กรมบังคับคดีแจ้งกับ มหาวิทยาลัยว่าธนาครกรุงไทยไม่สามารถยึดทรัพย์ได้ แต่มหาวิทยาลัยก็ไม่ต้องการให้เป็นอย่างนั้น ประเด็นที่สอง ธนาครกรุงไทยให้ข้อตกลงว่าหยุดดอกเบี้ยไม่ได้ในตอนนี้อยู่ เพราะยังไม่เห็นแนวทางการดำเนินการมอบหมายฝ่าย บริหาร อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รวมทั้ง นายวินัย วิทยานุกูล ในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้สะสมจากการ บริหารหอพักสวัสดิ์ในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา รวมถึงเงินรายได้ในปีนี้ ประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งเงินรายได้นี้มหาวิทยาลัย นำไปชดเชยหนี้ได้ก่อนหรือไม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยหรือไม่ ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังมีเงินรายได้ สะสมอยู่ประมาณ ๕๐ ล้านบาท เมื่อเจรจากับธนาครกรุงไทยแล้วอาจจะนำเงินรายได้สะสมจ่ายเพิ่มเติมอีกประมาณ ๕ ล้านบาท หากธนาครกรุงไทยรับข้อเสนอของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยยินดีจ่ายหนี้คืนภายในระยะเวลา ๑๐ ปี ปีละประมาณ ๑๕.๙ ล้านบาท โดยธนาครกรุงไทยจะต้องไม่คิดดอกเบี้ยเพิ่ม ในส่วนของธนาครกรุงไทยเองก็ทราบดี ว่าหากธนาครไม่รับเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย การยึดทรัพย์ของส่วนราชการก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยควรเสนอเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ

ประสานกับสำนักงบประมาณให้จัดสรรเงินงบประมาณให้มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นปีละ ๑๕.๙ ล้าน หากสำนักงบประมาณไม่สามารถจัดสรรงบประมาณกรณีนี้ให้มหาวิทยาลัยได้ ก็เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องหาเงินรายได้เพิ่มขึ้นให้ได้ปีละ ๑๕.๙ ล้านบาท และหากมหาวิทยาลัยไม่สามารถหาเงินรายได้เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องใช้เงินรายได้สะสมชำระหนี้ไปเรื่อยๆ ท้ายที่สุดหากมหาวิทยาลัยไม่มีเงินรายได้สะสมคงเหลือก็จะต้องหยุดชำระหนี้ ในส่วนของธนาคารจะดำเนินการอย่างไรก็เป็นเรื่องของธนาคาร

๕. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ธนาคารกรุงไทยก็มีส่วนกระทำผิดด้วย เพราะว่ากรณีนี้หอพักสวัสดิการนักศึกษาที่เกิดขึ้นอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานดำเนินการกู้เงินกับธนาคารกรุงไทย ซึ่งการกู้เงินของหน่วยงานรัฐจะต้องดำเนินการโดยกระทรวงการคลังเป็นผู้กู้ ดังนั้นกรณีธนาคารกรุงไทยให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานกู้เงินมาดำเนินการสร้างหอพักถือเป็นเรื่องผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นในระหว่างการดำเนินการกู้เงินอาจมีการทุจริตในส่วนของเจ้าพนักงานธนาคารที่ยินยอมให้กู้เงิน ธนาคารกรุงไทยต้องรู้ระเบียบของส่วนราชการ ดังนั้นธนาคารกรุงไทยจึงไม่ได้ฟ้องเรียกเงินคืนแต่ฟ้องเรียกหนี้คืนเนื่องจากฟ้องเรียกทรัพย์สินคืนไม่ได้จึงเสี่ยงไปฟ้องเรียกทรัพย์สินอื่นแทน กรณีนี้ศาลควรจะยกฟ้อง หากแต่เห็นว่า เป็นเงินจำนวนมาก ศาลจึงไม่กล้ายกฟ้องประกอบกับเป็นเรื่องของธนาคารกรุงไทยด้วย จากเหตุผลดังกล่าวอาจเจรจาขอลดดอกเบี้ยได้และอาจจะลดยอดเงินต้นได้ด้วย เมื่อพิจารณาสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในปัจจุบันแน่นอนมหาวิทยาลัยไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยชะล่าใจและคิดว่าประเด็นที่มหาวิทยาลัยใช้ต่อสู้ในชั้นศาลจะทำให้มหาวิทยาลัยไม่ต้องมารับหนี้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน หากแต่ศาลได้ตัดสินมาแล้วมหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการตามคำสั่งศาล เว้นเสียแต่ว่ามหาวิทยาลัยจะไปฟ้องศาลปกครองว่าสัญญาที่ทำกับธนาคารกรุงไทยเป็นโมฆะ แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามคำสั่งศาลซึ่งเป็นคำสั่งศาลฎีกาสูงสุดแล้ว

๖. รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสองประเด็น ๑) ทำไมมหาวิทยาลัยไม่ฟ้องคดีแพ่งผู้ที่กระทำผิดทั้งที่สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเรื่องนี้จากการเสนอรายงานของอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ว่าให้หาผู้กระทำผิดแล้วก็สภามหาวิทยาลัยก็ได้รับทราบ แต่ปัจจุบันครบอายุความไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จนกระทั่งได้มีคำสั่งศาลมีผลสูงสุดออกมา ๒) เมื่อมีการรายงานที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยมีเงินสะสมประมาณ ๕๐ ล้าน และมีรายได้สะสมของหอพักสวัสดิการนักศึกษาประมาณ ๗ ล้าน ตนเห็นว่าควรแบ่งไปจ่ายชำระหนี้บางส่วน ๓๐ ล้าน เพื่อหยุดดอกเบี้ย เนื่องจากดอกเบี้ยเดินทุกวันที่เหลือจึงผ่อนจ่าย ๑๐ ปี เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานนครราชสีมา สุรินทร์ และสกลนคร

๗. นายวันชัย รุจนวงศ์ เห็นด้วยกรณีการจ่ายเงินชำระหนี้ แต่ต้องจ่ายหลังจากมีการเจรจาระหว่างมหาวิทยาลัยกับธนาคารกรุงไทยกรณีดอกเบี้ยเรียบร้อยแล้ว ไม่เช่นนั้นเงินที่จ่ายไปจะถูกนำไปตัดดอกเบี้ยแทน

๘. นายราชัย อัครเวศน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมว่า ตนได้มีส่วนเป็นผู้สอบสวนสำนวนกรณีอาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ซึ่งได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าการดำเนินการลักษณะอย่างนี้จะทำตามกฎหมายทุกขั้นตอน ซึ่งกรณีหอพักสวัสดิการนักศึกษาที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชมงคลอีสานได้กู้เงินจากธนาคารกรุงไทยมาสร้างนั้น เจ้าหน้าที่ธนาคารที่ให้กู้ก็ทำผิดกฎหมายตามที่นายวันชัย รุจนวงศ์ ได้แจ้งไว้ ๑) กฎหมายกำหนดไว้ชัดเจนถึงวิธีการดำเนินการกู้เงินของส่วนราชการ ธนาคารทราบแต่ยังให้มหาวิทยาลัยดำเนินการกู้เงิน ๒) หลังจากที่เขาอายุความไปแล้วมหาวิทยาลัยฟ้องไม่ได้ก็ตามแต่อย่างไรก็ตามผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายต้องรับผิดชอบด้วย

๙. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยเจรจากับธนาคารกรุงไทยเพื่อแบ่งชำระหนี้ได้แน่นอน หากธนาคารดำเนินการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในแง่กฎหมายไม่ได้ แต่การที่มหาวิทยาลัยจะนำเงินครึ่งหนึ่งที่มหาวิทยาลัยมีไปชำระหนี้มัน มหาวิทยาลัยมีเงินน้อยอยู่แล้ว หากนำไปจ่ายหนี้ธนาคารควรจ่ายในส่วนที่เป็นรายได้จากหอพักสวัสดิการนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอะไรเพิ่มเติมกับหอพักดังกล่าวได้บ้าง เพราะมีอัตราการเข้าพักแค่ ๑๒% มหาวิทยาลัยควรจัดทีมงานเข้าไปดูแล ในปัจจุบันถือว่ามีผู้เข้าพัก

จำนวนน้อยมาก และในส่วนงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการอย่างไรให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ๓๐-๔๐% มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งทีมงานเข้าไปบริหารจัดการเรื่องนี้หรือไม่ ธนาคารกรุงไทยอาจพิจารณาการดำเนินการในส่วนนี้ประกอบการเจรจา

๑๐. อาจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ รับทราบการดำเนินงานของ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ พร้อมให้กำลังใจฝ่ายบริหารในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบหนี้สินซึ่งเป็นมรดกบาป จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานที่โอนมาให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แต่มีประเด็นสอบถาม คือทำไม มหาวิทยาลัยจึงปล่อยให้หนี้ที่เกิดขึ้นหมดอายุความ ไม่ว่าจะเป็นทางแพ่ง ทางอาญา โดยไม่ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไว้ เพื่อที่จะได้ดำเนินการหาคนรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญาในการ รับผิดชอบต่อสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้น

๑๑. ประธานที่ประชุมได้รับฟังข้อมูลรายงานผลที่ดำเนินงาน ตามที่คณะกรรมการเสนอ และได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอย่างกว้างขวาง กรณีแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดี หมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ดังนี้

๑) รับทราบข้อมูลและรายละเอียดการดำเนินการตามที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการ ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ เสนอ

๒) เสนอที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแนวทางเพื่อให้คณะทำงานได้ดำเนินการต่อ ประเด็นแรกมหาวิทยาลัยยินดี ปฏิบัติตามคำสั่งศาลแต่ขอเจรจาประนอมหนี้กับธนาคารกรุงไทยภายใต้เงื่อนไข ขอชำระหนี้ในช่วง ๕ ปีแรก ปีละ ๑๐ ล้านบาท และในช่วงปีที่ ๖ - ๙ ชำระปีละ ๒๐ ล้านบาท ปีสุดท้ายชำระหนี้ทั้งหมดที่เหลือ โดยเจรจาขอธนาคารงด ดอกเบี้ยให้ส่วนราชการ ซึ่งแนวทางนี้มหาวิทยาลัยชำระครบภายใน ๑๐ ปี ตามคำสั่งศาล โดยในปีแรกชำระหนี้ จำนวน ๑๐ ล้านบาท จากเงินรายได้สะสมที่เกิดจากการบริหารจัดการหอพักสวัสดิการนักศึกษา ซึ่งจะไม่กระทบเงินรายได้สะสม ของมหาวิทยาลัย ในส่วน ๙ ปีหลัง มหาวิทยาลัยจะต้องทำเรื่องเจรจากับสำนักงานงบประมาณเพื่อของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อ ชำระหนี้ธนาคารกรุงไทยในแต่ละปีเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้ หากเกิดกรณีนี้สำนักงานงบประมาณไม่จัดสรร งบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยกรณีนี้ได้ เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องพยายามหาเงินรายได้เพิ่มขึ้นปีละ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งการจะหารายได้ให้เพิ่มขึ้นปีละ ๑๐ ล้านบาทนั้น มหาวิทยาลัยอาจจะขอให้ธนาคารกรุงไทยเข้ามาช่วย ในการบริหารหนี้จากอาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษา โดยทำให้เกิดมูลค่าให้ได้ และขอให้ธนาคารงดเว้นดอกเบี้ย ซึ่งคาดว่าธนาคารจะตกลง เพราะหากไม่ตกลงธนาคารก็ไม่สามารถยึดทรัพย์สินของส่วนราชการได้ ทำให้เกิดความเสียหาย ทั้งสองฝ่าย โดยมหาวิทยาลัยก็จะเสียชื่อเสียง หากแต่ในความเป็นจริงผู้ที่ก่อหนี้เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน ในส่วนที่คาดว่ากระบวนการกู้เงินไม่ถูกต้องตามกฎหมาย มหาวิทยาลัยอาจไปฟ้องศาลปกครองให้สัญญาเป็น โมฆะ ขอให้คณะกรรมการรับแนวทางนี้ไปดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งขอมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว ข้างต้น และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ รับไปดำเนินการตามความเห็นของสภามหาวิทยาลัย

๑๒. อาจารย์อรุณพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี เสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เรื่องเงินรายได้ สะสมจากหอพักสวัสดิการนักศึกษา เนื่องจากในการประชุมของกรรมการฯ ครั้งล่าสุดได้พบข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงจึง ขอปรับปรุงข้อมูลที่ได้แจ้งที่ประชุมไปก่อนหน้านี้ ณ ปัจจุบันมีเงินรายได้สะสมจากหอพักสวัสดิการนักศึกษาคงเหลือ ประมาณ ๔.๗ ล้านบาท ตามที่เคยรายงานว่ามีเงินรายได้จากหอพักสะสม ๑๓ ล้านบาท ก่อนที่จะมีการพักส่งคืนเป็นเงิน รายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ๘.๕ ล้านบาท คือได้นำเงินรายได้จากงบกลางของมหาวิทยาลัยมาผ่อนจ่ายชำระหนี้ ธนาคารกรุงไทย ซึ่งอธิการบดีได้เคยสั่งการเมื่อหอพักมีรายได้ให้หักส่งคืนส่วนกลาง หากแต่ว่าเจ้าหน้าที่อาจจะเข้าใจ คลาดเคลื่อนไม่ได้นำหักส่งคืนทางฝ่ายบริหารก็เลยขอหักยอด ๘.๕ ล้านบาท กลับมาไว้ที่เงินสะสมของมหาวิทยาลัยใน ปัจจุบัน ดังนั้นเงินในบัญชีสะสมของหอพักเหลือประมาณ ๔.๗ ล้านบาท เรื่องนี้ เป็นประเด็นที่เป็นข้อกังวลอีกประเด็น คือธนาคารกรุงไทยเข้ามาพิจารณารายละเอียดการเดินบัญชีแล้วพบว่าบัญชีหอพักมียอดคงเหลือสะสมประมาณ ๔.๗ ล้านบาท ธนาคารกรุงไทยถามถึงยอดรายได้ ๘.๕ ล้านบาทไปไหน ยอดบัญชีสะสมของหอพักควรเป็น ๑๓ ล้านบาท

๑๓. ประธานที่ประชุมเห็นว่า หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการเป็นเบื้องต้นตามแนวทางที่เสนอ ฝ่ายบริหารก็จะทำหน้าที่ในการหาวิธีการขอจัดสรรงบประมาณต่อไป โดยในปีแรกขอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการอนุมัติรายได้สะสมจากหอพัก ๑๐ ล้านบาทจ่ายให้ธนาคารกรุงไทยก่อน ในปีถัดไปให้อาศัยความสามารถของอธิการบดีและทีมงานที่ต้องไปเจรจากับสำนักงานงบประมาณเพื่อขอให้จัดสรรให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ปีละ ๑๐ ล้านบาท ต้องไปเรียนท่านรัฐมนตรีรวมทั้งท่านปลัดอีกครึ่งว่างบประมาณที่จัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยทั้งประเทศแสนกว่าล้านบาทมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขอรับจัดสรรเพิ่มขึ้นปีละ ๑๐ ล้าน หรือ ๒๐ ล้าน ควรจะอยู่ในวิสัยที่ทำได้ เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้ และตนก็พร้อมที่จะไปเจรจาร่วมกับอธิการบดีในการเจรจากับท่านรัฐมนตรีและท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

๑๔. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องแนวทางการเจรจาตามแนวทางที่ท่านประธานเสนอ สามารถไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยได้ แต่ที่สำคัญก็คือว่าก่อนที่จะไปเจรจาต้องดูต้นทุนของมหาวิทยาลัยก่อนว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และก็ดูอำนาจของทีมเจรจา เช่นสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ไปเจรจากับธนาคารตามแนวทางจะผ่อนปีละ ๑๐ ล้าน ๕ ปีแรกอีก ๒๐ ล้าน ๕ ปีหลังทำได้ แต่อำนาจในการที่จะอนุมัติเงินรายได้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

๑๕. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตและประเด็นคำถามเสนอที่ประชุมว่า สิ่งที่ต้องนึกถึงคือการพิจารณาถึงความเป็นคดีที่ธนาคารกรุงไทยฟ้อง ซึ่งก่อนหน้านี้ธนาคารกรุงไทยไม่ได้ฟ้องมาหลายปี ที่มีการจ่ายค่าหอพักมาตลอดอาจจะจ่ายได้ไม่ครบตามยอดในแต่ละปี ธนาคารก็ไม่ได้ยื่นฟ้อง ประเด็นคือตอนนี้ที่ธนาคารฟ้องเนื่องจากอะไร และได้เคยได้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ว่าหนี้ธนาคารกรุงไทยจำนวนนี้เป็นหนี้ที่ได้มาในลักษณะการผิดกฎหมาย จึงไม่มีการชำระส่งธนาคารกรุงไทย ส่งผลให้ธนาคารกรุงไทยยื่นฟ้อง ก่อนนี้ตนได้เคยเป็นผู้จัดการหอพักสวัสดิการนักศึกษาอยู่ช่วงหนึ่ง ก็มีการส่งชำระหนี้มาตลอดการฟ้องร้องเกิดขึ้นจากที่มหาวิทยาลัยหยุดจ่ายชำระหนี้

๑๖. ประธานที่ประชุม การดำเนินการเรื่องหอพักมีหลายช่วงเวลาอาจมีกระบวนการหลายขั้นตอน มีประเด็นปัญหามากมาย ตามข้อมูลที่ได้รับทราบ แต่ในปัจจุบันคดีได้ถึงที่สุดแล้ว และในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นลูกหนี้จำเป็นต้องจ่ายหนี้เงินต้น ๑๕๙ ล้านบาท หากจ่ายปีละ ๑๐ ล้านบาท เกิน ๑๐ ปี จึงขอให้ทีมนายวินัย วิทยานุกูล และทีมบริหารที่เข้าเจรจากับเจ้าหนี้หรือธนาคารกรุงไทยด้วยว่าทรัพย์สิน ที่มหาวิทยาลัยได้มาจากการกู้ธนาคารหอพักสวัสดิการนักศึกษาซึ่งทำรายได้เพียงแค่นี้ปีละประมาณล้าน ๕ ล้านบาท หากธนาคารกรุงไทยส่งทีมมาช่วยบริหารจัดการแล้วได้กำไรได้มากขึ้น มหาวิทยาลัยยินดีจ่ายเพิ่มมากกว่าปีละ ๑๐ ล้านบาท ก็ต้องแจ้งธนาคารพร้อมทั้งให้สิทธิ์ธนาคารเข้ามาช่วยหรือมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการก็ได้

๑๗. ประธานที่ประชุมสรุปประเด็นที่ต้องพิจารณาและกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ ฯ ทำงานอย่างเข้มแข็งมาตลอด และสรุปข้อเสนอแนวทางการไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางตามคำพิพากษา

๒) ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการเจรจาเพื่อให้เกิดข้อสรุปได้ชัดเจนกับธนาคารกรุงไทยที่มหาวิทยาลัยจะเสนอดำเนินการตามคำพิพากษาดำเนินการร่วมกันจ่ายชำระหนี้ภายในระยะเวลา ๑๐ ปีแบ่งการบังคับคดี โดยใน ๕ ปีแรกจะจ่ายปีละ ๑๐ ล้านบาท ต่อจากนั้น ปี ๔-๙ จ่ายปีละ ๒๐ ล้านบาท และปีสุดท้ายจ่ายยอดที่เหลือค้างทั้งหมด แต่ทั้งนี้ภายใต้การเจรจาขอธนาคารกรุงไทยงดหรือลดดอกเบี้ย และให้สิทธิ์กับธนาคารกรุงไทยในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการหอพักเพื่อให้ได้รายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และกรณีที่มีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้นมหาวิทยาลัยยินดีจะจ่ายหนี้เพิ่มมากขึ้นตามข้อเสนอแรกและหากธนาคารกรุงไทยเห็นด้วยตกลงการผ่อนชำระหนี้ของมหาวิทยาลัย และหากธนาคารเห็นชอบตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยเสนอ จะขอมติที่ประชุมเห็นชอบการใช้งบประมาณต่อไป

๓) หากคณะทำงานทีมเจรจาไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยและตกลงตามแนวทางเห็นชอบที่จะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตัดจ่ายเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อชำระหนี้ปีแรกให้กับธนาคารกรุงไทย ซึ่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยถึงผลการเจรจาและเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติขอใช้เงินรายได้สะสมของ

มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยเร็ว ทำแผนเสนอที่ประชุมว่าจะตัดจากงบประมาณส่วนไหนอย่างไร มอบหมายให้ อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารรับผิดชอบ ในฐานะที่เป็นกรรมการและเลขานุการของ คณะกรรมการ ฯ ด้วย

๑๘. อาจารย์ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ เสนอที่ประชุมว่าควรถามความเห็นของกรรมการทุกท่านก่อนสรุปหรือมีมติ

ประธานที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ประเด็นเสนอคือพิจารณาแนวทางการประណหมนี้หรือการชำระหนี้ ธนาคารกรุงไทย เรื่องอื่นรับแล้วส่งฝ่ายบริหารจัดการต่อไป ซึ่งวันนี้ที่ประชุมได้รับทราบและจะร่วมกันพิจารณาแนวทางว่าจะไปเจรจากับธนาคารอย่างไร หากมหาวิทยาลัยไม่มีแนวทางการชำระหนี้ที่ชัดเจนธนาคารกรุงไทยจะไม่สามารถเจรจาหยุดดอกเบี้ยได้ ประเด็นที่สรุปก่อนหน้านี้นี้ยังไม่ได้สรุปมติเป็นเพียงประเด็นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบพิจารณา ๓ ประเด็นข้างต้น

๑๙. อาจารย์ยุวุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีประเด็นคำถามว่า อว. กระทรวงต้นสังกัด ยอมรับแล้วหรือไม่ว่ามหาวิทยาลัยผิดนัดชำระหนี้

ประธานที่ประชุม แจ้งว่าตามข้อมูลที่ได้รับทราบจากคณะกรรมการฯ กระทรวง อว. ยังไม่ยอมรับเรื่องนี้ เพราะเป็นเรื่องการดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการ คือปัจจุบันที่ฝ่ายนิติกร อว. ไม่ทำเรื่องส่งไปยังสำนักงบประมาณ เมื่อติดตามถามไป อว. แจ้งกลับว่าเรื่องนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ยังสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในฐานะที่เป็นลูกหนี้ ก็ต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ขณะนี้ อว. ทำเรื่องต่อไปยังสำนักงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรจะไปเจรจากับอว. จัดสรรงบประมาณเพิ่มจำนวน ๑๕๙ ล้านบาท โดยแบ่งขอรับจัดสรรปีละ ๑๐ ล้านบาท ใน ๕ ปีแรก และ ๕ ปีต่อมามีปีละ ๒๐ ล้านบาท อย่างที่วิเคราะห์กันในช่วงแรกว่าหากขอยอด ๑๕๙ ล้านบาท ครั้งเดียวมีความเป็นไปได้น้อยที่จะได้รับจัดสรรงบประมาณ

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าประเด็นสำคัญก็คือที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้จะมิตินำเงินรายได้ปีละ ๑๐ ล้านบาท ไปชำระหนี้ธนาคารกรุงไทยใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุม การเสนอที่ประชุมให้นำเงินรายได้ปีละ ๑๐ ล้านบาท ชำระหนี้ธนาคารกรุงไทย เป็นแนวทางรองรับในการประណหมนี้เพื่อให้คณะกรรมการฯ ไปเจรจากับธนาคารกรุงไทย หากแต่ไม่ได้ระบุถึงที่มาของเงินว่ามาจากส่วนใด เพราะหากไม่มีแนวทางไปเจรจาประណหมนี้ก็จะไม่สำเร็จ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ใช้แนวทางภายใต้เงื่อนไขขอชำระหนี้ในช่วง ๕ ปีแรก ปีละ ๑๐ ล้านบาท และในช่วงปีที่ ๖ - ๙ ชำระปีละ ๒๐ ล้านบาท ปีสุดท้ายชำระหนี้ทั้งหมดที่เหลือ โดยของดอกเบี้ยดอกเบี้ย นั้น หากธนาคารกรุงไทย ตกลงจะประណหมนี้ตามแบบที่เสนอ เรื่องที่สอง สิ่งที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องเห็นชอบคือจะจ่ายเงิน ๑๐ ล้านบาทแรกจากเงินรายได้สะสมของหอพัก ปีต่อๆ ไปเป็นเรื่องของกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการไปเจรจากับสำนักงบประมาณ สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบตอนนี้คือหากธนาคารรับเงื่อนไข สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เงินที่ชำระปีแรก จำนวน ๑๐ ล้านบาท หากมีปัญหาไม่เป็นไปตามแนวทาง ๕ ปีแรก ชำระปีละ ๑๐ ล้าน ๕ ปีหลังปีละ ๒๐ ล้าน เมื่อไม่เป็นไปตามแนวทางก็ต้องกลับมาที่สภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อซักถามที่ประชุมว่า กรณีการประណหมนี้ใช้หนี้ปีละ ๑๐ ล้านบาทปีแรกระบุแล้วว่าเอามาจากเงินสะสมจากหอพัก เนื่องจากเงินรายได้ที่จ่ายในปีแรก ๑๐ ล้านบาท นั้นอาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ แจ้งว่าเงินรายได้สะสมจากหอพักเหลือจริงประมาณ ๔.๗ ล้านบาท เพราะฉะนั้น ๑๐ ล้านบาท อาจมีในส่วนของเงินรายได้สะสมจากส่วนอื่นๆ ด้วย รวมทั้งเงินรายได้สะสมของคณะ ตนขออนุญาตงดออกเสียงในประเด็นนี้

๒๒. ศาสตราจารย์พิเศษจำเริญ จวงตระกูล มีข้อเสนอแนะเพื่อความถูกต้องชัดเจนของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย แนวทางการชำระหนี้ธนาคารกรุงไทย ปีละ ๑๐ ล้าน อยู่ในวิสัยที่อธิการบดีและฝ่ายบริหารสามารถ

ดำเนินการได้หรือไม่ คือกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นผู้ไปลงไปบริหารหรือดำเนินการหาเงินมาชำระหนี้ธนาคาร และอธิการบดีพร้อมที่จะดำเนินการตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยหรือไม่

๒๓. รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร กล่าวต่อที่ประชุมว่า ภาระหนี้ดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการชำระให้ธนาคารกรุงเทพ ตามคำสั่งศาลซึ่งมีกรอบระยะเวลาชำระภายใน ๑๐ ปี และยืนยันต่อที่ประชุมว่า ๑๐ ล้านบาทต่อปี อยู่ในวิสัยที่มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการได้ ส่วนหนึ่งได้จากรายได้จากหอพักต่อปี ไม่เกิน ๕ ล้านบาท ในการเจรจาเบื้องต้นกับธนาคารกรุงเทพ ธนาคารขอให้มหาวิทยาลัยบริหารรายได้จากส่วนอื่นๆ บริหารจัดการเพิ่มขึ้น ก็คือเรื่องของการบริหารสินทรัพย์ ปีละ ๑๐ ล้านบาทจะอยู่ในวิสัยที่จะสามารถดำเนินการบริหารจัดการได้

๒๔. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ประธานที่ประชุมได้ให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบแนวทางการไปเจรจากับธนาคารกรุงเทพ สรุปได้ดังนี้

๑) ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๒) ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบแนวทางการเจรจากับธนาคารกรุงเทพโดยที่มหาวิทยาลัยจะเสนอดำเนินการโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้อธิการบดีไปเจรจากับธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เพื่อขอม้วนชำระหนี้ในจำนวนเงินต้น ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท โดยปลอดดอกเบี้ย และมีเงื่อนไขว่า มหาวิทยาลัยจะชำระหนี้ ในปีที ๑ ถึงปีที่ ๕ ชำระหนี้ปีละ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปีที่ ๖ ถึงปีที่ ๙ ชำระหนี้ปีละ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปีที่ ๑๐ ชำระหนี้ทั้งหมดที่เหลือ และให้สิทธิกับธนาคารกรุงเทพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการหอพักเพื่อให้ได้รายได้ที่เพิ่มมากขึ้น และกรณีที่มีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้นมหาวิทยาลัยยินดีจะจ่ายหนี้เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ เข้าร่วมเจรจาด้วย เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ได้พิจารณารายละเอียดในทุกประเด็นมาโดยตลอด พิจารณาข้อดีข้อเสียต่างๆ มีข้อมูลกรณีคดีหอพักอย่างละเอียด พร้อมทั้งให้นำผลการเจรจามารายงานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

กรณีกำหนดแนวทางการชำระหนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ ๗ เสียง ได้แก่ พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจารย์ มนชาย ภูวกรกิจ อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตน์วิชัย และอาจารย์โสภณ มุลทา

๓) ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากอนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจ่ายเงินรายได้สะสมจากหอพักของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อชำระหนี้ปีแรกให้กับธนาคารกรุงเทพ หากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เห็นชอบตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยขอม้วนชำระหนี้ตามข้อ ๑ สภามหาวิทยาลัยโดยเสียงข้างมากอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริหารจัดการ

กรณีการอนุมัติให้ใช้เงินรายได้สะสมจากหอพักชำระหนี้ที่ประชุมไม่เห็นชอบ ๗ เสียง ได้แก่ พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตน์วิชัย และอาจารย์โสภณ มุลทา

**มติที่ประชุม :** รับทราบรายงานความคืบหน้าคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้อธิการบดีไปเจรจากับธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เพื่อขอม้วนชำระหนี้ในจำนวนเงินต้น ๑๕๙,๖๙๙,๒๒๖.๙๓ บาท โดยปลอดดอกเบี้ย และมีเงื่อนไขว่า มหาวิทยาลัยจะชำระหนี้ ในปีที ๑ ถึงปีที่ ๕ ชำระหนี้ปีละ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปีที่ ๖ ถึงปีที่ ๙ ชำระหนี้ปีละ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปีที่ ๑๐ ชำระหนี้ทั้งหมดที่เหลือ พร้อมทั้งให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ เข้าร่วมเจรจาด้วย มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยงดออกเสียง จำนวน ๗ คน ได้แก่ พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตน์วิชัย และอาจารย์โสภณ มุลทา

๒. หากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เห็นชอบตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยขอผ่อนชำระหนี้ตามข้อ ๑ สภามหาวิทยาลัยโดยเสียข้างมากอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริหารจัดการหอพัก จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ชำระหนี้ในปีแรก มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยดออกเสียงจำนวน ๗ คน ได้แก่ พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ และอาจารย์โสภณ มุลหา

#### ๔.๗ พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหน้าที่ของคณะกรรมการตามคำสั่งที่ ๐๑๒/๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ แล้วมีมติให้เสนอหารือที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณี หน้าที่ของคณะกรรมการข้อที่ ๒ “พิจารณาหารือกำหนดแนวทางเจรจา ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย และความเป็นไปได้ในการดำเนินการ” เพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็น และมีความชัดเจน

ในครั้งนีจึงเสนอที่ประชุมพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ กรณีการแก้ไขอำนาจหน้าที่

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมได้อภิปรายเกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการข้อที่สอง ซึ่งกำหนดว่าพิจารณาหารือกำหนดแนวทางเจรจาร่วมกับธนาคารกรุงไทย ขอให้วินิจฉัยว่าที่กำหนดหน้าที่ในข้อที่ ๒ เพียงแค่พิจารณากำหนดแนวทางหรือร่วมเจรจาด้วย

๒. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่าเห็นด้วยในประเด็นที่การกำหนดแนวทางการดำเนินการและงบประมาณที่ต้องใช้ชำระหนี้ แต่เรื่องที่จะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยไปเจรจากับธนาคารกรุงไทยนั้น ตนขออนุญาตงออกความเห็น เนื่องจากไม่ใช่หน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีการดำเนินการตามคำพิพากษา เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยที่ต้องดำเนินการ

๓. นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่องนี้ตนเป็นคนหยิบยกขึ้นมาเพราะว่าในคำสั่งคือให้พิจารณาหารือแนวทางคือหน้าที่ของคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ แค่เสนอแนวทางว่ามหาวิทยาลัยควรจะมีแนวทางอย่างไรเรื่องการเจรจาอย่างไร เรื่องส่วนผู้รับผิดชอบในการเจรจา กรรมการเพียงพิจารณาหาแนวทางและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในทุกประเด็น วาระก่อนหน้านี้ที่มอบอำนาจให้คณะกรรมการฯ ไปเจรจาก็จะไปทำหน้าที่เจรจาร่วมกับคณะทำงานของผู้บริหารให้ในเบื้องต้นว่าเป็นลักษณะอย่างนี้ผลการเจรจาเป็นอย่างไรก็น่ากลับมาเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกว่า สภามหาวิทยาลัยจะเห็นชอบตามที่ธนาคารกรุงไทยเสนอมาหรือไม่ และการจะใช้งบประมาณจากส่วนใดเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ เพราะฉะนั้นตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร มีความเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ควรจะมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากำหนดแนวทางและแต่งตั้งทีมงานเพื่อไปเจรจา

๔. ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร หากที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำโดยอธิการบดีดำเนินการเจรจาแนวทางการชำระหนี้กับธนาคารกรุงไทย ร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ไปร่วมเจรจาด้วย และไม่ต้องแก้ไขคำสั่ง ตนเห็นชอบตามมติที่ประชุมในวาระที่ ๔.๖

๕. ศาสตราจารย์พิเศษจำเริญ จวงตระกูล เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวิวัฒน์ เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารอธิการบดีต้องเป็นผู้ดำเนินการ กรณีการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔

๖. ประธานที่ประชุมได้สรุปความเห็นของที่ประชุม กรณีแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ได้ข้อสรุปว่าไม่ต้องแก้ไขคำสั่ง คือ คำสั่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการไว้ชัดเจนแล้ว และมอบหมาย รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุดสนธิ์ และอาจารย์อรุณพงษ์ ศิริสุวรรณ นำข้อสรุปแนวทางการเจรจากับธนาคารกรุงไทยตามมติที่ประชุมวาระที่ผ่านมาไปดำเนินการ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยนำโดยอธิการบดี ดำเนินการเจรจาแนวทางการชำระหนี้กับธนาคารกรุงไทย ร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ ร่วมเจรจาด้วยในครั้งนี้ เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดนี้ได้พิจารณารายละเอียดในทุกประเด็นมาตลอดพิจารณาข้อดีข้อเสียต่างๆ แล้วก็เลยมอบหมายว่าให้ท่านอธิการบดีร่วมกับคณะกรรมการชุดนี้ไปทำหน้าที่เจรจาตามแนวทางที่สภาไม่ได้ลงมติไปแล้วเมื่อวาระที่แล้วได้ผลเป็นประการใดก็ให้กลับมาแจ้งกับสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

**มติที่ประชุม :** ยินตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๔๙/๒๕๖๔ เดิม โดยไม่ปรับปรุงแก้ไขคำสั่ง

**๔.๘ เรื่องพิจารณาอนุมัติเงินรายได้สะสมเพื่อบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

**สรุปสาระสำคัญ :** อาจารย์อรุณพงษ์ ศิริสุวรรณ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรื่องพิจารณาอนุมัติเงินรายได้ตามที่ คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีมติเห็นชอบในการขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเพื่อใช้ในการบริหารจัดการรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๓๐ น. ห้องประชุมโป่งกลาง ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง

เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินงานในหมวดเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(ค่าตอบแทน ใช้สอย และค่าวัสดุ) ค่าสาธารณูปโภค ไม่เพียงพอ กับสภาพการณ์ปัจจุบัน รายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ค่าใช้จ่ายบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพมีไม่เพียงพอ

๒. เงินเหลือจ่ายจากงบลงทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีไม่เพียงพอที่จะนำไปสมทบเพื่อชำระค่าสาธารณูปโภค

๓. ค่าไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สูงขึ้น เมื่อเทียบก่อนมีการปรับค่า FT ในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีค่า FT ที่สูงขึ้นถึง ๒๖๘%

ตัวอย่าง ค่าไฟฟ้าประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นเงิน ๑,๐๒๔,๒๑๓.๘๘ ค่าไฟฟ้าประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นเงิน ๒,๒๒๗,๗๙๕.๕๖ บาท ส่วนต่างค่าไฟฟ้าสูงขึ้น เป็นเงิน ๑,๒๐๓,๕๘๑.๖๘ บาท เพิ่มขึ้น ๑๑๗.๕๑ %

๔. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีครุภัณฑ์การเรียนการสอนและเพื่ออำนวยความสะดวกที่ใช้ไฟฟ้าจำนวนมากขึ้น

๕. มีอาคารและสิ่งก่อสร้างเพิ่มขึ้น

๖. ค่าใช้จ่ายแม่บ้านในการประมาณการต้นปี ได้ประมาณการคลาดเคลื่อนจากจำนวนที่จ้างจริงในปัจจุบัน ดังนั้น จึงขออนุมัติใช้เงินรายได้ สะสมรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยแบ่งออกเป็น ๒ รายการ ดังนี้

๑. เงินรายได้สะสมงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๑๐ รวบรวมเข้าเงินรายได้สะสมตอนสิ้นปีงบประมาณ เงินฝากธนาคารเงินนอกงบประมาณ เลขที่ ๔๐๔-๓-๑๙๕๖๕-๖ ๕,๑๑๗,๖๘๐.๔๔ บาท

๒. เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย

บัญชีเงินรายได้สะสม เลขที่ ๔๐๔-๓-๑๙๕๙๐-๐

๑๑,๘๘๒,๓๑๙.๕๖ บาท

หมายเหตุ : ๑. เงินคงเหลือบัญชีเงินรายได้สะสมคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ๖๒,๐๕๑,๒๓๒.๙๐ บาท  
ขอใช้เพื่อบริหารจัดการในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ๑๑,๘๘๒,๓๑๙.๕๖ บาท

จะคงเหลือเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๕๐,๑๖๘,๙๑๓.๓๔ บาท

ในการนี้ฝ่ายบริหารฯ เสนอถัวเฉลี่ยทุกรายการในหมวดงบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุและค่าสาธารณูปโภค)

หากมีเงินเหลือจ่ายฝ่ายบริหารฯจะตัดงบประมาณคืนเงินรายได้สะสม ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการขออนุมัติเงินรายได้สะสมเพื่อบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะที่เป็นคณะกรรมการเงินรายได้ โดยมีข้อสังเกตว่าเป็นที่ทราบกันดีว่าเงินรายได้หลักของมหาวิทยาลัยได้มาจากยอดจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยมีรายรับจากนักศึกษาเข้ามา ยกตัวอย่างเช่น มีรายรับ ๑๐๐ บาท แต่มหาวิทยาลัยมีรายจ่ายการใช้ไป ๑๕๐ บาท สิ่งที่ยกกังวลและต้องการให้ฝ่ายบริหารตระหนักก็คือหากมหาวิทยาลัยใช้เงินรายได้รายจ่ายเกินตัวสิ่งที่จะเกิดผลกระทบในภายภาคหน้าก็คือ เงินรายได้สะสมจะลดลง สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ต้องการให้ฝ่ายบริหารตั้งรับอย่างเดียวเพราะว่ามหาวิทยาลัยเคยมีการนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้วหลายครั้งที่มีการขอใช้เงินงบประมาณรายได้สะสม ประเด็นต่อมาก็คือก็เป็นที่ยอมรับว่าในเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยมีอยู่ประมาณ ๕๐ ล้านบาท ต้องตระหนักว่ามีเงินรายได้สะสมของแต่ละหน่วยงานอีก ๖ คณะกับอีก ๒ สำนัก ด้วยซึ่งยังไม่ได้แจกแจง ตนต้องการให้ฝ่ายบริหารและทีมคณะกรรมการเงินรายได้ในครั้งต่อไปขอให้นำเสนอยอดเงินรายได้ที่แจกแจงเป็นรายคณะรายหน่วยงานด้วยเพื่อที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบข้อมูล

๒. ประธานที่ประชุม รับข้อสังเกตจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ และมอบหมายให้ อาจารย์ อรรถพงษ์ สิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รับผิดชอบ อย่างไรก็ตามข้อสังเกตของ อาจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เมื่อมหาวิทยาลัยทราบแล้วว่าในแต่ละปีมีรายจ่ายจำนวนเท่าใด แต่มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ อาจจะมียอดการดังนี้ ๑) หารายได้เพิ่มเติมมากขึ้น ๒) หาริธีลดรายจ่าย ในครั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปได้ มหาวิทยาลัยจึงมาขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย

๓. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า การขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสมเพิ่มเติมในครั้งนี้ สาเหตุหนึ่งเนื่องจากมีอาคารเพิ่มขึ้น หากแต่สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นข้อมูลว่าฝ่ายบริหารมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจะมีอัตราการเพิ่มขึ้นเท่าใด มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด มีแนวทางแก้ไขปัญหาหรือแนวทางที่จะลดค่าใช้จ่ายหรือไม่ รวมทั้งแนวทางที่จะหาเงินรายได้เพิ่มขึ้น ดังนั้นในคราวต่อไปควรเสนอรายละเอียดของงบประมาณที่จะมีการใช้จ่าย และควรมีการนำข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ รายงานให้กับสภามหาวิทยาลัยได้ทราบเป็นประจำด้วย

๔. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกตว่าค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น จากปี ๒๕๖๕ ในเดือนเดียวกัน เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ จาก ๑,๐๐๐,๐๐๐ เป็น ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยคงต้องพิจารณาว่าอาจไม่ใช้การเพิ่มของค่า FT เพียงอย่างเดียว เพราะของบริษัทโตโยต้ากาฬสินธุ์ จากการเพิ่มค่า FT ค่าไฟของบริษัทเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๓๐-๔๐ และอีกประเด็นหนึ่งทุกส่วนงานคงจะต้องช่วยกันประหยัด อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีตึกใหญ่ๆ เพิ่มขึ้นค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้นมหาศาล ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีตึกที่ไม่ใช้งานจำนวนมาก มหาวิทยาลัยจะต้องหามาตรการให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด ประเด็นนี้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการด้วย

๕. นางวิภา ภัทรประสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะขอให้มหาวิทยาลัยสำรวจเครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีในมหาวิทยาลัย ที่มีสภาพเก่าเกินไปบางครั้งจำเป็นต้องเปลี่ยนออก เนื่องจากหลอดไฟที่ใช้ระบบเก่า และแอร์ระบบเก่า จะทำให้ต้องใช้ไฟฟ้ามาก ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาสำรวจ เพราะว่าการเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าใหม่ เปลี่ยนแล้วจะสามารถลดค่าไฟฟ้าไปได้จำนวนมาก

**มติที่ประชุม :** อนุมัติให้ใช้เงินรายได้สะสมเพื่อบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยแบ่งออกเป็น ๒ รายการ ดังนี้

๑. เงินรายได้สะสมงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ร้อยละ ๑๐ รอฟักเข้าเงินรายได้สะสมตอนสิ้นปีงบประมาณ จากเงินฝากธนาคารเงินนอกงบประมาณ เลขที่ ๔๐๔-๓-๑๙๕๖๕-๖ จำนวน ๕,๑๑๗,๖๘๐.๔๔ บาท

๒. เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยบัญชีเงินรายได้สะสม เลขที่ ๔๐๔-๓-๑๙๕๙๐-๐ จำนวน ๑๑,๘๘๒,๓๑๙.๕๖ บาท

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ**

##### **๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖**

**สรุปสาระสำคัญ :** กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ จากวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นวันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

##### **๕.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำลาออก**

**สรุปสาระสำคัญ :** ด้วยท่านอาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้ยื่นลาออกจากมหาวิทยาลัย เพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ใหม่ในตำแหน่งรองเลขาธิการสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติในวาระนี้จะขออนุญาตเรียนเชิญอาจารย์ให้ได้กล่าวความรู้สึกในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกับทางคณะกรรมการ

นายกสภาต้องขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ ที่ได้รับแต่งตั้งไปทำหน้าที่เป็นรองเลขาธิการสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ

อาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ เรียนท่านประธานและที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ทรงเกียรติทุกท่าน ในโอกาสนี้ขออนุญาตลาออกจากหน่วยงาน ด้วยจำเป็นที่ต้องไปในการกิจที่สำคัญของชาติอีกหน้าที่หนึ่ง และต้องกราบขออภัยในบางเรื่องที่จะทำให้หลายท่านไม่สบายใจ ในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ที่ผ่านมา ด้วยการที่แสดงความคิดเห็นต่างๆ อาจจะล่วงเกินหรือทำให้หลายท่านไม่สบายใจบ้างก็เพื่อองค์กร ต้องกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้ และขอพวณาตัวว่าหากไปปฏิบัติหน้าที่ใหม่ หากมีอะไรที่จะสนับสนุนมหาวิทยาลัยกาพลินธุ์ได้ก็ยินดีที่จะดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณและอวยพรอาจารย์ ดร.ธงศักดิ์ชัย สายพระราชฤทธิ์ ให้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานใหม่

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

##### **๕.๓ การปรับแผนงบประมาณกลางปี**

**สรุปสาระสำคัญ :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์มีประเด็นคำถาม ในแต่ละปีงบประมาณโดยปกติแล้วหากมีการปรับงบประมาณแผนกลางปี ในปีการศึกษาในแผนการปฏิบัติราชการแผนปฏิบัติปี ๒๕๖๖ ได้มีการปรับแผนกลางปีหรือไม่ ซึ่งปกติธรรมเนียมปฏิบัติจะมีการปรับแผนกลางปีมาตลอด และในส่วนค่าคะแนนในบางตัวชี้วัดในวาระที่ ๔.๕ ที่ตนได้สอบถามและตั้งข้อสังเกตไปควรตรวจสอบด้วยว่าสอดคล้องกับความเป็นจริงหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่าได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารหรือทีมไปทวนสอบคะแนน และเมื่อตรวจสอบแล้วหากมีการแก้ไขหรือยืนยันคะแนนถูกต้องก็ให้นำมารายงานต่อที่ประชุมคราวหน้า

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ตอบประเด็นข้อซักถามของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ประเด็นที่หนึ่ง หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีประเด็นข้อสงสัยในการปรับงบประมาณตามเอกสารในหน้าใด ให้ระบุส่งมาที่กองนโยบายและวางแผนได้ เพื่อจะได้ตอบข้อซักถามและข้อสงสัยได้ตรงประเด็น ในส่วนของค่าคะแนน ตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ก็เช่นเดียวกัน หากมีประเด็นแก้ไขหรือสงสัยในส่วนใด ให้ระบุตัวชี้วัดที่มีปัญหาส่งมายังผู้รับผิดชอบ เพื่อจะได้พิจารณาตรวจสอบและอาจจะปรับเปลี่ยนข้อมูลหรือชี้แจงเหตุผลแต่ละตัวชี้วัดตามที่ได้มีข้อสังเกตไว้

ประธานที่ประชุมแจ้งว่าได้มีการบันทึกตัวชี้วัดที่มีประเด็นตามที่ได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ตั้งข้อสังเกตไว้เรียบร้อยแล้ว สามารถตรวจสอบไฟล์ได้ที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในประเด็นคำถามเกี่ยวกับการปรับแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น ไม่ใช่ธรรมเนียมปฏิบัติ ในปีนี้มหาวิทยาลัยไม่มีการปรับแผนปฏิบัติราชการ กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเพียงการปรับปรุงภายในซึ่งไม่กระทบกับยอดงบประมาณเงินรายได้ วงเงินงบประมาณเท่าเดิม มีเพียงการปรับโครงการเล็กน้อย หากไม่กระทบกับวงเงินงบประมาณไม่จำเป็นต้องปรับ แผนกลางปี และไม่ต้องเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในปีนี้น่าจะประธานคณะกรรมการเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะว่าให้เสนอขออนุมัติงบประมาณให้เรียบร้อยในครั้งเดียว ดำเนินการด้วยความรอบคอบ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณแล้วก็ให้บริหารจัดการภายใต้วงเงินงบประมาณนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ ได้มีคำถามเพิ่มเติมว่า โครงการสามารถปรับเปลี่ยนได้หรือไม่ โดยปกติแผนปฏิบัติราชการเมื่อดำเนินการไปครึ่งปี จะมีการปรับแผนกลางปี โครงการใดที่ไม่ตอบตัวชี้วัดอาจจะเสนอ ปรับเปลี่ยน เพราะฉะนั้นเมื่อปรับเปลี่ยนโครงการหรือแผนงานก็ต้องปรับวงเงินงบประมาณ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัย ปรับแผนกลางปีก็ได้ปรับวงเงินอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าถ้าปรับโครงการเหมือนกรณีนี้

นางวิภาจรี พุทธิมลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ ไม่ได้เป็นการปรับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการ เป็นการบริหารจัดการภายใน ที่จะต้องบริหารจัดการภายใต้วงเงินที่ได้รับอนุมัติ การบริหารจัดการแต่ละโครงการเป็นอำนาจของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณที่จะไปดำเนินการ ไม่ถือเป็นการปรับเปลี่ยนแผนเนื่องจากไม่ได้ปรับเปลี่ยนแก้ไขงบประมาณ

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**ปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.**

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย

นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม

บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต)

นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รับรองรายงานการประชุม