

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น ๑ โรงแรมรามการ์เด้นส์ ถนนวิภาวดี-รังสิต เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน |
| ๒. นายวินัย วิทยานุกูล | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นางไพโรจน์ บริหาร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายวันชัย ผลทัยถวิล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิระ ขอจิตต์เมตต์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายวันชัย รุจนวนค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายจเร พันธุ์เปรื่อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. นางวิภาจรรย์ พุทธิสินประทีป | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. นายเลิศบุศย์ กองทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(อธิการบดี) |
| ๑๘. อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤจิต แสนปากดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๒. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๕. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๖. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๗. อาจารย์โสภณ มูลหา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๙. นายคารมย์ เรืองไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ |

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ
๒๔. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์
๒๕. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย
๒๖. อาจารย์โสภณ มุลหา
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ่อคำ
๒๘. นายคารมย์ เรืองไชย
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งมติ คณะกรรมการการอุดมศึกษา และชักชวนความเข้าใจการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลใน สถาบันอุดมศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม สรุปได้ว่า ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๓.๔/ว๒๕๙๐๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้มีการแจ้งสถาบันอุดมศึกษาเพื่อชักชวนความเข้าใจในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ (๑) การสรรหาคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา และกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง ไม่ควรแต่งตั้งกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการสรรหา มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าวแล้ว พบว่า องค์ประกอบของ คณะกรรมการสรรหา ยังไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าว ซึ่งต้องมีการแก้ไขข้อบังคับให้มีความสอดคล้องต่อไป

ประเด็นที่ (๒) การสรรหาคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อ ๑๙ ให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหา มีข้ออธิการบดีเป็นผู้กำหนด ซึ่งแนวปฏิบัติ ตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษานี้ เป็นเพียงแนวปฏิบัติ มิใช่กฎ สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ได้ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นการขัดกับหลักผลประโยชน์ทับซ้อน บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี แล้ว จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้บังคับบัญชาของอธิการบดีนั้นมิได้ มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบ ข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี ดังกล่าวแล้ว พบว่า องค์ประกอบของ คณะกรรมการสรรหา ยังไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าว ซึ่งต้องมีการแก้ไขข้อบังคับให้มีความสอดคล้องต่อไป

๒. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้ง กำหนดการสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จพระราชดำเนิน ทรงเปิด “อาคารปฏิบัติการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (อพ.สธ.) มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์” วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำบลภูดิน อำเภอมือ จังหวัดกาฬสินธุ์

๓. นำเสนอวิดิทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม สรุปได้ว่า สภามหาวิทยาลัยชุดเดิมนั้นได้มีแนวคิดและ นโยบายให้อธิการบดีและฝ่ายบริหารเพื่อนำไปพัฒนาหรือกำหนดเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) การพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในหลายส่วนทั้งเรื่องการสร้าง Eco System การจัดห้องสมุดที่สามารถให้นักศึกษา เข้ามาเรียนรู้ได้ มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษและกระตุ้นให้นักศึกษาเข้า รับการทดสอบ ในขณะเดียวกันคณะก็ได้ตอบสนองนโยบายนี้ด้วย โดยจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้มีรายวิชา ภาษาอังกฤษเหมือนกันทุกชั้นปี แต่เป็นภาษาอังกฤษเฉพาะทางของสาขาวิชานั้น ๆ เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับ

วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น มีการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ซึ่งสามารถนำไปประกอบการสอบบรรจุครูผู้ช่วย นอกจากนี้จะได้มีการพัฒนาทางด้านนี้ให้ดียิ่งขึ้นไปอีก

๒) การพัฒนาทักษะและความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการวัดระดับความสามารถของนักศึกษาด้านเทคโนโลยี จึงมีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์ทดสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หากแต่ก็ยังไม่เห็นผลชัดเจนว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถด้านนี้ในระดับใด นอกจากนี้ยังมีการให้คณาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชาด้านเทคโนโลยีได้ไป Upskill /Reskill ด้าน AI มากขึ้น โดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จำนวน ๔ คน ได้เข้าร่วมอบรม ซึ่งในระดับประเทศมีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีเพื่อสนับสนุนด้านนี้ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท แต่พบว่ามีอาจารย์มหาวิทยาลัยเข้าร่วม Upskill /Reskill จำนวนน้อยมาก ประมาณ ๒๐ - ๓๐ คน

๓) มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตร โดยการนำความรู้ทักษะ และผลผลิตจากงานวิจัย ไปช่วยพัฒนาชุมชนสังคมและทำงานร่วมกับจังหวัด และเมื่อวันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รับการยกย่องว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานในการช่วยพัฒนาพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินงานบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นหรือเพื่อพื้นที่ โดย นายฉัตรชัย พรหมเลิศ อดีต ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ได้มาเยี่ยมชมและแสดงให้เห็นผลว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานร่วมกับจังหวัดได้เป็นอย่างดีและก่อให้เกิดผลอย่างดีมาก

๔) การพัฒนาระบบการประเมินผลการทำงานแบบบูรณาการและเป็นรูปธรรม โดยมีศาสตราจารย์พิเศษจุฬารัตน์ จวงตระกูล และรองศาสตราจารย์ไฉ จามรมาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งไปแล้ว มาช่วยวางระบบให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบสถานะว่าเป็นอย่างไร มีข้อจำกัดหรือผลผลิตในส่วนใดที่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายได้

๕) ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาพื้นที่ที่มีอยู่ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร ซึ่งไม่ใช่เพียงพื้นที่วิจัยเท่านั้นแต่ยังเป็นพื้นที่ให้เกษตรกรได้เรียนรู้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งพยายามทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ หากแต่ก็มีข้อติดขัดหลายประการ

ในการนี้หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีแนวคิดหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ดีในการช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น สามารถเสนอแนวคิดได้เพื่อจะได้นำไปใช้ในเชิงนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาต่าง ๆ ต่อไป

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มาประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม

๓.๑.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติจากประเทศที่เป็นคู่ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓.๑.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

๓.๑.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓.๑.๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติจากประเทศที่เป็นคู่ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๒) ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พร้อมทั้งได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๒) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไปแล้วนั้น

๑. นิติกรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องอัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติจากประเทศที่เป็นคู่ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงตามมติที่ประชุม และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนออธิการบดี ลงนามออกประกาศเรียบร้อยแล้ว

๒. ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยนิติกรได้ตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามสั่งการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการ

๓.๒ แจ้งการดำเนินการทวนสอบรายชื่อหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการทวนสอบหลักสูตรร่วมกับผู้บริหารระดับคณะ ในกรณีที่หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงเป็นหลักสูตร OBE จะใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตร AUN QA ในการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ หรือใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพใด และเสนอผลการดำเนินการทวนสอบต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

บัดนี้ ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการทวนสอบรายชื่อหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ร่วมกับ

ผู้บริหารระดับคณะเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔.๒ ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ต้องครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ (๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (๒) ด้านความรู้ (๓) ด้านทักษะทางปัญญา (๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และตามข้อ ๑๐ ได้ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่จะรับนักศึกษาใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่แล้วต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนั้นจากการตรวจสอบหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้: Outcome Based Education (OBE) เพื่อมุ่งเน้นคุณภาพของบัณฑิตที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ดังกล่าว และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA) ได้มีสาระหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้: Outcome Based Education (OBE) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่มีผลต่อภาวะเศรษฐกิจ สังคม นั้น

ดังนั้นงานส่งเสริมมาตรฐานหลักสูตรและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประสานเพื่อขอทวนสอบร่วมกับผู้บริหารระดับคณะ ในกรณีทีหลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome Based Education (OBE) พบว่า สามารถใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA) ได้ทุกหลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า เนื่องจากในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ฝ่ายบริหารที่เสนอว่าจะอาจจะมีการเข้าใจตลาดเคลื่อนในประเด็นสอบถามหรือไม่อย่างไรก็ไม่ทราบได้ ซึ่งไม่ได้มีการตั้งข้อสังเกตว่าหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร OBE ไม่สามารถใช้เกณฑ์การประเมิน AUN-QA ได้ หากแต่ได้มีการตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ได้ปรับปรุงหรือพัฒนาเป็นหลักสูตร OBE ที่ผ่านมานั้นได้ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ประเด็นนี้เป็น การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนั้นทางหลักสูตรควรจะรับรู้ตั้งแต่ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้หรือไม่ บัดนี้ล่วงเลยเวลามาจนนักศึกษาสอบกลางภาคของภาคการศึกษาที่ ๒ แล้ว จึงตั้งข้อสังเกตในที่ประชุมครั้งที่๑/๒๕๖๗ ว่าเหตุใดจึงไม่มีการแจ้งหรือสอบถามความเห็นทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนว่าจะใช้เกณฑ์การประเมิน AUN-QA คณาจารย์พวกเราได้รับทราบดีว่าต้องเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้และเข้าใจตระหนักดีว่าหลักสูตรมีการเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้มานานแล้ว แม้กระทั่งการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือการอาชีวศึกษาก็เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เช่นเดียวกัน ซึ่งในส่วนของการศึกษาอาชีวศึกษามีการระบุแสดงสมรรถนะประจำหน่วยด้วยซึ่งทำได้ดีมาก ในส่วนของอุดมศึกษาก็ไม่ใช่ว่าพึงจะมีการเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่หากจะใช้เกณฑ์การประเมิน AUN-QA ในหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ถูกพัฒนาเป็นหลักสูตร OBEจะต้องดูบริบทด้วย หากพิจารณาหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินเกณฑ์ AUN-QA จากการรายงานผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ที่ฝ่ายบริหารได้นำเสนอรายงานในคราวประชุมที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามีหลายหลักสูตรได้คะแนนประเมินอยู่ในระดับ ๒ คิดเป็นประมาณร้อยละ ๗๐ โดยมีหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินเกณฑ์ AUN-QA จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ หลักสูตร และมีจำนวนถึง ๑๙ หลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจนต้องมีการปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๓๗ นี่คือนี่ที่ตั้งข้อสังเกต ในส่วนของหลักสูตรที่เป็น OBE แล้วไม่ได้มีประเด็นปัญหาแต่อย่างใดเพราะพวกเราทราบว่าจะต้องเข้ารับการประเมินเกณฑ์ AUN-QA สิ่งทีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้มีข้อสังเกตคือหลักสูตรเดิมที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงพัฒนาเป็นหลักสูตร OBE เนื่องจากหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเมื่อพิจารณาใน มคอ.๒ หมวดที่ ๗ เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรถูกล้อหรือปรับปรุงพัฒนาทำให้สอดคล้องในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ตนต้องการจะอธิบายให้

เข้าใจว่าพร้อมที่จะดำเนินการตามหากแต่กระบวนการหรือนโยบายจากฝ่ายบริหารนั้น เมื่อต้องการให้คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปปฏิบัติขอให้มีการวางแผนและเตรียมการให้กับอาจารย์ด้วย เนื่องจากมีหลายเหตุการณ์ที่ อาจารย์ต้องรับภาระ และในส่วนของคณบดีที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยด้วยนั้น ขอให้สะท้อนประเด็นปัญหาด้วยมิใช่เพียงแต่ไปนั่งประชุมรับ นโยบายมาแล้วเพิ่มภาระให้กับอาจารย์โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบ ควรจะให้อาจารย์ได้มีเวลาไปพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นอกจากนี้หากฝ่ายบริหารยังยืนยันที่จะให้หลักสูตรทุกหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรเดิมที่อยู่ ช่วงปรับปรุงพัฒนาให้เป็นหลักสูตร OBE หรือหลักสูตรใหม่ที่ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตร OBE แล้ว ใช้เกณฑ์ประเมิน คุณภาพการศึกษาแบบ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566 ควรจะมีการเตรียมความพร้อม ในด้านต่าง ๆ ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ยังไม่เคยได้รับการ Upskill/Reskill เกี่ยวกับเกณฑ์การ ประเมิน AUN-QA จึงต้องการให้มีการชี้แจงอธิบายสร้างความเข้าใจระบบการประเมิน AUN-QA จัดอบรมเกี่ยวกับ ระบบการประเมินคุณภาพภายใน AUN-QA เวอร์ชัน ๔ ให้แก่สาขาวิชาหรือหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ในฐานะเป็น ผู้ปฏิบัติบางรายยังไม่มีความรู้ในด้านนี้ และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียน มคอ. ๒ และ SAR เพื่อ รองรับการประเมิน AUN-QA เวอร์ชัน ๔ ด้วย เป็นต้น

ประธานที่ประชุมรับทราบ และขอให้ฝ่ายบริหารนำเอาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมประกอบ การดำเนินการในการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบผลการทวนสอบรายชื่อหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพ หลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น

ตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้สภา มหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายก สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อ ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้องค์ประกอบสภามหาวิทยาลัยครบตามที่กฎหมายกำหนด ที่ ประชุมได้พิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี ได้เสนอชื่อ นายวินัย วิทยานุกูล เป็นอุปนายก สภามหาวิทยาลัย

๒. อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

๓. เมื่อมีการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ประธาน ที่ประชุมได้สอบถามความยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อ และในการพิจารณาระเบียบวาระเลือกอุปนายกสภา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นายวินัย วิทยานุกูล และ ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากนั้นประธานที่ประชุมได้ให้ฝ่ายเลขานุการสำรวจ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่อยู่ในห้องประชุมและมีสิทธิลงคะแนนเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๒๗ คน ที่ประชุมใช้วิธีการ ลงคะแนนเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการลงคะแนนลับนับเปิดเผย กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่อยู่ใน ห้องประชุมและมีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๒๗ คน ซึ่งในการลงคะแนนรอบแรกนายกสภามหาวิทยาลัยมิได้ใช้สิทธิ ลงคะแนน

๔. เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์เป็นผู้นับคะแนน ผลปรากฏว่า

- | | |
|--|-------------------|
| ๑) นายวินัย วิทยานุกูล | ได้คะแนน ๑๕ เสียง |
| ๒) ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ | ได้คะแนน ๑๑ เสียง |

สรุปผลการลงคะแนนเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้ง นายวินัย วิทยานุกูล เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

๕. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

- มติที่ประชุม:** ๑. เลือกและแต่งตั้ง นายวินัย วิทยานุกูล เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในระหว่างที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| (๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณไชยวัฒน์ คำชู | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) ศาสตราจารย์พิศิษฐ์จำเญียร จวงตระกูล | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๓) นายกิตติ สัจจาวัฒนา | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก | |
| (๔) นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก | |
| (๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| (๖) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น ส่งผลให้ประธานกรรมการและกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จากองค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ส่งผลให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อ ๕ (๑) (๒) และ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ วางลงจำนวน ๓ คน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตาม (๑) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตาม (๒) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิศิษฐ์จำเนียร จวงตระกูล ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตาม (๓) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ๑. เลือกและแต่งตั้งประธานและกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ประกอบด้วย

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธาน คือ ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ คือ นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล

๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ คือ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ในระหว่างที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้ อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

(๑) ศาสตราจารย์อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
(๒) นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	กรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
(๓) รองศาสตราจารย์พิพัฒน์ อมตฉายา	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	
(๔) นายวันชัย ฝัลท์ยถเกิง	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก	
(๕) อาจารย์วรพจน์ สมมูล	กรรมการ
(๖) หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	เลขานุการ
และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘

ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น ส่งผลให้ประธานกรรมการและกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จากองค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายวันชัย ผลไทย์ถึก กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ส่งผลให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามข้อ ๕ (๑) (๒) และ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ วางลงจำนวน ๓ ตำแหน่ง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง เรืออากาศโท สมพร ปานดำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตาม (๑) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง นายวันชัย ผลไทย์ถึก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตาม (๒) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตาม (๓) แทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. เลือกและแต่งตั้งประธานและกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ประกอบด้วย

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธาน คือ เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ คือ นายวันชัย ผลไทย์ถึก

๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ คือ นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓

๔.๔ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๑๐/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้การกลั่นกรองเอกสารทางด้านวิชาการที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด อันส่งผลให้การพิจารณาที่มีมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับทางราชการ

ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดใหม่ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งผลให้ ศาสตราจารย์ ดร.อภิรัฐ ศิริธราวัตร ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ้นจาก

ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือก และแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษามหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| ๔) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๕) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| ๖) คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| ๗) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๘) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | กรรมการและเลขานุการ |

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งประธานและกรรมการคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | กรรมการ |
| ๔) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๕) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ | กรรมการ |
| ๖) คณบดีคณะบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| ๗) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| ๘) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | กรรมการและเลขานุการ |

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๔

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๐๙/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้การกลั่นกรองเอกสารทางด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกฎหมายที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดใหม่ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งผลให้ประธานและคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ้นจากตำแหน่ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกและแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นควรให้แต่งตั้งกรรมการชุดเดิมเป็นกรรมการฯ ต่อไป โดยประธานที่ประชุมได้เสนอแต่งตั้ง นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และ อาจารย์มนชาย ภูวกรกิจ เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเป็นกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติม ที่ประชุมเห็นควรแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑) นายวันชัย รุจนวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายวินัย วิทยานุกูล | กรรมการ |
| ๓) นายจเร พันธุ์เปรื่อง | กรรมการ |
| ๔) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป | กรรมการ |
| ๕) นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี | กรรมการ |
| ๗) นายคมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการ |
| ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ | กรรมการ |
| ๙) นายพูนศักดิ์ โชติไสว | เลขานุการ |
| ๑๐) นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑) นายวันชัย รุจนวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายวินัย วิทยานุกูล | กรรมการ |
| ๓) นายจเร พันธุ์เปรื่อง | กรรมการ |
| ๔) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป | กรรมการ |
| ๕) นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี | กรรมการ |
| ๗) นายคมกริช อ่อนประสงค์ | กรรมการ |
| ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ | กรรมการ |
| ๙) นายพูนศักดิ์ โชติไสว | เลขานุการ |
| ๑๐) นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๕

๔.๖ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีคำสั่งที่ ๐๑๔/๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้การพิจารณาและวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย และการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการพิจารณาและวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษจรรยาบรรณที่ไม่เป็นความผิดวินัยของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว นั้น

ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดใหม่ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งผลให้พลตำรวจตรี มนตรี จรัสพงศ์ ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกและแต่งตั้งประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง นายราชัย อัสเวศน์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งประธานและกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

๑) นายเลิศบุศย์ กองทอง ประธานกรรมการ

๒) นายราชัย อัสเวศน์ กรรมการ

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๖

๔.๗ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ตามคำสั่งที่ ๐๐๙/๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ นั้น ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดใหม่ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งผลให้ ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง ประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๒. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง เป็นกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติม

ทั้งนี้หากประธานกรรมการเห็นว่าองค์ประกอบคณะกรรมการไม่ครอบคลุมสาขาวิชา หรือหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเพิ่มเติมได้อีก

๓. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง และแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติม ดังนี้

๑) ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ ประธานกรรมการ

๒) ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง กรรมการ

ทั้งนี้หากประธานกรรมการเห็นว่าองค์ประกอบคณะกรรมการไม่ครอบคลุมสาขาวิชา หรือ หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเพิ่มเติมได้อีก

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๗

๔.๘ พิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งที่ ๐๐๓/๒๕๖๕ ฉบับลง วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ชุดใหม่ จำนวน ๑๕ ราย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๐ หน้า ๒๘ ตอนพิเศษ ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ส่งผลให้นางวิณา ภัทรประสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากขาดคุณสมบัติจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกและแต่งตั้งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมเลือกและแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งว่าง และแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑) นายวันชัย ผลไทย์ถกกิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางพิไรรัตน์ บริหาร | กรรมการ |
| ๓) นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ | กรรมการ |
| ๔) นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี | กรรมการ |

๒. ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งว่าง และแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑) นายวันชัย ผลไทย์ถกกิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางพิไรรัตน์ บริหาร | กรรมการ |
| ๓) นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ | กรรมการ |
| ๔) นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี | กรรมการ |

๒. รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๘

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่

ในระหว่างที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดี และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี ไม่ได้อยู่ในห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติกำหนดออกประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ และเอกสารแนบท้ายประกาศ เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ...

๑. แก้ไขคำนิยามใน ข้อ ๓ ดังนี้

“ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รวมไปถึงผู้บริหารภาครัฐ ท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้อง แก้ไขเป็น “ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รวมไปถึงผู้บริหารภาครัฐ ท้องถิ่น ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์”

“คณาจารย์” หมายความว่า คณาจารย์ประจำตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แก้ไขเป็น “คณาจารย์” หมายความว่า คณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์”

“นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ภาคปกติ แก้ไขเป็น “นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์”

ตัดคำนิยาม “ประชาชนทั่วไป” ออก

๒. ข้อ ๑๐ ในการดำเนินการตามประกาศนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ และรายละเอียดโดยไม่มีผลเปลี่ยนแปลงสาระหลักของประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ แก้ไขเป็น “ข้อ ๑๐ ในการดำเนินการตามประกาศนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อ ๘ โดยไม่มีผลเปลี่ยนแปลงสาระหลักของประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า ประเด็นที่หนึ่ง ขอเรียนถามเพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหา หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่แล้วนั้น คณะกรรมการฯ จะมีการนำรายละเอียดของ KPI ต่าง ๆ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบอีกหรือไม่ ในส่วนของกรรมการท่านอื่นอาจจะมองว่าไม่มีความจำเป็น แต่เป็นที่ชัดเจนว่าหน้าที่ในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยตรง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นและนำมาสู่การพิจารณา ตนจึงต้องการพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นที่ตรวจสอบและวัดประสิทธิภาพเพื่อจะได้ช่วยพิจารณาว่าครอบคลุมหรือไม่ เนื่องจาก การประเมินที่ผ่านมาทำให้เกิดประเด็นปัญหาขึ้นก็คือกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาในรายละเอียดแต่ละตัวชี้วัดว่ามีเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นอย่างไร ในการประเมินที่ผ่านผลที่ปรากฏออกมาให้คะแนนเต็มใน 8 ตัวชี้วัด ตนจึงได้ตั้งคำถามว่าคนคนหนึ่งจะปฏิบัติหน้าที่เช่นไรจึงได้คะแนนเต็มร้อย ซึ่งตนมองว่าผิดวิสัยของคนปกติ แต่ก็ไม่ได้มีการยืนยันและบอกว่าสภามหาวิทยาลัยได้มอบหน้าที่ให้กับคณะกรรมการฯ ไปแล้ว เพราะฉะนั้นในการประเมินครั้งนี้ ตนจึงต้องการเห็นรายละเอียดและต้องการเรียนถามว่านอกจากเอกสารที่นำเสนอในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะได้นำรายละเอียดที่จะประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหรือไม่

ประเด็นที่สอง ขอเรียนให้คณะกรรมการฯ ทราบว่าตนไม่ได้มีเจตนาที่จะจับผิดแต่อย่างใด เนื่องจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยของทุกคน ใช้ภาษาการของประชาชนในการพัฒนาจึงต้องการให้มีการพัฒนามากขึ้น ดังนั้นจึงต้องการให้คณะกรรมการฯ มีการลงพื้นที่จริงโดยอาจจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการก็ได้ เนื่องจากปริมาณนักศึกษาลดลงส่งผลให้ร้านค้าบริเวณมหาวิทยาลัยปิดตัวลงหลายร้าน ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ คราวที่ผ่านมาบอกว่าไม่สามารถลงไปดูได้ เพราะฉะนั้นในครั้งนี้นี้ยังไม่ได้มีการดำเนินการจึงต้องการให้คณะกรรมการลงพื้นที่ไปพิจารณาด้วย

๔. กรณีการสอบถามประชาชน หากประชาชนที่ไม่มีความเกี่ยวข้องหรือรับรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ก็ไม่ควรมีการไปสอบถาม หรือหากมีการสอบถามประชาชนที่ไม่ทราบข้อมูลของมหาวิทยาลัยอาจจะสอบถามเพื่อให้ได้รายละเอียดก็ได้ค่าคะแนนอาจจะน้อยเนื่องจากไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง การให้ค่าน้ำหนักคะแนนควรจะให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือเกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัยโดยตรง เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร หรือผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรง ส่วนกรณีบุคคลภายนอกก็จำเป็นที่จะต้องสอบถามเพื่อให้ทราบว่าชื่อของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นที่รู้จักหรือไม่ หากรู้จักก็รู้จักในรูปแบบใด เป็นต้น และหากไม่รู้จักก็แสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยยังเป็นจุดอ่อน ซึ่งจะทำให้ได้ข้อคิดว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เป็นที่รู้จัก

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นสรุปได้ว่า กระบวนการประเมินเช่นนี้ไม่ว่าจะเป็นกรรมการชุดใหม่หรือชุดเดิม ตนเชื่อมั่นและคิดว่าผลที่ออกมา มีความเป็นปรนัยที่ค่อนข้างสูง เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และรองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ได้เคยวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีไว้แล้ว ซึ่งเป็นการประเมิน ๓๖๐ องศา และมีเกณฑ์การประเมิน มีหลักฐานบ่งชี้ ในส่วนรายละเอียดคาดว่าคณะกรรมการฯ จะมีร่างรายละเอียดไว้แล้ว ตนเชื่อว่าผลการประเมินที่ได้ออกมานั้นเป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับได้

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ในส่วนของหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัดการประเมิน ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีนั้น คณะกรรมการฯ ชุดเดิมนั้นได้พิจารณาถ่วงถ่วงมาอย่างรอบคอบ รวมทั้งผู้ที่ทำหน้าที่ในการออกแบบประเมินคือ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล และรองศาสตราจารย์ ดร.ไว จามรมาน ซึ่งได้พิจารณาในรายละเอียดพอสมควร และได้เคยมีผลงานมาแล้วเพราะฉะนั้นเชื่อมั่นว่าจะสามารถ ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ประกอบกับองค์ประกอบของคณะกรรมการแม้ว่าจะเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ แต่ประกอบไปด้วยคณะกรรมการชุดเดิม จำนวน ๕ ราย เพราะฉะนั้นประกาศนี้จึงได้ผ่านกระบวนการเห็นชอบจาก คณะกรรมการฯ มาแล้ว จึงถือว่าดำเนินการตามระเบียบเรียบร้อย และศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้เห็นชอบในหลักการนี้แล้ว จึงสามารถออกประกาศได้

ในส่วนกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีของสภามหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยไม่มีเวลามากพอสมควรที่จะไปพิจารณาในรายละเอียด ดังนั้นจึงมีกระบวนการในการแต่งตั้ง คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ ไปดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการแทนสภา มหาวิทยาลัยจะมีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดีครั้งนี้ ได้แต่งตั้ง และศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล และอาจารย์ มนชาย ภูวกรกิจ เสมือนเป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินจะมีกระบวนการ ๓ ขั้นตอน เมื่อออกกฎเกณฑ์รูปแบบแล้ว ผู้ที่ถูกประเมินจะทำหน้าที่รายงานผล ตามรูปแบบการให้ข้อมูลตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด คณะกรรมการฯ จะมีหน้าที่ตรวจสอบสิ่งที่ผู้ถูกประเมิน ดำเนินการว่าถูกต้องหรือไม่ การดำเนินการเช่นนี้ได้คะแนนเท่าใด หรือพิจารณาแล้วไม่เป็นไปตามที่กำหนด คณะ กรรมการฯ สามารถลดคะแนนได้ เป็นต้น ในบางกรณีผู้ถูกประเมินอาจจะไม่ใช่ผู้ดำเนินการ แต่เป็นคณะกรรมการฯ ดำเนินการเอง เช่น การไปสอบถามข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น หลังจากนั้นแล้วเมื่อได้ผลการประเมิน คณะกรรมการฯ จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการนำเสนอข้อมูลควรจะมีเล่มผลการประเมินให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและ ศึกษา หากสภามหาวิทยาลัยมีข้อสงสัยก็สามารถทักท้วงได้ แต่จะต้องไม่ลงลึกในรายละเอียดเสมือนเป็น คณะกรรมการประเมิน และการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น ผู้นำเสนอคือกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย ที่เป็นกรรมการประเมินรวมถึงจะเป็นผู้ชี้แจงแทนผู้ถูกประเมิน และเป็นผู้ให้คำตอบว่าเพราะเหตุใดคะแนนจึงเป็น เช่นนั้น การให้คะแนนในเบื้องต้นผู้ถูกประเมินจะประเมินตนเองมาก่อน เช่น ประเมินตนเองได้ ๙๕ คะแนน คณะกรรมการประเมินอาจจะให้เพียง ๙๐ คะแนนก็ได้ และเมื่อเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่สามารถ ชี้แจงข้อมูลได้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจจะให้เพียง ๘๐ คะแนนก็ได้ เป็นต้น นอกจากนี้ในภาพรวมกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจะต้องทำหน้าที่ตรวจสอบสิ่งที่คณะกรรมการประเมินว่าเห็นด้วยหรือไม่ และหากคณะกรรมการ

ประเมินเห็นด้วยในสิ่งที่หักทวงและกำหนดว่าจะให้ดำเนินการอย่างไร ในหลายมหาวิทยาลัยคณะกรรมการประเมินไม่มีสิทธิ์ลงคะแนนเสียงใหม่ แต่บางมหาวิทยาลัยคณะกรรมการประเมินก็สามารถลงคะแนนได้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่ได้มีการจำกัดไว้เมื่อทำหน้าที่ประเมินแล้วกรรมการสามารถกลับมาลงคะแนนเสียงได้ในส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ขอให้ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและศึกษาในเบื้องต้นด้วย

๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการประเมินจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือก่อนการประเมินและหลังการประเมิน หลังการประเมินก็เป็นดังเช่นที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้สรุปว่าถึงอย่างไรก็จะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยและจะได้มีการลงมติ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากแต่สิ่งที่ตนกล่าวถึงก็คือในส่วนของก่อนการประเมินสามารถดูรายละเอียดของแบบประเมินได้หรือไม่ ยกตัวอย่าง เช่น หมวดที่ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวชี้วัดการประเมิน ข้อ ๖ ประกอบด้วยรายละเอียดการประเมินด้านต่าง ๆ ตนต้องการทราบว่าได้กำหนดตัวชี้วัดเป็นอย่างไร นี่คือนี่ที่ตนหมายถึง ดังนั้นจึงขอให้คณะกรรมการฯ ส่งรายละเอียดตัวชี้วัดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผ่านช่องทางแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจสามารถพิจารณาศึกษาได้

๘. ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และรูปแบบของประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ก่อนกรรมเสนอประธานกรรมการฯ ลงนามออกประกาศ

๙. เพื่อให้การดำเนินการประเมินสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่องทันเวลา ที่ประชุมขอรับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๙

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๒. ที่ประชุมขอรับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๙

๔.๑๐ พิจารณากำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ : ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้มีการประชุมให้มือน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยไว้ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ใช้หลักการว่าให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละหนึ่งครั้ง ตามที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดประชุมเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน ในกรณีที่เดือนใดมี ๕ สัปดาห์ ให้กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ ๓ ของเดือน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปได้ว่า กำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยใช้หลักการเดิม คือ ให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละหนึ่งครั้ง ตามที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดประชุมเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน ในกรณีที่เดือนใดมี ๕ สัปดาห์ ให้กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ ๓ ของเดือน โดยการประชุมแบบ Onsite ณ กรุงเทพมหานคร และ Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สลับหมุนเวียนตามความเหมาะสม โดยในการประชุมทุกครั้งให้จัดประชุมในรูปแบบ Online ไว้สำหรับอำนวยความสะดวกให้กรรมการที่ไม่สะดวกเดินทางมาประชุมแบบ Onsite ทั้งนี้ ในเดือนกันยายนขอให้สลับไปประชุม ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เนื่องจากเป็นเดือนที่มีการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสไปร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนา ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ประชุมได้กำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหลักการที่กำหนดร่วมกัน ดังนี้

ครั้งที่	เดือน	วันที่ประชุม	สถานที่ประชุม	เวลา
๑.	มกราคม	๑๙ มกราคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ น.
๒.	กุมภาพันธ์	๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๑๓.-๓๐ น.
๓.	มีนาคม	๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๐๐ น.
๔.	เมษายน	๑๒ เมษายน ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๐๙.๐๐ น.
๕.	พฤษภาคม	๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๐๐ น.
๖.	มิถุนายน	๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๐๙.๐๐ น.
๗.	กรกฎาคม	๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๐๐ น.
๘.	สิงหาคม	๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๐๙.๐๐ น.
๙.	กันยายน	๑๓ กันยายน ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๐๐ น.
๑๐.	ตุลาคม	๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๐๙.๐๐ น.
๑๑.	พฤศจิกายน	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ กรุงเทพมหานคร	๐๙.๐๐ น.
๑๒.	ธันวาคม	๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗	ประชุม Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๐๙.๐๐ น.

หมายเหตุ : กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความจำเป็น และความเหมาะสม

มติที่ประชุม : กำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยใช้หลักการเดิม คือ ให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละหนึ่งครั้ง ตามที่กฎหมายกำหนด โดยกำหนดประชุมเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน ในกรณีที่เดือนใดมี ๕ สัปดาห์ ให้กำหนดเป็นวันศุกร์ที่ ๓ ของเดือน โดยการประชุม แบบ Onsite ณ กรุงเทพมหานคร และ Onsite ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สลับหมุนเวียนตามความเหมาะสม โดยในการประชุม ทุกครั้งให้จัดประชุมในรูปแบบ Online ไว้สำหรับอำนวยความสะดวกให้กรรมการที่ไม่สะดวกเดินทางมาประชุม แบบ Onsite

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ กำหนดเป็นวันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มติที่ประชุม : รับทราบ

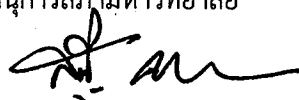
ปิดประชุม เวลา ๑๑.๕๐ น.

นางสาวทศราพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ) รับรองรายงานการประชุม
นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์