

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. นายวินัย วิทยานุกูล

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์

๓. นางพีรรัตน์ บริหาร

๔. นายวันชัย ผลิตยถกิจ

๕. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์

๖. นายวันชัย รุจนวงศ์

๗. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธ์

๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง

๙. นายจเร พันธุ์เปรื่อง

๑๐. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล

๑๑. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

๑๒. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป

๑๓. นายเลิศบุศย์ กองทอง

๑๔. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ

๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี

๑๘. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ชูตะภาส

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ

๒๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๒๒. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลหา

๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ

๒๕. นายคารมย์ เรืองไชย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(อธิการบดี)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพ์ศาล

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

(ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวทัศนพร ไกยะผ่าย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๗. นางสุภาพร จำพล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๘. นายพูนศักดิ์ โชติไสว	นิติกร
๙. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๑๐. นายสว้างวงศ์ หมายเทียมกลาง	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๑๑. นายปิยะ บุญราช	ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม
๑๒. นายณัฐพล วารินทร์	ผู้ปฏิบัติงานในห้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

นายวินัย วิทยานุกุล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้ส่งประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

๒. การรับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งการรับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/๓๐๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การรับรองคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันการศึกษา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) วันที่ สป.อว. พิจารณาความสอดคล้อง คือวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ และ ๒) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) วันที่ สป.อว. พิจารณาความสอดคล้อง คือวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

๓. การรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้พิจารณาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๗ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- ๒) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม
- ๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง
- ๔) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการขนส่ง
- ๕) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาดิจิทัลกราฟิก
- ๖) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ๗) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาสัตวศาสตร์

๔. การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

- ๔.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
- ๔.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
- ๔.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
- ๔.๔ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖)

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) สรุปได้ดังนี้

กระบวนการด้านการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ สาขาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษาของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตร และแจ้งคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO หลังจากนั้นตามประกาศของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ซึ่งการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษานั้นผลการพิจารณาจะออกมา ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) สอดคล้องตามมาตรฐานไม่มีข้อแก้ไข ๒) สอดคล้องตามมาตรฐานมีข้อพิจารณาให้ปรับปรุงเล็กน้อยเพื่อสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ๓) สอดคล้องแต่มีข้อปรับปรุงแก้ไขในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ๔) ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานในประเด็นเกณฑ์มาตรฐานแก้ไขภายใน ๓๐ หากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณาหลักสูตรแล้วสอดคล้องในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขและแจ้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อทราบหากหลักสูตรไม่สอดคล้องในประเด็นเกณฑ์มาตรฐานจะต้องแก้ไขแล้วก็เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้ง หลังจากนั้นคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะเข้ามาตรวจติดตามภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยปริญาตรีภายใน ๒ ปี ปริญาโทภายใน ๑ ปี และปริญาเอกภายใน ๑ ปี ๖ เดือน ในการนี้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้แจ้งหลักสูตรไปยังคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๓๕ หลักสูตร ได้รับหนังสือแจ้งกลับมา จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ หลักสูตร โดยมีหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร คือ สอดคล้องตามมาตรฐานมีข้อพิจารณาให้ปรับปรุงเล็กน้อย

เพื่อสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสอดคล้องแต่มีข้อปรับปรุงแก้ไขในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด และไม่สอดคล้องตามมาตรฐานในประเด็นเกณฑ์มาตรฐานแก้ไขภายใน ๓๐ จำนวน ๑ หลักสูตร โดยมีการปรับแก้ไข ดังนี้

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตร ภายในเวลา ๖๐ วัน ดังนี้

๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ : ทบทวนการกำหนด PLOs และ YLO ให้สอดคล้องกับความต้องการของ Stakeholder และสอดคล้องกันตลอดหลักสูตร และเชื่อมโยงกัน AUN-QA Cr.๑

๒) โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : คำอธิบายรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ไม่สะท้อนตามกรอบมาตรฐานปริญญาเอก ทบทวนวัตถุประสงค์ในแต่ละรายวิชา ควรเสริมให้สอดคล้องกับปัญหานักศึกษาแรกเข้า AUN-QA CR.๒

๓) การจัดกระบวนการเรียนรู้ : กลยุทธ์การสอนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคล ควรระบุให้ชัดเจน AUN-QA Cr.๓

๔) วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : ควรทบทวนกลยุทธ์การสอนและการวัดของแต่ละ PLO ทบทวนระบบการตรวจสอบ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทบทวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานของผู้เรียนขณะยังศึกษาอยู่ AUN-QA Cr.๔

๕) ระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : หลักสูตรควรทบทวนคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Cr.๑-๘ มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทบทวนการวางแผนคุณภาพอาจารย์ตามประกาศ กมอ. พ.ศ. ๒๕๖๖

๖) อื่น ๆ ได้แก่ การให้ความสำคัญกับเอกสารหลักสูตร อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จ การศึกษากว้างเกินไป

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตร ภายในเวลา ๖๐ วัน ดังนี้

๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ : วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับปรัชญา ทบทวนการกำหนด PLOs และ YLO ให้สอดคล้องกับความต้องการของ Stakeholder และสอดคล้องกันตลอดหลักสูตร และเชื่อมโยงกัน และควรกำหนดเป็นสองแผน AUN-QA Cr.๑

๒) โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : คำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระ ไม่สะท้อนตามกรอบมาตรฐานปริญญาโท ทบทวนวัตถุประสงค์ในแต่ละรายวิชา ควรเสริมให้สอดคล้องกับปัญหานักศึกษาแรกเข้า AUN-QA CR.๒

๓) การจัดกระบวนการเรียนรู้ : กลยุทธ์การสอนด้านจริยธรรมและลักษณะบุคคล ควรระบุให้ชัดเจน AUN-QA Cr.๓

๔) วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : ควรทบทวนกลยุทธ์การสอนและการวัดของแต่ละ PLO ทบทวนระบบการทบทวนตรวจสอบ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทบทวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานของผู้เรียนขณะยังศึกษาอยู่ AUN-QA Cr.๔

๕) ระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : หลักสูตรควรทบทวนคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA Cr.๑-๘ มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทบทวนการวางแผนคุณภาพอาจารย์ตามประกาศ กมอ. พ.ศ. ๒๕๖๖

๖) อื่น ๆ ได้แก่ การให้ความสำคัญกับเอกสารหลักสูตร อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จ การศึกษากว้างเกินไป

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตร ภายในเวลา ๖๐ วัน ดังนี้

- ๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ : ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ กำหนดวิธีการวัด PLOs AUN-QA Cr.๑.๕ และ ๘.๔ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
 - ๒) โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : ทบทวน C-mapping ของรายวิชาต่อ PLO และ
YLO การกำหนด CLO และควรใช้ Learning taxonomy มี key stakeholder AUN-QA CR.๒
 - ๓) การจัดกระบวนการเรียนรู้ : ควรทบทวน Constructive alignment AUN-QA Cr.๓
 - ๔) วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : ควรทบทวน Constructive alignment และควรเพิ่มการวัด
ประเมินผลโดยใช้ Rubric score AUN-QA Cr.๔
 - ๕) ระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : หลักสูตรควรทบทวนคุณภาพตาม
เกณฑ์ AUN-QA Cr.๑-๘ มีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - ๖) อื่น ๆ ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทำความเข้าใจกระบวนการ OBE &
constructive alignment
๔. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.
๒๕๖๖) มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตร ภายในเวลา ๖๐ วัน ดังนี้
- ๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ : ทบทวน ระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO Sub-PLO CLO และ YLO
AUN-QA Cr.๑
 - ๒) โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : ให้ทบทวนการออกแบบรายวิชา และติดตามผล
การดำเนินการตามโครงสร้างหลักสูตร AUN-QA CR.๒
 - ๓) การจัดกระบวนการเรียนรู้ : ให้ติดตาม ทบทวน ปรับปรุงกลยุทธ์วิธีการสอนที่เลือกใช้ให้
เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละแผนการศึกษา AUN-QA Cr.๓
 - ๔) วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : ทบทวนและออกแบบกลไกหรือวิธีการที่จะใช้ในการวัดผล
และประเมินผล PLO Sub-PLO CLO AUN-QA Cr.๔
 - ๕) ระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : AUN-QA Cr.๑-๔
 - ๖) อื่น ๆ ได้แก่ เปลี่ยนการระบุชื่อวิชาเอก เป็นวิชาบังคับ อาชีพหลังสำเร็จการศึกษาที่มากขึ้นไป
ปัญหานักศึกษาแรกเข้า เป็นหลักสูตรใหม่ ระบบการศึกษา แผนการศึกษา

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า การตรวจสอบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จะตรวจสอบเพียงวันเดือนปีที่สภามหาวิทยาลัย
อนุมัติหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จำนวนหน่วยกิต คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแผนการรับ
นักศึกษาเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ จะเห็นได้ว่าผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสิ่งที่
เกณฑ์มาตรฐานให้ความสำคัญที่สุด ทั้ง ๔ หลักสูตรนี้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ถูกต้องจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ดังนั้น
ควรจะมีการนำเสนอตารางเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สภามหาวิทยาลัยได้เห็นว่าการปรับเปลี่ยนแก้ไขอย่างไร
เพราะเป็นเรื่องสำคัญ เพราะหลักสูตรปริญญาตรีเมื่อดำเนินการครบ ๒ ปีจะมีการเข้ามาตรวจหากการดำเนินการไม่
เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้จริง ๆ จะมีการให้มหาวิทยาลัยเร่งแก้ไขภายใน ๑๒๐ วัน หากแก้ไขไม่ได้ก็จะมี
ประกาศว่าหลักสูตรนั้นไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ยกตัวอย่างเช่น หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิตให้มีการปรับ PLO
เนื่องจากว่ามี ๒ แผนการเรียน แต่เมื่อพิจารณาในเล่มหลักสูตรจะเห็นว่า PLO ทั้ง ๒ แผนการเรียนเหมือนกัน ซึ่งเป็นสิ่ง
ที่คณะกรรมการตรวจสอบทุกท้วงมา จากการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร แผน ๑ กับแผน ๒ PLO จะต้องไม่
เหมือนกัน เพราะวัตถุประสงค์เป้าหมายของการจัดการศึกษาแตกต่างกัน คือแผน ๑ จะต้องสร้างนักวิชาการ แผน ๒
จะต้องสร้างนักปฏิบัติ จึงเป็นไปไม่ได้ที่ PLO จะเหมือนกัน เป็น ดังนั้นจึงขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาในส่วน
นี้ด้วย รวมถึงหลักสูตรอื่น ๆ ด้วยว่า PLO YLO ที่ไม่ถูกต้องนั้นมีการปรับแก้ไขอย่างไร ต้องการให้มีการเปรียบเทียบให้
เห็นอย่างชัดเจนว่ามีการแก้ไข และมีการทักท้วงว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญแต่นำมาแจ้งให้

สภามหาวิทยาลัยรับทราบโดยไม่มีเอกสารให้พิจารณา ในความเป็นจริงควรจะนำเสนอเพื่อพิจารณาเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้จะต้องนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดีได้ชี้แจงว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ไม่ได้มีการเปลี่ยนทั้งหมด ความหมายของ สป.อว. ที่แจ้งกลับมานั้น หมายถึงความไม่ชัดเจนในเรื่องของ Learning taxonomy และความไม่ชัดเจนในเรื่องของระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้เรียนตั้งแต่ PLO Sup-PLO และ YLO และ CLO โดยรายละเอียดของการแก้ไขทั้งหมดอยู่ในเอกสารประกอบวาระการประชุม ๑.๔ โดย สป.อว. ได้สรุปเรียบร้อยแล้วว่ามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปิดหลักสูตรไปเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้เป็นกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) โดยการตรวจสอบจะแจ้งกลับมา ๔ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ สอดคล้องโดยไม่มีการแก้ไข ประเด็นที่ ๒ สอดคล้องมีข้อพิจารณาให้ปรับปรุงเล็กน้อย ประเด็นที่ ๓ สอดคล้องแต่มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุงไม่ได้ให้แก้ไข PLO และโครงสร้างหลักสูตรภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็นนี้ให้แจ้งคณะกรรมการเพื่อทราบ ส่วนประเด็นที่ ๔ หากมีการแจ้งกลับมามาว่าไม่สอดคล้องตามมาตรฐานจะต้องเข้าคณะกรรมการทุกชุดเพื่อพิจารณาใหม่

๒. นายวินัย วิทยานุกูล อупนายกสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ให้หลักสูตรส่งเอกสารในการแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ไปยังฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้เป็นหลักฐานว่าสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ประกอบกับจะได้เป็นตัวอย่างให้กับหลักสูตรอื่น ๆ นำไปดำเนินการ

๒. วิถีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยนำเสนอรายงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นวิถีทัศน์ สรุปได้ดังนี้

๑. วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา พึ่งพันธ์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และนางปฎิมา บุษราคัม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำบุคลากร จัดกิจกรรม Big Cleaning Day เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการร่วมแสดงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รวมทั้งร่วมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ โดย ทำความสะอาดโดยรอบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง ที่อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ และพื้นที่นวมน์ อาคารบริการการศึกษาและบริการกลาง

๒. วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้การต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมการนำเข้าข้อมูลและการใช้งานระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับการนำเสนอให้กับพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ นำเสนอวัตถุประสงค์โครงการวิจัย และนำเสนอระบบสนับสนุนการตัดสินใจพื้นที่วิจัยเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อขจัดความยากจนและสร้างโอกาสทางสังคมจังหวัดกาฬสินธุ์ (KHM DSS) ให้กับส่วนราชการในจังหวัดกาฬสินธุ์ ในระดับอำเภอ โดยมีส่วนราชการ ระดับอำเภอเข้าร่วม จำนวน ๑๒ หน่วยงาน เพื่อให้สามารถนำเข้าข้อมูลและการใช้งานระบบสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อใช้ในการดำเนินการในพื้นที่ในระดับอำเภอเพื่อขจัดความยากจนและสร้างโอกาสทางสังคมจังหวัดกาฬสินธุ์ต่อไป

๓. วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ สวนสาธารณะกุดน้ำกิน จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา พึ่งพันธ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมด้วยบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมกิจกรรมจิตอาสา “เราทำความ ดี ด้วยหัวใจ” เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล ประจำปี ๒๕๖๗ โดย นายสนั่น พงษ์อักษร ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ /ผู้อำนวยการจิตอาสาพระราชทาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ประธานในพิธีฯ พร้อมด้วยส่วนราชการ ข้าราชการ

ทหาร ตำรวจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และจิตอาสาพระราชทานในพื้นที่ ได้ร่วมกันพัฒนาภูมิทัศน์ และทำความสะอาดสวนสาธารณะกุดน้ำกิน เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล ประจำปี ๒๕๖๗

๔. วันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพยับหมอก ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานพิธีเปิดโครงการ “เก็บเบี้ยใต้ถุนร้าน กรรมการ กพว.เยี่ยมคณาจารย์” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำโดย ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และทีมวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ๘ ท่าน พบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้องและอยู่ในระดับมาตรฐานสากล ในการจัดโครงการในครั้งนี้มีคณาจารย์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ความสนใจเข้าร่วมกว่า ๑๐๒ คน

๕. วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพยับหมอก ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้การต้อนรับ ดร.เฉลิมยศ พุทธา ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนด่านขุนทด พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนด่านขุนทด เข้าร่วมกิจกรรม “ค่ายส่งเสริมทักษะทางวิชาการภายใต้หลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยง” จำนวน ๑๐๓ คน ในระหว่างวันที่ ๘-๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งกิจกรรมค่ายส่งเสริมทักษะทางวิชาการในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริม ความรู้ ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนและกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานของการเรียนภาษา โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียนได้ครบถ้วน นักเรียนได้เรียนรู้ในฐานกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มภาษาจีน กลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มดิจิทัล โดยมีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้จัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันคู่พัฒนาระดับอุดมศึกษา เป็นหลักสูตรส่งเสริมการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ ที่มีการพัฒนาหลักสูตรร่วม โดยมีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเก็บหน่วยกิต ล่วงหน้าระบบคลังหน่วยกิต และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนมาแล้วตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มาจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน

๖. วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้อง Co-Working Space ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง โดยรองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เกียรติเป็นประธาน เปิด โครงการมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒ (KSU-Show & Share) ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์ลลิตา แก้วหานาม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กล่าวรายงาน “โครงการมหกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒ (KSU-Show & Share) มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แก่คณาจารย์ในประเด็นการวิจัยและบริการวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนในประเด็นผลงานสร้างสรรค์ในการพัฒนางานประจำโดยภายในโครงการจะมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยและบริการวิชาการและจัดนิทรรศการและนำเสนอผลงานโดยได้แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ๑)ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ และ ๒)ด้านผลงานสร้างสรรค์ในการพัฒนางานประจำของบุคคลสายสนับสนุน โดยมีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมจัดนิทรรศการจำนวน ๑๔ ผลงานแบ่งเป็น งานวิจัยและบริการวิชาการจำนวน ๗ ผลงานและผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๗ ผลงาน

๗. วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ อาคารถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำบลภูดิน อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยท่านอ้น วัชรเศร วิวัชรวงศ์ และคณะ เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานฟาร์มของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ และให้การต้อนรับโดย รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการนี้ ท่านอ้น วัชรเศร วิวัชรวงศ์ และคณะ ยังได้ร่วมถ่ายภาพที่ระลึก ณ อาคารถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ หลังจากนั้นได้เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานฟาร์ม(แผนกโคเนื้อ-โคนม และแผนกกระบือ)

๘. วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องเจ้าเมือง ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดกาฬสินธุ์ รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เข้าร่วมพิธีรับพระราชทานแผ่นธรรมนาวา “วัง” หลักปฏิบัติเพื่อความพ้นทุกข์ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานแก่พสกนิกรไทย โดยมี นายสนั่น พงษ์อักษร ผู้ว่าราชการ

จังหวัดกาฬสินธุ์เป็นประธานในพิธีรับพระราชทานแผ่นธรรมนาวา “วัง” สำหรับ “หลักปฏิบัติเพื่อความพ้นทุกข์” ฉบับธรรมนาวา “วัง” เป็นภาพวาดฝีพระหัตถ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พร้อมคติธรรม ซึ่งประกอบด้วยหลักปฏิบัติเพื่อความพ้นทุกข์ แบบวิธีระลึกถึงคุณพระรัตนตรัย และหลักอริยสัจ ๔ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานให้นำไปเผยแผ่ขยายผลทุกช่องทาง และนำไปบรรจุไว้ในการแสดงพระธรรมเทศนาของพระสงฆ์ทุกวัดทั่วประเทศ ตลอดปีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาครบ ๖ รอบ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติของพุทธศาสนิกชนอย่างทั่วถึง อันจะนำไปสู่ประโยชน์สุขที่จะได้รับจากพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริงผ่านหลักการปฏิบัติอย่างถูกต้องตรงตามพุทธบัญญัติ

๙. วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ร่วมประชุมคณะกรรมการอำนวยการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ โดยมี นายสนั่น พงษ์อักษร ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการ การประชุมคณะกรรมการอำนวยการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารจัดการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) ซึ่งมีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ประชุมระดมความคิดเห็นต่อแผนบริหารจัดการอุทยานธรณีกาฬสินธุ์ ระยะ ๔ ปี จัดทำแผนบริหารจัดการและนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนอุทยานธรณีกาฬสินธุ์สู่การเป็นอุทยานธรณีระดับโลก

๑๐. วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมโปลาง ชั้น ๘ คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พื้นที่ในเมือง ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จัดโครงการอบรมปฏิบัติการงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นหลักสูตร ๖ งานฐานทรัพยากรท้องถิ่น โดยมี รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ กำหนดการอบรมในระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นบุคลากรจากองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล และเทศบาลเมือง จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น เลย และอุดรธานี จำนวน ๔๐ คน การจัดอบรมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) ตามแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ ๕ ปีที่เจ็ด (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙) กิจกรรมที่ ๗ สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร กิจกรรมที่ ๘ กิจกรรมพิเศษสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากร และเพื่อพัฒนาบุคลากรสมาชิกฐานทรัพยากรท้องถิ่น ในการสร้างจิตสำนึกรักและอนุรักษ์พืชพรรณ ทรัพยากรท้องถิ่นรวมถึงวัฒนธรรมและภูมิปัญญา และสามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์โดยแท้แก่ชุมชน และประเทศชาติต่อไปในอนาคต

๑๑. วันที่ ๓๐ พ.ค. ๒๕๖๗ ณ หอประชุมจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์ราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำโดย รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พร้อมด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ร่วมพิธีสวดพระพุทธมนต์และพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล และพิธีวางพวงมาลาและถวายราชสดุดีเนื่องในวันระลึกพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีนายสนั่น พงษ์อักษร ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นประธานในพิธี และยังมีข้าราชการพลเรือน ตุลาการ อัยการ ทหาร ตำรวจ คณะกรรมการเหล่ากาชาดจังหวัดภาคเอกชน และพสกนิกรทุกหมู่เหล่าเข้าร่วมพิธีสวดพระพุทธมนต์ ทำบุญตักบาตร และวางพวงมาลาถวายราชสักการะเพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระมหากษัตริย์พระองค์ที่ ๗ แห่งพระบรมราชจักรีวงศ์

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑๐ ตัดคำว่า “ประธานคณะกรรมการ” ออก แก้ไขเป็น “กรรมการ”

๒. หน้า ๑๙ ข้อ ๗ ในส่วนความเห็นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ให้เพิ่มข้อความ “นอกจากนี้ตนเห็นด้วยกับความเห็นของ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย ในการประเมินคณบดีครั้งนี้มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม โดยคณบดี ซึ่งมีบทบาทหน้าที่อาจซ้ำซ้อนกับคณะอนุกรรมการ ที่ถูกแต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการคณบดี”

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มาประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับทราบรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สรุปสาระสำคัญ : คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้มีมติและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการแก้ไขตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้อย่างครบถ้วน สรุปได้ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของ กมอ.	รายละเอียดในการปรับปรุงแก้ไข	ระบุหน้าที่แก้ไขในเล่มหลักสูตร
๑. หมวดที่ ๑ หน้า ๒ ข้อ ๖ สถานภาพของหลักสูตร ควรระบุว่าหลักสูตรนี้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒)	เพิ่มข้อความ “หลักสูตรนี้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบอัตโนมัติ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒)”	หน้า ๒ ข้อ ๖
ภาคผนวก ข หน้า ๑๘๓ มีการระบุหัวข้อระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แต่ไม่มี การแนบระเบียบของมหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์	ได้แนบประกาศ “ระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียน และการเทียบโอนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ ตาม หลักสูตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖”	หน้า ๒๑๔-๒๒๐
๓. แบบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเปลี่ยนจาก “ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการออกวุฒิบัตรให้ปริญญาตรี” เป็น “ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์สายการสอนระดับปริญญาตรี”	แก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยเปลี่ยนจาก “ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการออกวุฒิบัตรให้ปริญญาตรี” เป็น “ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์สายการสอนระดับปริญญาตรี”	หน้า ๑๕๒-๑๖๑

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของ กมอ.	รายละเอียดในการปรับปรุงแก้ไข	ระบุหน้าที่แก้ไข ในเล่มหลักสูตร
พ.ศ. ๒๕๖๖” เป็น “ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔”	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔”	
๔. ขอให้ตัดตารางหน้า ๑๘ ข้อ ๒.๕.๒ จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและจำนวนนักศึกษาที่จะคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาสำหรับผู้มีคุณวุฒิตามข้อ ๒.๒.๒ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศ กมอ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิต และผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ตัดตารางหน้า ๑๘ ข้อ ๒.๕.๒ โดยให้มหาวิทยาลัยใช้ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	หน้า ๒๑๔-๒๑๘
๕. หลักสูตรฯ ระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาทางวิชาชีพ (หน้า ๒) แต่มีวิชาทางปฏิบัติการน้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการ (ในหมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต แต่หลักสูตรมีวิชาทางปฏิบัติการเพียง ๑๘ หน่วยกิต	หลักสูตรได้ทำการแก้ไขรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก ให้เป็นรายวิชาปฏิบัติโดยเพิ่มเติมการปฏิบัติในคำอธิบายรายวิชา จำนวน ๕ รายวิชา รวม ๑๕ หน่วยกิต และระบุให้ปรากฏในแผนการเรียน ดังนี้ ๑. EN-๐๖๓-๐๑๘ คอมพิวเตอร์ช่วยในงานออกแบบทางวิศวกรรม ๓(๒-๓-๖) ๒. EN-๐๖๓-๐๑๖ คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบและการผลิต ๓(๒-๓-๖) ๓. EN-๐๖๓-๐๑๔ การจำลองสถานการณ์ ๓(๒-๓-๖) ๔. EN-๐๖๓-๐๔๔ การวิเคราะห์เชิงวิศวกรรม โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย ๓(๒-๓-๖) ๕. EN-๐๖๓-๐๒๘ วิศวกรรมเครื่องจักรกลอัตโนมัติ ๓(๓-๒-๖) - หลักสูตรได้ทำการแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาบังคับให้เป็นรายวิชาปฏิบัติ โดยเพิ่มเติมการปฏิบัติในคำอธิบายรายวิชาจำนวน ๑ รายวิชา รวม ๓ หน่วยกิต คือ EN-๐๖๒-๐๔๕ ระบบการผลิตด้วยเครื่องจักรกลอัตโนมัติ ๓(๓-๒-๖) - หลักสูตรได้แก้ไขและเปลี่ยนแปลงรายวิชาในหมวดวิชาชีพเลือกทั้งหมด จากเดิมเป็นรายวิชาทฤษฎีอย่างเดียว ให้มีการฝึกปฏิบัติการร่วมด้วย โดยเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการ	หน้า ๓๐-๓๖ หน้า ๖๗-๖๘ หน้า ๖๘-๗๘

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของ กมอ.	รายละเอียดในการปรับปรุงแก้ไข	ระบุหน้าที่แก้ไข ในเล่มหลักสูตร
๖. หลักสูตรฯ ระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาทางวิชาชีพ โดยต้องมีอาจารย์ผู้ มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการไม่น้อย กว่า ๒ คน แต่หลักสูตรไม่แสดงข้อมูลว่า เป็นอาจารย์ท่านใด	หลักสูตรฯ ใช้อาจารย์ผู้มีประสบการณ์ด้าน ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๓ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือ ปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติการใน ศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอย่างน้อย ๒ ใน ๕ คน ต้องมี ประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ทั้งนี้ กรณีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาใน สาขาวิชาที่มีมาตรฐานวิชาชีพ และอาจารย์ผู้นั้น มีใบประกอบวิชาชีพ ให้ถือว่ามีความประสบการณ์ด้าน ปฏิบัติการแล้ว ดังหนังสือของกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๖๓๔๒ เรื่องแนวทางการ ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายชื่อดังนี้ นาย ศุภกิจ เคิกศิริ ภอ.๑๓๗๑๙ นายไทยทัศน์ สุดสวน ลี ภก.๑๗๕๗๕ และนายอามินท์ หล้าวงศ์ ภอ. ๒๑๓๘๖	หน้า ๑๕๗-๑๖๑

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกต
ในกรณีของอาจารย์ผู้มีความชำนาญนั้น ตามเกณฑ์มาตรฐานสามารถนำอาจารย์ที่มีใบประกอบวิชาชีพมาทดแทน
กันได้หรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลว่า ตามแนวทางการ
ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดว่า หลักสูตรปริญญาตรีทาง
วิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
อย่างน้อย ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ทั้งนี้ กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา
ในสาขาวิชาที่มีมาตรฐานวิชาชีพ และอาจารย์ผู้นั้นมีใบประกอบวิชาชีพ ให้ถือว่ามีความประสบการณ์ด้านปฏิบัติการแล้ว

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า มีความเห็นว่า ในวาระที่ ๑.๔ เรื่องแจ้งการปรับปรุง
แก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) จำนวน ๔ หลักสูตร ควร
มีตารางแสดงให้เห็นการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังเช่นวาระนี้ สาเหตุที่ตนให้ความสำคัญเนื่องจากคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ล่าช้าเพราะสำนักงานปลัดกระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) รับทราบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ล่าช้า ดังนั้น
มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรก่อนจะส่งไปยัง สอ.ว. และควรมีกระบวนการติดตาม
หลักสูตรที่ส่งไปยัง สอ.ว. เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการรับทราบหรือรับรองหลักสูตร หากกระบวนการรับรอง
หลักสูตรล่าช้าจะส่งผลกระทบต่อโอกาสในการบรรจุเป็นข้าราชการเนื่องจาก ก.พ. ยังไม่รับรองหลักสูตร กรณี
เช่นนี้เป็นเรื่องที่น่ากังวลเพราะบางหลักสูตรมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ๒ - ๓ ปี แต่ ก.พ. รับรองหลักสูตร
ภายหลัง

มติที่ประชุม : เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓.๒ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ กลับไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับอีกครั้ง

คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาทบทวนปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอพิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. กลับไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับอีกครั้ง จึงต้องการทราบว่าได้มีการทบทวนแก้ไขหรือไม่อย่างไร หากมีการทบทวนแก้ไขควรจะมีตารางเปรียบเทียบให้เห็นอย่างชัดเจน ในส่วนของข้อบังคับที่นำเสนอในครั้งนี้ ข้อ ๙ ขัดกับข้อ ๑๕ หรือไม่ ในส่วนการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๑๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอได้คนละหนึ่งรายชื่อ อธิการบดีและรองอธิการบดีเสนอได้คนละหนึ่งรายชื่อ หน่วยงานเสนอได้หน่วยงานละไม่เกินสองรายชื่อ แต่ในข้อ ๑๒ วรรคท้ายกลับให้กรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคนพร้อมทั้งแนบรายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากเห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ในส่วนนี้ตนเกิดข้อสงสัย ซึ่งอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยระบุไว้ในมาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เหตุใดจึงไม่นำมากำหนดไว้ในข้อบังคับ นอกจากนี้ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้มีการตรวจสอบประวัติผู้ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย โดยจะต้องตรวจสอบทั้งหมด ๙ หน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบ

นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมาพิจารณาหากคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ ก็มีเหตุผลที่ไม่ได้เห็นด้วยกับความเห็นของที่ประชุม หากสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยก็ให้รับรองข้อบังคับนี้ หากไม่เห็นด้วยสามารถมีข้อสังเกตและลงมติให้กลับไปแก้ไขได้ ในส่วนของประกอบของคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดค่านิยมตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาไว้อย่างชัดเจน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็สามารถเป็นกรรมการสรรหาได้ ในส่วนกรณีที่กำหนดให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพียงหนึ่งรายชื่อนั้น คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ เห็นว่าตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ หากเสนอมากกว่าหนึ่งรายชื่อแล้วให้มีการเลือกจะมีผู้ได้ลำดับที่ ๑ ลำดับที่ ๒ หากมีการทาบทามผู้ที่ได้ลำดับที่ ๑ ยอมรับการทาบทามจะไม่เกิดปัญหา แต่หากผู้ที่ได้ลำดับที่ ๑ ปฏิเสธการทาบทาม จะต้องไปทาบทามผู้ที่ได้ลำดับที่ ๒ ซึ่งหากผู้ที่ได้ลำดับที่ ๒ ทราบก็คงจะไม่ยอมรับการทาบทาม ดังนั้นจึงเห็นว่าควรเสนอหนึ่งรายชื่อ หากสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบก็ให้กลับไปสรรหาใหม่ ในส่วนข้อ ๑๒ วรรคท้าย

กระบวนการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งมีลำดับขั้นตอนและรายละเอียดจำนวนมากประกอบกับสภามหาวิทยาลัยไม่มีผู้ดำเนินการแทนจึงมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการภายใต้การกำกับของสภามหาวิทยาลัย ส่วนจะดำเนินการอย่างไรหรือจะมารายงานอย่างไรจะต้องมีระเบียบกำหนดไว้ รวมทั้งการตรวจสอบ ๙ หน่วยงานด้วย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่ากระบวนการนี้สภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการเอง ขอให้ลงมติเสียงข้างมากให้มีการตัดข้อความออก ซึ่งอำนาจการตัดสินใจเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ เป็นเพียงผู้ร่างข้อบังคับมาเสนอให้พิจารณาเท่านั้น

นายวินัย วิทยานุกูล อธิการบดีมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เป็นการเขียนที่ต่อเนื่องกัน หมายถึงให้กรรมการสรรหาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการ มิใช่ให้กรรมการสรรหาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ส่วนการตรวจสอบประวัติ ๙ หน่วยงานสภามหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้ผู้ใดไปตรวจสอบก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ในส่วนของการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคน หลายมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ ในส่วนข้อ ๑๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการสรรหาไม่สามารถออกเสียงได้นั้น ตามข้อ ๙ (๑) และ (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม (๑) ได้กำหนดว่าจะต้องมีได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม (๒) อาจจะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ได้ เพราะได้มีคำวินิจฉัยจากกกช.ออกมาแล้วว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เนื่องจากไม่ได้รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพราะฉะนั้นหากมีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสรรหาเมื่อมีการลงมติในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรรมการสรรหาที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะไม่มีสิทธิออกเสียง

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากตนไม่ใช่ผู้ร่างข้อบังคับเมื่ออ่านแล้วจึงไม่เข้าใจ ดังนั้นควรระบุให้ชัดเจนว่า ตามข้อ ๙ (๑) และ (๒) หมายความว่ารวมถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย ในส่วนที่ระบุว่า “หากเห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป” หากแต่ไม่ได้รับขั้นตอนการดำเนินการว่าจะต้องมีการทบทวน ดังนั้นควรจะกำหนดไว้ด้วยว่าหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแล้ว ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตรวจสอบประวัติหลังจากนั้นให้เสนอสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตใน ๓ ประเด็น สรุปได้ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่งตนเห็นด้วยกับความเห็นของ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางประเด็นเนื่องจากไม่ใช่นักกฎหมายพออ่านแล้วอาจจะไม่เข้าใจ ดังนั้นควรจะดำเนินการให้รัดกุมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต ประเด็นที่สองการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในการประชุมคราวที่ผ่านมากรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายคนเห็นชอบร่วมกันว่าจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามากกว่าหนึ่งรายชื่อ จึงให้นำข้อบังคับกลับไปแก้ไข หากแต่ในครั้งนี้อยืนยันว่าจะเสนอหนึ่งคน ตนจึงต้องการทราบเหตุผลและสาระสำคัญที่คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมว่ามีการวิพากษ์ในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ อย่างไร ในคราวต่อไปควรจะแนบเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายฯ มาด้วย เพื่อจะได้ทราบว่าคณะกรรมการมีแนวคิดอย่างไร รวมถึงการปรับแก้ไขสาระสำคัญควรจะมีตารางเปรียบเทียบให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเดิมเป็นอย่างไร ปรับแก้ไขใหม่แล้วอย่างไร ในส่วนประเด็นการเปรียบเทียบการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งหนึ่งชื่อว่ามีหลายมหาวิทยาลัยดำเนินการเช่นนี้ หากแต่ในลักษณะเดียวกันก็หลายสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเสนอชื่อมากกว่าหนึ่งคนแล้วเหตุใดจึงไม่นำมาเปรียบเทียบอ้างอิงบ้าง จากการดำเนินการที่ผ่านมาคณะกรรมการสรรหาเคยเสนอหนึ่งรายชื่อแล้วหากจะเปลี่ยนแปลงให้เสนอชื่อมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนเช่นเดียวกับการสรรหาอธิการบดีได้หรือไม่ หากกล่าวว่าเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติแม้แต่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นตำแหน่งมีเกียรติสูงสุดระดับประเทศก็ยังมี Candidate เหตุใดนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะเสนอมากกว่าหนึ่งคนไม่ได้ หากเสนอมากกว่าหนึ่งคนจะส่งผลเสียต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หรือส่งผลให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ขับเคลื่อนไปไม่ได้หรืออย่างไร ในมุมมองของ

ตนเองเมื่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ไม่สามารถขับเคลื่อนไปได้มากกว่านี้เหตุใดจึงไม่ลองเปลี่ยนแปลงการดำเนินการส่วนต้นต้องการเห็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการเปลี่ยนแปลงและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในมุมมองที่แตกต่างกัน ที่ผ่านมามันค่อนข้างที่จะไม่เชื่อมั่นในในระบบและเกณฑ์การได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย โดยอย่างที่ผ่านมาได้มีการเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยมาหนึ่งคน เมื่อลงคะแนนเห็นชอบ ๑๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑๐ เสียง งออกเสียง ๑ เสียง มีการอภิปรายเกี่ยวกับความสง่างามหากแต่ก็ยังดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ถ้าหากมีการเสนอ ๒ รายชื่อจะเกิดความแตกต่างอย่างไร ประเด็นที่สามในส่วนข้อ ๙ องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ตนเห็นด้วยกับการกำหนดว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๑) ให้คัดเลือกและแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากแต่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๒) ตนมีความเห็นแย้ง เพราะหากพิจารณาจากหนังสือสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามแนวปฏิบัติธรรมาภิบาลในการสรรหาคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ควรแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการสรรหา หากจะเขียนข้อบังคับให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาจริง ๆ ควรจะกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ใน (๑) และ (๒) ให้คัดเลือกและแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศและมีได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ในส่วนของการดำเนินการตรวจสอบประวัติ ๙ หน่วยงานหรือ ๑๑ หน่วยงาน ควรจะกำหนดไว้ในข้อบังคับด้วย

๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า หากพิจารณาในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๑๗ นายกสภามหาวิทยาลัยมาจากการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เพื่อการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยตนเห็นด้วยที่จะเขียนไว้ในข้อบังคับ โดยอาจจะเขียนไว้ให้ชัดเจนในวรรคท้ายของข้อ ๑๒ ว่าการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการโดยสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของข้อ ๙ (๑) และ (๒) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีประกาศแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นการได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ ๙ (๑) และ (๒) ควรจะกำหนดให้คัดเลือกจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะทำให้ข้อความชัดเจนมากขึ้น ในส่วนของการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ก็มีการเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ๓ คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าหลายมหาวิทยาลัยก็มีการเสนอสมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยมากกว่าหนึ่งคน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตว่า ข้อ ๙ กับข้อ ๑๕ ขัดกันหรือไม่ เนื่องจากในข้อ ๙ องค์ประกอบของคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มิได้กำหนดว่าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย หากแต่เมื่อพิจารณาในข้อ ๑๕ กลับระบุว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหา ไม่มีสิทธิลงคะแนน

๕. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตนเป็นอีกคนหนึ่งเสนอให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกมากกว่าหนึ่งคน ซึ่งหลายมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก็ได้มีการกำหนดการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณามากกว่า ๑ คนแต่ไม่เกิน ๓ คน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเสนอมากกว่าหนึ่งคนไม่ใช่เรื่องเสียหาย แต่เป็นโอกาสที่สภามหาวิทยาลัยจะได้เลือกผู้ที่พร้อมทำงานจริง ๆ

๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การเสนอชื่อตามข้อ ๑๒ แม้ว่าจะเสนอมา ๒ หรือ ๓ คน ในข้อ ๑๖ ก็เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑๒ วรรค ๒ ให้คณะกรรมการสรรหาทราบความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร หากผู้นั้นปฏิเสธให้คณะกรรมการสรรหาแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ แม้ว่าจะเสนอมา ๒ หรือ ๓ คน มิใช่ว่าจะต้องไปทราบผู้ที่ได้ลำดับที่ ๒ หรือลำดับที่ ๓ หากผู้ได้ลำดับที่ ๑ ไม่ยอมรับก็ต้องสรรหาใหม่

๗. นายจเร พันธุ์เปรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในส่วนของข้อ ๙ (๒) สามารถแก้ไขได้ เพียงแต่สภามหาวิทยาลัยจะต้องตกลงกันให้ชัดเจนว่ากรรมการสรรหาจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ก็ให้เพิ่มเติมข้อความ “(๒)” ในวรรคสองของข้อ ๙ แล้วตัดข้อความที่ระบุว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิลงคะแนนในข้อ ๑๕ ออก ส่วนการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งหนึ่งคน หากมีกรรมการสรรหาที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะไม่มีสิทธิออกเสียงเลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากใช้สิทธิ์เลือกไปแล้วในคณะกรรมการสรรหา แต่หากกำหนดให้มีการเสนอชื่อ ๒ คน หรือไม่เกิน ๓ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหาจะยังมีสิทธิออกเสียงเลือกได้ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องของการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามความในกฎหมายคือให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ หากสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ คำว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์หมายถึงองค์การฯ และรวมถึงสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ส่วนกระบวนการดำเนินการทั้งหมดเป็นวิธีการปฏิบัติในทางธุรการรวมถึงการดำเนินการตามหนังสือเวียนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด้วย ดังนั้นในทางกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องเขียนไว้เพราะเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า จะต้องดำเนินการ

๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อ ๑๒ วรรคสองที่เขียนไว้ว่าให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นั้นหมายความว่าเมื่อดำเนินการแล้วไม่ได้นำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใช้หรือไม่ เนื่องจากการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนั้นสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตาม มาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อมีกฎหมายอยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ในข้อบังคับก็ได้หรือหากเห็นว่าจำเป็นต้องเขียนไว้ก็ได้ตนไม่ได้ขัดข้อง เพียงแต่ต้องการทราบว่าเมื่อดำเนินการตรวจสอบประวัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหรือไม่ ซึ่งตนเห็นว่าเมื่อตรวจสอบประวัติแล้วควรจะเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามมาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับการระบุข้อความ “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” ไว้ในข้อบังคับนี้แล้วดำเนินการเสร็จโดยไม่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามมาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า การเขียนไว้เช่นนั้นไม่ได้หมายความว่าให้คณะกรรมการสรรหาไปดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่หมายความว่าให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ โดยสภามหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการเองได้ ส่วนจะให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหรือไม่ในที่ประชุมสามารถมีมติในครั้งนั้นได้

๙. นายวันชัย ผลิทยกุล มีความเห็นว่า ความเห็นของทุกท่านถือเป็นความเห็นที่แตกต่างแต่ไม่ใช่ข้อขัดแย้ง จากประสบการณ์ที่เคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง จะมีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพียงหนึ่งคน แต่หากที่ประชุมจะพิจารณากำหนดเป็นหนึ่งคนหรือมากกว่าหนึ่งคนตนก็ไม่ขัดข้อง และขอชมเชยกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการร่างข้อบังคับที่มีความกระชับรัดกุมและเข้าใจได้ดี

๑๐. นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ได้ห้ามกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสรรหาประกอบกับได้มีคำวินิจฉัยจากกฤษฎีกาแล้วว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่ใช่ข้าราชการและไม่ได้รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่ควรมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยก็สามารถแก้ไขข้อบังคับได้ ในส่วนที่จะกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหนึ่งคนหรือมากกว่าหนึ่งคนขอให้สภามหาวิทยาลัยได้มีมติร่วมกัน เมื่อมีมติแล้วก็สามารถปรับแก้ไขได้ ในส่วนที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องการทราบรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ให้เลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยได้ส่งข้อมูลให้ ในส่วนการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว เนื่องจากมีข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการอยู่แล้วจึงไม่ได้นำมาเขียนไว้ในข้อบังคับนี้ กระบวนการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หากไม่เห็นชอบวิธีการที่จะให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการแล้วไม่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง สามารถแก้ไขระเบียบหรือวิธีการดำเนินการในเรื่องนั้นได้

๑๑. นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่า ตนเห็นด้วยที่จะเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งหนึ่งคน และเพื่อให้เกิดการผสมผสานแนวคิดของหลาย ๆ ท่าน จึงเสนอให้ปรับแก้ไขข้อความในข้อ ๑๒ วรรคสอง เป็น “ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคนพร้อมทั้งแนบรายละเอียดประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากเห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง”

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร มีความเห็นว่า ในข้อ ๑๒ วรรคสอง ไม่ควรที่จะตัดข้อความ “การดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” เนื่องจากเป็นกระบวนการที่จะดำเนินการต่อไป เมื่อคณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาเรียบร้อยแล้วจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินการมีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ในข้อบังคับนี้เขียนไว้เพียงเพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการต่อไป ในส่วนของข้อ ๑๕ ไม่ได้เขียนไว้รองรับเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น หากแต่ยังมีคณะกรรมการที่มาจากคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งอาจจะมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ได้ หากไม่กำหนดไว้จะสามารถมาลงคะแนนได้อีกครั้งในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากจะยังคงข้อความในข้อ ๑๕ ไว้ ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาไม่ได้เลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย จะดำเนินการอย่างไร ดังนั้นจึงต้องให้แนบรายงานและมติที่ประชุมมาด้วย

๑๔. อธิการบดี มีความเห็นว่า กรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ควรจะเป็นบุคคลภายนอกทั้งหมดและไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงกรรมการจากตัวแทนบุคลากรในมหาวิทยาลัยก็ไม่ควรจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๑๕. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นของประเทศไทย เป็นของคนไทยทุกคน ผู้ที่จะมาเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้ที่เสียสละเพื่อส่วนรวม เพราะฉะนั้นหากการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหลายคน ก็เป็นโอกาสที่สภามหาวิทยาลัยจะได้คัดสรรคนที่เหมาะสมมาเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย

๑๖. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมได้มีความเห็นร่วมกันว่าควรลงมติแก้ไขข้อบังคับใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ลงมติในข้อ ๙ (๑) และ (๒) องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ไม่ต้องมีการปรับแก้ไขโดยให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถเป็นคณะกรรมการสรรหาได้ ในระหว่างลงมตินี้

มีผู้อยู่ในห้องประชุมและมีสิทธิลงมติ จำนวน ๒๕ คน โดยกำหนดให้ลงคะแนนกระทำการเป็นการเปิดเผย ทั้งนี้ประธานที่ประชุมไม่ได้ลงคะแนน สรุปได้ดังนี้

เห็นชอบ	๙ เสียง
ไม่เห็นชอบ	๑๓ เสียง
งดออกเสียง	๒ เสียง

สรุป ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขข้อ ๙ ของข้อบังคับฯ ดังนี้

“ข้อ ๙ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นประธานกรรมการ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

(๓) ตัวแทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๔) ตัวแทนสายสนับสนุน ซึ่งไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๑) และ (๒) ให้คัดเลือกและแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

การได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์ประจำตาม (๓) และตัวแทนสายสนับสนุน ตาม (๔) ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจให้มีผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคนด้วยก็ได้”

และให้แก้ไข ข้อ ๑๕ โดยตัดข้อความ “และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสรรหา ไม่มีสิทธิลงคะแนน” ออก

๒) ลงมติแก้ไขข้อ ๑๒ วรรคสอง ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคน หรือมากกว่าหนึ่งคน ในระหว่างลงมตินี้มีผู้อยู่ในห้องประชุมและมีสิทธิลงมติ จำนวน ๒๕ คน โดยกำหนดให้ลงคะแนนกระทำการเป็นการเปิดเผย ทั้งนี้ประธานที่ประชุมไม่ได้ลงคะแนน สรุปได้ดังนี้

เห็นชอบให้เสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน	๑๑ เสียง
เห็นชอบให้เสนอชื่อมากกว่าหนึ่งคน	๑๑ เสียง
งดออกเสียง	๒ เสียง

เนื่องจากมีคะแนนเสียงเห็นชอบให้เสนอจำนวนหนึ่งคนเท่ากับคะแนนเสียงเห็นชอบให้เสนอมากกว่าหนึ่งคน ประธานที่ประชุมจึงใช้สิทธิลงมติเสียงชี้ขาด โดยประธานที่ประชุมลงมติ เห็นชอบให้เสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน

สรุป ข้อ ๑๒ วรรคสองไม่มีการปรับแก้ไข ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคนเช่นเดิม เนื่องจากมีคะแนนเสียงเห็นชอบให้เสนอจำนวนหนึ่งคนเท่ากับคะแนนเสียงเห็นชอบให้เสนอมากกว่าหนึ่งคน ประธานที่ประชุมจึงใช้สิทธิลงมติเสียงชี้ขาด โดยประธานที่ประชุมลงมติ เห็นชอบให้เสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้ขอความเห็นจากที่ประชุมกรณีการเสนอชื่อกรรมการสรรหา

๑๘. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอความเห็นต่อที่ประชุม ในเมื่อสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่แต่งตั้งกรรมการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนจึงมีสิทธิเสนอชื่อ ซึ่งในการเสนอชื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อล่วงหน้าได้ที่ฝ่ายเลขานุการก่อนการประชุมครั้งต่อไป แต่ทั้งนี้ต้องไม่ลิดรอนสิทธิผู้ที่เสนอชื่อในวันประชุม

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม ข้อ ๙ (๑) และ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมทั้งแนบแบบประวัติ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป รวมถึงให้แจ้งมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์ประจำและตัวแทนสายสนับสนุน ตามข้อ ๙ (๓) และ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้แก้ไขตามที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไข

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม ข้อ ๙ (๑) และ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมทั้งแนบแบบประวัติ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์ประจำและตัวแทนสายสนับสนุน ตามข้อ ๙ (๓) และ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗)

สรุปสาระสำคัญ: นายจเร พันธุ์เปรื่อง ประธานคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเป้าหมายที่สำคัญ ๕ ประเด็น มีตัวชี้วัดที่จะต้องรายงาน ๒๓ ตัวชี้วัด โดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้การรวบรวมข้อมูลได้ใช้ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการประชาสัมพันธ์และติดตามข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันของข้อมูลที่น่ามาอ้างอิงตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสั่งการไว้แล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗) โดยมีประเด็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) แบ่งได้เป็น ๕ ประเด็น ดังนี้

ด้านที่ ๑ การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ(Action Plans)

- ๑) การส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรร่วมมือกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภายนอก
- ๒) การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE)
- ๓) การส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ (๒๑st century skills)
- ๔) การส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชนในพื้นที่ (Collaboration with Industrial and community)

๕. การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระยะสั้น สำหรับทุกช่วงวัยเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการสร้างอาชีพ (Upskill) การยกระดับคุณภาพชีวิต (Upskill/Reskill) และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (Future Skill)

ด้านที่ ๒ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (CBR: Community Based Research) ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plans)

๑) การส่งเสริมการวิจัยและการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่

๒) การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์ในวารสารสิ่งพิมพ์ (Publication) ระดับชาติ หรือนานาชาติ

ด้านที่ ๓ การบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plans)

๑) การส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน

๒) การส่งเสริมการจัดหารายได้ (Business Units)

ด้านที่ ๔ ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture) ประกอบด้วย ๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plans)

๑) การส่งเสริมการยกระดับคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านศิลปวัฒนธรรมอีสาน

๒) การส่งเสริมและสนับสนุนสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ด้านที่ ๕ การบริหารงานที่น่าสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) ประกอบด้วย ๕ แผนปฏิบัติการ (Action Plans)

๑) การส่งเสริมการยกระดับความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาการศึกษา

๒) การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทรัพยากรบุคคล

๓) การส่งเสริมการปรับปรุงโครงสร้างระบบพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารเรียน ห้องเรียน หรือด้านกายภาพที่ทันสมัย

๔) มหาวิทยาลัยมีเสถียรภาพทางการเงินการคลังที่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนาในอนาคต

๕) การสร้างภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีและยกระดับการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

โดยแบ่งออกเป็น KPI-S ๑๕ KPI และ KPI-O ๓๐ KPI ซึ่งในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ โครงการ Quick Win มีตัวชี้วัดที่จะต้องรายงาน ๒๓ ตัวชี้วัด แยกเป็น KPI-S ๖ KPI และ KPI-O ๑๑ KPI แต่ละหน่วยงานได้มีการรับมอบ KPI เป็นที่เรียบร้อยแล้วทั้ง ๔๕ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๑-๒ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานแบบสะสมผลงาน (ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๑-๒) ภาพรวมระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ (ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานระยะ ๖ เดือนแรก) ของส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะบริหารศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักงานอธิการบดีและศูนย์ภาษา ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) ผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมมหาวิทยาลัย ๒.๐๖ ระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (๑.๐๐-๒.๔๙)

ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs: O) ผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมมหาวิทยาลัย ๓.๕๑ ระดับได้มาตรฐาน (๓.๕๐ -๓.๙๙)

ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสม ประเภทเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs: S) และประเภทปฏิบัติการ (Operation KPIs: O) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ KPIs ซึ่งผลระดับค่าคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จสะสมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๒.๗๘ ระดับต้องปรับปรุง (๒.๕๐-๒.๙๙)

ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ระดับความสำเร็จ อยู่ที่ ๒.๘๖ ระดับต้องปรับปรุง

ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ระดับความสำเร็จ อยู่ที่ ๒.๓๓ ระดับต่ำกว่ามาตรฐาน

ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ บริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม (Social & Commercial) ระดับความสำเร็จ อยู่ที่ ๔.๕๔ ระดับดีมาก

ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ อนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่น (Preserve of Arts and Culture) ระดับความสำเร็จอยู่ระหว่างดำเนินการ

ประเด็นที่ ๕ : การบริหารงานที่น่าสมัย มีธรรมาภิบาล และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) ระดับความสำเร็จอยู่ที่ ๓.๖๕ ระดับได้มาตรฐาน

ในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ มีจำนวนผู้สมัครผ่านการคัดเลือกและรายงานตัว ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

คณะ	สมัคร	ผ่านการคัดเลือก	รายงานตัว
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๙๕๕	๖๗๐	๒๖๒
คณะบริหารศาสตร์	๙๓๕	๔๔๒	๒๒๓
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	๑,๓๐๓	๔๖๙	๑๗๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑,๑๒๒	๕๖๘	๒๓๖
คณะศิลปศาสตร์	๑,๐๗๐	๕๐๐	๒๑๑
คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	๔,๔๘๑	๑,๑๖๔	๕๗๖
รวม	๙,๘๖๖	๓,๘๑๓	๑,๖๘๑

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากการประชุมในครั้งนี้ได้ใช้เวลาอภิปรายในวาระอื่นมากพอสมควร หากจะพิจารณาวาระนี้จำเป็นจะต้องใช้เวลาพิจารณา จึงให้นาวาระนี้ไปนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม และอภิปรายเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เนื่องจากให้มีการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในคราวประชุมครั้งต่อไป ดังนั้นขอให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ Quick Win ด้วย เพราะโครงการ Quick Win เป็นตัวผลักดันตัวตัวชีวิต S และ O หาก Quick Win ไม่ประสบความสำเร็จ ตัวชีวิต S และ O ก็จะมีปัญหา

มติที่ประชุม: ๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗)

๒. ให้นาวาระนี้ไปนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ Quick Win และอภิปรายเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑)

สรุปสาระสำคัญ: อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร นำเสนอกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘-๒๕๗๑) สรุปได้ดังนี้

ตามข้อ ๙ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการในระยะเวลา ๔ ปี โดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและแผนงบประมาณเชิงกลยุทธ์ ทั้งนี้ตามแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการที่ คพร. กำหนด โดยมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการมาแล้วถึงรอบที่ ๕ คือปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๗ และจะสิ้นสุดวงรอบที่ ๕ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จึงเป็นที่มาที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการขอความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการรอบที่ ๖ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘-๒๕๗๑ โดยมีกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เคยได้รับการจัดสรร ดังนี้

รอบที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ กลุ่มงานบริการ จำนวน ๙ อัตรา กลุ่มงานบริหารทั่วไป จำนวน ๒๙ อัตรา รวมทั้งสิ้น ๓๘ อัตรา (จ้างได้ ๓๗ อัตรา และ ๑ อัตรา ทดแทนลูกจ้างประจำเกษียณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)

รอบที่ ๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ กลุ่มงานบริการ จำนวน ๕ อัตรา กลุ่มงานเทคนิค จำนวน ๔ อัตรา กลุ่มงานบริหารทั่วไปจำนวน ๒๙ อัตรา รวมทั้งสิ้น ๓๘ อัตรา (จ้างได้ ๓๗ อัตรา และ ๑ อัตรา ทดแทนลูกจ้างประจำเกษียณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักการในการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘-๒๕๗๑ มีหลักการดังนี้

๑. บริหารอัตรากำลังบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ สถาบัน สำนัก และสำนักงานอธิการบดี เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณบุคลากรและการบริหารงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า ประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุด

๒. ปรับเปลี่ยนบริบทเพื่อพัฒนาและสร้างความยั่งยืนของหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์ นโยบาย โดยเสริมสร้างทีมบุคลากรให้มีความสามารถที่เหมาะสมกับภารกิจความรับผิดชอบ รวมถึงการบริหารองค์กร ทีมงานในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๓. ความเหมาะสมของบุคคล โดยพิจารณาจากประสบการณ์ ความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุเป้าหมาย

๔. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้มีปริมาณงานเป็นไปตามมาตรฐานและสอดคล้องกับลักษณะการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

การวิเคราะห์ สรุปได้ดังนี้

๑. วิเคราะห์พันธกิจ ภารกิจ พิจารณาความจำเป็นตามภารกิจ ยุทธศาสตร์ แผนงานโครงการและลักษณะงานของส่วนราชการ มีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

๒. วิธีการ ดำเนินการตาม หลักการและแนวทางปฏิบัติที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) สำนักงาน ก.พ. กำหนด

๓. การบริหารอัตรากำลัง

- บริหารกำลังคนในภาพรวมของส่วนราชการ คำนึงถึงการจ้างงานบุคลากรภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่า

- บุคลากรแต่ละราย ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า ๑.๐๐

- อัตรากำลังต่อการทำงานวันละ ๗ ชั่วโมงทำการและปีละ ๒๓๐ วัน

สรุปจำนวนกรอบอัตราตามภาระงานรายบุคคล

ลำดับ	หน่วยงาน	อัตราที่มี	จำนวนอัตราปัจจุบัน	เพิ่ม/ลด
๑	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๒๐.๓๙	๑๘	๒.๓๙
๒	คณะบริหารศาสตร์	๑๔.๙๘	๑๔	๐.๙๘
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ	๑๑.๖๙	๙	๒.๖๙
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๐.๐๔	๑๐	๐.๐๔
๕	คณะศิลปศาสตร์	๙.๗๘	๘	๑.๗๘
๖	คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา	๑๕.๕๖	๑๕	๐.๕๖
๗	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๓๗.๐๔	๓๓	๔.๐๔
๘	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔.๑๕	๒๔	๐.๑๕
๙	สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี	๑๓๓.๗๗	๑๒๔	๙.๗๗
รวมทั้งสิ้น		๒๗๗.๔๐	๒๕๕	๒๒.๔๐

โดยกรอบอัตราพนักงานราชการจะจัดสรรให้เพียงสายสนับสนุน จากกรอบการประเมินและวิเคราะห์จะพบว่า พนักงานราชการอัตราปัจจุบัน ๒๕๕ อัตรา เมื่อวิเคราะห์แล้วอัตราที่ต้องการหรืออัตราที่พึงมีอยู่ที่ ๒๗๗ อัตรา ดังนั้นความต้องการกรอบอัตราพนักงานราชการมากกว่าอัตราที่มีอยู่ในปัจจุบัน ๒๒.๔ อัตรา

กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ งบประมาณ ๒๕๖๘-๒๕๗๑ ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	กลุ่มงาน			รวม
		บริการ	เทคนิค	บริหารทั่วไป	
๑	คณะเทคโนโลยีการเกษตร			๑	๑
๒	คณะบริหารศาสตร์				๐
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ		๑	๔	๕
๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑		๑	๒
๕	คณะศิลปศาสตร์			๒	๒
๖	คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา			๒	๒
๗	สถาบันวิจัยและพัฒนา		๒	๖	๘
๘	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑		๕	๖
๙	สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิการบดี	๒	๒	๗(๑)	๑๑(๑)
รวมทั้งสิ้น		๔	๕	๒๘ (๑)	๓๗ (๑)

หมายเหตุ จำนวน ๑ อัตรา กลุ่มบริหารทั่วไป เป็นกรอบอัตราทดแทนลูกจ้างประจำเกษียณ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

เมื่อกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑ ได้รับการอนุมัติและเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอไปที่ คพร.แล้ว ฝ่ายบริหารมีแนวทางในการต่อสัญญาจ้างพนักงานราชการ ๒ กรณี ดังนี้

๑. กรณีเลิกจ้าง

- ผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒ ครั้ง ติดต่อกัน ต่ำกว่าระดับ “ดี”
- ครบกำหนดตามสัญญาจ้าง

๒. กรณีต่อสัญญาจ้าง

- ต้องมีกรอบอัตราจ้างของพนักงานราชการ
- มีนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้น ยังคงมีการดำเนินการต่อ
- มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒ ครั้งติดต่อกันในปีที่จะต่อสัญญาจ้างไม่

ต่ำกว่าระดับ “ดี”

- ส่วนราชการคต้องทำสัญญาจ้างใหม่ตามแนวทางปฏิบัติของการทำสัญญาจ้างในครั้งแรก

ตั้งนั้นมหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ รอบที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑ ดังนี้

- กลุ่มงานบริการ จำนวน ๕ อัตรา
- กลุ่มงานเทคนิค จำนวน ๔ อัตรา
- กลุ่มงานบริหารทั่วไป จำนวน ๒๙ อัตรา

รวมทั้งสิ้น ๓๘ อัตรา (จ้างได้ ๓๗ อัตรา และ ๑ อัตราทดแทนลูกจ้างประจำเกษียณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐)

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑) จำนวน ๓๘ อัตรา ประกอบด้วย

- ๑) กลุ่มงาน บริการ จำนวน ๕ อัตรา
- ๒) กลุ่มงาน เทคนิค จำนวน ๔ อัตรา
- ๓) กลุ่มงาน บริหารทั่วไป จำนวน ๒๙ อัตรา

๒. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจ้าง ๓๗ อัตรา ส่วนอีก ๑ อัตรา รอตแทนลูกจ้างประจำเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๔.๓ พิจารณากรณีร้องเรียนข้อบกพร่องใจของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (วาระลับ)

สรุปสาระสำคัญ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ได้แจ้งที่ประชุมสภาทราบถึงประเด็นการร้องเรียนข้อบกพร่องใจ ดังนี้ ๑) การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน โดยไม่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ และประเด็นที่ ๒) ขอร้องเรียนขั้นตอนการแจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะบริหารศาสตร์ที่เป็นการลิดรอนสิทธิ และไม่เป็นไปตามขั้นตอนของข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ และข้อ ๗ ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ได้ดำเนินการส่งเอกสารร้องเรียนไปที่มหาวิทยาลัยทราบเพื่อดำเนินการจำนวน ๒ ครั้งก่อนที่จะดำเนินการร้องเรียนมายังสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในครั้งที่ ๒ มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี และรองอธิการบดี ได้ดำเนินการดักเตือนโดยวาจาและมีการบันทึกการดักเตือนไว้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการละเมิดต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า จำนวน ๑๓ ราย เรียบร้อย ดังนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในการแก้ไขข้อบกพร่องใจในบางส่วนแล้ว จึงขอถอนวาระการประชุม

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้ถอนวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งว่าง

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ ได้เสนอที่ประชุมให้ให้แต่งตั้งนายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยแทน นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ซึ่งได้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้คุณวุฒิ ส่งผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยด้วยนั้น

ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้ง นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย แทน นายปกรณ์ นิลประพันธ์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม : แต่งตั้ง นายเกริกพงษ์ เกสรทอง เป็น กรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งว่าง

๕.๓ กรณีให้หารือการดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗

สรุปสาระสำคัญ : อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ ตนและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย หารือกับรองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ว่าจะให้ผู้ใดดำเนินการแทน รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ เกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗ นั้น จากการหารือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ จะดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบ

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗ ดำเนินการประชุมหารือเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มขึ้น ๑.๕ และ ๑.๗ โดยเร็ว รวมทั้งไปประสานหารือกับสำนักงบประมาณ และรายงานการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๔ แจ้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเกษียณอายุราชการ

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ มีประเด็นหารือเกี่ยวกับกรณีที่อธิการบดีลาออกจากตำแหน่ง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการ จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้มีการจัดทำกำหนดการดำเนินการสรรหาอธิการบดีและการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของตำแหน่ง เมื่ออธิการบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการพ้นจาก ตำแหน่งแล้วจะได้มีอธิการบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คนใหม่มาดำเนินงานต่อเนื่องไป ซึ่งหากมี ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ที่ประชุมได้มอบหมายให้นิติกรตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการให้ได้มาซึ่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หลังจากตรวจสอบแล้วนิติกรได้ให้ข้อมูลว่า กระบวนการดำเนินการให้ได้มา ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ จะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ พ้นจากตำแหน่งแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า หากมีข้อติดขัดในส่วนข้อของข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขเพื่อให้มีการดำเนินการเลือกตั้งล่วงหน้าก่อนได้ หรือไม่

มติที่ประชุม : มอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถปรับแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้หรือไม่

๕.๕ สอบถามการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : นายวันชัย ผโลทัยถึก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีการสอบถามการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าจะส่งเสริมอะไร และจะต้องส่งรายงานให้กับผู้ใดนั้น ได้รับคำตอบจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา พึ่งพันธ์ รองอธิการบดีว่าเป็นการแนะนำให้กับผู้บริหาร ตนเห็นว่าคำแนะนำให้กับผู้บริหารถือเป็นการแทรกแซงการบริหาร ดังนั้นจึงขอให้ฝ่ายบริหารหรือผู้ที่รับผิดชอบได้รวบรวมเอกสารการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ผ่านมา เพื่อจะได้นำมาพิจารณาว่าจะต้องมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม : มอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการรวบรวมเอกสารการดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มอบให้ นายวันชัย ผโลทัยถึก ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ปิดประชุม เวลา ๑๒.๓๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม

(นายวินัย วิทยานุกุล)
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม