

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. นายวินัย วิทยานุกูล

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์

๓. นายบริสุทธิ์ ไชยทองศรี

๔. นางไพรัตน์ บริหาร

๕. นายวันชัย ฝัลดภัยกิจ

๖. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิระ ขจรจิตต์เมตต์

๗. นายวันชัย รุจนวงศ์

๘. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์

๙. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง

๑๐. นายจร พันธ์เป็รื่อง

๑๑. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล

๑๒. เรืออากาศโท สมพร ปานดำ

๑๓. นางวิภาจรรย์ พุทธิสินประทีป

๑๔. นายเลิศบุศย์ กองทอง

๑๕. รองศาสตราจารย์จิระพันธ์ ห้วยแสน

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ

๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพ์ศาล

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี

๒๐. อาจารย์ ดร.สรายุทธ ฐิตะภาส

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ทองมวล

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ

๒๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์

๒๔. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลหา

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ่อคำ

๒๗. นายคารมย์ เรืองไชย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(อธิการบดี)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้าราชการหรือ

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยุทธ จันทะรี	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๕. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๗. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๘. นางสุภาพร จำพล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๙. นายพูนศักดิ์ โชติไสว	นิติกร
๑๐. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร	นิติกร
๑๑. นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงษ์	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ
๑๒. นายสว่างวงศ์ หมายเทียมกลาง	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๑๓. นายปิยะ บุญราช	ผู้ปฏิบัติงานในท้องประชุม
๑๔. นายณัฐพล วารินทร์	ผู้ปฏิบัติงานในท้องประชุม

เปิดประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดีและบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีแจ้งให้ทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากในการประชุมครั้งนี้มีวาระการประชุมจำนวนมาก หากแต่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านและอธิการบดีติดภารกิจในช่วงบ่าย ดังนั้นเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้ลงมตร่วมกัน จึงปรับเปลี่ยนวาระการประชุมที่จะต้องมีการลงมติมาพิจารณาก่อน โดยปรับเปลี่ยนวาระการประชุม ดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ให้นำวาระที่ ๔.๕ วาระที่ ๔.๖ วาระที่ ๔.๗ และวาระที่ ๔.๘ มาพิจารณาก่อน

๒) ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง ให้นำวาระที่ ๓.๔ และวาระที่ ๓.๖ ไปพิจารณาต่อจากวาระที่ ๔.๔ ตามลำดับ

๓) ระเบียบวาระที่ ๑.๔ วิถีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปี เดือน มิถุนายน ๒๕๖๗ ไม่ตองนำเสนอในที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการส่งให้กรรมการได้รับทราบในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้หากพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในช่วงเช้า จะหยุดพักการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น. และจะเริ่มประชุมอีกครั้งในช่วงบ่าย เวลา ๑๓.๓๐ น. และแม้ว่าจะมีวาระการประชุมจำนวนมากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ แต่ขอให้กระชับเวลาเพื่อให้การดำเนินการประชุมไม่ยืดเยื้อ

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ จันทะรี รองอธิการบดี แจ้งการรับรองคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ได้พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๑/ว๔๒๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันการศึกษา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑ คุณวุฒิ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สุขภาพ และตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๑/๑๘๓๒๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๒ คุณวุฒิ ได้แก่ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.) เทคโนโลยีวิศวกรรม เครื่องกล (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

๒. อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการวิจัยและทุนการศึกษา ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

๑) นางสาวสุพรรณ อ่อนโยน นักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน ชั้นปีที่ ๓ เป็นตัวแทน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เข้าแข่งขันสุนทรพจน์ รายการ “สะพานสู่ภาษาจีน” จัดโดย ศูนย์แลกเปลี่ยนและส่งเสริมความร่วมมือด้านภาษาจีนระหว่างประเทศ (ฮั่นปิ่นเดิม) ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งผ่านเข้ารอบ ๓๐ คนสุดท้ายในระดับประเทศและมีกำหนดแข่งรอบสุดท้าย ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒) ทุนหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง (one belt one road) จากมหาวิทยาลัยสถาปัตยกรรมและเทคโนโลยีชีอาน เป็นทุนจากมหาวิทยาลัยปลายทางโดยตรง ประชาสัมพันธ์มายังคณาจารย์ในสาขาวิชา ทางสาขาที่สนับสนุนนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรง ยื่นสมัครเพื่อขอรับทุนดังกล่าว และทางสาขาได้รับการจัดสรรทุนต่อเนื่องมาแล้ว ๒ ปี ณ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้แก่

- นางสาวพรทิพย์ เวียงวิดินดำ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔
- นางสาวปิยะดา ภูสมดี นักศึกษาชั้นปีที่ ๔
- นางสาวมลฤดี ศรีละ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔

๓) นางสาวพนิดา การรักษา ได้รับทุนเรียนต่อ ระดับ “ปริญญาโท” ณ มหาวิทยาลัยสถาปัตยกรรมและเทคโนโลยีชีอาน Xi'an University of Architecture & Technology ในสาขาการสอนภาษาจีน ในฐานะภาษาต่างประเทศ Teaching Chinese to Speakers of Other Language

๓. อธิการบดีมอบหมายให้ อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี รายงานแสดงผลการดำเนินงานเงินรายได้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สรุปได้ดังนี้

๑) รายรับจริง ไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๘๐,๖๙๔,๙๔๒.๙๑ ประกอบด้วย

- สำนักงานอธิการบดี รายรับจากเงินสมทบ/บริหารสินทรัพย์ จำนวน ๓๙,๒๒๓,๘๐๗.๘๐
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร รายได้จากการจัดการศึกษา/งานฟาร์ม จำนวน ๘,๗๔๔,๑๗๔.๐๐
- คณะบริหารศาสตร์ รายได้จากการจัดการศึกษา ๘,๖๓๒,๕๙๐.๐๐ บาท
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ รายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน ๑๐,๒๖๖,๑๐๐.๐๐
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายได้จากการจัดการศึกษา ๗,๕๒๓,๗๐๐.๐๐
- คณะศิลปศาสตร์ รายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน ๘,๐๔๘,๗๐๐.๐๐
- คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา รายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน ๑๘,๕๙๒,๙๖๐
- สถาบันวิจัยและพัฒนา รายได้จากงานฟาร์ม จำนวน ๖๔๕,๔๖๘.๐๐ บาท

๒) รายจ่ายจริงเพื่อดำเนินงานไม่รวมหักสมทบมหาวิทยาลัย ๓๒,๑๗๗,๗๔๐.๕๒ ประกอบด้วย

๓) ผลการดำเนินงานรายหน่วยงาน ดังนี้

๑) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประมาณการ	๘,๘๗๒,๔๐๐ บาท
รายรับจริง	๘,๗๔๔,๑๗๔ บาท
ผลต่าง	๑๒๘,๒๒๖ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๔,๙๖๓,๑๒๑.๑๕ บาท
คงเหลือ	๓,๗๘๑,๐๕๒.๘๕ บาท

๒) คณะบริหารศาสตร์

ประมาณการ	๘,๗๗๑,๙๐๐ บาท
รายรับจริง	๘,๖๓๒,๘๙๐ บาท
ผลต่าง	๑๓๙,๐๑๐ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๕,๒๒๖,๑๓๘.๖๒ บาท
คงเหลือ	๓,๔๐๖,๔๕๑.๓๘ บาท

๓) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

ประมาณการ	๑๐,๔๖๘,๑๐๐ บาท
รายรับจริง	๑๐,๒๖๖,๑๐๐ บาท
ผลต่าง	๒๐๒,๐๐๐ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๖,๙๓๘,๖๗๘.๑๓ บาท
คงเหลือ	๓,๓๒๗,๔๒๑.๘๗ บาท

๔) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ประมาณการ	๗,๔๘๑,๙๐๐ บาท
รายรับจริง	๗,๕๒๓,๗๐๐ บาท
ผลต่าง	๔๑,๘๐๐ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๔,๖๘๕,๔๘๓.๐๓ บาท
คงเหลือ	๒,๘๓๘,๒๑๖.๘๗ บาท

๕) คณะศิลปศาสตร์

ประมาณการ	๘,๙๙๑,๓๐๐ บาท
รายรับจริง	๘,๐๔๘,๗๐๐ บาท
ผลต่าง	๙๔๒,๖๐๐ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๔,๒๘๔,๔๐๗.๑๒ บาท
คงเหลือ	๓,๘๐๐,๒๙๒.๘๘ บาท

๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

ประมาณการ	๒๐,๐๒๑,๑๐๐ บาท
รายรับจริง	๑๘,๕๙๒,๙๖๐ บาท
ผลต่าง	๑,๔๒๘,๑๔๐ บาท
เบิกจ่ายไปแล้ว	๑๐,๗๐๓,๗๐๘.๐๒ บาท
คงเหลือ	๗,๘๘๘,๒๕๑.๙๘ บาท

๗) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประมาณการ	๑,๖๓๘,๒๐๐ บาท
รายรับจริง	๖๔๕,๔๖๘ บาท
ผลต่าง	๙๙๒,๗๓๒ บาท

เบิกจ่ายไปแล้ว ๗๕๖,๕๘๖.๒๐ บาท

งบประมาณติดลบ ๑๑๑,๑๑๘.๒๐ บาท

๘) สำนักงานอธิการบดี

ประมาณการ ๔๒,๑๖๙,๔๓๐ บาท

รายรับจริง ๓๙,๒๒๓,๘๐๗.๘๐ บาท

ผลต่าง ๒,๙๔๕,๖๒๒.๒๐ บาท

เบิกจ่ายไปแล้ว ๑๘,๐๙๘,๒๐๑.๓๐ บาท

คงเหลือ ๙,๓๑๐,๘๖๒.๑๐ บาท

๔. งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น

ประมาณการรายรับ ๘๖,๗๔๓,๕๙๐.๐๐ บาท

รายรับจริง ๘๐,๖๙๔,๙๔๒.๙๑ บาท

ผลต่างเป็นลบ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ๖,๐๔๘,๖๔๗.๐๙ บาท

เบิกจ่ายไปแล้ว ๓๒,๑๗๗,๗๔๐.๕๒ บาท

คงเหลือ ๔๘,๕๑๗,๒๐๒.๓๙ บาท

๕. เงินรายได้คงเหลือ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เงินรายได้สะสม ๕๔,๕๗๒,๐๘๒.๐๐ บาท

เงินรายได้เพื่อดำเนินงาน ๕๔,๙๔๙,๖๑๐.๖๙ บาท

เงินสะสมหอพักสวัสดิการฯ ๓,๖๙๗,๖๓๐.๐๙ บาท

เงินรายได้เพื่อดำเนินการหอพักฯ ๒,๖๘๓,๐๖๐.๐๓ บาท

รวมเงินรายได้ทั้งสิ้น ๑๑๕,๙๐๒,๓๘๒.๘๑ บาท

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนรายรับของสำนักงานอธิการบดีต้องการทราบว่ามีรายรับมาจากส่วนใด เพราะในหน่วยงานอื่นยังพออนุมานได้ว่า รายรับมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา นอกจากนี้ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งมีค่าใช้จ่ายเป็นลบต้องการทราบว่าเกิดจากสาเหตุใด หรือเกิดความผิดพลาดบกพร่องไม่สามารถดำเนินการให้ได้งบประมาณตามที่ประมาณการได้ เนื่องจากเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารสถาบัน และการรายงานแสดงผลการดำเนินงานเงินรายได้ควรแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ารายได้ที่เกิดขึ้นนั้นมาจากอะไรบ้าง

อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รายรับที่เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นรายรับที่ได้จากการจัดการศึกษาเป็นหลักในทุกคณะ หากแต่จะมีคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่แตกต่างจากคณะอื่น ๆ เพราะมีรายได้ที่เกิดจากงานฟาร์ม โรงพยาบาลสัตว์ และรายได้จากสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกิดผลผลิตเกี่ยวกับงานฟาร์ม ในส่วนของสำนักงานอธิการบดีมีรายได้จาก ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) รายได้เงินสทบจากหน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ ๒๐ ๒) ค่าสาธารณูปโภคของหน่วยงานต่าง ๆ ร้อยละ ๑๐ และ ๓) รายได้ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงผลิตน้ำดื่ม ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ และค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ของนักศึกษา เป็นต้น การรายงานแสดงผลการดำเนินงานเงินรายได้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรจะเสนอเป็นวาระพิจารณา เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาประมาณการรายรับการรายรับอยู่ที่ ๑,๖๓๘,๒๐๐ บาท แต่รายรับจริง ๖๔๕,๔๖๘ บาท สาเหตุที่รายรับไม่เป็นไปตามประมาณการรายรับนั้นเนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีรายได้จากงานฟาร์มไก่และฟาร์มสุกร ในช่วงไตรมาส ๑ ถึงไตรมาสที่ ๒ ยังไม่เกิดผลผลิตจากงานฟาร์ม ในไตรมาสที่ ๓ คาดว่าจะมีรายได้เข้ามา

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า จากการนำเสนอในหน่วยงานมีการหักเงินสะสมร้อยละ ๑๐ ยกตัวอย่างเช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตร หักเงินสะสมร้อยละ ๑๐ จากรายรับจริง ๘,๗๔๔,๑๗๔ บาท จำนวน ๘๓๙,๙๑๗.๔๐ บาท หากแต่เมื่อคำนวณแล้ว ยอดหักเงินสะสมของคณะเทคโนโลยีการเกษตรไม่ถึงร้อยละ ๑๐ เป็นต้น ในส่วนของคณะอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกันมีการหักเงินสะสมไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาที่หักเงินสะสมเต็มร้อยละ ๑๐ จึงต้องการทราบว่าเกิดจากสาเหตุใด

นางพัชรนันท์ ศักดิ์วงษ์ นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและโครงการพิเศษ จะไม่หักเงินสะสมร้อยละ ๑๐ แต่จะหักปีส่วน ๒๐:๘๐ ดังนั้นจึงแตกต่างจากคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาซึ่งไม่ได้มีการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า มีความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษามีการเก็บค่าธรรมเนียมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเท่ากับค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษาแบบสหกิจ เป็นที่น่าสังเกตเนื่องจากเงินสะสมเป็นส่วนที่สำคัญท้ายที่สุดแล้วในทุกปีจะต้องมีการมาขอใช้เงินสะสมโดยเฉพาะในส่วนของการหนี้สินหอพัก จึงต้องการให้พิจารณาในส่วนนี้ในอนาคตเกี่ยวกับการหักเงินสะสมเข้ามหาวิทยาลัยว่าควรจะมีหรือไม่ นอกจากนี้ในส่วนของการเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๓๒ ในตารางข้อ ๒. รายได้สำนักงานอธิการบดี (๒.๑ - ๒.๘) หากนำตัวเลขรายรับมาบวกรวมกันผลลัพธ์ที่ได้ไม่เท่ากับรายรับที่ปรากฏในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ เนื่องจากมีตัวเลขบางตัวตกไปอยู่อีกบรรทัดหนึ่งจึงส่งผลให้รายได้ไม่เท่ากัน และในส่วนหน้า ๓๕ รายได้ของหอพักที่เป็นปัญหาอยู่ ในไตรมาสที่ ๑ มีรายได้ ๓,๑๔๔,๔๙๘.๙๑ ไตรมาสที่ ๒ มีรายได้ ๖๗๔,๘๐๙.๐๐ เมื่อนำมารวมกันควรจะเป็น ๓.๘ ล้านบาทเศษ แต่ผลรวมกลับเป็น ๓,๕๙๖,๓๐๗.๙๑ บาท ขอให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้วย

๓. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในความเป็นจริงการแสดงผลและรายงานทางการเงิน ควรจะนำไปบรรจุไว้ในวาระที่ ๔ เป็นวาระเพื่อพิจารณา เพื่อที่สภามหาวิทยาลัยจะได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ

ประธานที่ประชุมมีความเห็นว่า จะจัดเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบหรือเรื่องสืบเนื่องก็ได้ คงไม่จำเป็นต้องจัดเป็นวาระเพื่อพิจารณา เนื่องจากได้ผ่านคณะกรรมการเงินรายได้มาแล้ว แม้ว่าจะเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบก็สามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะได้

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย การบรรจุเรื่องนี้เป็นวาระเพื่อพิจารณามีใช้เพื่อให้เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบหรือเพื่ออนุมัติเท่านั้น ตนเห็นว่าการบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาจะเป็นไปในลักษณะพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการแก้ปัญหา และให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างหลากหลาย

๕. อาจารย์อรุณพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการอภิปรายในประเด็นนี้และสรุปได้ว่าตามระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ฝ่ายบริหารได้จัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาสนำเสนอคณะกรรมการเงินรายได้และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ จึงขอให้มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบข้อกฎหมายอีกครั้ง ฝ่ายบริหารไม่ขัดข้องหากจะบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณา หากแต่ในระเบียบมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

๔. วิถีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีเดือน มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการกระชับเวลาในการประชุม ฝ่ายเลขานุการได้ส่งวิถีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้กรรมการได้รับทราบในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย

๕. นายวันชัย ฝัฒนกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑) การดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งได้รับแจ้งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา พึ่งพันธุ์ รองอธิการบดี ว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งใหม่ ดังนั้นขอให้มีการดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว ในส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยนั้น ด้วยสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำในปัจจุบันการจะไปขอทุนสนับสนุนจากภายนอกเป็นเรื่องที่ยาก จึงควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ หากสามารถเปลี่ยนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้เกิดรายได้ จะเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้ดีขึ้นและสามารถส่งเสริมการศึกษาให้มากขึ้นโดยให้มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

๒) การร่วม Workshop ภาษาอังกฤษกับบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยการสอนออนไลน์ ๑๒ ชั่วโมง ใช้กรอบการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ เน้นการเข้ามามีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์อย่างทั่วถึงนำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการและนิติกร ไปตรวจสอบคำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าครบวาระการดำรงตำแหน่งหรือไม่ รวมถึงอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ การกำหนดอำนาจหน้าที่ให้หารือร่วมกับนายวันชัย ฝัฒนกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย หากครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในการประชุมครั้งต่อไป

๒. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า การสอนภาษาอังกฤษ จากที่ได้เห็นที่คนไทยพูดภาษาอังกฤษไม่ค่อยได้เนื่องจากไม่มีการสอนเกี่ยวกับ Schwa sound ซึ่งเป็นสระที่ไม่ออกเสียงหรือการออกเสียงไม่เต็ม เป็นการออกเสียงให้สอดคล้องเท่านั้น ซึ่งหากมีการสอนเกี่ยวกับเรื่องนี้จะส่งผลให้พูดและฟังภาษาอังกฤษได้ เพราะในภาษาอังกฤษไม่ได้ออกเสียงเต็มทุกคำ

๓. นายวันชัย ฝัฒนกิจ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เมื่อก่อนนั้นตนไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ แต่ด้วยความพยายามภายในเวลา ๓ เดือนก็สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ จากประสบการณ์และเคล็ดลับการเรียนรู้ในวันนี้ตนสามารถฟังและพูดภาษาอังกฤษได้ ดังนั้นจึงจะนำเคล็ดลับที่ได้เรียนรู้มาให้นักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้เรียนรู้ แต่ก่อนที่นักศึกษาจะได้เรียนได้จึงได้นำกิจกรรมไปใช้กับอาจารย์ หากฟังอย่างถูกวิธีจะสามารถพูดได้ทุกภาษา จากนั้นรณรงค์และนำกิจกรรมที่ได้เรียนรู้ไปขยายผลและมีความสามัคคีกันมองความสำเร็จเป็นเป้าหมายรวม นอกจากนี้ยังสามารถเปลี่ยนกิจกรรมให้เป็นธุรกิจได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้ เมื่อมีรายได้แล้วมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องไปขอทุนสนับสนุนจากภายนอก และจะช่วยลดปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรได้ด้วย

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า เดิมกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิเช่น นายวันชัย รุจนวงศ์ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล ได้เคยนำเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นมหาวิทยาลัยไม่ควรปล่อยผ่านไปโดยไม่ดำเนินการแต่อย่างใด จึงขอให้ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างจริงจังด้วย

๕. นายวันชัย ฝัฒนกิจ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กิจกรรมต่าง ๆ หากไม่ได้รับการสนับสนุนจะไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบกับทุกกิจกรรมจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณ หากแต่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพราะมหาวิทยาลัยมีสถานที่จัดกิจกรรม แต่จำเป็นจะต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนของการเช่าและเครื่องใช้เท่านั้น ซึ่งกิจกรรมได้ดำเนินการไปและต้องการจะดำเนินการต่อไปจะดำเนินการเฉพาะภาษาอังกฤษคงไม่เพียงพอจะต้องส่งเสริมแต่ละคณะในสิ่งที่เป้าหมายร่วมกัน นอกจากนี้หากผู้ใดสนใจมาเป็นร่วมคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยกับตนเองรับรองว่าจะให้เครือข่ายทั้งในส่วนราชการและภาคเอกชน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในงานส่วนตัวได้

๖. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เห็นด้วยกับโครงการสอนภาษาอังกฤษ ในส่วนนี้หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับทราบโครงการของมหาวิทยาลัยในลักษณะที่เป็น non degree มหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณต่อหัวนักศึกษาเข้ามาด้วยนอกจากจะเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรแล้ว ยังจะได้รับงบประมาณต่อหัวนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่มีชั่วโมงปฏิบัติการ ประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี เพราะฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยออกแบบโครงการให้เป็นหลักสูตรที่ประชาชนทุกช่วงวัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเรียนรู้ จะเป็นแนวทางที่ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างยั่งยืน

๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมสมรรถนะให้กับนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในเบื้องต้นจะต้องส่งเสริมอาจารย์ก่อน ตนได้เคยเสนอหลายครั้งว่าให้อาจารย์ได้รับการฝึกภาษาอังกฤษรวมถึงให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษโดยทดสอบทั้งอธิการบดี ผู้บริหาร รวมถึงคณาจารย์ทุกคน หากผลทดสอบเป็นอย่างไรให้มีผลกับการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือมีผลในเรื่องอื่น ๆ ก็ได้และจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะเมื่ออาจารย์มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษแล้วจะนำไปสู่การถ่ายทอดให้กับนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้พัฒนาภาษาอังกฤษและสร้างสภาพแวดล้อมด้านภาษาในมหาวิทยาลัยได้ ในส่วนของโครงการที่ท่านวันชัย ผลิตยถเกิง ได้นำเสนอนั้น ซึ่งเป็นโครงการที่ดี ตนไม่ทราบว่ามีโครงการเช่นนี้เป็นการจัดสอนออนไลน์หรือจัดขึ้นในมหาวิทยาลัย หากจัดขึ้นในมหาวิทยาลัยพื้นที่ในเมือง ต้องเรียนให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีพื้นที่จัดการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบมาก่อนที่จะมีการควบรวมคือมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ซึ่งปัจจุบันเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์พื้นที่นามน หากมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดีควรจะมาจัดที่พื้นที่นามนบ้าง ซึ่งพื้นที่นามนนั้นมีอาจารย์จำนวนมากและนักศึกษาก็มีจำนวนมาก เช่นเดียวกัน ควรจะให้ความสำคัญอย่างเท่าเทียมกันในทุกพื้นที่ หากพิจารณาแล้วแม้กระทั่งสภามหาวิทยาลัยยังมาประชุมสภามหาวิทยาลัยที่พื้นที่นามนนับครั้งได้ ซึ่งเป็นที่ชัดเจนว่าการให้ความสำคัญไม่เท่าเทียมกัน

๘. ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบศูนย์ภาษา ได้ไปหารือร่วมกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ใดจะเป็นผู้ดำเนินการ จากนั้นจึงออกแบบโครงการว่าจะดำเนินการในลักษณะใด จะดำเนินการอย่างไรในอนาคต เพื่อให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น รวมถึงจะจัดหลักสูตรในสองพื้นที่อย่างไร

๙. นางสาววิไลลักษณ์ เวชยาพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า โครงการควรจัดที่คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษาด้วย เพราะเรื่องทักษะภาษาควรจะต้องปลูกฝังตั้งแต่ระดับปฐมวัย เด็กจะได้มีพัฒนาการและซึมซับภาษาที่แตกต่างกันไป จะส่งผลให้ทักษะด้านภาษาของเยาวชนไทยดีขึ้น อนาคตของชาติก็จะดีขึ้น

๑๐. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในส่วนของอาจารย์อยู่แล้ว คือโครงการ ICT (international credit transfer) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยในประเทศอินโดนีเซีย มุ่งส่งเสริมทักษะการสอนของอาจารย์ระหว่าง ๒ ประเทศ และมีนักศึกษาทั้ง ๒ ประเทศลงเรียนซึ่งมหาวิทยาลัยจะออกใบรับรองให้ ซึ่งเรื่องนี้ได้เคยนำเรียนให้ท่านอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้รับทราบแล้ว จึงต้องการให้เพิ่มจำนวนให้มากขึ้น ไม่ควรจะไปกำหนดว่าคณะใดดำเนินการ ควรจะกระจายไปในส่วนที่บุคลากรพร้อมอยู่แล้วจะส่งผลให้ขยายผลได้เร็วขึ้น ซึ่งตนก็ได้ดำเนินการกับประเทศอินโดนีเซียอยู่แล้ว เป็นการขยายผลที่ให้ทั้งงานวิจัย งานวิชาการ และความสัมพันธ์

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไข ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ขอแก้ไขในวาระที่ ๔.๓ พิจารณากรณีร้องเรียนข้อขัดข้องใจของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พอค้า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (วาระลับ) โดยจะส่งเนื้อหาเพิ่มเติมไปยังฝ่ายเลขานุการเพื่อปรับแก้ไข

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยให้แก้ไขตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาสรี พอค้า ได้ขอแก้ไข

มติที่ประชุม: ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับรองรายงานการประชุมโดยให้แก้ไขตามที่กรรมการได้มีข้อแก้ไข

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มาประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับทราบรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

๓.๑.๒ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ และมีมติแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และนิติกรได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังนี้

๑. นิติกรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้ตรวจสอบความถูกต้อง เสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว

๒. ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และนิติกรได้ตรวจสอบความถูกต้อง เสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบการดำเนินการ

๓.๒ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๓.๒.๑ การแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธิ์ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอการแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร สรุปได้ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) สอดคล้องตามมาตรฐานฯ และมีข้อพิจารณาให้ปรับปรุง PLOs กับโครงสร้างหลักสูตรภายในเวลา ๖๐ วัน โดยให้ปรับแก้ไข ดังนี้

๑. ผลลัพธ์การเรียนรู้: ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง Needs และปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกระดับตั้งแต่ระดับรายวิชา CLOs ระดับรายชั้นปี YLOs และระดับหลักสูตร PLOs ด้วยคำกริยาหลักที่บอก การกระทำ (Action Verb) ตาม Learning Taxonomy ซึ่งวัดและประเมินผลได้และสอดคล้องกัน AUN-QA Cr.๑.

๒. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ครบถ้วนทุกด้านทั้ง ที่ ๒ แผนการศึกษา ความสอดคล้องของ PLOs/GELOs AUN-QA Cr.๒

๓. การจัดกระบวนการเรียนรู้ : ทบทวนกลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องทั้ง ที่ PLOs และ YLOs ทั้งในแง่ของ ที่ Domain และ Learning Level ตาม Learning Taxonomy AUN-QA Cr.๓

๔. วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : ควรทบทวนแนวทางการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้สำหรับการจัดแผนการศึกษาทั้ง ที่ ๒ แผน AUN-QA Cr.๔

๕. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : ทบทวนการบริหารคุณภาพหลักสูตร กำหนดจุด ควบคุม (Control Point) หรือจุดตรวจสอบ (Check Point) ของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร AUN-QA Cr.๑-๘ โดยรายละเอียดการปรับปรุงตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอด้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมามีการสอบถามเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ หากพิจารณาขั้นตอนการรับรองของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม ผู้ช่วยอธิการบดีได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการปรับปรุงหลักสูตรกรณีนี้ ในส่วนของสภามหาวิทยาลัยเพียงแค่อำนาจ หากแต่เมื่อพิจารณาในข้อความจะเห็นว่า คณะกรรมการทุกชุดรับทราบ ในทางปฏิบัติเมื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะจะเสนอเพื่อขออนุมัติ เมื่อนำเสนอสภาวิชาการก็เสนอเพื่อขออนุมัติเช่นเดียวกัน แต่เมื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยกลับเสนอเพื่อทราบ ซึ่งในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมานำเสนอในวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ แต่ในการประชุมครั้งนี้ นำเสนอในวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง ซึ่งอาจจะเห็นว่าเป็นเรื่องที่สืบเนื่องมาจากเรื่องเดิม ดังนั้นจึงขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบด้วย เนื่องจากในข้อสรุปของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้หลักสูตรจัดส่งสถานะของหลักสูตรให้ชัดเจนว่า สภามหาวิทยาลัยรับทราบเมื่อใด สภาวิชาการรับทราบเมื่อใด ซึ่งเมื่อพิจารณาในเล่มหลักสูตรตามเอกสารประกอบวาระการประชุมยังไม่มีรายการละเอียดดังกล่าวจึงขอให้เพิ่มเติมด้วย ในส่วนของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ควรจะใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยกำหนดว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ และในส่วนที่กำหนดว่าการเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบันอุดมศึกษาหลักเกณฑ์การเทียบโอน

ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) มีระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา มิใช่ใช้ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีบางหลักสูตรกำหนดเช่นนี้แล้วทำให้ถูกส่งกลับมาแก้ไข ในส่วนของการเขียนกำหนดว่า หลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน) โดยปกติแล้วในหลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี ไม่มีการเขียนเช่นนี้ แต่อาจจะเขียนกำหนดไว้ว่ารับนักศึกษาปริญญาตรี ๔ ปี และรับนักศึกษาเทียบโอนด้วย จึงขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องด้วย

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและการประกอบอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้องตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๓.๒.๒ การแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุทธ จันทะรี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอการแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ สรุปได้ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) สอดคล้องตามมาตรฐานฯ มีข้อพิจารณาให้ปรับปรุงเล็กน้อย ดังนี้

๑. ผลลัพธ์การเรียนรู้ : ทบทวนกระบวนการรวบรวม Needs และอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา AUN-QA Cr.๑.

๒. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา : หลักสูตรควรทบทวนโครงสร้างของหลักสูตรรวมถึงความสัมพันธ์ ระหว่างรายวิชา กับ PLOs ให้ชัดเจนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร AUN-QA Cr.๒

๓. การจัดกระบวนการเรียนรู้ : หลักสูตรควรทำ mapping กระบวนการเรียนรู้การประเมินและ PLOs ให้ชัดเจน AUN-QA Cr.๓

๔. วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน : หลักสูตรควรกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละประเด็นของ หลักสูตร (PLOs) AUN-QA Cr.๔

๕. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ : หลักสูตรควรทำ mapping กระบวนการเรียนรู้การ ประเมินและ PLOs ให้ชัดเจน AUN-QA Cr.๑-๘ โดยรายละเอียดการปรับปรุงตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ในเล่มหลักสูตรในส่วนของสารบัญ ภาคผนวก ข “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.” ควรระบุให้ชัดเจนว่าข้อบังคับ พ.ศ. ใดที่ตรงตามที่หลักสูตรใช้จริง รวมถึงในหน้าการเขียนสารบัญด้วย

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ทั้งนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้องตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๓.๓ พิจารณาการขอขยายเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ได้มีมติให้ขยายเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๒ จนถึง วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น ด้วยเป็นการประเมินในรอบสองปีของการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้มีข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมีจำนวนมาก ทำให้คณะกรรมการประเมินแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการช่วยดำเนินการประเมิน ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ส่งผลการประเมินทั้งสามด้านมายังกรรมการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามเจตนาของคณะกรรมการประเมินที่จะใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย อย่างยั่งยืนต่อไป จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอขยายเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๔๕ วัน เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีอย่างรอบคอบ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ โดยเสนอขอขยายเวลาตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ขยายเวลาการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๔๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

๓.๔ พิจารณานโยบายการดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ในการพิจารณาวาระนี้ นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

สรุปสาระสำคัญ : รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี รายงานความคืบหน้าการดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สรุปได้ดังนี้

ตามที่สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามคำสั่งที่ ๐๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ และคำสั่งที่ ๐๑๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาและวินิจฉัยสภาพข้อเท็จจริงการดำเนินการจ่ายค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การกำหนดบัญชีค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. พิจารณาสรุปรายการของปัญหา ข้อเท็จจริง แนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่เริ่มต้นก่อนและ หลังการควบรวมเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การเสนอความเห็นพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิ ประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. เสนอแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ของพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้เกิดเป็นความธรรมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔. รายงานสรุปความคืบหน้า รวมทั้งข้อเสนอแนะ ปัญหา และอุปสรรคการดำเนินงานต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการ ฯ ได้ศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ใกล้เคียง กับบริบทของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อเสนอ พิจารณาแนวทางดำเนินการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการ ฯ ซึ่งได้ข้อสรุปตามบทบาท หน้าที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลของพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ สภาพข้อเท็จจริงการดำเนินการจ่าย ค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล สาเหตุของปัญหา รวมทั้งปัญหาอุปสรรคข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๗ พบประเด็นข้อขัดข้องในการบริหารค่าจ้างสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ในอัตราเต็ม สายสนับสนุน ๑.๕ เท่า สายวิชาการ ๑.๗ เท่า คือ

๑. การกำหนดอัตราค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ตามประกาศคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การกำหนดบัญชีค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งไม่สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒

๒. การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ ได้ร่วมกันเสนอแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลของพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ๓ แนวทาง ประกอบด้วย

แนวทางที่ ๑. บริหารค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ในอัตราเต็ม สายสนับสนุน ๑.๕ เท่า สายวิชาการ ๑.๗ เท่า

แนวทางที่ ๒. บริหารค่าจ้างอัตรา สายสนับสนุน ๑.๓ เท่า สายวิชาการ ๑.๕ เท่าโดยการบริหาร สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล จากงบประมาณแผ่นดิน

แนวทางที่ ๓. บริหารค่าจ้างอัตรา สายสนับสนุน ๑.๓ เท่า สายวิชาการ ๑.๕ เท่า โดยการบริหาร สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลจากงบประมาณแผ่นดิน แลงบประมาณเงินรายได้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ เกื้อกูล ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

- เนื่องจากการเสนอขอรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปัจจุบันยังไม่ได้การจัดสรรเต็ม อัตรา ๑.๕/๑.๗ เท่า จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการขอเพิ่มข้อมูลประกอบการหารือ ชี้แจงต่อสำนักงบประมาณ สำหรับหาแนวทางขอรับงบประมาณให้ได้เต็มอัตรา ๑.๕/๑.๗

๒. คณะทำงานจะเดินทางไปหารือและชี้แจงต่อสำนักงบประมาณ กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยัง ไม่ได้รับเงินจัดสรรรายการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เกื้อกูลเต็ม ๐.๒ เท่า ประกอบด้วย

๑) รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์

๒) นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ

๓) นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม

- ๔) นายศักดิ์เกษม ปานะลาด
- ๕) นางปัทมา บุษราคัม
- ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ
- ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำภาศรี พอค้า
- ๘) นายวุฒิ รัตนวิชัย
- ๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า
- ๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลหา
- ๑๑) นายคมกริช อ่อนประสงค์

ฝ่ายเลขานุการ

- ๑) เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
- ๒) เจ้าหน้าที่งานคลัง
- ๓) เจ้าหน้าที่งานบริหารงานบุคคล

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในที่ประชุมคณะทำงานได้มีการหารือว่าต้องการจะเสนอในส่วนที่ขัดข้องเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ เช่น ข้อบังคับ และประกาศของ ก.บ.ม. ที่มีปัญหาในเรื่องของการกำหนดอัตราค่าจ้าง แต่ที่ต้องการคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัย หรือหน้าที่นี้ควรจะมอบหมายให้ ก.บ.ม. ไปพิจารณา หรือในส่วนของกฎระเบียบบางกฎที่มีปัญหาจึงต้องการนำเสนอว่าควรจะเป็นหน้าที่ผู้ใด แต่คณะทำงานเห็นว่ามีปัญหาและต้องดำเนินการในหลายส่วน เช่น กรณีการจัดสวัสดิการ มหาวิทยาลัยไม่เคยมีข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ ก.บ.ม. คณะทำงานจึงต้องการเสนอว่าควรจะมีข้อเสนอแนะให้ ก.บ.ม. ไปศึกษาและดำเนินการ และในส่วนคณะทำงานเห็นว่าควรจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อไปดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้มาไม่เต็มในส่วน ๐.๒ จัดทำข้อเสนอและขอความกรุณา นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป และนายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้ประสานกับสำนักงบประมาณเพื่อไปปรึกษาหารือ หากแต่ก็ต้องการข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยด้วย ว่าจะดำเนินการให้รัดกุมอย่างไรเพื่อให้ได้งบประมาณเต็มจำนวน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของแนวทาง ๓ แนวทางนั้นเป็นเพียงแนวคิดของคณะทำงาน แต่เสียงข้างมากของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาต้องการแนวทางที่ ๑ เพียงแต่รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ที่เป็นกรรมการจากฝ่ายบริหารต้องการเพิ่มเติมข้อมูลแนวทางที่ ๒ และแนวทางที่ ๓ ด้วยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ แต่ในความเป็นจริงแล้วตัวแทนจากคณาจารย์และบุคลากรโดยเสียงข้างมากคิดว่าแนวทางที่ ๑ เป็นแนวทางที่เหมาะสมกับสถานภาพของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงบประมาณเงินรายได้สะสมที่จำกัด ดังนั้นเพื่อไม่ได้กระทบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับแนวทางที่ ๑

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในความเป็นจริงแล้วแนวทางทั้ง ๓ แนวทางนั้นต้องการนำเสนอเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อเสนอแนะ แต่ผู้ที่พิจารณาว่าจะใช้แนวทางใดคือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาทุกคน ในตอนนี้ต้องการที่จะไปหาแนวทางให้ได้รับงบประมาณเต็มจำนวนในส่วน ๐.๒ เมื่อได้มาเต็มจำนวน จึงจะได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์กับบุคลากรว่าจะเลือกแนวทางใด และในส่วนของการทูลเกล้าฯ เสนอเรื่องและประกันสังคมจึงจะมาตกลงกันอีกครั้งในภายหลัง

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเต็มอัตรา ๑.๕/๑.๗ เท่า เนื่องจากมีข้อจำกัดในอัตราค่าจ้างขั้นสูง-ขั้นต่ำ ๑.๓/๑.๕ เท่า จึงขาดอยู่ ๐.๒ ในส่วนของ ๐.๒ นี้มองว่าในส่วนของการจัดสวัสดิการยังไม่เต็มจำนวน ๐.๒ หากจะไปหาหรือกับสำนักงบประมาณว่าจะให้อัตราค่าจ้างเต็ม ๑.๕/๑.๗ จะส่งผลให้งบประมาณเพิ่มขึ้น

๒๙,๙๑๓,๕๓๖ บาท และหากได้รับจัดสรรเต็มจำนวนแล้วจะต้องมาทบทวนแนวปฏิบัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพว่าจะดำเนินการอย่างไร และจะต้องแก้ไขบัญชีค่าจ้าง ขึ้นสูง-ขึ้นต่ำ เปลี่ยนแปลงจาก ๑.๓/๑.๕ เป็นบัญชีค่าจ้าง ขึ้นสูง-ขึ้นต่ำ ๑.๕/๑.๗ และให้มีข้อพึงระวังว่าปัจจุบันมีสมาชิกในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จำนวน ๒๓๒ คน และไม่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ๑๓๖ คน หากมีการยุบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะกระทบสิทธิผู้ที่ เป็นสมาชิกกองทุนหรือไม่ จึงไม่พิจารณายกเลิกกองทุนแต่จะหาวิธีการที่เหมาะสมต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า งบประมาณค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษากรณีจ่าย ๑.๓/๑.๕ เป็นจำนวน ๒๑๖,๔๓๕,๑๒๐ บาทแต่เป็นในส่วนของเงินเดือนเท่านั้น ในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและเงินสมทบกองทุนประกันสังคมกลับไม่ได้แสดงให้เห็น หากนำมารวมกันก็จะเท่ากับอัตรา ๑.๕/๑.๗ ซึ่งหากจ่ายเต็มอัตรา ๑.๕/๑.๗ เท่า เป็นจำนวน ๒๔๖,๓๔๘,๖๕๖ บาท แต่ในขณะนี้แสดงให้เห็นเพียงอัตราเงินเดือนเท่านั้น ในส่วนของสวัสดิการ ๐.๒ ก็ได้รับมาแต่ได้รับไม่เต็มจำนวน ในวันนั้นตนได้สอบถามรองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ ว่าสำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณมาเต็มจำนวนหรือไม่ หากได้รับจัดสรรเต็มจำนวนแล้ว ฝ่ายบริหารได้แยกงบประมาณไปส่วนอื่นใช้หรือไม่ ได้รับคำตอบว่า ไม่ใช่ สำนักงบประมาณจัดสรรมาให้ไม่เต็มจำนวน ๐.๒ เมื่อทราบว่าได้รับไม่เต็มจำนวนจึงต้องการไปสอบถามสำนักงบประมาณว่าเหตุใดจึงได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เต็มจำนวน เพื่อหาแนวทางให้ได้รับเต็มจำนวนด้วย ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาได้รับอัตราค่าจ้างรวมถึงสวัสดิการเต็ม ๑.๕/๑.๗ แต่ที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้เพียง ๑.๔/๑.๖ เท่านั้น และหากได้รับจัดสรรไม่เต็มจำนวนแสดงว่างบประมาณอยู่หลงใช้หรือไม่ ในส่วนนี้เป็นสิทธิตามมติ ครม. ปี ๒๕๔๒ จึงจำเป็นต้องไปหารือสำนักงบประมาณและคาดว่าจะต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๕. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า งบประมาณในส่วนของ ๐.๒ นั้นอยู่ในส่วนใด

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลว่า หากเป็นอัตราแรกบรรจุจะได้รับจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวน ดังนี้

สายวิชาการ

คุณวุฒิปริญญาโท อัตราแรกบรรจุอัตราร้อยละตามมติ ครม. ๑.๗ คือ ๒๙,๗๕๐ บาท

คุณวุฒิปริญญาเอก อัตราแรกบรรจุอัตราร้อยละตามมติ ครม. ๑.๗ คือ ๓๕,๗๐๐ บาท

สายสนับสนุน

คุณวุฒิปริญญาตรี อัตราแรกบรรจุอัตราร้อยละตามมติ ครม. ๑.๕ คือ ๒๒,๕๐๐ บาท

แต่มาจ้างจริงในอัตราแรกบรรจุของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

คุณวุฒิปริญญาโท อัตราแรกบรรจุอัตราร้อยละ ๑.๕ คือ ๒๖,๒๕๐ บาท

คุณวุฒิปริญญาเอก อัตราแรกอัตราร้อยละ ๑.๕ คือ ๓๑,๕๐๐ บาท

สายสนับสนุน

คุณวุฒิปริญญาตรี อัตราแรกบรรจุอัตราร้อยละ ๑.๕ คือ ๑๙,๕๐๐ บาท

ในส่วนของ ๐.๒ แยกเป็น

ประกันสังคมทุกอัตรา ๗๕๐ บาท

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ แยกเป็น

คุณวุฒิปริญญาโท ๗๘๗.๕๐ บาท

คุณวุฒิปริญญาเอก ๙๔๕ บาท

คุณวุฒิปริญญาตรี ๕๘๕ บาท

เงินสมทบกองทุนเงินทดแทนทุกอัตรา ๔๐ บาท

รวมค่าใช้จ่าย (ค่าจ้าง+สิทธิประโยชน์เกื้อกูล)

คุณวุฒิปริญญาโท ๒๗,๘๒๗.๕๐ บาท อัตราที่ได้รับจริง ๑.๕๙ ร้อยละที่ขาดหายไปจาก ๑.๕/๑.๗ คือ ๐.๑๑ จำนวน ๑,๙๒๒.๕๐ บาท

คุณวุฒิปริญญาเอก ๓๓,๒๓๕ บาท อัตราที่ได้รับจริง ๑.๕๘ ร้อยละที่ขาดหายไปจาก ๑.๕/๑.๗ คือ ๐.๑๒ จำนวน ๒,๔๖๕ บาท

คุณวุฒิปริญญาตรี ๒๐,๘๗๕ บาท อัตราที่ได้รับจริง ๑.๓๙ ร้อยละที่ขาดหายไปจาก ๑.๕/๑.๗ คือ ๐.๑๑ จำนวน ๑,๖๒๕ บาท

หากแต่ในปีต่อ ๆ ไป ยกตัวอย่างกรณีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก อัตราจ่ายจริง (ค่าจ้าง+สิทธิประโยชน์เกื้อกูล) จำนวน ๓๓,๒๓๕ บาทจะไปอยู่ในฐานการจ่าย และจะได้รับจัดสรรงบประมาณเท่าที่จ่ายจริง จึงเห็นว่าควรจะมีกฎหมายหรืออะไรก็ตามที่มารองรับเพื่อจะให้ได้สามารถได้รับจัดสรรเต็มจำนวน

๖. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในปีที่สองได้จัดทำค่าของงบประมาณใหม่ จำนวนเปลี่ยนหรือไม่หรือจัดทำค่าของงบประมาณเท่าเดิม

รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลว่า หากเป็นส่วนต่างในปีแรกส่วนต่างก่อนสิ้นปีจะยังคงอยู่ ซึ่งเงินในหมวดส่วนต่างจะเป็นเงินในลักษณะหมวดตัวจ่ายกับรายการอื่น แต่ในส่วนของปีถัดมาบัญชีถือจ่ายที่สำนักงานงบประมาณในส่วนอัตราค่าจ้าง ๑.๓/๑.๕ ผู้ติดกับตัวบุคคลอยู่แล้วซึ่งไม่ได้รับเป็นเงินมา แต่ขอเบิกจ่ายในระบบ GFMS ซึ่งในส่วนนี้จะนำไปคูณกับร้อยละ ๔ ที่จะขึ้นเงินเดือนในปีถัดไป จะเห็นได้ว่าในปีแรกนั้นได้รับเต็มจำนวน แต่ในปีถัดไปจะเป็นรายการถือจ่าย ดังนั้นเสียงส่วนมากของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องการให้จ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ซึ่งการจ่ายเต็มก็มีข้อดีคือเมื่อได้จำนวนเต็มจะกลายเป็นฐานเงินเดือนคูณกับร้อยละ ๔ ในปีต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีแรกมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเต็ม ๑.๕/๑.๗ แต่เมื่อได้รับมาแล้วกลับมามีมติสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้จ่ายค่าจ้าง ๑.๓/๑.๕ เพราะมติ ครม.ในปี พ.ศ.๒๕๔๒ บอกว่าสามารถเอาจ่ายเป็นเงินเดือนเต็มได้หรือแบ่งเป็นเงินเดือนและอีกส่วนหนึ่งเป็นสวัสดิการจะนำไปใช้เป็นอย่างอื่นไม่ได้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จ่ายค่าจ้าง ๑.๓/๑.๕ คงเหลือไว้ ๐.๒ แสดงว่าจะต้องมีสวัสดิการให้ด้วย ซึ่งในปีถัดไป รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ จะของบประมาณโดยใช้ฐานค่าจ้าง ๑.๓/๑.๕ บวกด้วยสวัสดิการ ๓ อย่าง ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีสวัสดิการจำนวนมาก สาเหตุที่ต้องการไปสำนักงานงบประมาณนั้นเพื่อไปสอบถามและตรวจสอบว่าเป็นจริงดังที่ผู้บริหารได้กล่าวหรือไม่ จะดำเนินการอย่างไรให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณมาเต็มจำนวน ในความเป็นจริงตนเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาอีกไม่กี่เดือนก็จะเกษียณอายุราชการแล้ว ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับเรื่องนี้ แต่ดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องดำเนินการต่อไปอีกหลายปี

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ มีความเห็นว่า ในฐานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตนได้พูดคุยสอบถามกับ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดี ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การนำเสนอข้อมูลควรเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง เพื่อจะหาแนวทางหรือมาตรการแก้ไขปัญหาร่วมกัน ตนไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องนี้แต่อาสาเข้ามาทำเพราะเมื่อเข้ามาอยู่ในสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้เห็นปัญหาหลายปีแล้วยังไม่มีการขับเคลื่อน ประเด็นที่ตนต้องการเรียนให้ที่ประชุมทราบหากกล่าวไปแล้วผิดพลาดประการใดขอให้ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ สามารถกล่าวเพิ่มเติมได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณอัตราค่าจ้างเต็มจำนวน แต่เมื่อนำมาจัดสวัสดิการกลับส่งผลให้ได้รับไม่เต็มจำนวน ๐.๒ เพราะฉะนั้นจึงเป็นปัญหาสะสมมาเรื่อย ๆ ตนก็ไม่ทราบได้ว่าการจัดทำค่าของตั้งงบประมาณคลาดเคลื่อนตั้งแต่ปีใด แต่เมื่อทราบแล้วผู้บริหารในฐานะที่เป็นผู้วางนโยบายจะต้องรับหาทางแก้ไขไม่ควรจะปล่อยให้เวลาล่วงมาเนิ่นนานขนาดนี้ ประเด็นอยู่ที่ว่ามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ มีมติให้ฝ่ายบริหารดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจ หากแต่ไม่ได้มีการดำเนินการประกอบกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้พบว่าติดตามยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร จึงเป็นที่มาของคณะกรรมการชุดนี้ สิ่งที่เป็นประเด็นสำคัญคือการทำให้พนักงานใน

สถาบันอุดมศึกษาเสียโอกาส รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดีนำเสนอเพียงอัตราแรกบรรจุว่าขาดไปประมาณ ๑,๕๐๐ หรือ ๒,๕๐๐ บาท แต่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเงินเดือนเพิ่มขึ้นทุกปีการสูญเสียโอกาสต่อเดือนต่อปีไม่ใช่จำนวนเพียง ๒,๕๐๐ บาท บางคนเสียโอกาสเป็นจำนวนเงินหลักหมื่นบาทขึ้นไป หากคิดคำนวณย้อนหลังต่อคนต่อเดือนเป็นความสูญเสียจำนวนมาก จึงต้องการเรียนว่าที่รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ รองอธิการบดีนำเสนอว่ามีสวัสดิการ ๓ อย่างนั้นเป็นสวัสดิการจริงหรือไม่เนื่องจากศาลได้มีพิพากษาแล้วว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ไม่นับเป็นสวัสดิการ เป็นความสมัครใจ สิ่งที่ต้องพิจารณาคือสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ในส่วนของเงินสมทบประกันสังคม ๗๕๐ บาท ในความเป็นจริงเป็นการนำเงินจาก ๐.๒ ไปจ่ายสมทบมิใช่เงินในส่วนของนายจ้าง เป็นการนำเงินของพนักงานมาจ่ายให้กับพนักงานเปรียบเสมือนกับอัฐยายซื้อขนมยาย และในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานไม่ได้เป็นสมาชิกทุกคน แต่ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยมีการตั้งเบิกครบทุกอัตรา ซึ่งก็ได้รับจากงบประมาณจากสำนักงบประมาณทั้งหมด เมื่อได้รับงบประมาณมาแล้วผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะไม่ได้รับเงินในส่วนนี้ ในขณะที่ผู้ที่มีสิทธิเป็นสมาชิกกองทุนกลับได้รับเงินในส่วนนี้คือร้อยละ ๓ นี่คือการเหลื่อมล้ำต่อพนักงานด้วยกัน ฝ่ายบริหารใช้สิทธิพนักงานไปเบิกงบประมาณแต่ไม่ได้จ่ายคืนให้กับสิทธิขั้นพื้นฐานของพนักงานวิธีการเช่นนี้ทำให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเสียโอกาส และจากการตั้งอัตราเงินเดือน ๑.๓/๑.๕ ยังทำให้พนักงานเสียโอกาสในการได้รับขึ้นเงินเดือนควบคู่กับขึ้นเงินเดือนที่จะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔ ทำให้ได้เงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น เป็นการรอนสิทธิขั้นพื้นฐานที่พนักงานควรจะได้ การจัดสวัสดิการหากพิจารณาในส่วนเดิมของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์เป็นสวัสดิการที่ดีมากครอบคลุมค่ารักษาพยาบาลต่าง ๆ ดังนั้นในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพศาลได้พิพากษาแล้วว่าไม่เป็นสวัสดิการมหาวิทยาลัยควรจะปรับเปลี่ยนหรือควรจะแก้ไขแนวทางในการดำเนินการต่อไปในอนาคตอย่างไร

๘. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีประเด็นคำถามสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการหักเงินของพนักงานเพื่อไปจัดทำสวัสดิการ ๓ อย่างนั้น ตามกฎหมายการหักเงินเดือนจะต้องให้พนักงานยินยอมด้วยความสมัครใจ แต่หากมหาวิทยาลัยหักเงินของพนักงานโดยไม่ได้สอบถามมาก่อนไม่เป็นความสมัครใจนั้น ถือว่าละเมิดหรือไม่ ในส่วนนี้จะต้องระวังด้วยการเอาชื่อพนักงานไปของงบประมาณมาแล้วให้พนักงานไปเพียงส่วนหนึ่งแต่อีกส่วนหนึ่งมหาวิทยาลัยนำไปบริหารจัดการโดยที่พนักงานไม่สมัครใจ กรณีนี้ยังไม่มีการฟ้องร้องก็ไม่ใช่ไรแต่หากมีการฟ้องร้องขึ้นมาอาจจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามมติ ครม. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ค่าจ้างและสวัสดิการ ๑.๕/๑.๗ แต่สภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็นเงินเดือน ๑.๓/๑.๕ อีก ๐.๒ นำไปเป็นสวัสดิการ ซึ่งในส่วนของ ๐.๒ นี้จะต้องจัดสวัสดิการเท่านั้นนำไปใช้อย่างอื่นไม่ได้ มหาวิทยาลัยได้จัดสวัสดิการ ๓ อย่างคือประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกองทุนเงินทดแทนซึ่งกฎหมายกำหนดให้ทำ ซึ่งศาลได้พิพากษาแล้วว่ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพไม่ใช่สวัสดิการ ซึ่งเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจคนที่ เป็นสมาชิกแล้วก็ไม่ใช่ไรเพราะเงินในส่วนนี้ยังคงอยู่ แต่ในส่วนของบุคลากรที่ไม่ได้เป็นสมาชิกมหาวิทยาลัยกลับนำรายชื่อไปขอรับจัดสรรงบประมาณแต่ไม่ได้จ่ายให้นั้นค่อนข้างว่ากันอีกที

๙. นายเลิศบุศย์ กองทอง ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในส่วนเงินที่นำเสนอว่าจะเพิ่มขึ้นประมาณ ๓๐ ล้านนั้นไม่ใช่ความบกพร่องของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ แต่เป็นเรื่องที่สำนักงบประมาณให้มาไม่เต็มจำนวน เพราะฉะนั้นจึงต้องการจะนัดหมายและจัดทำรายละเอียดส่งไปให้สำนักงบประมาณได้รับทราบขอไปหารือว่าจะดำเนินการอย่างไรให้ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท เมื่อได้รับงบประมาณแล้วจึงจะมีการหารือกันอีกครั้งว่าจะจัดสรรสวัสดิการอย่างไร หากไม่ได้รับงบประมาณจากสำนักงบประมาณจึงค่อยมาคิดอีกทีว่ามหาวิทยาลัยจะนำเงินจากส่วนใดมาดูแลพนักงานใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จะต้องขอความอนุเคราะห์ท่านวิภาจรรย์ พุทธิมลินีประทีป และท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง โดยคณะทำงานจะจัดทำหนังสือส่งไปยังสำนักงบประมาณก่อนแล้วจะขอความอนุเคราะห์ให้ทั้ง ๒ ท่าน ได้ช่วยนัดหมายเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณอีกครั้ง

๑๐. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในประเด็นนี้หากกล่าวหาว่าไม่ใช่ความผิดของมหาวิทยาลัยนั้น ตนต้องบอกว่าเป็นความผิดพลาดไม่ทราบว่าจะเริ่มต้นเมื่อไหร่ แต่เกิดขึ้นหลังจากที่ตนไม่ได้เป็นรองอธิการฝ่ายแผน เพราะในสมัยก่อนนั้นเวลาของเงินเดือนหากสมมุติว่าเงินเดือนทั้งหมดทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท งานแผนจะต้องเพิ่มอีกร้อยละ ๖ คือจะของเงินเดือนจากสำนักงบประมาณไป ๑,๐๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งร้อยละ ๖ คือนำมาจัดสรรตามร้อยละการขึ้นเงินเดือนของแต่ละคน ทำให้ได้รับงบประมาณมาครบ เพราะฉะนั้นได้เงินเดือนมาไม่ครบเมื่อไหร่อันนี้ไม่ทราบ แต่หากจะหาข้อมูลจริง ๆ คาดว่าจะหาได้ หากถามว่าผู้บริหารบกพร่องต่อหน้าที่หรือไม่ โดยส่วนตัวและในมุมมองของนักกฎหมายต้องบอกว่าเป็นความบกพร่องเพราะเป็นการทำให้บุคลากรไม่ได้รับสิ่งที่ควรจะได้ เป็นการรอนสิทธิของบุคลากร เอาเข้าจริง ๆ จะเชื่อมโยงไปถึงมาตรา ๑๕๗ ด้วยเพราะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ทำให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย ฝ่ายบริหารของงบประมาณมาได้ไม่เต็มจำนวนที่ควรจะได้และนำมาจ่ายแบบไม่เต็มจำนวนอีก เพราะฉะนั้นในประเด็นข้อกฎหมายต้องบอกว่าผู้บริหารมีความผิด ตลอดระยะเวลาที่ตนได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยภาพสันธุ์ หมายความว่าหลังจากควบรวมมหาวิทยาลัยแล้วและสภามหาวิทยาลัยชุดเฉพาะกาลหมดไปตนก็ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาจนถึงวันนี้ ตนได้พูดเรื่องนี้ในสภามหาวิทยาลัยมาเป็นระยะเวลา ๙ ปีแล้ว ตลอดระยะเวลา ๙ ปีที่ผ่านมาไม่มีเกิดอะไรขึ้นเลยจนกระทั่งมาถึงวันนี้ ต้องความดีความชอบให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่เข้ามาช่วยด้วยช่วยกัน ก่อนหน้านั้นตนเป็นเสี่ยงเดียวไม่มีใครสนใจ ผู้บริหารไม่เคยคิดที่จะแก้ปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ได้ประโยชน์และส่วนได้ส่วนเสียแต่อย่างใด กลับทุ่มเทเพื่อที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ ผู้บริหารนอกจากทำผิดกฎหมายแล้วการบริหารงานยังไม่มีความจริงใจอีกต่างหากระยะเวลาผ่านมาจนกระทั่งถึงวันนี้ ๙ ปีไม่มีอะไรเกิด นอกจากนี้ได้เคยมีคำพูดที่ย้อนกลับมาหาตนว่าเหตุใดจึงไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จในคราวที่ตนเป็นผู้บริหาร ขอเรียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ยังไม่ทราบในคราวที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏภาพสันธุ์มีสวัสดิการ โดยในสมัยนั้น ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตนได้หารือว่าไม่ต้องทำสวัสดิการให้นำมาจ่ายเป็นเงินเดือนทั้งหมดโดยจ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์ เห็นว่าเนื่องจากในมติ ครม. ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้เขียนสวัสดิการไว้ด้วยคงไม่ดีหากไม่จัดให้มีสวัสดิการ เพราะฉะนั้นจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำสวัสดิการให้เกิดขึ้นซึ่งมาเสร็จแล้วเมื่อคราว ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมนต์ สกลไชย เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสวัสดิการที่ดีมากครอบคลุมค่ารักษาพยาบาล ครอบคลุมไปทุกอย่าง ในส่วนของเงินเดือนก็ได้เต็ม ๑.๓/๑.๕ ทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจจึงทำให้ไม่เกิดปัญหา แต่เมื่อควบรวมเป็นมหาวิทยาลัยภาพสันธุ์ได้มีการยกเลิกสวัสดิการโดยไม่มีเหตุผล ในส่วนของเงิน ๐.๒ ก็ยังคงขอมามาเหมือนเดิมแล้วมาอ้างว่ามีสวัสดิการคือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนประกันสังคม และกองทุนเงินทดแทนซึ่งกฎหมายบังคับ ในขณะที่ศาลก็ได้ตัดสินมาแล้วว่ากองทุนประกันสังคมและกองทุนสำรองเลี้ยงชีพไม่ใช่สวัสดิการ นี่คือข้อเท็จจริงที่เจ็บปวดของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่ได้รับสิทธิในสิ่งที่ควรจะได้ ทำหน้าที่ของบริหารก็คือเพิกเฉย รายงานแต่ข้อมูลเดิมไม่มีการเคลื่อนไหว ไม่มีการดำเนินการแต่อย่างใด ตลอดระยะเวลา ๙ ปีที่ผ่านมาผู้บริหารชุดนี้สร้างความเสียหายให้กับบุคลากรเป็นจำนวนมากเพียงแต่บุคลากรไม่ได้ฟ้องร้อง แน่่อนว่าการฟ้องผู้บริหารก็เหมือนกับเอาผิดไปสู่กับปิ่นกล ไม่มีใครอยากจะทำสักเท่าไรแต่ความคับข้องใจมีอยู่เต็มอก ดังนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ทุกท่านรวมถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งยังไม่รู้เบื้องลึกเบื้องหลังได้โปรดให้ความสำคัญ และผลักดันเรื่องนี้เพื่อความเป็นธรรมให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยภาพสันธุ์ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญที่สุด การดำเนินการทุกอย่างขับเคลื่อนด้วยบุคลากรจึงขอความกรุณาช่วยผลักดันในเรื่องนี้ด้วย

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า จากการสรุปว่ามหาวิทยาลัยไม่มีความผิดนั้นตนไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการดำเนินงานที่ผิดพลาดจริง ๆ มีการฟ้องศาลกันมาแล้วในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในการจ่ายเงินเดือนไม่เต็มซึ่งมหาวิทยาลัยแพคตี เมื่อแพคตีก็ต้องมีการจ่ายเงินคืนให้กับพนักงาน หากมหาวิทยาลัยภาพสันธุ์เกิดมีคดีฟ้องร้องขึ้นมาจริง ๆ จะเกิดความเสียหาย

กับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก จะเห็นได้ว่าเงินสะสมของมหาวิทยาลัยก็มีน้อยมหาวิทยาลัยจะนำเงินจากส่วนใดไปจ่ายย้อนหลังให้กับพนักงานทั้งหมด เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึง ในส่วนของกองทุนประกันสังคม และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พนักงานบางคนได้รับแต่บางคนก็ไม่ได้ ซึ่งในความเป็นจริงเงินส่วนนี้ไม่ควรจะหักจากเงินของพนักงานเพราะเป็นส่วนของนายจ้าง ในส่วนของปริญญาโทความเป็นจริงแล้วเงินขาดไป ๓,๕๐๐ บาท ปริญญาเอกขาดไปประมาณ ๔,๒๐๐ บาท ส่วนปริญญาตรีขาดไปประมาณ ๓,๐๐๐ บาท หากนำไปคูณกับร้อยละ ๔ ในทุก ๆ ปีจะเป็นเงินจำนวนมาก และในตอนนี้เกิดผลกระทบกับพนักงานหลายคนซึ่งไม่สามารถที่จะเลื่อนเงินเดือนได้เนื่องจากการตั้งฐานเงินเดือนต่ำทำให้เงินเดือนขึ้นสูงก็ต่ำไปด้วย พนักงานหลายคนเงินเดือนเต็มขั้น ตนมองว่าเป็นผลกระทบที่ค่อนข้างสูงมากแต่ไม่มีการแก้ไข การแก้ปัญหาในส่วนนี้คณะทำงานจึงต้องการไปสำนักงบประมาณเพื่อปรึกษาหารือ นอกจากนี้ยังอีกหลายอย่างที่จะต้องมาช่วยกันแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือเงินสมทบประกันสังคมหากพนักงานได้รับจัดสรรอัตราค่าจ้างเต็มจำนวนแล้วจะต้องมาจ่ายให้มหาวิทยาลัยหรือไม่ต้องจ่าย จะดำเนินการอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดความบาดหมาง เพราะในตอนนี้พนักงานส่วนมากได้มีข้อสงสัย พนักงานเข้าใจแม้ว่าจะถูกหักในส่วนของ ๐.๒ ไปก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องไปสื่อสารกับพนักงานให้เข้าใจพร้อมกับการดำเนินการต่อไปข้างหน้า มิฉะนั้นแล้วจะเกิดความรู้สึกท่างเห็นกัน หากเกิดคดีความขึ้นก็ยิ่งจะเป็นปัญหาในอนาคต

๑๒. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในสรุปรายงานการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารค่าจ้างสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ฝ่ายเลขานุการฯ ตั้งใจลบออกนั้นขอให้นำข้อความกลับมาเพิ่มเติมให้ครบถ้วน เพราะว่าการพิจารณาของคณะทำงานก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น ได้พิจารณากันเป็นรายบรรทัด พิจารณาคำต่อคำ ด้วยความสามารถรวมถึงวิธีการที่จะได้มาซึ่งถ้อยคำและแนวทางในการทำงาน ในส่วนการได้รับสวัสดิการบุคลากรบางคนอาจจะได้รับ ๓ อย่าง แต่ในกรณีนี้ของตนไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพทำให้เสียสิทธิ์มากกว่านั้น แต่ตลอดระยะเวลาที่ทำงานมาตนไม่เคยทักท้วงหรือเรียกร้องใด ๆ ในส่วนของคณะกรรมการฯ จะต้องมีการทำงานที่โปร่งใส สามารถแสดงตัวเลขให้เห็นได้ แม้กระทั่งเศษสตางค์ว่าควรจะเป็นอย่างไร จึงเกิดเป็นข้อสรุปให้เห็นว่ามีเงินมาเท่าใดใช้ไปเท่าใด ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ควรจะทำงานด้วยการให้เกียรติคณะกรรมการฯ ด้วย มิใช่ต้องการจะตัดอะไรออกก็ตัด มีแนวทางมีแนวคิดแต่ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการฯ จึงเป็นปัญหาที่ต้องมานั่งอภิปรายกันถึงวันนี้

๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ์ รองอธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขอน้อมรับในส่วนที่ อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กล่าว เนื่องจากในวันประชุมคณะทำงานไม่ได้มีข้อสรุปจึงทำให้ฝ่ายเลขานุการเกิดความสับสน ในส่วนของการดำเนินการของฝ่ายบริหาร ข้อมูลการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลก่อนการรวบรวมเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

หน่วยงาน	ประเภทพนักงาน	คุณวุฒิ	อัตราบรรจุราชการ	ค่าจ้างบรรจุพนักงานในสถาบัน	คิดเป็น(เท่า)	สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูล
มรภ.กาฬสินธุ์	สายวิชาการ	ป.โท	๑๗,๕๐๐	๒๖,๒๕๐	๑.๕	- กองทุนประกันสังคม
		ป.เอก	๒๑,๐๐๐	๓๑,๕๐๐	๑.๕	- กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
	สายสนับสนุน	ป.ตรี	๑๕,๐๐๐	๑๘,๕๐๐	๑.๓	- สวัสดิการสนับสนุนค่ารักษาพยาบาล
		ป.โท	๑๗,๕๐๐	๒๒,๗๕๐	๑.๓	- สวัสดิการสนับสนุนการศึกษาบุตร - สวัสดิการเพื่อการสงเคราะห์ครอบครัว
มทร.อีสาน วช.กาฬสินธุ์	สายวิชาการ	ป.โท	๑๗,๕๐๐	๒๒,๕๗๐	๑.๓๒	- กองทุนประกันสังคม
		ป.เอก	๒๑,๐๐๐	๒๘,๐๓๐	๑.๓๓๕	- กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
	สายสนับสนุน	ป.ตรี	๑๕,๐๐๐	๑๗,๑๒๐	๑.๑๔๑	
		ป.โท	๑๗,๕๐๐	๒๒,๕๒๐	๑.๒๘๑	

หากจะบอกว่าฝ่ายบริหารไม่ได้ดำเนินการอะไรก็ไม่ใช่เสียทีเดียวแต่จะเห็นว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ก่อนการรวบรวมมหาวิทยาลัยนั้นอัตราบรรจุ สายวิชาการ ปริญญาโท ๑.๓๒๐ ปริญญาเอก ๑.๓๓๕ สายสนับสนุน ปริญญาตรี ๑.๑๔๑ ป.โท ๑.๒๘๑ ในส่วนของ ๐.๒ ไม่มีอะไรมาก จนกระทั่งรวบรวมเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ฝ่ายบริหารจึงได้ปรับมาเป็น ๑.๓ และ ๑.๕ ให้เท่ากัน

ไม่ใช่เฉพาะอัตราแรกบรรจุเท่านั้นมีการจ่ายย้อนหลังคืนให้ด้วย ตนมีความจริงใจที่จะดำเนินการในส่วนของสวัสดิการ เมื่อไปหารือกับสำนักงบประมาณมีแนวทาง ๓ แนวทาง หากไม่สามารถขอจ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ตามแนวทางที่ ๑ ได้ ก็จะไปดำเนินการตามแนวทางที่ ๒ เพื่อให้ได้ในส่วนของ ๐.๒ เต็ม และแนวทางที่ ๓ หากไม่ได้ก็จะนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาสมทบจ่าย ซึ่งในส่วนแนวทางที่ ๓ นี้ให้พับไป กรรมการหลายท่านได้เห็นว่าควรจะขอจ่ายเต็ม ๑.๕/๑.๗ ไปเลย ในส่วนของ ๐.๒ นั้นหากได้มาแล้วจึงมาบริหารจัดการ

อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๙ ปี ฝ่ายบริหารดำเนินการเพียงเรื่องเดียวคือปรับฐานเงินเดือนพนักงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ให้เท่ากับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏกาฬสินธุ์เท่านั้น เป็นเรื่องที่ควรทำอย่างยิ่งเมื่อรวมกันแล้วต้องใช้มาตรฐานเดียวกัน กลับบอกว่าเป็นผลงาน ซึ่งความจริงแล้วการปรับเงินเดือนมีการคำนวณผิดด้วยซ้ำ หากนำตัวเลขมาคำนวณในตอนนี้จะรู้ว่ามีผิด เพียงแต่ต้องปล่อยไปเพราะถือว่าคนที่ได้รับประโยชน์คือบุคลากร

๑๔. นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ไม่ควรจะพูดเรื่องเก่าควรจะร่วมมือกันเดินไปข้างหน้า ก่อนที่จะไปปรึกษาหารือกับสำนักงบประมาณควรจะตกลงกันให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร มีใครไปบ้าง พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อไปหารือ

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าเนื่องจากตอนนี้ในช่วงปิดงบประมาณ ควรจะนัดหมายสำนักงบประมาณในช่วงต้นเดือนหรือปลายสิงหาคม เพราะในเดือนกันยายนเป็นช่วงปิดงบประมาณ เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณอาจจะไม่ว่าง

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า มีความเห็นว่า ในการที่จะนำข้อมูลไปให้สำนักงบประมาณต้องการให้ฝ่ายบริหารเปิดใจในเรื่องของข้อมูล เนื่องจากข้อจำกัดของคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมาเวลาขอข้อมูลจะไม่ได้ข้อมูลเท่าที่ควร ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อมูลอยู่ไม่ก็อย่าง การจะไปสำนักงบประมาณคณะกรรมการควรจะได้รับความรู้ข้อมูลทุกอย่าง และจะต้องมีการประชุมกันอยู่เนื่อง ๆ มิใช่ว่าพอมีข้อมูลแล้วคณะกรรมการบางท่านรู้อย่างไรไม่รู้ คณะกรรมการทุกคนควรจะเข้าใจอย่างชัดเจนเพื่อที่จะไปหารือกับสำนักงบประมาณได้ ในส่วนประเด็นที่ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ พยายามชี้ว่าเมื่อก่อนนั้นบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีรับเงินเดือนต่ำกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ โดยกล่าวว่าได้มีการปรับเงินเดือนให้เท่ากันแล้ว หากจำไม่ผิดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เริ่มต้นใหม่แล้วที่ผ่านมานี้จำเป็นต้องกล่าวถึง แต่เมื่อมีการเริ่มต้นใหม่นี้ก็ยังไม่ได้รับเต็มจำนวนจะดำเนินการอย่างไรจึงจะได้แก้ไข และในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีก็ได้มีการปรับฐานเงินเดือนเช่นเดียวกัน จึงได้โอนเงินในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ วิทยาเขตกาฬสินธุ์เดิมมาให้มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นี่คือการปรับเงินเดือนให้เท่ากัน ซึ่งในช่วงนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า เป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีด้วย ประมาณ ๗.๔ ล้านบาท จึงขอเรียนข้อมูลให้ทราบตรงกัน

๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานุเคราะห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากจึงต้องการเสนอที่ประชุม ๒ เรื่องคือ ๑) ในส่วนของคณะทำงานที่จะไปปรึกษาหารือกับผู้บริหารของสำนักงบประมาณนั้น ในความเป็นจริงแล้วอธิการบดีควรเป็นผู้นำคณะทำงานไปที่สำนักงบประมาณ ซึ่งจากรายชื่อผู้ที่ไปสำนักงบประมาณนั้นไม่ปรากฏชื่ออธิการบดี ตนมองว่าผู้นำองค์กรจะมีความสามารถที่จะพูดคุยกับผู้บริหารของสำนักงบประมาณและชี้แจงความเป็นมาเป็นไปได้อย่างดี การที่อธิการบดีนำคณะทำงานไปพบผู้บริหารสำนักงบประมาณถือเป็นการให้เกียรติสำนักงบประมาณด้วยว่าผู้บริหารมีความจริงใจที่ต้องการจะแก้ปัญหาในเรื่องของสวัสดิการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เหตุผลที่ตนต้องกล่าวเช่นนี้จะเห็นว่าอัตราเงินเดือนของบุคลากรมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์น้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไปเป็นอาจารย์ที่อื่นได้ เนื่องจากเงินเดือนหรือสวัสดิการไม่เทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นของรัฐมีอัตราเงินเดือนสูงกว่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์อยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ บาท ๒) หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะผลักดันเรื่องนี้ได้ผลพวงจะสืบเนื่องไปถึงเรื่องของความมั่นคงหรือความมีเสถียรภาพของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในตอนนี้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาจะได้รับเงิน

ประจำตำแหน่งทางวิชาการเพียงคนเดียว อีกคนหนึ่งจะต้องใช้ผลงานวิจัยในการขอเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นจึงยังมีจุดหรือช่องว่างสำหรับการที่จะต้องพัฒนาตรงนี้แต่ต้องอาศัยความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องผลักดันเรื่องนี้ให้เกิดขึ้น

๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ สุตสนธิ ได้เสนอขอเปลี่ยนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้าง สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในส่วนของที่ปรึกษา ลำดับที่ ๕ กับลำดับที่ ๖ ซึ่งไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์แล้ว โดยแก้ไขเป็นที่ปรึกษา ประกอบด้วย

- (๑) นายวินัย วิทยานุกูล (อุปนายกสภามหาวิทยาลัย)
- (๒) นายวันชัย รุจนวงศ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- (๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- (๔) นายเจร พันธุ์เปื้อง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- (๕) นายเกริกพงษ์ เกสรทอง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๒. ให้ฝ่ายบริหารเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาค่าจ้างและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามแนวทางที่คณะทำงานได้เสนอ

๓. มอบหมายให้คณะทำงานเร่งดำเนินการจัดทำหนังสือนัดหมายไปยังสำนักงานงบประมาณ เพื่อเข้าพบและหารือกับสำนักงานงบประมาณ กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังไม่ได้รับเงินจัดสรรรายการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรเพิ่ม ๐.๒ เท่า

๔. เห็นชอบรายชื่อคณะทำงานเพื่อเดินทางไปหารือ และชี้แจงต่อสำนักงานงบประมาณ กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ยังไม่ได้รับเงินจัดสรรรายการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรเพิ่ม ๐.๒ เท่า ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมรายชื่ออีกก็ได้ ประกอบด้วย

- ๑) รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ
- ๒) นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ
- ๓) นายลิขิต ศิริสันติเมธาคม
- ๔) นายศักดิ์เกษม ปานะลาด
- ๕) นางปฎิมา บุษราคัม
- ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ
- ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำภาศรี พ้อคำ
- ๘) นายวุฒิ รัตนวิชัย
- ๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ
- ๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลทา
- ๑๑) นายคมกริช อ่อนประสงค์

ฝ่ายเลขานุการ

- ๑) เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน
- ๒) เจ้าหน้าที่งานคลัง
- ๓) เจ้าหน้าที่งานบริหารงานบุคคล

๕. เห็นชอบให้แก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่ ๐๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดำเนินการบริหารค่าจ้างและสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในส่วนของ ที่ปรึกษา ประกอบด้วย

- ๑) นายวินัย วิทยานุกูล (อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
- ๒) นายวันชัย รุจนวงศ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- ๓) นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- ๔) นายจเร พันธุ์เปรื่อง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)
- ๕) นายเกริกพงษ์ เกสรวง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ)

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขคำสั่ง เสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง และแจ้งไปยังผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้รับทราบโดยเร็ว

๓.๕ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. กลับไปพิจารณาทบทวนแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับอีกครั้ง บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. ในข้อ ๓ เพิ่มคำนิยาม ดังนี้

“ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” หมายความว่า บุคคลภายนอกผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์หรือผลงานที่เป็นที่ประจักษ์และเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

“บุคคลภายนอก” หมายความว่า บุคคลซึ่งมิใช่บุคลากรประจำของมหาวิทยาลัยและไม่ได้รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัย

๒. ข้อ ๗ เพิ่มองค์ประกอบคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม โดยเพิ่ม (๖) ตัวแทนบุคลากรซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ และเพิ่มเติมวรรคท้ายว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๓) และตัวแทนบุคลากร ตาม (๖) ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย”

๓. ข้อ ๘ แก้ไขเป็น “ข้อ ๘ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่ได้รับการแต่งตั้งตามข้อ ๗ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้”

๔. ข้อ ๙ ปรับแก้ไข อนุ ๔ ว่า “(๔) ออกประกาศคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ว่าด้วยกระบวนการดำเนินการพิจารณาและดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

๕. ข้อ ๑๑ แก้ไขเป็น

“ข้อ ๑๑ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่แนบท้ายข้อบังคับนี้

ให้คณะกรรมการตรวจสอบมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้”

๖. ข้อ ๑๓ เพิ่มองค์ประกอบ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยเพิ่ม (๖) ตัวแทนบุคลากร ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ และเพิ่มเติมวรรคท้ายว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๒) (๓) (๔) และตัวแทนบุคลากร ตาม (๖) ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย”

๗. ข้อ ๑๕ แก้ไขเป็น “ข้อ ๑๕ คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ที่ได้รับการแต่งตั้งตามข้อ ๑๓ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้”

๘. เพิ่มบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๙ ว่า “ข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการตรวจสอบ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการตรวจสอบอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับนี้”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เมื่อคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายตนไม่เห็นด้วยในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๙ ได้มีการลงมติปรากฏคะแนน ๓:๒ ซึ่งการเขียนเนื้อหาในข้อ ๑๑ เพียงสั้น ๆ ผู้ที่ไม่รู้จะหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้อย่างไร การเขียนข้อบังคับกฎหมายจะต้องเขียนให้ละเอียด และเมื่อตนได้ไปพิจารณาหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบ มีหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพ้นจากตำแหน่งกำหนดไว้ จึงควรจะนำหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังมาเขียนไว้ในข้อบังคับและเพิ่มเติมเนื้อหาให้ครอบคลุมครบถ้วนโดยไม่ต้องไปค้นหาเพิ่มเติม ในส่วนข้อ ๑๙ บทเฉพาะกาล ตนไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดว่า “ให้คณะกรรมการตรวจสอบ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการตรวจสอบอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับนี้” หากแต่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบนั้นอ้างอิงกฎหมายตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ ณ วันนี้มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับแล้วควรจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ตามข้อบังคับนี้ ภายใน ๖๐ วัน หรืออาจจะกำหนดว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในส่วนของหมวดที่ ๒ คณะกรรมการธรรมาภิบาลกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน แต่ในส่วนของหมวดที่ ๓ คณะกรรมการตรวจสอบ มีเนื้อหาที่กระชับไปไม่เห็นรายละเอียดที่ชัดเจนในองค์ประกอบของคณะกรรมการ รวมถึงบทบาทหน้าที่ด้วย

๓. นายวันชัย รุจนวงศ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อ ๑๐ ของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการไว้อยู่แล้ว โดยเนื้อหาของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖) มีจำนวนประมาณ ๑๐ หน้า และเป็นเนื้อหาที่สำคัญทั้งหมดไม่สามารถที่จะละเอียดได้ ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อ ๑๑ ๓ แนวทางคือ ๑) เมื่อมีหลักเกณฑ์อยู่แล้วตามหลักการของกฎหมายจะไม่นำมาเขียนซ้ำ แต่จะเขียนให้เชื่อมโยงไปถึงหลักเกณฑ์ที่มีอยู่ ๒) มีผู้เสนอว่าหากมีผู้ไม่รู้จะอย่างไร จึงได้เสนอให้นำหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มาแนบท้ายข้อบังคับ ๓)ให้นำรายละเอียดทั้งหมดมาเป็นข้อ ๑๑ โดยมีเนื้อหาประมาณ ๑๐ หน้า ซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายไม่เห็นด้วยที่จะนำมาเขียนไว้ทั้งหมด

๔. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้ยกตัวอย่าง ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็ได้ ล้อตามพระราชบัญญัติกระทรวงการคลังฯ แต่เนื่องจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว การพ้นจากตำแหน่งด้วย เหตุอื่นๆ เช่น ตาย ลาออก ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการ เป็นต้น ไม่ได้กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ดังนั้นในส่วนของการพ้นจากตำแหน่งจะต้องเขียนไว้ให้ชัดเจน

๕. นายวันชัย รุจนวงศ์ มีความเห็นว่า ตามร่างเดิมข้อบังคับนี้มี ๗ หน้า ประกอบด้วย ๓ คณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการที่สำคัญที่สุดคือคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ในส่วนของ คณะกรรมการตรวจสอบหากล้อตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทั้ง ๑๐ หน้า ข้อบังคับนี้จะกลายเป็น ๑๗ หน้า ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบจะมีเนื้อหามากถึง ๑๐ หน้า แต่ในส่วนของคณะกรรมการที่สำคัญที่สุดกลับมี เนื้อหาเพียงเล็กน้อย ตนเห็นด้วยกับการที่จะกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งรวมถึงเรื่องของการพ้นจากตำแหน่ง เพิ่มเติม แต่ไม่ควรจะนำเนื้อหาของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทั้งหมดมาบรรจุไว้ในข้อบังคับนี้ เพราะการแนบท้าย ข้อบังคับก็ชัดเจนอยู่แล้ว หากมีข้อสงสัยสามารถที่จะเปิดดูได้ว่าหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ กำหนดไว้อย่างไร คณะกรรมการตรวจสอบต้องดำเนินงานอย่างไร

๖. นายจร พันธ์เป็รื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในข้อ ๑๑ อาจจะเพิ่มเติมวรรคท้ายเข้ามาอีกรวรรคหนึ่ง ว่า ให้นำความในข้อ ๘ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลมกับ คณะกรรมการตรวจสอบ

๗. นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ไม่มีใครถูก ใครผิดทั้ง ๒ แนวทาง แต่หากผู้ที่ไม่รู้มาอ่านข้อ ๑๑ จะมองไม่เห็นภาพองค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนั้นควร จะเขียนให้เห็นว่ามีองค์ประกอบอย่างไร ผู้ใดบ้างเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ จะทำให้ข้อนี้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่วน อำนาจหน้าที่ก็ให้เป็นไปตามแนบท้ายข้อบังคับ ในส่วนของบทเฉพาะกาลตนเห็นด้วยกับความเห็นของท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง ควรจะกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าหลังจากออกข้อบังคับนี้แล้วคณะกรรมการชุดเดิมจะพ้นจากตำแหน่งภายใน กี่วัน

๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากกล่าวว่าในข้อบังคับนี้เรื่องธรรมาภิบาล สำคัญที่สุด แต่ตนเห็นว่าเรื่องตรวจสอบภายในต่างหากที่สำคัญที่สุด เพราะทุกหน่วยงานราชการทุกกระทรวง ทบวง กรม จะต้องมียุทธวิธีตรวจสอบภายใน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานของ คณะและหน่วยงานต่าง ๆ และในแต่ละคณะก็จะต้องมีหน่วยตรวจสอบภายในด้วย หน่วยตรวจสอบภายในจะเป็น หน่วยที่สมดุลกับผู้บริหาร ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน พัสดุ โดยการตรวจสอบภายในจะต้องดำเนินการทุกวัน แต่เรื่องธรรมาภิบาลใน ๑ ปีอาจไม่มีเรื่องเข้ามาให้ตรวจสอบด้วยซ้ำ

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ขอขอบคุณคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ที่ได้มีการปรับแก้ไขโดย เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการในส่วนของบุคลากรให้ได้มีส่วนร่วม ตามที่ตนได้เคยเสนอความคิดเห็น เพื่อให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส และหลักธรรมาภิบาล ตนเห็นด้วยกับความเห็นของท่านเลิศบุศย์ กอง ทอง ท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มูลหา ที่ได้กล่าวถึงประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการ ตรวจสอบ ต้องบอกว่าตนไม่ชำนาญด้านกฎหมายแต่ในขณะนี้กำลังกล่าวถึงเรื่องธรรมาภิบาลและจริยธรรม จึงคิดว่า ทั้ง ๓ คณะกรรมการก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยถือว่ามีความ เป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นตนเห็นด้วยกับการที่จะระบุเนื้อหาเพื่อให้เกิดความชัดเจน ในส่วนของบทเฉพาะกาล ควร จะระบุระยะเวลาการรักษาราชการไว้ด้วย เช่น กำหนดว่าจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ภายใน ๖๐ วัน เป็น ต้น เพื่อจะได้แต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ ซึ่งอาจได้กรรมการจากชุดเดิมหรืออาจมีชื่อบางคนจากเดิมบางส่วนผสมกับคน ใหม่ก็อาจเป็นได้ ในเมื่อกล่าวถึงธรรมาภิบาลแล้วเหตุใดจึงไม่แก้ไขให้เป็นธรรมาภิบาลเสียทีเดียว

๑๐. นายวันชัย รุจนวงศ์ มีความเห็นว่า ในส่วนของบทเฉพาะกาลตนไม่ขัดข้องหากจะให้แก้ไข ในประเด็นว่าจะให้คณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมรักษาราชการหรือจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่ แต่ขอให้ ที่ประชุมได้มีการลงมติให้แก้ไข และต้องการเสนอว่า ไม่ควรจะนำเนื้อหาในหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ จำนวน

๑๐ หน้ามาบรรจุไว้ในข้อบังคับนี้ ซึ่งจะทำให้เกิดความสับสน หากไม่เห็นด้วยกับข้อบังคับนี้ก็ควรจะมิตให้มหาวิทยาลัยไปออกข้อบังคับเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบอีกข้อบังคับหนึ่งโดยให้ลัดตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ แล้วจึงนำรายละเอียดตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังไปบรรจุไว้ในข้อบังคับนั้น ในส่วนของข้อบังคับธรรมาภิบาลและจริยธรรมก็ให้เขียนเชื่อมโยงไปสู่ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยในเรื่องคณะกรรมการตรวจสอบ และตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังฯ ซึ่งจะทำให้มีข้อบังคับที่สามารถแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นอย่างไร แต่การนำมารวมไว้ในข้อบังคับนี้จะทำให้หมวดที่ ๓ แยกออกมาเป็นหลายหมวด ทำให้หมวดซ้อนหมวด ซึ่งในทางกฎหมายจะไม่เขียนเช่นนี้

๑๑. นายวันชัย ผลิตยถกิง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า จากประสบการณ์ของตนเอง ในเรื่องของกฎหมายมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาหากนำหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มาเขียนไว้ทั้งหมด เมื่อมีการแก้ไขหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ จะทำให้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยภาพลัทธิหลังการอ้างหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ เพื่อลดความเยิ่นเย้อของเนื้อหา ประกอบกับการนำเนื้อหาของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มาทั้งหมดโอกาสที่เจ้าหน้าที่จะพิมพ์ผิดก็สามารถเกิดขึ้นได้ การเขียนกฎหมายจะต้องเขียนให้สั้นที่สุดแต่ให้มีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วน ตนเห็นด้วยกับแนวทางของคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

๑๒. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อพิจารณาในข้อ ๑๑ หากจะเขียนไว้สั้น ๆ ก็ยังคงเขียนไว้ไม่ครบถ้วน ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น กำหนดไว้ใน หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖) ซึ่งเป็นกฎหมายลูกภายใต้ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งหากจะอ้างอิงควรจะต้องอ้างอิง หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖) ด้วย

นายวันชัย รุจนวงศ์ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ได้ยกตัวอย่างว่า ประมวลกฎหมายอาญามีการแก้ไขมาจำนวน ๒๘ ครั้งหากแต่ก็ยังเรียกว่าประมวลกฎหมายอาญา หรือแม้แต่พระราชบัญญัติอื่น ๆ เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้มีการแก้ไขแต่ก็ยังเรียกว่าพระราชบัญญัติป่าไม้ ในข้อบังคับนี้ก็เช่นเดียวกันหากหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มีการปรับแก้ไขก็สามารถแก้ไขข้อบังคับโดยบอกว่าข้อใดแก้ไขตามหลักเกณฑ์ฉบับที่ ๒ ข้อใดแก้ไขตามหลักเกณฑ์ฉบับที่ ๓ หรือข้อใดแก้ไขตามหลักเกณฑ์ฉบับที่ ๔ เป็นต้น หรือแม้กระทั่งสามารถตัดทิ้งและพิมพ์ข้อความใหม่เข้าไป แล้วจึงเพิ่ม footnote ไว้ว่าข้อนี้แก้ไขตามฉบับใด ซึ่งนิติกรของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้

๑๓. นายพูนศักดิ์ โชติไสว นิติกร ได้เสนอว่า ควรจะเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการและการพ้นจากตำแหน่งนอกจากครบวาระแล้ว เข้ามา ส่วนเรื่องอื่น ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังฯ กำหนด แม้ว่าจะมีการแก้ไขฉบับที่ ๒ ฉบับที่ ๓ ฉบับที่ ๔ แต่ก็เป็นแก้ไขฉบับแรกเนื่องจากฉบับแรกยังคงอยู่ ซึ่งจากอบรมหลักสูตรของกฤษฎีกามาแล้วหากมีข้อกฎหมายที่เขียนเป็นส่วนกลางอยู่แล้วจะไม่นำมาเขียนซ้ำอีก เพราะจะเป็นการเขียนกฎหมายที่ฟุ่มเฟือย

๑๔. นายวันชัย รุจนวงศ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบตามข้อบังคับนี้ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานไปอย่างต่อเนื่อง

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖) ยังไม่ชัดเจนว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยผู้ใด ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมประธานกรรมการมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และในส่วนกรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่าสองคน

แต่ไม่เกินสี่คน มาจากคุณสมบัติข้อใดหรือจะกำหนดเป็นอย่างไร ควรจะเขียนให้ชัดเจนเพื่อจะสรรหาคณะกรรมการได้ถูกต้อง

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของบทเฉพาะกาล หากไม่กำหนดระยะเวลาของคณะกรรมการตรวจสอบชุดเดิมไว้ในข้อบังคับนี้ เมื่อออกข้อบังคับแล้วจะต้องไปออกประกาศหลักเกณฑ์การสรรหาคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเป็นกฎหมายลูกและกำหนดว่าจะต้องดำเนินการหากรรมการชุดใหม่ภายในกี่วัน ในส่วนประเด็นการได้มาซึ่งกรรมการเห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ซึ่งในข้อบังคับนี้ไม่ทราบได้เลยว่าประธานคณะกรรมการจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย จะมีสัดส่วนเท่าใดควรระบุให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อพิพาทในการสรรหาคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่

๑๗. นายวันชัย รุจนวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ในเรื่องของคณะกรรมการตรวจสอบไม่ควรนำมารวมไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม ควรจะออกเป็นข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ แยกออกไปต่างหาก

๑๘. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นว่า ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า ได้มีความเห็น จึงได้ยกตัวอย่างข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีองค์ประกอบคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองจำนวน ๑ คน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่า ๒ คน แต่ไม่เกิน ๔ คน เป็นกรรมการ และให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ การได้มาซึ่งกรรมการตรวจสอบให้อธิการบดีเป็นผู้เสนอรายชื่อบุคคลตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

๑๙. ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. และมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำข้อข้อบังคับกลับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยในส่วนของบทเฉพาะกาลให้กำหนดระยะเวลาไว้ภายใน ๖๐ วัน

๒๐. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยร่างข้อบังคับเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ โดยให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบในหลักการข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. และมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย นำข้อบังคับกลับไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยร่างข้อบังคับเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ โดยให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๖ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗)

สรุปสาระสำคัญ: เนื่องจากมีวาระการประชุมจำนวนมากและมีระยะเวลาประชุมล่วงเลยมามากพอสมควร จึงให้นำ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗) เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เนื่องจากการดำเนินงานล่วงเลยมาถึงไตรมาสที่ ๓ แล้ว ดังนั้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ควรจะนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๓ ด้วย

มติที่ประชุม : ให้นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ - มีนาคม ๒๕๖๗) ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และให้ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๓ ไปพร้อมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ: สภามหาวิทยาลัยกมลพิทยาสถิต ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๒ ราย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา รายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย ได้แก่

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๔ ราย
ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ ราย ได้แก่

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๒ ราย
ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ราย
ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๑๘ ราย ได้แก่

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

- สาขาวิชาประมง จำนวน ๖ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๑ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- สาขาวิชาช่างกลโรงงาน จำนวน ๒ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๗ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการขนส่ง จำนวน ๒ ราย
- ทั้งนี้การสำเร็จการศึกษาให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

คือวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม: อนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๒ ราย ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย ได้แก่

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๔ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ ราย ได้แก่

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน ๒ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบอัตโนมัติ จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน ๒ ราย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน ๑ ราย
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๑๘ ราย ได้แก่

- สาขาวิชาประมง จำนวน ๖ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน ๑ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- สาขาวิชาช่างกลโรงงาน จำนวน ๒ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบอัตโนมัติ จำนวน ๗ ราย
 - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการขนส่ง จำนวน ๒ ราย
- มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

*** หมายเหตุ : รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามเอกสารประกอบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้ฝึกผลการเรียนดี

สรุปสาระสำคัญ: สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดย ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติ

ครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี จำนวน ๑ ราย คือ

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติให้ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม: เห็นชอบผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สำเร็จการศึกษาและมีสิทธิ์ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี จำนวน ๑ ราย ดังนี้
เกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ราย
มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติให้ได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดี คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

*** **หมายเหตุ :** รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและได้รับเกียรติบัตรผู้มีการเรียนดีตามเอกสารประกอบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ: สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ zoom meeting ได้พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออกจากราชการ จำนวน ๑ คน คือ อาจารย์พงศกร ขาวเชียงตุง ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากเดิม อาจารย์พงศกร ขาวเชียงตุง

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ธัญญ์สิริจัน สุขเสริม

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ กรณี เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์

จากเดิม อาจารย์พงศกร ขาวเชียงตุง

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ธัญญ์สิริจัน สุขเสริม

ทั้งนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะบริหารศาสตร์

สรุปสาระสำคัญ: อาจารย์จุมพล ทองจำรุณ ได้นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

๑. ชื่อปริญญา

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๖๑๔๐๑๑๐๘๙๕๕

ชื่อภาษาไทย หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Business Administration Program in Business Computer

๒. วิชาเอก -ไม่มี-

๓. จำนวนหน่วยกิต

จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต หลักสูตร ๔ ปี

๔. ประเภทของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร

☒ หลักสูตรปกติ

☒ เปิดสอน ภาคปกติ

๕. ผลบังคับใช้ของหลักสูตร ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๖. รูปแบบ

หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ หลักสูตร ๔ ปี

หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย

๗. ความร่วมมือกับสถาบันอื่น (ถ้ามี)

☒ เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

☒ ความร่วมมือกับสถาบันอื่นที่ ร่วมมือ MOU กับสถาบันอื่นที่ ได้แก่ บริษัท แลนด์ไค้ ฮักซ์ จำกัด และ บริษัท ศาลาแดง จำกัด โดยความร่วมมือในลักษณะร่วมมือในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน รวมถึงพัฒนาสื่อการเรียนการสอน สนับสนุนให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริง ทำงานจริงในสถานประกอบการ

๘. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

๘.๑ นักวิเคราะห์ธุรกิจ (Business Analyst)

๘.๒ วิศวกรพรอมต์ (Prompt Engineer)

๘.๓ นักออกแบบประสบการณ์และส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (UX/UI Designer)

๘.๔ นักออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก (Graphic Designer)

๘.๕ นักพัฒนาระบบงานอัตโนมัติ (Automation Developer)

๘.๖ นักพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน (Web Developer)

๘.๗ ผู้เชี่ยวชาญระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP Specialist)

๘.๘ ผู้เชี่ยวชาญพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce Specialist)

๘.๙ ผู้ประกอบการธุรกิจด้านอุตสาหกรรมดิจิทัลและอาชีพอิสระ (Entrepreneurs, Freelance Digital)

๙. ข้อมูลจำเพาะของหลักสูตร

๙.๑ สารสำคัญในการเปิดสอนหลักสูตร

๙.๑.๑ ความเป็นมาและเหตุผล

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๘ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านบริหารจัดการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในองค์กรภาครัฐ เอกชนและชุมชน เพื่อให้สามารถทำงานในอุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมดิจิทัล ตามอุตสาหกรรมย่อยต่อไปนี้ อุตสาหกรรมการพัฒนาและให้บริการซอฟต์แวร์ อุตสาหกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งในและต่างประเทศ อุตสาหกรรมการจัดตั้งศูนย์รวมและวิเคราะห์ข้อมูลผู้บริโภค โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียน โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy โดยเน้นการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผสมผสานกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education) และแบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสประสบการณ์การทำงานจริง มีการเรียนทฤษฎีควบคู่การปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการตลอดระยะเวลาของหลักสูตร นอกเหนือจากการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ดังนั้น จุดประสงค์ของการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ส่งผลกระทบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ทั้งในมิติของรูปแบบการดำรงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนที่ยังมีความขาดแคลนอยู่อีกมากทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน โดยกำลังคนที่ผลิตจะต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนานตนเองให้เข้ากับลักษณะงานที่จะไปปฏิบัติ ซึ่งคาดว่าจะผลที่ได้จะทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาและมีการจัดเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เนื้อหาของหลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา และคำอธิบายรายวิชา การนำหลักสูตรฉบับนี้ไปใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๙.๑.๒ ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญเทคโนโลยีดิจิทัลและการบริหารจัดการ

๙.๑.๓ อัตลักษณ์ของหลักสูตร

อดทน สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยีดิจิทัล

๙.๑.๔ ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านบริหารจัดการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในองค์กรภาครัฐ เอกชนและชุมชน เพื่อให้สามารถทำงานในอุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมดิจิทัล ตามอุตสาหกรรมย่อยดังต่อไปนี้ อุตสาหกรรมการพัฒนาและให้บริการซอฟต์แวร์ อุตสาหกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งในและต่างประเทศ อุตสาหกรรมการจัดตั้งศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผู้บริโภคและอุตสาหกรรมสื่อสร้างสรรค์ หลักสูตรได้มีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียน โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy โดยเน้นการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ผนวกเข้ากับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education) และแบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) เน้นให้นักศึกษามีโอกาสสัมผัสประสบการณ์การทำงานจริง มีการเรียนทฤษฎีควบคู่การปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนที่ยังมีความขาดแคลนอยู่อีกมากทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน โดยกำลังคนที่ผลิตจะต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนานตนเองให้เข้ากับลักษณะงานที่จะไปปฏิบัติ ซึ่งคาดว่าจะผลที่ได้จะทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาและมีการจัดเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จุดประสงค์ของการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ส่งผลกระทบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ทั้งในมิติของรูปแบบการดำรงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนที่ยังมีความขาดแคลนอยู่อีกมากทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน โดยกำลังคนที่ผลิตจะต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีและมีศักยภาพสูงในการพัฒนานตนเองให้เข้ากับลักษณะงานที่จะไปปฏิบัติ ซึ่งคาดว่าจะผลที่ได้จะทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาและมีการจัดเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๙.๑.๕ วัตถุประสงค์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะต่อไปนี้

๑) มีความรู้ ความสามารถ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถสร้างนวัตกรรมและน่านวัตกรรมที่มีไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) มีความรู้ ความสามารถ ด้านบริหารธุรกิจ นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ

๓) มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

๔) มีทักษะในการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้ ติดตามเทคโนโลยีด้วยตนเองไปตลอดช่วงชีวิต

๕) มีความเข้าใจด้านสังคม องค์กร มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ สามารถทำงานเป็นทีมและแสดงออกต่อสาธารณะได้อย่างเหมาะสม

๙.๒ ความโดดเด่นที่แตกต่างจากหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์คอมพิวเตอร์และบริหารธุรกิจ ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและเข้าใจกระบวนการทำงานของธุรกิจ สามารถพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลที่เข้าไปตอบสนองกับกระบวนการทำงานธุรกิจได้ดี โดยมุ่งเน้นพัฒนากำลังคนในกลุ่มอาชีพที่แตกต่างจากหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น ตามกลุ่มอาชีพ กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจและปัญญาประดิษฐ์ กลุ่มธุรกิจดิจิทัล กลุ่มพัฒนาระบบ และมีแผนการศึกษาให้เลือกตามความต้องการของผู้เรียน แบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) แบบสหกิจศึกษา (COOP) แบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมทั้งมีสถานประกอบการร่วมผลิตบัณฑิตในหลักสูตร

๙.๓ แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี

ระดับชั้นปี	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒
ชั้นปีที่ ๑	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐
ชั้นปีที่ ๒	-	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐
ชั้นปีที่ ๓	-	-	๕๐	๕๐	๕๐
ชั้นปีที่ ๔	-	-	-	๕๐	๕๐
รวม	๕๐	๑๐๐	๑๕๐	๒๐๐	๒๐๐
จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	๒๕	๒๕	๕๐	๕๐

๙.๔ งบประมาณตามแผน

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒
	(นศ. ๕๐ คน)	(นศ. ๑๐๐ คน)	(นศ. ๑๕๐ คน)	(นศ. ๒๐๐ คน)	(นศ. ๒๐๐ คน)
งบประมาณรายรับ					
๑. งบประมาณเงินแผ่นดิน	๒๔,๐๐๐	๔๘,๐๐๐	๗๒,๐๐๐	๙๖,๐๐๐	๙๖,๐๐๐
๒. งบประมาณเงินรายได้	๔๒๙,๐๐๐	๘๕๘,๐๐๐	๑,๒๘๗,๐๐๐	๑,๗๑๖,๐๐๐	๑,๗๑๖,๐๐๐
รวมรายรับ	๓,๑๕๑,๕๖๐	๓,๒๗๗,๖๒๒	๓,๔๐๘,๗๒๗	๓,๕๕๕,๐๗๖	๓,๖๘๖,๘๗๙
งบประมาณรายจ่าย					
๑. งบบุคลากร	๓,๑๕๑,๕๖๐	๓,๒๗๗,๖๒๒	๓,๔๐๘,๗๒๗	๓,๕๕๕,๐๗๖	๓,๖๘๖,๘๗๙
๒. งบดำเนินงาน	๑๐๕,๐๐๐	๒๑๐,๐๐๐	๓๑๕,๐๐๐	๔๒๐,๐๐๐	๔๒๐,๐๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทน					
๒.๒ ค่าใช้สอย	๘๑,๐๐๐	๑๖๒,๐๐๐	๒๔๓,๐๐๐	๓๒๔,๐๐๐	๓๒๔,๐๐๐
๒.๓ ค่าวัสดุ	๒๔,๐๐๐	๔๘,๐๐๐	๗๒,๐๐๐	๙๖,๐๐๐	๙๖,๐๐๐
๓. งบลงทุน (ถ้ามี)					
รวมรายจ่าย	๓,๒๕๖,๕๖๐	๓,๔๘๗,๖๒๒	๓,๗๒๓,๗๒๗	๓,๙๗๕,๐๗๖	๔,๑๐๖,๘๗๙

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐	๒๕๗๑	๒๕๗๒
	(นศ. ๕๐ คน)	(นศ. ๑๐๐ คน)	(นศ. ๑๕๐ คน)	(นศ. ๒๐๐ คน)	(นศ. ๒๐๐ คน)
ค่าใช้จ่ายต่อตัวนักศึกษา	๖๕,๑๓๑	๓๔,๘๗๖	๒๔,๘๒๕	๑๙,๘๒๕	๒๐,๕๓๔
ค่าใช้จ่ายต่อตัวนักศึกษาต่อปีเฉลี่ย	๓๖,๑๖๔				

หมายเหตุ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสมกับภาคการศึกษาละ ๗,๑๕๐ บาท

๙.๕ ค่าธรรมเนียมการศึกษา

ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสมกับภาคการศึกษาละ ๗,๑๕๐ บาท

๑๐. ผลลัพธ์การเรียนรู้

๑๐.๑ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

PLO๑ ประยุกต์ใช้ทฤษฎี หลักการ ความรู้พื้นฐาน และแนวคิดในการบริหารธุรกิจให้เหมาะสมกับลักษณะของธุรกิจได้

PLO๒ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สารสนเทศ และซอฟต์แวร์ทางธุรกิจที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานขององค์กร

PLO๓ ประยุกต์ใช้ความรู้ในการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานขององค์กร

PLO๔ ระบุปัญหา ลำดับความสำคัญของปัญหาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ในกระบวนการทำงานขององค์กร

PLO๕ สื่อสาร นำเสนอผลงาน ได้อย่างเหมาะสมและตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

PLO๖ แสดงออกถึงการมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และการทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่นได้

PLO๗ อธิบายผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อบุคคล องค์กร สังคม สิ่งแวดล้อม

PLO๘ สืบค้นองค์ความรู้เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ

๑๐.๒ ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes: YLOs)

YLO๑

- ผู้เรียนบันทึกบัญชีเกี่ยวกับธุรกิจ บริการ ซื้อขายไป และกิจการอุตสาหกรรม
- ผู้เรียนตรวจสอบรายงานทางการเงินเพื่อวางแผนและควบคุมทางการเงิน
- ผู้เรียนวิเคราะห์ข้อมูลทางการตลาด
- ผู้เรียนวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด
- ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน ในการสร้างสื่อดิจิทัลและการทำธุรกิจออนไลน์
- ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และความคิดเชิงบวก
- ผู้เรียนยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย อดทน
- ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานคอมพิวเตอร์
- ผู้เรียนสามารถสื่อสาร นำเสนอผลงาน

YLO๒

- ผู้เรียนใช้เทคนิคทางสถิติมาประยุกต์กับการแก้ปัญหาทางธุรกิจ
- ผู้เรียนใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการประกอบธุรกิจ
- ผู้เรียนคำนวณภาษี

- ผู้เรียนคิดอย่างมีระบบ
- ผู้เรียนออกแบบประสบการณ์และส่วนติดต่อผู้ใช้
- ผู้เรียนใช้เครื่องมือและภาษาคอมพิวเตอร์ในการออกแบบพัฒนาโปรแกรม
- ผู้เรียนจัดเก็บข้อมูล จัดการข้อมูลและใช้ระบบจัดการฐานข้อมูล ในการทำงาน
- ผู้เรียนใช้เครื่องมือ เฟรมเวิร์คและภาษาคอมพิวเตอร์ในการออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน

สำหรับงานธุรกิจ

- ผู้เรียนดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์เครือข่ายและจัดการความมั่นคงของระบบเครือข่ายในงาน

ธุรกิจ

- ผู้เรียนมีเจตคติในการเป็นผู้ประกอบการ ความเป็นผู้นำ ทำงานเป็นทีม

YLO๓

- ผู้เรียนใช้เครื่องมือ แพลตฟอร์มภาษาคอมพิวเตอร์พัฒนากระบวนการทำงานอัตโนมัติ
- ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวิเคราะห์ ทำนายและนำเสนอข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
- ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะกับการแก้ปัญหาทางธุรกิจ
- ผู้เรียนออกแบบและพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานขององค์กร
- ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและเรียนรู้สิ่งใหม่
- ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีม ทั้งบทบาทผู้นำและผู้ตาม

YLO๔

- ผู้เรียนประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและบริหารธุรกิจ ไปใช้ในการ

ปฏิบัติงานในองค์กร

- ผู้เรียนมีความฉลาดทางอารมณ์
- ผู้เรียนปรับตัว ยอมรับความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรม
- ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และปฏิบัติงานในองค์กรที่สอดคล้องกับเนื้อหาของ

ทางหลักสูตร

- ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า พนักงานในขององค์กร

เพื่อเข้าสู่งานเป็นพนักงานขององค์กรอย่างเต็มรูปแบบ

๑๑. ข้อมูลอาจารย์ในหลักสูตรโดยสรุป

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

-อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

- อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๕ คน

ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่จบ การศึกษ า	หมายเหตุ
๑	อาจารย์	นายจุมพล ทองจำรุณ	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.รังสิต ม.มหาสารคาม	๒๕๕๔ ๒๕๔๗	ประธาน หลักสูตร
๒	อาจารย์	นายธรรมรัตน์ บุญรอด	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) ค.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.มหาสารคาม ม.ขอนแก่น ส.ราชภัฏ มหาสารคาม	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๕ ๒๕๔๑	

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	สถาบัน	ปีที่จบ การศึกษา	หมายเหตุ
				ม.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
๓	อาจารย์	นางสาวมณฑาทันต์ ทุมมาวดี	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.มหาสารคาม ม.รามคำแหง ม.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒๕๖๕ ๒๕๔๗ ๒๕๔๒	
๔	อาจารย์	นางสาวกมลวรรณ รัชตเวชกุล	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) กษ.บ. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ ม.สุโขทัยธรรมราช ม.มหาสารคาม	๒๕๕๗ ๒๕๕๖ ๒๕๕๔	
๕	อาจารย์	นางสิริอร วงษ์ทวี	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) บธ.บ. (ธุรกิจศึกษาคอมพิวเตอร์)	ส.เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ ส.เทคโนโลยีราช มงคลธัญบุรี	๒๕๔๗ ๒๕๓๙	

๑๒. โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชาและกลุ่มวิชา	รูปแบบการเรียนรู้			หน่วยกิต
	CWIE	COOP	Internship	
๑. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	๒๔	๒๔	๒๔	หน่วยกิต
๑.๑ กลุ่มวิชาบังคับ	๑๘	๑๘	๑๘	หน่วยกิต
๑.๒ กลุ่มวิชาเลือก	๖	๖	๖	หน่วยกิต
๒. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	๙๔	๙๔	๙๔	หน่วยกิต
๒.๑ กลุ่มวิชาพื้นฐาน	๓๓	๓๓	๓๓	หน่วยกิต
๒.๒ กลุ่มวิชาบังคับ	๔๒	๔๒	๔๒	หน่วยกิต
๒.๓ กลุ่มวิชาเลือก	๖	๑๒	๑๕	หน่วยกิต
๒.๔ กลุ่มวิชาประสบการณ์วิชาชีพ	๑๓	๗	๔	หน่วยกิต
๓. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	๖	๖	๖	หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	๑๒๔	๑๒๔	๑๒๔	หน่วยกิต

๑๓. การประกันคุณภาพหลักสูตร

การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) ซึ่งมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมถึงการใช้ระบบการประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบและสามารถใช้เทียบเคียงได้ตาม

ระบบสากล คือ ระบบ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) ตามรอบการประเมินอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ในการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. เกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ตาม ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาโดยการทวนสอบเพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตาม และประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ อันจะส่งผลให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร จึงได้นำเกณฑ์ของ AUN-QA version ๔.๐ หรือ version อื่น ๆ ที่อาจจะเปลี่ยนแปลงในภายหลัง มาใช้ในการประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย ๘ เกณฑ์คุณภาพ ตามรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Program Structure and Content)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางจัดการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพคุณ ทองมวล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร มีความเห็นว่า ในส่วนของ PLO เขียนได้ค่อนข้างดีแต่ควรเรียงลำดับขั้นตาม taxonomy ขอให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบการเรียงลำดับขั้นของ PLO ด้วย

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นสอบถามว่า จากการนำเสนอข้อมูลว่ามีการตัดรายวิชาจำนวน ๒๔ รายวิชาออกไปนั้นเป็นรายวิชาเกี่ยวกับอะไรและในส่วนที่นำเสนอว่าด้าน AI เป็นสิ่งที่น่าสนใจ จึงต้องการสอบถามว่าในส่วนนี้จะเรียนรายวิชาอะไรและสำเร็จการศึกษาแล้วจะไปทำงานอย่างไร

อาจารย์จุมพล ทองจำรูญ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ๒๔ รายวิชาที่ตัดออกไปนั้นจะไปอยู่ในกลุ่มรายวิชาบังคับและวิชาเลือก เพื่อเน้นให้นักศึกษาได้ทำโครงการ โดยรายวิชาพื้นฐานจะแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มคือ ทางด้าน AI ทางด้าน Digital Business แลทางด้านซอฟต์แวร์ และได้ตัดเรื่องของ Mobile Application ออกแล้วเน้นที่การพัฒนา Web Application และระบบงานอัตโนมัติ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของ Stakeholder เนื่องจากในส่วนของ mobile Application นั้นในปัจจุบันไม่มีหน่วยงานใดที่พัฒนาแล้วเนื่องจากไม่คุ้มค่ากับการลงทุน มีเพียงบริษัทใหญ่ ๆ เท่านั้นยังดำเนินการอยู่ ประกอบกับเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาไม่ได้ไปทำงานในด้านนี้ด้วย จึงมุ่งเน้นสร้างวิศวกรและผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้คำสั่งกับธุรกิจ แต่ไม่ได้สร้างบัณฑิตเพื่อสร้าง AI แต่พัฒนา Super User ทางด้าน AI ที่สามารถใช้งานและแก้ไขปัญหาทางด้านธุรกิจได้

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พอค้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เนื่องจากจำเป็นจะต้องกระชับเวลาในการประชุม จึงขอส่งข้อเสนอแนะให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำไปตรวจสอบแก้ไข

มติที่ประชุม: เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะบริหารศาสตร์ ทั้งนี้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๔.๕ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ: คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยใช้หลักการเกี่ยวกับการ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียด ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. เห็นชอบออกข้อบังคับโดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม: เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เนื่องจากได้รับแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งประธานด้านงบประมาณ วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และได้รับการทาบทามเพื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้มีกำหนดไว้ว่าจะต้องไม่ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีของมหาวิทยาลัยใด จึงเป็นเหตุให้จำเป็นต้องไม่เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ในการนี้ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามองค์ประกอบดังนี้

- (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนสามคน เป็นกรรมการ
- (๓) ตัวแทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๔) ตัวแทนสายสนับสนุน ซึ่งไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (๑) และ (๒) ให้คัดเลือกและแต่งตั้งจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

การได้มาซึ่งตัวแทนคณาจารย์ประจำตาม (๓) และตัวแทนสายสนับสนุน ตาม (๔) ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจให้มีผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคนด้วยก็ได้

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีมติดังนี้

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม ข้อ ๙ (๑) และ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมทั้งแนบบทประวัตติ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยมีการเสนอรายชื่อพร้อมประวัติ ดังนี้

เสนอชื่อเป็นประธานกรรมการสรรหา ตาม (๑) จำนวน ๒ คน คือ

- ๑) นายสุวิทย์ สุนงกฎ
- ๒) ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช

เสนอชื่อเป็นกรรมการสรรหา ตาม (๒) จำนวน ๓ คน ได้แก่

- ๑) ศาสตราจารย์พิเศษจำเริญ จวงตระกูล
- ๒) รองศาสตราจารย์พิศาล ศิริธร
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง
- ๔) ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง
- ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช
- ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เพ็งชัย

ทั้งนี้ประธานที่ประชุมได้กล่าวแนะนำประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อพอสังเขป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่าตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ได้จัดส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาล่วงหน้ามีการเสนอชื่อเป็นประธานกรรมการสรรหาพร้อมประวัติ ๑ คน และมีการเสนอชื่อเป็นกรรมการสรรหาพร้อมประวัติ ๓ คนแล้ว ในส่วนรายชื่อที่เพิ่มเข้ามานั้นยังไม่เห็นเอกสารประวัติ

ประธานที่ประชุมได้แจ้งว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อมาล่วงหน้าหรือจะเสนอในที่ประชุมก็ได้ และได้สอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ใดประสงค์จะเสนอรายชื่อเพิ่มเติมอีกหรือไม่ หากไม่มีประธานที่ประชุมจะให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอประวัติผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า นอกจากจะนำเสนอประวัติแล้ว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยควรส่งประวัติผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อใน Application Lineกลุ่มสภามหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้พิจารณาและรับทราบประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อใหม่ เพราะในขณะนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นเพียงประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาล่วงหน้าเท่านั้น นอกจากนี้ในส่วนของผู้ที่ได้รับการเสนอเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย รายที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ้มไขแสง เพ็งจะไปปรับตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่น

๓. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการสอบถามว่าทุกรายชื่อที่ปรากฏข้างต้นได้มีการไปทาบถามแล้วหรือไม่ หากเลือกแล้วจะยอมรับการทาบถามหรือไม่

ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อมูลว่า ยังไม่ได้มีการทาบถามแต่อย่างใด เนื่องจากหากทาบถามก่อนแล้วไม่ได้รับการเลือกก็จะทำให้เกิดปัญหาในภายหลัง แต่จะให้มีการเลือกลำดับสำรองไว้ด้วย หากเกิดกรณีปฏิเสธการทาบถามก็จะได้ทาบถามลำดับสำรองต่อไป

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่สอบถามนั้นเนื่องจากในกรณี ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช ซึ่งได้ไปปรับตำแหน่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบกับท่านมีภารกิจจำนวนมาก อาจจะไม่สามารถทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้

๔. ประธานที่ประชุมได้มีการสอบถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่ามีผู้ใดประสงค์จะเสนอรายชื่อเพิ่มเติมหรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีกรรมการเสนอรายชื่อเพิ่มเติม ทั้งนี้ประธานที่ประชุมจึงได้ชี้แจงการลงคะแนนให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่าการลงคะแนนนั้นจะลงคะแนนโดยวิธีลับ นับเปิดเผย ในส่วนของกรรมการที่ประชุมออนไลน์ให้ส่งผลการลงคะแนนมายัง Application LINE ส่วนตัวหรือส่งข้อความมาที่หมายเลขโทรศัพท์ของประธานที่ประชุม

อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย มีความเห็นว่า หากให้กรรมการที่ประชุมออนไลน์ส่งผลการลงคะแนนมายัง Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม ตนมองว่าอาจจะไม่มีการตรวจสอบที่ชัดเจน

เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ใดคนหนึ่งมาดูผลการลงคะแนนออนไลน์ร่วมกับตนก็ได้ เพื่อไม่เป็นการเปิดเผยว่าผู้ใดลงคะแนนเป็นอย่างไร

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่าควรจะให้ช่องทางสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมออนไลน์ควรส่งผลการลงคะแนนไปที่ Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุมช่องทางเดียวเท่านั้นไม่ควรจะมีการให้ส่งหลายช่องทาง

๖. ที่ประชุมได้แต่งตั้งกรรมการนับคะแนน ดังนี้

๑) นายเลิศบุศย์ กองทอง

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนต์ชายภูวกรกิจ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี มีความเห็นว่า ในกรณีที่กำหนดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมออนไลน์ให้ส่งผลคะแนนมาที่ Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม นั้น จะทำให้เห็นชื่อผู้ลงคะแนนและทราบว่าเลือกผู้ใด เพราะฉะนั้นเพื่อความโปร่งใสผู้ที่ส่งผลคะแนนกับประธานที่ประชุมควรจะไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย เช่น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย หากให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยไปด้วยจะทำให้ทราบว่ากรรมการท่านนั้น ๆ เลือกใครไม่เลือกใครอาจจะทำให้เกิดความลำเอียง การดำเนินการเช่นนั้นก็จะไม่เป็นการลงคะแนนลับ

๘. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่ขอส่งผลการลงคะแนนทาง Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม แต่ขอลงคะแนนแบบเปิดเผยโดยจะขานชื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบ

ประธานที่ประชุมมีความเห็นว่า การลงคะแนนที่ประชุมได้เลือกวิธีลงคะแนนลับ จึงควรส่งผลการลงคะแนนด้วยวิธีลับเช่นเดียวกันทั้งหมด ขอให้ อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ส่งผลการลงคะแนนมาที่ Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม

๙. หลังจากที่มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางประธานที่ประชุมได้ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ รายชื่อพร้อมทั้งกำหนดหมายเลขเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลงคะแนน ดังนี้

หมายเลข ๑ นายสุวิทย์ สิบงกุ

หมายเลข ๒ ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช

การลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเขียนหมายเลขผู้ที่ต้องการเลือกแล้วส่งผลการลงคะแนนโดยในส่วนของการที่ประชุมออนไลน์ให้ส่งผลการลงคะแนนมาที่ Application LINE ส่วนตัวของประธานที่ประชุม ในส่วนกรรมการที่ประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ลงคะแนนโดยใช้บัตรเลือกตั้งที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำไว้ โดยให้เขียนหมายเลขเลขผู้ที่ต้องการเลือกลงในบัตรเลือกตั้ง จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะนำกล่องไปให้กรรมการได้หย่อนบัตรลงคะแนน ในระหว่างที่ลงคะแนนมีกรรมการอยู่ในห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ คน และมีกรรมการที่ประชุมออนไลน์ จำนวน ๕ คน รวมกรรมการที่มีสิทธิลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๒๗ คน

หลังจากที่กรรมการทุกท่านได้ลงคะแนนเลือกประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมให้นายเลิศบุศย์ กองทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ นับคะแนน ปรากฏผลการลงคะแนนเลือกประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

หมายเลข ๑. นายสุวิทย์ สุ่มงกฏ ๑๓ คะแนน

หมายเลข ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช ๑๔ คะแนน

สรุปผลการลงคะแนน ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ คือ ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช และให้มีบัญชีสำรองหนึ่งคน คือ นายสุวิทย์ สุ่มงกฏ

๑๐. ประธานที่ประชุมได้ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖ รายชื่อ พร้อมทั้งกำหนดหมายเลขเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลงคะแนน ดังนี้

หมายเลข ๑ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์จำเนียร จวงตระกูล

หมายเลข ๒ รองศาสตราจารย์พิศาล ศิริธร

หมายเลข ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไชแสง

หมายเลข ๔ ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

หมายเลข ๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช

หมายเลข ๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เฟื่องชัย

การลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเขียนหมายเลขผู้ที่ต้องการเลือกแล้วส่งผลการลงคะแนนโดยในส่วนของการประชุมออนไลน์ให้ส่งผลการลงคะแนนมาที่ Application LINE ส่วนตัวของผู้ประชุม ในส่วนการประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ให้ลงคะแนนโดยใช้บัตรเลือกตั้งที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำไว้ โดยให้เขียนหมายเลขผู้ที่ต้องการเลือกลงในบัตรเลือกตั้ง จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะนำกล่องไปให้กรรมการได้หย่อนบัตรลงคะแนน ในระหว่างที่ลงคะแนนมีกรรมการอยู่ในห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ คน และมีกรรมการที่ประชุมออนไลน์ จำนวน ๕ คน รวมกรรมการที่มีสิทธิลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๒๗ คน

หลังจากที่กรรมการทุกท่านได้ลงคะแนนเลือกกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมให้นายเลิศบุศย์ กองทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ นับคะแนน ปรากฏผลการลงคะแนนเลือกกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

หมายเลข ๑ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์จำเนียร จวงตระกูล ๑๔ คะแนน

หมายเลข ๒ รองศาสตราจารย์พิศาล ศิริธร ๑๓ คะแนน

หมายเลข ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไชแสง ๑๒ คะแนน

หมายเลข ๔ ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง ๑๖ คะแนน

หมายเลข ๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช ๑๓ คะแนน

หมายเลข ๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เฟื่องชัย ๑๓ คะแนน

หลังจากนับคะแนนแล้ว ศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ นาวานเคราะห์ มีข้อสังเกตว่า มีผู้ได้คะแนนในกลุ่มจำนวนน้อยคือ ๑๓ คะแนน จำนวน ๓ คน และมีผู้ได้คะแนน ๑๒ คะแนน จำนวน ๑ คน จึงขอให้มีการทบทวนคะแนนโดยให้นับคะแนนใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามข้อ ๒๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า ในการนับคะแนนเสียงครั้งใดถ้ากรรมการไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เสนอให้นับคะแนนใหม่แล้วจะขอให้กรรมการใหม่หรือไม่ได้อีกไม่ได้

ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า หากจะขอให้ทบคณะใหม่นั้นจะต้องมีกรรมการหนึ่งในสี่ของกรรมการเท่าที่มีอยู่คือจำนวน ๗ คน ขึ้นไปขอให้ทบคณะใหม่จึงจะสามารถนับใหม่ได้ ประธานที่ประชุมจึงให้ที่ประชุมลงมติทบคณะใหม่ โดยกรรมการผู้ใดต้องการให้ทบคณะใหม่ขอให้ยกมือ และในส่วนของกรรมการที่ประชุมออนไลน์ก็สามารถแจ้งที่ประชุมได้ ปรากฏว่ามีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอให้ทบคณะใหม่จำนวน ๗ คนดังนี้ ๑) ศาสตราจารย์ ดร.ไชยฉัตรรงค์ นาวานุเคราะห์ ๒) อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาชี พอค้า ๖) อาจารย์ ดร.วุฒิรัตน์วิชัย และ ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลทา

ผลการนับคณะใหม่ ปรากฏผลดังนี้

หมายเลข ๑ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์จำเนียร จวงตระกูล	๑๔ คะแนน
หมายเลข ๒ รองศาสตราจารย์พิศาล ศิริธร	๑๓ คะแนน
หมายเลข ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไชแสง	๑๒ คะแนน
หมายเลข ๔ ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง	๑๖ คะแนน
หมายเลข ๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช	๑๓ คะแนน
หมายเลข ๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ์ เฟื่องชัย	๑๓ คะแนน

เนื่องจากมีผู้ได้คะแนน ๑๓ คะแนนเท่ากัน จำนวน ๓ คน ประธาน ตามข้อ ๒๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า การลงมติให้ถือเอาเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด ดังนั้นประธานที่ประชุมจึงได้ออกเสียงเพิ่มโดยการจับสลากเลือกหนึ่งคนจากผู้ที่ม่คะแนน ๑๓ คะแนนเท่ากัน ปรากฏผลคือได้รายชื่อ หมายเลข ๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช และได้จับสลากเลือกบัญชีสำรอง ดังนี้ ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ์ เฟื่องชัย ลำดับที่ ๒ รองศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศิริธร และหมายเลข ๓ ซึ่งได้คะแนน ๑๒ คะแนน เป็นบัญชีสำรองลำดับที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไชแสง

สรุป ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนสามคน เป็นกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดังนี้

- ลำดับที่ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง
- ลำดับที่ ๒ ศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ดร.จำเนียร จวงตระกูล
- ลำดับที่ ๓ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช

และให้มีบัญชีสำรอง กรรมการสรรหา จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดังนี้

- ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ์ เฟื่องชัย
- ลำดับที่ ๒ รองศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศิริธร
- ลำดับที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไชแสง

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการทาบทามผู้ที่ได้รับเลือกเป็นประธานและกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย หากผู้ที่ได้รับเลือกปฏิเสธ ให้เลื่อนบัญชีสำรองขึ้นมาแทนและให้ทาบทามผู้มีรายชื่อในบัญชีสำรองนั้นตามลำดับ

ในส่วนของกรรมการตาม ข้อ ๙ (๓) และ (๔) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ประกอบด้วย

- (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนหนึ่งคน เป็นประธาน คือ ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช
- และให้มีบัญชีสำรองหนึ่งคน คือ นายสุวิทย์ สุนงกุ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนสามคน เป็นกรรมการ ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

ลำดับที่ ๒ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล

ลำดับที่ ๓ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช

และให้มีบัญชีสำรอง กรรมการสรรหาฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ์ เฟื่องชัย

ลำดับที่ ๒ รองศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศิริธร

ลำดับที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ ลิ่มไขแสง

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนผู้ที่ได้รับเลือกเป็นประธานและกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย หากผู้ที่ได้รับเลือกปฏิเสธ ให้เลื่อนบัญชีสำรองขึ้นมาแทนและให้ทบทวนผู้มีรายชื่อในบัญชีสำรองนั้นตามลำดับ

๓. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๙ (๓) และ (๔) และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

๔.๗ พิจารณานุมัติขอใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อสมทบเป็นค่าไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ: อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี นำเสนอต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้จัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับชำระค่าไฟฟ้า ๑๑,๓๖๑,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน ๔,๙๐๑,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นงบประมาณเงินรายได้ ๖,๔๖๐,๐๐๐.๐๐ บาท ได้ดำเนินการชำระค่าไฟฟ้าตั้งแต่ เดือน ต.ค. ๒๕๖๖ – เดือน เม.ย. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๑,๓๖๔,๙๒๓.๖๗ บาท คงเหลือจำนวน ๓๖,๕๗๖.๓๓ บาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เหลือจ่ายจากงบลงทุน จำนวน ๓,๒๑๗,๒๔๐.๐๐ รวมงบประมาณเงินคงเหลือแล้ว เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓,๒๕๓,๘๑๖.๓๓ บาท ชำระค่าไฟฟ้า เดือน พ.ค. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๑๓๖,๗๕๒.๔๒ บาท คงเหลือ จำนวน ๒,๑๑๗,๐๖๓.๙๑ บาท

คงเหลือระยะเวลาที่ต้องชำระค่าไฟฟ้าจำนวน ๔ เดือน ตั้งแต่ เดือน มิ.ย. ๒๕๖๗ – เดือน ก.ย. ๒๕๖๗ ประเมินค่าไฟฟ้าในเดือนที่เหลือ โดยใช้ฐานคิดจากค่าไฟฟ้าสูงสุด เดือน เม.ย. ๒๕๖๗ (จำนวน ๑,๙๙๖,๙๔๐.๔๘ บาท) ปรับเป็นตัวเลขจำนวนเต็ม จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท คูณจำนวน ๔ เดือน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท มีงบประมาณคงเหลือเพียง ๒,๑๑๗,๐๖๓.๙๑ บาท ยังขาดจากประมาณการ ๔ เดือน จำนวน ๕,๘๘๒,๙๓๖.๐๙ บาท โดยสาเหตุที่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีไม่เพียงพอเนื่องจากการปรับตัวของค่า FT ที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งการขยายตัวของอาคาร และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีเพิ่มขึ้น

ในการนี้จึงขออนุมัติใช้เงินสะสม จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ซึ่งเมื่อเทียบเคียงจากการขอใช้เงินสะสมเพื่อชำระค่าไฟฟ้าในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘,๖๖๖,๐๓๓.๐๕ บาท จะเห็นว่ามีจำนวนลดลงอันเนื่องมาจากในปีนี้มีงบประมาณเงินเหลือจ่ายมาสมทบจำนวนหนึ่ง

นอกจากนี้คณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อ วันศุกร์ ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จำนวนเงิน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสมทบเป็นค่าไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หากมีงบประมาณเหลือจ่ายจากค่าไฟฟ้าให้นำเงินคงเหลือสะสมเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ฝ่ายบริหารจำเป็นจะต้องไปหาแนวทางว่าในอนาคตจะดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าเพื่อลดค่าใช้จ่ายลง ไม่ว่าจะเป็นการใช้พลังงานทดแทนก็ดี หรือในเรื่องของ

การปรับพฤติกรรมก็ดี หรือกระทั่งในเรื่องการเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ช่วยให้ประหยัดไฟฟ้าต่าง ๆ ก็ดี รวมถึงการจัดทำแผนดำเนินการในปีต่อไป มิฉะนั้นแล้วปัญหานี้ก็จะไม่หมด

๒. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยหลักการแล้วจะได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งการจัดทำคำขอของงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณจะมีการคำนวณค่าสาธารณูปโภค ซึ่งรวมถึงค่าไฟฟ้าด้วย โดยจะมีการคำนวณค่าใช้จ่ายตลอดทั้งปี เป็นที่แน่นอนว่าในบางครั้งก็อาจจะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวน หากแต่กรณีนี้จะเห็นได้ว่างบประมาณไม่เพียงพอชำระค่าไฟฟ้า ๓ - ๔ เดือน จึงต้องการสอบถามว่า มหาวิทยาลัยประมาณการผิดพลาดไม่ครบถ้วนในสิ่งที่ควรจะเป็น หรือมีการใช้ไฟฟ้าเกินกว่าประมาณการไว้ หรือขอรับจัดสรรงบประมาณตามที่ประมาณการไว้ หากแต่สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้ได้ไม่เต็มจำนวนตามที่ขอ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการดำเนินการอะไรก็ตามมักจะมาขอใช้งบประมาณจากเงินรายได้สะสมอยู่เนือง ๆ การจัดทำคำขอกับสำนักงานงบประมาณจะสังเกตได้ว่าฝ่ายนโยบายและวางแผนของงบประมาณได้มาไม่ครบถ้วนอยู่เสมอ จึงขอให้ฝ่ายบริหารได้ชี้แจงเหตุผลให้ได้รับทราบด้วย

อาจารย์อรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ รองอธิการบดี ได้ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประมาณการค่าไฟฟ้าในภาพรวมและจัดทำคำขอตั้งงบประมาณทุกปี โดยประมาณการค่าไฟฟ้าปีละ ๒๐ ล้านบาท แต่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพียง ๔-๕ ล้านบาทเศษเท่านั้น เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพียง ๕.๘ ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง ซึ่งเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณก็ได้มีวิธีคำนวณงบประมาณแตกต่างจากมหาวิทยาลัย ในส่วนของการประมาณการค่าไฟฟ้านั้นขอยอมรับว่าตนเองประมาณการโดยไม่ให้เป็นภาระของมหาวิทยาลัย ประมาณการแบบทำทนายซึ่งตนเองก็ต้องยอมรับและรับผิดชอบ ที่ประมาณการเช่นนั้นตนมีวัตถุประสงค์ในการพยายามจะลดค่าไฟฟ้าในภาพรวมให้ได้ เพราะหากสามารถดำเนินการได้ภาระในการขอใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยก็จะลดลงไปด้วย โดยประมาณการที่ตนได้จัดทำในส่วนของการสำนักงานอธิการบดีซึ่งตนเองกำกับดูแลอยู่ มีความทำทนายว่าจะสามารถหาเงินรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมค่าใช้จ่าย หากแต่ในช่วงที่ผ่านมาความทำทนายที่ได้วางแผนไว้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะไม่สามารถที่จะไปกำหนดหรือปรับพฤติกรรมในการลดการใช้ไฟฟ้าลง นอกจากนี้ได้มีการจัดทำงบประมาณแบบทำทนายโดยไม่ของงบประมาณไปเต็มจำนวน เพราะคิดว่าหากของงบประมาณไปเต็มจำนวนจะไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้หรือลดค่าไฟฟ้าได้ แต่ผลปรากฏว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยในส่วนของความทำทนาย มนุษยชาติควรจะลดการใช้พลังงานเนื่องจากอยู่ในภาวะโลกร้อน แต่ประเด็นสำคัญอยู่ที่การประมาณการที่ผิดพลาดและจัดทำคำขอตั้งงบประมาณไปแล้วได้รับจัดสรรไม่เต็มจำนวนตามที่ขอ ถือเป็นข้อบกพร่องที่ค่อนข้างจะร้ายแรง เพราะหากยังดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ไปทุกปี ก็จะมีการมาขอใช้เงินรายได้สะสมทุกปีเช่นเดียวกัน ในขณะที่รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงเรื่อย ๆ จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงรายได้จากส่วนอื่นก็ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังมีหนี้ธนาคารกรุงไทยอีกประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยอาจจะล้มละลายเข้าสัปดาห์ ตนมองว่าเป็นข้อบกพร่องของการบริหารจัดการ ขอให้ฝ่ายบริหารจัดการคำขอตั้งงบประมาณและประมาณการเงินรายได้ต่าง ๆ อย่างถูกต้องแม่นยำมากกว่านี้

๓. ประธานที่ประชุม มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ฝ่ายบริหารจะต้องใช้ความพยายามในการหารายได้ให้มากที่สุด และขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าในส่วนของคุณค่าสาธารณูปโภคนั้น ทุกหน่วยงานของรัฐเจอปัญหาเช่นเดียวกันทั้งหมด สำนักงานงบประมาณเองก็มีงบประมาณที่จำกัด การขอรับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณจะไม่ได้รับจัดสรรเต็มจำนวน ประกอบกับสำนักงานงบประมาณก็ได้พยายามที่จะให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ ประหยัดพลังงาน หากแต่หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะประหยัดพลังงานได้ แม้ว่าจะมีมาตรการต่าง ๆ ออกมาก็ยังไม่สามารถลดการใช้พลังงานได้ และในส่วนของคุณค่า FT ก็เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้รับผลกระทบ รวมถึงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เองจัดทำคำขอตั้งงบประมาณเป็นค่าสาธารณูปโภคประมาณ ๒๐ ล้านบาทแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง ๔,๙๐๑,๕๐๐.๐๐ บาท เท่านั้น

๔. นางวิชาจริย พุทธิมลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงเป็นดังเช่นประธานที่ประชุมได้กล่าวไว้ สำนักงบประมาณมีมาตรการเดียวคือให้ประหยัดพลังงาน ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีอาคารเพิ่มมากขึ้น และหากพิจารณางบประมาณที่ได้รับจัดสรรย้อนหลังไป ๓ ปีจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนของคุณค่าสาธารณูปโภคเพิ่มแต่อย่างใด หลักการลดพลังงานเป็นหลักการหลักในการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ซึ่งสำนักงบประมาณได้เวียนแจ้งให้ทุกส่วนราชการ หากมีงบประมาณไม่เพียงพอจะมีการบังคับให้องบบประมาณ และจะต้องช่วยเหลือตนเองก่อน

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในเรื่องที่ดินกำลังจะกล่าวนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้บางส่วน และเกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ ด้วย การขออนุมัติเงินรายได้สะสมเนื่องจากตนเองก็เป็นคณะกรรมการเงินรายได้ด้วยจึงได้รับทราบถึงความจำเป็นตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้นำเสนอ ตนมีสิ่งที่จะกล่าวกับท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย หากแต่เนื่องจากท่านดำรงตำแหน่งอนุกรรมการหลายคณะ เช่น คณะกรรมการเงินรายได้ หรือแม้แต่คณะกรรมการในส่วนอื่น ๆ เช่น คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ด้วยความเคารพไม่ได้เป็นการละลาบละล้งแต่คำนึงถึงธรรมาภิบาล ประกอบกับท่านเองก็มีภาระหน้าที่จำนวนมากเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่ท่านจะไม่ขอเป็นคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากได้ใช้สิทธิ์ประธานที่ประชุมในที่นี้ไปแล้ว จากที่มีการกล่าวถึงหลักธรรมาภิบาล จริยธรรม และความโปร่งใส ตนมีแนวคิดเช่นนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เมื่อท่านไม่ต้องทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยแล้วท่านสามารถกลับมาดำรงตำแหน่งอนุกรรมการต่าง ๆ เช่นเดิมได้

นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า จะทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยความเป็นกลางและดำเนินการอย่างเต็มความสามารถ หากคิดว่าตนมีความผิดพลาดในส่วนใดสามารถที่จะบอกได้ ตนยินดีที่จะดำเนินการในทุกเรื่อง

๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลว่า เมื่อคราวที่ตนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก็เกิดปัญหาเช่นเดียวกันนี้ โดยอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยครบวาระการดำรงตำแหน่ง ได้ขอลาออกและไม่อยู่รักษาการจนกว่าจะมีนายกสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ อุปนายกจึงต้องทำหน้าที่แทนตามกฎหมาย ซึ่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็ได้ลาออกจากคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ เพื่อความเป็นกลางและให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาศรี พ้อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ในวาระนี้เสนอขออนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้มีการนำเสนอข้อมูลในส่วนของคุณค่าสาธารณูปโภคที่มีอยู่เดิม ประวัติการใช้งบประมาณในแต่ละช่วงเวลาว่ามีการขอใช้มากน้อยเพียงใด คงเหลือเท่าใด เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม: อนุมัติเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อสมทบเป็นค่าไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔.๘ พิจารณาการงดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔

สรุปสาระสำคัญ: ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง จากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอเรื่อง ขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง เนื่องด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้มีการจัดทำกำหนดการดำเนินการเลือกตั้ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อไม่ให้เกิดช่วงว่างของตำแหน่ง เมื่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเกษียณอายุราชการแล้ว จะได้มี

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการคนใหม่ดำเนินการต่อไป ซึ่งที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยั้งควรจะมีการเลือกตั้งก่อนเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์คนใหม่และพร้อมที่จะดำเนินงานในภาระหน้าที่ที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้สภาคณาจารย์และข้าราชการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย (๒) หาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพและการพัฒนา ศักยภาพของคณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานราชการ (๓) จัดประชุมคณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานราชการ เพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ยังมีตำแหน่งเป็นกรรมการในอีกหลายคณะทำงาน จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้งดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง เพื่อให้สามารถดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการคนใหม่แทนคนเดิมที่จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของตำแหน่ง

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเห็นความเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. ประธานที่ประชุม ได้สอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ว่ามีเหตุผลความจำเป็นใดที่จะต้องมาขอให้งดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ และตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ว่างเว้นไปประมาณหนึ่งเดือนจะเกิดผลเสียหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ได้ชี้แจงว่า ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมามีการพูดถึงว่าไม่สามารถที่จะเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการล่วงหน้าได้ เนื่องจากจะต้องรอให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเกษียณอายุราชการก่อน จึงได้สอบถามมติกรและได้รับคำตอบว่าจะต้องรอให้เกษียณอายุราชการวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จึงจะสามารถจัดให้มีการเลือกตั้งได้ หากแต่ข้อบังคับไม่ได้กำหนดให้มีผู้รักษาการประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำให้เกิดช่องว่างไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งขึ้นมาใหม่ สภาคณาจารย์และข้าราชการในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ จึงได้หารือร่วมกันว่าจะหาทางออกเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างของตำแหน่ง จึงได้ปรึกษามติกรและมติกรได้แนะนำว่าให้ใช้ข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของดเว้นข้อ ๗ และข้อ ๑๑ เพื่อให้มีการเลือกตั้งก่อนจะได้ไม่เกิดช่องว่างของตำแหน่ง หากข้อบังคับกำหนดให้รองประธานรักษาการแทนประธานได้จะไม่เกิดปัญหานี้

๒. นายวินัย วิทยานุกูล ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ในกรณีของอธิการบดีเมื่ออธิการบดีเกษียณอายุราชการ รองอธิการบดีทุกคนจะพ้นจากตำแหน่งไปด้วย ในเดือนกันยายนสภามหาวิทยาลัยจะต้องประชุมเพื่อจะแต่งตั้งผู้ใดเป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดีโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และในเดือนตุลาคมจะต้องมีการเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเร่งด่วนอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากอธิการบดีจะไม่สามารถบริหารงานได้หากไม่มีรองอธิการบดี และอาจจะมีแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีด้วยก็ได้ รวมถึงแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ด้วย ตนคิดว่าควรจะให้อธิการบดีคนใหม่ได้เป็นผู้ประกาศการสรรหาประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งคาดว่าจะไม่น่าจะล่าช้ามากนัก ตนไม่ต้องการให้คนเดิมมาแต่งตั้งคนใหม่และไม่ต้องการให้มีการยกเว้นข้อบังคับเพราะหากมีการยกเว้นครั้งหนึ่งก็จะมีเหตุผลที่จะยกเว้นไปเรื่อย ๆ

๓. นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเหลือระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ๑๑ เดือน หากจะยกเว้นข้อบังคับเพื่อให้คนใหม่ดำรงตำแหน่งเต็มวาระนั้นไม่ถูกต้อง

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร มีความเห็นว่า เจตนารมณ์คือต้องการจะยกเว้นข้อบังคับ หากแต่การจะยกเว้นข้อบังคับนั้นจะต้องกำหนดอำนาจในการพิจารณา

หากข้อบังคับจะทำให้การยกเว้นหรืองดเว้นข้อใดจะเขียนไว้ในข้อบังคับจึงมีอำนาจที่จะทำได้ ยกตัวอย่างเช่น ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “ในการตีความหรือในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้หรือในกรณีที่ข้อบังคับมิได้กำหนดไว้ให้สภามหาวิทยาลัยชี้ขาด และในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นสภามหาวิทยาลัยอาจมีมติงดหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับนี้ได้ตามความจำเป็น” นี่คือนิติบัญญัติที่กฎหมายเขียนให้อำนาจไว้ หากกฎหมายไม่ได้เขียนให้อำนาจไว้จะใช้ข้อใดของข้อบังคับมางดหรือยกเว้นข้อบังคับ

นิติกร ได้ให้ข้อมูลว่า การงดหรือยกเว้นข้อบังคับ กำหนดไว้ในข้อ ๕ “ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นจะพามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้งดหรือยกเว้น การใช้ข้อบังคับนี้ได้ตามความจำเป็น”

๕. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า การจะมีมติให้งดหรือยกเว้นจะต้องงดการใช้ข้อบังคับหรือยกเว้นการใช้บังคับทั้งฉบับหรือจะดบางข้อเท่านั้น จะต้องวินิจฉัยในส่วนนี้ หากผิดพลาดจะทำให้เกิดปัญหาอีก จึงต้องการหารือว่าไม่จำเป็นต้องงดข้อบังคับได้หรือไม่

๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยสามารถที่จะแก้ไข ข้อ ๑๑ ของข้อบังคับฯ ได้ โดยแก้ไขเพิ่มเติมกรณีที่หมดวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามข้อใด ให้เลือกตั้งก่อนภายในกี่วัน เพราะข้อบังคับสามารถแก้ไขได้ตลอดมิใช่ว่าออกมาแล้วตายตัว เพื่อที่จะไม่ต้องมากลัวการยกเว้นข้อบังคับ

๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า หากดำเนินการตามที่ ท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้มีความเห็นสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขข้อบังคับได้ทันทีโดยไม่ต้องไปผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเพราะสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในส่วนการตีความข้อบังคับว่าจะยกเว้นทั้งฉบับหรือไม่อย่างไรนั้น การตีความกฎหมายจะต้องตีความเพื่อให้ปฏิบัติได้ คงไม่มีผู้ใดตีความให้ปฏิบัติไม่ได้ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ชัดเจนอยู่แล้วว่าจะงดเว้นข้อใดก็ได้ ในส่วนที่สอบถามเหตุใดจึงต้องกังวลหากไม่มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตนก็ไม่อาจทราบได้ว่าภายในระยะเวลา ๑ - ๒ เดือนนี้ หรือภายในเดือนตุลาคมนี้ จะมีการลงคะแนนเสียงออกมิต่ออะไรอีกหรือไม่ เพราะหากมีการลงมติ เสียงที่หายไปคือเสียงของผู้ที่เป็นตัวแทนคณาจารย์และบุคลากร ซึ่งแน่นอน ๑ เสียงก็มีผล แต่ก็อาจจะไม่มีการลงมิต่ออะไรก็ได้ แต่ตนมองในความเป็นจริงว่าเวลาออกเสียง ๑ เสียงก็สามารถชนะกันได้ และหากมีเหตุบังเอิญว่าจะต้องลงคะแนนเสียงในขณะที่ไม่มีรักษาการประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตนจึงเห็นความจำเป็นว่าควรจะมีประธานสภาคณาจารย์ต่อเนื่องโดยไม่ขาดตอน

๘. อาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า ตนขอสนับสนุนแนวคิด อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ หลายเรื่องมีความจำเป็นที่จะต้องมีการมีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการสื่อสารทั้งในส่วนของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพราะการสื่อสารจะทำให้ทิศทางและความเข้าใจของบุคลากรเป็นไปในทิศทางที่ดีด้วยกัน สามารถที่จะทำงานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งผลให้สภามหาวิทยาลัยมีองค์ประชุมครบองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยด้วยเช่นเดียวกัน

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พ่อคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการประจำ มีความเห็นว่า ตนเห็นด้วยกับอาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์และอาจารย์ ดร.วุฒิ รัตนวิชัย สภามหาวิทยาลัยมักจะกล่าวถึงธรรมาภิบาล จริยธรรม และความโปร่งใส เพราะฉะนั้นหากสภามหาวิทยาลัยดำเนินการอะไรก็ตามอย่าให้บุคลากรระดับปฏิบัติการเกิดความครางแครงใจ ขออนุญาตกล่าวต่อไปนี้หากผิดก็ต้องกราบขอภัย ณ ที่นี้ ว่ามีการหวังผลอะไรหรือไม่ การดำเนินการทำให้เคลือบแคลงใจได้ เพราะฉะนั้นหากสภามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการโดยไม่ให้เกิดช่องว่างของตำแหน่งระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเสนอแก้ไขข้อบังคับได้ดังเช่นท่านเกริกพงษ์ เกสรทอง ได้มีความเห็นเพื่อความเป็นธรรมาภิบาล และตนได้เคยตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมาก็เกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการของทั้งอธิการบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเพราะไม่ต้องการให้เกิดช่องว่าง หากการดำเนินการขัดกับระเบียบหรือข้อบังคับเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่สภามหาวิทยาลัยจะแก้ไขระเบียบหรือข้อบังคับให้เป็นไปตามหลักธรร

มาธิการเสียทีเดียว มีการทำงานที่ฉับไวให้ทันกับความเป็นไปในปัจจุบัน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล แม้แต่ในกรณีของอธิการบดีหากจะมีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีอย่างน้อยจะต้องเป็นคนที่สภามหาวิทยาลัยลงมติเลือก

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ มุลทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ มีความเห็นว่าตามข้อที่ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๔ คิดว่าเป็นการให้งดหรือยกเว้นในบางส่วนมิใช่การยกเลิกข้อบังคับทั้งหมด แต่เพื่อความชัดเจนควรที่จะแก้ไขข้อ ๑๑ โดยเพิ่มเติมในส่วนของการเกษียณอายุราชการเข้าไปด้วย ซึ่งจะดำเนินการแก้ไขโดยสภามหาวิทยาลัยหรือจะให้คณะกรรมการกลั่นกรองไปดำเนินการก็สามารถดำเนินการได้ทั้งสองรูปแบบ

๑๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเมื่อเป็นความต้องการของฝ่ายคณาจารย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายก็ควรจะสนับสนุน การแก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสามารถที่จะดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องผ่านอนุกรรมการต่าง ๆ เพราะอำนาจการออกข้อบังคับเป็นของสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับเป็นการแก้ไขข้อความเล็กน้อยเท่านั้นไม่จำเป็นต้องให้อนุกรรมการพิจารณาให้เสียเวลา

๑๒. อธิการบดี มีความเห็นว่า ตามข้อ ๖ ของข้อบังคับให้อำนาจอธิการบดีในกรณีที่ต้องตีความหรือในกรณีที่มีปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อบังคับนี้หรือในกรณีที่ข้อบังคับนี้มิได้กำหนดไว้ให้อธิการบดีวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด ตนจึงได้พิจารณาว่ามีปัญหาในการใช้ข้อบังคับนี้หรือไม่ปรากฏว่าในข้อ ๒๔ หากไม่มีประธานสภาคณาจารย์ให้รองประธานทำหน้าที่แทนเฉพาะในส่วนของสภาคณาจารย์และข้าราชการเท่านั้น แต่ในส่วนของสภามหาวิทยาลัยรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเข้ามาแทนไม่ได้เนื่องจากเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ปัญหาคือการมองว่าเป็นเรื่องของการได้เปรียบเสียเปรียบหากแต่ตนต้องการให้ผู้ที่จะรักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นผู้ดำเนินการ เพราะไม่ต้องการให้มีคำครหาว่าตนจะเกษียณอายุราชการอยู่แล้วยังจะมายุ่งเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ในส่วนการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการเลือกตั้งสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในต้นเดือนตุลาคม โดยออกประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และอาจจะกำหนดให้มีการหาเสียง ๕-๖ วันแล้วเลือกตั้งก็ได้ และเพื่อความสบายใจก็ให้หารือกับอุปนายกสภามหาวิทยาลัยว่าให้มีการกำหนดประชุมเดือนตุลาคมหลังจากที่ได้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว การคิดว่าจะเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบมองว่าเป็นการคิดเกินกว่าที่ควรจะเป็น ในความเป็นจริงไม่จำเป็นต้องยกเลิกหรืองดเว้นข้อบังคับนี้ ส่วนข้อบังคับอื่น ๆ ที่มีการแก้ไขนั้นก็เนื่องมาจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้แก้ไข หากคาดว่าในช่วงแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะไม่มีการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์ ก็ให้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ตนวินิจฉัยว่าข้อบังคับนี้ไม่ได้มีปัญหาเป็นเพียงปัญหาที่ต้องการจะดำเนินการก่อนเท่านั้น

๑๓. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ต่างคนต่างคิดการกล่าวว่ามีความคิดเห็นเกินกว่าที่ควรจะเป็นนั้น เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมามีพฤติกรรมมากมายที่ทำให้คิดเช่นนั้น ตนไม่ได้มองว่าเป็นการคิดที่เกินควรแต่เป็นการต่างคนต่างคิด ดังนั้นเพื่อยุติการอภิปรายขอให้มีการลงมติว่าจะงดหรือยกเว้นข้อบังคับหรือไม่

๑๔. ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตนได้มีแนวคิดว่า จะกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนกันยายนเป็นการประชุมตามปกติในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อเข้าร่วมงานวันสถาปนามหาวิทยาลัยด้วย และจะให้มีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในครั้งนี้ ในเดือนตุลาคมจะมีการเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษก่อน ในระหว่างวันที่ ๒ - ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาเพียงเรื่องเดียวคือแต่งตั้งรองอธิการบดี และจะประชุมอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นการประชุมวาระปกติ ตนไม่ขัดข้องหากจะมีการงดหรือยกเว้นหรือแม้กระทั่งการแก้ไขข้อบังคับ เนื่องจากไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่อย่างใด เพียงต้องการให้มีการอภิปรายอย่างรอบด้านเท่านั้น

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ได้สอบถาม กรณีที่อธิการบดีได้กล่าวว่าสามารถดำเนินการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมนั้น ในความเป็นจริงสามารถปฏิบัติได้หรือไม่หากสามารถปฏิบัติได้ ฝ่ายคณาจารย์ก็สามารถยอมรับได้

๑๖. นายเลิศบุศย์ กองทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นสรุปได้ว่า ประเด็นที่หนึ่งในเรื่องของการตีความการจะขอยกเว้นข้อบังคับนี้ ในข้อบังคับกำหนดได้ชัดเจนว่าก่อนที่จะพิจารณาใช้ข้อ ๕ ของข้อบังคับ ให้อำนาจท่านอธิการต้องดำเนินการวินิจฉัยก่อน เพราะฉะนั้นการที่จะนำเรื่องเข้ามาสู่สภามหาวิทยาลัยโดยอธิการไม่ได้เป็นผู้เสนอว่าจะไม่ถูกขั้นตอนของการเสนอ ประเด็นที่สองหากต้องการแก้ไขข้อบังคับโดยไม่ต้องงดหรือยกเว้นสามารถที่จะแก้ไขในข้อ ๗ ได้โดยเพิ่มเติมข้อความการได้มาซึ่งประธานและกรรมการตาม (๓) ให้ดำเนินการล่วงหน้าก่อน ๑๒๐ วัน โดยหลักการแล้วการจะของดหรือยกเว้นต้องให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัย หากอธิการบดีเห็นว่าไม่มีปัญหาที่ไม่สามารถยกเว้นได้ ส่วนการแก้ไขสามารถส่งให้อนุกรรมการด้านกฎหมายดำเนินการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปได้

๑๗. นายพูนศักดิ์ ไซโตไสว นิติกร ได้เสนอว่า การจะนำประเด็นในข้อ ๑๑ วรรค ๒ มาเขียนไว้ในข้อ ๗ จะขัดจากหลักธรรมชาติเนื่องจากไม่อาจที่จะทราบได้ล่วงหน้าว่าจะพ้นจากตำแหน่งในกรณีใด ที่ตนได้แนะนำให้ใช้ข้อ ๕ นั้น เพียงต้องการให้มีการตั้งกรรมการเลือกตั้งในช่วงเดือนกันยายน ซึ่งคณะกรรมการเลือกตั้งอาจจะกำหนดวันเลือกตั้งเป็นวันที่ ๑ หรือ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ก็ได้ เนื่องจากการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้นไม่จำเป็นต้องได้รับการแต่งตั้งจากอธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย แต่มีผลนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า มีความเห็นว่า หากสามารถดำเนินการได้ดังเช่นที่นิติกรเสนอ จะสามารถลดข้อครหาของการเกิดช่องว่างของตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเกิดผลได้ผลเสียต่าง ๆ หากดำเนินการให้มีการเลือกตั้งแล้วเสร็จก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยในช่วงเดือนตุลาคม ตนคิดว่าเป็นเหตุผลที่ยอมรับได้

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวกรกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า หากสามารถดำเนินการได้ตามที่นิติกรเสนอ ก็คือสามารถแต่งตั้งกรรมการเลือกตั้งและดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในวันที่ ๑-๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ใช่หรือไม่ แต่ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมามีการบอกว่าจะสามารถดำเนินการได้หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งตนคิดว่าหากดำเนินการหลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ คาดว่าจะกระบวนกรอาจจะล่าช้าเพราะจะต้องกำหนดให้มีการหาเสียงด้วย การเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการก็เป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งเป็นสภาที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยด้วย หากคณะกรรมการเลือกตั้งสามารถดำเนินการให้มีการเลือกตั้งแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ก็ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

๑๙. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ มีความเห็นว่า หลักการโดยทั่วไปการปฏิบัติหน้าที่ก็เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ เพราะฉะนั้นการปฏิบัติภารกิจใด ๆ ก็ตามที่ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดสภามหาวิทยาลัยก็ควรจะดำเนินการ และการดำเนินการใด ๆ ก็ตามก็ต้องมีกฎหมายรองรับว่าสามารถกระทำการได้ ในกรณีที่จะตีความว่าอธิการบดีวินิจฉัยก่อนจึงจะสามารถใช้ข้อ ๕ ของข้อบังคับได้นั้นตนมีความเห็นแย้งเพราะเป็นเพียงข้อบังคับ ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เขียนไว้ชัดเจนว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยอำนาจที่ว่านี้ให้รวมถึงการวางนโยบายแนวทางการพัฒนาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งการมองว่าขาดประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำให้เกิดผลเสีย การกระทำในเรื่องนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ และการกระทำนี้เป็นการควบคุมกิจการซึ่งมีกฎหมายรองรับ ดังนั้นเพื่อให้ยุติควรจะมีการลงมติ

๒๐. อธิการบดี มีความเห็นว่า หากพิจารณาข้อ ๑๕ วรรคสี่ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรณีตำแหน่งประธานว่างลงก่อนครบวาระ และจำเป็นต้องเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างให้คณะกรรมการเลือกตั้งชุดเดิมดำเนินการ เนื่องจากมีคณะกรรมการเลือกตั้งชุดเดิมอยู่แล้ว หากต้องการให้มีการหา

เสี่ยงก็วันก็ให้คณะกรรมการชุดเดิมนี้ออกประกาศว่าจะเลือกตั้งวันไหน การหาเสียงผู้ที่ต้องลงสมัครรับเลือกตั้งก็สามารถหาเสียงได้ตั้งแต่วันนี้ไม่จำเป็นต้องรอสมัครก่อนก็ได้

๒๑. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า ให้คณะกรรมการชุดเดิมไปพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ

จากการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนชาย ภูวรกิจ เห็นว่าหากคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดเดิมสามารถดำเนินการได้ตามความเห็นของที่ประชุม ตนขอถอนวาระการประชุม

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้ถอนวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ กรุงเทพมหานคร และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนตุลาคม จะกำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่หนึ่งประมาณวันที่ ๑ - ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง ครั้งที่สองในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

มติที่ประชุม : รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๔๕ น.

นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย
นางอรพินท์ กมลวิบูลย์

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม
บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกร สุรมณี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(นายวินัย วิทย์กุล)
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ทำหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม