

ระบบ Zoom Meeting

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ติดภารกิจ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
ติดยาเสพติดต่างประเทศ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางอรพินท์ กมลวิบูลย์ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวทัศนพร ไกยะฝ่าย | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวกนกรัตน์ บุตรแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. อาจารย์ศักดิ์เกษม ปานะลาด | รองอธิการบดี |
| ๖. นางปัทมา บุษราคัม | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๗. นายพูนศักดิ์ โชติไสว | นิติกร |
| ๘. นางสาวภรณ์ทิพย์ แก้วถาวร | นิติกร |
| ๙. นายปิยะ สร้อยอุดม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ |
| ๑๐. นายณัฐพล วารินทร์ | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๑๑. นางสาวสิริกร ประสมทอง | นักตรวจสอบภายใน ชำนาญการ |

เปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.

นายวิฑูรย์ สิมะโชติ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอ่านชื่อรายงานตัว โดยมีองค์ประชุมจำนวน ๒๙ คน มีผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting จำนวน ๕ คน มีผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม Executive1 ชั้น ๑ โรงแรมรามารการ์เด็น หลักสี่ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๘ คน มีผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารเฉลิมพระเกียรติกรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ๗๐ พรรษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน ๔ คน มีผู้ไม่มาประชุม จำนวน ๒ คน เมื่อกรรมการครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมจึงได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

๑. ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง ผลการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ การเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น ผลการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนา ใจเที่ยง ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ในการนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนา ใจเที่ยง เนื่องในโอกาสได้รับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๒. นายสมศักดิ์ ศรีสุรวาณิชย์ ประธานห้างหุ้นส่วนจำกัด สุรัตน์พัฒนาการทอ จะเดินทางมาขอเงินบริจาคเพื่อประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาแก่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

๓. บริษัทนันทนาการทออุตสาหกรรม จำกัด ประสงค์ที่จะมอบเสื้อแบรนด์เนมซึ่งคงเหลือจากการส่งออกให้กับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประมาณ ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ตัว โดยคิดเป็นมูลค่า ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท ในส่วนรายละเอียดการบริหารจัดการจะได้ปรึกษาหารืออีกครั้ง

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ: ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งแก้ไขรายงานการประชุมมายังฝ่ายเลขานุการ ดังนั้นขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมตามเอกสารเพิ่มเติมนอกเล่มระเบียบวาระการประชุมและเอกสารออนไลน์ในลิ้งค์เล่มระเบียบวาระการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้า

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/ค้างพิจารณา

๓.๑ เรื่องค้างพิจารณา

๓.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในข้อ ๑๐ มีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร รวมถึงตรวจสอบการใช้คำต่าง ๆ ถูกต้องหรือไม่

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรม คุณธรรม มนุษยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสมสอดคล้องกับจรรยาบรรณการใช้สัตว์ทางวิทยาศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และสามารถตอบสนอง ตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับ ข้อ ๕ ของระเบียบมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยคุณสมบัติ จำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำกับ ดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมีคุณสมบัติและองค์ประกอบ ดังนี้

- (๑) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- (๒) สัตวแพทย์ซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์จากสัตวแพทย์สภาที่มีประสบการณ์การเลี้ยงและการใช้สัตว์เพื่อทางวิทยาศาสตร์จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ
- (๓) ผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัยที่ใช้สัตว์จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ
- (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการเลี้ยงและใช้สัตว์เพื่อทางวิทยาศาสตร์หรือผู้เชี่ยวชาญจากสาขาอื่นที่ครอบคลุมงาน เช่น นักสถิติ นักเคมี นักกฎหมาย นักคอมพิวเตอร์ ฯลฯ จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ
- (๕) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์ หรือผู้ที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกำกับดูแลการแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

กรรมการตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) ได้มาโดยคำแนะนำของอธิการบดี

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทาง วิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล การดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. สัตวแพทย์หญิงนรินทร บัญเชื่อง	กรรมการ
๓. สัตวแพทย์หญิงวิลาสินี ศรีแสนยงค์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ ศรีสมุทร	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิริวิชญ์ เพชรจุล	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมา นรโภค	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพ กัญญาคำ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรเทพ เมืองแสน	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์สุพรรณิ อึ้งปัญสัตว์งศ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุภาพร ดินรรัมย์	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตามที่เสนอ

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรอง มติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๓.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ มอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ทั้งระบบ) และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยอีกครั้งเมื่อแล้วเสร็จ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยที่เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงอัตราเบี้ยประชุมของ คณะกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งและมียศประกอบ รวมถึงอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ตลอดจนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยวินัยการเงินการ คลังของรัฐ และนโยบายด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบกับคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ ประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความ เห็นชอบให้อธิการบดีออกประกาศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุม

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑.๒ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๓.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ สังกัดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ ได้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการเสนอวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และในการนำไปปฏิบัติแล้วไม่ต้องปรับแก้ไข ดังนั้นในการเสนอข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไปจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ โดยมีเหตุผลเพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มีระบบที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย และส่วนของมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ในตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เดิม ก.พ.อ. กำหนดคุณสมบัติไว้เพียง “วิทยาการคอมพิวเตอร์” หากแต่ในปัจจุบันศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ได้แตกแขนงออกเป็นหลากหลายสาขา เช่น สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หรือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หรือสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาวิชาระบบสารสนเทศ หรือสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ หรือสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร หรือระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์-พัฒนาซอฟต์แวร์ หรือสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์มีเดีย หรือสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หรือสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล หรือสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล หรือสาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและอุตสาหกรรมดิจิทัล หรือสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการแพทย์ หรือสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และระบบอัตโนมัติ หรือสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หรือสาขาวิชาศาสตร์คอมพิวเตอร์ หรือสาขาวิชาการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสายงานนี้ที่ใช้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย การกำหนดให้ครอบคลุมหลายสาขา จะช่วยให้การสรรหาและบรรจุบุคลากรมีความยืดหยุ่น แต่ยังคงคุณภาพตรงตามภารกิจ โดยการระบุให้ครอบคลุมหลายสาขาจะช่วยเพิ่มโอกาสในการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ ไม่ตัดโอกาสผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาที่เกี่ยวข้อง สร้างมาตรฐานที่ชัดเจนและทันสมัย การระบุรายชื่อสาขาอย่างชัดเจน ช่วยให้ผู้สมัคร หน่วยงานต้นสังกัด และผู้บริหารกำหนดอัตรากำลัง เข้าใจตรงกัน ลดความคลุมเครือ ในการตีความ รวมถึงเพื่อสร้างความก้าวหน้าในสายงานอย่างเหมาะสม

ในการนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ออกประกาศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีประเด็นสอบถามว่า เหตุใดจึงเสนอมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เฉพาะตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เท่านั้น ในส่วนของตำแหน่งอื่น ๆ จะมีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งใหม่หรือไม่อย่างไร

ในส่วนของตำแหน่งอื่น ๆ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) ได้มีข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่า ควรจะมีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมทุกตำแหน่งให้ครอบคลุมโดยฝ่ายบริหารเห็นว่างานด้านคอมพิวเตอร์มีความจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ในสาขาวิชาอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เป็นต้น ซึ่งได้รับมอบหมายให้ ดูแลงานด้านคอมพิวเตอร์ และไม่สามารถเปลี่ยนสายงานได้ ฝ่ายบริหารจึงได้เสนอประกาศนี้ โดยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.)

อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า สาเหตุสำคัญที่เร่งดำเนินการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เนื่องจากในส่วนของกรอบมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของ ก.พ.อ. กำหนดคุณสมบัติไว้เพียง วิทยาการคอมพิวเตอร์ หากแต่ในปัจจุบันมีชื่อหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ที่หลากหลายเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเพื่อให้ ศาสตร์แต่ละศาสตร์สามารถที่จะมาบรรจุเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ งานบริหารงานบุคคลจึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ สังกัดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) ในส่วนของตำแหน่งอื่น ๆ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้งานบริหารบุคคลไปดำเนินการตรวจสอบ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้จัดทำประกาศเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบให้ออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑.๓ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๓.๑.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ ได้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการเสนอวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และในการนำไปปฏิบัติแล้วไม่ต้องปรับแก้ไข ดังนั้นในการเสนอข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไปจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

ตามข้อ ๒๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ เมื่อมีการแต่งตั้งข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว ให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยาก ของงานของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งด้วย ประกอบกับตามแนวทางดำเนินการตามหนังสือ สป.อว. ที่ อว ๐๒๐๔.๔/ว๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ สภามหาวิทยาลัยจะต้องมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามลักษณะงานหน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงานของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งตามลักษณะงาน (Job Description) ตามการวิเคราะห์และประเมินค่างาน ในการดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดระบบประเมินภายในของตนเอง และกำหนดระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน โดยควรดำเนินการภายใน ๑-๒ ปีแรกที่ผู้ได้รับแต่งตั้ง เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินการได้ว่ากระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งบุคคลของสภามหาวิทยาลัยทำให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งอย่างแท้จริง และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามลักษณะงานหน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงานของตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ในการนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ออกประกาศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีประเด็นสอบถามเกี่ยวกับการประเมินจะใช้ระยะเวลาเท่าใด

อธิการบดีได้ให้ข้อมูลว่า ในประกาศนี้เป็นการติดตามและประเมินข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ โดยติดตามประเมินผลในรอบปีงบประมาณ ทั้งประกาศเป็นไปตามข้อ ๒๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับแนวปฏิบัติการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ สภามหาวิทยาลัยจะต้องมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามลักษณะงานหน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการประเมินยกระดับในอนาคต

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้ออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมิใช่คณาจารย์ประจำ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาระเบียบวาระทางด้านวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) กรณี เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก นางสาวกิตติ วรธนะวาสิน มีความประสงค์ที่จะย้ายไปประจำหลักสูตรวิทยา

ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และ นายวรมัน ไม้เจริญ ลาออกจาก
ราชการ ในการนี้จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

จาก นางสาวกลิตา วรธนะวาสิน	เปลี่ยนแปลงเป็น	นายประสิทธิ์ ขุนสนธิ
จาก นายวรมัน ไม้เจริญ	เปลี่ยนแปลงเป็น	ว่าที่ร้อยตรี ธนภูมิ บุญมี

ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
เรียบร้อยแล้ว ทั้ง ๒ คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม: ๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เกษตรอัจฉริยะ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

จาก นางสาวกลิตา วรธนะวาสิน	เปลี่ยนแปลงเป็น	นายประสิทธิ์ ขุนสนธิ
จาก นายวรมัน ไม้เจริญ	เปลี่ยนแปลงเป็น	ว่าที่ร้อยตรี ธนภูมิ บุญมี

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการ
รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย
และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๔.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่
ระหว่างการพัฒนาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) จำนวน ๒ หลักสูตร

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓
กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่
ระหว่างการพัฒนาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรณีเปลี่ยนแปลง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตร กันธารม เปลี่ยนแปลง
เป็น นางสาวกลิตา วรธนะวาสิน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณี
หลักสูตรอยู่ระหว่างการพัฒนาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรวิทยา
ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
(รายละเอียดการปรับแก้ไขตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพัฒนาความ
สอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิค
การสัตวแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตร กันธารม เปลี่ยนแปลงเป็น นางสาวกลิตา วรธน
ะวาสิน โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการ
รับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย
และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๒) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา

สรุปสาระสำคัญ : สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีขอยกเลิกอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา พิมพ์ศักดิ์ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา (รายละเอียดการปรับแก้ไขตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหลักสูตร กรณีหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ (CHE Curriculum Online: CHECO) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา กรณีขอยกเลิกอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา พิมพ์ศักดิ์ โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้ ใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ

สรุปสาระสำคัญ : ตามที่ สภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๘ ฉบับลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพตามกรอบการประเมินฯ ข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ ระยะเวลา ๙๐ วัน ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยมีคะแนนประเมิน ๔.๔๗ คะแนน ผ่านการประเมินในระดับดี (รายละเอียดผลการประเมินฯ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพนั้น คณะกรรมการประเมินฯ มีการถกแถลงกันอย่างแพร่หลาย ในช่วงถาม - ตอบ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ กำหนดเวลาไว้ ๑๐ นาที หากแต่ปรากฏว่าใช้เวลาถึง ๑ ชั่วโมง เนื่องจากการถาม - ตอบ มีความสนุกสนาน และมีส่วนร่วมจากบุคลากรเป็นอย่างมาก ทำให้เห็นถึงศักยภาพของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพในการพัฒนาคณะไปได้ไกลมากและมีหลายเรื่องเป็นที่น่าสนใจ นอกจากนี้ยังเห็นว่าพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของคณะนี้แข็งแกร่งมาก นักศึกษาได้รับรางวัลเป็นจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนคณะให้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

๒. การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีตามวาระการประเมิน ๒ ปี เป็นการตรวจสอบการทำงานของคณบดีทุกคณะ ซึ่งคณบดีก็ดำเนินงานตามหลักการปฏิบัติราชการที่ได้แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อเข้าสู่ตำแหน่ง นอกจากนี้ยังมีหลายองค์ประกอบที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้ทุกคณะมีความสามารถในการบริหารตนเองได้มากขึ้น ให้คณะมีแนวคิดเป็นของตนเอง มีอำนาจในการบริหารจัดการในหลาย ๆ เรื่อง หากจำกัดกรอบการดำเนินงานของคณบดีมากเกินไปอาจจะส่งผลให้เกิดปัญหาในคณะได้ ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยควรให้ คณะ สาขาวิชา ได้มีอิสระด้านแนวคิด เพื่อดึงแนวคิดและศักยภาพของบุคลากรออกมาสนับสนุนคณะให้เกิดความเข้มแข็ง

๓. สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารคณะคือคณบดี คณบดีสามารถดำเนินการตามแนวคิดของตนเองได้เต็มที่ สภามหาวิทยาลัยพร้อมที่จะให้การสนับสนุน หากแต่การดำเนินงานจะต้องอยู่ในกรอบระเบียบ เพราะเมื่อเกิดความผิดพลาดอธิการบดี รวมถึงสภามหาวิทยาลัย จะต้องรับผิดชอบตามลำดับด้วย

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ โดยมีคะแนนประเมิน ๔.๔๗ คะแนน ผ่านการประเมินระดับดี

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการประเมินให้อธิการบดีและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทราบ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

สรุปสาระสำคัญ : เพื่อให้งานวิจัยและงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีมาตรฐานตามจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และให้เกิดความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดและสามารถตอบสนองตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับ ข้อ ๖ ของระเบียบว่าด้วยคุณสมบัติ จำนวนกรรมการ หลักเกณฑ์และวิธีการกำกับดูแลการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหาร” โดยมีคุณสมบัติและองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๒) ผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัยในมนุษย์และผ่านการอบรมจริยธรรมวินัยในมนุษย์ โดยคำแนะนำจากอธิการบดี จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้แทนจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีที่เลือกกันเอง จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การแพทย์ สิ่งแวดล้อม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน โดยคำแนะนำของ (๑) (๓) และ (๒) จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน เป็นกรรมการ

(๕) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์ และไม่สังกัดมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคนโดยคำแนะนำของ (๑) (๓) และ (๒) เป็นกรรมการ

(๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือผู้ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้อาจแต่งตั้งบุคลากรสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการบริหารจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์กตัญญู แก้วหานาม | กรรมการ |

๔. รองศาสตราจารย์สงครามชัย ลีทองดี	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดริส อีระกุลพิศุทธิ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณรงค์ อินทร์ม่วง	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรุงโรจน์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ วัฒนกุล	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา เคนาภูมิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักชินทร์ ชาดัน	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัณย์ ดุลยชาติ	กรรมการ
๑๓. นายกัณติพงษ์ เบ้าจิงหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีประเด็นสอบถามว่า คำว่าจริยธรรมเป็นคำที่มีความหมายกว้างมาก คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ เป้าหมาย ครอบคลุมไปถึงหลักเกณฑ์ใดบ้าง

คณะกรรมการบริหารจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้สำหรับการกำกับดูแลการวิจัยในมนุษย์และครอบคลุมทั้งเรื่องของ จริยธรรม จรรยาบรรณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ซึ่งมีรายละเอียดและความอ่อนไหว ฉะนั้นเมื่อมีกฎหมายออกมาเป็นพระราชบัญญัติเรียบร้อยแล้ว จึงมีบทบัญญัติโดยกระทรวง อว. กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการขึ้นมา โดยจำนวนคณะกรรมการขึ้นอยู่กับแต่ละมหาวิทยาลัยว่าจะกำหนดให้มีคณะกรรมการกี่ชุด แต่อย่างน้อยจะต้องมี ๑ ชุดที่จะกำกับดูแลการวิจัยในมนุษย์ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะมีคณะกรรมการชุดนี้เพื่อกำกับดูแลในเรื่องของจรรยาบรรณและแบบฟอร์มบทสัมภาษณ์ซึ่งใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลการวิจัย เป็นต้น เพราะฉะนั้นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจะขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และคณะกรรมการชุดนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัย

๒. การกำหนดให้มีคณะกรรมการชุดนี้ เนื่องจากมีนักวิจัยของทางภาครัฐที่ทำการวิจัยเพื่อค้นหาเพนิซิลลินที่จะมารักษาโรคซิฟิลิส โดยนักวิจัยไม่ได้แจ้งว่าจะมีการทดลองให้ยากับคนกลุ่มหนึ่ง และไม่หายากับคนอีกกลุ่มหนึ่ง เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก รัฐบาลสหรัฐอเมริกาจึงออกกฎหมายในการขออนุญาตวิจัยใด ๆ จะต้องมีการมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อคุ้มครองผู้ถูกวิจัยหรือผู้ที่เข้าร่วมวิจัย อย่างไรก็ตามยังมีการนำนักโทษที่นาซีไปทดลองทางวิทยาศาสตร์ทำให้มีผู้เสียชีวิตจำนวนมากเช่นเดียวกัน ผู้ที่ทำการวิจัยก็ได้รับโทษ จากเหตุการณ์ดังกล่าวประเทศต่าง ๆ จึงเห็นความสำคัญของการออกกฎหมายเกี่ยวกับการวิจัย เพราะฉะนั้นนักวิจัยจะต้องมีจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยจะต้องมีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการว่าจะทดลองในมนุษย์หรือจะให้ข้อมูล เพื่อปกป้องคุ้มครองผู้ที่เข้าร่วมโครงการวิจัยไม่ให้ได้รับอันตราย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนที่จะอนุมัติให้ดำเนินการวิจัย

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ ไม่จำเป็นจะต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง หากแต่คณะกรรมการจะต้องมีหน้าที่ตามหลักเกณฑ์เป็นหลักก่อน ส่วนเรื่องที่ยังไม่มีความชัดเจน อาจเชิญบุคคลภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษเข้ามาช่วยเหลือ และเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ จึงจะส่งผลให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ประสบการณ์มากขึ้น และเป็นการยกระดับมาตรฐานมหาวิทยาลัยไปอีกขั้นหนึ่ง

๔. เมื่อพิจารณาในส่วนของการรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอมานั้น ไม่สามารถทราบได้ว่าเป็นกรรมการจากองค์ประกอบใด ดังนั้นในคำสั่งควรระบุที่มาของคณะกรรมการต่อท้ายรายชื่อกรรมการแต่ละคนด้วยว่า เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านใด เป็นผู้แทนจากผู้ดำรงตำแหน่งใด เป็นต้น

๕. รายชื่อกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การแพทย์ สิ่งแวดล้อม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำเป็นจะต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกทั้งหมดหรือไม่ เนื่องจากรายชื่อที่เสนอนั้นจะเห็นได้ว่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด หากแต่อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยหลายคนก็มีคุณวุฒิทางด้านนี้ สามารถแต่งตั้งเป็นกรรมการได้

๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทักท้วงคุณสมบัติของกรรมการบางท่าน จึงขอให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติอย่างละเอียดอีกครั้ง

๗. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว เนื่องจากข้อมูลการเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์สภามหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการในครั้งนี้ได้ อธิการบดีจึงขอถอนวาระการประชุมนี้เพื่อนำกลับไปจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้อธิการบดีถอนวาระการประชุม เมื่อดำเนินการจัดทำข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สรุปสาระสำคัญ : เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี(นายกสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายจร พันธ์เปื้อน (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| ๓. นางวิภาจรรย์ พุทธิมิลินประทีป (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๖. ประธานหอการค้าจังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๗. คลังจังหวัดกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๘. นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๙. รองอธิการบดี ด้านวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ | กรรมการ |
| และการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา | |
| ๑๐. ตัวแทนคณบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๑๑. ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๒. ตัวแทนกรรมการจากข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา | กรรมการ |

ซึ่งมีใช้คณาจารย์ประจำ

๑๓. รองอธิการบดีด้านนโยบายและวางแผนหน่วยงาน
๑๔. หัวหน้างานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ
๑๕. บุคลากรงานยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ

- กรรมการและเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เหตุใดจึงเสนอแต่งตั้งกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพราะเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ประกอบกับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีข้อบังคับกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการไว้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือควรจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

ฝ่ายบริหารได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่จะเข้ามากำกับติดตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาโดยตลอดเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และจะแตกต่างจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่มีการประเมินในรอบ ๒ ปี

นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนดให้มีการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี และคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบการดำเนินงานของทุกคณะ ดังนั้นขอให้ฝ่ายบริหารได้นำเอาข้อมูลการตรวจสอบไปประกอบการพิจารณาด้วย เนื่องจากมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารหลายประเด็น ซึ่งผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในนั้นถือเป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการกำกับดูแลเรื่องของพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติตามแผน

มติที่ประชุม : ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๔ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๔.๕ พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ.

สรุปสาระสำคัญ : สภาวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. ... โดยที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ประกอบด้วย ๖ คณะ คือ ๑) คณะเทคโนโลยีการเกษตร ๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๓) คณะบริหารศาสตร์ ๔) คณะศิลปศาสตร์ ๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ๖) คณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา จึงเป็นการสมควรให้ปรับปรุง “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓” เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๘” เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง มีสมรรถนะพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริง สร้างโอกาสในการได้งานทำ เพื่อให้การจัดการศึกษาระบบสหกิจ ศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ

ในการนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจัด

การศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกข้อบังคับ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในข้อ ๖ (๑) แนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานนี้กำหนดใช้กับทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีเท่านั้นใช่หรือไม่

ฝ่ายบริหารได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามแนวปฏิบัติส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา ซึ่งเน้นในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก ในส่วนของหลักสูตรปริญญาโทนั้น บางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการเรียบร้อยแล้ว หากแต่ไม่ได้มีข้อกำหนดในการส่งเสริม ประกอบกับมหาวิทยาลัยเน้นการส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการในระดับปริญญาตรี ดังนั้นประกาศนี้จึงบังคับใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นสำคัญ

๒. ระยะเวลาในการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษานั้น มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในรูปแบบ ๑ ภาคการศึกษา หรือ ๒ ภาคการศึกษา

ฝ่ายบริหารได้ให้ข้อมูลว่า หากเป็นระบบสหกิจศึกษาจะเป็น ๑ ภาคการศึกษา ๑๖ สัปดาห์ หากเป็นระบบการศึกษาเชิงบูรณาการสามารถที่จะจัดได้มากกว่า ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานจะมี ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑) ระบบคู่ขนาน คือ เรียนไปด้วย ๑ ภาคการศึกษา ผูกประสบการณ์วิชาชีพ ๑ ภาคการศึกษา แล้วกลับมาเรียนอีก

๒) ระบบร่วม คือ ออกแบบการศึกษาร่วมกับสถานประกอบ โดยอาจจะเรียนในมหาวิทยาลัย ๒ ปี หรือ ๒ ปี ๖ เดือน จากนั้นไปฝึกประสบการณ์ที่สถานประกอบการ ๑ ปี ๖ เดือน โดยอาจารย์ก็เข้าไปสอนในสถานประกอบการด้วย ในส่วนของสถานประกอบการก็เป็นผู้ออกแบบรายวิชาด้วย

๓) เรียนในมหาวิทยาลัยจนครบทุกรายวิชาของหลักสูตรแล้วจึงออกฝึกสหกิจศึกษาอีก ๑ ภาคการศึกษา

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์มีการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานทั้ง ๓ รูปแบบ

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๕ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๔.๖ พิจารณาออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ฉบับที่ ๒)

สรุปสาระสำคัญ : โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะการบริหารงานและนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ที่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และคุณภาพงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากขึ้น

ในการนี้จึงพิจารณาออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ฉบับที่ ๒) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๑ ให้แบ่งส่วนราชการภายในที่มีฐานะเป็นงานของสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

- (๑) งานอำนวยการและบริหารทั่วไป
- (๒) งานบริการวิชาการและความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- (๓) งานส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย
- (๔) งานอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- (๕) หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓ ของประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๓ ให้มีส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ขึ้นตรงกับอธิการบดี ดังนี้

- (๑) หน่วยตรวจสอบภายใน
- (๒) สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย
- (๓) งานนิติการ
- (๔) ศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- (๕) โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
- (๖) โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
- (๗) ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ”

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ของศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์นั้น มีการวางแผนที่จะเข้าไปกับคำดูแลเกี่ยวกับศูนย์นวัตกรรมอาหารปลอดภัยและอุตสาหกรรมบริการหรือไม่อย่างไร

อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า สาเหตุที่ต้องหลีกเลี่ยงคำว่า อุทยาน เนื่องจากการจัดตั้งอุทยานวิทยาสตรนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) ก่อน เหตุผลที่ต้องปรับเปลี่ยนศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ให้มาเป็นศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น เพื่อจะรวมในส่วนofdด้านอาหารทั้งหมดรวมถึงการแปรรูปเข้ามาด้วย

๒. ขอให้อธิการบดีให้ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ขึ้นตรงกับอธิการบดี มีทั้งหมด ๗ งานพอสังเขป เช่น งานนิติการ เดิมนั้นมีฐานะเทียบเท่าอะไร สังกัดที่ไหน เป็นต้น

อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หน่วยงานที่สังกัดขึ้นตรงกับอธิการบดีเป็นการแบ่งส่วนระดับงานอยู่แล้ว เดิมมี ๓ งาน ได้แก่หน่วยงานตาม ๑) หน่วยตรวจสอบภายใน ๒) สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย ๓) งานนิติการ และเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่อีก ๔ งาน ได้แก่หน่วยงานตาม ๔) ศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ ซึ่งปรับจากงานเดิมคือศูนย์วิจัยและฝึกอบรมภูสิงห์ สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาายมาขึ้นตรงกับอธิการบดี ๕) โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นงานใหม่ ๖) โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นงานใหม่ ๗) ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ เป็นงานใหม่

๓. หน่วยงานตาม (๔) (๕) และ (๖) เหตุใดจึงต้องเป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับอธิการบดี เช่น โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรจะสังกัดคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา หรือโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ควรจะสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ เป็นต้น จะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร มีการเพิ่มปริมาณเงินงบประมาณและปริมาณบุคลากรด้วยหรือไม่

อธิการบดี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า หน่วยงานตาม (๔) เดิมเป็นศูนย์วิจัยสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาปรับเปลี่ยนเป็นศูนย์เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะขึ้นตรงกับอธิการบดี ซึ่งที่ผ่านมาการใช้พื้นที่ที่จะสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนั้นจึงจะบูรณาการจัดทำเป็นพื้นที่ส่วนกลาง มีผู้ช่วยอธิการบดี ๑ คนไปกำกับดูแล ในอนาคตจะย้ายการเกษตรในพื้นที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ อำเภอมือเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้แก่ สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาประมง เป็นต้น รวมถึงจะใช้เป็นพื้นที่ในการบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์การอาหารด้วย ในส่วนของโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต กับโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ในความเป็นจริงต้องแบ่งเป็นส่วนราชการระดับคณะ หากแต่การแบ่งโครงสร้างภายในเทียบเท่าระดับคณะโดยสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อบังคับในเรื่องนี้ ประกอบกับเป็นช่วงของการเริ่มต้นการดำเนินการแบ่งเป็นงานไปพลางก่อนเพื่อขับเคลื่อนให้เต็มที่ เมื่อหน่วยงานมีศักยภาพสามารถดำเนินการได้ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนสาธิตหรือคณะพยาบาล จะดำเนินการจัดตั้งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. เห็นชอบออกประกาศมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ฉบับที่ ๒)

๒. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๖ โดยให้มติการประชุมมีผลสมบูรณ์หลังการรับรองมติที่ประชุมในครั้งนี้ และสามารถดำเนินการตามกระบวนการในขั้นตอนต่อไปได้โดยเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

๔.๗ พิจารณารายงานการตรวจสอบการเบิกจ่ายของบัญชีธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ๔๐๔-๓-๓๕๒๑๓-๑

สรุปสาระสำคัญ : นายเกริกพงษ์ เกสรทอง ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้ สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ดำเนินการตรวจสอบการเบิกจ่ายของบัญชีธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ๔๐๔-๓-๓๕๒๑๓-๑ ชื่อบัญชี ค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้จัดทำเอกสารรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น

หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายแล้ว และได้รายงานผลการตรวจสอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งบัญชี ธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ๔๐๔-๓-๓๕๒๑๓-๑ ชื่อบัญชี ค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต เปิดบัญชีโดยบุคคล ในเบื้องต้นได้ให้ไปดำเนินการปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว โดยโอนเงินที่เหลือประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ เข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย หลังจากนั้นได้มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีการเบิกจ่ายเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ คือ กรณีที่ ๑ กรณีไม่พบบันทึกขออนุมัติใช้เงิน แต่มีใบเสร็จรับเงิน กรณีที่ ๒ กรณีไม่พบบันทึกขออนุมัติใช้เงิน ไม่พบใบเสร็จรับเงิน/ใบสำคัญรับเงิน กรณีที่ ๓ กรณีมีบันทึกขออนุมัติใช้เงิน แต่ยังไม่ลงนามอนุมัติ ไม่พบใบเสร็จรับเงิน และมีเงินส่งคืนมหาวิทยาลัย

การเบิกจ่ายเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ คือ กรณีที่ ๑ กรณีมีบันทึกขออนุมัติใช้เงิน มีใบเสร็จรับเงิน/ใบสำคัญรับเงิน กรณีที่ ๒ กรณีมีบันทึกขออนุมัติใช้เงิน แต่ไม่พบใบเสร็จรับเงิน/ใบสำคัญรับเงิน กรณีที่ ๓ กรณีไม่พบบันทึกขออนุมัติใช้เงิน แต่มีใบเสร็จรับเงิน กรณีที่ ๔ กรณีไม่พบบันทึกขออนุมัติใช้เงิน ไม่พบใบเสร็จรับเงิน/ใบสำคัญรับเงิน โดยข้อมูลนี้มาจากกองคลังของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดของการใช้เงินตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ดังนั้นจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร เมื่อผลการตรวจสอบปรากฏเช่นนี้กรรมการที่มาจากกรมบัญชีกลางและนิติกรได้มีความเห็นว่าจะต้องสอบข้อเท็จจริงต่อไปว่าเป็นการละเมิดหรือทุจริตหรือไม่ หากแต่ในส่วนคณะกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยถือว่าดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จากนี้จะเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาดำเนินการอย่างไร

ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณารายงานการตรวจสอบการเบิกจ่ายของบัญชีธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ๔๐๔-๓-๓๕๒๑๓-๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำภาศรี พอค้า และอาจารย์สรายทอ จิตะภาส ได้ออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ประธานที่ประชุมอนุญาตให้ รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี อยู่ในห้องประชุมเพื่ออำนวยความสะดวกด้านข้อมูล และตอบคำถามที่ประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้อธิการบดีชี้แจงต่อที่ประชุม เนื่องจากมีข้อปรากฏในรายละเอียดจึงถือว่าเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในความเป็นจริงผู้ที่มิเช่นนั้นไม่ควรจะร่วมพิจารณาด้วย หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วจึงให้อธิการบดีไปชี้แจงต่อคณะกรรมการชุดนั้น เพื่อให้สิ้นข้อสงสัยและถูกต้องเพราะอาจจะเป็นความบกพร่อง ผิดพลาดก็ได้ จึงเห็นควรที่จะมีคณะกรรมการมาตรวจสอบ หรือสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นเป็นอย่างไรก็ได้ นอกจากนี้ตาม มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้นิยาม “เงินนอกงบประมาณ” หมายความว่า บรรดาเงินทั้งปวงที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บหรือได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือจากนิติกรรมหรือนิติเหตุ หรือกรณีอื่นใดที่ต้องนำส่งคลัง แต่มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถเก็บไว้ใช้จ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง ทุกมหาวิทยาลัยจะเขียนว่า “เงินรายได้เพื่อไม่ต้องนำส่งคลัง” ในส่วนเงินอื่นที่เข้ามาก็นับว่าเป็นเงินนอกงบประมาณ ถือว่าเป็นเงินรายได้เช่นเดียวกัน ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบ

๒. จากการตรวจสอบพบปัญหา ๔ กรณี ซึ่งเป็นการใช้จ่ายเงินโดยไม่สามารถจะไปตรวจสอบได้ นอกจากนี้ยังมีการแบ่งเงินให้แต่ละฝ่ายรับผิดชอบบางรายการมีใบเสร็จมาเสนอเพื่อล้างหนี้ บางรายการก็ไม่มีใบเสร็จ โดยทั่วไปแล้วเมื่อจัดทำโครงการในมหาวิทยาลัยหากมีการใช้เงินงบประมาณไม่ว่าจะเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้ก็ตาม จะต้องมีการนำใบเสร็จรับเงิน/ใบสำคัญรับเงินมาล้างหนี้ เพื่อให้ทราบได้ว่ามีการใช้จ่ายรายอย่างไร ซึ่งจากข้อมูลการตรวจสอบจะเห็นได้ว่ามีหลายรายการที่มีการใช้เงินแล้วไม่มีใบเสร็จรับเงิน ดังนั้นหากจะแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ควรจะแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามว่า กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยจากตัวแทน กรมบัญชีกลาง มีความเห็นเป็นอย่างไร

กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลว่า กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยจาก ตัวแทนกรมบัญชีกลาง มีความเห็นว่า สาเหตุอาจเกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณจริงแต่ด้วยระยะเวลาผ่านไปจึงส่งผล ให้หาใบเสร็จรับเงินไม่เจอ หรืออาจจะเป็นกรณีที่ไม่ได้มีการเรียกเก็บใบเสร็จรับเงิน สามารถอนุมัติให้เจ้าตัวลงนาม รับรองแทนได้ แต่เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานการใช้จ่ายจึงควรเรียกเจ้าตัวมาชี้แจง หากแต่คณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงเห็นควรที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๔. หากสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อเรียกเจ้าตัวเข้ามาชี้แจง สามารถที่จะแต่งตั้งกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย ส่วนบุคคลภายนอกที่จะมาเป็นกรรมการควรจะมาจากคลังจังหวัด และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เรื่องบัญชีและกฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบ

๕. กรณีนี้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยได้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากแต่สภามหาวิทยาลัยไม่จำเป็นจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยทันที ควรจะมอบหมายให้อธิการบดีไปตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานให้เสนอสภามหาวิทยาลัย หากอธิการบดีตรวจสอบแล้วยังไม่มีความกระจ่าง ชัดเจน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ได้

๖. นายเกริกพงษ์ เกสรทอง มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีที่อธิการบดีมีรายชื่อบุคคลที่มิใช่ผู้เกี่ยวข้อง ไม่ควรเป็นผู้ไปตรวจสอบ นอกจากนี้ยังมีรายชื่อบุคลากรในมหาวิทยาลัยอีกหลายคน ดังนั้นควรจะแต่งตั้งผู้มา ตรวจสอบจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถด้านการเงินการบัญชี การตรวจสอบ เพื่อไม่ให้เป็นที่ครหาว่าให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นผู้ตรวจสอบ ประกอบกับข้อมูลที่ได้มานี้มาจากกองคลังและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้ให้ ข้อมูล แต่สภามหาวิทยาลัยกลับจะให้มหาวิทยาลัยกลับไปตรวจสอบ อาจเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนและเสียเวลา

หรือไม่ การตรวจสอบควรจะเป็นคณะกรรมการเข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งการตรวจสอบนี้ไม่ได้หมายความว่ามีความผิด การตรวจสอบข้อเท็จจริงนั้นหากไม่มีมูลก็หยุดอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องสอบวินัยต่อไป

๗. อาจารย์คมกริช อ่อนประสงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีความเห็นว่า กรณีนี้ไม่ได้มีการกล่าวหาว่าเกิดการทุจริตหรือไม่บริสุทธิ์แต่อย่างใด เป็นเพียงการตรวจสอบข้อเท็จจริง การที่จะให้อธิการบดีซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปตรวจสอบแล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น ตนไม่เห็นด้วย ควรจะแต่งตั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกมาตรวจสอบ ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลภายนอกทั้งหมดสามารถที่จะแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

๘. ข้อมูลจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยนั้นเป็นข้อมูลเอกสารที่ได้มาจากการคลังของมหาวิทยาลัย หากแต่ยังไม่ได้มีการย้อนกลับไปตามว่าผู้ที่ไม่ได้จัดทำหลักฐานขึ้นมานั้นมีสาเหตุเกิดจากอะไร ซึ่งกระบวนการในการดำเนินการของทางราชการเมื่อเกิดข้อสงสัยสิ่งที่จะต้องกระทำคือ ให้เจ้าตัวมาชี้แจงว่ามีเหตุมีผลอย่างไร เมื่อชี้แจงแล้วยังไม่มีข้อยุติก็ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วหากมีความผิดก็จะเป็นกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อไป ดังนั้นควรจะให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน

๙. ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่าควรให้อธิการบดีได้ชี้แจงในเบื้องต้นก่อน

อธิการบดี ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้ แนวปฏิบัติเดิมที่ได้ดำเนินการในส่วนที่เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ก่อนสำเร็จการศึกษาจะต้องจ่ายค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ๑,๐๐๐ บาท เป็นภาคบังคับไม่ว่าจะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรก็ตาม จากนั้นจะโอนเงินทั้งหมดไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เพื่อเป็นเงินงบประมาณส่วนกลาง ใช้จ่ายเป็นค่าจัดทำใบปริญญาต่าง ๆ อีกส่วนหนึ่งจะเป็นกรณีที่บัณฑิตแจ้งความประสงค์ที่จะเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เป็นภาคสมัครใจ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในนามมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หากแต่จะต้องไปรับพระราชทานปริญญาบัตรในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เช่น มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๐๐ คน แต่แจ้งความประสงค์เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน ๘๐ คน ในส่วนนี้จะเรียกว่าจ่ายให้กับวิทยาเขต ๘๐ ซึ่งจะไม่เกี่ยวกับ ๑๐๐ คนในส่วนแรก ดังนั้นจึงจะมีเงิน ๒ ส่วน เวลาจ่ายเงินในส่วนนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานจะเรียกว่าออกใบเสร็จหากแต่ออกเป็นใบสำคัญรับเงิน ดังนั้นเงินในส่วนจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในครั้งแรกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานจะไม่รับรู้ว่าเป็นเงินรายได้ ในส่วนนี้เป็นสาระสำคัญเบื้องต้น ดังนั้นในส่วนของวิทยาเขตจะเรียกว่าเป็นการบริหารจัดการจัดการภายใน เป็นค่าใช้จ่ายเรื่องของพิธีซ้อม ราชบัณฑิต ค่ารับรองต่าง ๆ เป็นการบริหารว่าหากไม่รับรู้เป็นเงินรายได้ ซึ่งเงินค่าลงทะเบียนบัณฑิตเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มีประกาศเรียกเก็บจากบัณฑิต เป็นเพียงประกาศจากผู้จัดงานว่าจะเรียกเก็บเท่าใด เช่นในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรครั้งที่ผ่านมามีการเรียกเก็บ ๒,๒๐๐ บาท ซึ่งจะกำหนดตามค่าใช้จ่ายในการ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้มีการดำเนินการตามแนวทางเดิมเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กล่าวคือก่อนสำเร็จการศึกษบัณฑิตจะต้องจ่ายค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ๑,๐๐๐ บาท เป็นภาคบังคับ และส่วนที่สองจะเป็นการขอใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ซึ่งมีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบทั้งหมด หากแต่เงินในส่วนของการค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตที่แจ้งความประสงค์ที่จะเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรภาคสมัครใจไม่นับว่าเป็นเงินรายได้ และนำมาเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง ในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรครั้งที่ผ่านมามีการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนที่เป็นภาคบังคับและภาคสมัครใจนับเป็นเงินรายได้กระบวนการบริหารจัดการเข้าสู่ระบบการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด หากแต่จะมีปัญหาเฉพาะในช่วงเริ่มต้นเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เท่านั้น ซึ่งการบริหารจัดการยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ถูกต้อง ต่อมาในครั้งที่สอง บัณฑิตมีการเข้ามาชำระเงินด้วยตนเองและมหาวิทยาลัยออกเป็นใบสำคัญรับเงิน จากนั้นเกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ส่งผลให้บัณฑิตไม่สามารถเดินทางมาชำระค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตได้ จึงได้มีการจัดทำหนังสือไปให้ธนาคารเพื่อเปิดบัญชีโดยบุคคล จำนวน ๓ คน เพื่อรับโอนค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต เมื่อดำเนินการ

เรียบร้อยแล้วมีเงินคงเหลือในบัญชีประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อเห็นว่าการเปิดบัญชีไม่ถูกต้องจึงได้ปิดบัญชีและนำเงินกลับเข้ามาเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๑๐. จากการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ที่ประชุมได้กำหนดให้มีการออกเสียงลงมติ กรณีเห็นควรให้อธิการบดีไปดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ตามรายการที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งจัดทำคำชี้แจงเสนอสภามหาวิทยาลัย ขณะที่ลงมติระเบียบวาระนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีสิทธิ์ลงมติดูอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๒๔ คน ปรากฏผลการลงมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบ จำนวน ๒๑ เสียง

๒) ไม่เห็นชอบ จำนวน ๒ เสียง คือ นายเกริกพงษ์ เกสรทอง และอาจารย์คมกริชอ่อนประสงค์

๓) งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง คือ รองศาสตราจารย์สุพรรณ สุตสนธิ์ เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุป ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้อธิการบดีไปดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ตามรายการที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งจัดทำคำชี้แจง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบให้อธิการบดีไปดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินการเบิกจ่ายเงินในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๒ และประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ตามรายการที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งจัดทำคำชี้แจง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ อธิการบดีแจ้งเพื่อทราบ

๕.๑.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณฤชิต แสนปากดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยระหว่างเดือน มีนาคม – สิงหาคม ๒๕๖๘ รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๒ วิดีทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๘

สรุปสาระสำคัญ : มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดส่งวีดิทัศน์กิจกรรมมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๘ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ ในวันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ จังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้งนี้กำหนดการประชุมอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และหากมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบผ่านช่องทางแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : รับทราบ

๕.๔ เรื่องอื่น ๆ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สรุปสาระสำคัญ : นายนิมิตร งามยิ่งไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีโอกาสพบกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้เข้าไปนำเสนอต่อสภาอุตสาหกรรมว่าจะจัดทำหนังสือเกี่ยวกับวิถีชีวิตในจังหวัดกาฬสินธุ์และเรื่องราวของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อไปฉายในโรงภาพยนตร์ และต้องการงบประมาณสนับสนุนการจัดทำหนังสือ เรื่องละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓ เรื่อง เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท และค่าจัดฉายหนังสือในโรงภาพยนตร์ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๘๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องดีที่นักศึกษามหาวิทยาลัยสามารถทำหนังสือได้ และอีกทั้งจะเป็นการประชาสัมพันธ์จังหวัดกาฬสินธุ์และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ในทางอ้อม สภาอุตสาหกรรมจึงได้ให้ทุนสนับสนุน จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท และบริษัท ลดา คอสเมติกส์ก็ได้สนับสนุนเครื่องสำอางเพื่อใช้ในการแต่งหน้านักแสดงด้วย ดังนั้นหากสภามหาวิทยาลัยต้องการจะเติมเต็มศักยภาพคนกาฬสินธุ์ อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในส่วนของมหาวิทยาลัยควรมีกองทุนหรือกระบวนกรที่จะสามารถส่งเสริมนักศึกษาหรือบุคลากรที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้มีแหล่งทุนสนับสนุนด้วย

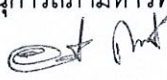
ประธานที่ประชุม มีความเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยจะมีชื่อเสียงได้นั้นอาจจะต้องมีการลงทุน และให้กำลังใจผู้ที่ทำผลงานให้มีชื่อเสียงต่อมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาหรือบุคลากรเมื่อทำผลงานให้กับมหาวิทยาลัยควรมีการให้เกียรติบัตรหรือรางวัล หากมหาวิทยาลัยต้องการความช่วยเหลือหรือติดขัดในด้านใด นายกสภามหาวิทยาลัยพร้อมที่จะให้การสนับสนุน

มติที่ประชุม : รับทราบ

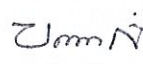
ปิดประชุม เวลา ๑๒.๑๕ น.


(นางสาวทศราพร ไกยะฝ่าย)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม


(นางอรพินท์ กมลวิบูลย์)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

บันทึก/ตรวจทานรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤชิต แสนปากดี)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ตรวจสอบความถูกต้องรายงานการประชุม


(นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี)
นายกสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม